

# 銘傳大學

教育研究所碩士在職專班  
碩士論文

指導教授：謝念慈 博士

國小高年級學生社團參與態度與幸福感之研究  
---以新北市三峽區為例

A Study on the Attitude of Participating Extracurricular Activities and  
Well-being on the Grade 5 and Grade 6 Elementary School  
Students – Case Study of Elementary School in Sanxia Dist.,  
New Taipei City

研究生：薛曉芳

中華民國 108 年 6 月



## 謝 誌

終於將論文完成了！兩年的碩士班生涯也將劃下句點。這兩年來經常挑燈夜戰，拖著已疲憊不堪的身體，慢慢的完成，並要經過兩次又緊張又刺激的口試的考驗，現在回想起來，慶幸自己能咬緊牙根堅持下去，才能有這美好的成就感。

在這我要由衷的感謝指導教授 謝念慈校長，從論文擬定題目，到研究過程的指導與修訂，每一步都耐著性子，將寫作的方式鉅細靡遺的和我說明，且不厭其煩的提醒我，論文書寫的方法及應有的態度，也因為有您不斷的加油、打氣，才讓我有勇氣面對挑戰，終於完成了多年來的夢想。

同時，也要感謝兩位口試委員 楊瑞明教授與 葉彥宏教授，在公務繁忙之餘，仍為提攜後輩，不遺餘力。楊教授遠道而來，每每都仔細地審查論文，您精闢的提問，嚴謹的論點，讓我知道哪裡該改進。葉教授溫文儒雅的談吐，在您細心的指點之下，道出我的論文需改進的地方，使我獲益良多。您們淵博的學識及對學生的用心，讓我深感佩服及感動。

其次，感謝熱心的研究所學姐及同學，協助我看懂統計數據，完成分析。也謝謝同事們在我陷入腦枯思竭時，幫我加油打氣，讓我有向前衝的動力，謝謝您們，有您們真好。當然也要謝謝熱心協助我發放問卷的他校組長、老師，不認識我，還是願意熱心的幫忙發放問卷，讓我能順利完成論文；還要感謝協助填答問卷的孩子們，謝謝你們耐心的回答每一題，讓我得以完成論文中重要的一環，感謝你們！

最後，感謝我親愛的家人們，默默的在背後支持我。在我讀研究所的期間，沒有後顧之憂，可以全心全意準備論文，謝謝你們，我最棒的支柱！

薛曉芳 謹誌

2019年6月於桃園市



# 國小高年級學生社團參與態度與幸福感之研究

## ---以新北市三峽區為例

研究生：薛曉芳

指導教授：謝念慈博士

### 中文摘要

本研究旨在探討國小高年級學生社團參與態度與幸福感之研究。研究工具為「社團參與態度量表」與「幸福感量表」，研究方法以問卷調查法為主，研究對象為新北市三峽區國小的高年級學生。共發出 270 份正試問卷，回收問卷 270 份，回收率 100%，有效問卷共 240 份，有效問卷回收率達 89%。依本研究目的之需，分別採用平均數、標準差、 $t$  考驗、單因子變異數分析、皮爾森積差相關分析等統計方法，以 SPSS 統計軟體進行分析。茲根據本研究之研究結果與分析歸納出結論如下：

一、新北市三峽區國小的高年級學生社團參與態度與幸福感現況達中高程度。

二、不同背景變項的受訪國小高年級學生在社團類型、社團幹部經驗、家長支持情形上對社團參與態度有不同的顯著差異。

三、不同背景變項的受訪國小高年級學生在社團幹部經驗、家長支持情形上對整體幸福感受程度上有不同的顯著差異。

四、受訪國小高年級學生社團參與態度與幸福感之間達中度正相關。

最後再根據研究結論並綜合相關文獻及研究心得，分別對社團教師、學校、教育主管機關與未來研究提出建議。

關鍵詞：國小社團活動、社團參與態度、幸福感



# **A Study on the Attitude of Participating Extracurricular Activities and Well-being on the Grade 5 and Grade 6 Elementary School Students – Case Study of Elementary School in Sanxia Dist., New Taipei City**

Graduate: Hsiao-Fang, Hsueh

Adviser: Dr. Nien-Tzu , Hsieh

## **Abstract**

The aim of the study attempts to explore the current situation , the differences and the interrelationship between Grade 5 and Grade 6 elemetary students' attitude toward participating extracurricular activities and their well-being. The instruments adopted in the study are the measurement scale of attitude to participating extracurricular activities and the measurement scale of well-being. The methodology is mainly questionnaire survey. The participants in the study are the fifth and sixth graders in one of the elementary schools in Sanxia Districton. There are 270 official questionnaires had been sent, and 270 questionnaires had been gathered. The recovery percentage is 100%. There are 240 valid questionnaires are collected. The data is analyzed by descriptive statistics, independent sample *t*-test, one way ANOVA, and Pearson correlation. All the statistical procedures are operated by using the statistical program for social science (SPSS). The findings based on the result of the study are as follows:

1. The attitudes toward participating extracurricular activities and the well-being of the participants in the study reach the middle level.
2. There are significant differences in the attitude toward participating extracurricular activities for the participants in the study on the backgrounds of sex, the type of extracurricular activities, the experience of administration in the club and the support from the parents,
3. There are significant differences in the attitude toward well-being for the participants in the study on the backgrounds of the experience of administration in the club and the support from the parents,
4. There are positive correlations between elementary students' attitude toward participating extracurricular activities and their well-being.

According to the research findings above, some suggestions are given to teachers of extracurricular activities in elementary schools, educational administration and future research.

Keywords: extracurricular activities in elementary School, attitudes toward participating extracurricular activities, well-being.



# 目 次

頁次

論文審定書

謝誌

中文摘要 ..... i

Abstract ..... iii

目 次 ..... v

表 次 ..... vii

圖 次 ..... ix

第一章 緒論 ..... 1

    第一節 研究背景與動機 ..... 1

    第二節 研究目的與問題 ..... 5

    第三節 名詞釋義 ..... 5

    第四節 研究方法與步驟 ..... 7

    第五節 研究範圍與研究限制 ..... 10

第二章 文獻探討 ..... 13

    第一節 社團活動的內涵與研究 ..... 13

    第二節 社團參與態度的理論與研究 ..... 29

    第三節 幸福感的理論與研究 ..... 45

    第四節 社團參與態度與幸福感的相關研究 ..... 61

第三章 研究設計與實施 ..... 65

    第一節 研究架構 ..... 65

第二節 研究對象.....	67
第三節 研究工具.....	69
第四節 實施程序.....	82
第五節 資料分析處理 .....	83
第四章 研究結果分析與討論 .....	85
第一節 國小高年級學生社團參與態度與幸福感之現況 .....	85
第二節 不同背景變項之國小高年級學生社團參與態度與幸福感之差異情形 .....	90
第三節 國小高年級學生社團參與態度與幸福感之相關情形.....	103
第四節 綜合分析與討論 .....	106
第五章 結論與建議.....	113
第一節 結論.....	113
第二節 建議.....	115
參考文獻 .....	121
一、中文部分.....	121
二、英文部分.....	130
附錄 .....	133
附錄一 專家效度問卷 .....	133
附錄二 專家內容效度之學者專家名單 .....	149
附錄三 學者專家意見彙整表 .....	149
附錄四 國小高年級生社團參與態度與幸福感之相關研究正式問卷 .....	159

# 表 次

## 頁次

表 2- 1.....	15
表 2- 2.....	17
表 2- 3.....	19
表 2- 4.....	22
表 2- 5.....	25
表 2- 6.....	30
表 2- 7.....	31
表 2- 8.....	43
表 2- 9.....	46
表 2- 10.....	48
表 2- 11.....	58
表 2- 12.....	61
表 3- 1.....	68
表 3- 2.....	70
表 3- 3.....	72
表 3- 4.....	74
表 3- 5.....	75
表 3- 6.....	77
表 3- 7.....	78
表 3- 8.....	79
表 3- 9.....	81
表 3- 10.....	81
表 4- 1.....	86
表 4- 2.....	86
表 4- 3.....	88
表 4- 4.....	88
表 4- 5.....	91
表 4- 6.....	93
表 4- 7.....	94
表 4- 8.....	96
表 4- 9.....	98
表 4- 10.....	99
表 4- 11.....	100
表 4- 12.....	102

表 4- 13 .....	103
表 4- 14 .....	107
表 4- 15 .....	109
表 4- 16 .....	110



# 圖 次

## 頁次

圖 1-1 研究流程圖 .....	10
圖 3-1 研究架構圖 .....	65





# 第一章 緒論

本研究主要在探討國小高年級學生社團參與態度與幸福感之關係，本章共分為五節，第一節為研究背景與動機，第二節為研究目的與問題，第三節為名詞釋義，第四節為研究方法與步驟，第五節為研究範圍和研究限制，茲分別說明如下：

## 第一節 研究背景與動機

本節旨在說明研究背景與研究動機，先論述本研究背景，再列出本研究之三項動機，分別敘述如下：

### 壹、研究背景

臺灣地區的教育受升學主義影響非常深遠，偏重於知識的傳授及學習，因此往往忽略教育本質與目的。教育最主要是在培養學生全人的發展，教育不單單是教授書本上的知識，對於人格培養更是重要，因此要發展多元社團。臺灣地區的教育體系從國民小學到大專院校都有社團活動，但是在大專院校、高中職所辦的社團，其學生是具有充分的自治性、自主性可以自由選擇，學校僅是輔導的立場。而國中、國小的社團活動，是由學校為主導，安排課程的進行及經營策略，是具備訓育和輔導多功能的教育活動。

臺灣地區這十多年來不斷地在推動各種教育政策的革新計劃，九年一貫課程的實施推動了學校本位課程發展的想法，2014 年實施的十二年國民基本教育，最主要的目的即是為減輕學生的升學壓力、提升學生的國民素質、促進學生教育機會平等和縮小學生彼此間教育落差（教育部十二年國民基本教育專案辦公室，2015）。所以，不再以升學掛帥，教育革新的目標之一就是提升學生國民素質。莊富源（2013）指出「公民素養」為以公民個人為主體，強調人與己、人與他人、

人與這社會、人與這國家、人與這世界，以及人與整個生態等互動所需的能力。十二年國教的多元學習，就是為了發掘學生的潛能，讓他們了解未來的志趣和發展方向；對未來發展，學生能透過參與社團和志工行列，會有更多的體認（國語日報，2015）。

教育部在1983年所公布的課程標準中指出「聯課活動」課程應以分組方式實施，在1994年更名為「社團活動」，希望學校藉由社團成立，在教師的輔導下，學生參與活動的能力更好（徐彩淑，2005）。鄧清如（2005）指出學生參與社團活動能增進學生之人文素養，使學生能從參與中找出個別的興趣和才華，繼而能持續的參與最後發展為終身的興趣，甚至成為他的志業，並在各方面的表現，能有良善的評價及正面態度。傅木龍（2000）說想要學生有健全人格，則學生參與社團活動是不可或缺的。所以，開設的社團類別應該更多元性，師資應具備專業性，成員也應異質性，使能開發各層面學生之潛能及興趣，期能順應需求及發展，開啟多元智能，同時提供其學習要如何與人相處及與人互相合作的機會，繼而拓展人際關係和有良好人際關係之發展。

## 貳、研究動機

教育的目的是在培養學生朝全人方向發展，因此，除了把教科書上的知識加以傳授給學生外，更應該著重在學生完整人格的養成。學校社團活動就是學生課外活動學習領域中非常重要的學習經驗，它是證實課堂所學的試驗地方，是塑造學生健全人格既自然又有效的教育方法。社團活動與學校既定的正式課程應互相配合，才能達到學校教育的宗旨（呂秋慧、洪國峰，2002）。

張春興（1995）指出態度是一個人對人、事及其周圍的環境所表現的一種有持久性與一致性的行為。態度是個體心理層次的意向，是評價，是會影響一個人對事物的喜愛程度以及行動與否的依據（徐彩淑，2005）。勞威爾·皮寇克（Lowell Peacock）說過，「如果一個人具有正面的思考模式及態度，且樂於迎接挑戰和困難的狀況，那他就成功一半了。」所以他說：「態度是成功的第一要素。」諾曼·文森·皮爾（Norman Vincent Peale）也指出：「當一個人用正向的態度思考問題時，其週圍環境的正面能量也會被帶動，成現正面的成果。」（胡瑋珊譯，2002）。

而 Cooper , Healy & Simpson(1994)則指出學生社團參與態度越高者，與「認知成熟」、「情緒處理」及「自主性發展」有明顯相關。在社團參與態度之相關研究結果顯示，早期有井敏珠（1981）在大學生參與社團心態中的研究發現，大多數的大學學生對於參與社團的態度並不積極，然而參與社團越積極者，其心理發展越成熟；張瓊瑩（1986）則在國中生聯課活動調查中呈現出八成以上的國中學生對於參加聯課活動保有主動積極的態度；近期的有陳政伸（2007）之研究發現新北市的高中生社團參與態度愈高，自我效能愈佳。莊美枝(2016)之研究發現桃園市的國中生社團參與態度積極。綜上所述，本研究旨在了解國小高年級學生社團參與態度之現況，社團參與態度對其身心發展有何影響？此為研究動機之一。

根據美國 Gallup poll 2010 幸福感調查報告：臺灣人不滿意現況達 68%，只有 32% 認為生活蒸蒸日上（明報，2011）。我國行政院主計總處依循 2015 年國際經濟合作發展組織（Organization for Economic Co-operation and Development, OECD）美好生活指數（Your Better Life Index, BLI）架構及統計結果，公布國民幸福指數，24 項國際指標綜合指數為 6.76 與 OECD 34 個會員國及 2 個夥伴國相較，排名在 37 國當中居第 18 名（行政院主計總處，2015），為亞洲國家第 1 名。而依據聯合國 2018 年 3 月公布的「2018 世界幸福報告（The 2018 World Happiness Report）」，臺灣地區人民的幸福感在 2015-2017 年間，在全球 156 個國家中高居第 26 名，排名全東亞之冠；而行政院也以此報告發布新聞稿表示，臺灣地區的民眾其幸福感不僅獲得東亞第一，同時也較去年的第 33 名進步 7 名。然而太多的精神、物質壓力是一個人憂鬱、不安、緊張的來源，是使心理層面幸福感降低和沮喪情緒產生的因素（陳柏齡，2000），因此，隨著人們生活水準的提高，對幸福感的需求也相對增加。

林子雯（2000）表示幸福是指有正向情緒，而沒有負向感受，並且對整體生活達到一定的滿意程度。邢占軍（2005）則認為幸福是個人的主觀反應，在面對現實生活時的表現，但和個人生活的客觀環境又是密切相關，也呈現了個人的需求與價值。林翠玲（2011）在其研究中指出主觀幸福感是指一個人對周遭生活的滿意，是情感的一種體驗。吳清山（2012）表示不管從中文或英文來看「幸福」，其字義都是指個人在其生活上感受到愉悅、健康、舒適及希望的心理狀態。顏國樑與徐美雯（2012）指出主觀幸福感是一個人本身感到快樂的程度，也就是對於

自己個人生活品質的主觀正向感受，包含認知層面的生活滿意度和正向情緒及負向情緒的綜合性評價。Shek(1997)的研究發現，當青少年的幸福感越高時，其心理健康狀態會有較優良的表現、且較能適應學校生活及行為問題較少（林麗玲，2006）。曾貝露（2000）的研究發現，如果青少年的幸福感達中等以上程度，其生活感受會是有趣的、愉快的、自我肯定的、充實的、能發揮所長的、滿足的。研究者目前為國小的老師，每天面對國家未來的主人翁，心中不免想：在教育改革十二年國民教育實施之下，他們是否會覺得更幸福，對他們的生涯會有怎樣的影響？此為研究動機之二。

國小高年級是身心發展風暴期，是人格養成重要的時期，生理心理是否發展良好，對個體以後發展影響非常大，所以擁有健全的心理狀態，才會有健全的人格發展。楊極東（1992）的研究指出社團活動可以滿足人們社會（團體）的歸屬感，讓他獲得自尊與肯定以及基本需求的昇華及內化團體的規範等等的心理效能。美國也有對學生課後活動的研究，其指出學生參與課後活動和參加學校課程一樣重要，都能協助學生改變他們的未來（吳百碌，2001）。國內的研究報告指出，國小高年級學童的社團參與動機與幸福感有顯著相關（李佳蓉，2009）。蔡幸紋（2011）也指出，國小的學生課後活動參與會對幸福感產生正向影響。社團活動能促進學生社會適應以及提供多元嘗試等功能，參加社團活動能協助學生提高自信心、發展群性、增進人際關係，並能引導學生身心靈腦有正向發展（陳心潔，2011）。

綜合上面所敘述，社團活動可以滿足學生身心靈腦的發展需求，是種能開發學生之興趣及潛能的方法，及促進幸福感之重要因素。因此，本研究旨在了解國小高年級學生社團參與態度與幸福感之情形，此為研究動機之三。

## 第二節 研究目的與問題

本研究主題為「國小高年級學生社團參與態度與幸福感之研究-以新北市三峽區為例」，探討國小高年級學生社團參與態度與幸福感之現況，並瞭解其差異及相關情形。

### 壹、研究目的

依據上述研究動機，本研究目的如下：

- 一、瞭解國小高年級學生社團參與態度與幸福感之現況。
- 二、分析不同背景變項之國小高年級學生社團參與態度與幸福感之差異情形。
- 三、探討國小高年級學生社團參與態度與幸福感之情形。

### 貳、研究問題

為達成上述研究目的，本研究之問題如下：

- 一、國小高年級學生社團參與態度與幸福感之現況為何？
  - 1-1 國小高年級學生社團參與態度之現況為何？
  - 1-2 國小高年級學生幸福感之現況為何？
- 二、不同背景變項之國小高年級學生社團參與態度與幸福感差異情形為何？
- 三、國小高年級學生社團參與態度與幸福感之情形為何？

## 第三節 名詞釋義

### 壹、社團活動 (Extracurricular Activities)

1994 年教育部課程標準將聯課活動更改名稱為社團活動，此時才有統一的名稱。社團活動係指學校基於學校特色、學生興趣及地區特性等綜合考量做有計畫

的安排，於課餘或假日所開設的非正式課程活動，實施方式可以採校內外、也可以跨年級、跨班級、時間或長或短不一定（教育部，2003a）。本研究所稱社團活動係指學校所安排的社團活動時間。本研究之新北市三峽區國小之社團活動屬於學校彈性課程中學校自主性的課程安排，以社團活動時間，每週固定時間上課，學生自由參加一個社團，方式是學生在社團選填時間依志願選填，每位學生在學期初時能重新選擇社團，提供學生多元探索自己興趣的機會。

## 貳、社團參與態度 (Attitude of Participating Extracurricular Activities)

參與滿意度指的是學生參與學習活動時感受及態度，而這種感受與態度則是學生對學習活動所喜歡的程度或是學生的願望、需求能達成的程度（林博文，1998）。社團參與滿意度，指學生在參與社團活動的過程中，感受到社團學習活動能滿足他個人學習上的需求及達到願望的程度。洪升呈（2008）認為「態度」係指對於特定對象的行為表現，態度則具有假設性的概念，具有持久性，態度的認知層面是複雜的，是信念、知識和思想的集合體，但態度的情感或評價層面則具簡單性。

本研究對社團參與態度的定義是：「個體能依照本身對周遭人、事、物既有的看法，在參與社團後，產生的正面或負面的評價或信念，並且在認知、情意及好惡運作下，所表現出的持續且一致的參與行為傾向」。

研究者將社團參與態度分為「參與動機」、「參與阻力」、「參與效能」以及「團體動力」等四個向度，為受試者在由研究者參考莊美枝（2016）「國中生社團參與態度與幸福感調查問卷」改編之「國小高年級學生社團參與態度與幸福感調查問卷」中的第一部分「社團參與態度量表」上「參與動機」、「參與阻力」、「參與效能」以及「團體動力」等四個向度填答的得分結果，以李克特 Likert 五點量尺作為評量。「完全符合」得 5 分，「大部份符合」得 4 分，「有時符合」得 3 分，「少部分符合」得 2 分，「完全不符合」得 1 分，得分愈高者，表示參與態度愈高；得分愈低者，表示參與態度愈低。

## 參、幸福感 (Well-being)

Andrews 和 Withey(1976)將幸福感定義為：幸福感是個人的主觀經驗，由其生活滿意度和個體所感受的正向情感及負向情感之整體評估而來。

本研究對幸福感的定義是：「一個人在生活歷程中，經歷主觀的認知感受，所產生出正面情緒和負面情緒，當這兩種情緒相互作用後，對個體本身的身心靈腦各方面所感受的安適與滿足狀態做整體的評價後，所得到的持續且正面的個人主觀認定」。

研究者將幸福感分為「生活滿意度」、「人際關係」、「正向情感」以及「負向情感」等四個向度，為受試者在由研究者參考莊美枝（2016）「國中生社團參與態度與幸福感調查問卷」改編之「國小高年級學生社團參與態度與幸福感調查問卷」中的第二部分「幸福感量表」上「生活滿意度」、「人際關係」、「正向情感」以及「負向情感」等四個向度填答的得分結果，以李克特 Likert 五點量尺作為評量。「完全符合」得 5 分，「大部份符合」得 4 分，「有時符合」得 3 分，「少部分符合」得 2 分，「完全不符合」得 1 分，得分愈高者，表示幸福感越高；得分愈低者，表示幸福感愈低。

## 第四節 研究方法與步驟

本研究主要在探討國小高年級學生社團參與態度與幸福感之現況與相關情形。首先將進行文獻的蒐集和探討，並根據研究動機、研究目的與研究問題，探討國民小學高年級學生社團參與態度及幸福感之理論概念與相關研究，用以建立研究架構與研究工具的依據，之後進行問卷調查以蒐集研究資料並進行分析。茲將本研究的方法與步驟說明如下：

### 壹、研究方法

本研究依文獻探討結果，使用問卷調查法，採用研究者改編之莊美枝(2016)「高年級學生社團參與態度與幸福感調查問卷」為研究工具，對新北市三峽區 12 班以下國小高年級學生實施全面調查，藉以蒐集相關資料，並根據受試者所填答

之資料，採用統計軟體 SPSS 18.0 版加以統計分析，希望以量化研究之方式，瞭解新北市三峽區 12 班以下國小高年級學生社團參與態度與幸福感之現況與差異，以及兩者的相關性，並針對研究結果提出結論與建議。

## 貳、研究步驟

本研究的進行分為九個步驟，先確立研究主題及範圍，之後接續探討相關文獻資料，再編製調查問卷、實施問卷調查、分析與討論結果、提出研究結論與建議、撰寫研究報告等，茲分別說明如下。

### 一、確立研究主題

研究者根據研究動機與目的，針對國小高年級學生社團參與態度與幸福感等主題大量閱讀相關文獻，依研究的價值性訂立研究方向，與指導教授討論研究後確認研究的可行性，予以訂定研究主題。

### 二、蒐集相關文獻並加以探討

積極蒐集與研究主題相關的文獻資料，包括：國內外相關期刊、論文、書籍及相關議題之網路文章，進行有關文獻的分析與探討，作為本研究之理論依據、研究設計之參考。

### 三、界定研究目的與問題

大量閱讀文獻後，對於和研究主題有關的理論與研究更深入的理解後，經與指導教授討論後，確定本研究之目的與問題。

### 四、決定研究方法及建立研究架構

根據研究動機與研究目的，擬定研究問題，確定研究方法，再請指導教授提供修正意見，形成研究架構。

### 五、建立問卷專家效度及預試、正試施測

擬定預試問卷初稿，邀請學者專家及實務工作者針對問卷提供建議與指正，以建立問卷專家內容效度。與指導教授討論修正後，編製成預試問卷，並實施預試。回收之預試問卷經項目分析、因素分析及信度分析，篩選合適的構面及題目，經指導教授確定問卷的形式與內容後，進行正式問卷之印製及施測。本研究使用問卷對新北市三峽區 12 班以下國小高年級學生進行全面調查，商請任教新北市三峽區 12 班以下國小高年級學生之導師協助進行問卷施測後收回，以做統計分析。

## 六、資料整理與統計分析

回收問卷之後，先剔除掉無效問卷，再將有效問卷資料編碼後登錄電腦，利用 Windows for SPSS 18.0 版統計套裝軟體處理其資料，進行統計分析。

## 七、研究結論與建議

問卷資料進行統計分析後，將結果進行分析解釋，歸納研究結果，提出本研究之結論與建議。

## 八、論文撰寫及修正

根據文獻探討與問卷資料統計分析的結果，針對研究目的歸納研究發現，提出研究結論與建議，再請指導教授提供意見後，最後撰寫成論文。

## 九、完成論文及付印

依據前述研究步驟，本研究擬定之研究流程如下：圖 1-1。

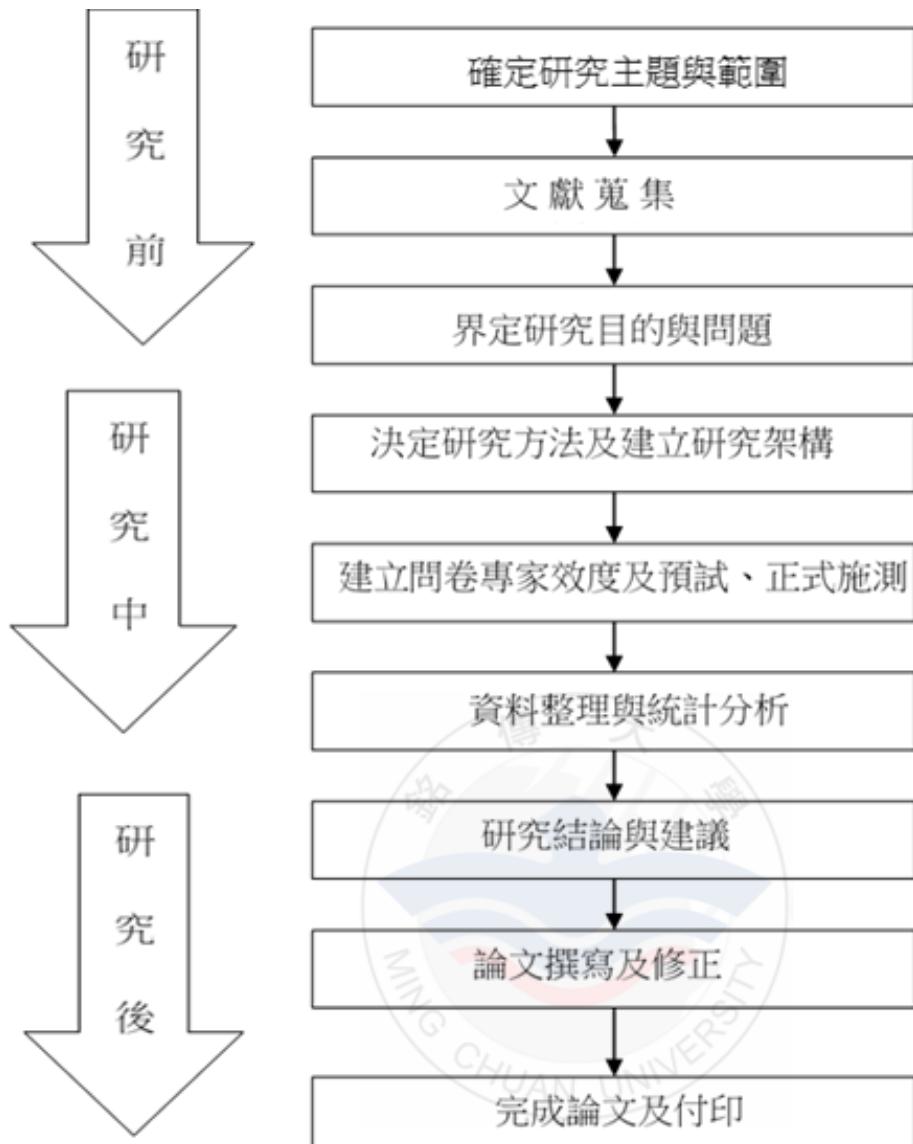


圖 1-1 研究流程圖

## 第五節 研究範圍與研究限制

本研究基於各種主客觀因素的考量，其研究的範圍與限制如后。

### 壹、研究範圍

茲將本研究之研究範圍，包括研究的地區、對象、方法、工具、變項及內容，分別說明如下：

### 一、研究地區

本研究之研究地區限於新北市三峽區。

### 二、研究對象

本研究指的國民小學高年級學生是指在 107 學年度就讀新北市三峽區國小高年級學生。

### 三、研究方法

本研究採用問卷調查法進行研究。

### 四、研究工具

以「國小高年級學生社團參與態度與幸福感調查問卷」為調查工具。國小高年級學生社團參與態度量表及幸福感量表採李克特 Likert 五點量尺，皆分成「完全符合」、「大部分符合」、「有時符合」、「少部分符合」、「完全不符合」等五個選項，正向題依序給予 5、4、3、2、1 分；反向題則依序給予 1、2、3、4、5 分。請新北市三峽區 12 班以下國小高年級學生填寫，以蒐集量化資料為主。

### 五、研究變項

- (一) 背景變項：性別、社團類型、曾擔任社團幹部、家長支持與否。
- (二) 社團參與態度之研究面向：參與動機、團體動力、參與阻力、參與效能。
- (三) 幸福感之研究面向：生活滿意、人際關係、正向情緒、負向情緒。

### 六、研究內容

根據本研究所需，探討國小高年級學生社團參與態度與幸福感的現況、不同背景變項對國小高年級學生社團參與態度與幸福感的影響，以及國小高年級學生社團參與態度與幸福感之相關程度。

## 貳、研究限制

本研究在實施與設計上雖然努力尋求完美與正確，但基於人力、時間及客觀條件無法完全配合，導致本研究有以下之限制：

### 一、研究地區

本研究之研究地區僅限於新北市三峽區，未能進行臺灣地區之研究，此為研究地區之限制。

## 二、研究對象

本研究樣本之選取以就讀新北市三峽區 12 班以下國小高年級學生為研究對象，無法涵蓋臺灣地區之國小學生，作全面調查研究，故研究結果亦不能推論於其他縣市。此為取樣之限制。

## 三、研究方法

本研究採用問卷調查法進行研究，故主要採實證的探究，期望能得到全面整合的瞭解，也期望繼續引發相關議題更深入的探究。此種資料蒐集會有其實證上的優點，然而對相關議題較無法深入探究，此也有待後續研究補全。此為研究方法之限制。

## 四、研究變項

本研究調查分析不同背景變項對國小高年級學生社團參與態度與幸福感的關係，調查的背景變項根據文獻探討，僅從性別、社團類型、擔任社團幹部及家長支持與否等相關因素切入，可能還有其他重要的影響因素未納入探討的範圍，如國小高年級學生個人的人格特質及社團性質等，此為研究變項之限制。

## 第二章 文獻探討

本章針對本研究主題，廣泛蒐集國內外相關文獻加以分析探討，當作本研究的建構理論依據。全章共分四節，第一節社團活動的內涵與相關研究；第二節社團參與態度的理論與相關研究；第三節幸福感的理論與研究；第四節社團參與態度與幸福感的相關研究。

### 第一節 社團活動的內涵與研究

本節在探討社團活動的內涵與相關研究，分為三個部分，第一部分為社團活動的定義與內涵，第二部分是社團活動的類別，第三部分是社團活動的功能。茲分述如下：

#### 壹、社團活動的定義與內涵

陳國鑫（2007）在校園裡，社團活動是學生個別自我探索，發展其人際關係的良好平台，是能實踐生活教育的地方，也是將課堂所學加以印證的試驗場，學生將課堂上所學的知識妥善應用到生活中，社團活動更是參與社會互動的引導，它就像是社會的縮影，讓學生提早體驗並學習社會生活。所以學校教育除了要重視正式課程的學習外，更應該透過社團活動等「潛在課程」，讓學生達到全人教育的目標。本節將說明社團活動的定義與內涵，茲分別說明如下：

##### 一、社團活動之定義

根據教育部（1993）頒佈國小課程標準對社團活動的定義而言，國小社團活動是學童基於個人興趣，超越班級限制，以促進學童身心發展與人際間的互動為目的的一種活動。其時間是學童利用自己課餘的時間或學校所安排社團活動時間，依據個人的學習興趣，並在學校的輔導下參與的一種教育學習組織（高德瑞，2000）。何富財（2004）指出，根據孟羅 W. Monroe(1952)所編著的教育辭典，社團活動的定義為：「由學校或學生組織發起與主辦的計畫或活動，學校不授予學分，社團

活動的目的是教育、娛樂或是提供學生找到自己興趣或能力的機會，但是要接受學校一定程度的管理。」

朱佳宏（2011）指出，社團是指擁有共同的興趣與嗜好的一群人，共同遵守規範，為追求相同目標而自願在一起從事為達成目標的行為活動，就稱這團體為「社團」。鄭雅靜（2011）也指出，社團活動為九年一貫課程綱要之彈性課程時間的聯課活動課程，指由學生自行選擇自己感興趣的社團活動參加，由專業人員指導，而社團課程及上課時數則由學校統一規定。Feldmana and Matjasko(2007)認為社團活動並沒有被其他領域所孤立，而是深植在學校及組織裡，其受到家庭與同儕的影響。學生社團活動是由早期學生課外活動（extra-curricular activities）轉變而來，指學生利用課餘時間，參加各種不同性質的社團活動，希翼以發展學生的潛能、培養其專長、啟發其智能和發掘其興趣等，社團活動能協助學生適應多元的社會生活，而且是非常有教育價值的活動（陳美現，2004）。同時，社團活動是一個能讓學生自由學習的空間，學生能依據自己的需求，自主決定學習的內容，在學生自組的社團裡，他能學習自治的精神與民主的運作方式。但是，相較於大學社團組織的高度自主自治，國中、國小階段的社團組織與設立，大都由學校通盤籌劃規範，並且大多學校會主動輔導（莊富源，2000）。

高德瑞（2000）指出「所謂的社團活動，係指學生參加課業以外的任何學習活動，是一種以群育為主，德育、智育、體育為輔，以美育總結的活動。學生透過相同興趣的結合，能形成一種具有創造性、建設性、開放性、服務性及多元性的活動，培養學生會處理人際關係、具有價值判斷、情緒調整、自我認知及創造發展的能力。」（引自林昀萱，2007：8）。陳心潔（2011）則認為社團活動是學生依個人興趣與需求，在專業的教師指導下，參與活動並從中學習與人相處的方式及社交技巧，以增加其生活經驗、提昇學生的信心、滿足學生的成就感，並提供自我實現的一種教育活動。陳韋霖（2013）更指出，學校的社團活動，與其他科目不同的地方，在於它以「團體」為基礎，它是透過「活動」來進行，是一種強調以群育陶冶心靈為主要目標，以團隊精神與人際關係及技巧的培養為主要重點的課程，不但具有生活教育的特色，也是創造人才不能缺少的一環。上述文獻皆以不同之面向提出社團活動的定義，茲將各學者提出之社團活動的定義彙整如：

表 2-1

表 2-1  
社團活動的定義

研究者	年代	社團活動的定義
教育部 國民小學 課程標準	1993	國小學童社團活動是國小學童基於個人興趣，跨越班級界線，目的在促進學生身心發展與人際互動。不同背景學生在透過社團活動的參與，走出教室與社團成員彼此互動，在學習或比賽的過程中學習到人際技巧和領導知能的各種生活適應的能力達到多元智力的教育目標。
莊富源	2000	社團活動是一個能讓學生自由學習的空間，學生能依據自己的需求，自主決定學習的內容，在學生自組的社團裡，他能學習自治的精神與民主的運作方式。
何進財	2000	學生社團是指有共同興趣與意願的同學，自動籌組並經學校核准成立的組織；其活動由全體社員一起參與，學校老師加以輔導，希望能達成敦品勵學的目的，並增進學生身心靈腦健全發展，增廣學生的人生體驗，讓學生體驗群體生活的意義與價值。
高德瑞	2000	社團活動為學童利用自己課餘的時間或學校所安排社團活動時間，依據個人的學習興趣，並在學校的輔導下參與的一種教育學習組織。
楊永森	2002	社團是由學生所組成在校園中的次級團體，是具有志願性的特質組織，成員間年齡相近、經驗也相仿、素質也相當。
何富財	2004	社團活動是由學校或學生組織發起與主辦的計畫或活動，學校不授予學分，社團活動的目的是教育、娛樂或是提供學生發展興趣與能力的機會，這種計畫或活動要接受學校某一種程度的指導。
陳美現	2004	指學生利用課餘時間，參加各種不同性質的社團活動，希翼以發展學生的潛能、培養其專長、啟發其智能和發掘其興趣等，社團活動能協助學生適應多元的社會生活，而且是非常有教育價值的活動。
廖松圳	2006	以課程角度定義學校社團活動為「學校社團活動為學校有計畫的教學活動，其運作方式為實際運作的課程並可達到預期學習成效的活動課程。」；若以活動課程角度定義學生社團為：「以學生為中心、學生興趣能力為起點行為，並在學生自由意願的情況下以活動的方式獲得適應實際生活的基本能力之學校活動課程。」
賴瑩真	2008	孟羅主編的教育辭典中，將「社團活動」定義為：「學校或學生組織、計畫、發起的活動，學校並」 (續下頁)

研究者	年代	社團活動的定義
		目的在於教育、娛樂或提供學生發展興趣與能力的機會，此種計畫活動並接受某種程度的指導」。
徐睦桓	2008	社團是不被地理區域所限制的，最大可以是世界性的人民團體，小到像學校學生的自發性組織都行。
徐佩瑜	2009	社團活動是學生在課餘時，依自己的興趣、需求及意願共同組成並維護的組織，此組織受學校的輔導，學生能透過活動學習不同的經驗，達到各種教育的目的。
鄭雅靜	2011	社團活動係為九年一貫課程綱要的彈性課程時間裡的聯課活動課程，由學生自由選擇，有興趣、想學的社團活動參加，活動會有專業教師指導評分，課程方式及時數由學校統一訂定之。
朱佳宏	2011	社團是指擁有共同的興趣與嗜好的一群人，共同遵守規範，為追求相同目標而自願在一起從事為達成目標的行為活動，就稱這團體為「社團」。
陳心潔	2011	社團活動是學生依個人興趣與需求，在專業的教師指導下，參與活動並從中學習與人相處的方式及社交技巧，以增加其生活經驗、提昇學生的信心、滿足學生的成就感，並提供自我實現的一種教育活動。
陳韋霖	2013	學校的社團活動，與其他科目不同的地方，在於它以「團體」為基礎，它是透過「活動」來進行，是一種強調以群育陶冶心靈為主要目標，以團隊精神與人際關係及技巧的培養為主要重點的課程，不但具有生活教育的特色，也是創造人才不能缺少的一環。
薛照平	2014	社團活動的學習主角是學生，是超越學年與班級的，成立或參加之目的是教育、訓育、興趣、娛樂、自我學習與增進生活體驗的活動。

資料來源： 研究者自行整理。

綜上所述，本研究對社團活動的定義為：「社團活動是正式課程的一部份，而以學生為學習主角，團體形式為基礎所設計之課程，藉由活動的設計讓學生有自主學習的空間，並依個人的興趣及需求，發展自我的潛能，探索自己未來方向，

進而增進良好的人際關係，增強自我效能，培養適應社會生活及發展創造力，是提供學生多元發展及培養公民素養以及現代能力的重要課程。」

## 二、社團活動之沿革

社團活動的演進隨著不同時間的課程改革會有不同的名稱與內涵。黃玉(1993)指出自有學生活動以來，由於在位的教育學者專家立場和觀點的不同，對社團活動有許多不同名稱，如早期的課外活動、級外活動、團體活動、校園活動、聯課活動、協課活動、非課程活動、超課程活動、科際課程、第三課程等。社團活動的演進及脈絡是由團體活動課程發展的。教育部於 1929 年頒佈「課程暫行標準」明訂：學校課程除了各學科之外，需並列「課外活動」的項目，其中包含：各類集會、課外活動及各類團體活動；而 1948 年規定：國小的「團體活動」要在公民訓練中實施；後來在 1962 年將「團體活動」列為正式課程之一，並詳訂課程綱要及課程實施時間，以作為學校發展團體活動的依據(陳江松, 1994; 江姍姍, 2003)。1988 年，教育廳修訂課程標準，全面推動社團活動，並於 1989 年頒布「臺灣中小學發展社團活動實施方案」，全面以推動社團活動為重點。1993 年教育部頒行「國民小學課程標準」將「聯課活動」、「團體活動」、「社團活動」統一命名為「社團活動」。1997 年教育部鼓勵大專院校社團活動積極走出校園和社區，希望帶動中小學的社團活動，一方面鼓勵大專院校青年學生能具有服務精神，另外一方面也希望能協助國民中小學能規劃、辦理社團活動，以創造學校多元的學習環境，翼促進學生群育的發展和興趣的培養（胡心怡，2001；廖松圳，2006；戴惠美，2004）。臺灣地區 2001 年開始實施「九年一貫課程」，將國民中小學所有科目統整為七大學習領域，分別為語文領域、數學領域、社會領域、健康與體育領域、藝術與人文領域、自然與科學領域及綜合活動領域等，而將團體活動課程納入綜合活動領域之中，所以今日學校的社團活動發展，是依據學校發展特色與學校行政考量，並以學生興趣為依據，利用學生課餘的時間去推行社團活動（教育部，2003b）。綜上所述，研究者將社團活動課程演進整理如：表 2-2。

表 2-2  
學生社團活動課程演進表

時間	名稱	內容
----	----	----

時間	名稱	內容
1929	課外活動	教育部頒佈「課程暫行標準」明訂：學校課程除了各學科之外，需並列「課外活動」的項目，其中包含：各類集會、課外活動及各類團體活動。
1948	公民訓練	規定國民小學的「團體活動」要在公民訓練中實施。
1962	團體活動	將「團體活動」列為正式課程之一，並詳訂課程綱要及課程實施時間，以作為學校發展團體活動的依據。
1975	團體活動	編訂並公佈團體活動課程標準。
1983	社團活動	正式增列「團體活動」，結合班會及聯課活動為正式課程的一部份。
1988	社團活動	教育廳修訂課程標準，全面推動社團活動。
1989	社團活動	頒布「臺灣中小學發展社團活動實施方案」，全面以推動社團活動為重點，社團活動由導師依專長開課，學生可自由選擇社團，每周六上午上課。
1993	社團活動	教育部頒行「國民小學課程標準」將「聯課活動」、「團體活動」、「社團活動」統一命名為「社團活動」，社團活動時間改為每週兩節課，社團活動較活躍，成果較佳。
1994	社團活動	界定團體活動之內容，包含班級活動、社團活動、學生自治會活動和學校例行活動。
1996	社團活動	教育部公布新的課程標準，社團活動實施時間減為一節，但無配套措施，使得社團活動推展有其困難。
1997	社團活動	教育部積極鼓勵大專院校青年學生走出校園、社區去服務社會，期望協助青少年從事正當休閒活動，同時也期望能帶動國民中小學社團。
2001	綜合活動	實施九年一貫課程，將社團活動併入為綜合活動之中，各校依據學校發展特色與學校行政考量及學生興趣來推行。
2009	社團活動	台北市政府教育局吳清山局長推動「教育 111，打造台北優質新教育」，提出「一生一專長」意思就是期望國民中小學的學生能藉由參與學校社團活動培養一些技能或專長，日後能成為其休閒生活時的興趣甚至成為志向。
2014	彈性學習課程	實施十二年國民基本教育課程，將社團活動併入校定課程中的彈性學習課程，各校依據學校發展特色與學校行政考量和

時間	名稱	內容
		學生興趣來規劃、推動。

資料來源：研究者自行整理。

由上述社團活動的演進過程，可以看到學校社團活動都以「團體」為基礎，以「活動」來進行，是以培養學生具有團隊精神、培養自我探索能力與人際關係及技巧為主要重點的課程，不僅是正式課程，同時也具有生活教育的特色，所以是培養成為現代公民及人才的重要課程之一。

## 貳、社團活動的類別

學校發展社團活動應以學校本位發展為依據，整合家長資源、學校教師專長並與學校整體課程計畫配合進行協同教學，以提高學生多元學習的機會，增進學生學習效能（廖松圳，2006）。1994 年的課程標準中，界定團體活動之內容，包括班級活動、社團活動、學生自治會活動及學校例行活動，為更符合其精神，更名為「社團活動」，類別共分成七大類：一、學術類 二、藝術類 三、康樂類 四、科技類 五、運動類 六、服務類 七、聯誼類（徐彩淑，2005）。教育廳於 1991 年出版的「倡導正當休閒活動充實國民生活內涵」一書中，將社團活動依校際社團競賽分為五大類：一、學術性 二、藝術性 三、康樂性 四、體育性 五、技能性。茲將 1994 年教育部頒國民小學課程標準中提到的社團活動類別整理於表 2-3：

表 2-3  
1994 年課程標準中社團活動類別、主旨及範圍

類別	主旨	範圍
----	----	----

類別	主旨	範圍
學術類	研究學術並學習專業技能，以培養研究風氣。	(一)文字：閱讀寫作、名著選讀、詩詞欣賞 (二)口語：相聲、辯論、朗讀、速讀、閩南語、英語、客家語 (三)(三)其他：古蹟、民俗研究、美術設計、文學賞析、手語、校刊編輯、法律研究。
藝術類	培養學生在藝術方面的專業技巧，並充實休閒生活。	(一)聲樂：合唱、民歌、童謡 (二)器樂：管樂、吉他、口琴、國樂、儀隊、直笛、打擊樂器 (三)美術：國畫、西畫、版畫、書法、素描、雕塑、手工藝、紙雕、剪紙、漫畫、刺繡、水墨畫 (四)其他：音樂欣賞、美術鑑賞、兒童歌舞劇、插花、陶藝、攝影、編織。
康樂類	學習專門技能，擴展活動興趣。	(一)棋藝：象棋、圍棋、跳棋、橋牌 (二)戲劇：歌仔戲、話劇、布袋戲、啦啦隊、傀儡戲、皮影戲、國劇 (三)舞蹈：土風舞、熱舞、芭蕾舞、韻律舞 (四)其他：團康活動、團體遊戲
科技類	培養學生求真求是的學習態度，統整各領域學習內容。	(一)觀察紀錄：天文觀察、植物栽培、動物飼養、鳥類觀察、顯微鏡觀察 (二)操作試驗：科學遊戲、數學遊戲、製圖、打字、珠算、烹飪、果汁飲調、美容、自然科學、地球科學、生態保育、模型製作、電工、資訊、木工、標本採集 (三)其他。

類別	主旨	範圍
運動類	培養學生有良好 的休閒生活方式 並鍛鍊其體能。	(一)田徑 (二)球類:桌球、排球、羽球、籃球、手球、壘 球、足球、合球、撞球、曲棍球、巧固球、 槌球、網球、棒球 (三)自衛:防身術、合氣道、空手道、劍道、柔 道、跆拳、彈腿、太極拳、拳擊、國術 (四)舞蹈 (五)體操 (六)民俗:扯鈴、跳繩、陀螺、踢毽子、舞龍舞 獅、高蹺 (七)其他:游泳、飛盤、溜冰、瑜珈
服務類	以服務活動讓學 生培養人生以服 務為目的的觀 念，協助學生發 揮潛能、充實生 活內涵。	童軍、急救、慈幼、社區服務、司儀旗手、 環保、糾察隊、老人服務、其他。
聯誼類	提供不同性質的 活動機會，以發 展學生個性，陶 冶群性。	人際關係、禮儀。 (續下頁)
資料來源：研究者自行整理。		

而不同的研究者對社團活動的分類也因其看法及原則不同，提出各種分類方式。莊富源（2000）將社團依目的及功能分八大類為：學術性、藝術性、康樂性、體育性、技能性、服務性、自治性和聯誼性等。江姍姍（2003）指出社團活動是學校

在正式課程外所開設的課程，社團課程開社需要考量當地的社區資源、學生家長意見、就學學生興趣、學生適應能力等。其種類包括：運動性社團、音樂性社團、民俗技藝、棋藝、茶道、書法、插花等。田瑞良（2004）在研究大學學生社團活動參與態度及阻礙因素之研究中將社團活動分七種類型為：運動性社團、藝術性社團、服務性社團、康樂性社團、學術性社團、聯誼性社團、政治性社團等。廖松圳（2006）在其研究中說明，國小社團活動並無非常明確的分類方式，主要是依據學校的規模、當地的社區資源、地方發展特色而定，可分為三大類，體育性、音樂性、服務性等。王德渝（2008）將國小社團分六大類為：藝術性、康樂性、體能性、學術性、自治性、服務性等。李家蓉（2009）根據國小學生社團實施之現況，進行社團分類，主要為體育類社團、音樂類社團、其他類社團等三類。林昀蓁（2011）依照臺南市整體社團活動參與實施現況進行分類，主要分為五類，有體育性社團、藝術性社團、音樂性社團、學術性社團、其他社團等。陳心潔（2011）依據澎湖縣各校社團活動實施現況、並參照1993年課程標準之分類，將社團活動分為七大類：體育類、學術類、藝術類、康樂類、科技類、服務類及其他社團等。以下將各研究者對社團活動分類彙整如表2-4：

表2-4  
社團分類表

分類 研究者	學 術 類	藝 術 類	康 樂 類	體 育 類	技 能 類	服 務 類	聯 誼 類	音 樂 類	政 治 類	其 他
教育廳 (1996)	V	V	V	V	V	-	-	-	-	-
莊富源 (2000)	V	V	V	V	V	V	V	-	-	V
江姍姍 (2003)	-	V	-	V	V	-	-	V	-	-
田瑞良 (2004)	V	V	V	V	-	V	V	-	V	-
廖松圳 (2006)	-	-	-	V	-	V	-	V	-	-

分類 研究者	學術 類	藝術 類	康樂 類	體育 類	技能 類	服務 類	聯誼 類	音樂 類	政治 類	其他
王德榆 (2008)	V	V	V	V	-	V	-	-	-	V
李家蓉 (2009)	-	-	-	V	-	-	-	V	-	V
林昀蓁 (2011)	V	V	-	V	-	-	-	V	-	V
陳心潔 (2011)	V	V	V	V	V	V	-	-	-	V
莊玉琪 (2013)	V	V	V	V	-	V	V	-	-	V
合計	7	8	6	10	4	6	3	4	1	6

資料來源：研究者自行整理。

綜上所述，相關課程標準並未將社團活動做明確的分類，學校社團大都依據其地理條件、學校規模大小及現有設備、學校規劃發展之特色、學校裡教師專長、就學學生需求及當地社區資源等加以分類。依據上述文獻探討，本研究發現學校的社團之分類依序以體育類、藝術類及學術類最多；康樂類、服務類和其他類第二；音樂類、技能類、聯誼類及政治類最少。本研究依據新北市各校社團活動施實現況，並參考新北市政府 2015 年公布之「新北市國民中小學社團實施要點」，將社團活動分類分為五類，茲分別說明如下：

- (一)學術類社團：研究學術、學習專業技能、培養研究風氣的社團。
- (二)體育類社團：促進學生運動技能，同時培養正確運動休閒觀念及養成終身運動習慣的社團。
- (三)休閒娛樂類社團：培養學生學習專門技能、擴展活動興趣，提升學生康樂活動智能。
- (四)服務類社團：建立學生服務的觀念，以推展社會服務為目的之社團。
- (五)其它類別社團：無法歸類入上述四類者。

## 參、社團活動的功能

社團活動包含了教育性、發展性、適應性、可評性，並能達到認識自我、適性發展、適才適用，最終達到自我實現的目標（廖榮運，2003）。在學校教育的過程裡，如果能讓學生學習各種生活技能後，學生能親身體驗及實作，將更能促進其成長。美國教育學家 John Dewey 主張「做中學」，「教育即生活。生活是經驗繼續不斷的重組和改造。」（姜文閔譯，1992）。Gilman, Meyers 與 Perez(2004) 認為學生參與有組織的社團活動會產生各種積極正面的結果。因此，社團活動是學校整體教育重要的一環，可當作學習知識後的實驗室，人格培育的試煉場，而且參與社團活動能讓學生擁有多元智慧發展的功能（林昀蓁，2011）。

林至善（2000）綜合國內外專家學者對學生社團功能的觀點，認為學生社團有以下之功能：

- 一、發展學生多元化的興趣。
- 二、培養學生服務熱忱。
- 三、學生領導力的培養。
- 四、建立學生人際關係。
- 五、學生自治、自律能力的養成。
- 六、學生對自我的瞭解與成長。
- 七、學習經營組織。

林慧茹（2012）的研究指出社團活動有以下四個面向的功能：

### 一、社會學面向

社團提供學生歷練的機會，培養了日後立足於社會時需具有的基本適應能力（李郁文，2000）。學生在社團中模擬社會角色或扮演著真實的社會角色，復演(recapitulate)著社會上種種的樣態，符應未來社會角色上的需求，因此社團活動是學生進行社會化過程具體而微的場合，為參與的學生提供認識社會與服務社會的途徑，是進入社會生活前最佳演練機會（曾建元，2000）。

### 二、學校面向

社團是學校教育的擴展，而社團活動能型塑校園文化，對學校正式組織有其影響力，能促使學校環境做改善，幫助學生更快適應學校生活，能使學校充滿精神，並有安定校園環境的力量（高德瑞，2000）。

### 三、學習面向

美國學者 Gardner 於 1983 年提出多元智慧(multiple intelligence)理論，說到人類是以豐富的方式，表現其天賦才能，學校必須多元地開發學生內在的潛能，重視全人教育，社團活動正好提供了學生多元學習及探索學生潛能的機會。曾建元（2000）係指社團是自主學習的空間，讓學生自行組織與自行操作，並且在運作當中隨時自省做調整，此為實驗主義哲學所提的做中學(learning by doing)。

### 四、個人面向

社團活動是以發揚學生人性為中心，提供學生自我探索其性向發展或興趣能力的機會（高德瑞，2000）。陳志銘（2005）也認為透過社團活動可以增進與同儕間的相處與溝通，更可以改善人與人相處之道及個人態度的轉變。另外，社團活動也能使學生在領導能力、溝通技巧、人際關係等方面皆有所提升（彭馨瑩，2005；蕭詠琴，2005）。

陳心潔（2011）的研究指出，社團活動的功能可以分成兩大向：

- 一、就個人而言，社團活動能滿足自我、增加對自我了解、幫助自我成長、建立自我肯定、促進自我實現，能提供好的場所培養學生的能力、陶冶學生性情、是其身心的調劑（洪國峰，2002）。
- 二、就社會而言，社團活動能培養符合社會需求的人才、幫助訓練學生的人際溝通能力，使其維持良好人際關係，以減少人際衝突等（徐彩淑，2005；張沂浴，2005；傅木龍，2000）。

綜上所述可知，許多文獻皆指出參與社團活動具有相當多的功能，茲將與社團活動功能相關之研究整理如表 2-5：

表 2-5  
社團活動功能彙整表

研究者	年代	社團活動功能
-----	----	--------

研究者	年代	社團活動功能
傅木龍	2002	社團六大功能：1. 建立良好人際關係 2. 滿足個人社會參予 3. 適應民主生活方式 4. 熟悉行政工作流程、步驟與規範 5. 學習企業管理的方法 6. 培養同理心與服務熱忱。
洪國峰	2002	分兩方面說明1. 經驗的顯性功能：滿足自我需求，達成自我實現 2. 社團經驗的隱性功能：完成社會化，促進社會團結。
江姍姍	2003	根據學生經驗，以生活為中心，提供學生探索興趣的可能，培養學以致用、解決問題的能力。
田瑞良	2004	社團五大功能：1. 自我實現 2. 情感的聯誼 3. 體適能與身體健康 4. 增進領導規劃能力 5. 豐富生活體驗提升生活品質。
張沂浴	2005	社團七大功能：1. 增進休閒生活理念 2. 訓練辦事能力 3. 滿足自我需求 4. 完成社會化 5. 培養民主法治精神 6. 促進人際關係 7. 培養德、智、體、群、美五育的均衡發展要項。
吳秉穎	2008	社團活動是學生整體教育一環，教師指導學生課外活動，藉由寓教於樂方式發掘優秀人才，促進學生人格健全發展，符合九年一貫教育理念，培養學生多元智慧。
許雅雯	2009	社團活動功能具有七大功能：1. 組織領導能力 2. 人際關係建立 3. 促進自我了解與肯定 4. 訓練自治自律能力 5. 培養健全人格 6. 提供多樣化學習機會 7. 培養並發展合作精神。
李珮菁	2010	社團活動具有四大功能：1. 拓展學生學習領域 2. 完成自我實現 3. 發展多元化興趣 4. 建立良好人際關係。
陳心潔	2011	分兩方面說明：(一)就個人方面，能夠滿足學生自我、增加對自我了解、幫助學生成長、肯定自己、促進自我的實現，提供好的場所用以培養學生的能力、陶冶學生性情、調劑其身心。(二)就社會方面，能夠培養將來符合社會需求的人才、藉此訓練學生的人際溝通技巧，使其維持良好人際關係，得以減少自我與他人的衝突等。
黃麗憬	2015	社團活動具有八大功能：1. 藉著寓教於樂的課程，統整學習經驗，貫徹群育教育 2. 充實休閒生活內涵，促進學生身心平衡發展 3. 紓解課業壓力 4. 依學生個別差異，促其發展特殊才能 5. 增進學生自我認識、充實生活技能 6. 提高學生自治精神，增強服務能力 7. 培養學生領導才能 8. 發揮教師專長及展現學校特色。

資料來源： 研究者自行整理。

綜上所述，社團活動讓學生根據自身的興趣及性向選擇適合自己的社團，提供學生探索自我之空間，並以多元的學習內容讓學生發展多元能力，並在學習上具有自主性，進而達到自我潛能開發，拓展知識及視野，增進生活體驗，提升人際關係，培養人文素養等，可見社團活動所發揮之功能對學生、學校、及社會均有很大之助益。因此本研究參考、歸納各文獻之後，認為社團活動對學生、學校、及社會有三項功能，茲說明如下：

### 一、對學生層面之功能

促進學生身心發展，提供學生探索自我及其興趣的機會，拓展學生人際關係，增強其服務能力，達成自我實現，培養學生健全人格，促進社會和諧以培養優質公民。

### 二、對學校層面之功能

能發展學校特色，塑造多元的校園文化，能發揮教師專長，進而提昇學校教學效能，增進學生到校學學習之興趣。

### 三、對社會層面之功能

能建立民主素養之觀念，培養服務社會之熱忱，培育社會所需之人才，增進良好社會風氣，進而培養優質國民、世界公民。

綜上所述，本研究將社團活動的內涵結合相關研究，以社團活動的定義、社團活動的類別、社團活動的功能等歸納如下：

一、社團活動的定義：本研究認為社團活動為為正式課程的一部份，是以學生為學習主體，以團體為基礎進行設計之課程，並經由活動讓學生得以有自主學習的空間，依學生的興趣及需求，發展學生個人的潛能，探索學生自我未來方向，進而增進學生人際關係，加強學生自我效能，適應社會生活及發展創造力，是一種提供學生多元發展及培養公民素養及現代能力的重要課程。

二、社團活動的類別：本研究參考文獻探討、依據 2015 年公布之「新北市國民中小學社團實施要點」，將社團活動分類分為五類：

(一)學術類社團：研究學術、學習專業技能、培養研究風氣的社團。

(二)體育類社團：促進學生運動技能，同時培養正確運動休閒觀念及養成終身運動習慣的社團。

(三)休閒娛樂類社團： 培養學生學習專門技能、擴展活動興趣，提升學生康樂活動智能。

(四)服務類社團：建立學生服務的觀念，以推展社會服務為目的之社團。

(五)其它類別社團：無法歸類入上述四類者。

三、社團活動的功能：本研究參考、歸納各文獻之後，認為社團活動對學生、學校、及社會有三項功能，茲說明如下：

(一) 對學生層面之功能

促進學生身心發展，提供學生探索自我及其興趣的機會，拓展學生人際關係，增強其服務能力，達成自我實現，培養學生健全人格，促進社會和諧以培養優質公民。

(二) 對學校層面之功能

能發展學校特色，塑造多元的校園文化，能發揮教師專長，進而提昇學校教學效能，增進學生到校學習之興趣。

(三) 對社會層面之功能

能建立民主素養之觀念，培養服務社會之熱忱，培育社會所需之人才，增進良好社會風氣，進而培養優質國民、世界公民。

## 第二節 社團參與態度的理論與研究

本節旨在探討社團參與態度的理論與研究，分為三個部分，第一部分為社團參與態度的意涵，其次是社團參與態度的層面，第三部分是社團參與態度的評量，茲分述如下：

### 壹、社團參與態度的意涵及相關研究

社團活動會對參與的學生成長過程影響深遠，也會對參與的學生造成全面性的影響 (Boaz, Sarah, and Hilary 2008)。 Rubin, Bommer, & Baldwin(2002)的研究證實學生參與社團確實能增進其人際互動技巧，包含具較強的溝通技巧、較主動積極、決策能力與團隊合作能力增強。同時，參與社團活動可以協助個體探索自我並發展人際關係，在學校則可以用來驗證課堂所學的知識之效能；在生活教育上則提供實踐具體表現的機會；在參與社會前，則有提供學生導引、模擬及初探之功能，故對學生而言，是塑造其健全人格、培養其成為負責、守法、有公民素養的國民之有效且自然的教育模式之一。

國內外專家學者對「態度」(Attitude)各有不同的看法，Droba(1934)認為態度是一種行為的模式，能預期安排，也就是對社會刺激的回應(引自 Coats & Feldman, 1996)。Allport(1935)將態度定義為：「態度是個人從經驗中組織起來的一種心理和生理準備狀態，是個人在面對所有相關的對象與情境時的反應，它具有指導性或動機性的影響。」Ajzen & Fishbein(1980)對態度所下的定義為：對事物或觀念以一致的方式去認知或行動，同時也是一種學習。

國內學者對態度之定義也各有各的看法。張春興 (1994) 認為態度是指個人對於人、事、物及周圍世界，憑其認知及好惡所表現的一種相當持久的行動傾向。游光照 (2004) 係指態度是個人的行為，是來自個人、家庭、學校及社會之間相互作用的結果，將造成個體對於週遭人、事、物所持有的強烈評價與喜惡反應。洪正倫、蔡俊傑 (2007) 將態度定義為個人在生活當中，從事某一種有規律且有計畫的活動，在認知、情意與意向之行為。徐彩淑 (2005) 的研究則指出社團參

與態度，即是指會影響學生對社團活動喜愛程度及趨向的一種心理活動歷程，也是一種具體的、正面或負面的想法。

綜上所述，茲將與態度之定義有相關的研究彙整如表 2-6：

表 2-6  
態度之定義

研究者	年代	態度之定義
Droba (引自 Coats & Feldman, 1996)	1934	態度是一種行為的模式，能預期安排，也就是對社會刺激的回應。
Allport	1935	態度是個人從經驗中組織起來一種心理和生理準備狀態，是個人在面對所有相的對象與情境時的反應，它具有指導性或動機性的影響。
Ajzen 與 Fishbein	1980	對事物或觀念以一致的方式去認知或行動，同時也是一種學習。
張春興	1994	認為態度是指個人對於人、事、物及周圍世界，憑其認知及好惡所表現的一種相當持久的行動傾向。
游光耀	2004	態度是個人的行為，是來自個人、家庭、學校及社會之間相互作用的結果，將造成個體對於週遭人、事、物所持有的強烈內隱評價與喜惡反應。
徐彩淑	2005	社團參與態度即是指會影響學生對社團活動喜愛程度及趨向的一種心理活動歷程，也是一種具體的、正面或負面的想法。
洪正倫、蔡俊傑	2007	個人在生活當中，從事某一種有規律且有計畫的活動，在認知、情意與意向之行為。
陳心潔	2011	將「社團活動參與態度」定義為：影響學生對於社團活動的喜愛程度及趨向的一種心理活動歷程，也是一種具體的、正面或負面的想法。

研究者	年代	態度之定義
		法。而且是學生參與社團活動的概念、反應與評價，進而產生行動的傾向。
莊美枝	2016	將社團參與態度定義為，依每人對人、事、物的看法，在參與社團後，所出現的正面或負面的評價、信念，在個體依本身意願運作下，表現持續而且一致性的參與行為傾向。

資料來源：研究者自行整理。

綜上所述，態度在本研究係指個人依照自身的認知、情意在心理及行為運作下的結果及看法，所產生正向或負向的評價及反應，進而有喜歡或厭惡的行動傾向。所以社團參與態度在本研究係指：「學生根據他自己對人、對事、對物的態度想法，在參與社團後，生成的任何反應，且在認知面、情意面及個人的好惡運作下，持續表現出、一致性的參與行為之傾向。」

而社團參與態度之相關研究上，本研究參酌臺灣博碩士論文系統及相關文獻，設定國內年代在 2005 年至 2016 年之間與社團參與態度相關之研究並加以彙整，茲將其研究結果整理如表 2-7：

表 2-7  
國內社團參與態之相關研究

研究者	論文 題目	研究 對象	研究 方法	研究結果

研究者	論文 題目	研究 對象	研究 方法	研究結果
	鄧清如 ( 2005 )	國中生 社團參 與態度 與幸福 感之相 關研究	台北縣公 平國中八 年級學生 1456 人為 研究對 象，回收 後有效樣 本為 1411 份。	
				<p>1. 問卷調查的部分 國中女生社團參與態度與幸福感和男生達顯著差異，呈中度正相關。</p> <p>2. 焦點團體訪談的部分 (1)不論是高分組與低分組的學生都肯定社團活動。</p> <p>(2)在高分組，學生有自信，追求的是尊重的需求；低分組學生追求被人尊重與關愛。</p> <p>(3)高分組與低分組學生對幸福感，追求家庭親子與同儕友誼之間的良好互動。</p>
徐彩淑 ( 2005 )	社團參 與 態 度、社 團凝聚 力與人 際關係 之相關 研究 - 以台北 縣參與 社團國 中生為 例	台北縣九 十三學年 度公立國 中七、 八、九年 級參與社 團學生為 研究對 象，樣本 為 927 份。	問卷 調查	<p>1. 參與社團的國中生人際關係屬於中上程度，社團參與態度與感受到的社團凝聚力為偏高程度。</p> <p>2. 因背景變項的不同，台北縣參與社團的國中生，在社團參與態度、社團凝聚力、人際關係上有顯著差異。</p> <p>3. 台北縣參與社團國中生，其「社團參與態度」、「社團凝聚力」、「人際關係」之間具有顯著正相關。</p>

研究者	論文 題目	研究 對象	研究 方法	研究結果
	彰化縣國小高年級學童社團活動參與、自我概念、社團學習滿意度之研究	彰化縣九年十四學年度高年級有參與學校社團活動的學童，有效樣本 840 份。	問卷調查	
廖松圳 ( 2006 )	彰化縣國小高年級學童社團活動參與、自我概念、社團學習滿意度之研究	彰化縣九年十四學年度高年級有參與學校社團活動的學童，有效樣本 840 份。	問卷調查	<p>1. 彰化縣國小高年級學童參與社團活動學習滿意度中上程度，顯現正面積極的態度。</p> <p>2. 彰化縣國小高年級學童社團活動參與上在性別、學校規模、家庭狀況無顯著差異。</p> <p>3. 家長對學童參加社團活動支持與否，對學童自我概念的發展有顯著的影響。</p>
丁惠櫻 ( 2008 )	高雄市國小高年級學童社團學習滿意度與人際關係之研究	高雄市三間國小 630 位學童進行施測。有效問卷為 595 份。	問卷調查	<p>1. 高雄市國小高年級學童社團學習滿意度和人際關係表現屬於中等以上程度。</p> <p>2. 參與社團的國小五年級學童比六年級學童在社團學習滿意度和人際關係的表現上都較佳。</p> <p>3. 而在人際關係方面，參與社團的國小高年級女學童較男學童為佳，但在社團學習滿意度方面則沒有顯著差異。</p> <p>4. 有擔任社團幹部的國小高年級學童比無擔任社團幹部的學童，在社團學習滿意度和人際關係方面都佳。</p>

(續下頁)

研究者	論文 題目	研究 對象	研究 方法	研究結果
陳心潔 ( 2011 )	澎湖縣國小學童社團活動的參與態度與阻礙因素之研究	99 學年度澎湖縣國小高年級學童，取樣 374 位進行問卷施測。在半結構式訪談方面，卷，選取 6 位學童進行訪談。	問卷調查 / 半結構訪談	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 澎湖縣國小高年級學童社團活動參與態度，積極且正面。</li> <li>2. 個人因素是影響澎湖縣國小高年級學童社團活動的最大阻礙。</li> <li>3. 參加體育、藝術類的學生參與態度積極。</li> <li>4. 在社團活動參與態度上，偏遠及一般學校的國小高年級學童較離島的學童積極。</li> </ol>
陳坤厚 ( 2012 )	國中生運動性社團參與動機、人際關係與學習成效之研究	臺中市海線地區 18 所國民中學有參與運動性社團學生為研究母群，共發放問卷 450 份，回收有效問卷 412 份。	問卷調查	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 國中生參與運動性社團情形，以一年級男學生參與球類性社團，有父母支持參與且參與社團時間一學期及每週有額外運動者較多數。</li> <li>2. 個人背景變項對運動性社團參與動機、人際關係、學習成效有顯著影響。</li> <li>3. 參與動機與人際關係有顯著相關。</li> </ol>

(續下頁)

研究者	論文 題目	研究 對象	研究 方法	研究結果	
陳韋霖 ( 2013 )	國中生 社團參 與態度 與幸福 感之相 關研究 —以台 南市歸 仁國中 為例	國中生 社團參 與態度 與幸福 感之相 關研究 —以台 南市歸 仁國中 為例	台南市 101 學年 度設籍歸 仁國中的 七、八年 級的學 生，採隨 機抽樣方 式進行問 卷調查， 有效總樣 本數為 710。	問卷 調查	<p>1. 國中生整體社團參與態度，屬於中間偏上程度。</p> <p>2. 不同背景變項國中生，其社團參與態度有部分顯著差異。</p> <p>3. 是否擔任社團幹部、社團的選填志願次序、喜歡目前社團與否及家長是否認同等之背景變項對國中生社團參與態度、人際關係、幸福感都有顯著差異。</p> <p>4. 社團參與態度與幸福感具有正相關。</p> <p>5. 國中生社團參與態度對幸福感具有顯著的預測作用。</p>
林宜潔 ( 2014 )	國小高 年級學 生休閒 參與態 度與正 向情緒 之研究 --- 以 五股區 公立國 小社團 為例	國小高 年級學 生休閒 參與態 度與正 向情緒 之研究 --- 以 五股區 公立國 小社團 為例	新北市五 股區四所 國民小學 參與學校 社團活動 的高年級 學生，共 計發放 508 份問 卷，回收 有效問卷 425 份。	問卷 調查	<p>1. 五股區國小高年級學童之休閒參與態度在「不同社團類型」、「每週參加時間不同」、「自願參加與否」及「喜歡目前社團與否」等四項目上有顯著差異。</p> <p>2. 五股區有參與社團之國小高年級學童，其正向情緒在「性別」、「年級」、「不同社團類型」、「自願加入與否」及「喜歡目前社團與否」等項目上有明顯差異。</p> <p>3. 五股區國小高年級學童之社團參與態度與正向情緒達顯著相關，說明社團參與態度越高，正向情緒越好。</p>

(續下頁)

研究者	論文	研究	研究	研究結果
	題目	對象	方法	
蔡銀展 ( 2014 )	國中生社團參與態度與學習滿意度之相關研究－以臺南市後甲國中為例	臺南市東區後甲國中七、八、九年級學生，2,740人	問卷調查	<p>1. 國中生社團參與態度與學習滿意度現況屬於中等以上程度。</p> <p>2. 不同背景變項之國中生社團參與態度與滿意度有明顯差異。</p> <p>3. 參與社團的國中女生在社團參與態度、社團學習滿意度皆高於國中男生。</p> <p>4. 八、九年級學生在社團參與態度上高於七級學生。</p> <p>5. 不同的年級在社團學習滿意度上無明顯差異。</p> <p>6. 國中生社團參與態度與學習滿意度間具有顯著正相關係。</p>
黃尹柔 ( 2014 )	參與社團者之正向情緒、人際關係、就業能力與同儕關係之研究	新北市某技術學院進行問卷調查，有效問卷共計214份	問卷調查	參與社團活動學生比沒參與社團活動之學生更具正向的情緒(快樂幸福)、較高的人際關係、就業能力與同儕關係。

(續下頁)

研究者	論文 題目	研究 對象	研究 方法	研究結果
黃麗憬 (2015)	行進管樂社團學生其參與動機、人際關係與幸福感之研究－以嘉義縣國中生為例	103 學年度全國學生音樂比賽嘉義縣初賽行進管樂高中及國中組參賽學生，有效問卷為 398 份	問卷調查	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 不同背景行進管樂隊學生於社團參與動機、人際關係與幸福感有顯著差異。</li> <li>2. 社團參與動機與幸福感之間均存在顯著正相關。</li> <li>3. 國中生行進管樂隊學生其社團參與動機對幸福感具有顯著的預測力。</li> </ol>
莊美枝 (2016)	國中生社團參與態度與幸福感之相關研究－以桃園市國中為例	以桃園市國中八 年級學生為研究對象，為研究母群共發放問卷 674 份，回收有效問卷 606 份。	問卷調查	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 國中生社團參與態度現況達中上程度</li> <li>2. 國中生幸福感現況達中上程度</li> <li>3. 不同背景變項的受訪國中生在性別、社團類型、社團幹部經驗、家長支持情形上對整體社團參與態度有顯著差異</li> <li>4. 不同背景變項的受訪國中生在社團幹部經驗、家長支持情形上對整體幸福感受程度上有顯著差異</li> <li>5. 國中生社團參與態度與幸福感之間達中度正相關</li> </ol>

資料來源：研究者自行整理

綜合上述有關社團參與態度的相關研究，針對其研究方法、年代、區域、研究主題及背景變項等五個層面進行分析。茲分述如下：

### 一、研究方法分析

(一) 運用「調查研究法」之問卷調查的研究有：許龍君（2003）、田瑞良（2004）、徐彩淑（2005）、廖松圳（2006）、丁惠櫻（2008）、陳坤厚（2012）、陳韋霖（2013）、林宜潔（2014）、黃尹柔（2014）、蔡銀展（2014）、黃麗憬（2015）。

(二) 運用「調查研究法」之問卷調查及焦點團體訪談研究有：鄧清如（2005）。

(三) 運用「調查研究法」之問卷調查及半結構式訪談研究有：陳心潔（2011）。

(四) 運用半結構式訪談研究有：徐佩瑜（2009）。

綜上所述，本研究將以調查研究法之問卷調查作為國小高年級學生社團參與態度與幸福感之研究。

## 二、年代分析

本研究以「社團參與態度」為主題，參酌臺灣博碩士論文系統及相關文獻，時間範圍設定於2005年至2016年之相關研究。關於社團參與態度的研究頗多，也頗受學者之關注，故有繼續研究的價值。本研究將以2019年為時間範圍作為國小高年級學生社團參與態度與幸福感之相關之研究年代。

## 三、區域分析

分析上述的研究區域發現，相關之研究遍及臺灣各地區，足見其研究之價值。本研究擬以新北市三峽區12班以下國小作為國小高年級學生社團參與態度與幸福感之研究區域。

## 四、研究主題分析

綜和本研究蒐集之上述相關文獻可知，與社團參與態度相關研究之主題相當多元。有探討關於人際關係（許龍君，2003；徐彩淑，2005；丁惠櫻，2008；陳坤厚，2012；黃尹柔，2014；蔡瑋亭，2014；黃麗憬，2015；莊美枝，2016）、阻礙因素之探討（田瑞良，2004；陳心潔，2011）、正向情緒（黃尹柔，2014；莊美枝，2016）、休閒滿意度（廖松圳，2006；丁惠櫻，2008）、自我概念（廖松圳，2006）、幸福感（鄧清如，2005；陳韋霖，2013；黃麗憬，2015；莊美枝，2016）、參與動機及學習成效（陳坤厚，2012；謝東波，2013；蔡銀展，2014；莊美枝，2016），另外有徐彩淑（2005）探討社團凝聚力及徐佩瑜（2009）針對科技大學畢業生探討對生涯發展之影響等。上述研究有助於學校、老師、家長及諮商實務工作者了解國小高年級學生的各個面向與幸福感之關係。

## 五、背景變項分析

本研究依研究主題之相關個人背景變項（性別、年級、社團類型、擔任社團幹部、家長支持與否）對社團參與態度之影響，分別針對上述相關之實證研究，探討其與社團參與態度之關係。茲將社團參與態度與背景變項之差異性研究結果，彙整說明如下：

### （一）性別

在社團活動參與態度研究方面，性別是廣被探究的背景變項之一。田瑞良（2004）、鄧清如（2005）、徐彩淑（2005）、陳坤厚（2012）、謝東波（2013）、黃麗惺（2015）、莊美枝（2016）的研究結果指出國中生社團活動參與態度會因性別而有差異。田瑞良（2004）的研究結果指出女性的社團活動參與態度認知高於男性。鄧清如（2005）研究結果指出國中生社團參與態度與幸福感之現況佳，女生優於男生並達顯著差異。謝東波（2013）的研究結果指出性別在社團涉入有顯著差異。丁惠櫻（2008）及陳韋霖（2013）的研究結果則指出性別對社團參與態度無顯著差異。廖松圳（2006）的研究顯示參與社團活動學生之整體自我概念男生優於女生，但未達顯著差異。

綜上所述，多數研究的結果顯示出性別在幸福感上是有差異的，然而性別在上社團活動參與態度的差異沒有一致的定論，因此本研究將性別納入個人背景變項中進行探討。

### （二）社團類型

社團參與態度有顯著差異之研究有：徐彩淑（2005）、陳心潔（2011）、林宜潔（2014）。陳心潔（2011）的研究顯示在參與不同社團類型學童的社團活動參與態度方面，「社團活動參與態度整體」達到.05 的顯著差異水準。陳韋霖（2013）、莊美枝（2016）的研究則顯示團類型對國中生社團參與態度而言，並沒有差異存在。國小高年級學生的社團興趣尚未固定，還在嘗試探索階段，故參與社團類型對社團參與態度並沒有顯著差異。

本研究擬將社團類型納入個人背景變項中進行更進一步的探討。

### （三）擔任社團幹部與否

對社團參與態度有顯著差異之研究有：田瑞良（2004）、徐彩淑（2005）、丁惠櫻（2008）、陳韋霖（2013）、謝東波（2013）、莊美枝（2016）。徐彩淑（2005）的研究結果指出擔任社團負責人學生在社團參與態度上最高；無的則明顯較低。許

龍君（2003）的研究顯示曾在社團中擔任過社長或其他幹部的學生，其人際關係都較一般社員為佳。黃麗愷（2015）研究結果則顯示行進管樂隊中的國中生是否擔任幹部的在社團參與動機整體層面無顯著差異。擔任社團幹部與否的差異在社團活動參與態度的相關研究上結論不一，故本研究擬將擔任社團幹部與否納入個人背景變項中進行探討。

#### （四）家長支持與否

對社團參與態度有顯著差異之研究：廖松圳（2006）、陳心潔（2011）、陳坤厚（2012）、陳韋霖（2013）、莊美枝（2016）。陳坤厚（2012）的研究指出父母支持與否對社團參與動機之構面如「健康適能」、「自我成就」、「社會需求」與「技能需求」達顯著差異。陳韋霖（2013）、莊美枝（2016）的研究結果顯示家長是否支持你所選擇的社團，其在參與動機、團體動力、參與阻力等社團參與態度上有顯著差異。但在黃麗愷（2015）的研究結果則顯示參加行進管樂的國中生其家長是否認同所選擇的社團，整體來說對社團參與動機沒有顯著差異。本研究擬將家長支持與否納入個人背景變項中進行更進一步的探討。

綜上所述，本研究之研究主題為「國小高年級學生社團活動參與態度與幸福感之研究」，故本研究擬以性別和社團類型、擔任社團幹部與否及家長支持與否為個人背景變項，來探討其與國小高年級學生社團活動參與態度（參與動機、團體動力、參與阻力、參與效能）的情形及影響程度，以作為未來改善社團活動規劃管理之參考依據，以增進學生的社團參與態度及幸福感。

## 貳、社團參與態度的層面

在心理學上，態度是指個體對人、事、物作出反應的意願；該意願一般表現在認知，（如：假定和信念）、情感（如：感受和情緒）以及行為上。人們可藉由態度的表現評估事物，也可以藉由此辨別個體用以適應社會。社團活動能提升學生的人文素養，讓學生從參與中探索自己的興趣和才能，進而能持續的主動投入發展為志業或興趣，並在認知、情感和行動上，培養學生抱持正面的持久性評價的態度（鄧清如、陳昭儀，2010）。廖松圳（2006）認為學生參與社團活動是其人際互動、群性開展的重要學習階段，在參與社團活動的過程裡，學生能統整新的

自我概念，所以，參與是組織成員共同努力對於行動的參與及權利義務的分享。而 Shrigley(1990)的研究也指出，態度是會影響學生學習的，它會指引其知覺及記憶的過程，進而影響學生在社會調適與價值的表現。陳韋霖（2013）指出態度的對象是多方面的，通常是指個人對該對象有其評價與價值判斷，其中包含人、事、物、制度以及代表具體事物的觀念等。

然而，態度是個體內心的想法，其存在是抽象的，無法只觀察個體顯現於外的行為而推論之。文獻指出，許多專家學者嘗試以不同的層面分析出態度的概念，以便使其易於被理解且得以測量。Baron 與 Byrne (2000)的研究發現，從社會學習層面來看態度的形成，是指從別人那學來的態度，像是喜好、嫌惡、信念和行為傾向；再從直接體驗層面來看，則指態度是來自於和態度對象的直接接觸。

邱家樁（2003）指出社會心理學家 Kelman (1961)認為，態度的形成或是改變都需經過三階段：順從、認同與內化。順從指的是個人的態度在社會的影響下，只有外顯行為與別人一致，屬於態度內涵的行為成分。在某情境下，個體的順從大多是外控的；認同則指的是個人喜歡某人、某團體，將之視為楷模，而後自動自發的改變自己的態度，屬於態度內涵的情感成分；內化指的是個人經由情感作用而所認同的態度，後與本身原有的態度和價值觀相互協調統整的歷程，屬於態度內涵的認知成分。

本研究希望藉由探討與測量，了解學生的社團參與態度，作為社團在實施時的參考，讓社團活動能發揮其功能，同時讓學生在參與社團活動的過程中，學習到負責任，瞭解榮譽的重要性，並培養其同理心及熱心服務的態度，能在日常生活中實踐，進而成為擁有優質素養之現代公民。

## 參、社團參與態度的評量

測量社團參與態度的工具大多是以問卷為主要的。茲就各學者有關社團參與態度之研究及量表，分述如下：

### 一、有關社團參與態度之研究及量表：

(一) 何富財（2004）在「高中學生自我概念、社團參與態度與社會行為發展之相關研究」中採用「高中生社團參與態度調查問卷」。該問卷由何富財自編，

採五點量尺共 20 題，分為「團體動力」、「實踐服務」、「參與動機」及「參與阻力」四個構面，該研究採用專家效度，故無總量表的解釋、變異量和  $\alpha$  值。

(二) 田瑞良 (2004) 在「雲林科技大學學生社團活動參與態度及阻礙因素之研究」中，參考羅麗雲 (2001) 的問卷後編製而成「大學生社團活動參與態度問卷調查表」，該問卷係採用五點量尺共 13 題，以「認知」、「價值」、「行為」及「課業」為四個構面，總量表的解釋總變異量為 65.00%，Cronbach's  $\alpha$  值為.86。

(三) 鄧清如 (2005) 在「國中生社團參與態度與幸福感之相關研究—以北縣一所國中為例」，參考何富財之「社團參與態度量表」「國中生社團參與態度量表」編製而成，採五點量尺共 17 題，分為「團體動力」、「參與效能」、「參與動機」、「參與阻力」四個構面，總量表的解釋總變異量為 58.63%，內部一致性信度係數 Cronbach's  $\alpha$  值為.89。

(四) 徐彩淑 (2005) 在「社團參與態度、社團凝聚力與人際關係之相關研究—以台北縣參與社團國中生為例」參考翁玉珠 (1995) 之「休閒態度量表」編製而成「國中生社團參與態度量表」。該量表而成，採五點量尺共 17 題，分為「社團參與認知」、「社團參與情感」、「社團參與行為」三個構面，總量表的解釋總變異量為 65.81%，內部一致性信度係數 Cronbach's  $\alpha$  值為.95。

(五) 陳心潔 (2011) 在「澎湖縣國小學童社團活動的參與態度與阻礙因素之研究」中採用「國小社團參與態度問卷」。該研究根據相關文獻及研究目的所需要及研究對象之特性編製而成，計分方式採四點式尺度量表，共 23 題目，主要可分為三個向度：包括社團認知、社團情感、社團行動意向三個向度。該研究採專家效度，內部一致性信度係數 Cronbach's  $\alpha$  為.86。

(六) 陳韋霖 (2013) 在「國中生社團參與態度與幸福感之相關研究—以臺南市歸仁國中為例」中參考何富財之「社團參與態度量表」進行量表預試，編製成「國中生社團參與態度量表」來測驗。採五點量尺共 19 題，分為「團體動力」、「參與效能」、「參與動機」、「參與阻力」四個構面，總量表的解釋總變異量為 63.65%，內部一致性信度係數 Cronbach's  $\alpha$  為.90。

(七) 莊美枝(2016)在「國中生社團參與態度與幸福感之相關研究—以桃園市 C 國中為例」中採用「國中生社團參與態度量表」。該量表為莊美枝參考何富財之

「社團參與態度量表」進行量表預試編製而成，採五點量尺共 23 題，分為「參與動機」、「團體動力」、「參與阻力」、「參與效能」四個構面，整體國中生社團參與態度的信度為.942。

## 二、有關社團參與態度研究之向度分析

茲就國內自 2004 年至 2014 年之有關社團參與態度研究之向度，整理如表 2-8：

表 2-8  
有關社團與態度研究之向度分析

研究者	年代	參與動機	參與阻力	團體動力	參與效能	社團認知	社團行動	社團情感	學業成就	人際關係
何富財	2004	V	V	V	V	-	-	-	-	-
田瑞良	2004	-	-	V	-	V	V	-	V	-
徐彩淑	2005	-	-	-	-	V	V	V	-	V
鄧清如	2005	V	V	V	V	-	-	-	-	-
洪正倫	2006	-	V	V	-	-	-	-	-	-
楊啟昌	2007	V	V	-	-	-	-	-	-	-
鄧崇淡	2007	V	V	-	-	-	-	-	-	-
游宗益	2008	V	-	-	-	-	-	-	V	-
廖文偉	2009	V	V	-	-	-	-	-	-	-
陸士毅	2009	V	-	V	V	-	-	-	-	-
陳心潔	2011	-	-	-	-	V	V	V	-	-
陳韋霖	2013	V	V	V	V	-	-	-	-	-
莊美枝	2016	V	V	V	V					
	合計	9	8	7	5	3	3	2	2	1

資料來源：研究者自行整理

綜合上述社團參與態度測量工具的探討得知，施測對象層面包含很廣，從大學生、高中生到國中生及國小學生都有；也發現研究構面包含：參與動機、參與阻力、參與效能、團體動力、社團情感、社團行動、社團認知、學業成就及人際關係等。本研究欲瞭解學生在社團活動中的學習動機、群體經驗、心理期待及遭遇到之挫折，比較上述量表後，擬以參與動機、團體動力、參與阻力及參與效能此四向度作為本研究中「國小高年級學生社團參與態度量表」分析之因素。茲將各類向度之內涵分述如下：

一、參與動機：謝東波（2013）指出參與動機是讓大學生願意自發性且持續的參與社團的原因。張同廟（2009）也提出為了提升社團經營成果，其團員間的凝聚力是衡量指標之一，而在影響這項指標的眾多因素中，參與動機最為重要，並將社團參與動機層面分為充實能力、拓展人際、改變生活、關懷社會、追求興趣及迎合期望等六個層面。洪齡襄(2010)則是發自個人內在驅力，依據自己的自由意識選擇，參與不同的項目，其包含五大要素：休閒育樂、服務品質、自我健康、自我成就以及提升社會地位。故本研究擬以參與動機來探討學生參與社團的心理需求歷程。

二、團體動力：Robbins(2005)說團體動力是探究團體成員間的人際關係、凝聚力、領導方式、決策歷程及小團體的形成與功能的一門學問（李青芬、李雅婷、趙慕芬等譯，2006）。王淑芬(2009)認為團體動力的內涵是成員間互動及影響的現象，團體中互動所產生使得整體運作能持續的動態力，如團體的形成、運作及發展、吸引或排斥、互動及改變等等關係，其會反應在團體凝聚力、溝通互動上、以及組織結構的規範上等等要素。故本研究擬以團體動力來探討學生參與社團時與團體互動的歷程。

三、參與阻力：Jackson(1988)將阻礙定義為：欲參加喜愛的活動，但受到干擾以致於無法參與此項活動的任何原因，都稱為阻礙。何富財（2004）認為參與阻力在分析瞭解學生參與社團的支持與挫敗，結交朋友的方式和需求，面對困難時能澄清並解決問題（引自陳韋霖，2013）。故本研究擬以參與阻力來探討學生參與社團時面對阻力時之心理歷程。

四、參與效能：吳英璋，溫明晶（2005）指出根據 Bandura(1997a, 1999)之觀點，當個體效能之預期成效越高，其投入的努力將會越多，而且個體對成功的

期望值也會影響投入該事件的努力程度（引自張楓明，2011）。鄧清如、陳昭儀（2010）指出參與效能再分析瞭解學生參與社團活動時學到的知識與能力，以及榮譽心和生活效率的增長，提升對社團的認同、建立個體的自信與其服務熱誠。故本研究擬以參與效能來探討學生參與社團的成效。

綜上所述，本研究擬綜合各文獻之「社團參與態度量表」及莊美枝(2016)之「社團參與態度量表」為參考依據，擬成相關問卷題目，運用李特氏 5 點量尺，作為測量國小高年級學生社團參與態度現況之研究工具，用以瞭解國小高年級學生社團參與態度之意涵及參與態度，注重個體心理層面，運用各文獻在社團參與態度測量之特性，加以瞭解國小高年級學生在學校社團生活中，身心方面之發展情形，期望反應出現代社團活動之現況，並能給予改善社團活動方面建議。

### 第三節 幸福感的理論與研究

本研究藉由文獻之探討來探討國民小學高年級學生幸福感之狀況。本節分為三個部分，第一部分為幸福感之內涵與定義；其次是幸福感之相關理論，第三部分是幸福感之測量。

#### 壹、幸福感之內涵與定義

幸福(well-being)是一個虛無飄渺的名詞，源自希臘字 Eudaimonia，指的是受到神守護而得到的快樂（馮俊科，2011）。幸福學的興起是從不丹王國提出的國民幸福總值(Gross National Happiness，GNH)開始的。追求幸福是是每個人最渴望的生活目標，然而，怎樣的幸福才是國民小學高年級學生心裡的幸福呢？

西方哲學所提的幸福，英文是 Eudemonia，原意是「道德、德性」用於探討人性與何謂「善」。後來開始討論何謂人類的幸福？如哲學家蘇格拉底說「人生的

本性是渴求幸福，方法是求知、修德行善，然後是一位幸福之人。」另一哲學家亞里斯多德主張：「幸福為心靈的活動，是至善，也是人類最高尚的追求。」。伊比鳩魯則主張：「快樂是幸福生活的開始和目的。」（引自馮俊科，2011）

中國哲學對幸福的觀點，最早見于《尚書·洪範》：「五福：一曰壽，二曰富，三曰康寧，四曰攸好德，五曰考終命。」說明這五種福要合起來才能構成幸福美滿的人生，一旦分開就不幸福了，這是中國人對『福』最早的具體闡釋。（中國華文教育網，2010年）。孔子說：「飯疏食飲水，曲肱而枕之，樂亦在其中矣。」《論語述而》。《孟子盡心》記載孟子曾言君子有三樂：一樂父母俱存，兄弟無故；二樂仰不愧於天，俯不怍於人；三樂得天下英才而教育之。由上述可知，在中國哲學觀中，道德修養及精神上的滿足是最能帶來真正的幸福感。

各家學者對「幸福」也提出不同的定義見解。Wilson(1967)認為幸福感即是快樂。Argyle (1987) 指出幸福三成分為：(1)體驗快樂情緒的頻率及其強度；(2)對生活整體的滿意程度；及(3)沒有憂鬱、焦慮或其他負向的狀態。Diener & Suh等( 2000) 認為幸福感是指人們對於自身目前生活品質整體滿意度之評鑑。陸洛 (1998) 將主觀幸福感定義為「對生活品質的沈思評鑑，是一種包含了高昂的正向情緒，及對整體生活滿意的主觀感受。邱惠娟、童心怡 (2010) 認為教師幸福感係指教師個人主觀對自己的正負向情感、生活滿意與身心健康等方面之整體評估的一種感受與滿意程度。由上述文獻可知中外學者對幸福之定義有不同面向之詮釋。茲將中外學者對幸福之定義整理如表 2- 9：

表 2- 9  
中外學者對幸福之定義整理

學者	年代	對幸福之定義
邢占軍	2005	幸福是個人對現實生活的主觀反應，與個人生活的客觀條件有密切的關係，並且體現了個人的需求和價值。
曾文志	2007	個體滿意自己的生活並且在正、負向情感之間產生平衡。
黃春太	2010	幸福感是健康的最高境界，是個體心理感受整體狀況的

學者	年代	對幸福之定義
		結果。
薛照平	2014	將幸福感定義為一種個人主觀經驗，包括情緒、認知、身體健康三層面，共通要素是生活滿意、正向情感、身體健康、良好發展、完整滿足感。
呂慧玲	2014	幸福感係指個人主觀的經驗，是個體內心的情緒狀態表現，包含個體的情緒反應、認知狀況和身心健康等三個層面的感受，但個體還是受外在環境的支配。當個體感受到生活滿意、自我受肯定、人際關係和諧、身心健康，有良好發展及完整的滿足感時，也就能感到幸福。
黃懂韻	2015	心理幸福感係指個體透過經歷生活挑戰，充分發揮自我潛能，所體驗的感受程度，其將心理幸福感分為自主性、自我接納、個人成長、生活目的、環境掌控、正向人際關係等六個分量表。
Diener	2000	幸福感是生活滿意和在重要領域的滿意度、正向情緒及少量負向情緒。
Lu 等學者	2001	個體以正向情緒控制負向情緒的情況，以及對整體生活滿意高低之評價。
Crosnoe	2002	身體健康 (physical health)、心理適應與否 (psychological adjustment)、社會活動，以及財務穩定度。
Seligman (洪蘭譯)	2003	真正的快樂來自個人長處和美德的發揮；快樂並非因為好的基因或好運，而是來自你智慧的選擇。
Carruthers & Hood	2004	「幸福」是指常會令人聯想到快樂、樂觀、活力、自我實現、自我接受、有目的的生活、最理想的運作和生活滿意等概念。
Tal Ben-Shahar (譚家瑜譯)	2008	認為快樂是大體上能從生活中體會到樂趣和意義的一種感受。

資料來源：研究者自行整理。

綜合以上各中外專家學者對幸福感內涵觀點之異同，探究出要能兼顧「情緒、認知層面」的幸福感，再輔以身心健康狀態的正向情緒才能對幸福感的內涵賦與完整及全面性的探討。綜合上述之探討，幸福感是一種個人主觀的經驗，包括情緒、認知和身心健康等三個層面。

本研究對幸福感的定義是：個體在生活歷程中，經過自身的認知感受，產生正面及負面情緒，此兩種情緒相互作用後，對自身的身心靈腦各方面感受到的恬適與滿意程度做全面的評價後，得到的持續且正面的一種主觀認定。

目前國內對於國小高年級學生生活情形及情意發展極為重視，故針對國小高年級學生幸福感之相關研究非常多。本研究參酌臺灣博碩士論文系統及相關文獻，設定國內年代在 2002 年至 2014 年之間酌選與「國小高年級學生幸福感」相關研究之論文，並加以彙整，茲將其研究結果整理如表 2- 10：

表 2- 10  
國民小學高年級學生幸福感之相關研究

研究者 (年代)	論文題目	研究 對象	研究 方法	研究結果
黃資惠 (2002)	國小兒童幸福感之研究	國民小學高年級學生	問卷調查法	<p>1. 目前國小兒童的整體幸福感尚佳</p> <p>2. 國小女生在整體幸福感及部分層面上的感受較男生高。</p> <p>3. 目前國小兒童的整體幸福感尚佳</p> <p>4. 國小女生在整體幸福感及部分層面上的感受較男生高。</p>
謝美香 (2007)	國小高年級學童的人格特質、學校生活適應與	國民小學高年級學生	問卷調查法	<p>1. 目前國小兒童的幸福感尚佳。</p> <p>2. 國小高年級女童在「生活滿意」、「人際和諧」及「整體幸福感」 優於男童。</p> <p>3. 國小五年級學童在「自我悅</p>

研究者 (年代)	論文題目	研究 對象	研究 方法	研究結果
	幸福感之 相關研究			納」、「心理健康」及「整體 幸福感」優於六年級學童。
林硯璣 (2008)	國小高年級學童人格特質、人際相處與 幸福感之 相關研究	國民小學高年級學生	問卷調查法	1. 國小學童幸福感方面：身心健康以及整體幸福感方面，男生是優於女生。六年級學童在自我悅納、生活滿意的層面上會比五年級要差。
張素媚 (2008)	國小高年級學童情緒智力、壓力因應方式與幸福感 之研究	國民小學高年級學生	問卷調查法	1. 目前國小高年級學童的幸福感在中間值之上，為中上程度。生活滿足較好，身心健康為其次，自我悅納較差。 2. 國小高年級學童在生活滿足分層面上女生大於男生，在身心健康分層面上男生大於女生。 3. 國小高年級學童在生活滿足分層面上五年級大於六年級，其他幸福感層面上則沒有顯著差異。
宋育群 (2008)	國小高年級學童親子界限、親子溝通與 幸福感 之相關研	國民小學高年級學生	問卷調查法	1. 國小高年級學童整體幸福感屬中等以上，以「人際相處」較高，「身心健康」較低。 2. 不同性別在「幸福感」部分層面達顯著差異。

研究者 (年代)	論文題目	研究 對象	研究 方法	研究結果
究				
陳婉英 (2010)	國小高年級學童知覺教師管教方式、社會興趣與幸福感之相關研究	國民小學高年級學生	問卷調查法	1. 國小高年級學童幸福感屬於中等以上。 2. 就不同性別而言，男生幸福感顯著高於女生。
張明智 (2011)	國小學生學校幸福感與學業成就關係之研究－以新北市青青國小高年級為例	國民小學高年級學生	問卷調查法	1. 國小高年級學生學校幸福感滿意度均高，高低依序為人際和諧、生活感受、自我肯定、生活滿意。 2. 國小高年級學生學校幸福感對學業成就有正向顯著。
郭乃萍 (2012)	高雄市國小高年級學童的教師服務領導知覺、同理心與幸福感之相關研究	國民小學高年級學生	問卷調查法	1. 國小高年級學童的幸福感屬於中上程度，以「人際相處」最高，「身心健康」最低。 2. 不同背景變項之國小高年級學童在幸福感上，女生顯著高於男生。

(續下頁)

研究者 (年代)	論文題目	研究 對象	研究 方法	研究結果
游蕙芳 (2012)	國小高年級學童命態度與幸福感之相關研究	國民小學高年級學生	問卷調查法	<p>1. 高年級學童之幸福感現況大致良好，在「生活滿意」層面的分數最高，在「情緒感受」層面得分最低。</p> <p>2. 高年級學童之生命態度與幸福感會因「性別」個人背景變項不同而有所差異。</p>
莊恬琪 (2012)	彰化縣國小高年級學童自我概念、親子關係與幸福感之研究	國民小學高年級學生	問卷調查法	目前國小高年級學童的幸福呈中上程度。幸福感量表得分以「人際相處」最高。
林慈婷 (2012)	國小高年級學童親子互動、家庭休閒活動與幸福感之研究	國民小學高年級學生	問卷調查法	<p>1. 國小高年級學童在幸福感為中上程度。</p> <p>2. 不同性別的國小高年級學童，在幸福感無顯著差異。</p> <p>3. 不同年級的國小高年級學童，在幸福感無顯著差異。</p>
徐慧芬 (2013)	國小高年級學童自我概念與幸福感相關性之研究	國民小學高年級學生	問卷調查法	<p>1. 國小高年級學童幸福感的整體現況良好。</p> <p>2. 國小高年級學童的幸福感不因性別、年級不同而有差異。</p>

(續下頁)

研究者 (年代)	論文題目	研究 對象	研究 方法	研究結果
張麗華 (2013)	國小學童人際關係與幸福感之研究~以新北市某國小高年級為例	國民小學高年級學生	問卷調查法	1. 幸福感屬中等偏高程度。 2. 幸福感在性別上存在顯著差異性。女生在「人際和諧」、「自我悅納」、「情緒感受」和「整體幸福感」上，其幸福感受高於男生。
林美月 (2013)	國小高年級學童閱讀休閒涉入對閱讀休閒效益與幸福感影響之研究	國民小學高年級學生	問卷調查法	1. 幸福感較傾向於「身心健康」，其次為「人際和諧」、「生活滿意」及「自我肯定」。 2. 在幸福感方面，不同性別的「生活滿意」、「自我肯定」及「身心健康」達顯著差異。
邱昭葵 (2013)	臺中國小六年級學童家庭氣氛、學校生活適應與幸福感之研究	國民小學高年級學生	問卷調查法	臺中市國小六年級學童的幸福感屬於中上程度，以「人際相處」最高。 「人際相處」上，女生顯著高於男生。
張佩琪 (2013)	國小高年級學童人格特質、知覺父職參	國民小學高年級學生	問卷調查法	1. 國小高年級學童在幸福感為中上程度。 2. 不同年級的國小高年級學童在幸福感上有顯著差異。 (續下頁)

研究者 (年代)	論文題目	研究 對象	研究 方法	研究結果
	與及其幸 福感之相 關研究			學童在「整體幸福感」及其四個層面皆優於六年級學童。 3. 國小高年級男童在「自我肯定」與「生活感受」優於女童；女童則在「人際和諧」、「生活滿意」與「整體幸福感」優於男童。
王瓊敏 (2014)	國小高年級學童幽 默感與幸 福感之調 查研究	國民小 學高年 級學生	問卷調 查法	1. 臺北市國小高年級學童幸福感良好屬中上程度。 2. 不同背景變項之國小高年級學童幸福感有明顯差異。五年級學童之幸福感高於六年級。女學童之幸福感較男學童高。
吉逸如 (2014)	國小高年級學生休 閒態度與 幸福感之 研究 - 以 臺北市士 林區某國 小為例	國民小 學高年 級學生	問卷調 查法	1. 國小高年級學生幸福感屬中上程度，以「人際相處」面向得分最高、其次「生活滿意」、「身心健康」，而「自我肯定」面向得分最低。 2. 國小高年級學生幸福感男生高於女生、六年級幸福感高於五年級。

(續下頁)

研究者 (年代)	論文題目	研究 對象	研究 方法	研究結果
吳宜儒 (2014)	國小高年級學童活壓力、休閒參與和幸福感之相關研究	國民小學高年級學生	問卷調查法	嘉義市國小高年級學童幸福感屬於中上程度。
孫秀芳 (2014)	國小學童同儕關係與幸福感之相關研究	國民小學高年級學生	問卷調查法	1. 國小學童幸福感的感受大致良好，其中以「正向情緒」為最高，而以「自我肯定」為最低。 2. 國小女學童在幸福感方面優於男學童。國小六年級學童在幸福感方面優於四、五年級學童。
邱榆婕 (2014)	國小高年級學童面對壓力因應策略、社會支持與幸福感之相關研究	國民小學高年級學生	問卷調查法	1. 國小高年級學童的幸福感在中上水準，身心健康較好；生活滿足為其次；自我悅納稍差，均在平均值以上。 2. 不同年級的國小學童在幸福感上未達到顯著差異。
吳怡瀅 (2016)	國小兒童自念、幸福感與利社會行為之相關研究	國民小學高年級學生	問卷調查法	1. 國小兒童幸福感發展情況良好。 2. 不同性別之國小兒童於幸福感及其各分層面上達顯著差異，女生優於男生。不同年級之國小兒童於幸福感及其各分層面上達顯著差異， <small>丁午卯立</small>

(續下頁) —

研究者 (年代)	論文題目	研究 對象	研究 方法	研究結果
於六年級。				
趙惠玲 (2016)	臺中市國小高年級學童幸福感和生活適應關係之研究	國民小學高年級學童	問卷調查法	1. 國小高年級學童幸福感和生活適應屬於中上程度。 2. 國小高年級學童會因性別不同而在幸福感的部分層面有部分差異。不因年級不同而在幸福感層面有差異。

資料來源：研究者自行整理

統整上述有關幸福感的相關研究，針對其年代、區域、研究主題及背景變項等個伍層面進行分析。茲分述如下：

### 一、年代分析

本研究以「國小高年級學生幸福感」為主題，參酌臺灣博碩士論文系統及相關文獻，時間範圍設定於 2002 年至 2014 年之相關研究。關於國小高年級學生幸福感的研究頗多，也頗受學者之關注，故有繼續研究的價值。本研究將以 2019 年為時間範圍作為國小高年級學生社團參與態度與幸福感之相關之研究年代。

### 二、區域分析

分析上述的研究區域發現，相關之研究遍及臺灣各地區，足見其研究之價值。本研究以擬以新北市三峽區 12 班以下國小作為國小高年級學生社團參與態度與幸福感之研究區域。

### 三、背景變項分析

本研究依研究主題之相關個人背景變項(性別、年級)與幸福感進行歸納整理如下：

#### (一) 性別

在幸福感的研究方面，性別為廣被探討的背景變項之一。在不同性別對於學生幸福感之研究中，各個研究者的研究結果有其一致性。黃資惠（2002）、謝美香（2007）、宋育群（2008）、林硦璣（2008）、張素媚（2008）、陳婉英（2010）、郭乃萍（2012）、游蕙芳（2012）、林美月（2013）、邱昭葵（2013）、張佩琪（2013）、張麗華（2013）、王瓊敏（2014）、吉逸如（2014）、孫秀芳（2014）、吳怡瀅（2016）、趙惠玲（2016）於研究中發現性別對學生幸福感的程度有顯著差異。大部分的研究顯示不同性別學生和幸福感有顯著差異，因此有必要進一步釐清不同性別是否真的會影響學生幸福感。

## （二）年級

在不同年級學生幸福感之研究中，各個研究者的研究結果有所差異。謝美香（2007）、張素媚（2008）、林硦璣（2008）、張佩琪（2013）、王瓊敏（2014）、吉逸如（2014）、孫秀芳（2014）、吳怡瀅（2016）於研究中發現年級對學生幸福感的程度有達到顯著差異。而林慈婷（2012）、徐慧芬（2013）於研究中發現年級對學生幸福感的程度沒有顯著差異。相關研究結果呈現不一致的結果，仍須進一步探討。

綜上所述，本研究之研究主題為「國小高年級學生社團參與態度與幸福感之研究」，故本研究擬以性別和其他與社團活動相關之變項如：擔任社團幹部、社團類型、家長支持與否為背景變項，來探討其與國小高年級學生幸福感（生活滿意、人際關係、正向情緒、負向情緒）的相關情形及影響程度，以作為未來改善社團活動規劃管理之參考依據，以增進學生的社團參與態度及幸福感。

## 貳、幸福感的相關理論

幸福感的相關理論，大致可分四大類型：分別為需求滿足理論、特質理論、判斷理論、動力平衡模式。茲分述如下：

### 一、需求滿足理論（Need Satisfaction Theory）

此學派強調個體的幸福感主要來自個人需求的滿足，洪秀杏（2015）指出需求滿足理論與 Maslow（1970）所提出的需求階層理論（need hierarchy theory）相似。其需求分成生理需求、安全需求、社會需求、尊重需求和自我實現需求等五類，

當個體需求獲得滿足時，就會感到幸福；相反的，若是個體內心需求長期無法獲得滿足，則個體就會產生不幸福感也稱為目標理論（Telic or Endpoint Theory），換言之，幸福感乃源自於目標的達成。陸洛（1998）認為參與社會活動會產生幸福感，其關注的是個人的表現而非目標；是過程而非結果。個人可以藉由一些活動，如：工作、休閒娛樂、運動等活動或人際間互動的歷程，不斷的彼此互動與回饋，發揮潛能並滿足個人需求，所產生成就感和價值感，也會讓個體產生幸福感，此為活動理論。學生藉由活動的參與，讓他感到存在的價值感及意義，使其產生幸福的感覺。若個體選擇與自身能力相符的活動時，較能產生幸福感，反之，個體選擇的活動過於簡單或過於困難都難以使個體獲得幸福感。

## 二、人格理論 (Personality Theory )

認為幸福來自個體人格特質對事物的反應方式(Costa & McCrae, 1980)，以個體的人格特質的觀點和個體的認知方式來解釋幸福感產生之原因。不同的人格特質及認知的態度，會影響個人對事物的看法及想法，進而影響個體外顯的行為及幸福感的。Costa & McCrae(1980)主張幸福感是一種穩定的人格特質，經研究發現某些人因為擁有容易產生快樂的神經機制而擁有高幸福感的情形。Veenhoven(1994)也指出擁有幸福感的人格特質可能來自個人的先天氣質或是後天學習的結果。Lykken(1996)研究 69 對在出生後就被分開的同卵雙胞胎，發現他們對生活的滿意度極為接近，推論幸福感受到基因影響。具有幸福人格傾向的人，會以正向的態度看待發生在自己身上的事情，反之擁有不幸福感的人，是由於自身具有不幸福的人格傾向。陳麗君（2009）的研究指出，個體的幸福感在短時間內不會有太大的變動，可能是個體擁有容易觸發愉悅神經的生理機制，或先天遺傳因素所致，或後天學習而產生的結果。

## 三、判斷理論 (Judgement Theory)

強調幸福感是一種相對的狀態，是比較後的結果感受，在實際狀況和標準狀況比較後，所產生幸福或不幸福的感受。Veenhoven(1989)認為，幸福感是自己選取、建構出比較的參照標準。也就是，「幸福感」是個人主觀的感受。施建彬(1995)指出判斷理論有三個基本假設：1. 幸福感是來自比較的結果；2. 比較的標準會隨著情境的改變而調整；3. 比較的標準和向度是由評判者自行選取建構而來。陸洛（1996）指出判斷理論如果用比較對象的選擇來分類的話，還可以再分為社會比較

理論(social comparison theory)與適應理論 (adaptation theory)，社會比較理論的幸福感來自於自己與他人相對比較的結果。比較的對象由自己來選擇，通常會選擇家人、朋友或與自己社會地位相近的人做為比較標準，幸福的人常作「向下比較」，會因為優於別人而獲得較高的主觀幸福感；感到不幸福者則既作「向上」，也作「向下」比較，適應理論的幸福感來自於與自己比較，判斷標準為自己過去的狀況。亦即以個體過去的舊經驗為幸福感的參照標準。

#### 四、動力平衡理論 (Dynamic Equilibrium Model)

強調幸福感來自長期穩定的人格特質，但短暫的生活事件也會對幸福感受產生影響，也就是說，幸福感來自於長期穩定的人格與短期正向、負向生活事件影響的平衡狀態(Heady & Wearing, 1989)。大部分的時候，幸福感會因人格特質因素的影響而呈現穩定的狀態，但突然發生重大事件，個體為達到動力平衡，而採取不同的認知因應策略，甚至改變既有的生活型態，將影響個體的幸福感。

本研究基於研究目的，想要了解國民小學高年級學生的幸福感之現況，並透過相關的研究，了解問題所在。因此，本研究採用活動理論做為探討國民小學高年級學生幸福感之理論依據，希望能瞭解國民小學高年級學生參與社團活動之情形，進而尋找適合的方法，提升國民小學高年級學生幸福的感受。

### 參、幸福感之測量

各研究者使用不同的方法來測量幸福感，然而幸福感是形而上的感覺，因其有不可捉摸之特性，因此學者們研發出各式各樣的量表作為評量的工具。茲將國內外有關整體幸福感的量表，整理如表 2- 11：

表 2-11  
幸福感相關研究之向度分析

作者	年代	生	人	正	負	自	身	成 就 感	心 健 康	樂 觀	自 尊
		活	際	向	向	我	心				
		滿	關	情	情	肯					
		意	係	緒	緒	定					

作者	年代	生	人	正	負	自	身	心	樂	自
		活	際	向	向	我	成	健	觀	尊
		滿	關	情	情	肯	就			
		意	係	緒	緒	定	感	康		
Lu&Shih	1997	V	-	V	V	-	-	-	-	-
Crosnoe	2002	V	-	V	V					
施建彬	1955	-	-	-	-	-	V	-	V	-
陸洛	1996	V	-	V	V	-	V	-	-	-
鄧清如	2005	V	-	V	V	-	-	-	-	-
王佳禾	2006	V	-	-	-	V	V	-	-	-
謝美香	2007	V	V	-	-	-	V	V	-	V
蕭瑞美	2008	V	V	-	-	V	-	-	-	-
楊朝鈞	2009	-	V	V	V	-	-	-	-	-
向翠瑛	2011	V	V	V	-	-	-	V	V	-
陳韋霖	2013	V	V	V	V	-	-	-	-	-
呂慧玲	2014	V	V	-	-	V	-	-	-	-
黃麗憬	2015	V	-	V	-	-	-	-	-	-
莊美枝	2016	V	V	V	V	-	-	-	-	-
合計		12	7	9	7	3	4	2	2	1

資料來源：研究者自行整理

上述幸福感測量工具的探討發現，有關幸福感之研究構面包含：生活滿意、人際關係、正向情感、負向情感、自我肯定、成就感、身心健康、樂觀及自尊等。本研究欲瞭解國小高年級學生對自己及生活滿意之現狀、人際關係、情緒處理、心理感受及遭遇到之挫折，比較上述量表並參酌莊美枝（2016）針對國中幸福感所編製之量表後，擬以生活滿意、人際關係、正向情感、負向情感此四向度作為本研究中「國小高年級學生幸福感量表」分析之因素，以期望促進學生正向的態度及情緒，以達到快樂學習，感受幸福人生。

綜上所述，就本研究所探討之國小高年級學生生活滿意、人際關係、正向情緒及負向情緒等將本節歸納如下：

一、幸福感的內涵：個體在生活歷程中，經過自身的認知感受，產生正面及負面情緒，此兩種情緒相互作用後，對自身的身心靈腦各方面感受到的恬適與滿意程度做全面的評價後，得到的持續且正面的一種主觀認定。

二、幸福感理論：包括需求滿足理論、人格特質理論、判斷理論及動力平衡等理論。個體之幸福感來自於「需求」的滿足，當個體達到追求的目標時才會產生幸福感；個體藉由參與各種活動或人際互動等的過程中感受幸福感；在發揮潛能並滿足個人需求後產生愉悅的價值感和成就感；幸福與不幸福是相對依存的，兩者的總和量值為零；有些人會特別感到幸福是因為個人特質的影響；幸福感的獲得，除了受到穩定的人格特質影響以外，也會受到生活事件的影響等。本研究擬以活動理論為出發點，探討新北市三峽區 12 班以下國小高年級學生之幸福感。

三、本研究定義國小高年級學生幸福感研究變項方面：

(一) 生活滿意：個人在生活一段時間之後，對自我及生活整體價值進行評估後所得到的全面性感覺。

(二) 人際關係：在學習環境中，與周遭人事物的關係及相處的情形等之知覺。

(三) 正向情緒：面對生活事件的發生，能以正向、積極、樂觀面對的正向態度。

(四) 負向情緒：對生活周遭人、事、物所抱持負面的看法和態度。

本研究擬參考莊美枝（2016）的「國中生幸福感量表」為參考依據，並且研擬相關問卷題目形成李特氏 5 點量尺，以為測量國小高年級學生幸福感現況之研究工具。本研究擬以上述研究變項為出發點，探討幸福感之內涵與理論，強調個體之幸福感，著重心理層面，藉以了解國小高年級學生身心靈各方面的現狀。冀望反映出國小高年級學生幸福感之現況，於改善教育環境給予建議。

## 第四節 社團參與態度與幸福感的相關研究

本研究經由文獻蒐集，發現社團參與態度及幸福感組探討均分別有可觀的研究成果，由此可知，社團參與態度及幸福感均為學術研究所重視的議題。惟就二者之間關係的研究之文獻十分有限，本節將探討研究社團參與態度及幸福感之文獻及相關研究，藉以強化本研究的理論架構。相關研究整理如表 2- 12：

表 2- 12

社團參與態度與幸福感之相關研究

研究者 (年代)	研究主題/研究對象研 究方法	研究結果
李家蓉 (2008)	宜蘭縣國小高年級學童社團參與動機、人際關係與幸福感之研究 / 宜蘭縣國小高年級學童進行調查，有效樣本共 364 人/問卷調查	1. 國小高年級學童的社團參與動機呈中上程度，其中以「興趣學習」層面最高。 2. 國小高年級學童人際關係呈現中上程度，其中以「與同儕關係」層面最高。 3. 國小高年級學童的幸福感呈現中上程度，其中以「生活滿意」層面最高。 4. 不同背景變項的高年級學童在社團參與動機、人際關係、幸福感上均有不同的差異情形。 5. 國小高年級學童的社團參與動機與人際關係、幸福感均有顯著相關。 6. 國小高年級學童的人際關係與幸福感呈現正相關。

(續下頁)

研究者 (年代)	研究主題/研究對象研 究方法	研究結果
蕭雅瑛 (2012)	國小學童社團活動涉 入程度、滿意度與幸福 感之研究/ 台南市新營區三所國 民小學參與學校社團 活動的中、高年級學 生，有效問卷 603 份/ 問卷調查	1. 國小學童滿意所參與的社團活動內容。 2. 幸福感四構面中以人際和諧的平均得 分最高，生活滿意平均得分最低。 3. 涉入程度對滿意度與幸福感有顯著正 向影響。 4. 滿意度對幸福感有顯著正向影響。 5. 涉入程度會透過滿意度影響幸福感，因 此滿意度具有部分中介效果。
蔡玉芬 (2014)	國小高年級學生參與 社團活動與自我肯定 之相關研究—以桃園 縣為例/ 桃園縣國小高年級學 生為對象，共回收有效 問卷 517 份/問卷調查	1. 國小高年級學生參與社團活動態度與 參與社團活動滿意度互為相關。 2. 參與社團活動滿意度對參與社團活動 幸福感有直接影響效果；參與社團活動 幸福感對自我肯定有直接影響效果。 3. 參與社團活動幸福感對參與社團活動 滿意度與自我肯定具有中介效果。

資料來源：研究者自行整理

由上述文獻研究可知，針對社團參與態度與幸福感的相關研究，可歸納出以下研究結果：一、研究之方法著重問卷調查法。二、不同背景變項國小高年級學生，其社團參與態度會有不同的顯著差異。三、不同背景變項國小高年級學生，其幸福感有顯著差異。四、青少年社團參與態度與幸福感之現況佳。五、社團參與態度與幸福感之間為正相關。六、社團參與態度對幸福感具有顯著的預測力。

影響幸福的因素有外在標準的影響、個體正負情緒界定的感受及個體對生活的綜合感受等，涵蓋的範圍頗為廣泛。而學生在參與社團活動時中心裡是否能感幸福，其參與態度是否能使其各項成長目標的達成，以成為有素養的現代公民，亦是與相關教育人員需要所關切的。綜合上述的相關研究可推論出：社團參與態度對幸福感具有顯著的預測力，即幸福感受愈高，學生社團參與態度越積極。因

此本研究想要從社團參與態度來探討國小高年級學生的幸福感程度，以作為未來改善社團活動規劃管理之參考依據，以增進學生的社團參與態度及幸福感。

依上述研究資料分析，茲將本研究之研究方向，說明如下：

一、研究方法：擬採用相關文獻最多的使用之調查法。擬透過問卷調查，了解國民小學高年級學生在社團參與態度與幸福感之現況。以描述性統計及推論性統計的方法了解背景變項對社團參與態度與幸福感之影響，以及兩者之間的相關性。

二、研究變項：

- (一) 背景變項：以性別、社團類型、曾擔任社團幹部及家長支持與否等四個為個人背景變項。
- (二) 社團參與態度：參與動機、團體動力、參與阻力、參與效能等四層面。
- (三) 幸福感方面：生活滿意度、人際關係、正向情緒、負向情緒等四層面。

本研究擬以國小高年級學生為對象，藉由調查研究法來探討現今的社團活動教育環境之下，國小高年級學生的社團參與態度與幸福感之現況及兩者之間的相關性。期望藉由本研究，給予主管教育行政機關及教育人員相關建議，希望有助於提升國內國小高年級學生素質及教育品質，進而提高公民素質的培養，連帶帶動教育的進步。



## 第三章 研究設計與實施

本研究係在瞭解國小高年級學生社團參與態度與幸福感之關係，依據本研究之研究問題，透過相關文獻探討，將相關的實證研究與理論做整理和歸納之後，訂出相關的研究問題，使用問卷蒐集資料，進行統計分析，探討變項之間的關係。本章共分五節：第一節為研究架構、第二節為研究對象、第三節為研究工具、第四節為研究程序、第五節為資料處理與分析。

### 第一節 研究架構

本節介紹本研究之架構，並依照研究架構說明各變項內容。

#### 壹、研究架構

本研究係在瞭解國小高年級學生社團參與態度與幸福感之關係，依據前述目的及相關文獻，提出本研究之研究架構，如圖 3-1 所示。

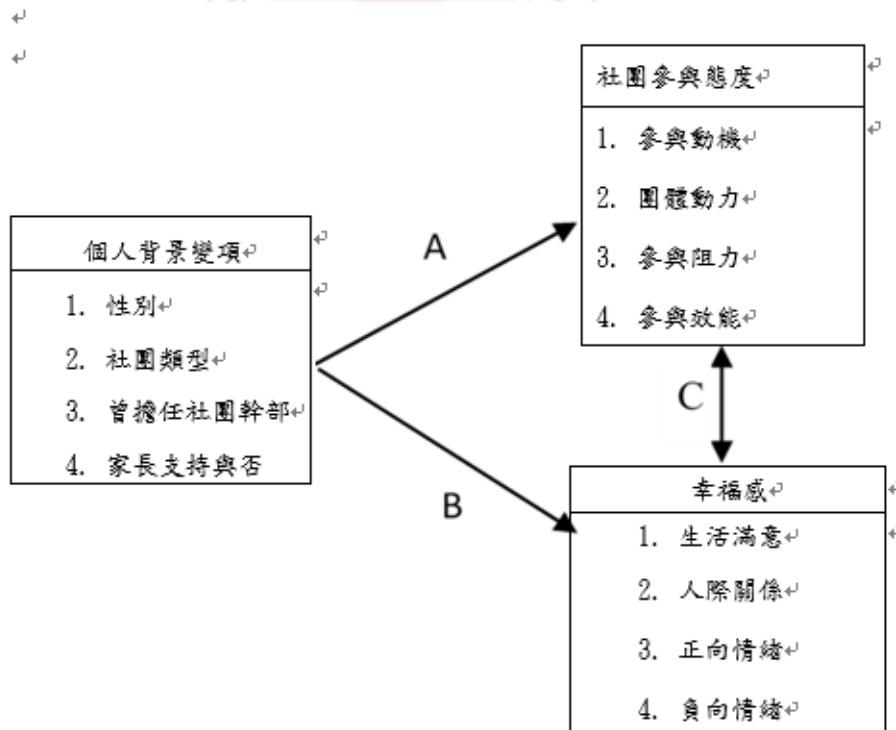


圖 3-1 研究架構圖

## 貳、研究路徑說明

根據圖 3-1 說明本研究之研究路徑如下：

- 一、A 路徑：表示分析不同背景變項的國小高年級學生在社團參與態度之差異情形
- 二、B 路徑：表示分析不同背景變項之國小高年級學生在幸福感的差異情形
- 三、C 路徑：表示探究國民小學高年級學生在社團參與態度與幸福感的相關情形

## 參、研究變項說明

本研究包含三個變項，分別為背景變項、社團參與態度和幸福感。茲就各變項，分別敘述如下：

### 一、個人背景變項

本研究架構之研究變項，依研究目的、研究問題及文獻探討，將國小高年級學生背景變項分為「性別」、「社團類型」、「曾擔任社團幹部」、及「家長支持與否」四部分。茲分述如下：

- (一) 性別：分為「男生」「女生」、兩類。
- (二) 社團類型：分為「體育類」、「學術類」、「休閒娛樂類」、「服務類」及「其他類」等五類。
- (三) 曾擔任社團幹部：分為「是」、「否」兩類。
- (四) 家長支持與否：分為「是」、「否」兩類。

### 二、國小高年級學生社團參與態度變項

本研究所指國小高年級學生社團參與變項包括「參與動機」、「團體動力」、「參與阻力」、與「參與效能」等四個層面，透過問卷了解國小高年級學生社團參與的現況。

### 三、國小高年級學生幸福感變項

本研究所指幸福感變項包含「生活滿意」、「人際關係」、「正向情緒」、與「負向情緒」等四個層面，透過問卷以瞭解國小高年級學生幸福感的現況。

## 第二節 研究對象

本研究係採用問卷調查法來蒐集相關資料。本節針對問卷調查之研究對象及取樣方法加以說明。

### 壹、研究對象

本研究欲瞭解新北市三峽區國小 12 班以下高年級學生參與社團之態度與幸福感之狀況，於 2019 年 3 月進行問卷調查。根據教育部 (2018) 統計處之資料顯示：新北市三峽區國小 12 班以下高年級學生，男生有 136 人，女生有 134 人，合計 270 人。

### 貳、研究樣本

為使樣本具代表性與適切性，本研究係採取全面調查的方式進行。新北市三峽區幅員廣闊，各種家庭背景都有，因此異質性高，且很多補助都會以偏遠地區或非山非市的學校為優先考量，故本研究以三峽區國小 12 班以下高年級學生為研究對象，進行全面調查，而取樣方式分為預試調查及正式調查兩部分，茲分述如下：

#### 一、預試調查樣本

本研究以新北市三峽區國小 12 班以下高年級學生為研究母群體，預計抽取 4 個班作為預試對象，於 2019 年 2 月 18 日至 2 月 28 日，進行問卷預試，發出 147 份問卷，回收問卷 147 份，回收率 100%。經檢視後並未發現廢卷、無效卷，因此有效問卷回收率為 100%。

#### 二、正式調查樣本

本研究的正式問卷對象為 107 學年度就讀於新北市三峽區國小 12 班以下高年級學生。於 2019 年 3 月 18 日至 3 月 22 日進行問卷調查，共計發出 270 份問卷，回收問卷 270 份，回收率 100%。經檢視後發現廢卷、無效卷有 30 份，有效問卷 240 份，有效問卷回收率達 89%。

#### 三、個人背景變項基本資料分布情形

研究對象的背景變項分為「性別」、「社團類型」、「社團幹部經驗」、「家長支持情形」等四項，本研究將利用次數分配（Frequency），計算有效樣本的國小高年級學生之個人背景變項的個數（Count）及百分比（Percentage），來瞭解在各個背景變項上的分布情形。並將個人背景變項的基本資料分布之結果呈現於圖 3-1：

表 3-1  
個人背景變項基本資料彙整表

N = 240			
類別	組別	人數	百分比 (%)
性別	男生	122	50.83
	女生	118	49.17
社團類型	體育類	89	37.08
	學術類	88	36.67
	休閒娛樂類	58	24.17
	服務類	3	1.25
	其他類	2	.83
社團幹部經驗	是	58	24.17
	否	182	75.83
家長支持情形	是	234	97.50
	否	6	2.50

茲將表3-1所列之四種不同背景變項基本資料內容歸納分述於下。

### 一、性別

受訪學生的性別以「男生」居多，計 122 人 (50.83%)，「女生」較少，計 118 人 (49.17%)。

## 二、社團類型

所參與的社團類型以「體育類」最多，計 89 人 (37.08%)，其次依序為「學術類」88 人 (36.67%)、「休閒娛樂類」58 人 (24.17%)、「服務類」3 人 (1.25%)、「其他類」2 人 (.83%)。

## 三、社團幹部經驗

以「無經驗」居多，計 182 人 (75.83%)，「有經驗」較少，計 58 人 (24.17%)。

## 四、家長的支持情形

以「支持」居多，計 234 人 (97.50%)，「不支持」較少，計 6 人 (2.50%)。

# 第三節 研究工具

本研究係在探討國小高年級學生社團參與態度與幸福感之關係，採用問卷調查法，研究工具包含「基本資料」、「國小高年級學生社團參與態度量表」和「國小高年級學生幸福感量表」等三個部分，量表皆參閱研究生莊美枝(2016)於學術研究中發展使用之量表，再自行擬定相關問題。測量國學高年級學生社團參與態度的量表為「國小高年級學生社團參與態度量表」，測量國小高年級學生幸福感的量表則是「國小高年級學生幸福感量表」。各量表內容與涵蓋層面分述如下：

## 壹、基本資料

本研究為瞭解學生的背景變項，依據文獻探討之結果，歸納出五項背景變項，包括：性別、社團類別、擔任社團幹部及家長是否支持我目前所選的社團等五項，問卷內容及填答方式如下：

### 一、問卷內容

- (一) 性別：分為「男生」、「女生」共兩類。
- (二) 社團類型：分為「體育類」、「學術類」、「休閒娛樂類」、「服務類」及「其他類」等六類。
- (三) 曾擔任社團幹部：分為「是」、「否」共兩類。
- (四) 家長支持與否：分為「是」、「否」共兩類。

## 二、填答方式

以單選題的方式呈現，請受試者勾選最符合自己的項目。

## 貳、國小高年級學生社團參與態度量表

本研究採用之「國小高年級學生社團參與態度量表」為參考莊美枝(2016)研究之問卷。

### 一、編製量表初稿

本研究發展出的「國小高年級學生社團參與態度量表」初稿，是透過探討相關理論，並參酌國內相關量表（莊美枝，2016），加上指導教授和專家的意見，為了符合國小高年級學生生理解程度，所綜合修訂、改編而成。量表內容分為四個層面，包含「參與動機」、「團體動力」、「參與阻力」、與「參與效能」。茲將國小高年級學生社團參與態度量表初稿詳列如表 3- 2：

表 3- 2  
國小高年級社團參與態度量表初稿

向度	題號	題	目	資料來源
參與動機	1	我參與社團可以紓解課業壓力。		莊美枝(2016)
	2	我參與社團能增進思考能力。		莊美枝(2016)
	3	我參與社團能認識更多朋友。		莊美枝(2016)
	4	參與社團可以調適心情。		自編
	5	我參與社團可以發揮專長。		莊美枝(2016)
團體動力	6	我參與社團可以學到課本以外的知識。		莊美枝(2016)
	7	我在社團活動中可以學習與他人合作。		自編
	8	我在社團的表現對社團有貢獻。		莊美枝(2016)
	9	我具備適應團體生活的能力。		莊美枝(2016)
	10	我在社團活動中能遵守團體活動規則。		莊美枝(2016)
	11	我參與社團可以和同學共同解決困難。		莊美枝(2016)
	12	我參與社團可以和同學一起想出創意的點子。		自編
向度	題號	題	目	資料來源
參與阻力	13	我參與社團無法紓解課業壓力。		莊美枝(2016)
	14	我對社團沒有興趣。		莊美枝(2016)
	15	我參與社團有不開心的經驗。		自編

(續下頁)

16	我在社團活動中，沒有學到解決問題的能力。	莊美枝(2016)
17	我缺乏服務同學的熱情。	莊美枝(2016)
18	我在社團活動中，沒有學到社團相關的知識。	莊美枝(2016)
19	家人反對我參加社團活動。	自編
20	我參與社團時，可以充分表達自己的意見。	莊美枝(2016)
21	我願意協助社團分配的工作。	莊美枝(2016)
22	我參與社團讓我更有自信。	莊美枝(2016)
23	參與社團讓我有效率的安排時間	莊美枝(2016)
24	我具備社團活動中所需的知能。	自編
25	我能將社團中學到的能力運用在生活中	莊美枝(2016)

資料來源：改編自莊美枝(2016)。國中生社團參與態度與幸福感之相關研究。

## 二、填答與計分方式

量表作答方式採用李克特氏(Likert)五點量表(Likert-five-point-scale)，每個題目均有五個選項，分別是「完全符合」、「大部分符合」、「有時符合」、「少部分符合」、「完全不符合」五個選項。正向題依序給予 5、4、3、2、1 分；反向題計分方式則相反，依序給予 1、2、3、4、5 分。受試者對社團參與的態度，為四項因素之加總，量表總分越高，表示受試者對社團的價值越肯定，認同度越高；反之，量表總分越低，表示受試者對社團的價值越不肯定，認同度越低。因此，藉此量表之受試者填答所得的分數高低，可知其社團參與態度之層面。

本研究在完成問卷初稿編製工作後，共計 25 題，函請專家學者與教育現場實務者撥冗填答「國民小學高年級學生社團參與態度量表之專家意見調查」，檢視調查問卷題目之適切性、文字用語等，以建立本研究之內容效度。

## 三、預試問卷分析

本研究在預試問卷回收後，利用 SPSS18.0 版套裝軟體，進行因素分析與 Cronbach's  $\alpha$  信度係數分析，以考驗本研究工具之信效度，且依據預試結果編製成正式問卷。

## 參、國小高年級學生幸福感量表

本研究採用研究者自編之「國小高年級學生幸福感量表」

### 一、編製量表初稿

本研究發展出的「國小高年級學生幸福感量表」是透過探討相關理論，依據研究目的、研究問題與文獻探討之結果，並參酌國內相關量表（莊美枝，2016），加上指導教授和專家的意見，為了符合國小高年級學生生理解程度，所綜合修訂、改編而成。量表內容分為四個層面，分別是「生活滿意」、「人際關係」、「正向情緒」、與「負向情緒」。茲將國小高年級學生幸福感量表初稿詳列如表 3-3：

表 3-3  
國小高年級學生幸福感量表初稿

向度	題號	題	目	參考來源
生活 滿意	1	我對生活充滿樂觀。		自編
	2	我喜歡目前的生活。		自編
	3	我能擁有想要的東西。		莊美枝(2016)
	4	我充滿活力。		莊美枝(2016)
	5	我能夠完成預定的目標。		莊美枝(2016)
	6	我有機會到各處去玩。		莊美枝(2016)
人際 關係	7	我有許多朋友。		莊美枝(2016)
	8	我會對別人發揮愛心。		莊美枝(2016)
	9	我有困難時朋友會幫助我。		莊美枝(2016)
向度	題號	題	目	參考來源
人際 關係	10	別人對我是友善的。		莊美枝(2016)
	11	我面帶微笑。		莊美枝(2016)
	12	我喜歡我自己。		莊美枝(2016)
	13	我喜歡和同學一起做活動。		莊美枝(2016)
正向 情緒	14	我喜歡目前的國小生活。		莊美枝(2016)
	15	我對自己在團體中的表現感到滿意。		莊美枝(2016)
	16	我關心生活周遭發生的事。		莊美枝(2016)
情緒	17	我認為每個人都有優點。		莊美枝(2016)
	18	我在團體中是受歡迎的。		莊美枝(2016)

(續下頁)

向度	題號	題	目	參考來源
	19	我的生活過得很充實。		莊美枝(2016)
	20	遇到困難時，我會想辦法解決。		莊美枝(2016)
	21	我會反省別人對我的批評。		莊美枝(2016)
	22	我的生活中有許多不開心的事。		自編
	23	我的想法不被重視。		莊美枝(2016)
負向	24	我不知道未來要做甚麼。		莊美枝(2016)
	25	我的運氣不好。		莊美枝(2016)
情緒	26	我的生活沒有目標。		莊美枝(2016)
	27	我沒有自信。		莊美枝(2016)
	28	我心情不好時，沒有人可以傾訴。		莊美枝(2016)

資料來源：改編自莊美枝(2016)。國中生社團參與態度與幸福感之相關研究。

## 二、填答與計分方式

問卷作答方式採用李克特氏(Likert)五點量表(Likert-five-point-scale)，每個題目均有五個選項，分別是「完全符合」、「大部分符合」、「有時符合」、「少部分符合」、「完全不符合」五個選項，正向題依序給予 5、4、3、2、1 分；反向題計分方式則相反，依序給予 1、2、3、4、5 分。受試者對幸福的感受，為四項因素之加總。量表總分越高，表示受試者有較高的幸福感，其生活經驗和情緒比較正向，並且能和他人有良好之互動；反之，量表總分越低，表示受試者幸福感越低，其生活經驗和情緒比較負面，並且和他人之互動較不良好。因此，藉此量表之受試者填答所得的分數高低，可知其幸福感之感受層面。

## 三、函請專家學者協助修正

本研究在完成問卷初稿編製工作後，共計 28 題，函請專家學者與教育現場實務者撥冗填答「國小高年級學生社團參與態度量表之專家意見調查」，檢視調查問卷題目之適切性、文字用語等，以建立本研究之內容效度。

## 四、預試問卷分析

本研究在預試問卷回收後，利用 SPSS18.0 版套裝軟體，進行因素分析與 *Cronbach's α* 信度係數分析，以考驗本研究工具之信效度，且依據預試結果編製成正式問卷。

## 肆、專家內容效度審查結果

將「國小高年級學生社團參與態度量表」及「國小高年級學生幸福感量表」初稿（如附錄一），請專家學者依「不修改」、「修改」及「刪除」、等意見，做題目適切性及內容效度之評鑑，並且請專家學者提供修正後之意見，用以建立此二量表之內容效度。將專家學者們（如附錄二）提供之意見和指導教授討論後修正成預試問卷。在「國小高年級學生社團參與態度量表」部分：保留及修改後之題目為 19 題；「國民小學高年級學生幸福感量表」部分：保留及修改後之題目共計 16 題（修正意見詳見附錄三）。二量表重新編號，製成預試問卷（如附錄四）。「國小高年級學生社團參與態度量表」專家內容效度問卷審查結果如表 3-4：

表 3-4  
國小高年級學生參與態度量表專意見彙整表

向度	原題號	專家意見統計			審查結果		
		不修改	修改	刪除	保留	修改	刪除
參	1	3	0	1	V		
與	2	3	0	1			V
動	3	4	0	0	V		
機	4	4	0	0	V		
	5	4	0	0	V		
	6	3	1	0			V
團	7	4	0	0	V		
體	8	1	1	2			V
動	9	3	1	0			V
力	10	4	0	0	V		
	11	4	0	0	V		
	12	3	0	1	V		
	13	4	0	0	V		
	14	3	0	1			V
參	15	4	0	0	V		

(續下頁)

向度	原題號	專家意見統計			審查結果		
		不修改	修改	刪除	保留	修改	刪除
與	16	4	0	0	V		
阻	17	4	0	0	V		
力	18	3	0	1		V	
	19	2	0	2		V	
	20	4	0	0	V		
參	21	2	0	2		V	
與	22	3	0	1		V	
效	23	4	0	0	V		
能	24	4	0	0	V		
	25	4	0	0	V		
	26	4	0	0	V		

資料來源：研究者自行整理

「國民小學高年級學生幸福感量表」專家內容效度問卷審查結果如表 3-5：

表 3-5  
國小高年級學生幸福感量表學者專家意見彙整表

向度	原題號	專家意見統計			審查結果		
		不修改	修改	刪除	保留	修改	刪除
生	1	4	0	0	V		
活	2	4	0	0	V		
滿	3	3	0	1		V	
意	4	2	0	2	V		
	5	4	0	0	V		
	6	3	0	1		V	
人	7	4	0	0	V		

(續下頁) -

向度	原題號	專家意見統計			審查結果	
		不修改	修改	刪除	保留	修改
際	8	4	0	0	V	
關	9	4	0	0	V	
係	10	3	0	1		V
	11	3	0	1		V
	12	3	0	1		V
正	13	3	0	1	V	
向	14	3	0	1		V
情	15	3	0	1		V
緒	16	4	0	0	V	
	17	2	0	2		V
	18	4	0	0	V	
	19	4	0	0	V	
負	20	3	0	1		V
向	21	4	0	0	V	
情	22	4	0	0	V	
緒	23	3	0	1		V
負	24	3	0	1	V	
向	25	3	0	1	V	
情	26	3	0	1		V
緒						

資料來源：研究者自行整理

## 伍、樣本進行預試與統計分析

本研究預試量表經過專家學者的審核及指導，與指導教授討論修正後，形成預試量表，以預試（Pilot study）進一步探究本研究工具的適切性與可行性。本研究以新北市三峽區 12 班以下國小高年級學生為研究母群體，抽取 4 個學校作為

預試對象，於 2019 年 2 月 18 日至 2 月 28 日，進行問卷預試，發出 147 份問卷，回收問卷 147 份，回收率達 100%。無廢卷及無效卷，有效問卷回收率為 100%。在預試階段，先因素分析的符合程度來建立量表之建構效度，再以信度分析以確認每一個分量表及整體量表的內部一致性，分析結果加以說明繪製成表。

### 一、因素分析

在作因素分析之前，先以取樣適切性量數考驗 (Kaiser-Meyer-Olkin measure of sampling adequacy, *KMO*) 來判斷兩變項間彼此相關程度能否進行因素分析 (*KMO* 的值越接近 1，則代表各變項間的相關程度愈低，進行因素分析的效果愈好)，再用 *Bartlett* 球面性考驗值考驗相關矩陣中的相關係數是否達顯著，達顯著則可用於因素分析。檢測結果「國小高年級學生社團參與態度」量表之 *KMO* 值為 .895、「國小高年級學生幸福感」量表之 *KMO* 值為 .857，而 *Bartlett* 球型檢定考驗值皆達顯著 ( $p < .001$ )，表示這兩個量表的所有資料皆適合執行因素分析 (李茂能, 2006)。茲將本研究「國小高年級學生社團參與態度」與「國小高年級學生幸福感」量表之 *KMO* 及 *Bartlett's* 檢定結果整理如表 3-6：

表 3-6  
國小高年級學生社團參與態度與國小高年級學生幸福感量表之 *kmo* 及 *Bartlett's* 檢定結果

量表	取樣適切性量數		<i>Bartlett</i> 球形檢定		
	<i>KMO</i> 值	$\chi^2$	<i>df</i>	<i>p</i>	
社團參與態度	.895	1497.50***	171	< .001	
幸福感	.857	1217.95***	120	< .001	

\*\*\* $p < .001$

本研究之「國小高年級學生社團參與態度量表」及「國小高年級學生幸福感量表」之因素分析結果如下：

#### (一) 國小高年級學生社團參與態度量表因素分析

社團參與態度量表中，「參與動機」特徵值為 7.94，可解釋變異量 41.80%，所有題項之因素負荷量介於 .74 至 .89，共包括 5 題；「團體動力」特徵值為 2.13，可解釋變異量 11.20%，所有題項之因素負荷量介於 .59 至 .83，共包括 6 題；「參

與阻力」特徵值為 1.28，可解釋變異量 6.75%，所有題項之因素負荷量介於 .70 至 .79，共包括 4 題；「參與效能」特徵值為 1.14，可解釋變異量 6.01%，所有題項之題項之因素負荷量介於 .79 至 .90，共包括 4 題。

綜上所述，所有題項的因素負荷量皆高於標準 .30，且所有分量表的累積解釋變異量為 65.77%，高於 50%，表示所萃取的共同因素是可靠的（吳明隆，2009，p295），亦表示本研究所設計的社團參與態度量表有良好的建構效度。茲將本研究國小高年級學生社團參與態度量表之因素分析整理如表 3-7：

表 3-7  
國小高年級學生社團參與態度量表之因素分析表

*N* = 147

題號	題目內容	負荷量	特徵值	解釋變異量	累積解釋變異量
	參與動機		7.94	41.80	41.80
1	參與社團讓我可以紓解課業壓力。	.89			
2	參與社團能讓我認識更多朋友。	.83			
3	參與社團可以讓我調適不愉快的心情。	.78			
4	參與社團可以讓我發揮專長。	.76			
5	參與社團可以讓我學到課本以外的知識和技能。	.74			
	團體動力		2.13	11.20	53.01
6	在社團活動中可以讓我學習與他人合作。	.83			
7	參加社團讓我具備適應團體生活的能力。	.82			
8	我具備社團活動中所需的知能。	.81			
9	我在團體中是受歡迎的。	.75			
10	在社團活動中我能遵守團體活動規則。	.61			
11	我可以在參與社團活動中，和同學共同解決問題。	.59			
	參與阻力		1.28	6.75	59.76
12	課業壓力讓我無法參與社團活動。	.79			
13	我對社團沒有興趣。	.74			
14	我參與社團有不愉快的經驗。	.71			
15	家人反對我參加社團活動。	.70			
	參與效能		1.14	6.01	65.77
16	參與社團時可以讓我表達自己的意見。	.90			
17	參與社團讓我更有自信。	.90			

(續下頁) -

題號	題目內容	負荷量	特徵值	解釋變異量	累積解釋變異量
18	參與社團讓我有效率的安排時間。		.82		
19	我能將社團中學到的能力運用在生活中。		.79		

## (二) 國小高年級學生幸福感量表因素分析

幸福感量表中，「生活滿意」特徵值為 6.90，可解釋變異量 43.10%，所有題項之因素負荷量介於.71 至.88，共包括 4 題；「人際關係」特徵值為 1.59，可解釋變異量 9.90%，所有題項之因素負荷量介於.78 至.89，共包括 4 題；「正向情緒」特徵值為 1.30，可解釋變異量 8.14%，所有因素負荷量介於.72 至.82，共包括 4 題；「負向情緒」特徵值為 1.02，可解釋變異量 6.35%，所有題項之因素負荷量介於.45 至.57，共包括 4 題。

綜上所述，且所有分量表的累積解釋變異量為 67.49%，高於 50%，表示所萃取的共同因素是可靠的（吳明隆，2009），結果顯示本研究所設計之幸福感量表有良好的建構效度。茲將本研究國小高年級學生幸福感量表之因素分析整理如表 3-8：

表 3-8  
國小高年級學生幸福感量表之因素分析表

*N* = 147

題號	題目內容	負荷量	特徵值	累積解釋變異量
	生活滿意		6.90	43.10
1	我是樂觀的人。	.88		
2	我喜歡目前的生活。	.85		
3	我充滿活力。	.80		
4	我能夠完成預定的目標。	.71		
	人際關係		1.59	9.90
5	我有許多朋友。	.89		
6	我在團體中是受歡迎的。	.86		
7	當我有困難時朋友會幫助我。	.85		
8	同學喜歡和我一起活動。	.78		
	正向情緒		1.30	8.14
				61.14

題號	題目內容	負荷量	特徵值	累積解釋變異量
9	我喜歡目前的國小生活。	.82		
10	我為認每個人都有優點。	.82		
11	遇到困難時，我會想辦法解決。	.74		
12	我會反省別人對我的批評。	.72		
	負向情緒		1.02	67.49
13	我的想法不被重視。	.82		
14	我不知道未來要做甚麼。	.79		
15	我的生活沒有目標。	.79		
16	我沒有自信。	.73		

## 二、信度分析

研究者採用 *Cronbach's α* 係數衡量各變數間因素的關連性，計算衡量所得的總變異數與各個變異數，用以測驗所有問卷題項間的一致性和穩定性。

本研究根據 *DeVeillis* (2003) 的建議，當  $\alpha$  值小於.60 要捨棄不用，完全沒有信度；當  $\alpha$  值在.60 至.65 之間最好也捨棄不用，信度很低；當  $\alpha$  值在.65 至.70 為可接受範圍，信度有一定程度；當  $\alpha$  值在.70 至.80 可以使用，信度頗高；當  $\alpha$  值在.80 至.90 一定要用，信度非常高，以此標準作為信度的評估根據。本研究之「國小高年級學生社團參與態度量表」及「國小高年級學生幸福感量表」之信度分析結果如下：

### (一) 「國小高年級學生社團參與態度量表」信度分析

在國小高年級學生社團參與態度量表中，「參與動機」有 5 題，其信度為.85、「團體動力」有 6 題，其信度為.83、「參與阻力」有 4 題，其信度為.71、「參與效能」有 4 題，其信度為.88，以上四個向度信度皆達到良好之標準，擁有良好之信度。在整體社團參與態度量表進行信度計分前，先將「參與阻力」中之題項進行反向計分。整體國小高年級學生社團參與態度的信度為.91，表示國小高年級學生社團參與態度量表有很好的信度表現，顯示本量表之題目間具有極好的一致性。茲將國小高年級學生社團參與態度量表信度分析結果整理如表 3-9：

表 3-9

國小高年級學生社團參與態度信度分析表

N = 147

層面	題數	Cronbach' s $\alpha$ 係數
參與動機	5	.85
團體動力	6	.83
參與阻力	4	.71
參與效能	4	.88
整體社團參與態度	19	.91

## (二) 「國小高年級學生幸福感量表」信度分析

在國小高年級學生幸福感量表中，「生活滿意」有 4 題，其信度為 .83、「人際關係」有 4 題，其信度為 .86、「正向情緒」有 4 題，其信度為 .77、「負向情緒」有 4 題，其信度為 .79，以上四個向度信度皆達到良好之標準，擁有良好之信度。在整體幸福感量表進行信度計分前，先將負向情緒之題項進行反向計分。而整體幸福感的信度為 .91，表示幸福感量表有良好的信度表現，顯示本量表之題目間具有極好的一致性。茲將國小高年級學生幸福感量表信度分析結果整理如表 3-10：

表 3-10

國小高年級學生幸福感量表信度分析表

N = 147

層面	題數	Cronbach' s $\alpha$ 係數
生活滿意	4	.83
人際關係	4	.86
正向情緒	4	.77
負向情緒	4	.79
整體幸福感	16	.91

經因素分析、信度分析後，將預試問卷整理，完成正式問卷的編制（如附錄五）。正式問卷包括第一部分基本資料，第二部分「國小高年級學生社團參與態度量表」共四向度 19 題，第三部分「國小高年級學生幸福感量表」共四向度 16 題，其計分方式與預試問卷一樣。

## 第四節 實施程序

本研究之實施程序分為準備階段、研究工具預試階段、正式施測階段和完成階段。各階段的內容分述如下：

### 壹、準備階段

先蒐集國內外專家學者所著與本研究相關的文獻資料，包含書籍、論文、期刊及相關資訊、調查、統計數據等，進行分類以利研讀。其次研究架構之構思，與指導教授進行會談研討，以釐清概念及問題，待研究方向具體及明確之後，最後決定研究主題。

### 貳、研究工具預試階段

本研究之工具採用改編之「國小高年級學生社團參與態度量表」、「國小高年級學生幸福感量表」為問卷工具，定名為「國小高年級學生社團參與態度幸福感調查問卷」。尋求國內三位專家學者進行專家效度檢定，並隨機抽取新北市三峽區12班以下四個學校之高年級學生作為預試樣本，再根據專家的建議及預試的作答情形，進行信、效度考驗，藉此刪除不適當的試題，編製成正式問卷。

### 參、正式施測階段

本研究使用問卷對新北市三峽區12班以下國小高年級學生進行全面調查，商請任教新北市三峽區12班以下國小高年級學生之導師協助進行問卷施測。

### 肆、完成階段

本階段先分析問卷資料，待完成初步調查結果後，再行分析、討論研究結果，最終針對研究目的和問題提出結論與建議，並撰寫成書面報告。

## 第五節 資料分析處理

本研究使用問卷調查法，以「國小高年級學生社團參與態度」與「國小高年級學生幸福感」量表問卷做為蒐集研究資料之工具，蒐集「國小高年級學生社團參與態度」與「國小高年級學生幸福感」相關研究資料，研究者採取量化法進行分析。回收問卷後加以整理，將資料逐一檢視、過濾、編碼、登錄，刪除作答不完全之問卷，再運用 *SPSS 18.0 for Windows* 套裝統計軟體進行資料統計分析，並以圖表呈現資料統計結果，將研究結果的顯著水準定為.05。本研究資料統計分析方法與步驟如下所列：

### 壹、描述性統計分析(Descriptive Statistics)

以平均數及標準差等描述性統計，了解「國小高年級學生社團參與態度」與「國小高年級學生幸福感」問卷之得分，及各向度得分的情形加以分析國小高年級學生社團參與態度與幸福感之現況。

### 貳、*t* 考驗(*t*-test)

以獨立樣本 *t* 檢定進行探討不同性別、社團幹部經驗、家長支持情行之新北市12班以下國小高年級學生在「國小高年級學生社團參與態度」與「國小高年級學生幸福感」問卷得分之差異情形，並檢測其在各向度得分的差異情形，*t* 值越大表示越達顯著水準。

### 參、單因子變異數分析(One-way ANOVA)

以單因子變異數分析探討參與不同社團類型之新北市12班以下國小高年級學生在「國小高年級學生社團參與態度與幸福感」問卷得分之差異情形，並考驗其在各向度得分之差異情形。經單因子變異數分析達到顯著者，將再以 *Scheff'e* 法進行事後比較，以檢測各組之間的差異情形。

### 肆、皮爾遜積差相關分析(Pearson Correlation Analysis)

以皮爾遜積差相關統計國小高年級學生社團參與態度與幸福感各向度之相關情形。



## 第四章 研究結果分析與討論

本章依據研究問題，共分為四節呈現研究結果。第一節為國小高年級學生社團參與態度與幸福感之現況，第二節為不同背景變項之國小高年級學生社團參與態度與幸福感之差異情形，第三節為國小高年級學生社團參與態度與幸福感之相關情形，第四節綜合分析與討論，就前三節研究結果與相關文獻進行交叉分析，據以歸納討論。

### 第一節 國小高年級學生社團參與態度與幸福感之現況

本節以平均數及標準差來瞭解國小高年級學生社團參與態度與幸福感之現況，分析受試國小高年級學生之社團參與態度與幸福感各層面的統計結果。

本研究藉由改編之「國小高年級生社團參與態度與幸福感之相關研究問卷」中的「社團參與態度量表」及「幸福感量表」之得分，作為判斷學生感受高低的標準，問卷採用 Likert 五點量表之計分方式，3 分為中間值，各層面及量表總分的平均數愈高者，表示國小高年級學生對社團參與態度及幸福感具有高度的感受，反之感受程度則愈低。

本研究將量表得分情形依序分為高度、中高度、中度、中低度及低度等五種程度。當平均得分在 4.5 分以上，則感受程度屬於「高度」代表國小高年級學生對社團參與態度與幸福感的感受屬高等程度；平均得分在 3.5 分以上，未滿 4.5 分為「中高等程度」；平均得分在 2.5 分以上，未滿 3.5 分為「中等程度」；平均得分在 1.5 分以上，未滿 2.5 分為「中低等程度」；平均得分未滿 1.5 分則表示學生對於該層面的知覺程度屬於「低等程度」。

#### 壹、國小高年級學生社團參與態度之現況分析

本研究將新北市 12 班以下國小高年級學生對社團參與態度各層面及各題項所反應之平均數及標準差，彙整如表 4-1 及表 4-2。

表 4- 1

國小高年級學生社團參與態度現況分析摘要表

N = 240

層面	最小值	最大值	平均數(M)	標準差(SD)	排序
參與動機	1.00	5.00	4.22	.83	2
團體動力	1.00	5.00	4.12	.75	3
參與阻力	1.00	5.00	4.40	.71	1
參與效能	1.00	5.00	3.92	1.05	4
整體社團參與態度	1.00	5.00	4.17	.66	

表 4- 2

國小高年級學生社團參與態各題項平均數及其標準差

N = 240

題號	題目內容	平均數(M)	標準差(SD)
參與動機		4.22	.83
1	參與社團讓我可以紓解課業壓力	4.16	1.05
2	參與社團能讓我認識更多朋友。	4.03	1.25
3	參與社團可以讓我調適不愉快的心情。	4.15	1.13
4	參與社團可以讓我發揮專長。	4.20	1.05
5	參與社團可以讓我學到課本以外的知識和技能。	4.57	.87
團體動力		4.12	.75
6	在社團活動中可以讓我學習與他人合作。	4.40	.98
7	參加社團讓我具備適應團體生活的能力。	4.25	1.09
8	我具備社團活動中所需的知能。	4.05	1.08
9	我在團體中是受歡迎的。	3.19	1.24
10	在社團活動中我能遵守團體活動規則。	4.54	.81
11	我可以在參與社團活動中，和同學共同解決問題。	4.28	1.05
參與阻力		4.40	.71
12	因為功課太多，所以我無法參加社團。	4.34	1.07
13	我對社團沒有興趣。	4.45	1.00
14	我參與社團有不愉快的經驗。	4.00	1.26
15	家人反對我參加社團活動。	4.82	.67
參與效能		3.92	1.05
16	參與社團時可以讓我表達自己的意見。	3.92	1.23
17	參與社團讓我更有自信。	4.06	1.18
18	參與社團讓我有效率的安排時間。	3.65	1.35
19	我能將社團中學到的能力運用在生活中。	4.05	1.17

## 一、國小高年級學生社團參與態度之整體現況

由表 4-1 可知，國小高年級學生社團參與態度整體現況之平均數為 4.17 分，其得分屬於中高等程度，顯示國小高年級學生社團參與態度屬於正向的肯定程度。

## 二、國小高年級學生對「社團參與態度」各層面的看法

由表 4-1 可知，受訪國小高年級學生在社團參與態度量表各層面中，以「參與阻力」( $M = 4.40$ ,  $SD = .71$ ) 得分最高，但這並非表示學生參與社團所受到的阻礙很大，而是很小的意思，因為這是反向思考題，選擇完全不符合或少部分符合的才能得高分，因此，「參與阻力」得分越高表示阻力越少。其他依序為「參與動機」( $M = 4.22$ ,  $SD = .83$ )、「團體動力」( $M = 4.12$ ,  $SD = .75$ )，而以「參與效能」( $M = 3.92$ ,  $SD = 1.05$ ) 得分較低，但還是屬於中高等程度。而「整體社團參與態度」平均為 4.17，標準差為 .66，屬於中高等程度。

綜合以上結果，受訪國小高年級學生在社團參與的現況中，對於參與動機、團體動力、參與阻力與參與效能都是高等程度，顯示受訪國中生在社團參與態度上有正向的態度表現。

## 三、國小高年級學生對「社團參與態度」各題項的看法

由表 4-2 可知，受訪國小高年級學生對「社團參與態度」各題項的看法如下：

(一) 在參與動機各題項中，以「參與社團可以讓我學到課本以外的知識和技能。」( $M = 4.61$ ,  $SD = .87$ ) 得分最高，其他依序為「參與社團可以讓我發揮專長。」( $M = 4.20$ ,  $SD = 1.05$ )、「參與社團讓我可以紓解課業壓力」( $M = 4.16$ ,  $SD = 1.05$ )、「參與社團可以讓我調適不愉快的心情。」( $M = 4.15$ ,  $SD = 1.13$ )、而以「參與社團能讓我認識更多朋友。」( $M = 4.03$ ,  $SD = 1.25$ ) 得分最低。

(二) 在團體動力各題項中，以「我在社團活動中能遵守團體活動規則。」( $M = 4.54$ ,  $SD = .81$ ) 得分最高，其他依序為「在社團活動中可以讓我學習與他人合作。」( $M = 4.40$ ,  $SD = .98$ )、「我可以在參與社團活動中，和同學共同解決問題。」( $M = 4.28$ ,  $SD = 1.05$ )、「參加社團讓我具備適應團體生活的能力。」( $M = 4.25$ ,  $SD = 1.09$ ) 而以「我在團體中是受歡迎的。」( $M = 3.19$ ,  $SD = 1.24$ ) 得分最低。

(三) 在參與阻力這個反向思考題組之各題項中，以「家人反對我參加社團活動。」( $M = 4.82$ ,  $SD = .67$ ) 得分最高，其他依序為「我對社團沒有興趣。」( $M = 4.45$ ,

$SD = 1.00$ )、「因為功課太多，所以我無法參加社團。」( $M = 4.34$ ， $SD = 1.07$ )，而以「我參與社團有不愉快的經驗。」( $M = 4.00$ ， $SD = 1.26$ ) 得分最低。

(四) 在參與效能各題項中，以「參與社團讓我更有自信。」( $M = 4.06$ ， $SD = 1.18$ ) 得分最高，其他依序為「我能將社團中學到的能力運用在生活中。」( $M = 4.05$ ， $SD = 1.17$ )、「參與社團時可以讓我表達自己的意見。」( $M = 3.92$ ， $SD = 1.23$ )，而以「參與社團讓我有效率的安排時間。」( $M = 3.65$ ， $SD = 1.35$ ) 得分最低。

## 貳、國小高年級學生幸福感之現況分析

本研究將新北市 12 班以下國小高年級學生對幸福感各層面及各題項所反應之平均數及標準差，彙整如表 4- 3 及表 4- 4。

表 4- 3

國小高年級學生幸福感現況分析摘要表

$N=240$

	個數( $N$ )	平均數( $M$ )	標準差( $SD$ )	排序
生活滿意	240	4.08	.82	2
人際關係	240	3.89	.94	4
正向情緒	240	3.89	.94	1
負向情緒	240	3.97	.96	2
整體幸福感	240	4.07	.65	

表 4- 4

國小高年級學生幸福感各題項平均數及其標準差

$N = 240$

題號	題目	平均數( $M$ )	標準差( $SD$ )
	生活滿意	4.08	.82
1	我是樂觀的人。	4.01	1.02
2	我喜歡目前的生活。	4.15	1.11
3	我充滿活力。	4.19	1.02
4	我能夠完成預定的目標。	3.96	1.08
	人際關係	3.89	.94
5	我有許多朋友。	4.10	1.16
6	我在團體中是受歡迎的。	3.25	1.32
7	當我有困難時朋友會幫助我。	4.25	1.02
8	同學喜歡和我一起活動。	3.96	1.13

題號	題目	平均數( <i>M</i> )	標準差( <i>SD</i> )
正向情緒		3.89	.94
9	我喜歡目前的國小生活。	4.40	.99
10	我認為每個人都有優點。	4.60	.82
11	遇到困難時，我會想辦法解決。	4.48	.89
12	別人指出我的缺點，我會檢討改進。	3.95	1.08
負向情緒		3.97	.96
13	我的想法不被重視。	3.70	1.27
14	我不知道未來要做甚麼。	3.76	1.32
15	我的生活沒有目標。	4.27	1.13
16	我沒有自信。	4.15	1.19

### 一、國小高年級學生幸福感之整體現況

由表 4-3 可知，受訪國小高年級學生幸福感整體現況之平均數為 4.07 分，其得分屬於中高等程度，顯示受訪國小高年級學生幸福感屬於正向的肯定程度。

### 二、國小高年級學生對「幸福感」各層面的看法

由表 4-3 可知，受訪國小高年級學生在幸福感量表各層面中，以「生活滿意」( $M = 4.08$ ， $SD = .82$ ) 得分最高，表示對於此方面的認同度最高，感受情形最為滿意，其他依序為「負向情緒」( $M = 3.97$ ， $SD = .96$ )、「人際關係」( $M = 3.89$ ， $SD = .94$ )，及「正向情緒」( $M = 3.89$ ， $SD = .94$ ) 得分最低，而「整體幸福感」平均為 4.07，標準差為 .65，國小高年級學生對「幸福感」各層面的分數介於 3.89~4.08 之間，因此，屬於中高等程度。

綜合以上結果，受訪國小高年級學生在幸福感的現況中，對於生活滿意、人際關係與正向情緒的認同度呈現中高等程度，對於「負向情緒」這反向思考題也呈現中高等程度，顯示受訪國小高年級學生在幸福感滿意度的感受情形皆有不錯的正向程度。

### 三、國小高年級學生對「幸福感」各題項的看法

由表 4-4 可知，受訪國小高年級學生對「幸福感」各題項的看法如下：

(一) 在生活滿意各題項中，以「我充滿活力。」( $M = 4.19$ ， $SD = 1.02$ ) 得分最高，其他依序為「我喜歡目前的生活。」( $M = 4.15$ ， $SD = 1.11$ )、「我是樂觀的

人。」( $M = 4.01$ ,  $SD = 1.02$ )，而以「我能夠完成預定的目標。」( $M = 3.96$ ,  $SD = 1.08$ )，得分最低。

(二) 在人際關係各題項中，以「當我有困難時朋友會幫助我。」( $M = 4.25$ ,  $SD = 1.02$ ) 得分最高，其他依序為「我有許多朋友。」( $M = 4.10$ ,  $SD = 1.16$ )、「同學喜歡和我一起活動。」( $M = 3.96$ ,  $SD = 1.13$ )，而以「我在團體中是受歡迎的。」( $M = 3.25$ ,  $SD = 1.32$ ) 得分最低。

(三) 在正向情緒各題項中，以「我認為每個人都有優點。」( $M = 4.60$ ,  $SD = .82$ ) 得分最高，其他依序為「遇到困難時，我會想辦法解決。」( $M = 4.48$ ,  $SD = .89$ )、「我喜歡目前的國小生活。」( $M = 4.40$ ,  $SD = .99$ )，而以「別人指出我的缺點，我會檢討改進。」( $M = 3.95$ ,  $SD = 1.08$ ) 得分最低。

(四) 在負向情緒這個反向思考題組之各題項中，以「我的生活沒有目標。」( $M = 4.27$ ,  $SD = 1.13$ ) 得分最高，其他依序為「我沒有自信。」( $M = 4.15$ ,  $SD = 1.19$ )、「我不知道未來要做甚麼。」( $M = 3.76$ ,  $SD = 1.32$ ) 而以「我的想法不被重視。」( $M = 3.70$ ,  $SD = 1.27$ ) 得分最低。

## 第二節 不同背景變項之國小高年級學生社團參與態度與幸福感之差異情形

本節旨在針對新北市 12 班以下國小高年級學生社團參與態度與幸福感之現況加以討論，以獨立樣本  $t$  檢定 (*Independent Sample t-test*) 與單因子變異數分析 (*One-way ANOVA*) 去探討不同「個人背景變項」(包括性別、社團類型、社團幹部經驗、家長支持情形) 的受訪國小高年級學生在「社團參與態度」(包含參與動機、團體動力、參與阻力、參與效能) 各層面及整體上之差異情形。若單因子變異數分析的  $F$  檢定達顯著 (設  $\alpha = .05$ )，則以 *Scheffé* 法進行事後比較，以了解新北市 12 班以下國小高年級學生不同背景變項在社團參與態度與幸福感的差異情形。

## 壹、不同背景變項之國小高年級學生社團參與態度之差異分析

本研究分別以不同背景變項國小高年級學生之社團參與態度，包括參與動機、團體動力、參與阻力及參與效能各方面之差異情形加以探討。背景變項包括：性別、社團類型、社團幹部經驗、家長支持情形等四項。

### 一、不同性別在社團參與態度上之差異情形

以受訪國小高年級學生之性別為自變項，國小高年級學生社團參與態度各層面為依變項，運用  $t$  考驗進行檢定，其結果如表 4-5。

表 4-5  
不同性別之國小高年級學生在社團參與態度上之差異分析摘要表  $N = 240$

層面	性別	個數 ( <i>N</i> )	平均數 ( <i>M</i> )	標準差 ( <i>SD</i> )	<i>t</i> 值	<i>P</i> 值	<i>F</i> 值
參與動機	1. 男生	122	4.24	.80	-.26	.26	1.25
	2. 女生	118	4.21	.87			
團體動力	1. 男生	122	4.11	.74	.17	.83	.05
	2. 女生	118	4.13	.77			
參與阻力	1. 男生	122	4.45	.63	-1.18*	.02	5.29
	2. 女生	118	4.35	.78			
參與效能	1. 男生	122	3.97	1.02	-.76	.41	.69
	2. 女生	118	3.87	1.07			
整體社團 參與態度	1. 男生	122	4.19	.63	-.65	.28	1.15
	2. 女生	118	4.14	.69			

\* $p < .05$ ，\*\* $p < .01$ ，\*\*\* $p < .001$

#### (一) 不同性別在整體社團參與態度上的差異

由表 4-5 可知，不同性別的受訪國小高年級學生在「參與動機」、「團體動力」、「參與效能」與「整體社團參與態度」上的  $t$  檢定並不顯著 ( $p > .05$ )，表示不同性別的受訪國小高年級學生在「參與動機」、「團體動力」、「參與效能」與「整體社團參與態度」上皆無顯著差異存在。在整體社團參與態度方面所得之平均數，男性的分數 ( $M = 4.19$ ) 高於女性的分數 ( $M = 4.14$ )，顯示男學生對於社團參與有較正向的參與態度。

## （二）不同性別在各層面上的差異

經平均數比較得知，國小高年級男生在社團參與動機上的平均數為 4.24，女生則為 4.21，變異數同質性的 *Levene* 檢定未達顯著水準( $F = 1.25$ ， $p = .26$ )，表示假設變異數相等。從平均數相等的 *t* 檢定顯示不同性別的學生在社團參與動機上的平均數未達顯著水準( $t = -.26$ ， $p = .26$ )，可見不同性別的學生在社團參與動機的平均數上沒有顯著差異。

國小高年級男生在社團團體動力上的平均數為 4.11，女生為 4.13，變異數同質性的 *Levene* 檢定未達顯著水準( $F = .05$ ， $p = .83$ )，表示假設變異數相等。從平均數相等的 *t* 檢定顯示不同性別的學生在社團團體動力上的平均數未達顯著水準( $t = .17$ ， $p = .83$ )，可見不同性別的學生在社團團體動力的平均數上也沒有顯著差異。

國小高年級男生在社團參與阻力上的平均數分別為 4.45，女生則為 4.35，變異數同質性的 *Levene* 檢定達顯著水準( $F = 5.29$ ， $p = .02$ )，表示不假設變異數相等。從平均數相等的 *t* 檢定顯示不同性別的學生在社團參與阻力上的平均數達顯著水準( $t = -1.1$ ， $p = .02$ )，可見不同性別的學生在社團參與阻力的平均數上有顯著差異。

國小高年級男生在社團參與效能上的平均數為 3.97，女生則為 3.87，變異數同質性的 *Levene* 檢定未達顯著水準( $F = .69$ ， $p = .28$ )，表示假設變異數相等。從平均數相等的 *t* 檢定顯示不同性別的學生在社團參與效能上的平均數未達顯著水準( $t = -.76$ ， $p = .41$ )，可見不同性別的學生在社團參與效能的平均數上沒有顯著差異。

## 二、社團類型在社團參與態度上之差異情形

以受訪國小高年級學生參與社團之類型為自變項，社團參與態度各層面為依變項，運用單因子變異數進行檢定，其結果如表 4-6。

表 4-6  
社團類型在社團參與態上之差異分析摘要表

*N* = 240

層面	社團類型	個數 ( <i>N</i> )	平均 數( <i>M</i> )	標準差 ( <i>SD</i> )	<i>F</i> 值	<i>P</i> 值	<i>Scheff'e</i> 法 事後比較
參與動機	1. 體育類	89	4.39	.84			
	2. 學術類	88	4.27	.79			
	3. 休閒娛樂類	58	4.37	.59	3.70**	.01	1、2、3>4
	4. 服務類	3	3.47	1.34			
	5. 其他類	2	4.24	.78			
團體動力	1. 體育類	89	4.27	.70			
	2. 學術類	88	4.22	.70			
	3. 休閒娛樂類	58	4.38	.54	3.26**	.01	3、1>4
	4. 服務類	3	3.58	1.06			
	5. 其他類	2	4.14	.89			
參與阻力	1. 體育類	89	4.32	.84			
	2. 學術類	88	4.52	.68			
	3. 休閒娛樂類	58	4.51	.70	2.20	.07	
	4. 服務類	3	4.35	.67			
	5. 其他類	2	4.74	.44			
參與效能	1. 體育類	89	4.08	1.01			
	2. 學術類	88	4.04	.95			
	3. 休閒娛樂類	58	4.33	.77	3.36**	.01	3>4
	4. 服務類	3	3.15	1.61			
	5. 其他類	2	4.05	1.16			
整體社團參與態度	1. 體育類	89	4.26	.66			
	2. 學術類	88	4.26	.60			
	3. 休閒娛樂類	58	4.40	.48	3.34**	.01	1、3>4
	4. 服務類	3	3.64	1.12			
	5. 其他類	2	4.29	.67			

\**P* < .05, \*\**P* < .01, \*\*\**P* < .001

### (一) 社團類型在整體社團參與態度上的差異

由表 4-6 可知，不同社團類型的受訪國小高年級學生在社團參與態度量表四個層面中的「參與動機」、「團體動力」、「參與效能」及「整體社團參與態度」上

的  $F$  檢定達統計顯著 ( $p < .05$ )，表示不同社團類型的受訪國小高年級學生在「參與動機」、「團體動力」、「參與效能」與「整體社團參與態度」上皆有顯著差異存在。在「整體社團參與態度」方面，體育類 ( $M = 4.26$ )、休閒娛樂類 ( $M = 4.40$ )、學術類 ( $M = 4.26$ ) 及其他類 ( $M = 4.29$ ) 顯著高於服務類 ( $M = 3.64$ )。

## (二) 社團類型在各層面上的差異

經 Scheffé 法事後比較得知，在「參與動機」方面，體育類 ( $M = 4.39$ ) 學術類 ( $M = 4.27$ ) 與休閒娛樂類 ( $M = 4.37$ ) 顯著高於服務類 ( $M = 3.47$ )，表示參與體育類、學術類與休閒娛樂類社團的學生有較高的參與動機程度。在「團體動力」方面，休閒娛樂類 ( $M = 4.38$ ) 顯著高於體育類 ( $M = 4.27$ )、服務類 ( $M = 3.58$ )，表示參與休閒娛樂類社團的學生有較高的團體動力程度。在「參與阻力」方面，任兩社團的學生相互比較，並無明顯的差異情形。在「參與效能」方面，休閒娛樂類 ( $M = 4.33$ ) 顯著高於服務類 ( $M = 3.15$ )，表示參與休閒娛樂類社團的學生所感受的參與效能較高。在「整體社團參與態度」方面，體育類 ( $M = 4.26$ )、學術類 ( $M = 4.26$ ) 顯著高於服務類 ( $M = 3.64$ )，顯示參與體育類、學術類社團的學生有較正向的參與態度。

## 三、社團幹部經驗在社團參與態度上之差異情形

以受訪國小高年級學生之社團幹部經驗為自變項，社團參與態度各層面為依變項，運用  $t$  考驗進行檢定，其結果如表 4-7。

表 4-7

社團幹部經驗在社團參與態度上之差異分析摘要表

$N = 240$

層面	社團幹部經驗	個數 (N)	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值	P 值	F 值
參與動機	1.是	58	4.56	.58	-3.77***	.00	16.47
	2.否	182	4.13	.86			
團體動力	1.是	58	4.43	.59	-3.57***	.00	4.19
	2.否	182	4.02	.77			
層面	社團幹部經驗	個數 (N)	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值	P 值	F 值
參與阻力	1.是	58	4.40	.68	-2.89**	.01	4.59
	2.否	182	4.40	.72			

層面	社團幹部經驗	個數 (N)	平均 數(M)	標準差 (SD)	t 值	P 值	F 值
參與效能	1.是	58	4.22	.96	-.91	.36	.21
	2.否	182	3.84	1.05			
整體社團參與態度	1.是	58	4.40	.57	-3.72***	.00	8.40
	2.否	182	4.10	.66			

\* $p < .05$  , \*\* $p < .01$  , \*\*\* $p < .001$

### (一) 社團幹部經驗在整體社團參與態度上的差異

由表 4-7 可知，不同社團幹部經驗的受訪國小高年級學生在社團參與態度量表四個層面中的「參與動機」、「團體動力」、「參與阻力」及「整體社團參與態度」上的  $F$  檢定達統計達顯著 ( $p < .05$ )，表示具有社團幹部經驗對受訪國小高年級學生在「參與動機」、「團體動力」、「參與阻力」與「整體社團參與態度」上皆有顯著差異存在。但是否具有社團幹部經驗對受訪國小高年級學生在「參與阻力」方面無顯著差異存在。「整體社團參與態度」方面，有社團幹部經驗的受訪國小高年級學生分數 ( $M = 4.40$ ) 顯著高於無社團幹部經驗者 ( $M = 4.10$ )。

### (二) 社團幹部經驗在各層面上的差異

由表 4-7 可知，經平均數比較後，在「參與動機」方面，有擔任社團幹部的國小高年級學生分數 ( $M = 4.56$ ) 顯著高於無經驗者 ( $M = 4.13$ )；在「團體動力」方面，有擔任社團幹部的學生分數 ( $M = 4.43$ ) 顯著高於無經驗者 ( $M = 4.02$ )；在「參與阻力」方面，有擔任社團幹部的學生分數 ( $M = 4.40$ ) 和無經驗者 ( $M = 4.40$ ) 一樣；在「參與效能」方面，有擔任社團幹部的學生分數 ( $M = 4.22$ ) 顯著高於無經驗者 ( $M = 3.84$ )；在「整體社團參與態度」方面，有擔任社團幹部的國小高年級學生分數 ( $M = 4.40$ ) 顯著高於無經驗者 ( $M = 4.10$ )。研究結果顯示，不同社團幹部經驗的受訪國小高年級學生在社團參與態度四個面向上的  $t$  檢定都達統計顯著 ( $p < .05$ )，表示受訪國小高年級學生對於社團參與態度的知覺程度會因為社團幹部經驗之有無而有所不同。

## 四、家長支持情形在社團參與態度上之差異情形

以受訪國小高年級學生之家長支持情形為自變項，社團參與態度各層面為依變項，運用 *t* 考驗進行檢定，其結果如表 4-8。

表 4-8

家長支持情形在社團參與態度上之差異分析摘要表

*N* = 240

層面	家長支持情形	個數 (N)	平均數 (M)	標準差 (SD)	<i>t</i> 值	<i>P</i> 值	<i>F</i> 值
參與動機	1.是	234	4.26	0.78	-2.36***	.00	9.68
	2.否	6	2.83	1.47			
團體動力	1.是	234	4.13	0.74	-1.53*	.04	.97
	2.否	6	3.50	1.01			
參與阻力	1.是	234	4.44	0.68	-5.57***	.00	.08
	2.否	6	3.08	0.58			
參與效能	1.是	234	3.95	1.04	-2.64*	.02	.48
	2.否	6	2.96	0.90			
整體社團參與態度	1.是	234	4.19	0.63	-3.41***	.00	.32
	2.否	6	3.09	0.78			

\**p* < .05, \*\**p* < .01, \*\*\**p* < .001

### (一) 家長支持情形在整體社團參與態度上的差異

由表 4-8 可知，家長支持情形不同的受訪國小高年級學生在社團參與態度量表「參與動機」、「團體動力」、「參與阻力」、「參與效能」及「整體社團參與態度」上的 *F* 檢定達統計顯著 (*p* < .05)，表示家長支持情形不同的受訪國小高年級學生在「參與動機」、「參與效能」與「整體社團參與態度」上皆有顯著差異存在。在「整體社團參與態度」方面，有家長支持的受訪國小高年級學生分數 (*M* = 4.19) 顯著高於未受家長支持者 (*M* = 3.09)。顯示有家長支持的受訪國小高年級學生對於社團參與有較正向的參與態度。

### (二) 家長支持情形在各層面上的差異

由表 4-8 可知，經平均數比較後，家長支持我目前的社團在學生社團參與動機上的平均數分別為 4.26，家長不支持的則為 2.83，變異數同質性的 *Levene* 檢定達顯著水準 (*F* = 9.68, *p* = .00)，表示不假設變異數相等。從平均數相等的 *t*

檢定顯示家長支持與否在學生社團參與動機上的平均數達顯著水準( $t = -2.36, p = .00$ )，可見家長支持社團與否在學生社團參與動機的平均數上有顯著差異。

家長支持我目前的社團在學生社團團體動力上的平均數分別為 4.13，家長不支持的則為 3.50，變異數同質性的 *Levene* 檢定達顯著水準( $F = .97, p = .04$ )，表示不假設變異數相等。從平均數相等的 *t* 檢定顯示家長支持與否在學生社團團體動力上的平均數達顯著水準( $t = -1.53, p = .04$ )，可見家長支持社團與否在學生社團團體動力的平均數上有顯著差異。

家長支持我目前的社團在學生社團參與阻力上的平均數分別為 4.44，家長不支持的則為 3.08，變異數同質性的 *Levene* 檢定達顯著水準( $F = .08, p = .57$ )，表示不假設變異數相等。從平均數相等的 *t* 檢定顯示家長支持與否在學生社團團體動力上的平均數達顯著水準( $t = -5.57, p = .00$ )，可見家長支持社團與否在學生社團參與阻力的平均數上有顯著差異。

家長支持我目前的社團在學生社團參與效能上的平均數分別為 3.95，家長不支持的則為 2.96，變異數同質性的 *Levene* 檢定達顯著水準( $F = .48, p = .02$ )，表示不假設變異數相等。從平均數相等的 *t* 檢定顯示家長支持與否在學生社團參與動機上的平均數達顯著水準( $t = -2.64, p = .02$ )，可見家長支持社團與否在學生社團參與效能的平均數上有顯著差異。

## 貳、不同背景變項之國小高年級學生幸福感之差異分析

本研究分別以不同背景變項國小高年級學生之幸福感，包括生活滿意、人際關係、正向情緒及負向情緒各方面之差異情形加以探討。背景變項包括：性別、社團類型、社團幹部經驗、家長支持情形等四項。

### 一、不同性別在幸福感上之差異情形

以受訪國小高年級學生之性別為自變項，國小高年級學生幸福感各層面為依變項，運用 *t* 考驗進行檢定，其結果如表 4-9：

表 4-9  
不同性別在幸福感之差異分析摘要表  $N = 240$

層面	性別	個數 ( <i>N</i> )	平均數 ( <i>M</i> )	標準差 ( <i>SD</i> )	<i>t</i> 值	<i>P</i> 值	<i>F</i> 值
生活滿意	1. 男生	122	4.14	.83	-1.23	.83	.05
	2. 女生	118	4.01	.82			
人際關係	1. 男生	122	3.91	.99	-.25	.19	1.72
	2. 女生	118	3.88	.89			
正向情緒	1. 男生	122	4.33	.73	.61	.59	.30
	2. 女生	118	4.39	.73			
負向情緒	1. 男生	122	3.99	.92	-.33	.24	1.40
	2. 女生	118	3.95	.99			
整體幸福感	1. 男生	122	4.09	.64	-.43	.67	.18
	2. 女生	118	4.06	.66			

### (一) 不同性別在整體幸福感上的差異

由表 4-9 可知，在整體幸福感方面所得之平均數，男性的分數( $M = 4.09$ )高於女性的分數( $M = 4.06$ )，顯示男學生在幸福感上的覺知較為滿意。

### (二) 不同性別在各層面上的差異

由表 4-9 可知，不同性別的受訪國小高年級學生在「生活滿意」、「人際關係」、「正向情緒」與「負向情緒」及「整體幸福感」上的 *t* 檢定未達統計顯著( $p > .05$ )，表示不同性別的受訪國小高年級學生對於幸福感在「生活滿意」、「人際關係」、「正向情緒」與「負向情緒」及「整體幸福感」上的知覺程度並不會因為不同的性別而有所不同。

經平均數比較得知，在「生活滿意」方面，男學生的分數( $M = 4.14$ )顯著高於女學生的分數( $M = 4.01$ )；在「人際關係」方面，男學生的分數( $M = 3.91$ )顯著高於女學生的分數( $M = 3.88$ )；在「正向情緒」方面，男學生的分數( $M = 4.33$ )顯著低於女學生的分數( $M = 4.39$ )。整體上顯示男學生在幸福感上的覺知較為滿意。

## 二、不同社團類型在幸福感上之差異情形

以受訪國小高年級學生參與社團之類型為自變項，幸福感各層面為依變項，運用單因子變異數進行檢定，其結果如表 4-10：

表 4-10

社團類型在幸福感上之差異分摘要表

N = 240

層面	社團類型	個數 (N)	平均 數(M)	標準差 (SD)	F 值	P 值	Scheff'e 法事後 比較
生 活 滿 意	1. 體育類	89	4.34	.71	3.09*	.02	1>4
	2. 學術類	88	4.18	.77			
	3. 休閒娛樂類	58	4.31	.63			
	4. 服務類	3	3.60	1.17			
	5. 其他類	2	4.06	1.03			
人 際 關 係	1. 體育類	89	4.14	.93	1.32	.26	
	2. 學術類	88	4.08	.84			
	3. 休閒娛樂類	58	4.24	.68			
	4. 服務類	3	3.60	1.31			
	5. 其他類	2	4.04	.95			
正 向 情 緒	1. 體育類	89	4.44	.69	1.43	.22	
	2. 學術類	88	4.50	.66			
	3. 休閒娛樂類	58	4.60	.39			
	4. 服務類	3	4.17	.86			
	5. 其他類	2	4.35	.79			
負 向 情 緒	1. 體育類	89	4.24	.86	1.98	.10	
	2. 學術類	88	4.10	.83			
	3. 休閒娛樂類	58	4.40	.59			
	4. 服務類	3	3.77	1.30			
	5. 其他類	2	4.36	.78			
整 體 幸 福 感	1. 體育類	89	4.29	.80	2.38	.05	
	2. 學術類	88	4.22	.78			
	3. 休閒娛樂類	58	4.39	.58			
	4. 服務類	3	3.89	1.16			
	5. 其他類	2	4.20	.89			

\*p &lt; .05, \*\*p &lt; .01, \*\*\*p &lt; .001

### (一) 不同社團類型在整體幸福感上的差異

由表 4-10 可知，不同社團類型的受訪受訪國小高年級學生整體幸福感」在 F 檢定未達統計顯著 ( $p > .05$ )，表示受訪國小高年級學生對於「整體幸福感」的知覺程度並不會因為社團類型而有所不同。

## (二) 不同社團類型在各層面上的差異

經平均數比較得知，在「生活滿意」層面上的  $F$  檢定達統計顯著 ( $p < .05$ )，表示不同社團類型的受訪國小高年級學生在「生活滿意」上有顯著差異存在，也就是說受訪國小高年級學生對「生活滿意」的知覺程度會因為社團類型而有所不同。於再經 *Scheffé* 法事後比較得知，在「生活滿意」層面，體育類 ( $M = 4.34$ ) 顯著高於服務類 ( $M = 3.60$ )，表示參與體育類社團的受訪國小高年級學生在「生活滿意」方面有較高的滿意程度。

而在「人際關係」、「正向情緒」與「負向情緒」層面在  $F$  檢定未達統計顯著 ( $p > .05$ )，表示受訪學生對於「人際關係」、「正向情緒」與「負向情緒」的知覺程度並不會因為社團類型而有所不同。

### 三、社團幹部經驗在幸福感上之差異情形

以受訪國小高年級學生之社團幹部經驗為自變項，幸福感各層面為依變項，運用  $t$  考驗進行檢定，其結果如表 4- 11:

表 4- 11  
社團幹部經驗在幸福感上之差異分析摘要表

$N = 240$

層面	社團幹部經驗	個數 ( $N$ )	平均數 ( $M$ )	標準差 ( $SD$ )	$t$ 值	$P$ 值	$F$ 值
生活滿意	1.是	58	4.36	.55	-3.77***	.00	16.47
	2.否	182	3.99	.87			
人際關係	1.是	58	4.25	.82	-3.5*	.04	4.19
	2.否	182	3.79	.94			
正向情緒	1.是	58	4.56	.56	-2.89*	.03	4.59
	2.否	182	4.29	.77			
負向情緒	1.是	58	4.07	.93	-.91	.65	.21
	2.否	182	3.94	.96			
整體幸福感	1.是	58	4.31	.50	-3.72***	.00	8.40
	2.否	182	4.00	.67			

\* $p < .05$ ，\*\* $p < .01$ ，\*\*\* $p < .001$

### （一）不同社團幹部經驗在整體幸福感上的差異

由表 4-11 可知，不同社團幹部經驗的受訪國小高年級學生在幸福感量表各個層面中「生活滿意」、「人際關係」、「正向情緒」、「整體幸福感」的 *t* 檢定達統計顯著 ( $p < .05$ )，表示不同社團幹部經驗的受訪國小高年級學生在「生活滿意」、「人際關係」、「正向情緒」、「整體幸福感」上有顯著差異存在。而「負向情緒」方面的 *t* 檢定未達統計顯著 ( $p > .05$ )，表示不同社團幹部經驗的受訪國小高年級學生在「負向情緒」上並未有顯著差異存在。

### （二）社團幹部經驗在各層面上的差異

由表 4-11 可知，經平均數比較後，有社團幹部經驗的國小高年級學生在幸福感之生活滿意上的平均數為 4.36，無社團幹部經驗則為 3.99，變異數同質性的 Levene 檢定達顯著水準 ( $F = 16.47$ ， $p = .00$ )，表示不假設變異數相等。從平均數相等的 *t* 檢定顯示不同社團幹部經驗的學生在幸福感之生活滿意上的平均數達顯著水準 ( $t = -3.77$ ， $p = .00$ )，可見不同社團幹部經驗學生在幸福感之生活滿意的平均數上有顯著差異。

有社團幹部經驗的國小高年級學生在幸福感之人際關係上的平均數為 4.25，無社團幹部經驗則為 3.79，變異數同質性的 Levene 檢定達顯著水準 ( $F = 4.19$ ， $p = .04$ )，表示不假設變異數相等。從平均數相等的 *t* 檢定顯示不同社團幹部經驗的學生在幸福感之人際關係上的平均數達顯著水準 ( $t = -3.50$ ， $p = .04$ )，可見不同社團幹部經驗學生在幸福感之人際關係的平均數上有顯著差異。

有社團幹部經驗的國小高年級學生在幸福感之正向情緒上的平均數為 4.56，無社團幹部經驗則為 4.29，變異數同質性的 Levene 檢定達顯著水準 ( $F = 4.59$ ， $p = .03$ )，表示不假設變異數相等。從平均數相等的 *t* 檢定顯示不同社團幹部經驗的學生在幸福感之正向情緒上的平均數達顯著水準 ( $t = -2.89$ ， $p = .03$ )，可見不同社團幹部經驗學生在幸福感之正向情緒的平均數上有顯著差異。

## 四、家長支持情形不同在幸福感上之差異情形

以受訪國小高年級學生之家長支持情形為自變項，幸福感各層面為依變項，運用 *t* 考驗進行檢定，其結果如表 4-12:

表 4-12

家長支持情形在幸福感上差異分摘要表

N = 240

層面	家長支持情形	個數(N)	平均數(M)	標準差(SD)	t 值	P 值	F 值
生活滿意	1.是	234	4.09	0.83	-.87	.39	.41
	2.否	6	3.79	0.73			
人際關係	1.是	234	3.91	0.92	-1.91**	.01	1.61
	2.否	6	2.96	1.22			
正向情緒	1.是	234	4.38	0.72	-1.87**	.01	2.19
	2.否	6	3.58	1.03			
負向情緒	1.是	234	3.98	0.96	-.79	.43	.03
	2.否	6	3.67	1.00			
整體幸福感	1.是	234	4.09	0.64	-1.86*	.03	.11
	2.否	6	3.50	0.77			

\*p &lt; .05, \*\*p &lt; .01, \*\*\*p &lt; .001

### (一) 家長支持情形不同在整體幸福感上的差異

由表 4-12 可知，家長支持情形不同的受訪國小高年級學生在「人際關係」、「正向情緒」、「整體幸福感」上的 t 檢定達統計顯著 ( $p < .05$ )，表示家長支持情形不同的受訪國小高年級學生在「人際關係」、「正向情緒」與「整體幸福感」上皆有顯著差異存在。而「生活滿意」、「負向情緒」的 t 檢定未達統計顯著 ( $p > .05$ )，表示家長支持情形不同的受訪國小高年級學生在「生活滿意」、「負向情緒」上皆未有顯著差異存在。在「整體幸福感」方面，受家長支持的學生分數 ( $M = 4.09$ ) 顯著高於未受家長支持者 ( $M = 3.50$ )。

### (二) 家長支持情形不同在各層面上的差異

由表 4-12 可知，經平均數比較後，有家長支持的國小高年級學生在幸福感之人際關係上的平均數為 3.91，無家長支持則為 2.96，變異數同質性的 Levene 檢定達顯著水準 ( $F = 1.61$ ,  $p = .01$ )，表示不假設變異數相等。從平均數相等的 t 檢定顯示家長支持情形不同的學生在幸福感之人際關係上的平均數達顯著水準 ( $t = -1.91$ ,  $p = .01$ )，可見家長支持情形不同的學生在幸福感之人際關係的平均數上有顯著差異。

有家長支持的國小高年級學生在幸福感之正向情緒上的平均數為 4.38，無家長支持則為 3.58，變異數同質性的 *Levene* 檢定達顯著水準( $F=2.19, p = .01$ )，表示不假設變異數相等。從平均數相等的 *t* 檢定顯示家長支持情形不同的學生在幸福感之正向情緒上的平均數達顯著水準( $t = -1.87, p = .01$ )，可見家長支持情形不同的學生在幸福感之正向情緒的平均數上有顯著差異。

在「生活滿意」方面，有家長支持的受訪國中生分數 ( $M = 4.09$ ) 顯著高於未受家長支持者 ( $M = 3.79$ )；在「人際關係」方面，有家長支持的受訪國中生分數 ( $M = 3.91$ ) 顯著高於未受家長支持者 ( $M = 2.96$ )；在「正向情緒」方面，受家長支持的受訪國中生分數 ( $M = 4.38$ ) 顯著高於未受家長支持者 ( $M = 3.58$ )；在「負向情緒」方面，有家長支持的受訪國中生分數 ( $M = 3.98$ ) 顯著高於未受家長支持者 ( $M = 3.67$ )。

### 第三節 國小高年級學生社團參與態度與幸福感之相關情形

本節旨在探討受訪國小高年級學生對於「社團參與態度」(包含參與動機、團體動力、參與阻力、參與效能)與「幸福感」(包含生活滿意、人際關係、正向情緒、負向情緒)之關聯性，利用皮爾森積差相關分析 (Pearson product-moment correlation Analysis) 去計算相關係數 (correlation coefficient)，若係數之絕對值愈接近 1，表示關聯性愈強。吳明隆、涂金堂 (2005) 指出，相關係數  $r$  值在.40 以下為低度相關，.40 以上 (包含.40) 至.80 以下 (不包含.80) 為中度相關，.80 以上 (包含.80) 為高度相關。本研究將統計結果依其相關係數的高低區分為三種程度，分別為：高度相關、中度相關與低度相關。茲將受訪國小高年級學生社團參與態度與幸福感之積差相關，統計結果彙整如表 4- 13。

表 4- 13

國小高年級學生社團參與態與幸福感之相關係數表

$N=240$

社團參與態度	幸福感
--------	-----

	生活滿意	人際關係	正向情緒	負向情緒	整體幸福感
參與動機	.43**	.32**	.42**	.14*	.42**
團體動力	.59**	.55**	.57**	.16*	.61**
參與阻力	.10	.12	.24**	.28**	.24**
參與效能	.46**	.44**	.48**	.10	.48**
整體社團參與態度	.51**	.47**	.55**	.20**	.56**

\* $p < .05$  , \*\* $p < .01$  , \*\*\* $p < .001$

註：參與阻力與負向情緒皆為反向計分題，經反向計分後，與其他構面皆呈正相關，表示參與阻力與負向情緒愈低時其他構面愈高。

## 壹、整體國小高年級學生社團參與態度與整體幸福感之相關分析

由表 4-13 可知，「參與動機」、「團體動力」、「參與阻力」、「參與效能」、「整體社團參與態度」與「整體幸福感」的相關係數皆達顯著水準 ( $p < .01$ )，相關係數依序為 .42、.61、.24、.48、.56，相關係數皆為正值，代表受訪國小高年級學生對於社團參與的態度越正向時，在「整體幸福感」會感到越滿意。整體國小高年級學生社團參與態度與整體幸福感的相關係數 ( $r = .56, p < .01$ )，達顯著正相關，亦表示受訪國小高年級學生社團參與態度越高，其幸福感也越高，兩者之間屬於中度相關。

## 貳、國小高年級學生社團參與態度與幸福感之相關分析

茲將整體國小高年級學生社團參與態度及其各層面(參與動機、團體動力、參與阻力、參與效能)，與整體幸福感及其各層面(生活滿意、人際關係、正向情緒、負向情緒)之相關情形分別說明如下。

### 一、國小高年級學生社團參與態度「參與動機」層面與幸福感相關情形

由表 4-13 可知，國小高年級學生社團參與態度之「參與動機」與幸福感各層面的相關係數皆達顯著水準 ( $p < .01$ ) 之正相關，依序為「生活滿意」之.43 為最高，而「整體幸福感」之.42 及「正向情緒」之.42 及「人際關係」之.32 為次之，代表學生對於社團參與的「參與動機」態度越正向時，在幸福感知覺會越高；「參與動機」與「負向情緒」的相關係數亦達顯著水準 ( $p < .01$ )，相關係數為.14，此為反向計分題，代表學生在參與社團動機愈高時，負向情緒越低，幸福感覺知會越滿意。國小高年級學生社團參與態度「參與動機」層面與整體幸福感屬於中度相關 ( $r = .42$ ， $p < .01$ )。

## 二、國小高年級學生社團參與態度「團體動力」層面與幸福感相關情形

由表 4-13 可知，國小高年級學生社團參與態度「團體動力」與幸福感各層面的相關係數皆達顯著水準 ( $p < .01$ ) 之正相關，依序為「整體幸福感」之.61 最高，「生活滿意」之.59、「正向情緒」之.57、「人際關係」之.55 次高，最後為「負向情緒」之.16。代表學生在參與社團時，團體動力越高，幸福感知覺會越滿意；「團體動力」與的相關係數亦達顯著水準 ( $p < .01$ )。國小高年級學生社團參與態度「團體動力」層面與整體幸福感屬於中度相關 ( $r = .61$ ， $p < .01$ )。

## 三、國小高年級學生社團參與態度「參與阻力」層面與幸福感相關情形

由表 4-13 可知，國小高年級學生社團參與態度「參與阻力」與幸福感之「正向情緒」、「負向情緒」及「整體幸福感」等層面的相關係數達顯著水準 ( $p < .01$ ) 之正相關，依序為「負向情緒」之.28 為最高，「整體幸福感」及「正向情緒」之.24 次高。代表學生在參與社團時，參與阻力低，幸福感覺知會越滿意；對於「參與阻力」與「負向情緒」的相關係數亦達顯著水準 ( $p < .01$ )，相關係數為.28。國小高年級學生社團參與態度「參與阻力」層面與整體幸福感屬於低度正相關 ( $r = .24$ ， $p < .01$ )。

## 四、國小高年級學生社團參與態度「參與效能」層面與幸福感相關情形

由表 4-13 可知國小高年級學生社團參與態度「參與效能」與幸福感之「生活滿意」、「人際關係」、「正向情緒」、「整體幸福感」等層面的相關係數皆達顯著水準 ( $p < .01$ ) 之正相關，依序為「整體幸福感」及「正向情緒」之.48 為最高，「生活滿意」之.46 次之，最後為「人際關係」之.44。代表學生在參與社團時，參與

效能越高，幸福感覺知會越滿意。國小高年級學生社團參與態度「參與效能」層面與整體幸福感屬於中度相關 ( $r = .48$  ,  $p < .01$  )。

## 第四節 綜合分析與討論

本節針對第二章文獻探討與前述問卷調查結果進行綜合討論，茲將本研究主要研究綜合分析說明如下。

### 壹、國小高年級學生社團參與態度現況

經本研究調查發現，國小高年級學生社團參與態度各層平均得分為 3.92~4.40 間，整體平均得分為 4.17，高於五點量表的中間數 3，顯示國小高年級學生社團參與態度現況屬於中高等程度，國小高年級學生社團參與態度普遍良好，此研究結果與徐彩淑 (2005)、鄧清如 (2005)、廖松圳 (2006)、丁惠櫻 (2008)、陳心潔 (2011)、陳韋霖 (2013)、蔡瑋亭 (2014)、蔡銀展 (2014)、洪添蒼 (2015)、莊美枝 (2016) 等人之研究結果相近。

在社團參與態度量表各層面中，以「參與阻力」( $M = 4.40$ ) 這反向計分題得分最高，顯示國小高年級學生參與社團所受到的阻礙很少、「參與動機」層面得分 ( $M = 4.22$ ) 次高、「團體動力」層面得分 ( $M = 4.12$ ) 次之，「參與效能」層面得分 ( $M = 3.92$ ) 較少，但這四個面向的分數都超過 3，表示國小高年級學生社團參與態度在此四個面向的認同度頗高，顯示國小高年級學生在社團參與上有較正向的態度表現。而本研究進一步分析國小高年級學生社團參與態度各層面中的題目，發現第 15 題反向計分題「家人反對我參加社團活動。」( $M = 4.82$ ) 得分最高，由此可知國小高年級學生的家長都希望學童參加社團活動；第 9 題「我在團體中是受歡迎的。」( $M = 3.19$ ) 得分最低，由此可知國小高年級學生在社團活動中的自信心是缺乏的，人際關係也要加強。

## 貳、國小高年級學生幸福感現況

經本研究調查發現，國小高年級學生幸福感各層平均得分為 3.89~4.08 間，整體平均得分為 4.07，高於五點量表的中間數 3，顯示國小高年級學生幸福感現況屬於中高等程度，顯示國小高年級學生幸福感普遍良好，此研究結果與鄧清如（2005）、張菁文（2006）、徐佩旼（2010）、周雨虹（2012）、陳慧蓮（2012）、陳韋霖（2013）、莊美枝（2016）等人之研究結果相近。

在國小高年級學生幸福感量表各層面中以「生活滿意」層面得分 ( $M = 4.08$ ) 最高，表示青少年在生活滿意的感受上較強，對於此方面的認同度最高，感受情形最為滿意。反向計分題「負向情緒」層面得分 ( $M = 3.97$ ) 次高，「正向情緒」層面得分 ( $M = 3.89$ ) 和「人際關係」層面得分 ( $M = 3.89$ ) 最低。本研究進一步分析國小高年級學生幸福感各層面中的題目，發現第 11 題「遇到困難時，我會想辦法解決。」( $M = 4.48$ ) 得分最高，表示學生是有能力去思考解決問題。第 13 題反向計分題「我的想法不被重視。」( $M = 3.70$ ) 得分最低，表示目前受訪國小高年級學生對於勇於提出自己的意見，與人溝通方面要再努力。

## 參、不同背景變項之國小高年級學生社團參與態度差異分析

以下針對國小高年級學生不同背景變項（性別、社團類型、社團幹部經驗、家長支持情形）對於國小高年級學生社團參與態度之差異，經測驗分析，將表 4-5、表 4-6、表 4-7、表 4-8 整理如表 4-14：

表 4-14

不同背景變項在社團參與度之相關係數彙整表

$N=240$

社團參與態		學生背景變項		
度	性別	社團類型	社團幹部經驗	家長支持情形
參與動機	<i>n.s.</i>	體育類、學術類、休閒娛樂類>服務類	是>否	是>否
團體動力	<i>n.s.</i>	體育類、休閒娛樂類>服務類	是>否	是>否
參與阻力	男>女	<i>n.s.</i>	是>否	是>否

社團參與態度		學生背景變項		
度	性別	社團類型	社團幹部經驗	家長支持情形
參與效能	<i>n.s.</i>	休閒娛樂類>服務類	<i>n.s.</i>	是>否
整體社團參與態度	<i>n.s.</i>	體育類、休閒娛樂類>服務類	是>否	是>否

*n.s.*表未達顯著， $*p<.05$ ， $**p<.01$ ， $***p<.001$

註：參與阻力為反向計分題，經反向計分後，與其他構面皆呈正相關，表示參與阻力愈低時其他構面愈高。

#### 一、在性別上

不同性別的受訪國小高年級學生在「參與動機」、「團體動力」、「參與效能」與「整體社團參與態度」上男學生與女學生並沒有顯著差異存在。此研究結果與丁惠櫻（2008）及陳韋霖（2013）的研究結果相似。

#### 二、在社團類型上

參與不同社團類型的受訪國小高年級學生在整體社團參與態度上沒有顯著差異。此研究結果與陳韋霖（2013）的研究相似。

#### 三、社團幹部經驗上

受訪國小高年級學生社團幹部經驗之不同，在整體社團參與態度及「參與動機」、「團體動力」、「參與效能」等三個層面上達顯著差異，此研究結果與田瑞良（2004）、徐彩淑（2005）、丁惠櫻（2008）、謝東波（2013）、陳韋霖（2013）、蔡瑋亭（2014）、洪添凌（2015）、莊美枝（2016）等人之研究結果相近。

#### 四、家長支持情形上

受訪國小高年級學生之家長支持情形，在整體社團參與態度及「參與動機」、「參與效能」、和反向題「參與阻力」等層面上均達顯著差異，此研究結果與廖松圳（2006）、陳心潔（2011）、陳坤厚（2012）、陳韋霖（2013）等人之研究結果相近。

本研究結果顯示，在整體社團參與態度方面，有家長支持的受訪國小高年級學生得分高於未受家長支持者，顯示家長支持情形是造成學生對社團參與態度不同的主要原因。有家長支持的受訪國小高年級學生學對於社團參與有較正向積極的參與態度。

## 肆、不同背景變項之國小高年級學生幸福感差異分析

以下針對國小高年級學生不同背景變項（性別、社團類型、社團幹部經驗、家長支持情形）對於國小高年級學生幸福感之差異，經經考驗分析，將表 4- 9、表 4- 10、表 4- 11、表 4-12 整理如表 4- 15：

表 4- 15

不同背景變項在幸福感之差異彙整表

N=240

社團參與態度	學生背景變項			
	性別	社團類型	社團幹部經驗	家長支持情形
生活滿意	n.s.	體育類>服務類	是>否	n.s.
人際關係	n.s.	n.s.	是>否	是>否
正向情緒	n.s.	n.s.	是>否	是>否
負向情緒	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
整體幸福感	n.s.	n.s.	是>否	是>否

n.s 為未達顯著，\* $p<.05$ ，\*\* $p<.01$ ，\*\*\* $p<.001$

註：負向情緒為反向計分題，經反向計分後，與其他構面皆呈正相關，表示負向情緒愈低時其他構面愈高。

### 一、在性別上

不同性別的受訪國小高年級學生在「整體幸福感」及「生活滿意」、「人際關係」與「正向情緒」、「負向情緒」層面上未達顯著差異，表示受訪國小高年級學生幸福感知覺的程度並不會因為性別而不同。此研究結果與李素菁（2002）之研究結果相近。

### 二、在社團類型上

參與不同社團類型的受訪國小高年級學生在「生活滿意」層面達顯著差異，表示不同社團類別的受訪國小高年級學生在幸福感上，有明顯的差異情形，此研究結果與陳韋霖（2013）的研究結果相同。本研究結果顯示，經 Scheffé 法事後

比較得知，在「生活滿意」層面，體育類顯著高於服務類，表示參與體育類社團的學生有較高的滿意程度，幸福感較高。

### 三、社團幹部經驗

受訪國小高年級學生社團幹部經驗之不同，在「整體幸福感」及「生活滿意」、「人際關係」、「正向情緒」等層面上達顯著差異，表示受訪國小高年級學生幸福感覺知的程度會因為社團幹部經驗而不同。

### 四、家長支持情形

受訪國小高年級學生之家長支持情形，在「整體幸福感」與「人際關係」、「正向情緒」三個層面上均達顯著差異。表示所選擇社團受家長支持的受訪國小高年級學生分數顯著高於所選擇社團未受家長支持者。

## 伍、國小高年級學生社團參與態度與幸福感之間之相關性

本節旨在探討學生對於「社團參與態度」（包含參與動機、團體動力、參與阻力、參與效能）與「幸福感」（包含生活滿意、人際關係、正向情緒、負向情緒）之關聯性，利用皮爾森積差相關分析（Pearson product-moment correlation Analysis）去計算相關係數（correlation coefficient），若係數之絕對值愈接近1，表示關聯性愈強。茲將國小高年級學生社團參與態度與幸福感之間之相關性整理如表 4-16：

表 4-16

國小高年級學生社團參與態與幸福感之相關係數表

*N=240*

幸福感	社團參與態度				
	參與動機	團體動力	參與阻力	參與效能	整體社團參與態度
生活滿意	.43**	.65**	-.13*	.56**	.59**
人際關係	.42**	.65**	-.18**	.52**	.56**

幸福感	社團參與態度				
	參與動機	團體動力	參與阻力	參與效能	整體社團參與態度
正向情緒	.52**	.65**	-.26**	.60**	.64**
負向情緒	.27**	.35**	-.33**	.31**	.40**
整體幸福感	.52**	.71**	-.28**	.61**	.67**

\* $p < .05$  , \*\* $p < .01$  , \*\*\* $p < .001$

註：參與阻力與負向情緒皆為反向計分題，經反向計分後，與其他面向皆呈正相關，表示參與阻力與負向情緒愈低時其他面向愈高。

由表 4-16 可知，全體受訪國小高年級學生在「國小高年級學生社團參與態度與幸福感」整體量表的結果顯示，國小高年級學生社團參與態度與幸福感達顯著正相關( $p < .01$ )，總量表相關係數為.67，屬於中度相關。代表受訪國小高年級學生對於社團參與的態度越正向時，在「整體幸福感」會感到越滿意。此研究結果與鄧清如(2005)、李家蓉(2008)、蕭雅瑛(2012)、陳韋霖(2013)、李明瑾(2013)、蔡玉芬(2014)、黃麗憬(2015)、莊美枝(2016)等人的研究結果相同。「參與阻力」與「整體幸福感」的相關係數亦達顯著水準( $p < .01$ )，相關係數為-.28，係數為負值，代表受訪國小高年級學生在參與社團所受的阻力越低時，在「整體幸福感」會感到越滿意。

就個別層面來看，國小高年級學生社團參與態度之各層面與幸福感相關程度最高之層面為「團體動力」，而幸福感之各層面與國小高年級學生社團參與態度相關程度最高之層面為「正向情緒」。「團體動力」與「正向情緒」之相關係數為.65( $p < .01$ )，屬於中度相關。國小高年級學生社團參與態度中的「團體動力」與國小高年級學生幸福感中的「正向情緒」相關程度最高，代表受訪國小高年級學生在參與社團活動時，團體動力愈高，社團參與態度則越正向，在「正向情緒」的幸福感知覺也會越高，進而提升幸福感。



## 第五章 結論與建議

本研究以探討國小高年級學生社團參與態度與幸福感之相關研究為主題，根據文獻探討結果及綜合討論結果，歸納出本研究之主要研究發現及結論，並提出具體建議，以供擔任國小高年級社團教師、學校單位、教育行政主管機關與後續研究者作為參考。本章共分二節，第一節為研究結論，第二節為研究建議。

### 第一節 結論

本節旨在瞭解國小高年級學生在各層面對於社團參與態度與幸福感的感受，並根據研究問題及第四章統計分析結果，對國小高年級學生社團參與態度與幸福感作綜合歸納。本研究採用問卷調查法進行資料之收集與分析，茲將結論說明如下：

#### 壹、 國小高年級學生社團參與態度現況正向積極

國小高年級學生「社團參與態度」方面，整體顯示受訪國小高年級學生「社團參與態度」現況良好。

大部分的學生認為參與社團可以學到課本以外的知識和技能，在參與社團活動時自己都能遵守團體活動規則，家人也支持他們參加社團活動，更因為參與社團提升了自信心。

由此可見受訪國小高年級學生社團參與態度是正向積極的。

#### 貳、 國小高年級學生幸福感現況普遍感受良好

國小高年級學生「幸福感」的感受程度在整體平均得分很高，顯示受訪國小高年級學生的幸福感現況良好。

比較明顯的項目是大部分的受訪國小高年級學生遇到困難會互相幫忙、想辦法解決，大多數的受訪國小高年級學生都是樂觀的、充滿活力、喜歡國小生活，擁有「正向情緒」。

由此可見國小高年級學生幸福感現況普遍感受良好。

### **參、國小高年級學生在性別、社團類型、社團幹部經驗、家長支持情形等不同背景，對整體社團參與態度會有所不同**

國小高年級學生的整體社團參與態度不會因性別、社團幹部經驗而有不同，但會因社團類型、家長支持情形不同會有不同。就社團類型而言，參與體育類社團之國小高年級學生社團參與態度高於參與服務類社團學生。就家長支持情形而言，有家長支持的國小高年級學生之社團參與態度高於無家長支持的學生。

### **肆、國小高年級學生在社團幹部經驗、家長支持情形等不同背景，對整體幸福感受上有不同**

國小高年級學生的整體幸福感會因家長支持情形之不同而有不同。而在性別、社團類型、社團幹部經驗上則對整體幸福感沒有不同。

### **伍、國小高年級學生社團參與態度越高則幸福感也越高**

國小高年級學生在社團參與態度的四個層面，參與動機、團體動力、參與效能等層面與幸福感四層面，生活滿意、人際關係及正向情緒等層面顯示國小高年級學生社團參與態度與幸福感具有相關。國小高年級學生整體社團參與態度與幸福感之間具有正相關。說明了受訪國小高年級學生社團參與態度越高則幸福感也會高。

## 第二節 建議

本節根據上述之研究結論，分別針對社團教師、學校單位、教育行政主管機關提出建議，以供教育人員及未來研究者之參考，並對未來後續研究方向，提出進一步之研究建議。

### 壹、對社團教師的建議

國小高年級學生社團活動中，社團教師們除了教學之外，還需要利用課餘時間在活動設計上，使學生具備正向態度，在社團活動中有所成長。依據結論，提出以下建議：

#### 一、營造溫馨團隊氛圍，促進學生同儕互動

社團教師宜隨時檢視社團內學生之參與情形，在規畫社團課程時，設計促進學生正面學習態度、有助學生成長的活動，以增進學生思考能力，鼓勵同儕共同討論，以集思廣益，發揮團隊精神，同時提供學生充分表達意見之機會，並確保學生維持既有的能學到社團相關知識之優勢。此外，平日多鼓勵學生一起參與社務，分層負責、分工合作，在社團中學習與人相處及互動的技巧。對於表現優良、熱心服務的幹部或學生，即時給予獎勵與鼓勵，以增強學生投入社團之願意。

#### 二、掌握學生特質，適性發展，教學相長

社團教師宜鼓勵自己以終身學習的態度來帶領學生一起成長，並積極參與學習，以精進教學知能及輔導技巧等課程，以增進自我專業知能，提升自我效能，

俾以最新且最實用的教學法引導學生學習，以因應社團活動之時代需求，促進學生在參與社團時之學習與進步。

## 貳、對學校的建議

本研究期望學校能從重視國小高年級學生社團活動之觀點出發，為學生建構優質的學習環境。依據結論，對學校單位提出以下建議：

### 一、鼓勵老師發揮多元專長，踴躍擔任社團指導老師

學校方面能為各擔任社團之教師多多安排各類社團不同之研習課程、提供其進修之管道，並建立社團師資培訓練機制，鼓勵其成立相關之工作坊等學習平台，以促進其專業交流，期望讓學生在具有專業知識之社團教師的帶領下讓學生有積極社團參與態度，並增加幸福感，而有助於健全身心之發展。

### 二、確保社團性質多元化，落實社團類別多樣化

學校設以多元性向發展為目標之社團，而以社團類別多樣化之原則，並兼顧開設適合男生與女生等幸福感高之社團，讓學生根據自己的興趣及性向選擇適合自己的社團，以便提供學生探索自我之空間，並以多元的學習內容讓學生發展多元能力，並在學習上具有自主性，達到增進正向之社團參與態度，並促進幸福感。

### 三、結合家長支持系統，促進社團活動發展

學校向家長宣導共同培養學生多元能力，重視子女的專長和特色，使學生得以發揮他們的潛能。而學校也可倡導父母應鼓勵及支持其子女積極的參與社團等活動，以涵養未來公民的特質。

## 參、對教育主管機關的建議

國家之教育發展方向須要教育行政主管機關來掌舵。教育行政主管機關每一個決定都攸關教育百年大計，必須慎重規畫。因此，冀望主管教育行政機關能了解時代變化，以中立客觀的角度，重視社團活動的價值功能和對學生的意義，讓國小高年級學生能從參與社團活動中增加與同儕互動之機會，從而感受到幸福感，進而成為優質之現代公民。茲依據本研究結論，對教育行政主管機關提出以下建議：

### 一、鼓勵舉辦校內活動，豐富生學生活經驗

本研究發現，國小高年級學生幸福感現況屬於中高程度，其中以「正向情緒」層面中得分最高；而國小高年級學生幸福感各題項平均數及其標準差分析表中亦發現，題目中以「人際關係」這向度裡的「遇到困難時，我會想辦法解決。」這題得分最高，可見國小高年級學生幸福感來源最大的因素是「人際關係」。為使學生身心得以健全發展，豐富生活經驗，主管教育行政機關宜向各國中小學宣導揚棄以學科為導向之觀念，並鼓勵各國中小學定期於校內舉辦團體活動，如社團活動、運動會、校外參觀教學、隔宿露營、園遊會等，讓學生可在活動中得以和同儕交流情誼，增進人際關係，學習多元技能，達到紓解壓力、陶冶群性並提升幸福感。

### 二、擴展活動交流範圍，增進學生體驗視野

本研究發現，國小高年級學生社團參與態度整體現況於中上程度，其中以反向計分題「參與阻力」層面中得分最高；而國小高年級學生社團參與態度各題項平均數及其標準差分析表中亦發現，題目中以「家人反對我參加社團活動。」得分最高，可見「參與阻力」對國小高年級學生社團參與態度之影響。因此，建議教育行政主管機關應審慎規劃，以提供各國中小學國內外交流活動之機會，增強學生社團參與動機，提升其幸福感。國內部分，可擴大辦理縣市之團體活動，如

縣市運動會、露營活動、各類縣市、校際競賽等，並辦理寒、暑假育樂活動營，讓青少年能參加正當之休閒活動，並與他校的學生交流，拓展人際關係；國外部分，可協助各國中小學與國外學校建立姊妹校之關係，互派交流訪問團或交換學生等，以增進學生國際視野，培養世界觀，以造就現代優質之公民。

## 肆、對未來研究者的建議

本研究因時間、人力與經費等各方面之限制，仍有未盡完備之處，以下針對研究對象、研究工具、研究變項和研究方法提出建議，以作為後續研究之參考。

### 一、在研究對象方面

本研究之對象為新北市 12 班以下國小高年級學生，故研究結論無法推論到其他縣市。建議未來研究者可以將研究對象擴大到不同縣市、地區或其他類型的國中小，以求研究的周密性，使研究結果更具價值性。本研究採橫斷式設計，僅以當時新北市 12 班以下國小高年級學生，即國小五、六年級學生為研究對象，建議未來採縱貫式的研究，從國小一年級即開始進行研究至六年級，實施長期性、全面性的研究，將可對不同年級的差異或學生發展的改變結果，作更全面的瞭解、比較和分析。

### 二、在研究工具方面

本研究社團參與態度之研究工具，為以「團體動力」、「參與效能」、「參與動機」及「參與阻力」四個層面來設計之量表，未來可以參考加上質性研究的方式，以擴充研究之範疇及參考性。此外，本研究採用傳統之書面問卷，不僅耗費紙材、人力，且不環保。若能建立機制，以網路平台供受訪者上網填寫問卷或改以電子

郵件寄發問卷，應更有效率並節省人力、物力又兼具環保，同時研究對象又可普及其他區域、縣市，或可使研究結果更具可信度。

### 三、在研究背景變項方面

本研究以「團體動力」、「參與效能」、「參與動機」、「參與阻力」、「人際關係」、「正向情感」、「負向情感」、「生活滿意」等因素，探討國小高年級學生社團參與態度及幸福感，未來或可將其他更具影響力，更具研究價值的因素加入，如社團老師教學態度、學生家庭社經背景、家庭型態、學生獨特的人格特質、社團性質等，而將性別取消，研究對象是小學生時，此背景變相是多餘的，必能使研究結果更有價值。

### 四、研究方法

本研究採用量化的研究方法，以文獻分析、問卷調查為主，對於國小高年級學生個體深入性的認知，實有不足之處。如能在量化研究中加入個別訪談或行動研究等，或是採用觀察記錄、比較研究等質性研究方法，進行較為深入的分析，應能更豐富研究資料，使其研究結果更精緻。

### 五、針對問卷

本研究對象為國小高年級學生，其心智年齡、語文能力都不夠成熟，因此建議未來研究者，其問卷的題目敘寫應符合國小生為宜，如：社團總類要列得更清楚，勿用「、、、、」代替，反向題不宜多，避免填答者看不懂，社團的種類要避免數量相差太懸殊。



# 參考文獻

## 一、中文部分

- MBA智庫百科(2015b)。馬斯洛人類需求五層次理論(Maslow's Hierarchy of Needs)。2015年11月17日取自<http://wiki.mbalib.com/zh-tw/Image:%E9%A9%AC%E6%96%AF%E6%B4%9B%E4%BA%BA%E7%B1%BB%E9%9C%80%E6%B1%82%E4%BA%94%E5%B1%82%E6%AC%A1%E7%90%86%E8%AE%BA1.jpg>
- 丁惠櫻 (2008)。高雄市國小高年級學童社團學習滿意度與人際關係之研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄市。
- 中國華文教育網 (2015)。「五福」的說法。2015年10月18日取自<http://big5.hwjyw.com/>
- 井敏珠 (1981)。我國大學生社團參與、人格特質及其相關研究（未出版之碩士論文）。國立政治大學，台北市。
- 井敏珠 (1991)。從青少年心理談中學生社團活動。師友月刊, 284, 8-9。
- 王佳禾 (2006)。國小學童情緒能力、控制信念、幸福感與成就動機之相關研究（未出版之碩士論文）。國立臺南大學，台南縣。
- 王淑芬 (2009)。國小學童知覺教師教學領導與班級團體動力關係之研究（未出版之碩士論文）。國立屏東教育大學，屏東縣。
- 王德渝 (2008)。台北地區國民小學音樂社團現況之調查研究（未出版之碩士論文）。台北市立教育大學，台北市。
- 王瓊敏 (2014)。國小高年級學童幽默感與幸福感之調查研究（未出版之碩士論文）。國立臺北教育大學，臺北市。
- 田瑞良 (2004)。雲林科技大學學生社團活動參與態度及阻礙因素之研究（未出版之碩士論文）。國立雲林科技大學，雲林縣。
- 吉逸如 (2014)。國小高年級學生休閒態度與幸福感之研究-以臺北市士林區某國小為例（未出版之碩士論文）。國立臺北教育大學，台北市。
- 向翠瑛 (2011)。臺北市國小已婚女性教師主觀幸福感及其相關因素之研究（未出版之碩士論文）。臺北市立教育大學，台北市。
- 朱佳宏 (2011)。臺北市中等學校學生參與運動社團對運動自信心與學習態度影響之研究（未出版之碩士論文）。臺北市立教育大學，臺北市。
- 江姍姍 (2003)。國民小學小提琴團體課社團活動實施之探究。中小學一般藝術教育師資培訓學術與實務研討會論文集，(頁 249-262)。
- 行政院主計總處 (2015)。國民幸福指數統計。2015年8月31日取自<http://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=38036&ctNode=4854&mp=6>

- 何富財 (2004)。高中學生自我概念、社團參與態度與社會行為發展之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 吳百碌 (2001)。從美國學生之課後活動談高雄市課後照顧學生之措施。公教資訊季刊，5 (4)，6。
- 吳宜儒 (2014)。公有藝文設施委外經營之研究：以 [台北當代藝術館] 為例。淡江大學，新北市。
- 吳怡瀅 (2016)。國小兒童自我概念，幸福感與利社會行為之相關研。
- 吳秉穎 (2008)。國小學童社團參與因素、類型與挫折容忍力之研究 (未出版之碩士論文)。國立花蓮教育大學，花蓮縣。
- 吳英璋、溫明晶 (2005)。從整體學業自我效能感談青少年偏差行為與犯罪行為之形成。日新，5，34-44。
- 吳清山 (2012)。教育幸福的理念與實踐策略。教育研究月刊(220)： 5-15。
- 呂秋慧，洪國峰 (2002)。大學社團活動與潛在課程之關係探討研究。訓育研究，41(1)，34-39。
- 呂慧玲 (2014)。家長教養模式與學童幸福感 (未出版之碩士論文)。南華大學，嘉義縣。
- 宋育群 (2008)。國小高年級學童親子界限、親子溝通與幸福感之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 李明瑾 (2013)。參與社團高中生其人際關係與幸福感關係之研究—以高屏地區為例 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 李青芬、李雅婷、趙慕芬等 (譯) (2006)。組織行為學。(原著者：Robbins, S. P. 原著出版年：2005 ) 台北市：華泰。
- 李郁文 (2000)。社團輔導工作的心得與建言。訓育研究，39 (1)，40-46。
- 李家蓉 (2008)。宜蘭縣國小高年級學童社團參與動機、人際關係與幸福感之研究 (未出版之碩士論文)。佛光大學，宜蘭縣。
- 李珮菁 (2010)。彰化縣國民小學運動社團運作之研究 (未出版之碩士論文)。國立東華大學，花蓮縣。
- 李素菁 (2002)。青少年家庭支持與幸福感之相關研究—以台中市立國中生為例 (未出版之碩士論文)。私立靜宜大學，台中市。
- 邢占軍 (2005)。生活質量研究的重要領域：主觀幸福感研究。2015年11月11日取自 <http://e-sociology.cass.cn/pub/shxw/shxlx/P020050411296167347068.pdf>
- 明報 ( 2011 )。蓋洛普 2010 幸福感調查報告：台灣人不滿意生活現狀，中國比伊拉克更慘。

- 2015年7月24日取自 [http://www.hi-on.org.tw/bulletins.jsp?b\\_ID=108668](http://www.hi-on.org.tw/bulletins.jsp?b_ID=108668)
- 東波（2013）。大學校院學生社團參與動機、社團涉入及學習成效之探討—以朝陽科技大學為例（未出版之碩士論文）。朝陽科技大學，台中市。
- 林子雯（2000）。成人學生角色扮演，社會支持與幸福感之相關研究。正修學報（13），269-290。
- 林至善（2000）。從美國校園活動標準及指導原則探討課外活動組經營與運作。兩岸大專院校學生事務社團輔導學術研討會，東吳大學，台北市。
- 林宜潔（2014）。國小高年級學生休閒參與態度與正向情緒之研究---以五股區公立國小社團為例（未出版之碩士論文）。醒吾科技大學，新北市。
- 林昀萱（2007）。國民小學音樂性社團經營與展望（未出版之碩士論文）。國立屏東教育大學，屏東縣。
- 林昀蓁（2011）。臺南市國民小學合唱團經營管理之研究—以六位指導教師為例。（未出版之碩士論文）。國立臺東大學，台東縣。
- 林美月（2013）。國小高年級學童閱讀休閒涉入對閱讀休閒效益與幸福感影響之研究（未出版之碩士論文）。朝陽科技大學，台中市。
- 林姵璣（2008）。國小高年級學童人格特質，人際關係與幸福感之相關研究（未出版之碩士論文）。國立臺中教育大學，臺中市。
- 林博文（1998）。綜合高中學生對工業類科職業學程學習滿意度研究（未出版之碩士論文）。國立台灣大學，臺北市。
- 林慈婷（2012）。國小高年級學童親子互動、家庭休閒活動與幸福感之研究（未出版之碩士論文）。國立嘉義大學，嘉義縣。
- 林翠玲（2011）。新移民子女之支持系統，自我認同，主觀幸福感對學校適應影響之研究（未出版之碩士論文）。國立新竹教育大學，新竹市。
- 林慧茹（2012）。高中音樂性社團學生參與動機與阻礙因素初探。柯大宜電子報，33。台灣柯大宜音樂教育學會。2015年9月28日取自 [http://www.kodaly.org.tw/enews/1210/enews\\_04.php](http://www.kodaly.org.tw/enews/1210/enews_04.php)
- 林麗玲（2006）。青少年家人關係與幸福感之相關研究（未出版之碩士論文）。輔仁大學，台北縣。
- 邱昭葵（2013）。臺中市國小六年級學童家庭氣氛、學校生活適應與幸福感之研究（未出版之碩士論文）。東海大學教育研究所，台中市。
- 邱家椿（2003）。高職電機電子群學生學習態度與學業成就之路徑模式研究（未出版之碩士論文）。國立台灣師範大學，台北市。
- 邱惠娟、童心怡（2010）。教師幸福感內涵之探究。學校行政雙月刊，67，168-180。
- 邱榆婕（2014）。國小高年級學童面對壓力因應策略、社會支持與幸福感之相關研究（未出版之碩士論文）。國立嘉義大學，嘉義市。
- 姜文閔（譯）（1992）。經驗與教育（原著者：John Dewey）。台北市：五南。
- 施建彬（1995）。幸福感來源與相關因素之探討（未出版之碩士論文）。高雄醫

學院，高雄市。

洪升呈（2008）。龍華科技大學社團學生參與社團態度研究。龍華科技大學學報，26。2015年9月21日取自

<https://www.lhu.edu.tw/m/oaa/synthetic/publish/publish/26/10.%20%E6%B4%AA%E5%8D%87%E5%91%88-%E9%BE%8D%E8%8F%AF%E7%A7%91%E6%8A%80%E5%A4%A7%E5%AD%B8%E7%A4%BE%E5%9C%98%E5%AD%B8%E7%94%9F%E5%8F%83%E8%88%87%E7%A4%BE%E5%9C%98%E6%85%8B%E5%BA%A6%E7%A0%94%E7%A9%B6.pdf>

洪正倫（2006）。國小學童運動參與態度、身體健康狀況與運動參與阻礙相關之研究（未出版之碩士論文）。國立臺灣體育學院，台中市。

洪正倫、蔡俊傑（2007）。個人與家庭背景因素對國小學童運動參與態度之影響。國立臺灣體育學院學報，20，297-332。

洪秀杏（2015）。國小生社團參與與幸福感關係之研究－以彰化縣芳苑鄉為例（未出版之碩士論文）。逢甲大學，臺中市。

洪國峰（2002）。職業學校社團活動與潛在課程之關係探討。商業職業教育季刊，87，21-28。

洪齡襄（2010）。舞蹈社團學生參與動機與學習滿意度相關研究－以高雄市國民小學為例（未出版之碩士論文）。國立臺灣體育大學，臺中市。

洪蘭（譯）（2003）。真實的快樂（原作者：M. E. P. Seligman）。臺北市：遠流。（原著出版年：2002）

胡心怡（2001）。大學社團帶動國小社團發展之實施研究（未出版之碩士論文）。台北市立師範大學，台北市。

胡瑋珊（譯）（2002）。12道快樂工作雞湯。（原著者：Glenn Van Ekeren）。台北市：正中。

孫秀芳（2014）。國小學童同儕關係與幸福感之相關研究（未出版之碩士論文）。南華大學，嘉義縣。

徐佩瑜（2009）。社團活動參與經驗對科技大學畢業生生涯發展之影響（未出版之碩士論文）。國立臺灣科技大學，台北市。

徐彩淑（2005）。社團參與態度、社團凝聚力與人際關係之相關研究－以台北縣參與社團國中生為例（未出版之碩士論文）。國立台灣師範大學，台北市。

徐睦桓（2008）。台中市小學運動社團現況及教練選聘因素調查研究。立臺灣體育學院，台中市。

徐慧芬（2013）。國小高年級學童自我概念與幸福感相關性之研究（未出版之碩士論文）。中華大學，新竹市。

翁玉珠（1995）。青少年休閒活動傾向、凝聚力與情緒調適之相關研究（未出版之碩士論文）。中國文化大學，台北市。

高德瑞（2000）。社團活動的實務建議。北縣教育，36，16-18。

國語日報（2015）。近六成青少年 靠分數決定未來。2015年7月24日。第一版。

- 張同廟（2009）。大學校院學生社團參與動機對社團凝聚力之影響—以組織承諾為中介變項。新竹教育大學教育學報，26(1)，4-5。
- 張沂浴（2005）。學生社團活動之探討。師說，186，58-62。
- 張佩琪（2013）。國小高年級學童人格特質、知覺父職參與及其幸福感之相關研究（未出版之碩士論文）。國立嘉義大學，嘉義市。
- 張明智（2011）。國小學生學校幸福感與學業成就關係之研究-以新北市青青國小高年級為例（未出版之碩士論文）。國立臺北教育大學，臺北市。
- 張春興（1995）。現代心理學。台北：東華書局。
- 張春興（1994）。教育心理學。台北市：東華。
- 張春興（1996）。教育心理學—三化取向的理論與實踐。台北市：東華。
- 張春興（2002）。張氏心理學辭典。台北市：東華。
- 張春興（2006）。現代心理學辭典（重訂版）。台北市：東華。
- 張素媚（2008）。國小高年級學童情緒智力，壓力因應方式與幸福感之研究（未出版碩士論文）。國立嘉義大學，嘉義市。
- 張菁文（2006）。高雄縣某國中學生休閒滿意度、情緒調整與幸福感之相關研究（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，台北市。
- 張楓明（2011）。學業層面之參與、抱負、自我效能及緊張因素對初次偏差行為影響之縱貫性研究。當代教育研究季刊，19 (3)，39-81
- 張瓊瑩（1986）。國民中學聯課活動實施之研究（未出版之碩士論文）。國立台灣師範大學，台北市。
- 張麗華（2013）。國小學童人際關係與幸福感之研究~以新北市某國小高年級為例（未出版之碩士論文）。銘傳大學，台北市。
- 教育部（1993）。國民小學課程標準。台北市：台捷國際文化。
- 教育部（2003a）。92年國民中小學九年一貫課程綱要。2015 年9月21日取自 [http://www.edu.tw/eje/content.aspx?site\\_content\\_sn=4420](http://www.edu.tw/eje/content.aspx?site_content_sn=4420)
- 教育部（2003b）。國民中小學九年一貫課程綱要—綜合活動學習領域。台北市。
- 教育部十二年國民基本教育專案辦公室（2015）。十二年國民基本教育實施計畫。2015年9月24日取自 <http://12basic.edu.tw/Detail.php?LevelNo=4>
- 莊玉琪（2013）。北區大學生的社團參與及公民參與之研究（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，台北市。
- 莊恬琪（2012）。彰化縣國小高年級學童自我概念、親子關係與幸福感之研究（未出版之碩士論文）。南華大學，嘉義縣。
- 莊美枝（2016）。國中生社團參與態度與幸福感之相關研究 -以桃園市C國中為例（未出版之碩士論文）。銘傳大學，桃園市。
- 莊富源（2000）。淺談學生社團活動的基本要素。高中教育，10，15-20。
- 莊富源（2013）。建構與釋義：大學生公民素養內涵探析 教育研究月刊 227，75-88。

- 許雅雯（2009）。大學生社團經驗及其與就業力關係研究—以臺北縣市大學社團學生為例（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，台北市。
- 許龍君（2002）。大學生社團參與及其人際關係之研究（未出版之碩士論文）。  
國立彰化師範大，彰化縣。
- 郭乃萍（2012）。高雄市國小高年級學童的教師服務領導知覺、同理心與幸福感之相關研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄市。
- 陳心潔（2011）。澎湖縣國小學童社團活動的參與態度與阻礙因素之研究（未出版之碩士論文）。國立臺北教育大學，台北市。
- 陳江松（1994）。台北縣三重市國民小學高年級社團活動實施現況之調查研究。  
教育資料文摘，193，152-180。
- 陳志銘（2005）。大學生參與社團活動之自我導向學習歷程研究（未出版之碩士論文）。國立暨南國際大學，南投縣。
- 陳坤厚（2012）。國中生運動性社團參與動機、人際關係與學習成效之研究（未出版之碩士論文）。朝陽科技大學，台中市。
- 陳政伸（2007）。台北縣高中生社團參與態度及自我效能之相關研究（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，台北市。
- 陳柏齡（2000）。國中生生活壓力、失敗容忍力與憂鬱傾向之關係研究。（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄市。
- 陳美現（2004）。北區大專院校體育性社團運作現況與發展影響因素之研究（未出版之碩士論文）。輔仁大學，新北市。
- 陳韋霖（2013）。國中生社團參與態度與幸福感之相關研究—以臺南市歸仁國中為例（未出版之碩士論文）。臺南應用科技大學，臺南市。
- 陳國鑫（2007）。大專院校學生參與運動性社團意義與功能。大專體育，91，1-7
- 陳婉英（2010）。國小高年級學童知覺教師管教方式、社會興趣與幸福感之相關研究（未出版之碩士論文）。國立臺中教育大學，臺中市。
- 陳慧蓮（2012）。基隆市國中生幸福感與偏差行為關聯性之研究（未出版之碩士論文）。銘傳大學，桃園市。
- 陳麗君（2009）。高中生幸福感與自我效能關係之研究-以桃園縣公立高中為例（未出版之碩士論文）。中原大學，桃園市。
- 陸士毅（2009）。臺北市國小學生課後運動社團參與動機與阻礙因素之研究（未出版之碩士論文）。台北市立體育學院，台北市。
- 陸洛（1996）。中國人幸福感相關因素之探討。行政院國家科學委員會專題研究計劃成果報告。NSC-85-2413-H037-002。
- 陸洛（1998）。中國人幸福感之內涵、測量及相關因素探討。國家科學委員會研究彙編：人文及社會科學，8（1），115-137。
- 傅木龍（2000）。校園學生社團活動之發展與輔導。訓育研究，39（1），16-24。

- 彭馨瑩（2005）。學校社團參與對員工早期生涯成功之影響—以高科技產業員工為例（未出版之碩士論文）。國立中央大學，桃園市。
- 曾文志（2007）。大學生對美好生活的常識概念與主觀幸福感之研究。教育心理學報，38（4），417-441。
- 曾貝露（2000）。青少年宗教態度、價值導向與幸福感關係之研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄市。
- 曾建元（2000）。大學通識教育理念與學生社團參與。訓育研究，39（1），47-60。
- 游光照（2004）。中部地區國小教師能源認知與能源態度之研究（未出版之碩士論文）。國立彰化師範大學，彰化縣。
- 游宗益（2008）。國小學生參與學校課餘社團活動動機、阻礙因素及學習成效之研究（未出版之碩士論文）。亞洲大學，台中市。
- 游蕙芳（2012）。國小高年級學童生命態度與幸福感之相關研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄市。
- 馮俊科（2011）。西方幸福論-從梭倫到費爾巴哈。北京市：中華書局。
- 馮麗君（2008）。國中生生活壓力、正向壓力因應策略與幸福感之關聯性研究（未出版之碩士論文）。國立成功大學，臺南市。
- 黃尹柔（2014）。參與社團者之正向情緒、人際關係、就業能力與同儕關係之研究（未出版之碩士論文）。龍華科技大學，桃園市。
- 黃玉（1993）。國民中學團體活動實施現況與展望。台灣師範大學訓育學報，3，201-215。
- 黃春太（2010）。臺灣南部地區國中生的社經地位，社會資本，生活型態與幸福感之研究（未出版之博士論文）。國立臺灣師範大學，台北市。
- 黃資惠（2001）。國小兒童幸福感之研究（未出版之碩士論文）。國立臺南師範學院，臺南市。
- 黃懂韻（2015）。大學生生涯探索、自我認同狀態與心理幸福感之關係（未出版之碩士論文）。國立屏東大學，屏東縣。
- 黃麗憬（2015）。行進管樂社團學生其參與動機、人際關係與幸福感之研究—以嘉義縣國中生為例（未出版之碩士論文）。南華大學，嘉義縣。
- 楊永森（2002）。社團經驗對初任教師班級經營影響之研究（未出版之碩士論文）。國立台東師範學院，台東縣。
- 楊啟昌（2007）。臺北市國小運動代表隊教練參與組訓動機與阻礙因素之研究（未出版之碩士論文）。臺北市立教育大學，台北市。
- 楊朝鈞（2009）。幼稚園教師的角色壓力、幸福感與離職意向之關係：以東部地區為例（未出版之碩士論文）。國立東華大學，花蓮縣。
- 楊極東（1992）。社團活動與民主教育。訓育研究，31（3），2-6。

- 廖文偉 (2009)。台北縣國小學童對民俗體育舞龍活動參與動機與阻礙因素之研究（未出版之碩士論文）。國立東華大學，花蓮縣。
- 廖松圳 (2006)。彰化縣國小高年級學童社團活動參與、自我概念、社團學習滿意度之研究（未出版之碩士論文）。大葉大學，彰化縣。
- 廖榮運 (2003)。我國大專院校學生體育性社團發展困擾與評鑑要素之調查研究（未出版之碩士論文）。國立體育學院，桃園市。
- 臺灣省政府教育廳 (1991)。倡導正當休閒活動充實國民生活內涵。台中縣：臺灣省政府教育廳。
- 趙惠玲 (2016)。臺中市國小高年級學童幸福感與生活適應關係之研究（未出版之碩士論文）。中臺科技大學，台中市。
- 蔡玉芬 (2014)。國小高年級學生參與社團活動與自我肯定之相關研究—以桃園縣為例（未出版之碩士論文）。大葉大學，彰化縣。
- 蔡幸紋 (2011)。國小高年級學童課後活動及幸福感之研究—以台中市為例（未出版之碩士論文）。亞洲大學，臺中市。
- 蔡瑋亭 (2014)。澎湖縣高中職學生社團參與態度、自我概念與人際關係之相關研究（未出版之碩士論文）。國立澎湖科技大學，澎湖縣。
- 蔡銀展 (2014) 國中生社團參與態度與學習滿意度之相關研究—以臺南市後甲國中為例（未出版之碩士論文）。康寧大學，台北市。
- 鄧崇淡 (2008)。臺北地區獨立學院學生運動性社團參與動機與阻礙因素之研究（未出版之碩士論文）。台北市立體育學院，台北市。
- 鄧清如 (2005)。國中生社團參與態度與幸福感之相關研究（未出版之碩士論文）。慈濟大學，花蓮縣。
- 鄧清如，陳昭儀 (2010)。國中生社團參與態度與幸福感之相關研究—以北縣一所國中為例。教育心理學報，41 ( 4 )， 703-732。
- 鄭雅靜 (2011)。屏東縣國民中學社團活動課程現況調查研究（未出版之碩士論文）。國立屏東科技大學，屏東縣。
- 蕭詠琴 (2005)。大學社團參與經驗與心流經驗相關之研究—以國立台灣大學學生社團為例（未出版之碩士論文）。國立台灣師範大學，台北市。
- 蕭雅瑛 (2012)。國小學童社團活動涉入程度、滿意度與幸福感之研究（未出版之碩士論文）。南台科技大學，臺南市。
- 蕭瑞美 (2008)。國小高年級學童父母教養方式、生活適應與幸福感之相關研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄市。
- 賴瑩真 (2008)。國小家長對子女參與校內社團活動的教育期望之研究—以桃園縣為例（未出版之碩士論文）。輔仁大學，新北市。
- 戴惠美 (2004)。國民小學藝術社團的運作與經營—以高雄市鹽埕國小為例（未出版之碩士論文）。國立中山大學，高雄市。
- 薛照平 (2014)。國中生休閒滿意度與幸福感之研究：以社團活動與網路遊戲為

- 例（未出版之碩士論文）。南台科技大學，臺南市。
- 謝再智（2009）。國民小學運動性社團研究分析（未出版之碩士論文）。國立臺灣體育學院，臺中市。
- 謝美香（2007）。國小高年級學童的人格特質、學校生活適應與幸福感之相關研究（未出版之碩士論文）。國立嘉義大學，嘉義縣。
- 顏國樑 and 徐美雯（2012）。國中教師追求快樂取向，主觀幸福感與組織承諾關係之研究。國立屏東教育大學學報：教育類第 38 期：93-126。
- 羅麗雲（2001）。大學生社團參與態度及其評價之研究—以逢甲大學為例（未出版之碩士論文）。中華大學，新竹市。
- 譚家瑜（譯）（2008）。**更快樂：哈佛最受歡迎的一堂課**（原作者：Ben-Shahar, Tal. 原著出版年：2007）。台北市：天下。



## 二、英文部分

- Ajzen, I., & Fishbein, M. (1980). *Understanding attitudes and predict social behavior*. Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall.
- Allport, G. W. (1935). Attitude. In C. Murchison (ed.). *A handbook of social psychology*. Worcester, Mass: Clard University Press.
- Andrews, F. M., & Withey, S. B. (1976). *Social indicators of well-being*. New York: Plenum.
- Argyle, M. (1987). *The psychology of happiness*. New York: Rutledge.
- Baron, R. A., & Byrne, D. (2000). *Social psychology* (9th ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Boaz, S., Sarah, T., & Hilary, T. ( 2008). Extracurricular activities in school, so they matter? *Children and Youth Services Review*, 30, 418-426.
- Carruthers, C. ,& Hood, C. D (2004). The power of the positive: Leisure and well-being. *Therapeutic Recreation Journal*, 38(2), 225-245.
- Coats, E. J. ,& Feldman, R. S. (1996). *Class and contemporary readingsin social psychology* . N. J. : Prentice-Hall.
- Cooper, D. L., Healy, M. A., & Simpson, J. (1994 ). Student development through involvement : specific changes over time. *Journal of College Student Development*,35 , 99-102.
- Costa, P. T., & McCrae, R. R. (1980). Influence of extraversion and neuroticism on subjective well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 38(4), 668-678.
- Crosnoe, R. (2002).The well-being of children and families: Research and data needs. *Contemporary Sociology* ,31, 539-540.
- Diener, E., Gohm, C., Oishi, S., Suh,E., (2000). Similarity of the Relations between Marital Status and Subjective Well-Being Across Cultures. *Journal of cross-Cultural Psychology* ,31 (4) , 419-436
- Feldmana, A. F., & Matjasko, J. L. ( 2007 ). Profiles and portfolios of adolescent school-based extracurricular activity participation. *Journal of Adolescence*, 30, 313-332.
- Gilman, R., Meyera, J., & Perez, L. ( 2004 ). Structure extracurricular activities among adolescents: Findings and implications for school psychologists. *Psychology in Schools*, 41(1), 31-41.

- Heady, B., & Wearing, A. (1989). Personality, life event, and subjective well-being: Toward a dynamic equilibrium model. *Personality and Social Psychology*, 57, 731-739.
- Jackson, E. L. (1988). Leisure constraints : A survey of past research. *Leisure Sciences*, 10, 203-215.
- Lu, L., & Shih, J. B. (1997). Personality and happiness: Is mental health a mediator? *Personality and Individual Differences*, 22, 249-256.
- Lu, L., Gilmour, R., Kao, S. F., Wong, T. H., Hu, C. H., Chern, J. G., Huang, S. W., & Shih, J. B. (2001). Two ways to achieve happiness: When the east meets the west. *Personality and Individual Differences*, 30, 1161-1174.
- Rubin, R. S., Bommer, W. H., & Baldwin, T. T. (2002). Using extracurricular activity as an indicator of interpersonal skill: Prudent evaluation or recruiting malpractice. *Human Resource Management*, 41 (4), 441-454.
- Shek, D. T. L. (1997). The relation of parent-adolescent conflict to adolescent psychology well-being, school adjustment, and problem behavior. *Social Behavior and Personality*, 25, 277-290.
- Shrigley, R. L. (1990). Attitude and behavior are correlates. *Journal of Research in Science Teaching*, 27(2), 97-113.
- Veenhoven, R. (1994). Is happiness a trait? Tests of the theory that a better society does not make people any happier. *Social Indicators Research*, 32, 101-160.
- Veenhoven, R. (1989). Is happiness relative? In Forgas, J. P. & Innes, J. M. (Eds.). *Recent advance in social psychology: An international perspective*. North Holland: Elsevier.
- Wilson, W. (1967). Correlates of avowed happiness. *Psychological Bulletin*, 67, 294-306.



## 附錄

### 附錄一 專家效度問卷

#### 專家效度問卷

敬愛的專家學者：您好！

久仰您淵博碩望，敬佩 您在教育崗位，無怨無悔為國家社會造就英才，無私的為教育奉獻。感謝 您在百忙中願意撥冗指導這份問卷。此問卷之目的在了解與建立本問卷之學者專家效度，懇祈 不吝惠賜斧正，使本問卷更具學術水準與研究價值。

耑此奉懇 並頌

教祺

銘傳大學教育研究所碩士在職專班

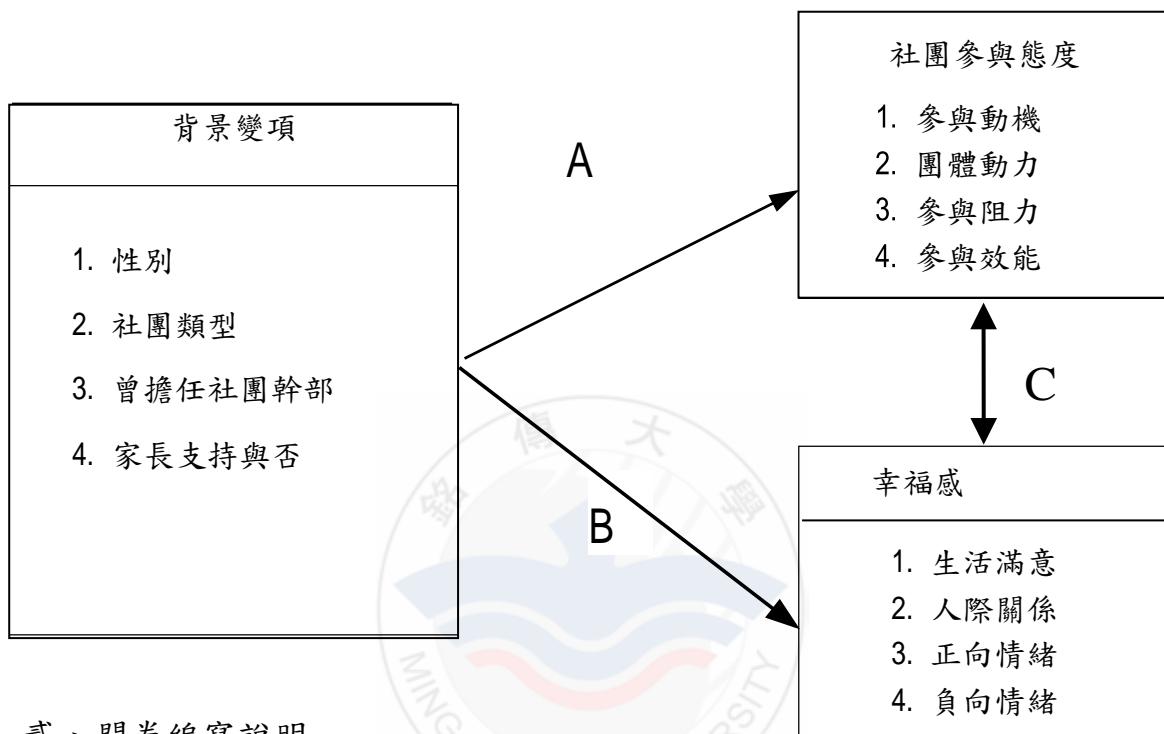
指導教授：謝念慈 博士

研究 生：薛曉芳 敬上

中華民國 107 年 9 月

## 壹、研究架構

本研究旨在瞭解國小生社團參與態度與幸福感之現況，探討國小生對知覺社團參與態度與幸福感之差異，以及分析國小生社團參與態度與幸福感之關係，問卷對象為三峽區高年級學生，研究架構如下圖所示。



## 貳、問卷編寫說明

一、本問卷第一部分為國小生個人背景基本資料。

二、本問卷第二部分為本研究根據文獻探討，並參考相關研究，研擬「國小生社團參與態度量表」包括：參與動機、團體動力、參與阻力及參與效能等四層面。

三、本問卷第三部分為本研究根據文獻探討之基礎，並參考相關研究，研擬「國小幸福感量表」，包括：生活滿意、人際關係、正向情緒及負向情緒等四層面。

四、本問卷採李克特氏Likert 五點量尺，國小生社團參與態度量表及國小幸福感量表皆分為「完全符合」、「大部分符合」、「有時符合」、「少部分符合」、「完全不符合」五個選項，依序給予 5、4、3、2、1 分。

# 國小生社團參與態度與幸福感之相關研究預試問卷

親愛的同學，你好：

這是一份關於社團活動的問卷調查。希望透過本次問卷調查，對你的社團參與情形能有所瞭解，並將研究結果作為相關單位之參考，希望能讓國小社團活動更符合學生的需求。這不是考試，答案沒有對錯之分，且絕對保密，也不必寫上名字，請你放心作答，只要把你感覺，真實地表達出來即可。敬請每一題都作答，而且一題只圈選一個答案，非常謝謝你的合作與協助！

敬祝

學業進步，萬事如意！

銘傳大學教育研究所碩士在職專班

指導教授：謝念慈 博士

研究 生：薛曉芳 敬上

中華民國 107 年 8 月

## 第一部分【個人背景資料】

請依據個人現況，在下列適當選項前的□內打「V」。

### 問卷題目

一、性 別： 男 女

修正意見： 刪除 不修改 修改 \_\_\_\_\_

二、社團類型（請勾選106學年度下學期參加過的社團類型）：

體育類：如籃球社、羽球社、桌球社、壘球社、排球社、田徑社、足球社、直排輪社…。

藝術類：如吉他社、美術創意社、陶藝社、歌唱社、圍棋社。

學術類：如語文社、新住民語社、原住民語社。

康樂類：如攝影社、紙牌社、桌遊社、舞蹈社、魔術社。

技能類：如手作社、樂高社。

服務類：如志願服務社、男童軍社、女童軍社。

其他類： \_\_\_\_\_ 社

修正意見： 刪除 不修改 修改 \_\_\_\_\_

三、曾經擔任社團幹部：  是  否

修正意見： 刪除 不修改 修改 \_\_\_\_\_

四、家長支持我參加目前的社團：  是  否

修正意見： 刪除 不修改 修改 \_\_\_\_\_

《背面尚有題目，請繼續作答，謝謝》

## 第二部分【社團參與態度量表】

### 【填答說明】：

本量表共有25題，目的在了解國小生參與社團的看法和感受，請您仔細看完題目，每題有5個選項，請在符合您看法和感受程度的數字上打「□」，「完全符合」5分、「大部分符合」4分、「有時符合」3分、「少部分符合」2分、「完全不符合」1分，謝謝您的合作。

完全 不符 合	少 部 分 符 合	有 時 符 合	大 部 分 符 合	完 全 符 合
---------------	-----------------------	------------------	-----------------------	------------------

### (一) 參與動機

1 我參與社團可以紓解課業壓力。 1 2 3 4 5

修正意見：不修改 刪除

修改 \_\_\_\_\_

2 我參與社團能增進思考能力。 1 2 3 4 5

修正意見：不修改 刪除

修改 \_\_\_\_\_

3 我參與社團能認識更多朋友。 1 2 3 4 5

修正意見：不修改 刪除

修改 \_\_\_\_\_

4 參與社團可以調適心情。 1 2 3 4 5

修正意見：不修改 刪除

修改 \_\_\_\_\_

5 我參與社團可以發揮專長。 1 2 3 4 5

修正意見：不修改 刪除

修改 \_\_\_\_\_

6 我參與社團可以學到課本以外的知識。 1 2 3 4 5

修正意見：不修改 刪除

修改 \_\_\_\_\_

### (二) 團體動力

7 我在社團活動中可以學習與他人合作。 1 2 3 4 5

修正意見：不修改 刪除

修改 \_\_\_\_\_

8 我在社團的表現對社團有貢獻。 1 2 3 4 5

修正意見：□不修改 □刪除

□修改 \_\_\_\_\_

9 我具備適應團體生活的能力。

1 2 3 4 5

修正意見：□不修改 □刪除

□修改 \_\_\_\_\_

10 我在社團活動中能遵守團體活動規則。

1 2 3 4 5

修正意見：□不修改 □刪除

□修改 \_\_\_\_\_

11 我參與社團可以和同學共同解決問題。

1 2 3 4 5

修正意見：□不修改 □刪除

□修改 \_\_\_\_\_

12 我參與社團可以和同學一起想出創意的點子。

1 2 3 4 5

修正意見：□不修改 □刪除

□修改 \_\_\_\_\_

### (三) 參與阻力

13 我參與社團無法紓解課業壓力。

1 2 3 4 5

修正意見：□不修改 □刪除

□修改 \_\_\_\_\_

14 我對社團沒有興趣。

1 2 3 4 5

修正意見：□不修改 □刪除

□修改 \_\_\_\_\_

15 我參與社團有不開心的經驗。

1 2 3 4 5

修正意見：□不修改 □刪除

□修改 \_\_\_\_\_

16 我在社團活動中沒有學到解決問題的能力。

1 2 3 4 5

修正意見：□不修改 □刪除

□修改 \_\_\_\_\_

17 我缺乏服務同學的熱情。

1 2 3 4 5

修正意見：□不修改 □刪除

□修改 \_\_\_\_\_

18 我在社團活動中沒有學到社團相關的知識。

1 2 3 4 5

修正意見：□不修改 □刪除

□修改 \_\_\_\_\_

19 家人反對我參加社團活動。

1 2 3 4 5

修正意見：□不修改 □刪除

修改 \_\_\_\_\_

(四) 參與效能

20 我參與社團時可以充分表達自己的意見。 1 2 3 4 5

修正意見：不修改 刪除

修改 \_\_\_\_\_

21 我願意協助社團分配的工作。 1 2 3 4 5

修正意見：不修改 刪除

修改 \_\_\_\_\_

22 我參與社團讓我更有自信。 1 2 3 4 5

修正意見：不修改 刪除

修改 \_\_\_\_\_

23 我參與社團讓我有效率的安排時間。 1 2 3 4 5

修正意見：不修改 刪除

修改 \_\_\_\_\_

24 我具備社團活動中所需的知能。 1 2 3 4 5

修正意見：不修改 刪除

修改 \_\_\_\_\_

25 我能將社團中學到的能力運用在生活中。 1 2 3 4 5

修正意見：不修改 刪除

修改 \_\_\_\_\_

《背面尚有題目，請繼續作答，謝謝》

### 第三部分【幸福感量表】

#### 【填答說明】：

本量表共有 28 題，目的在瞭解國小生的情緒狀態、生活的感受和人際關係，請您仔細看完題目，每題有 5 個選項，請在照符合您看法和感受程度的數字上打「□」，「完全符合」5 分、「大部分符合」4 分、「有時符合」3 分、「少部分符合」2 分、「完全不符合」1 分，謝謝您的合作。

完全 不符 合	少 部 分 符 合	有 時 符 合	大 部 分 符 合	完 全 符 合
---------------	-----------------------	------------------	-----------------------	------------------

#### (一) 生活滿意

1 我對生活充滿樂觀。

修正意見：不修改 刪除

修改 \_\_\_\_\_

1 2 3 4 5

2 我喜歡目前的生活。

修正意見：不修改 刪除

修改 \_\_\_\_\_

1 2 3 4 5

3 我能擁有想要的東西。

修正意見：不修改 刪除

修改 \_\_\_\_\_

1 2 3 4 5

4 我充滿活力。

修正意見：不修改 刪除

修改 \_\_\_\_\_

1 2 3 4 5

5 我能夠完成預定的目標。

修正意見：不修改 刪除

修改 \_\_\_\_\_

1 2 3 4 5

6 我有機會到各處去玩。

修正意見：不修改 刪除

修改 \_\_\_\_\_

1 2 3 4 5

《背面尚有題目，請繼續作答，謝謝》

## (二) 人際關係

7 我有許多朋友。 1 2 3 4 5

修正意見：不修改 刪除

修改 \_\_\_\_\_

8 我會對別人發揮愛心。 1 2 3 4 5

修正意見：不修改 刪除

修改 \_\_\_\_\_

9 我有困難時朋友會幫助我。 1 2 3 4 5

修正意見：不修改 刪除

修改 \_\_\_\_\_

10 別人對我是友善的。 1 2 3 4 5

修正意見：不修改 刪除

修改 \_\_\_\_\_

11 我面帶微笑。 1 2 3 4 5

修正意見：不修改 刪除

修改 \_\_\_\_\_

12 我喜歡自己。 1 2 3 4 5

修正意見：不修改 刪除

修改 \_\_\_\_\_

13 我喜歡和同學一起活動。 1 2 3 4 5

修正意見：不修改 刪除

修改 \_\_\_\_\_

## (三) 正向情緒

14 我喜歡目前的國小生活。 1 2 3 4 5

修正意見：不修改 刪除

修改 \_\_\_\_\_

15 我對自己在團體中的表現感到滿意。 1 2 3 4 5

修正意見：不修改 刪除

修改 \_\_\_\_\_

16 我關心生活周遭發生的事。 1 2 3 4 5

修正意見：不修改 刪除

修改 \_\_\_\_\_

17 我認為每個人都有優點。 1 2 3 4 5

修正意見：不修改 刪除

修改 \_\_\_\_\_

18 我在團體中是受歡迎的。 1 2 3 4 5

修正意見：不修改 刪除

修改 \_\_\_\_\_

19 我的生活過得很充實。 1 2 3 4 5

修正意見：不修改 刪除

修改 \_\_\_\_\_

20 遇到困難時我會想辦法解決。 1 2 3 4 5

修正意見：不修改 刪除

修改 \_\_\_\_\_

21 我會反省別人對我的批評。 1 2 3 4 5

修正意見：不修改 刪除

修改 \_\_\_\_\_

#### (四) 負向情緒

22 我的生活中有許多不開心的事。 1 2 3 4 5

修正意見：不修改 刪除

修改 \_\_\_\_\_

23 我的想法不被重視。 1 2 3 4 5

修正意見：不修改 刪除

修改 \_\_\_\_\_

24 我不知道未來要做甚麼。 1 2 3 4 5

修正意見：不修改 刪除

修改 \_\_\_\_\_

25 我的運氣不好。 1 2 3 4 5

修正意見：不修改 刪除

修改 \_\_\_\_\_

26 我的生活沒有目標。 1 2 3 4 5

修正意見：不修改 刪除

修改 \_\_\_\_\_

27 我沒有自信。 1 2 3 4 5

修正意見：不修改 刪除

修改 \_\_\_\_\_

28 我心情不好時沒有人可以傾訴。 1 2 3 4 5

修正意見：不修改 刪除

修改 \_\_\_\_\_

本問卷到此結束，謝謝！衷心感謝您的協助！

此問卷參考自(莊美枝, 105)





## 附錄二 專家內容效度之學者專家名單（依姓名筆畫順序）

編號	學者專家	服務單位
A	徐○海校長	新北市民義國小校長
B	黃○柱校長	新北市新林國小校長
C	謝○香教授	桃園市立幸福國小校長暨銘傳大學教育研究所兼任助理教授
D	謝○慈教授	銘傳大學教育研究所專任助理教授

## 附錄三 學者專家意見彙整表

### 第一部分【個人背景資料】

類別	選項	專家意見	結果		
			保 留	修 正	刪 除
1. 性別	<input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女		V		
2. 社團類別	<p>(請勾選106學年度下學期參加過的社團類型 )：</p> <p>體育類：如籃球社、羽球社、桌球社、壘球社、排球社、田徑社、足球社、直排輪社…。</p> <p>藝術類：如吉他社、美術創意社、陶藝社、歌唱社、圍棋社。</p> <p>學術類：如語文社、新住民語社、原住民語社。</p> <p>康樂類：如攝影社、紙牌社、桌遊社、舞蹈社、魔術社。</p> <p>技能類：如手作社、樂高社。</p> <p>服務類：如志願服務社、男童軍社、女童軍社。</p> <p><input type="checkbox"/> 其他類：_____社</p>	<p>A 專家對攝影社放在康樂類有疑問。</p> <p>B、C 專家建議修改社團種類，不要太過。</p>		V	

	<p>修正：</p> <p>體育類：如籃球社、羽球社、桌球社、壘球社、排球社、田徑社、足球社、直排輪社…。</p> <p>學術類：如吉他社、美術創意社、陶藝社、歌唱社、圍棋社、語文社、新住民語社、原住民語社。</p> <p>休閒娛樂類：如攝影社、紙牌社、桌遊社、舞蹈社、魔術社、如手作社、樂高社。</p> <p>服務類：如志願服務社、男童軍社、女童軍社。</p> <p><input type="checkbox"/> 其他類：_____社</p>			
3. 曾擔任社團幹部	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否		V	
4. 家長支持我目前的社團	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否		V	

## 第二部分【社團參與態度量表】

## 壹、參與動機

編號	題目	專家意見	結果		
			保留	修正	刪除
1	參與社團讓我可以紓解課業壓力。	B 專家建議刪除			V
2	參與社團能讓我增進思考能力。	B 專家建議刪除			V
3	參與社團能讓我認識更多朋友。		V		
4	參與社團可以讓我調適不愉快的心情。		V		
5	參與社團可以讓我發揮專長。		V		
6	參與社團可以讓我學到課本以外的知識。  修正：參與社團可以讓我學到課本以外的知識和技能。	B 專家建議於句子後加上「和技能」		V	

最後留下：1、3、4、5、6 題(為什麼留下第一題？是因為能紓解壓力應該滿能符合參加動機的。)

## 貳、團體動力

編號	題目	專家意見	結果		
			保留	修改	刪除
7	在社團活動中可以讓我學習與他人合作。		V		
8	我在社團的表現對社團有貢獻。	A 專家建議修改成「對學校有貢獻」 B、C 專家建議刪除			V
9	我具備適應團體生活的能力。  修改：參加社團讓我具備適應團體生活的能力。	A 專家建議在句子前面加入「參加社團讓」	V		
10	我具備社團活動中所需的知能。		V		
11	我在團體中是受歡迎的。		V		
12	在社團活動中我能遵守團體活動規則。	B 專家建議刪除			V
13	我可以在參與社團活動中，和同學共同解決問題。		V		

14	我可以在參與社團活動中，和同學集思廣益，想出點子。	B 專家建議刪除			V
----	---------------------------	----------	--	--	---

最後留下:7、9、10、11、12、13 題(為什麼留下 12 題?因為在社團中要遵守規則，社團才能運作。)

#### 參、參與阻力

編號	題目	專家意見	結果		
			保留	修改	刪除
15	課業壓力讓我無法參與社團活動。		V		
16	我對社團沒有興趣。		V		
17	我參與社團有不愉快的經驗。		V		
18	我在社團活動中，沒有學到解決問題的能力。	B 專家建議刪除			V
19	我缺乏服務同學的熱忱。	A 專家建議刪除或修改成「我沒有時間參加社團」 B 專家建議修改成「我不喜歡跟同學互動」			V
20	家人反對我參加社團活動。		V		

最後留下:15、16、17、20 題

#### 肆、參與效能

編號	題號	專家意見	結果		
			保留	修改	刪除
21	參與社團無法讓我紓解課業壓力。	B、C 專家建議刪除			V
22	我在社團活動中沒有學到相關的知識。	B 專家建議刪除			V
23	參與社團時可以讓我表達自己的意見。		V		
24	參與社團讓我更有自信。		V		
25	參與社團讓我有效率的安排時間。		V		

26	我能將社團中學到的能力運用在生活中。		V		
----	--------------------	--	---	--	--

最後留下:23、24、25、26 題

### 第三部分【幸福感量表】

#### 壹、生活滿意

編號	題目	專家意見			
			保留	修改	刪除
1	我是樂觀的人。		V		
2	我喜歡目前的生活。		V		
3	我能擁有想要的東西。	C 專家建議刪除			V
4	我充滿活力。	B、C 專家建議刪除			V
5	我能夠完成預定的目標。		V		
6	我有機會到各處去玩。	B 專家建議刪除			V

最後留下:1、2、4、5 題(為什麼留下第 4 題?因為較為正向且具體。)

#### 貳、人際關係

7	我有許多朋友。		V		
8	我在團體中是受歡迎的。		V		
9	當我有困難時朋友會幫助我。		V		
10	別人對我是友善的。	B 專家建議刪除			V
11	我面帶微笑。	C 專家建議刪除			V
12	同學喜歡和我一起活動。	B 專家建議刪除			V

最後留下:7、8、9、12 題(為什麼留下 12 題?因為很符合人際關係項目)

#### 參、正向情緒

13	我喜歡目前的國小生活。	B 專家建議刪除			V
14	我對自己在團體中的表現感到滿意。	B 專家建議刪除			V

15	我關心生活周遭發生的事。	C 專家建議刪除			V
16	我認為每個人都有優點。		V		
17	我的生活過得很充實。	B、C 專家建議刪除			V
18	遇到困難時，我會想辦法解決。		V		
19	我會反省別人對我的批評。		V		

最後留下:13、16、18、19 題(為什麼留下 13 題?因為我要測驗的是國小學童，所以很符合正向情緒。)

#### 肆、負向情緒

20	我的生活中有許多不開心的事。	B 專家建議刪除			V
21	我的想法不被重視。		V		
22	我不知道未來要做甚麼。		V		
23	我的運氣不好。	C 專家建議刪除			V
24	我的生活沒有目標。	B 專家建議刪除			V
25	我沒有自信。	B 專家建議刪除			V
26	我心情不好時，沒有人可以傾訴。	C 專家建議刪除			V

最後留下:21、22、24、25 題(為什麼留下 24 題?因為很具體地敘述屬於負向情緒。)

## 附錄四 國小高年級生社團參與態度與幸福感之相關研究預試問卷

親愛的同學，你好：

這是一份關於社團活動的問卷調查。希望透過本次問卷調查，對你的社團參與情形能有所瞭解，並將研究結果作為相關單位之參考，希望能讓國小社團活動更符合學生的需求。這不是考試，答案沒有對錯之分，且絕對保密，也不必寫上名字，請你放心作答，只要把你的感覺，真實地表達出來即可。敬請每一題都作答，而且一題只圈選一個答案，非常謝謝你的合作與協助！

敬祝

學業進步，萬事如意！

銘傳大學教育研究所碩士在職專班

指導教授：謝念慈 博士

研究 生：薛曉芳 敬上

中華民國 108 年 2 月

### 第一部分【個人背景資料】

請依據個人現況，在列下適當選項前的□內打「V」。

### 第一部分【個人背景資料】

請依據個人現況，在列下適當選項前的□內打「V」。

#### 問卷題目

1. 性 別： 男 女

2. 社團類型（請勾選106學年下學期參加過的社團類型，只能勾一種喔！）：

體育類：如籃球社、羽球社、桌球社、壘球社、排球社、田徑社、足球社、直排輪社…。

學術類：如吉他社、美術創意社、陶藝社、歌唱社、圍棋社、語文社、新住民語社、原住民語社。

休閒娛樂類：如攝影社、紙牌社、桌遊社、舞蹈社、魔術社、如手作社、樂高社。

服務類：如志願服務社、男童軍社、女童軍社。

其他類： \_\_\_\_\_ 社

3. 曾經擔任社團幹部：  是  否

4. 家長支持我目前的社團：  是  否

《背面尚有題目，請繼續作答，謝謝!》

---

## 第二部分【社團參與態度量表】

### 【填答說明】：

本量表共有19題，目的在了解國小高年級生參與社團的看法和感受，請您仔細看完題目，每題有5個選項，請在照符合您看法和感受程度的數字上打「○」，「完全符合」5分、「大部分符合」4分、「有時符合」3分、「少部分符合」2分、「完全不符合」1分，謝謝您的合作。

		完全 不合	少部 分合	有時 符合	大部 分符合	完全 符合
<b>參與動機</b>						
1	參與社團讓我可以紓解課業壓力。	1	2	3	4	5
2	參與社團能讓我認識更多朋友。	1	2	3	4	5
3	參與社團可以讓我調適不愉快的心情。	1	2	3	4	5
4	參與社團可以讓我發揮專長。	1	2	3	4	5
5	參與社團可以讓我學到課本以外的知識和技能。	1	2	3	4	5
<b>團體動力</b>						
6	在社團活動中可以讓我學習與他人合作。	1	2	3	4	5
7	參加社團讓我具備適應團體生活的能力。	1	2	3	4	5
8	我具備社團活動中所需的知能。	1	2	3	4	5
9	我在團體中是受歡迎的。	1	2	3	4	5
10	在社團活動中我能遵守團體活動規則。	1	2	3	4	5
11	我可以在參與社團活動中，和同學共同解決問題。	1	2	3	4	5
<b>參與阻力</b>						
12	課業壓力讓我無法參與社團活動。	1	2	3	4	5
13	我對社團沒有興趣。	1	2	3	4	5
14	我參與社團有不愉快的經驗。	1	2	3	4	5
15	家人反對我參加社團活動。	1	2	3	4	5
<b>參與效能</b>						
16	參與社團時可以讓我表達自己的意見。	1	2	3	4	5
17	參與社團讓我更有自信。	1	2	3	4	5
18	參與社團讓我有效率的安排時間。	1	2	3	4	5

《背面尚有題目，請繼續作答，謝謝!》

19	我能將社團中學到的能力運用在生活中。	1	2	3	4	5
----	--------------------	---	---	---	---	---

### 第三部分【幸福感量表】

【填答說明】：

本量表共有 16 題，目的在瞭解國小高年級生的情緒狀態、生活的感受和人際關係，請您仔細看完題目，每題有 5 個選項，請在照符合您看法和感受程度的數字上打「○」，「完全符合」5 分、「大部分符合」4 分、「有時符合」3 分、「少部分符合」2 分、「完全不符合」1 分，謝謝您的合作。

		完全符合	少部分符合	有時符合	大部分符合	完全符合
<b>生活滿意</b>						
1	我是樂觀的人。	1	2	3	4	5
2	我喜歡目前的生活。	1	2	3	4	5
3	我充滿活力。	1	2	3	4	5
4	我能夠完成預定的目標。	1	2	3	4	5
<b>人際關係</b>						
5	我有許多朋友。	1	2	3	4	5
6	我在團體中是受歡迎的。	1	2	3	4	5
7	當我有困難時朋友會幫助我。	1	2	3	4	5
8	同學喜歡和我一起活動。	1	2	3	4	5
<b>正向情緒</b>						
9	我喜歡目前的國小生活。	1	2	3	4	5
10	我認為每個人都有優點。	1	2	3	4	5
11	遇到困難時，我會想辦法解決。	1	2	3	4	5
12	我會反省別人對我的批評。	1	2	3	4	5
<b>負向情緒</b>						
13	我的想法不被重視。	1	2	3	4	5
14	我不知道未來要做甚麼。	1	2	3	4	5

《背面尚有題目，請繼續作答，謝謝!》

15	我的生活沒有目標。	1	2	3	4	5
16	我沒有自信。	1	2	3	4	5



本問卷到此結束，謝謝！衷心感謝您的協助！

## 附錄五 國小高年級生社團參與態度與幸福感之相關研究正式問卷

### 國小高年級生社團參與態度與幸福感之相關研究正式問卷

親愛的同學，你好：

這是一份關於社團活動的問卷調查。希望透過本次問卷調查，對你的社團參與情形能有所瞭解，並將研究結果作為相關單位之參考，希望能讓國小社團活動更符合學生的需求。這不是考試，答案沒有對錯之分，且絕對保密，也不必寫上名字，請你放心作答，只要把你的感覺，真實地表達出來即可。敬請每一題都作答，而且一題只圈選一個答案，非常謝謝你的合作與協助！

敬祝

學業進步，萬事如意！

銘傳大學教育研究所碩士在職專班

指導教授：謝念慈 博士

研究 生：薛曉芳 敬上

中華民國 108 年 3 月

#### 第一部分【個人背景資料】

請依據個人現況，在列下適當選項前的□內打「V」。

問卷題目
1. 性 別： <input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女
2. 社團類型（請勾選106學年下學期參加過的社團類型，只能勾一種喔！）：  <input type="checkbox"/> 體育類：如籃球社、羽球社、桌球社、壘球社、排球社、田徑社、足球社、直排輪社…。 <input type="checkbox"/> 學術類：如吉他社、美術創意社、陶藝社、歌唱社、圍棋社、語文社、新住民語社、原住民語社。 <input type="checkbox"/> 休閒娛樂類：如攝影社、紙牌社、桌遊社、舞蹈社、魔術社、如手作社、樂高社。 <input type="checkbox"/> 服務類：如志願服務社、男童軍社、女童軍社。 <input type="checkbox"/> 其他類： _____ 社
3. 曾經擔任社團幹部： <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
4. 家長支持我目前的社團： <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

《背面尚有題目，請繼續作答，謝謝！》

## 第二部分【社團參與態度量表】

### 【填答說明】：

本量表共有19題，目的在了解國小高年級生參與社團的看法和感受，請您仔細看完題目，每題有5個選項，請在照符合您看法和感受程度的數字上打「○」，「完全符合」5分、「大部分符合」4分、「有時符合」3分、「少部分符合」2分、「完全不符合」1分，謝謝您的合作。

		完全 不符 合	少部 分符 合	有時 符 合	大部 分符 合	完全 符 合
<b>參與動機</b>						
1	參與社團讓我可以紓解課業壓力。	1	2	3	4	5
2	參與社團能讓我認識更多朋友。	1	2	3	4	5
3	參與社團可以讓我調適不愉快的心情。	1	2	3	4	5
4	參與社團可以讓我發揮專長。	1	2	3	4	5
5	參與社團可以讓我學到課本以外的知識和技能。	1	2	3	4	5
<b>團體動力</b>						
6	在社團活動中可以讓我學習與他人合作。	1	2	3	4	5
7	參加社團讓我具備適應團體生活的能力。	1	2	3	4	5
8	我具備社團活動中所需的知能。	1	2	3	4	5
9	我在團體中是受歡迎的。	1	2	3	4	5
10	在社團活動中我能遵守團體活動規則。	1	2	3	4	5
11	我可以在參與社團活動中，和同學共同解決問題。	1	2	3	4	5
<b>參與阻力</b>						
12	因為功課太多，所以我無法參加社團。	1	2	3	4	5
13	我對社團沒有興趣。	1	2	3	4	5
14	我參與社團有不愉快的經驗。	1	2	3	4	5
15	家人反對我參加社團活動。	1	2	3	4	5
<b>參與效能</b>						
16	參與社團時可以讓我表達自己的意見。	1	2	3	4	5
17	參與社團讓我更有自信。	1	2	3	4	5
18	參與社團讓我有效率的安排時間。	1	2	3	4	5
19	我能將社團中學到的能力運用在生活中。	1	2	3	4	5

《背面尚有題目，請繼續作答，謝謝!》

### 第三部分【幸福感量表】

【填答說明】：

本量表共有 16 題，目的在瞭解國小高年級生的情緒狀態、生活的感受和人際關係，請您仔細看完題目，每題有 5 個選項，請在照符合您看法和感受程度的數字上打「○」，「完全符合」5 分、「大部分符合」4 分、「有時符合」3 分、「少部分符合」2 分、「完全不符合」1 分，謝謝您的合作。

		完全 不合 符	少部 分符 合	有時 符 合	大部 分符 合	部 符 合	完全 符 合
<b>生活滿意</b>							
1	我是樂觀的人。	1	2	3	4	5	
2	我喜歡目前的生活。	1	2	3	4	5	
3	我充滿活力。	1	2	3	4	5	
4	我能夠完成預定的目標。	1	2	3	4	5	
<b>人際關係</b>							
5	我有許多朋友。	1	2	3	4	5	
6	我在團體中是受歡迎的。	1	2	3	4	5	
7	當我有困難時朋友會幫助我。	1	2	3	4	5	
8	同學喜歡和我一起活動。	1	2	3	4	5	
<b>正向情緒</b>							
9	我喜歡目前的國小生活。	1	2	3	4	5	
10	我認為每個人都有優點。	1	2	3	4	5	
11	遇到困難時，我會想辦法解決。	1	2	3	4	5	
12	別人指出我的缺點，我會檢討改進。	1	2	3	4	5	
<b>負向情緒</b>							
13	我的想法不被重視。	1	2	3	4	5	
14	我不知道未來要做甚麼。	1	2	3	4	5	
15	我的生活沒有目標。	1	2	3	4	5	
16	我沒有自信。	1	2	3	4	5	

本問卷到此結束，謝謝！衷心感謝您的協助！