

國小二年級教師品格教育課程實踐之個案研究

鄭亞倩¹ 陳玉婷^{2*}

¹雲林縣元長國小教師

^{2*}國立屏東大學幼兒教育學系副教授

摘 要

本研究旨在探討一位國小二年級教師實施品格教育課程的動機與理念、課程內容，以及她所遭遇的困境與因應之道。本研究採個案研究法，研究對象為國小二年級導師柳老師(化名)與其班上學生，及行政人員。資料蒐集包括觀察、訪談和文件分析。本研究結果如下：(一)柳老師實施品格教育的動機是她認為品格為一切學習的基礎，並順應學校要求實施品格教育。柳老師的品格教育理念是她認為好品格有助於學生融入與適應生活。(二)柳老師透過正式課程實施品格教育—謙恭有禮、負責、誠實正直、感恩孝順，也透過非正式課程及潛在課程的境教與身教，培養學生良好品格態度。(三)柳老師在品格教育中所遭遇的困境是，她無法改變學生家庭背景與父母教養觀念，雖費心力教導學生但成效有限。為因應此問題，她要求學生遵守家規和班規，與家長保持良性溝通，並將一貫的糾正缺點，改為讚美優點，促進社會學習。研究者依據上述研究結果提出建議，盼能為教師在品格教育實施上提供參考之用。

關鍵詞：國小二年級教師、品格教育課程、個案研究

*聯繫作者：國立屏東大學幼兒教育學系，屏東市民生路 4-18 號

Tel: +886-8-7663800#31453

Fax: +886-8-7231295

E-mail:chenyuti@gmail.com



壹、前言

品格教育是近年來世界各國所重視的議題，美國聯邦教育部於教育政策報告書強調建立安全校園並發展學生健全品格，日本在教改報告書強調培養具有道德情操的 21 世紀年輕一代，英國在中學實施公民教育，期以促進學生在心靈、道德、社會與文化的發展(周慧菁，2003)。我國受到儒家文化的影響，品格教育亦受到相當的重視，教育部於 2004 年頒訂「品德教育促進方案」(教育部，2004)，將「促進學生品格力」視為學校教育的重要目標之一，並發展教育部品德教育資源網(品德教育資源網，2016)。目前十二年國教的核心素養強調培養以人為本的「終身學習者」，其重視的項目也包括「道德實踐與公民意識」、「人際關係與團隊合作」的品格教育(國家教育研究院，2014)。但由於社會快速變遷，家庭教育式微，傳統道德價值觀受到挑戰與改變，為了因應這些挑戰，學校的品格教育顯得特別重要。

國內目前也有許多國小品格教育相關研究，例如：陳貞鳳(2014)、蕭茗襄(2013)以繪本進行國小品格教育之研究；黃彩鳳(2009)研究靜思語教學應用於品德教育的成效；林碧蓮(2015)探討讀報推行品德教育之成果；周靜宜(2009)進行「專注」、「尊重」、「關懷」的品德體驗教學研究；陳怡蓁(1999)針對禮貌和整潔的品格能力進行行動研究；張蕙蘭(2008)研究國小教師品格教育的信念。由此可見，國內學者從事品格教育相關研究的層面相當廣泛而多元，如討論不同教學方法應用在品格教育的成效、品格教育對某項品格能力之影響，甚至探討教師對品格教育的信念等。運用繪本或讀報、靜思語、體驗、省思、討論、實踐、角色扮演、故事價值澄清教學等方式，能正向提升孩子的品格行為。然而，品格教育無法立竿見影，它需要時間，更需要學校、老師、家長及孩子自己的配合，才能有所收穫，足見環境的重要性。

Noddings (1992)認為，學校教育的重要任務之一，是促進學生成為健康以及具有道德的人。然而，促進學生品格能力的教師，又扮演著什麼樣的

角色呢？Bandura (1977)在社會學習理論中提到，個體會經由觀察及模仿重要他人而獲得學習，「教師」即為重要他人之一。因此，實施品格教育的重要人物——「教師」，便扮演著一個關鍵性的角色，舉凡出於教師本身的品格教育理念，在日常生活中所產生的身教、言教及境教，都能對孩子產生莫大的影響。

研究者¹為國小新手教師，覺得班上高年級學生的品格與禮貌行為仍有加強的空間。研究者在學校注意到任教於低年級的同事——柳老師(化名)。每當和她對到眼，她總是笑容可掬的和研究者互相問候，說話也相當親切，讓人如沐春風。曾在走廊間看到她帶孩子們前進，面向孩子，一樣保持著溫柔的微笑，耐心體貼的提醒孩子注意看路。國小低年級學生在柳老師的帶領下，顯得從容不迫，笑口常開，氣質跟老師一樣好。研究者擔任導護老師巡堂時，看見柳老師的班級在晨讀時間，每人都能安靜專注的拿起書本閱讀，不需要老師在一旁督促。這一幕幕在研究者心中留下很深的印象，研究者認為，柳老師在品格教育這部分，有許多值得研究者學習、討教的地方。於是，研究者想以柳老師為研究對象，進行個案研究，探討她在生活及品格教育的方面，是抱持著什麼理念以及如何引導、帶領、影響孩子們？希望本研究能為實施品格教育課程的教師，找到一位楷模教師當典範。

本研究採個案研究法，研究目的為探討個案教師實施品格教育課程的動機與理念、課程內容，以及所遭遇的困境與因應之道。依據研究目的，研究問題如下：

- 一、 個案教師實施品格教育的動機與理念為何？
- 二、 個案教師實施的品格教育課程為何？
- 三、 個案教師在品格教育課程實施過程中所遭遇的困境與因應之道為何？

研究者將依上述研究結果提出建議，盼能為教師在實施品格教育上提供參考之用。

¹ 此為本文第一作者，研究期間在台中市的國小擔任教職。



貳、文獻探討

一、品格教育的意義與內涵

(一)品格教育的意義

品格教育以廣義來說，是一切與品格內涵相關所進行的教學活動，目的為促使學生成為一個好人；以狹義來說，品格教育是經由訓練品格的課程設計與安排，以特定的價值觀及品格教學計畫，配合孩童的特性及學習方式，所進行的品格教學活動(Kohn, 1997)。

美國著名的品格教育學者 Lickona (2003)認為，品格教育是幫助學生持續的表現出自律行為，譬如仁慈、謙恭有禮等，直至他們認為做到這些是很自然的。國內學者黃德祥(2003)認為，品格教育是教育學生知道什麼是善、能期望良善的事，以及表現出良好的行為，並將一切內化成習性。Lickona (1993)也主張品格教育應包含能分辨何為善、渴望善和實地為善三方面，並協助學生將善良的行為內化成習慣，自然而然的表現在日常生活中。

由上可知，品格教育是利用安排好的正式課程，或是非正式的課程、潛在課程等一切與品格教育相關的活動，教導學生在認知、情意和行為上，持續性的自我要求，清楚知道何為良善、出自內心喜歡良善、也能自動自發做出良善的事。

(二)品格教育的內涵

教育部在2004年公布「品德教育促進方案」(品德教育資源網, 2016)，其中所提及品格教育六大核心價值為：關懷、尊重、責任、信賴、公平正義、誠實。學者李琪明(2003)提出十四項道德價值的內涵為：自治、守法、秩序、整潔、榮譽、良心、公德、禮儀、規矩、關心、同理心、尊重、責任、環保。而李珀(2005)則認為品格教育內容應包含克己、感恩、惜物與盡責。其內涵在人性基本理念上，包含接納自己、尊重他人等；在日常生活習慣上，包含有禮、整潔等；在傳統倫理道德上，包含盡孝及敬師等。除此之外，也包含自由、守法的民主法治信念，愛惜能源的現代趨勢，與奉獻、服務的身心靈情懷。

美國近年的品格教育可追溯至1992年，美國學者推出品格六大支柱(Six pillars of character)，內涵包括：尊重、責任、公平、值得信賴、關懷、公民責任(引自周慧菁, 2003)。美國品德教育推動學者 Lickona (1992)認為，品德包含三層面，道德認知(Moral knowing)層面包括意識與理解道德意義與價值，能慎思後做決定以及統整自我知識，有角色取替和道德推理能力；道德情感(Moral feeling)層面包括善良、有自尊心、同情心、愛善、謙虛以及自制等；道德行為(Moral behavior)層面包括有意願並習慣實踐好品格等；以上三個層面，彼此相互關聯。而 Lickona (2003)也曾提出十項最重要的美德作為品格教育的核心要素，包括：智慧(Wisdom)、正義(Justice)、剛毅(Fortitude)、自律(Self-control)、愛(Love)、積極態度(Positive attitude)、勤奮(Hard work)、誠正(Integrity)、感恩(Gratitude)與謙恭(Humility)。

由上可知，國內外品格教育有提及關懷、尊重、責任的品格內涵，但整潔卻只出現於國內，未見於國外學者所提出的品格內涵中，推測應是受到不同文化環境薰陶所造成的差異。品格教育包含的範圍很廣，端看施教者想教給孩子什麼、想將孩子陶冶成一位擁有哪些美德的「好人」。

在本研究中，研究者於106年二月中旬至五月上旬，進班觀察柳老師配合國小制定的品格主題並在其班級中進行的品格教育，包含：謙恭有禮、學會做事、誠實與正直、感恩孝順。

二、國小品格教育相關實徵性研究

研究者在此分析國小低年級與三年級階段學童品格教育的研究，以瞭解國小低中年級學童品格教育的研究情形。

在研究方法上，國小學童品格教育論文多採行動研究法(吳培源、黃錫培、徐明和, 2007; 周靜宜, 2009; 翁純玉, 2013; 陳怡蓁, 1999; 陳貞鳳, 2014; 黃彩鳳, 2009; 黃琦君, 2012; 曾惠卿、陳玉婷, 2012; 葉普增, 2013; 楊麗靜, 2009; 蕭茗襄, 2013)，以解決眼前所遇到的品格教育問題。部分研究者採準實驗研究法(林碧蓮, 2015)、前實驗教學法(王宇萱, 2009)來探討品格教育的成效。



有研究者採訪談法(詹益正, 2008), 以了解國小低年級品格教育實施情形。有些研究者則採個案研究法探討國小低年級教師實施品格教育的情形或品格教育的信念(翁毓旋, 2008; 張蕙蘭, 2008), 也有國外研究者採個案研究法探討品格教育對國小中年級學生品格行為的影響(Thompson, 2002)。

在品格議題研究方面, 多數研究者針對某些品格議題進行研究。其中有 14 篇研究(王宇萱, 2009; 吳培源、黃錫培、徐明和, 2007; 周靜宜, 2009; 林碧蓮, 2015; 翁純玉, 2013; 翁毓旋, 2008; 陳怡蓁, 1999; 陳貞鳳, 2014; 黃彩鳳, 2009; 黃琦君, 2012; 曾惠卿、陳玉婷, 2012; 詹益正, 2008; 楊麗靜, 2009; 蕭茗襄, 2013)所涉及的品格議題, 以「尊重」、「關懷」、「感恩」和「負責」重複性較高, 且研究對象均為國小低年級學童; 另兩篇研究對象為國小三年級學童及教師的研究(張蕙蘭, 2008; 葉普增, 2013), 則探討國小教師的品格教育信念, 以及品格教育融入球類遊戲教學的情形。由此可知, 「尊重」、「關懷」、「感恩」和「負責」四項品格議題, 是近年國小低年級學童較常被加強關注的部分。

在實施品格教育的教學方法上, 有些研究者運用不同媒材進行品格教育, 例如: 繪本(陳貞鳳, 2014; 黃琦君, 2012; 蕭茗襄, 2013)、靜思語(黃彩鳳, 2009)、讀報(林碧蓮, 2015)、動畫(曾惠卿、陳玉婷, 2012); 將品格教育融入球類遊戲教學(葉普增, 2013); 將資訊科技融入品格教學(王宇萱, 2009)。有些研究者則強調運用多元方式進行品格教學, 例如: 利用講述故事、品格概念導入、體驗活動、省思、生活實踐進行教學(吳培源、黃錫培、徐明和, 2007; 翁純玉, 2013); 以示範、講述、對話、練習、說故事、歌曲教唱、觀察體驗進行教學(陳怡蓁, 1999); 以繪本、說品格故事、影片、靜思語、好話教學進行品格教育(楊麗靜, 2009); 利用影片、繪本、角色扮演、問題討論、反省實踐、生活案例進行教學(黃琦君, 2012); 也有利用講述品格核心價值、說故事價值澄清教學、品格遊戲、角色扮演進行教學(翁毓旋, 2008)。因此, 品格教育可運用多種不同媒材進行教學, 輔以多元方式進

行教學, 甚至讓學生角色扮演、戲劇排演、玩品格遊戲, 讓學生利用生活案例討論問題, 並做反省實踐, 實施方式相當豐富。

在研究成效上, 多數研究者發現品格教育的實施對學生有不錯的品格成效(王宇萱, 2009; 吳培源、黃錫培、徐明和, 2007; 林碧蓮, 2015; 翁純玉, 2013; 陳怡蓁, 1999; 陳貞鳳, 2014; 黃彩鳳, 2009; 曾惠卿、陳玉婷, 2012; 葉普增, 2013; 蕭茗襄, 2013; Thompson, 2002)。運用繪本、讀報、動畫、靜思語、體驗、省思、討論、實踐、示範、唱歌、講述、對話、練習、觀察、角色扮演、補充名言錦句、故事價值澄清教學等方式, 能正向提升孩子的行為, 資訊科技和球類遊戲融合對學生品格行為也有顯著的效果。

在教師實施品格教育的問題與困境方面, 翁毓旋(2008)指出, 社會亂象及民間團體過度涉入、父母教養方式及對品格評量的誤解、學校缺乏規劃和目標及未能給予支持協助, 皆對個案教師的品格教學產生負面影響。張蕙蘭(2008)認為, 家長無法參與品格教育、品格教育實施的時間被壓縮、備課負擔的增加, 皆是個案教師實施品格教育時所遇到的困擾。楊麗靜(2009)提到自己品格教育的專業知能、教學時間、教材及教學資源不足的問題, 需藉由不斷省思及討論修正才能改善。吳培源、黃錫培、徐明和(2007)提出, 社區文化缺乏規範、學生家長疏於關注以及學校教育缺乏規劃, 都會影響學生的品格表現。因此, 教師在實施品格教育時, 可能受到家庭、社會、學校的因素影響, 課程設計和教學方式若未規劃得當, 也必須在教學進行中調整。若能以孩子為主體, 考量學生特性、專注力, 善用班級經營及增強鼓勵, 時時檢討反思, 也能提升教學效能。

如前所述, 目前國內品格教育的相關研究以行動研究為主, 較為解決眼前問題而進行研究。而研究者希望能藉由個案研究, 觀察在研究者心中的模範教師——柳老師, 是如何配合學校中心德目, 在正式課程、非正式課程、言教、境教和身教中, 進行品格教學, 以及在遇到困難時能如何因應。研



究者期待能為正在進行品格教育的老師，找到一位楷模。

參、研究方法

本研究採個案研究法，探討個案教師實施品格教育課程的動機與理念，內容、教學方式與評量，以及所遭遇的困境與因應之道。本研究為內在性質 (Intrinsic) 的個案研究 (Stake, 1995)，研究者選擇一位本身對品格教育有想法，並配合學校品格教育課程，確實在班級實施品格教育的國小資深優良教師——柳老師為研究對象，希望能探討柳老師實施品格教育的獨特性。以下介紹本研究的研究場域、研究對象、資料蒐集方式、資料分析與檢證。

一、研究場域

本研究之研究場域為個案教師所任教之學校——台中市快樂國小(化名)。快樂國小創校於 1961 年，位於台中市神岡區，全校共 21 個班，是間中型的學校。其中二年級有三個班，二年天使班為其中一班。校內氣氛活潑、和諧，學生也相當單純；行政和教學團隊皆能互相尊重與配合，許多計畫及活動皆能順利進行。

快樂國小的品格教育由學務處負責規劃、實施，學校將品格核心價值融在每週中心德目，於每週二學生晨會加以宣導，並由高年級學生講述品格教育相關故事，全校一起討論，進行有獎徵答。全校老師也針對品格教育主題，設計品格教育教材，整理成冊，供導師作為品格教育的教材，在每週有品日的晨光時間進行品格教育，加強指導學生。學務處也將中心德目相關資料公布在學校穿堂，供學生觀看，期收潛移默化之效。105 學年度第二學期包含 6 個品格主題——謙恭有禮、學會做事、誠實與正直、感恩孝順、尊重生命、人際溝通，由於每三週進行一個品格主題，因此研究者進班觀察期間，柳老師進行的品格主題為前 4 個：謙恭有禮、學會做事、誠實與正直、感恩孝順。

二、研究對象

(一)教師與行政人員

本研究之個案教師為台中市快樂國小二年天使班的柳老師。柳老師畢業於淡江大學統計系，讀

完師資班成為正式國小教師後，即進入快樂國小服務，截至目前(民國 105 年)已任教 18 年，對快樂國小實施品格教育的發展過程具有相當程度的瞭解與認同。在這 18 年中，柳老師帶過六年的高年級、八年的中年級、及四年的低年級，對各年段的國小生特質相當瞭解，目前任教低年級的她，更是重視品格教育。研究者得知柳老師對品格教育的注重，也很同意她的想法，相信柳老師對實施品格教育背後的信念與堅持，是很能被理解且具有說服力的。

此外研究對象也包括一位行政人員，研究者訪談學務處生教組組長，以了解學校實施品格教育背後的信念、成效省思、她對學校未來實施品格教育的建議。

(二)二年天使班學生

二年天使班目前有 23 位學生，男童 12 名，女童 11 名。班級氣氛和睦，學生有禮守秩序，是校內生活教育競賽的常勝軍。班級環境井然有序，桌椅排放整齊，地板清潔，抽屜內的東西也放置有序；佈置以學生為中心，佈置欄上張貼學生的作品，學生可彼此觀摩，欣賞、學習別人的優點。

三、資料蒐集

本研究的資料蒐集方法包括：觀察法、訪談法和文件蒐集、省思札記等，說明如下：

(一)觀察法

研究者實際進班觀察柳老師在班上所進行的品格教學，以期能探討柳老師實施品格教育課程的內容與教學方式，及其遭遇的困境與問題。觀察以每週四晨光時間所進行的品格教育之正式課程為主，其餘時間如：朝會、全校性學生活動為輔，做全面性的觀察。從 106 年二月十四日開始，至 106 年五月十一日，每週觀察一次(學校於品格日當天有其他活動時除外)，一次三十分鐘，共十三次。研究者於每次教室觀察中所看到的現象，例如：老師教學流程、師生間對話、學生反應等記錄下來。在課餘時間，研究者也會撥出時間至柳老師的班級，觀察柳老師和二年天使班學生互動情形並做記錄。觀察現場輔以錄影、影音及觀察札記的方式，詳實記錄柳老師實施品格教育課程的經過。



(二)訪談法

本研究進行正式和非正式訪談。研究者與柳老師進行正式訪談共三次，每次約一小時，分別於一月中、三月中及五月初進行。正式訪談內容是依照訪談大綱，以半結構方式進行。此外研究者也與學務處生教組組長進行兩次正式訪談，時間各約一小時，分別在 106 年三月初及五月初進行，並依照訪談大綱，以半結構方式進行。

而非正式訪談的部分則利用電話、課餘時間，研究者針對生教組長或柳老師在正式訪談或教室觀察她實施品格教育課程後仍有疑問之處，除了確認記錄資料的正確性之外，也能同時對研究者所觀察到的問題和現象，和生教組長及柳老師做討論，以釐清問題。另外，研究者於課餘時間至二年天使班做觀察記錄時，也會隨機與該班學生做非正式的訪談，以深入瞭解孩子的學習及成長情形。

(三)文件蒐集

本研究蒐集各項有關研究個案之文件，包括：品格教育課程的教材、學生的學習單、學生作品、柳老師軼事記錄等，整理成文字檔，或是拍照成圖檔，當作資料分析的佐證。

(四)研究者的省思札記

研究者於每次觀察或訪談後撰寫相關省思札記，記錄當下所激盪出的想法與心得，除了有助於歸納研究結論之外，也期待對研究者在將來實施品格教育時的能力有所提升。

四、資料分析與驗證

Stake (1995)認為，為了使資料更有意義，當我們接觸到個案時，可以直接做立即的解釋(direct interpretation)，或是詳實的描述(description)。對蒐集的資料做立即解釋，可以記錄最原始的研究現象，同時分析與研究主題相關的部分，去蕪存菁；而詳實的描述則是蒐集多元的資料來描述，如從本研究中的觀察記錄、訪談記錄等。研究者於訪談記錄中找出關鍵詞，進行編碼歸類，統整出範疇，並從這些資料當中找出交集，聚焦出研究證據。本研究蒐集之資料整理方式如表一所示，例如：在教室觀察方面，編碼「教觀 1060302」代表研究者於 106 年 3 月 2 日二年天使班教室之觀察記

錄。在訪談記錄方面，編碼「訪柳 1060310」代表研究者對柳老師於 106 年 3 月 10 日的訪談逐字稿，編碼「訪生 1060302」代表研究者對生教組長於 105 年 3 月 2 日的訪談逐字稿。

研究者採用三角檢證法(Triangulation)中的不同資料檢證方式，將從研究場域中蒐集而來的不同資料——教室觀察記錄、柳老師的正式與非正式訪談記錄、學生學習單等做分析，彼此交叉檢證。此外研究者研究期間定期與指導教授²討論本研究，並請個案教師柳老師審閱訪談逐字稿等資料，以作為成員檢測。為保護研究對象之權益及隱私，本研究在實施前已向研究參與者說明本研究的目的與進行方式，並獲得研究參與者的同意函，而且本研究出現的學校、教師及學生名稱皆以化名或編碼方式處理。本研究遵守研究倫理，忠誠呈現研究結果。

表一、資料整理方式說明表

資料來源	編碼範例	代表意義
教室觀察	教觀 1060302	指研究者於 106 年 3 月 2 日於二年天使班教室之觀察記錄。
朝會觀察	朝觀 1060411	指研究者於 106 年 4 月 11 日於朝會時的觀察記錄。
訪談記錄	訪柳 1060310	指研究者對柳老師於 106 年 3 月 10 日的訪談逐字稿。
訪談記錄	訪生 1060302	指研究者對生教組長於 105 年 3 月 2 日的訪談逐字稿。
學習單	S21 學單 1060418	指 21 號學生於 106 年 4 月 18 日於課堂上所撰寫的學習單資料。
學生作品	S02 作品 1060511	指 2 號學生於 106 年 5 月 11 日與課堂上所創作之作品。
省思札記	省札 1050427	指研究者於 106 年 4 月 27 日對研究的心得與省思記錄。

肆、研究結果

一、柳老師實施品格教育的動機與理念

²此為本文第二作者。



(一)柳老師實施品格教育的動機

柳老師進行品格教育課程的原因，一方面出自於學校規定，另一方面是因為她自己認為品格教育很重要，且依照學校的手冊來上課，便能傳達較為明確、具體的目標。

「...星期四就是品格日嘛，你沒上就會有一些壓力...從這些故事當中，我們也覺得比較有一個明確的，想要跟孩子說我們希望，譬如說誠實，譬如說尊重，就是比較有一個明確的目標，想要跟孩子傳達一些什麼的議題這樣子，所以這一本，我是覺得也不錯，所以就會跟著他們這樣上，所以也不是就純粹因為學校有這樣的一個手冊，然後我也覺得孩子在這方面是重要的，所以我就會去上這樣子。」(訪柳 1060310)

柳老師認為品格教育相當重要，是一切學習的基礎，只要品格好，心能沉得下來、靜得下來，學習表現也能較為平穩，對日後做事比較有幫助，這些是柳老師實施品格教育背後一個很大的支持因素，也可以說就是她的動機。

「我覺得我是很重視的(品格教育)...小孩子的品德其實本來就是一切的基礎，其實我不大重視成績，我覺得孩子只要乖，心裡是比較平穩的，他們的成績就不會差到哪裡去...我倒沒有覺得成績一定要多好，因為我覺得成績跟日後的發展，其實沒有絕對的關係...可是只要他心是沉得下來，就是能靜得下來，我覺得那倒是對他以後的做事會比較有幫助。」(訪柳 1050622)

柳老師在意班上孩子的問題，多與「禮貌」相關。例如她不能接受她在與孩子說話時，孩子無視於她；或是孩子在她與其他人說話時，從中穿過或插嘴。當孩子品格行為欠佳時，柳老師會教導孩子，她認為這是基本的待人接物之道理。

「他們有些行為會讓我不舒服，其中我覺得最重要應該是禮貌...那甚至他們在跟我講話的時候，眼睛是不看我的；或者是我跟他們在講話...我還在跟他們講話當中，她們就走開了。...比如說我們兩個在聊天，小朋友

他們進來時，他們大概也會很好奇想聽妳講什麼，就會從妳中間穿過，我也不太能允許這件事情。或者是，我們兩個在講話，小朋友一直在旁邊，老師老師...我倒是滿重視這些的啦，因為這是很基本的待人接物。」(訪柳 1050622)

當柳老師看到電視上有關於青少年品格問題的新聞時，她會擔心自己教育過的孩子以後是否也會成為那樣的角色，因而在班上與孩子一起討論時事內容。例如之前轟動社會的捷運殺人事件，柳老師就曾與孩子討論過有關情緒抒發的適當方法。

「有一些孩子，青少年，有時候就是一言不和，然後他們就會用打鬥的方式，械鬥或者是去砸人家的物品，看到這樣子會比較擔心，我教的孩子長大是不是也會用這樣的方式，所以我覺得看到那樣的新聞會擔心，所以上課的時候，如果那個事件真的鬧得沸沸揚揚的，就像那個鄭捷，我們當然就會猜測他是不是心理上有一些壓力，或者是他受了一些心理上的變動什麼的影響，因為那件事情真的鬧得很大，大家也都很關注，所以我們就會從社會事件去帶入。」(訪柳 1060310)

由上可知，柳老師實施品格教育的主要動機，除了學校規定之外，也出自於她本身對品格教育的態度與想法。她認為品格對孩子很重要，是基本待人接物的道理，也是一切的基礎。當孩子在品格行為上出現問題，或是柳老師看到值得與孩子討論的社會事件，例如青少年械鬥、殺人等，她都會實施品格教育，輔導孩子的行為或觀念，因為她也不希望那樣的事情以後再度發生。

(二)柳老師實施品格教育的理念

柳老師認為，品格教育的最終目的是要讓孩子適應生活、融入生活，把生活過好。如果孩子能在團體中，無論是家庭、學校，懂得和人的進退應對，保持和諧關係，如此一來，家庭和社會的風氣都會好一些。

「我覺得其實就是我在教他們怎麼樣適應這個班級，然後呢長大之後也許他們能在他們的工作場域或是在他們的家裡面，製造一



個就比較和諧的家庭跟社會風氣...我覺得品格教育就是生活,就是從出生的時候,爸爸媽媽給你的教育,然後一直到學校來...所以我覺得那個本來就是生活的一部份。」

(訪柳 1060116)

柳老師也認為班上氣氛和睦是最基本的待人處事之道,也是她所堅持的理念,希望孩子能夠懂得怎麼與人相處。她說:「我覺得這是待人處事之道啦,就是說你要跟別人好好相處,是和睦的,我們也不希望說我們跟別人永遠都是吵吵鬧鬧」(訪柳 1060116)。

柳老師對低年級孩子品格行為要求多於成績,並認為應著重在學習的態度,她也不會因為低年級課業較簡單,就要求孩子都得考很高分。她曾說:「我覺得我對低年級學生的行為是比較多要求的,功課上我覺得低年級就是只要做到態度是認真的,我不太會去要求他一定要一百分啊,或是因為低年級都很簡單就去要求他們的成績」(訪柳 1060116)。

Lickona (1993)曾提過,品格教育便是幫助孩子將良好行為內化成習性。柳老師也認為,只要能要求學生良好行為,如要求孩子見到長輩要問早、坐有坐相,無論是真的內化或只是外在配合,孩子都能漸漸朝老師的目標前進,慢慢進步。

「我覺得老師對孩子(品格)有所期待和要求,孩子就會越往那個方向去,只是說那個有可能是內化了或是外在的配合而已,但是他們到最後一定會去配合,就是比較接近或達到老師的期待。」(訪柳 1060116)

由上可知,柳老師心中對品格教育最主要的想法是認為品格教育是生活的一部分,最終目的是能好好處理人與人之間的進退應對,融入大環境中。柳老師相當重視「和睦相處」,她相信這會影響家庭及社會風氣。在課業上,她把焦點放在學習態度(學生行為)而非成績表現。在品格行為表現上,她覺得只要對孩子有所期望和要求,孩子定能有所改進與成長。柳老師堅持以心平氣和的態度對待孩子,希望營造和睦氣氛,讓孩子從中學習怎麼與人好好相處,相互敬重。

二、柳老師實施的品格教育課程

品格教育課程可藉由正式課程、非正式課程與潛在課程之特點,以達到不同面向的教育目標(李琪明, 2004)。因此研究者從正式課程、非正式課程以及潛在課程來分析柳老師實施品格教育課程內容。正式課程是指柳老師於每週四早修所實施的品格教育課程,非正式課程則是二年天使班所參與的學校活動,例如:朝會、生活教育競賽等。而潛在課程則為班級的境教以及柳老師的身教。

(一)正式課程

研究者在研究期間觀察的四個品格主題分別為:謙恭有禮、學會做事、誠實與正直、感恩孝順,課程內容如表二所示。

表二、柳老師實施品格教育的正式課程內容一覽表

課程類別	內容項目	重點整理
正式課程	謙恭	1.主動與他人打招呼。
	有禮	2.與他人交談時能微笑注視對方。
		3.做個謙虛的好孩子,不炫耀自己優點,不嘲笑別人缺點。
		4.認識自己和別人的優點,不和人比較。
	學會做事	1.知道如何處理自己的日常生活。
		2.培養對自己負責的態度。
		3.了解每個人有應盡的義務和責任。
		4.要物歸原位,並成為居家小幫手。
	誠實與正直	1.教導誠實為上策的觀念,瞭解誠實可得到他人的信任,反之不誠實便會令在乎自己的人感到傷心失望。
		2.瞭解說謊背後可能有不同原因,從不同的角度看事情,形成自己的價值觀。
	感恩	1.體諒父母為在外賺錢、在家工作的辛苦,幫忙分擔家務。
	孝順	2.順從父母心意,對週遭事物感恩惜福,並瞭解爸媽對自己的愛是無私不求回報的付出,孝要及時。

資料來源:研究者整理



由於文章篇幅有限，在此僅以「感恩孝順」為例，說明柳老師的教學重點。柳老師在「感恩孝順」品格主題中，希望孩子可以體諒父母在外賺錢、在家工作的辛苦，幫忙分擔家務；孩子能順從父母心意，對週遭事物感恩惜福，並瞭解爸媽對自己的愛是無私且不求回報的付出，孝要及時。

柳老師首先和孩子們說明感恩和孝順的意思，例如：感恩就是對別人的付出心懷感激，而孝順就是能順從父母的心意。柳老師告知孩子們，父母不僅上班時間工作，回家也要忙很多家務事，她提醒孩子們做好份內工作，才能體貼、體諒父母。她也舉自己孩子在家的情形為例：吃完飯糰將其外層塑膠膜扔在桌上，逕自離開，讓父母幫忙他們收拾垃圾。柳老師認為，像這樣能自己做的事而不去做，是會增加父母負擔的，而孩子們也認同老師的說法。最後柳老師舉班上正向的例子鼓勵孩子，讓孩子們知道他們可以為父母分擔辛勞。此舉除了增強幫助父母分擔辛勞的孩子之外，也提供其他孩子榜樣，提升孩子的品格行動力。

T：你自己的垃圾你隨手就把它拿去丟掉了，這種事情簡不簡單？可是如果你不做，那就是爸爸媽媽或是爺爺奶奶在做，那你是不是增加了他們的負擔？

S：對。

T：其實我們班有人很棒喔，會幫爸媽洗碗、洗衣服，這都是在分擔爸媽的辛勞。

(教觀 1060427)

柳老師也以品格教育教材中的「回音人生」故事為例，提醒大家，人與人相處也跟回音一樣，你怎麼對人，別人就怎麼對你。柳老師提一正一負與他們日常生活相關的問題，讓孩子們思考：

「如果有同學跟你說『我沒帶筆。』你就說『我借你啊。』那下次你忘了帶，他會不會借你？如果你常常看到同學你就在背後嚇他，那他會不會學你啊？」

(教觀 1060427)

由於二年級孩子的道德發展正值 Kohlberg 提出的相對功利取向期(張春興，1999)，因此孩子們不難同理，答案都是肯定的，有位孩子還說出：「好

心有好報」(教觀 1060427)。如此一來，他們便能瞭解為何故事中的爸爸說：「人生也跟回音一樣。」對待父母親也是如此，父母含辛茹苦的撫養孩子長大，孩子也要好好孝順父母。

柳老師也讓孩子們欣賞兩部小短片，「Rubber Boy」³與「時間都去哪兒了」⁴。影片欣賞之後，柳老師感同身受，激動落淚，有些孩子也偷偷擦拭眼淚，有些孩子安慰老師不要哭，全班靜靜地陪伴著老師；有孩子淚流不止，柳老師也上前擁抱他，場面令研究者感到相當溫馨。接著柳老師以為人師、為人母的身分，與孩子們分享自己的感受：因為她小時候媽媽辛苦的照顧她，但她現在長大了卻不能陪在媽媽身邊，覺得很愧疚。柳老師進而引導孩子們，希望他們趁現在還能陪伴在父母身旁，好好孝順父母，並在母親節把心中想對媽媽說的話寫在小卡上。有些孩子舉手與大家分享自己想對媽媽說的話：

S1：媽媽對不起，我心情不好的時候都會對妳發脾氣。

S2：媽媽我愛妳，謝謝妳每天照顧我，常常帶我出去玩，載我上下學。

S3：媽媽妳在我眼裡是最漂亮的媽媽。

(教觀 1060511)

雖然有些孩子未能在大家面前說出心裡的話，但也能在卡片中訴說對媽媽愛與付出的感謝，例如「謝謝媽媽每天煮飯給我吃」(S02 作品 1060511)，「謝謝媽媽每次都幫我把弄亂的房間整理乾淨」(S16 作品 1060511)。

由上可知，柳老師進行品格教育時，能善用日常生活實例、品格教育的故事與影片，並引導孩子省思自己、進而展現品格行動力。有些研究者也強調運用多元方式進行品格教學，例如：講述故事、品格概念導入、體驗活動、省思、生活實踐(吳培源、黃錫培、徐明和，2007；翁純玉，2013)，或是利用影片、繪本、角色扮演、問題討論、反省實

³ 參考來源：

<https://www.youtube.com/watch?v=r9i08erqdpY>

⁴ 參考來源：

<https://www.youtube.com/watch?v=WPZh30QXLiI>



踐、生活案例進行教學(黃琦君, 2012), 引導孩子付諸行動。

(二)非正式課程

快樂國小除了每週四有品日的品格教育課程之外, 生教組長也會要求班聯會主席在全校操場升旗時間分享一則品格小故事。由於每三週換一次品格主題, 因此每三次朝會, 就有一次班聯會主席的品格小故事。生教組長認為學校可以利用此機會讓孩子瞭解學校對於他們在品格方面的重視: 「故事的準備是由班聯會主席自己負責, 他們會自己去查資料, 就是跟品格主題相關的... 結束後做有獎徵答, 是希望孩子能夠參與度高一點, 也希望他們知道, 學校對於品格的重視和要求」(訪生 1060302)。因此, 孩子不僅於每週四早修進行品格教育課程, 每三週也能在朝會上欣賞一則品格小故事, 並參與有獎徵答。研究者有次正好看到二年天使班的孩子舉手被生教組長挑中, 有回答問題的機會。由此可知孩子都相當認真聽班聯會主席準備的故事, 踴躍舉手並回答正確, 從故事中學到好品格。

生教組長: 為什麼小偉說的話, 他同學都不願意相信?

S: 因為他之前都一直說謊話, 所以大家都不想再相信他。

(朝觀 1060411)

研究者也於訪談中得知, 柳老師對孩子參加朝會時的站相、坐相都有要求。她覺得低年級孩子因為專注時間較短, 有時朝會時間過長, 孩子便會開始扭來扭去, 即便是坐著聽講, 也可能會坐不住。柳老師認為這樣的態度與行為是她所不能允許的, 她曾說: 「朝會時... 我都會告訴自己不要看(別班沒坐好的孩子)... 可是對我們班, 我就會去叫他們要坐好, 就是不能太誇張... 雖然也是在聽, 但我就是看不下去」(訪柳 1060505)。研究者認為, 這與柳老師對品格教育的理念相符。因為她認為「期待」和「要求」可提升孩子在品格方面的表現, 即使低年級學童注意力較難長時間維持, 柳老師仍孜孜不倦的提醒與叮嚀; 孩子知道老師對他們的期望, 在朝會聽講、排路隊前進時, 也都能走好、站好、坐好。研究者於第二週擔任導護老師時, 特別

觀察二年天使班集合升旗及放學排路隊走出校門的情形, 並寫下省思札記: 「二年級中, 天使班升旗時集合最為快速、安靜, 路隊行進間沒有小朋友在玩耍... 排路隊出校門時不爭先恐後, 並會與導護老師道再見」(省札 1060222)。足見柳老師對孩子的高標準要求, 讓孩子的表現優於其他班級。

此外研究者在第十二週朝會聽到生教組長表揚生活教育競賽得獎班級, 低年級組第一名是二年天使班。研究者於訪談柳老師時, 特別向柳老師請教孩子在這方面表現的相關情形。柳老師告訴研究者, 其實孩子在一年級時根本不懂什麼是「生活教育競賽」, 直到二年級, 她才告訴孩子那塊獎牌是怎麼來的, 平時該要求的, 例如見到師長要問好、晨讀時間安靜閱讀、掃地掃乾淨、走廊上不奔跑等, 柳老師都會盡責任提醒孩子, 使孩子遵守, 她曾對孩子說: 「你們知道這塊獎牌是怎麼來的嗎? 這是因為你們平常很守規矩, 掃地有掃乾淨, 沒有在走廊上奔跑... 所以得到這塊獎牌」(訪柳 1060505)。研究者認為, 由於柳老師平時會要求孩子遵守校規(例如: 排隊不講話、走廊不奔跑、戴帽子上下學)、打掃認真、有禮問好等, 所以孩子在生活教育競賽中經常獲得佳績, 孩子的好品格行為也能因獲得增強而維持。研究者曾特地請教生教組長二年天使班關於生活教育競賽的表現, 她也說: 「二年天使班表現不錯啊, 他們二年級上學期的生活教育競賽是低年級第一名... 這學期雖然還沒結算, 但也是目前總分最高的」(訪生 1060509)。

(三)潛在課程

在境教方面, 柳老師在班上貼了一張海報, 上面標語是: 「坐予正才會得人疼」(如圖 1), 足見柳老師對孩子是要求坐要有坐相的。研究者曾於教室觀察中, 見到柳老師在一開始上課時, 便先要求他的學生: 「該坐好的請你坐好, 該坐正的請你坐正」(教觀 1060316)。可見柳老師相當重視孩子表現出來的學習態度, 這也與她的理念相符, 認為學習態度比學習成績還要來得重要, 且從生活中讓孩子學習好品格。





圖 1 坐予正才會得人疼

由於柳老師希望班上孩子能和睦相處，因此她也很重視孩子的情緒處理方式。研究者於訪談柳老師時，得知她曾以鄭捷在捷運上隨機殺人一事，教導班上孩子紓解情緒的方式，她說：「就像那個鄭捷，我們當然就會猜測他是不是心理上有一些壓力...然後就會跟孩子說，有一些不愉快的事，或是有一些壓力，可以用怎樣的方式去紓解，而不應該是用這樣(殺人)的方式」(訪柳 1060310)。而教室內的塗鴉牆，便是讓孩子紓解情緒的一個好地方(如圖 2)。柳老師認為，此塗鴉牆能讓孩子紓解情緒，也能增進孩子社交能力。柳老師曾說：「孩子們在這裡畫畫可以發洩情緒，也能邀請朋友一起來畫，學習如何與人相處」(訪柳 1051128)。



圖 2 紓解情緒並練習社交的塗鴉牆

柳老師在班上放置許多繪本與故事書，而學校也提供每班一箱品格書箱。這些書籍除了讓孩子借閱之外，柳老師在做品格教育時也會用到。如果學生有表現不佳的地方，她就會找相關品格故事念給孩子聽，無論是繪本、故事書或是巧虎的品格故

事。柳老師曾說：「有的學生脾氣很壞，動不動就生氣，我就會下課叫過來，我會拿一本故事書念給她聽，如壞脾氣的烏龜最後沒人會喜歡她...或者如巧虎裡面的品德故事，會針對她的行為相對的故事講給她聽」(訪柳 1050622)。而蕭茗襄(2013)的研究也發現，以繪本進行品格教育，能對孩子的行為反應與態度有正向的影響。

研究者也注意到，柳老師的班級特別乾淨、整潔，不會因為孩子年紀較小就比較不會打掃。地板上沒有垃圾，也沒有橡皮擦屑，桌椅排得相當整齊，就連孩子的抽屜，裡面的物品及書籍羅列有序，看上去令人心曠神怡。而往後研究者也於觀察柳老師實施「學會做事」此品格主題時，看見課堂中柳老師強調學生必須了解自己的義務與責任，其中一項便是維護班級整潔，還特別指導孩子掃地的方法。柳老師曾對孩子說：「...打掃，那也是我們應盡的義務...如果你會做，你又願意把它做好，那就是負責任」(教觀 1060316)。柳老師要求孩子維持環境整潔，其實就是希望孩子從日常生活中學會「把事情做好」、以及「為自己負責」。

在身教方面，研究者發現柳老師無論是課堂上與孩子的熱烈討論、當孩子做錯事時的耐心教導，或是孩子分心時的善意提醒，她溫柔而堅定的眼神與口氣，讓二年天使班的孩子可以在心平氣和的環境之中學習、成長。而有幾次，柳老師要求班上的孩子送東西到我手中，孩子態度溫和有禮，笑容可掬，說話語氣像老師一樣，落落大方，一字一句慢慢說清楚：

孩子進教室前先喊報告，等我應允才進來，再用雙手將東西交到我手中，說：「老師好，這是要給您的...老師不客氣，那我先回去了。」相當有禮貌、討人喜歡。(省札 1060501)

而關於柳老師的待人處事，研究者也曾聽聞生教組長對她的看法，認為她是一位相當認真、優秀的老師，待人溫和有禮。

「她是一位很認真的老師...我有時候在後門(協助導護)，看到她跟來接孩子的家長聊天，說話慢慢的，有條有理、笑笑的，態度很和善，家長看起來也很喜歡她...她滿優秀的。」

(訪生 1060502)

這也讓研究者省思,若老師能以這樣的語氣與班上孩子說話,那他們是否也會學老師這樣與人互動呢?由此可見身教的重要性。

三、柳老師在品格教育課程實施過程中所遭遇的困境與因應之道

(一)柳老師實施品格教育課程的困境

1.家庭教養觀念的不同,品格教育較難以著力

在教養孩子方面,柳老師認為自己跟孩子的父母年紀有所差距,觀念不同,孩子的父母會覺得老師較為傳統,所以老師在學校所要求孩子的,在家中,孩子父母卻不見得認為那是重要的,變成對孩子來說是雙重標準。比如她認為,有的孩子回家,對父母說話時眼睛不看著爸媽,父母可能不會覺得那有什麼關係。這會讓她在管教孩子品格方面時出現一些困難,孩子會需要較多的時間才能接受管教。而這樣的觀念儘管柳老師已與父母溝通,父母也會覺得不以為意,這讓柳老師感到困惑,不知道該用什麼標準要求孩子。

「那你跟爸爸媽媽講這一塊,他們也會覺得,對啊,孩子在家就是這個樣子。他們也不會認為這樣有什麼不好,或這樣有什麼不對,那你就會覺得,在要求上比較力不從心。」

(訪柳 1060116)

此外柳老師認為家庭背景也是很大的影響因素,她曾說:「其實家庭就是一個最基本的小社會,那個是教育的最初始」(訪柳 1060310)。可見家庭背景的影響是根深柢固的。柳老師也曾舉例說明自己很難改變因受家庭影響而形成的觀念:「...其實沒辦法,這就是我的成長背景,比方說我們小時候就是被要求,長輩跟你講話你就是一定要站起來,然後長輩一進門我們就是要讓位給他們坐,我也很難去改變自己的這種觀念」(訪柳 1060116)。換句話說,家庭背景若對孩子品格養成造成負面影響,因為無法改變孩子的家庭背景,柳老師也會感到較為無力。

柳老師也提到班上某個孩子,因為其家長會動手打他,讓他變得性格較為剛烈、不講理、易與人起衝突,情緒起伏很大。但跟父母溝通,他們的觀

念裡又會認為這是有用的管教方式。柳老師表示:「他(該生)的情緒反彈很大,有時候我講他什麼,他就認為老師是在指責他...他們(孩子爸媽)對待孩子就是你不乖,我就打,這讓孩子個性變得比較剛烈一點,然後他也比較不講道理,比較容易跟別的孩子起衝突,他會覺得我不高興就可以打人」(訪柳 1060116)。這讓柳老師感到力不從心,因為即便她希望班級氣氛是和睦的,她也這樣對待、教育著孩子們,但孩子回家後,父母管教孩子的方式不同,影響層面之廣,讓柳老師的品格教育成效變得有限,甚至一切都是枉然。但家庭背景與教養觀念,豈是能輕易改變的呢?

柳老師認為,品格教育是要父母雙方與老師一起配合,才会有加乘的效果,她說:「如果家人願意把他們的處理方式跟我們一起討論的話,那我們可以互相交流...也許我們比較可以幫助孩子」(訪柳 1060505)。

2.投注許多心力在需要關注的孩子,但改變有限

柳老師認為,擔任老師以來,她總是花了較多的時間在那些需要糾正的孩子身上,較少去注意、關心那些比較優秀的孩子,她覺得這是對不起那些比較優秀的孩子的。而且她發現,那些被她投注較多心力的孩子,改變也很有限。

「我把注意力都放在需要糾正的孩子身上,說實在很對不起那些優秀的孩子。我們花了太多心力...也許妳花了一百分的心力,可是那些孩子修改的沒有很多。」(訪柳 1060505)

其實柳老師相信,品格教育課程對孩子是有影響的,因為從一年級教到現在,他們明顯的改變了很多,尤其是孩子之間的告狀行為及衝突減少,研究者認為這與柳老師的理念是有關係的,因為她希望班級氣氛和睦,所以會往這方向去教育孩子,改變他們的品格。她說:「我覺得(品格)課程一定有影響,那當然他們也成熟了一點。到現在二年級...改變最大的是他們衝突少很多,也不會經常來告狀。」但有一個特例,讓柳老師覺得很沮喪。該位孩子的父母管教方式無法達成共識,母親常用嚴厲的言語威嚇孩子且無法說到做到;爸爸經常不在家,回家一聽到孩子有狀況,便即時使用體罰,孩



子心理缺乏安全感,和人相處也較有攻擊性的行為出現。他上小學前有偷竊習慣,一直到現在也還是有,柳老師說:「像有一個孩子,品格教育課程都有在上,問他什麼也都很會講,但他還是偷啊」(訪柳 1060505)！研究者感受到,柳老師在說這句話時,是有著深深無力感的,相信此種個案在柳老師的教學生涯中必定常常出現。這就是為什麼柳老師說,她覺得花費許多心力在需要幫助的孩子身上,孩子並也不見得真的能因此拉回正軌,成效不彰,這便是她所遭遇的困難點,付出和收穫不一定能成正比。

(二)柳老師的因應之道

儘管家庭背景和父母教養觀念難以改變,柳老師仍有她對孩子在品格表現上的堅持。她提醒孩子,在家裡有在家裡的規矩,在班上有在班上的秩序要遵守,在學校,「老師」就是「媽媽」,希望孩子在校能聽老師的話,也就是遵守班規。她認為低年級的可塑性還很強,孩子是能接受的。

「我只好跟孩子講說,在家是在家,在家裡有爸爸媽媽的規矩,在學校就有老師要你遵守的規定...其實低年級的可塑性都很強,也許一開始孩子會覺得為什麼是這個樣子,可是到後面的時候,他也就自然而然接受了,他不接受也沒辦法,因為這就是一個班規。」(訪柳 1060116)

可見柳老師就算無法改變孩子們在家所受的教養或影響,在學校時,她也會盡她最大的力量,讓孩子知道她的要求,讓孩子們表現出應該有的好行為,不輕易妥協。

雖然遇到教養成效不彰,與老師配合度又低的家長,會讓柳老師感到有點無奈,覺得自己使不上力去幫助孩子,但柳老師還是認為自己身為老師,有無法推拖的責任。她會盡到告知的義務,而經過聯絡簿聯絡、電訪、晤談,家長仍不領情時,她最後便試著與孩子的父母分享其自身的經驗與做法,期待家長可以參考使用,但即便是如此,家長在家裡要怎麼對待孩子,柳老師也無法插手。

「我還是會盡到告知(孩子在校情況)的義務,例如雖然他(父母)孩子用打的,但他(孩

子)表現仍未見進步,就建議他們換方式...真的都不行,我就會分享自己的教學經驗及理方式...但他們要怎麼做我並無法管。」(訪柳 1060505)

柳老師感嘆自己付出與收穫不成比例,一番省思之後,她認為應該改變之前一貫的做法。本來是將心力都放在比較需要糾正的孩子上,現在應該將心思轉到比較優秀的孩子上面,去讚美他們,也給比較需要糾正的孩子提供楷模,讓他們學習往好的方向走。她提到:

「大概我們從小就是被教育成比較是去糾正缺點,而不是去讚美。我覺得我們在品格上也應該轉向去讚美好的。我們花了太多心力...也許妳花了一百分的心力,可是那些孩子修改的沒有很多,所以我現在比較偏向去讚美,把心力放多一點在比較優秀的孩子上面,其他人看到了,就是模仿,也許那樣提升的力量會是更大的。」(訪柳 1060505)

研究者此時更能體會柳老師的感覺,既然一直糾正行為偏差的孩子收不了多大成效,應該將過去一貫的處理方式轉向,從糾正差的,變成讚美好的,提供楷模學習,也許效果更為顯著。而黃琦君(2012)也提到,孩子的表現可以透過持續的讚美與鼓勵,增進知行合一。故褒揚好品格的孩子,除了提供其他孩子好榜樣,也能增進該位孩子認知與行為的整合。

伍、結論與建議

一、結論

(一)柳老師實施品格教育的動機是她認為品格為一切學習的基礎,並順應學校要求實施品格教育。她的品格教育理念是好品格有助於學生融入與適應生活

柳老師實施品格教育的動機,除了學校要求之外,也出自於她自己認為品格教育對學生有益,是一切教育的基礎;當看見學生有品格不佳的表現,或是社會新聞上出現有關品格偏差的事件,她也會對學生實施品格教育。柳老師在品格教育上所堅信不移的理念,是她深信,學習態度比學習成績來得



重要，而透過「期待」和「要求」，能提升學生的品格表現，因此，她致力於營造一個和諧的班級氣氛，幫助學生能適應、融入生活，從生活中學習好品格，進而提升家庭、社會風氣。

(二)柳老師透過正式課程實施品格教育，並透過非正式課程與潛在課程的境教與身教，培養學生良好品格態度

柳老師透過正式、非正式以及潛在課程實施品格教育，讓學生在正式課程學到「謙恭有禮、學會做事、誠實與正直、感恩孝順」；藉由非正式課程，讓學生學習團結、專注、尊重、有禮、負責及培養榮譽心；而經由潛在課程，即二年天使班的境教與柳老師的身教，陶冶孩子成為有禮、整潔，並擁有良好學習態度的人。

(三)柳老師的困境是無法改變學生家庭背景與父母教養觀念，雖費心力教導學生但成效有限，因此她要求學生遵守家規和班規，與家長保持良性溝通，並讚美學生以促進社會學習

柳老師在品格教育中所遭遇的困境是無法改變學生的家庭背景與父母教養觀念，費心力教導學生但成效有限。因無法改變學生的家庭背景與父母教養觀念，柳老師要求學生做到家有家法、班有班規；柳老師認為對家長盡告知義務是必要的，她也樂於與家長分享自身經驗，盼能與家長保持良性溝通，一起幫助孩子。柳老師投入大多的心力在需要糾正的學生上，然而的進步相當有限之外，也因此較疏忽了較優秀的學生；經過檢討反思，她轉念思考，將一貫的糾正缺點，改為讚美優點，以收社會學習之效。

二、建議

(一)對未來實施品格教育工作者之建議

1. 以學生為出發點，適時增減或修改品格教材

研究者有感於時代的瞬息萬變，建議未來實施品格教育工作者注意教材內容的適切性，因時制宜，以學生為出發點，適當的增減或修改教材內容。本研究的柳老師實施的品格教育課程雖以學校品格教育手冊為主，但偶有教材內容不符學生現況，或班上學生尚須學習的部分，她也會做更替或刪減，為學生量身訂做的品格教育課程。張蕙蘭

(2008)、詹益正(2008)也建議，品格教育課程的內容應該具有彈性，以學童的經驗出發，與其日常生活做結合。

2.設計「在家品格行為自省表」，讓學生可以省思自己的品格行為表現

從本研究的柳老師所遇困境中，可以窺見品格教育與家庭教育密不可分的關連性。部分研究者也提到品格教育可以透過反省實踐(黃琦君，2012)，引導孩子付諸行動。建議教師可以設計在家品格行為自省表，讓學生可以檢核自己在家的品格行為表現，並寫出自我反省後想要改變的方式，再請家長簽名，如此更能清楚瞭解學生在家的品格行為表現與自省內涵，與家長一起合作，幫助學生解決品格行為問題。

(二)對後續研究之建議

本研究因時間和人力的限制，僅為單一個案教師的個案研究。建議未來研究者可在同校間找尋不同年級的個案教師進行研究，了解不同年級個案教師實施品格教育課程的情形。

在研究省思中，研究者深覺「尊重」是一切品格的基礎，懂得尊重，做事便不會踰矩，並能看見別人的付出與優點，學習欣賞他人。研究者進而檢討自己的教學活動，反省自己與學生的互動情形，並將「尊重」當作品格的重心，作為教導學生的重點。期盼透過本研究，為教師在品格教育實施上提供更多的參考。



參考文獻

1. 王宇萱 (2009)。資訊科技融入低年級品格教育教學之研究。國立台南大學教育系科技發展與傳播碩士班，未出版碩士論文，台南。
2. 李珀 (2005)。品格教育。教師天地，135，66-71。
3. 李琪明 (2003)。德行取向之品德教育理論與實踐。哲學與文化，30(8)，153-174。
4. 李琪明 (2004)。品德教育之課程設計理念及其教學模式。學生輔導，92，8-23。
5. 吳培源、黃錫培、徐明和 (2007)。國小二年級品德教育課程之行動研究。教育研究與發展期刊，3(2)，47-82。
6. 林碧蓮 (2015)。國小一年級學生以讀報推行品德教育之成效研究。台灣首府大學教育研究所，未出版碩士論文，台南。
7. 周慧菁 (2003)。品格—新世紀的第一堂課。天下雜誌，287，36。
8. 周靜宜 (2009)。國小一年級品德體驗教學之研究-以專注、尊重、關懷為例。國立台北教育大學課程與教學研究所，未出版碩士論文，台北。
9. 品德教育資源網 (2016)。教育部品德教育促進方案。取自 <http://ce.naer.edu.tw/policy.php>
10. 翁純玉 (2013)。品德教育對提升國小二年級學童品格涵養之行動研究。慈濟大學教育研究所，未出版碩士論文，花蓮。
11. 翁毓旋 (2008)。臺北市國小低年級教師實施品格教育課程之個案研究。國立台北教育大學課程與教學研究所，未出版碩士論文，台北。
12. 國家教育研究院 (2014)。十二年國民教育課程發展指引。台北：國教院。
13. 陳怡蓁 (1999)。國小二年級實施禮貌與整潔品格教育之行動研究。臺北市立教育大學課程與教學研究所課程與教學碩士學位班，未出版碩士論文，台北。
14. 陳貞鳳 (2014)。國小低年級品格教育之行動研究。僑光科技大學國際貿易運籌碩士在職專班，未出版碩士論文，台中。
15. 張蕙蘭 (2008)。一位國小教師品格教育信念之研究。國立台北教育大學課程與教學研究所，未出版碩士論文，台北。
16. 教育部 (2004)。品德教育促進方案。台北：教育部。
17. 黃彩鳳 (2009)。靜思語教學應用於品德教育成效之行動研究~以國小二年級為例。國立台東大學教育學系(所)暑期學校行政在職專班，未出版碩士論文，台東。
18. 黃琦君 (2012)。培養國小二年級「尊重」品格之教學行動研究。國立台北教育大學課程與教學研究所，未出版碩士論文，台北。
19. 黃德祥 (2003)。青少年的發展與輔導。台北：五南。
20. 曾惠卿、陳玉婷 (2012)。動畫電影應用於國小二年級品格教育之行動研究。朝陽人文社會學刊，10(1)，141-174。
21. 詹益正 (2008)。國民小學低年級階段實施品德教育之研究。國立臺北教育大學教育政策與管理研究所，未出版碩士論文，台北。
22. 楊麗靜 (2009)。國小一年級班級實施品格教育之行動研究。靜宜大學教育研究所，未出版碩士論文，台中。
23. 葉普增 (2013)。國小中年級學童品格教育融入球類遊戲教學之行動研究。國立屏東教育大學進修暨研究學院教育視導評鑑碩士學位學程班，未出版碩士論文，屏東。
24. 蕭茗襄 (2013)。以繪本教學進行國小階段「負責與關懷」品格教育之研究。南華大學視覺與媒體藝術學系碩士班，未出版碩士論文，嘉義。
25. Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
26. Kohn, A. (1997). How not to teach values: A critical look at character education. *Phi Delta Kappan*, 78, 428-439.
27. Lickona, T. (1992). *Education for character: How our schools can teach respect and responsibility*. NY: Bantam Books.
28. Lickona, T. (1993). *The Return of character*



- education. *Educational Leadership*, 51(3), 6-11.
29. Lickona, T. (2003). The center of our character: Ten essential virtues. *The Fourth and Fifth Rs-Respect and Responsibility*, 10(1), 1-3.
30. Noddings, N. (1992). *Educating moral people: A caring alternative to character education*. New York: Teacher College, Columbia University.
31. Stake, R. (1995). *The art of case study research*. Thousand Oaks, CA: Sage Publication.
32. Thompson, W. (2002). *The effects of character education on student behavior*. Unpublished Doctoral dissertation, East Tennessee State University, USA.



A Case Study on a Second Grade Teacher's Curriculum Implementation of Character Education in an Elementary School

Ya-Chien Cheng¹ Yu-Ting Chen^{2*}

¹Teacher, Yuanchang Elementary School, Yunlin County

^{2*}Associate Professor, Department of Early Childhood Education, National Pingtung University

Abstract

Using case study method, this study aims to explore a second-grade teacher's motivations and ideas, contents, teaching methods, and assessment in the character education curriculum, as well as her difficulties and solutions she had faced. The participants were Teacher Liu (pseudonym), her students in the second-grade class, and one administrator. Data collection included observations, interviews, and document analyses. The results are as follows: (1) Teacher Liu's motivations to carry out character education were her own belief that learning was based on character and her conformation to the requirements from the school. Teacher Liu's ideas for character education were that good character was helpful to the students in integrating and adapting themselves to their lives. (2) Teacher Liu's character education was carried out through formal curriculum in which the character themes include being courteous, responsible, honest and upright, gratitude to others' help, and show filial piety. She also cultivated students' good characters through the informal curriculum and hidden curriculum of the environment and the example of a teacher herself. (3) The difficulties Teacher Liu encountered were that she could not change the students' family background and their parents' ideas on how to educate children, and her painstaking teaching was returned by limited achievements. In order to solve the problem, she asked her students to observe rules at home and in class and to keep benign communications with parents. She also changed her teaching methods from correcting students' shortcomings to praise their advantages and excellent performance to emphasize on social learning. Based on the research results, the researchers make recommendations for educators to implement character education in the future.

Keywords: second-grade elementary school teacher, character education curriculum, case study

*Corresponding Author : Department of Early Childhood Education, National Pingtung University, No.4-18, Minsheng Rd., Pingtung City, Pingtung County 90003, Taiwan
Tel: +886-8-7663800 ext. 31453
Fax: +886-8-7231295
E-mail: cheniyuti@gmail.com

