

國立台東師範學院教育研究所碩士論文

指導教授：章勝傑 先生

家庭與中輟

台東市三個原住民國中女生的個案研究



研究生：游聖薇 撰

中華民國九十一年六月

家庭與中輟

台東市三個原住民國中女生的個案研究

目 錄

第一章 緒論	v
第一節 研究動機和目的	1
一、研究動機	1
二、研究目的	3
第二節 研究問題	3
第二章 文獻探討	4
第一節 家庭與中輟	4
一、家庭結構與中輟	4
二、家庭成員互動與中輟	5
第二節 家庭系統理論與中輟	7
一、家庭系統觀	7
二、家庭系統理論與中途輟學行為	8
第三節 原住民家庭與中輟現象	10
第三章 研究方法與歷程	14
第一節 研究歷程	14
第二節 研究工具	18
一、關於研究者	18
二、其他研究工具	19
第三節 資料蒐集的方法	21
一、初步的資料蒐集	21
二、參與觀察法	22
三、半結構與深度訪談	22
四、資料蒐集的三角驗證	22
第四節 資料分析的方式	23

第四章 研究結果與討論	26
第一節 個案描述	26
一、小寶	26
二、小美	30
三、小花	34
第二節 家庭背景	26
一、複雜坎坷的成長環境	26
二、缺席的父親	27
三、選擇離開的母親	28
四、不穩定的家庭經濟	29
第三節 家庭互動	43
一、和家人的互動關係	43
二、中輟的過程中，家人的態度與處理方式	54
第四節 家庭互動之外	53
一、兩性間模糊的界限	53
二、空間	58
三、同儕	59
第五章 結論、建議與省思	63
第一節 結論	63
一、個體家庭無法提供孩子一個有利成長與學習的空間	63
二、家庭成員彼此缺乏緊密的情感互動	64
三、原住民中輟生的家庭互動差異性大	64
第二節 建議	66
一、從此研究對改善原住民中輟問題的建議	66
二、對未來研究的建議	67
第三節 研究方法與倫理的省思	68
一、輔助工具的使用	68
二、家庭互動的觀察不易	68
三、研究者的角色轉換	69
四、研究者於研究現場中的情緒轉換	69
五、本研究對研究對象的價值	70
參考文獻	71
附錄	74

圖表目錄

表 1	初步研究對象的描述	15
表 2	個案平常與家庭成員間的關係	47
圖 1	資料蒐集的初步來源	21
圖 2	小寶的家庭樹	27
圖 3	小美的家庭樹	32
圖 4	小花的家庭樹	36

家庭與中輟

台東市三個原住民國中女生的個案研究

作者：游聖薇

台東師範學院 教育研究所

摘 要

家庭很重要，對於家庭功能及家庭結構不完整的比例偏高的原住民來說更是如此。但是卻很少有研究者直接從家庭與原住民中輟生如何彼此影響的角度切入，來看它與原住民國中生選擇中輟之間的關係，為了幫助我們能從多元的面向尋找中輟的圖像，研究者從家庭與中輟互動的觀點進行質性研究，來了解三個台東市原住民國中女生選擇中輟的歷程。目的在於呈現原住民中輟生其家庭的不同特色以及這些特色與孩子選擇中輟之間的關連性，用來作為學校老師及相關輔導人員，面對已中輟或中輟復學生時的參考，以使學生得到更為直接的幫助。

研究結果發現原住民國中輟學生所生活的家庭背景特色有：複雜坎坷的成長環境、父母親的缺席、與家庭經濟情況不穩定等，這些內、外的因素造成家庭無法提供孩子一個有利成長與學習的空間。而這些因素以及家人面對孩子中輟時的態度，也成了孩子再次選擇中輟的潛在因素。另外研究者亦發現，相對於家庭對孩子的影響，孩子的中輟行為對家庭的影響並不大。

關鍵詞：家庭，原住民中輟生

第一章 緒論

第一節 研究動機和目的

一、研究動機

對於一個從小在北部生長、求學，週遭的人常常在耳邊為我描繪未來願景的女孩來說，「讀書、升學」似乎是件再自然不過的事了，好像在這個階段就是該完成這件事，以為未來能過好日子做準備。雖然我在這個過程中曾經對於私立學校的種種恨之入骨，不知在多少個必須面對上學的早晨想逃離；但是似乎支持這個念頭的背後力量不夠強大，不夠強大到足以讓我有勇氣面對父母、老師、同學，還有大家對我的期望，因此最後我依然在唱著驪歌的情境下離開了那個我不喜歡的學校。其實自己非常清楚，我早就在自己的心裡中輟了好久。

辛勤工作滿足物需的父親、提供全職般照顧孩子的母親，再加上親人們的鼓勵，家成了我最重要的力量來源，使我每天有足夠的勇氣面對學校，我選擇繼續留下來，家及家庭成員的互動在其中扮演了重要的角色。因此當我第一次面對中輟學生時，許許多多的疑問湧上心頭：他們的背後有什麼強大的力量促使他們做這樣的選擇？當他們做此決定時有沒有考慮對未來的影響？他們的家人是否曾經在孩子作此決定前作過努力？

當我們將中輟此一現象置於社會脈絡中討論時，它的確是一個「選擇的歷程」。目前許多研究嘗試探討其背後有什麼力量，促使孩子做此選擇。多數研究顯示家庭對中輟生的影響，新興的家庭研究將家庭視為一個系統，每個家庭成員都是系統中的一份子。賈紅鸞（民 84）整理 Hamill、Patriciay 在家庭系統理論與親子關係研究指出：子女的社會化不只是父母有意的安排、教養，而是整個家庭系統互動的產物。

十年前當我們驕傲於國民所得提高、外匯存底名列前茅，堂堂步入已開發國家行列之時，在統計數字的夾縫裡，仍有一群人，生活及教育的指數未及水平。而今社會及大環境的變遷之遽，伴隨而來的不確定性和不安全感向個體及家庭挑戰，在這樣的前提下，原住民還必須面對被強勢族群文化同化的壓力，其文化傳

統未能延續，社會規範力量薄弱，導致家庭教育功能失調，因此他們在此面臨現代化過程的時空下，呈現諸多不適應的問題。

根據教育部（1998）中輟學生通報系統的資料顯示，國中輟學率均大於國小輟學率，台東、花蓮等東部兩縣是台灣地區中輟率最高的地區，四分之一的輟學生來自單親家庭，一成則來自原住民家庭（周憐嫻，民 89）。台東縣教育局於 87 年 9 月到 12 月的輟學統計中統計出，輟學 136 人次的國中生中，有 71 人次是原住民，佔全部國中輟學人次的 52 %；輟學 13 人次的國小學生中，有十一人次為原住民，佔全部國小輟學人次的 85 %，由這些數據中可以清楚的看見原住民學童輟學問題的嚴重性。（溫怡雯，民 89）

家庭很重要，對於家庭功能及家庭結構不完整的比例偏高的原住民來說更是如此。但是卻很少有研究者直接從家庭與原住民中輟生如何彼此影響的角度切入，來看它與原住民國中生選擇中輟之間的關係，為了幫助我們能從多元的面向尋找中輟的圖像，研究者從事一個家庭與中輟關係的觀點，來了解三個台東市原住民國中女生選擇中輟之質性研究。目的在於呈現原住民中輟生其家庭的不同面貌以及這些風貌與孩子選擇中輟之間的關連性為何，用來作為學校老師及相關輔導人員，面對已中輟或中輟復學生時的參考，以使學生得到更為直接的幫助。

二、研究目的

根據上述動機，本研究有三個具體目的：

（一）本研究嘗試站在較貼近原住民孩子的地方 - 家，以呈現「孩子選擇中輟」此一現象的社會及家庭脈絡。

（二）深入原住民中輟生的家庭，試圖發現家庭對孩子選擇中輟的潛在影響因素。

（三）探討原住民國中女生的中輟選擇對其家庭的關係。

第二節 研究問題

針對研究目的，本研究擬探討的研究問題如下：

（一）原住民國中中輟生所生活的家與家庭有何特色？這些特色與中輟行為的關聯性為何？

（二）影響孩子選擇中輟的潛在家庭因素為何？

（三）原住民國中女生的中輟選擇對其家庭的影響為何？

第二章 文獻探討

在這一章，研究者將從三方面從事文獻探討，第一節探討家庭因素與學生中途輟學的關係；第二節則特別從家庭系統的觀點看家庭與中輟的關係；第三節則回顧與原住民中途輟學相關的文獻。

第一節 家庭與中輟

近年來中輟生的相關議題引起多方的關注，國內探討學生中途輟學相關問題的論述很多，學者周憐嫻（民 89）整理近十年國內有關中輟學生的實徵研究指出各篇文章對於中輟學生成因的看法相當一致，對於分類的方法也多數地分為「學校、個人、家庭、社會」等四種，其中許多作者強調個人與家庭因素的影響最大。另外學者郭靜晃（民 90），在接受青輔會委託，進行中途離校青少年現況分析研究中，整理 1988-1999 年中途輟學發生原因相關研究，在四十四篇相關研究中，有四十篇提出家庭因素為中途輟學形成原因之一。

翁慧圓（民 84）在探討影響國中少年中途輟學因素研究中，以「國中少年中途輟學因素調查表」對中部地區國中輟學少年進行問卷調查，從 586 份有效問卷的統計分析發現，影響國中少年輟學的因素為（1）個人因素（2）家庭因素（3）學校因素（4）同儕因素。而研究者認為，雖然家庭因素並非佔影響中途輟學因素中的第一位，但是其他影響輟學因素皆可藉由家庭的力量來給予支持，進而改善輟學的情況，因此中輟與家庭因素的關連性，其重要性便不言可喻了。

一、家庭結構與中輟

在家庭結構與中輟關連性方面，張清濱（民 81）指出家庭因素乃是造成中途輟學的最主要因素，傳統家庭的式微，家庭系統的解組，單親家庭很容易引起中途輟學；另外，Valevie 和 Zimiles（民 80：引自翁慧圓，民 85）在針對家庭完整性、繼親家庭及單親家庭與中途輟學行為間關係之研究時發現：家庭結構的改變對於輟學行為有極大的影響，其中繼親家庭之輟學行為較單親及雙親家庭中之學生輟學行為的頻率更高。學者張鈿富（民 83）與梁志成（民 82）研究亦發

現：父母親婚姻關係之變動，對於子女中途輟學行為有顯著的影響。家庭關係之變動，特別是夫妻關係之改變，不僅會影響家庭系統之穩定與平衡，及親職功能之運作，更與子女之輟學行為有密切關係。

比較不同的是陳昭華（民 89），採質性研究的方式，進行高雄市中途輟學學生家庭之探究，將高雄市的國中中途輟學學生及其家庭成員，計十個配對，進入其家庭場域，進行觀察以及深度訪談。研究發現：受訪者中，家庭結構以解離型的家庭結構最多，但是若家庭成員能扮演支持與接納的角色功能，以及將家庭角色重新分配與調適，則雖是解離型家庭，家庭仍能繼續發揮功能。其次，家庭對中輟原因的處理與態度，以及對中輟後果的認知，對復學有所影響。此外，中途輟學之發生，對於家庭的意義，也激發出家庭的潛在問題，同時也可能是轉機，端視家庭能否有效的因應。此研究最後也提出勿對解離型家庭及中輟生給予表淺、單一的歸因與評價，宜透過家庭訪談、深入了解各因素的交互作用，以協助問題的解決。

二、家庭成員互動與中輟

雖然有些研究支持家庭結構對中輟的影響，然而家庭結構本身是否直接影響中輟仍值得探討。部分學者在探討家庭結構對青少年行為的影響時，提出不同的看法，國內學者李安妮（民 78）在其研究中指出，破碎家庭與青少年不良行為之間並沒有顯著的關係，Marotz-Baden（民 68：引自陳昭華，民 89）直接提出家庭是否正常不在於家庭結構是單親還是雙親，重點在於家庭過程；真正影響子女發展的因素是家庭成員關係的和諧或衝突、家庭經濟的穩定性、教導子女的方式與相處品質及角色規範，王沂釗（民 83）針對家庭結構、家庭關係與青少年生活適應之分析指出，少年的個人適應以及社會適應與家庭結構無關，而受到家庭關係的影響較為重大。進而提出不論是生長於父母共同生活的完整家庭，或是父母離異的家庭，當青少年能感覺到為家人所愛，有安全感及被信任，能增加青少年的自尊心，而有良好的生活適應，相反的，若青少年感受到的家庭經驗是負向的，會使他們急欲脫離與家庭的關係，出現與人疏離或是漸漸形成一些不良的行為習慣，影響其生活適應。

根據上述的研究可以發現，部分學者在探討家庭生活與青少年適應情形時，除了著重於結構的部分之外，也同時關注彼此互動的關係。這樣的研究視角與本

研究試圖探討家庭與原住民中輟生如何彼此影響的著眼點較為類似。

學者高淑貴（民 79：引自陳昭華，民 89）在家庭成員關係中發現，父母關係影響國中少年逃學行為，父母關係不佳者，逃學行為愈嚴重；而父母婚姻狀況融洽與否，和輟學頻率有顯著的關係。另外，手足關係的影響係在親子關係不良的情況下，藉由手足關係之間的緊密結合、相互模仿與學習產生偏差行為。在商家昌（民 84）的研究中，有中途輟學經驗的犯罪少年認為父母對他們不瞭解、親子關係不好、親子互動不良，因此他們比沒有輟學經驗的犯罪青少年較不喜歡待在家中，間接的對父母的期望也較不在意，當他們對學校課業不感興趣時，很容易就離開學校，因為他不必達成父母親對他們教育上的期望。翁慧圓（民 84）則將家庭因素著眼於家庭溝通、父母管教與家庭規則三方面，他指出在家庭溝通不佳、母親疏於管教、家庭規則過於寬鬆以致無法規範子女時，國中少年的輟學頻率愈高。

家庭關係建立了青少年與家庭成員的依附連結，而扮演了支持性的功能。青少年與家人的溝通少，容易減弱他們對家庭的依附感與對價值信念的認同，影響青少年的行為；翁慧圓（民 84）指出當母親與孩子缺乏溝通管道，在管教孩子時採取疏忽與冷漠的態度，容易讓企圖尋求獨立的青少年缺乏正向學習和模仿的對象，也容易形成親子間的疏離，使青少年脫離家庭的行為規則，轉而向外結合同儕團體的規範；若因此結合偏差規範，可能增強輟學行為。

綜上學者所述，皆凸顯了家庭的關係對孩子輟學行為可能有重要的影響，不同於之前的學者這些研究除了關注靜態的家庭因素之外，也同時探討動態的家庭關係對青少年行為或適應的影響。

令研究者感興趣的是，在原住民中輟生所生活的家與家庭有何特色？這些特色與孩子的中輟行為中，是不是可以找出部分的關連性，來解釋這些孩子為什麼選擇中輟的原因，還有在孩子中輟的過程中，家庭與孩子的關係又是如何？

第二節 家庭系統理論與中輟

許多研究顯示，在諸多影響孩子選擇中輟的因素中，家庭是一個重要的原因。然而目前探討中輟現象與家庭之間關係的研究，仍以量化的研究較多，並且多將視角置於「家庭如何影響孩子選擇中輟」的單一方向進行探討，在這樣的研究視角裡我們似乎看不見中輟行為主角（孩子）的主體性。在中輟研究中，他們往往被放在一個被動影響的位置。

不同於過去將著眼點置於「家庭如何影響中輟生」單一面向，翁慧圓（民 85）綜合相關家庭系統理論中，家庭成員的行為與家庭壓力之相關性，提出以下的假設：青少年的中途輟學行為可能是在反映整個家庭系統壓力之信號，是為穩定家庭平衡的一種適應性行為，藉著輟學行為來減輕或緩和家庭的壓力。輟學行為也可能是青少年吸引家人注意的手段，也可能影響家庭的狀況，使家庭暫時忽略和逃避更重要的問題，輟學此一行為也許使青少年背負家庭的病症，而成為家人推卸責任的藉口。這是一個值得思考的想法，可惜她未進一步從事實徵研究加以探討，本研究即是試著從家庭系統的觀點，探討原住民國中生的中輟現象。下一小節，研究者將先簡單的介紹家庭系統的概念。

一、家庭系統觀

生物學家 Ludwin von Bertalanffy 於一九四一年所提出的的一般系統理論，提供我們用另一個面向來思考所有的事物。它把注意力集中在系統中，或系統之間的關係類型，而非研究單獨的部分？這樣的研究類型被廣泛的應用到科學、社會科學、醫學等方面。依據 Bertalanffy 的看法，要瞭解某事物的功能，必須去研究發生在一系統各成分之間的互動過程。這樣的概念也被從事家庭研究的學者所關注，因為它更注意發生在成員間的互動，而不是每個家庭成員個別的特質或特色。

而家族治療學家整理出家庭系統的部分特徵（吳就君譯，民 81）：

（一）家庭規則

家族治療家 Don Jackson（1965）首先觀察出家庭的交互作用是循著一定的持續模式進行，因而提出家庭規則的概念。家庭規則決定人們彼此間的行為型態，而且變成家庭生活的管理原則。每個人在家庭內的行為，會相互關連，而且

決定於其他所有成員的行為。大部分的家庭規則是沒有被寫下和明確的指陳出來，但卻為所有家庭成員瞭解。

（二）家庭的恆定

此概念是由 Walter Cannon (1932) 所做的生理學研究中，由動力平衡的概念來解釋身體運作自我調節系統的能力。進一步提出，在某些情況下，某家庭成員所產生的症狀，被視為是個體努力去維持或重建家庭平衡的一種力量。

（三）回饋與資訊過程

在家庭中所有成員的互動都可視為回饋圈中的一環，因為每個人的行為會影響他人也會受他人的影響，回饋包含正向及負向回饋。對家庭成員來說，其他成員所表現出的一句話、一個手勢或是一個動作都是訊息，而每個訊息也會引發其他成員的不同感受。

（四）次系統與界限

每一個家庭成員將和其他成員形成不同親密程度的關係，而這些不同的組合即稱為次系統（馬麗莊，民 90），這些次系統互相影響，互相聯繫。而每個家庭成員可能同時屬於幾個次系統。界限是一條劃分個人、次系統或系統與外在環境的隱形線，在家庭這個系統之內，界限設立了範圍並保障系統的完整性，決定了誰是這個系統的一員，而誰是「外人」（翁樹澍，王大維譯，民 88）。

二、家庭系統理論與中途輟學行為

黃宗堅（民 88）回顧國內探討青少年心理及行為發展相關研究中指出，運用「系統觀」的研究取向來探討我們所關心的議題，一直是學界中比較缺乏的。他發現學者雖然皆曾強調家庭關係對此議題所可能產生的影響力，但是在研究取向上，其焦點多半只就某個線性的單一家庭層面，諸如：人口變項、社經地位、父母管教態度與方式、溝通品質、壓力調適、家庭氣氛或父母婚姻衝突等單獨的面向來分析其相關性，而非將家庭視為一整體之系統（family as a whole）。在「線性與多向循環觀點」的部分更明白指出，以往的實徵研究多從線性的單一方向出發來看家庭因素對青少年的適應行為所可能造成的影響，而忽略了青少年本身對家庭系統所可能帶來的衝擊。例如，多數的研究只探討家庭的凝聚力與適應力如何影響少年的吸毒行為，卻很少有學者從另一個方向來思考青少年吸毒行為如何影響家庭的凝聚力或適應力？而其影響的過程又是如何？換句話說，這些研究並

沒有採取一種雙向交互影響的角度，甚至思考在變項間可能互為因果的觀點來了解家庭系統的運作情形。如同中輟的相關研究，多將焦點置於「家庭如何影響中輟生」而未同時思考在家庭系統中，中輟生是否也對家庭產生了影響，而其影響的過程與程度又為何？

翁慧圓（民 85）整理 Goldenberg（1991）及 Minuchin（1974）對家庭系統的看法指出，家庭系統理論將各個與家庭有關的部分，組合成為一個系統，包括幾個重要的概念：家庭成員、成員角色、權力分配、互動關係、家庭規則、家庭與外在環境之互動……等。在家庭系統中，任一要素的改變，都將不可避免的會影響另一要素與其之關係，同時會影響整個家庭的運作與平衡狀態。為了紓解家庭不平衡所帶來的緊張與壓力，家庭會做某些改變來達到系統的再平衡。這些改變可能是家庭的失功能，或是家庭成員行為的偏差。

綜上所述，由系統的觀點來看，家庭是一個系統，當系統的某一部份發生改變時，會影響整個系統的穩定與平衡。在中途輟學青少年的家庭系統中，青少年的身心發展、家庭結構、家庭成員關係和家庭規則等方面的變化，可能影響青少年與家庭的互動關係，而導致青少年產生的非適應性中途輟學行為，因此當學生呈現失調行為（如中輟問題）時，可能代表他的家庭系統有了問題，從個人的探究無法清楚個人問題的起源和性質時，若從他失去平衡的家庭體系來看或許會更加清楚。

其次，可以發現部分學者嘗試從不同的面向來看中途輟學的現象。如同家族治療工作者在實際介入家庭互動中發現：個人只是家庭問題的代罪羔羊，在處理個人問題時必須觀看整個家庭系統的功能與互動情形。當我們將個體的生活脈絡視為一個系統時，的確可以改變我們的看法由直線性、聚焦於個別，轉變為搜尋個體行為發生的脈絡，更廣泛的檢視個體目前所處及持續進行之脈絡。例如學者郭靜晃（民 90）於中途離校青少年現況的分析中，以包括微視系統（microsystem）、居間系統（mesosystem）、外部系統（exosystem）的生態理論（Ecological Theory）作為判別中輟原因的形成因素，與針對中輟問題而設計的輔導策略的基礎理論之一。

這樣的系統思考面向，幫助我們進一步探討中輟生所處的心理、家庭與環境脈絡為何？亦即探討孩子的中輟現象是在與什麼人物、時空、事件的互動之下所產生的行為。

第三節 原住民家庭與中輟現象

原住民教育程度低落的原因可歸納為：經濟條件不佳、單親家庭與隔代教養偏高、原住民父母不重視教育等因素（李亦園，民 80；吳天泰，民 85），以下討論三個與家庭相關的因素。

（一）家庭環境方面

原住民家庭經濟情況普遍不佳，多從事待遇較差、升遷機會少、流動性高，多屬中下程度的工作，因此也間接的影響了其家庭居住的品質，其次（譚光鼎，民 86）指出許多阿美族家庭都不重視子女學習環境的安排，學童和青少年缺少個別的書房，或是缺乏安寧的學習環境，經常可看見家庭中的休閒活動和生活起居、讀書、寫作業的場所混雜在一起。在這樣的生活環境下成長，孩子很難養成良好的學習習慣，另一方面則因為缺乏適當的課業指導和關懷，使他們的學習動機降低，求知慾差，間接影響學業表現。

（二）家庭結構不完整

原住民單親家庭與無親家庭的比例高過漢人家庭已是許多研究的共同發現（張善楠、黃毅志，民 86；譚光鼎，民 86）。移居都市的原住民，絕大多數從事低職位、低收入的非技術勞力工作。其中以工廠工人和建築工人兩項為最多。而這樣的工作類型往往勞工需求量大、工作機會不穩定、待遇較差、升遷機會小。此種工作型態也間接的影響家庭互動關係，如父母因工作忙碌及個人內在情緒的困擾，而較少有機會與子女相處溝通，在管教子女方面，也有較多的困難需要去克服。此外，因父母長期出外工作而造成隔代撫養的情形，形成家庭結構的不完整。受到現代婚姻觀念的影響，離婚的現象亦常見，遂造成了單親家庭，也產生了重組家庭。

（三）父母的教育態度

張善楠與黃毅志（民 86）的研究發現，原住民父母對於子女的教育投入，如督促子女做功課、購買課外讀物等，均明顯的低於漢人父母，而影響父母教育投入的最重要因素是父母教育程度。父母親教育程度低落，對子女的教育態度不積極，是非常容易理解的（陳建志，民 87）。另外他們也進一步發現，原住民父親教育程度專科以上者，只有 33% 任職白領工作，遠不及漢人的 69%，可見高學歷低職業在原住民當中相當普遍。高教育並不一定保證原住民能取得好的職業

地位與得到高的工作收入，所以對部分的原住民而言，教育的用處不大。

在國外 Felice (1981：引自章勝傑，民 91) 訪談了 226 名中輟生以及隨機選出的 400 名同一年入學的非中輟生，並針對黑人學生進行中輟的區辨分析，他發現黑人中輟生比較容易感覺繼續留在學校讀書是枉然的，因為結果仍然是要向他們的家長和朋友一樣做低階的工作。

這樣的研究發現與譚光鼎 (民 86) 歸納某些阿美族人的社區具有「功利性的價值觀」相類似，他指出相對之下原住民進入大學就讀的困難性高，高等教育人口最少，並且高中畢業後考取公職人員並不容易，尤其是在部落裡失業的年輕人大多是高中畢業學生。因此大多數人都認為學生讀到高中並沒有太大的價值，未來還是一樣會失業，或是做工而已。因此社區普遍產生一種「何必讀太多書？多賺錢比較重要」的功利性價值觀，貶視教育的價值。

此外林秋妹 (民 82) 在探討原住民學生中途輟學之原因時，提出影響都會原住民學生輟學的三個主要原因：(1) 父母困於營生掙扎，疏忽子女的教養。(2) 學前基礎差，入學適應不良。(3) 歧視與偏見。

上述的文獻，多以探討家庭因素與影響原住民學生學業成績低落之相關性為主，因此有必要再對原住民家庭因素與中輟現象相關的研究進行回顧，以下研究者將以與家庭因素有關之原住民學生中輟文獻進行探討。

原住民學生的中輟現象，在近年來大量的中輟相關研究與調查中，仍然是常常被忽略的一部分。章勝傑 (民 91) 在整理中輟相關文獻時指出，在國內屬於弱勢族群的原住民，其中輟率相對偏高，但是探討原住民中輟問題的實徵研究卻不多；因此，對於「原住民中輟生與漢人學生中輟現象在本質上有何異同之處」這樣的問題，仍難提供有研究基礎的回答。

與大多從事中輟研究的切入點不同，章勝傑 (民 91) 以歸因理論為架構，採質性研究的方式，探究一個台東縣布農族社區國中輟學生和復學生的輟學歸因歷程，並進一步探討這個歸因歷程對這些學生之輟學與復學可能產生的影響。另外在與家庭有關的面向上提到，在他所觀察的幾個原住民中輟生的家庭，幾乎完全失去她的基本功能，其次也看到經濟因素在這個家庭功能喪失歷程中所扮演的角色。

溫怡雯 (民 89) 以台東縣 68 個中輟復學的國中生為研究對象，於台東縣原住民國中中輟復學生之歸因歷程研究中，整理影響原住民學生輟學之因素中，他

發現在「個人因素」、「家庭因素」、「學校因素」、「同儕因素」、及「社會因素」五個層面上，原漢學生僅在「學校因素」達到顯著。雖然家庭因素的影響在此研究中並不顯著，但是她也提出影響原住民中輟的家庭因素。在家庭環境方面，原住民家庭經濟狀況普遍不佳，多從事勞力、長時間之工作，家長常因忙於工作賺錢，無心也無暇照顧子女之教養與輔導，通常對子女的教育期望亦不高，造成子女在生活及學習上的散漫，並容易產生行為偏差及學習障礙。其次，在家庭結構上，原住民家庭中，單親家庭、破碎家庭與隔代教養的比例偏高。家庭功能不完整導致親職教育無法落實，尤其在隔代教養的情形下，祖父母教育程度低落，對於親職教育知能缺乏，常無法有效的代為管教子女。另外，有些原住民家長因收入不足而要求子女幫忙賺錢，甚至將女兒販賣當雛妓，而使得子女中途輟學者大有人在。

張坤鄉（民 87）兼採量化與質化研究法，探討屏東縣原住民國中生中途輟學相關因素與形成過程。其研究結果對原住民國中生中途輟學形成過程之分析，其中與「家庭」因素相關性較高者為（一）原住民國中生中途輟學之學生多出生在典型社會階層底層的家庭。（二）原住民國中生中途輟學之遠因是個人「成就低落」，在家「父母放任、期望低」，在校成績不好被老師打，以至於「和某幾位老師關係不好」、「對學校課程無興趣」，（三）原住民國中生中途輟學後，大多從事和父親相同為藍領階級的勞力、非技術性工作，父子二代社會地位未變。探究原住民國中生中途輟學相關因素主要是家庭社經地位低落，以此家庭背景，導致原住民國中生廣受家庭因素層面的影響。另外研究發現，原住民國中生的中途輟學之家庭因素主要層面有「單親」、「親屬失和無法安心上學」、「家庭關係不正常」。這三個層面都影響了孩子生活的安全感與安定性。

綜上所述，不論都市原住民中的成人或孩子，皆面對著物質、精神需求無法滿足及語言、文化生活適應的困難，進而破壞了原有的家庭結構，使得家庭無法發揮功能，極易產生心理及生理上的不適應。在很多情況下，原住民父母本身也非常需要他人的協助及關心，但是這個部分卻往往被忽略。父母和孩子相處的時間被粗重的工作佔據，回到家後沒有多餘的心力關心孩子的學習狀況和心理發展，加上本身的教育程度及對社會的認知不足，無法協助子女建立良好的適應方式，子女若有學習或心理障礙，容易造成積重難返的現象，形成一惡性循環。因此誠然造成原住民學生中途輟學的原因是非常多面性的，但家庭以及因家庭所引

發的因素仍是關鍵性的探討層面。

綜合以上文獻的探討，可以看見中輟相關問題的研究論述，在家庭與中輟的面向上，學者對於家庭結構是否與中輟有直接影響的看法並不一致，而部分研究也開始在探討家庭生活與青少年適應情形時，將家庭成員之間的情感互動特質，視為重要變項之一。而本研究試圖探討「家庭成員間的互動」在孩子選擇中輟前與選擇中輟的過程中，扮演了什麼樣的角色，而這樣的角色又是如何相互影響？

此外，在文獻中也不難發現諸多中輟相關研究中，仍以量化以及線性單一向來探討家庭對中輟生的影響，而本研究試圖以家庭系統觀將家庭視為一整體的系統，系統中任一要素的改變，都會相互影響。研究者相信原住民的中輟現象並非一朝一夕形成的，因此將藉由觀察家庭成員的互動情形，來思考其與中輟之關連性。

另外，原住民的部分家庭特徵，直接或間接的影響了原住民學生的學業成就低落與學習狀況，已是多數研究的共同發現。而在與家庭因素有關的原住民學生中途輟學研究中，則往往呈現出家庭失去部分功能、父母因工作性質與本身的認知態度，無法與孩子做良好的互動，也因此失去及無法幫助孩子面對學習或學校不適應的機會，漸漸的成為孩子選擇中輟的原因之一。

這部分的文獻回顧，幫助研究者瞭解家庭因素與一般中輟現象及原住民中輟現象的關連，亦有助於進入現場的觀察與資料分析的參考。

第三章 研究方法與歷程

第一節 研究歷程

本研究是以台東市市區內南山國中（化名）的原住民中輟生為研究對象，南山國中的校齡約有三十五年，全校人數約一千五百多人，共三十六班，其學區含跨台東市十三里及七個國小。然其中輟學生人數在輔導老師的確實通報下為台東縣中輟人數較多的學校之一。雖然原住民學生為南山國中學生人數的 12 %，可是原住民學生佔這個學校中輟生的比例卻遠高過 12 %（86 學年到 89 學年的數字分別為 25 %、60 %、38 %、28 %）差不多有三分之一的中輟生是原住民（根據該校輔導室資料）這樣高的原住民中輟生比例不得不引起我們的關注。

指導教授和研究者曾於九十年六月，拜訪過這所國中的輔導室組長李老師（化名）及另一位輔導室林老師（化名），和他們的交談過程中可以感受到他們對於學生的熱情，經過討論後指導教授和我決定，先從參與學校的輔導活動開始，讓我們能在比較自然的情形之下認識原住民中輟復學生，相對的也讓他們對我們不陌生，最重要的是往後當我們進入學校或家庭時能夠比較有說服力。

本研究的初步研究對象，是由李老師列出八十九學年度下學期及之前曾經中輟的原住民學生名單共十四人，接著我們利用暑假的時間，請李老師帶著我們一一拜訪這些原住民中輟生的家庭（此時我們是以輔導室義工老師的身分參與），拜訪的目的在於認識這些中輟學生的家人，詢問他們的近況，並告知我們還會陸續來拜訪。在拜訪的過程中確知其中有一位已離開台東到外縣市工作，另一位因年齡已超過所以這學期轉到他校唸補校，還有一位並不是原住民，因此持續進行家訪的樣本有十一人。透過暑假的家訪，及詢問老師後茲將初步研究對象的家庭背景及九十學年度上學期（提研究計劃之前）上學情形，簡單描述如下：

表 1 初步研究對象的描述

學生	上學情形概況	家長資料	互動情形
小賣	九十學年度九月開學至一月底曠課 10 天，遲到情況較嚴重，曾有三天不回家的紀錄。	父母離異，目前和姊姊、外婆住在一起。	家訪一次，他的態度輕鬆而自然。目前是研究者認輔的學生。
小花	九十年十一月份曠課多天，老師準備將她報中輟。十一月中旬之後幾乎每天遲到。	父母離異，目前和哥哥、姊姊、妹妹、伯父住在一起。	家訪兩次，第一次我們邀請他和表姊妹們一起談，但是她迴避了，第二次她低著頭聽著我們的來意，沒有任何交談。
小魚	一年級時曾經中輟兩次，是中輟復學生，目前每個禮拜必須到少年法庭報到。	目前和父母同住。父母親以打魚維生，不在家的時間多。	家訪兩次，第一次和他談，第二次和他的父親談。
小禱	一年級下學期因父親在服刑，和哥哥一起中輟。九十學年度十一月份，曾經連續四天沒有到校。	目前和父母同住。父親剛服刑回來三個月，目前沒有工作。	家訪三次，前兩次家訪爸爸和小禱都在場，第三次家訪爸爸和媽媽在場。
小子	一年級下學期和表哥們一起中輟，九十學年度起比較正常上課，九、十月份遲到的情形較嚴重，十一月份曾經曠課一天。	父母離異，目前和舅舅住。	家訪一次，我們和他的表妹談，小子不在家。
小蕾	一年級上課情形不穩定。九十學年度開學後較穩定。	目前與父母同住，父母皆務農。	家訪兩次，第一次只有媽媽在，第二次媽媽和小蕾在家。
小將	一年級下學期曾經離家一段時間，學校報中輟，九十學年度復學。	目前與父母同住，父母皆務農。	家訪兩次，第一次只有小將在，第二次我們發現父母在休息，因此沒有打擾。
小真	二年級下學期發生車禍，在家修養一段時間，腳傷好了之後也沒有回到學校就學，因此被報中輟。	目前與父母同住，父母做木工，在家的時間不多。	家訪一次，我們和父母談過。小真目前是研究者的認輔學生。
小美	三年級下學期時，被歹徒挾持，帶離台東，從此音訊全無，後來被警察發現後帶回。九十學年度復學。	父母離異，目前和外公外婆同住，外公外婆皆務農。	家訪兩次，其中有一次地點在外公的田裡，第二次在家裡，只有小美在家。
小三	二年級時和同學曾離家到中部、南部見網友，後來透過警方協尋帶回。開學後上學情仍不太穩定。	目前和養母同住，養母也就她的表姑，表姑是自由業。	家訪一次，我們和表姑談，還沒見過小三。
小牛	二年級第三次月考後就沒來學校，但是考試的時候就會出現，因此復學後從三年級唸起。開學後雖有到校但是常常不進教室，老師想報中輟。	目前和父母同住，父親長期臥病，母親靠種荖葉、疊荖葉維生。	家訪三次，第一次只有小牛在家，第二次和小牛的媽媽在疊荖葉處聊，第三次在小牛家和媽媽、姊姊談。

(以上資料為九十年七月 九十一年一月底所蒐集)

以上所呈現的初步研究對象的簡單背景資料，南山國中的原住民中輟學生大多屬阿美族群，這些學生中目前仍和父母住在一起的比例約佔二分之一，其他的二分之一多為父母離異且雙方已離開台東，學生現在和外公、外婆、舅舅或其

他親戚住在一起。

藉由此資料研究者將考量研究者本身實際能面對家庭狀況的能力，及現實情境中研究者與初步研究對象的互動關係、研究倫理、研究者的時間等因素，選擇九十學度開學後上學情形仍不穩定的中輟學生小寶、小花、小美等三人為主要深入訪談的研究對象，而其他上學情況較穩定的六人則繼續保持聯繫，若主要研究對象流失或時間允許再將其他研究對象納入。

九十學年度上學期開始以南山國中輔導室義工老師的身份進入學校與家庭，在學校方面李老師將小寶、小美和小真，安排為我的認輔學生，在一次小寶認輔的午休時間，李老師看見小花在走廊被導師責罵，之後他便詢問我是否要和小花談一談，就這樣小花也加入了我們的認輔行列。在學校進行認輔工作一方面可以發揮過去在「義務張老師」所受過和青少年相處的培訓經驗；一方面可以藉此機會每個禮拜和他們接觸，多傾聽他們的想法及需求。

家庭方面，研究者一直以輔導室義工老師及學生認輔老師的身份出現，對他們表示希望能瞭解學生的家庭狀況，而個案及家庭成員多半能接受這樣的方式，也願意提供一些協助。但研究者並沒有對他們說明研究者正在進行一項研究，只是將和他們互動的過程記錄下來。

其實以這樣的方式進入家庭，曾經使自己遲遲不敢踏出第一步，對於自己要暗中觀察他們的行為感到不自在，好像自己是一部超大型的針孔攝影機（雖然這部攝影機會遺漏許多資料）潛藏於部落之中。再加上一開始和他們接觸不得要領而產生了一些倦怠感。後來想起章老師曾經介紹我看一本書，書名是「天真的人類學家」。當我看完了這本書，深深的被其中的人類學家與原始部落人民互動的情節深深吸引，還有本研究的研究場域實在離市區很近，不需上山下海進行田野資料的蒐集，實在應該懷著一顆感恩的心了，於是再度燃起一股衝勁，積極的跑田野，和他們互動。

研究之初我廣泛的觀察村落裡和孩子有關的人，包含鄰居、姑婆、舅舅及家庭成員，觀察他們所展現在生活中的種種行為，包括他們做什麼？吃什麼？說什麼？為什麼生氣，參與他們的活動，例如談天、疊蓆葉、唱歌跳舞、參加他們的辦桌聚會、生日聚會、做甜點...藉此認識和經驗他們的文化，一方面也讓他們熟悉於我的出現。並且請這些人談一談他們對於個案的家人或對個案本身的描述，以作為自己對資料進行交叉檢驗的重要一環。

對於我的觀察個案，我試著以傾聽他們說話、瞭解為什麼不想上學的原因、提供部分學業上的幫助，還有對於他的某些表現給予鼓勵與讚美的方式，來表達對於他們的關心與善意，而並非採強迫他們一定要到學校上課的方式來要求他們，或許這是不同於學校老師的另一種作法吧。

研究中期透過不斷的和他們接觸、漸漸的從他們所言、所行拼湊出其大致的生活圖像與人際脈絡，我們才赫然發現，李老師所給我們的原住民中輟生名單中的主角大多都是有相關的，這張中輟的網慢慢的張開，也使得原本零星的資料漸漸的浮出一些不同的意義。

在研究後期，研究者開始對個案及其家庭成員中的部分重要他人進行訪談，在訪談前先徵詢被訪談者的同意進行錄音，訪談的目的在對於一直無法明確的部分再做進一步的釐清。

在倒數的幾次認輔時間及家訪中，漸漸的告知個案及家庭成員，研究者因期末課業較重，將減少認輔及家訪的次數，但是偶而仍會到個案家走一走，一直到完全的退出現場。

第二節 研究工具

在質性研究的歷程中，研究者本身就是研究工具，透過研究者的眼睛所見、耳朵所聞，還有和研究對象的互動，建構出一個研究者認為最貼近他們生活世界的圖像，並將其呈現出來。在此歷程中研究者必須在不同角色（研究者、觀察者、關懷者）中不斷檢視及轉換，以做出近乎研究參與者原始想法的呈現。也正因為此，研究者必須將自己這把度量尺的刻度做一個介紹，包括在研究進行前對研究主題、研究環境、研究對象、理論概念的瞭解、生長的背景、價值觀等等，因為這些部分將影響我進行研究的方式，以及選用什麼角度與觀點來看我所要研究的現象。

一、關於研究者

研究者從小就在台北長大，生長在一個小康家庭，雖然家庭經濟情況稱不上富裕，但是父母卻盡力滿足孩子在生活及求學上的所需，物質生活不虞匱乏，「讀書」幾乎是生活的全部。國中階段因為課業趕不上，成績和自我價值感都降到谷底，這一段是我的人生黑暗時期，在家人的陪伴下度過。

大學的時候有機會參加了義務張老師的人才儲備訓練，第一年接觸了一些諮商輔導的理論與技巧的培訓，記得當時有一個念頭浮起：如果在我國中的時候有這樣的地方幫助我，那段時間就不會過的那麼痛苦了。第二年有機會進入國中帶團體和一些具有人際困擾的孩子相處，自己漸漸地轉化為主動幫助他人的角色。

這樣的經驗使我更容易體會及設身處地為孩子們想，也更容易進入他們的內心世界，但是另一方面，也常使自己對孩子痛苦的思維侷限於課業對他的影響，或者過度將他們的痛苦放大，畢竟每個人的情形不同，所承受的程度與經歷亦有所不同。

自己一直相信「家庭」對於一個人的影響很大，然而開始思考中輟問題之後，愈發相信家庭與個人的互動絕非單向的影響關係。

過去由於生長的環境中較少有機會接觸和原住民接觸，再加上並沒有多元族群的概念，因此對於原住民的想法僅止於：語言不同、生活方式不同，至於細節的部分例如「原住民有哪幾族？」等問題還回答不出來。目前只能透過錄影帶、

相關書籍和網路上的資訊來了解他們。我想到目前為止，對於原住民的瞭解仍在於「表象」，還不足以深入到「精神」的層次，當我面對孩子或家長訪談時，似乎仍然有些邏輯思考是我所不能理解的。也正因此面對原住民的議題時，自己的想法不斷被挑戰著。

面對中輟生時，相當能同理他們的感覺，因為自己也曾經想逃離學校，並傾向於關心他們「目前的身心狀況」如何促使他們做這樣的選擇。

二、其他研究工具

（一）訪談大綱

研究者根據研究問題與文獻，發展訪談的大綱，其中詳細的訪談問題請詳見附錄一。

（二）錄音機

研究者在和研究個案建立關係之後，在事先徵詢他們的意見之後，使用錄音機將訪談過程中所發生的談話內容錄下來，使研究者能有機會重新整理當時的情形，以還原當時的情境並做下記錄。當然研究者也明白研究對象在面對錄音機時的談話可能會有所保留，而影響了內容的真實性。此外，錄音機無法紀錄當事人的表情與動作，因此研究者將輔以田野筆記的描述，以使資料的蒐集更周延。

（三）田野筆記

在研究過程中研究者在進行個案家庭觀察後，進行田野記錄，將研究情境中的物理環境作一些描繪，以及將研究者與研究對象作互動時其所表現的非語言部分，做更為詳細的紀錄，其次可以將研究者在研究情境中的靈光乍現或省思紀錄下來。

（四）隨身備忘錄

研究者使用隨身備忘錄將日常生活中，任何和研究有關的想法或線索紀錄下來，以作為研究探索方向或尋求靈感的重要參考。

(五) 家庭樹

研究者在研究過程中利用家庭樹的形式，簡單記錄有關家庭成員的關係、家庭結構，隨著訪談次數一一將資料增補完整，可以使研究者能快速了解研究對象其家庭的複雜脈絡關係 (McGoldrick & Gerson, 1985)

第三節 資料蒐集的方法

過去很多研究強調「家庭對中輟生的影響」，然而當我們真正走進家庭，來看看原住民中輟生如何和他的家人互動，研究者相信家庭的因素會影響中輟生，但也相信中輟生會影響他的家庭，因此本研究將著眼點放在二者互動的過程，而不做「家庭影響中輟生」或是「中輟生影響家庭」的假設。為了能蒐集到更豐富、更詳盡及更貼近研究情境的資料，再加上之前研究者並不確定在這個研究歷程中，可能會有什麼發現，因此選擇使用質化研究方法進行。

一、初步的資料蒐集

研究者欲從詮釋的觀點，站在原住民中輟生家庭的角度，中輟生與家庭的關係。本研究初步資料蒐集的主要來源為：分別與學生、家長、親戚、同學、導師訪談，聽一聽這些人對於研究參與者的家庭有些什麼想法？研究者也會參考學生出缺勤紀錄、學籍卡等，藉此初步的資料，對研究個案有一概略的認識，並且尋找切入家庭的方式。（參見圖一）

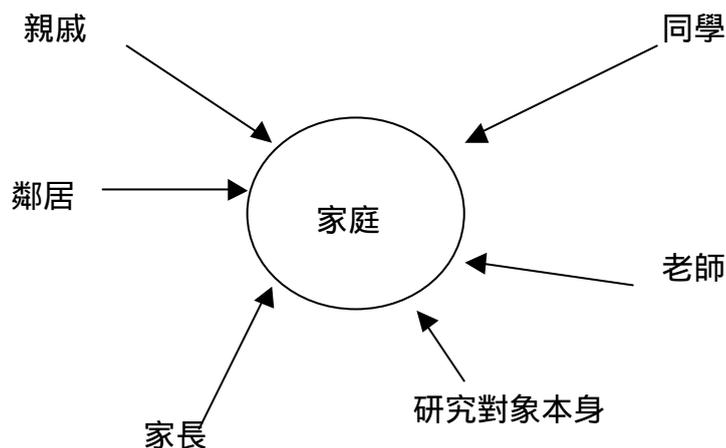


圖 1 資料蒐集的初步來源

二、參與觀察法

本研究的資料蒐集方式是直接進入研究場域，實際觀察和紀錄個案與家庭的關係。在九十年七月開始到九十一年五月之間，在小寶家進行家庭參與觀察五次；在小美家進行家庭參與觀察八次；而在小花家則進行十八次家庭參與觀察。透過觀察法可以使我們得到由面對面訪談中研究參與者容易隱藏的部分，包括親子互動的語氣、態度、眼神等。

三、半結構與深度訪談

本研究採「半結構訪談」的方式，配合訪談大綱的內容進行訪談。同樣在九十年七月開始至九十一年五月，與小寶做了五次深度訪談，訪談了媽媽兩次。與小美進行三次深度訪談，但是沒有機會訪談他的媽媽，與小花進行三次深度訪談，另外訪談媽媽兩次、大伯一次。

四、資料蒐集的三角驗證

Denzin 曾對「三角驗證」的說明如下：使用不同的方法，從不同的個人或情境蒐集資訊。為避免單一蒐集資訊的來源而造成偏差，透過資料蒐集的三角驗證法可以幫助我們降低偏差的機率。Jick 於 1979 年曾指出這種思考的基本假設是任何一種、方法和研究者均有其各自的偏差，唯有納入各種資料、方法和研究者時，才能「致中和」(neutralize)(皆引自胡幼慧，1996)

本研究進行訪談時，協同指導教授、研究者同時進行，訪談後可針對同一研究參與者的家庭情況進行討論及對焦。另外南山國中預定於九十學年度年十二月開始會有一位服替代役之準老師，進駐學校支援中輟生輔導之相關業務，研究者原期待若情況許可，將邀請他和我們一起進入家庭訪談。或者也能請他提供和研究參與者在不同情境下互動所得到的想法。但是後來研究者發現他們的業務繁重，其任務在將中輟生帶回校園，而協助對象是全校原、漢中輟生，在時間與空間的考量之下，研究者只好取消這個構想。

另外如上所陳述，輔以資料初步多元蒐集、參與觀察法，以期增加資料蒐集之深度與廣度。

第四節 資料分析的方式

- 一、經常閱讀田野筆記，或聆聽訪談錄音帶，並且將初步的概念或省思於現場或事後回顧時隨手紀錄下來，並漸漸思考分類的暫時性想法。
- 二、對於已蒐集的資料進行編碼。編碼的目的不是要計算資料出現的次數，而是要「打破」資料，將資料重新分類，以便在不同類別中或不同資料間進行比較，從而協助發展理論的概念（Maxwell，1996；高熏芳，林盈助，王向葵，民90）
- 三、情境式策略的運用方式
與分類法著眼點不同，根據情境來了解所蒐集到的資料，將各種與情境相關的敘述及事件緊密連為一個整體，來觀看其間的關係。

第四章 研究結果與討論

此章節將分四個部分，第一部份將個案生長的家庭脈絡做概略性的描述。第二個部分進一步介紹原住民中輟生的家庭背景；第三個部分呈現的是家庭成員間的關係，以及家庭成員如何面對孩子中輟的情況，而這樣的面對方式又產生了怎樣的影響？第四個部分分析與討論在研究者實際和原住民村落中的人、事、物的互動之後，所看見其他直接或間接影響孩子選擇中輟的相關主題。

第一節 個案描述

個案描述的部分，研究者將呈現與個案的訪談或由其他報導人的描述中，逐漸拼湊出原住民中輟生的成長脈絡，部分採描述性的介紹，而部分為保持當時對話的情境，則以研究者與個案間的對話為呈現方式。

一、小寶

從台北到台東外婆家

小寶和姐姐小的時候住在台北，但是在他的印象中，他們一直搬來搬去，一直到小學四年級的時候才搬到台東外婆家住。在小寶幼稚園還沒畢業前，爸媽就已經分手了，而在他念小學五、六年級時他們正式離婚。對於爸媽離婚的原因小寶和姐姐都不敢在媽媽的面前提問。一直到現在都沒有再和爸爸及哥哥聯絡了，對於爸爸和哥哥的印象早已模糊。

家庭成員

國小四年級之後，小寶和姐姐便開始住在外婆家，外婆家的家庭成員有：外公、外婆、姐姐、小舅舅、舅媽、舅舅的小孩。媽媽和爸爸離婚之後雖然沒有再嫁，但是她目前和另一位「叔叔」同居。（小寶的家庭樹見圖 2）

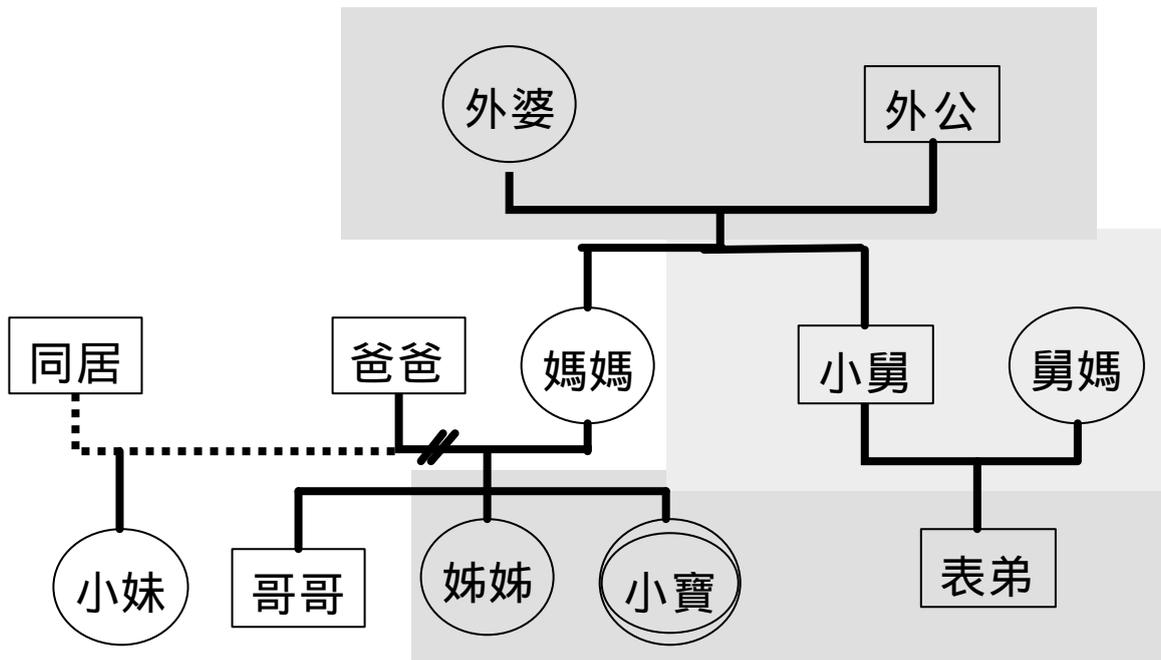


圖 2 小寶的家庭樹

小寶的外婆家佇立在兩條小巷子的交叉口。這裡有三間三層式的樓房並排，他們之間都有親戚關係，舅舅在路口擺了一個簡易的檳榔攤，旁邊還有一個冷飲冰箱，裡面放了幾瓶保力達和一些飲料。和其他座落於附近的矮平房，與用竹籬笆當作圍牆的黑輪店相較之下，他們應該算是家境較好的人家，親戚平常都會互相照應。小寶和親人的關係較好，相對的他對自己所居住的地方，亦有較高的認同感。「我覺得蠻好的啊，都有鄰居啊，可以互相關照那樣，然後我們家有什麼事情啊，他們都會來...就像疊葉子啊，他們也會幫我們疊啊，然後隔壁如果也有在做什麼，我們也會過去，就是互相，互相做這樣子，覺得這樣做蠻好的，而且有又是連在一起的這樣子，彼此有認識。(訪寶 910314)」

小寶感覺自己的家很溫馨，而家人對他和氣及關心的態度，讓他覺得家裡是充滿溫暖的，最喜歡的是家裡的氣氛。

寶：家裡的氣氛，就是有時候最近就是樂透啊，他們...我阿嬤跟我舅舅他們就是...他們母子很喜歡買樂透或者是刮刮樂，然後一要開獎的時候，他們就會很緊張啊，有的時候他們前面就會很高興這樣啊，然後後面沒有中的時候，他們就會開始罵啦，就說：騙人的，騙人的，他們都會講這樣，我覺得這樣蠻好的啊，覺得說...很...蠻快樂的那種吧。

游：晚上都會一起吃飯嗎？

寶：如果是阿公他們六、七點回來，我們就會等他們吃飯，已經做好了，

然後一起吃。他們就會有時候九點啊還是十點才回來，我們就會先吃，然後留飯菜，會留飯菜給他們吃這樣。(訪實 910314)

儘管現在不常看見媽媽，但是感覺上和媽媽的距離還是很近，如果遇到什麼困難，第一個還是想找媽媽商量，印象中的媽媽是很偉大的。「就是...怎麼講，就是很小，在晚上，是在我幼稚園的時候，他就跟爸爸離婚，然後他就養我們三個小孩子這樣，本來是有一個哥哥啊，可是哥哥跟爸爸了，所以就是我們女生跟媽媽，所以就是從我們很小的時候，把我們養到這種...我覺得很偉大。(訪實 910314)」

小寶的姐姐目前就讀南山國中三年級，偶而會有蹺課的情況，但是頻率並不高。

大聚會

小寶的家族在大年初三的夜晚舉辦了一個大型的家族聚會，他們唱歌、交談的熱鬧氣氛將天空的毛毛雨給釋結了。我在這裡遇見小寶的媽媽。

在這個點歌的期間，時而大家很 high 一起唱歌，如果有搖滾歌曲被點出來，就會有人（男女皆然，比較特別的是青少年都沒有上場）自動走到最前面狹窄的空間熱舞一番，帶動大家熱鬧的氣氛至最高點，這樣的情形頻繁。此時有一位身穿黑白細條紋緊身套裝，配上 6 公分高跟鞋的女人一邊吹著紅色口哨一邊走到最前面跳熱舞。當時在舞場中的還有一個男生和她一起跳，他們的身體貼的很近，一起扭動，在場的歡呼聲不斷。後來在姑婆的引見下，我才發現原來之前在舞場中熱舞的那一位，就是小寶的媽。媽媽的外表時髦，留著及肩的小卷頭髮，身材很好應該可以稱得上是辣妹的身材，再加上 6 公分的高跟鞋、超棒的舞技，真可稱得上全場中最耀眼的一個人。

媽媽的心聲

每次到小寶家，都碰不到媽媽，而是透過舅舅或是姑姑轉達媽媽的行蹤，感覺上媽媽像一陣風，匆匆回來又匆匆離開，和媽媽談到小寶兩姊妹，媽媽帶著幾分醉意的皺起眉頭。

媽：養三個女兒（包括一個同母異父的女兒）很容易嗎？我這兩個女兒，我只希望他們乖、平安就好，我也跟他們說，我不奢望他們將來會賺錢給我用，可是你看他們，都不會想。

游：其實他們也知道媽媽的辛苦，有一次我問小寶影響她最多的人，她曾經提到媽媽，她說媽媽很偉大。我問她為什麼覺得媽媽偉大？她說因為媽媽一個人要賺錢養三個人，她說媽媽像聖母一樣。

（媽媽聽了笑了一下）

媽：我們小寶會這樣喔，她嘴巴比較甜，姐姐就不會了。上次小寶打電話我說：媽媽，我好想妳喔！我回答說：妳是想我的鈔票吧！

游：不一定她真的想妳啊

媽：那麼久沒打來.....不是想我的鈔票是想什麼？（訪寶媽 910215）

上學的意義

對小寶來說上學這件事並不重要，而覺得大人送他們進學校只是為了希望他們有成就，但是小寶覺得自己辦不到，所以就到學校去混一混了。小寶和學校的老師及同學之間的相處還算愉快，老師希望小寶快樂就好，在課業上幾乎不會給他壓力，在班上有一位是小寶的國小同學，他也常常會關心小寶。儘管如此，小寶仍然覺得到學校上課這件事並不重要。「不知道啊，就覺得上課很煩，體育課也覺得很煩啊，不行趴下去睡覺啊，也不能做自己想做的事，所以就覺得那幹嘛在學校，學校根本不重要啊，我覺得自己...有一種想法想說自己想做的事很重要。（訪寶 910314）」當我進一步詢問他覺得到學校的意義是什麼時，他回答：

「意義喔？我覺得大人送我們進學校第一就是希望我們以後很有成就，想說有一些正當的職業，覺得我們送到學校培育啊，養一些好習慣啊，他們要看到我們有這些成就，我就想說，既然他們想要這樣的話，就想說我自己可能辦不到，你把我送去學校的話，我也是混一混就畢業就這樣。（訪寶 910314）」

我想去外縣市

對於小寶和姐姐，或者更廣泛的說，目前仍然在學的四個表姊妹來說，畢業後能離開台東，而到外縣市去打工是最好不過的事情了。但是小寶必須在台東唸完高中才能離開。在他的心中也有幾個點困擾著他。外婆他們期望小寶他們表姊妹高中畢業後，能和小阿姨他們一樣，到松山去賣麵包，小寶想去的原因是，聽說在那裡賣麵包可以常常看見很多明星，但是賣麵包並不是他真正想要做的職業。另一方面，他擔心自己的功課不好，想要念護專，但是又害怕自己考不上，更擔心的是國中都已经快念不畢業，更何況是夢想能高中畢業。和小寶談話的過程中，可以感受到他們對於到外縣市工作的嚮往。

對於小寶課業跟不上的問題，媽媽說：「功課不好沒關係，先把國中唸完再

說。」另一方面，媽媽也希望姊妹們之後能夠採「半工半讀」的方式繼續唸書。

被制服包住的光芒

每個星期三和星期六，表姊妹們都要到崇安宮（化名）前的一個小廣場，練習跳原住民舞，而接到飯店的通知，他們就必須穿上傳統的阿美族服裝到飯店去做原住民舞蹈的表演。練習費一天 300 元，而正式表演時，一個晚上也可以領到 300 元。有個禮拜他們要連續做三天的表演，這樣的機會並不多。

三月底的最後一個禮拜三他們必須到富野大飯店做表演，而第二天是這學期第一次月考。七點二十分就看見他們在小廣場前開始著裝、綁腿、束腰、整理頭髮，七點四十五分時有一輛中型巴士載我們到富野飯店。沿路上開始下毛毛雨，大夥在歡笑中不斷期待不要再下雨，昨天就是因為下雨而臨時取消他們的表演。到了飯店，他們開始熟練的準備道具，以及在服裝及頭髮上做最後的整理。當觀眾陸續就位，表演即將開始，當原住民節奏的舞曲在耳邊響起時，他們已經在台上就定位，開始隨著節奏起舞。前一兩首歌他們似乎還有些羞怯，但是接下來的幾首歌，可以感受到他們盡其所能的在台上舞出力和美，時而大聲吆喝著，時而綻放最甜美亮麗的笑容，搭配著傳統阿美族炫麗的銀製五彩肩套，在台上看見的是另一個不同於在學校黯淡的小寶和姐姐。我想，這是「被制服包住的光芒」

二、小美

在田裡相遇

去年暑假我們和輔導室李老師開始進行家訪時，李老師說，小美本來是一個好好的學生，正在美容班實習，可是半年前不知什麼原因，突然失蹤了，從此下落不明。我們找到小美的家，從小美姐姐口中得知小美已經回來，而現在他和外公、外婆正在田裡工作的消息，我們馬上請姐姐帶我們到位於中華大橋下的田地找小美。

首先在田裡遇見的是外婆，外婆戴著斗笠，用布巾把臉遮起來以抵擋太陽的曝曬，穿著雨鞋和長袖衣褲。過了一段時間小美和外公才出現在我們的面前，小美留著短髮，戴著竹編帽及防曬手套，穿著半長短褲，說話的速度中等而聲音並不大。李老師、章老師和我坐在小美的前方，外公、外婆坐在他的另一側，而弟

弟則坐在他的旁邊，我們一起聆聽著小美訴說半年前的某個夜晚，改變了他的人生際遇。

有一天晚上十二點多，小美走在 街上，突然有一輛車停在他前面，其中一個人對他說：「你好面熟！」之後就把小美拉到車子裡面開走了。接下來這一群男女便帶著小美到富岡、花蓮等地方閒晃，後來才知道這一群人在販賣毒品，一直到台東分局在花蓮查到 村莊販賣毒品，小美才被警方救回來。

最後小美表示下學期她想要轉學，轉到桃園阿姨家去，因為他會擔心那些人回來找他。但是後來小美到了桃園之後，他覺得那裡的壞孩子很多，所以決定回台東把國中唸完。

家庭成員

小美的爸媽已經離異，媽媽另尋情感上的歸宿，和同居人住在村子裡的另一個家，目前七個孩子都由外公、外婆扶養。外公、外婆以務農為生，而外公有時候會以起乩的方式為人看病或收驚。小美的二哥在他國二的時候被發現橫屍在路上，但是因為找不出兇手是誰，最後以意外死亡作為結案，哥哥的死亡對小美的影響很大，李老師說小美在哥哥發生事情的那一段時間情緒不太穩定，她還在自己的左手臂上刺了青。

小美的大哥、大姊也都是中輟生，只念到國二就沒有繼續讀了，大哥和大嫂都是 68 年次的，大嫂是屏東排灣族，他們本來在市區自己租房子住，因為剛剛生下一個男孩子，所以暫時搬回家坐月子。大哥目前跟著媽媽的同居人一起打零工，而姐姐和他的男友住在新竹。小美的兩個妹妹這學期就讀南山國中一年級，而最小的兩個弟弟一個唸三年級，一個唸六年級。（小美的家庭樹見圖三）

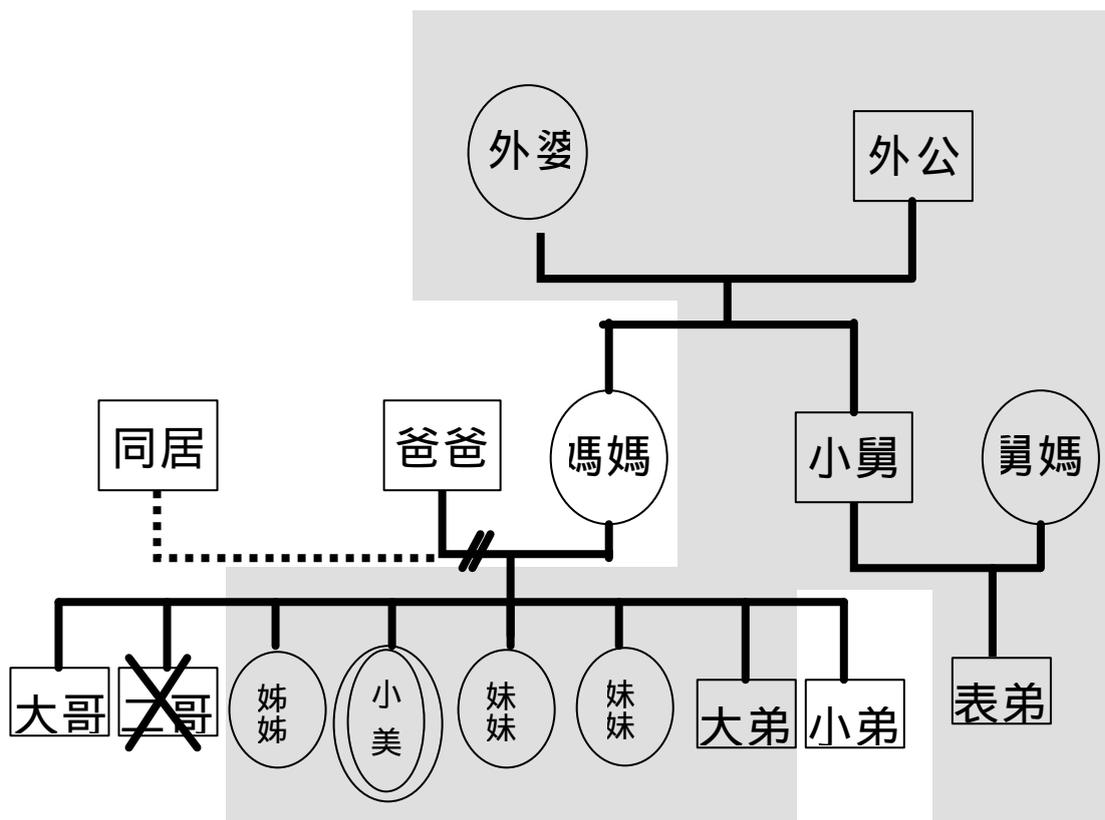


圖 3 小美的家庭樹

兄姐也中輟

第一次見到小美的姐姐，他穿著白色緊身上衣，藍黑色緊身牛仔褲，染了黃白色的頭髮。當李老師詢問他是否也是南山國中畢業的，姐姐回答他念到二年級就沒有再繼續念了，當李老師極力提供他一些可以繼續完成學業的相關資訊時，姐姐搖了搖頭說：「沒興趣！」姐姐現在二十歲，國中二年級的的學歷要找到一份正當而穩定的工作實在不容易。

小美的大嫂是國中畢業的，而他娘家的姐姐是台灣師大畢業的國中老師，因此大嫂也會有繼續唸書的想法，他提起大哥曾經說自己很後悔沒有繼續唸書。嫂嫂鼓勵他回去把國中唸完，然後他們在一起去念高中，可是哥哥表示，已經離開書本那麼久了，沒辦法再念了。

荖葉零用錢

那天小美家的庭院前擺了一個大約長 1.5 公尺的長桌，桌子上放滿了堆積如山的茗葉，長桌旁有一個大桶子裡面泡滿了茗葉，桌子的周圍放了幾張高板凳，看起來是準備給疊葉子的人坐的。我看見小美的下半身用一個大塑膠袋圍著，以防止葉子上的水分把衣服弄濕？他已經坐在長桌旁開始工作了，他看見我來笑了一下，繼續他的工作，我也加入了工作行列。接著妹妹和弟弟陸續走過來疊葉子，但是臉上都沒有表情。

不久媽媽拿著一布袋的茗葉走進來，我向他打招呼。媽媽說：「他們這樣可以賺零用錢！（觀美 910402）」這時小美和妹妹他們的臉上都沒有表情，低著頭繼續疊葉子。媽媽簡短的說了這句和孩子有關的話，之後將近一個小時的時間都沒有再說任何的話，而正在疊葉子的孩子們，彼此間也沒有互動。「疊葉子」這件事佔了小美和姊妹們的多數課餘時間。小美的大嫂告訴我，對他們沒有固定工作的人來說，疊茗葉是最快拿到現金的方法！

外公起乩

這天星期六下午到小美家時，發現家裡很熱鬧，客廳的燈是亮著的，而在客廳裡的人有六位是中年以上的婦人，其中有一位手上抱著一個大約一歲的小孩；一位大約一、二十歲穿著牛仔褲的年輕男人；另一位是穿著證券公司制服的上班族女子。大家在客廳裡靜靜的或坐或站，其中一個男子坐在神壇的正中間，而外公閉著眼睛站在他的旁邊，口裡唸唸有詞。

外公穿著藍色運動褲及白色上衣，額頭上綁著紅布巾，胸前穿著一件紅色大肚兜，而下腹則用一條大紅巾圍在腰間，他的表情看起來很專注。外婆穿著一般但是較為正式的服裝站在一旁，看起來像是外公的助手。小美他們姊妹都跑到樓上去了，小美說，有時外公起乩，他們不敢看都會跑到樓上去，等他們結束之後再下來。

外公的眼淚

那次和外公的談話過程中，當我們談到小美的二哥 - 小龍時，外公的淚水奪眶而出，停了好久都不能說話。外公直說他忘不了小龍這個外孫，說了兩句話又掉下眼淚來。坐在一旁的外婆看見外公哭了，抬頭看了看他，又把頭低了下去，沒有說話，感覺上她的心情也低落了。

公：他們這幾個孩子，不管內孫、外孫，都是阿公養的，養到這麼大了。他們的媽媽把他們生下來之後就不理他們了，跟別人走了，都是阿公養他們。我忘不了小龍這個孫子。（訪美外公 910401）

我想，小龍哥哥的意外死亡，對這個家一定造成相當程度的影響，我不確定是否有人曾經對家庭成員的這個部分做了一些輔導或是幫助。

他媽媽都不管他們啦

當小美從桃園回來，決定在台東念三年級，剛開始他的上學情形穩定，有一次法院傳他出庭，他顯得很害怕，在出庭前幾天，他失蹤了，回家後他告訴輔導室李老師說之前綁架他的那一群人在半路上架走他，李老師還請當地的管區特別注意一下。接下來陸續有兩次小美都連續一個禮拜沒有回家，但是漸漸變成是小美自己要 and 他們去玩的，他和那群「朋友」在一起。

那天又從外婆的口中得知，小美已經五天沒有回家了，也沒有到學校去，當我問及媽媽在小美沒回家的這段時間裡，是不是有試著去找小美時，外婆的臉馬上嚴肅起來的說：「他媽媽都不管他們啦！」

外公、外婆獨自扶養七個孩子，實在是一個蠻大的負擔。

三、小花

姑婆保力達

在田野資料蒐集過程中，有時候遇不見主要報導人，但是有機會也能從其他看似不相關的報導人身上得到寶貴的資料。在電影「阿甘正傳」中，阿甘的媽媽曾經告訴阿甘：「人生就像一盒巧克力，你永遠不知道你會吃到什麼口味。」

那天沒有事先和小花約，直接跑到他家，看看能不能有什麼收穫，一到小花家才發現家裡的門是開著的，但是裡面卻空無一人，我只好轉到隔壁小寶家看看。小寶家的庭院坐了三個老人，三位老人家的目光都直視著前方，有兩位老人家正嚼著檳榔，他們正用母語交談著。

此時突然有一位中年的原住民婦女從前面走出來，看起來像是剛剛睡醒，他一邊走一邊用母語和老人家說話。一開始她並沒有和我交談（此時的我顯得有一點尷尬，雖然同在一個時空下，但是卻只有我彷彿被真空包裝似的擺在那裡，

只能跟著微笑點頭) 這位中年婦女的肢體動作非常豐富，時而跳舞時而放聲大笑，而老人家也被他逗的很開心。之後和他一邊開玩笑，一邊談話才漸漸的熱絡起來，後來才知道原來他是小寶和小花的姑婆。

姑婆：我沒有喝酒，我的眼睛睜不開，啊還有脖子的皮膚也開始癢起呢。
(後來我們決定買一瓶保力達 B 大家一起分著喝，說完老人家都笑得合不攏嘴，尤其是 90 歲的阿祖)(訪花姑婆 910124)

打開一瓶保力達的同時，似乎也打開了大家的話匣子，我和姑媽開始聊東聊西，我向他說我是小寶和小花的認輔老師，突然間姑婆開始說國語，而且是流利的國語，有時候還會夾雜著幾句台灣話。當我們談起小花的家時，姑婆直說「他們的媽媽沒有責任感，對一個家沒有一個尊重，和別人跑掉，留下小孩子的問題。(訪花姑婆 910124)」

這一次透過和姑婆的接觸，也讓我之後得以較自在的進入研究現場，不至於孤立無援。另一方面在田野資料蒐集，和當地人相處互動的這段過程中，也讓我感受到他們幽默和熱情的一面。

家庭成員描述

小花的媽媽國小畢業之後，因對國中沒有興趣，所以直接到台北找工作，十七歲時和小花的爸爸結婚，而爸爸念到國中畢業，開始從事鋁門窗的工作。一年前爸爸因騎機車發生車禍，不幸喪生。爸爸過世後，媽媽和另一位同居人住在屏東，偶而有節日時才會回台東看孩子，往往只停留一至二天便匆匆離開。孩子目前和大伯一起住在這個一個月五千塊的房子。

小花的大哥在桃園念軍校，今年就要畢業了，二哥在台東念高職，媽媽希望他高中畢業後也能去考軍校，因為現在工作不好找，考上軍校工作較穩定。

小花的姐姐念南山國中三年級，曾經被留級一年。而小花常常蹺課及遲到，上學的情形不穩定。還有一個讀國小六年級最小的妹妹，小時候曾經過繼給另一位親戚扶養，回家之後受到兄姐的排斥。後來因為常常蹺課，且和一位大她六歲的男友交往，所以後來媽媽決定將他的戶口一起遷到屏東去唸書，以就近看管，而媽媽本來也想把小花和姐姐一起帶到屏東，但是因為他們不肯而作罷。

大伯是小花爸爸最大的哥哥，年輕時曾經入贅，後來離了婚，有一個大約二十歲的女兒。五年前大伯出了一場車禍，差點喪命，因為無法長期做粗重的工

作，一直沒有固定的工作到現在，一年前從花蓮搬回台東和弟弟的孩子一起長住。

小花的媽媽和小寶的媽媽是堂姊妹，而他們就住在同一個村莊裡，兩家的距離不到三百公尺。小寶姊妹常常跑到小花家玩，甚至寒暑假的時候還會跑去和他們一起擠在一間房間裡。小花家附近住的都是自己的親戚，前面住的是爸爸那邊的親戚，但是他們不常互動，甚至有時會裝作不認識。他們和媽媽這邊的親戚互動較為頻繁。（小花的家庭樹見圖四）

附近的老人家常會注意表姊妹們的行蹤及交友狀況，有時會加以責備，而造成孩子對他們的反感，因此當孩子要出門時，往往都會繞路而行，以避開長輩的視線。

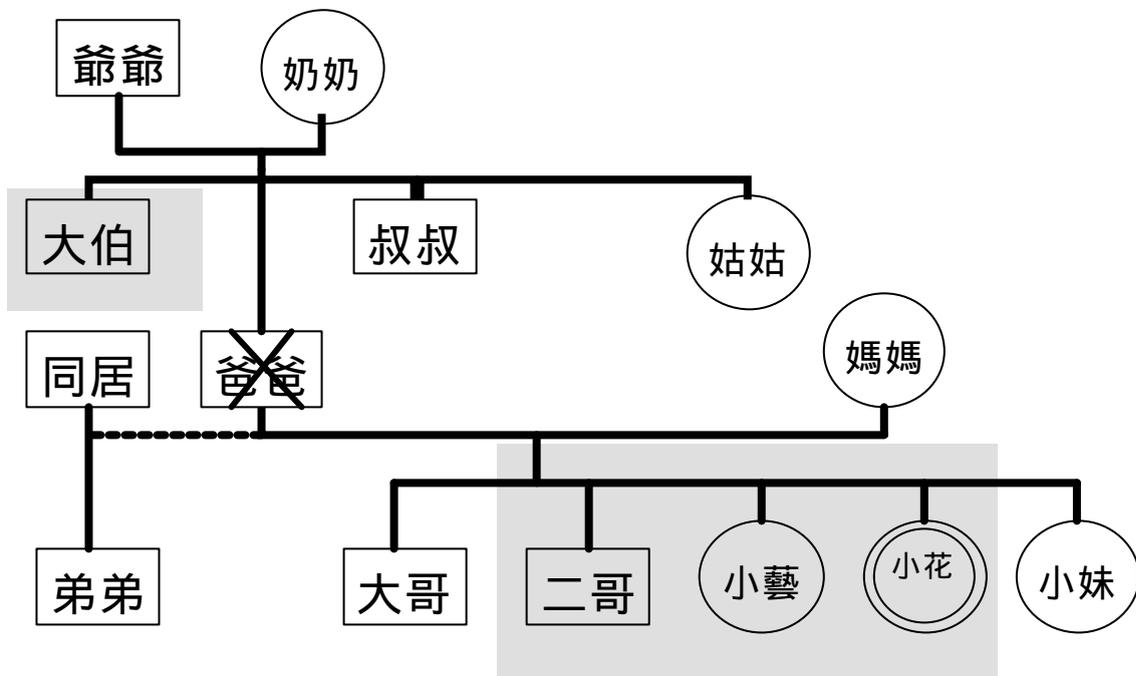


圖 4 小花的家庭樹

媽媽帶弟弟回來了

三月初小花他們離家一個多禮拜之後，我得知媽媽要回家一趟辦他的印章（因為他的印章不見了）我決定跑來看看他，這是從去年暑假（90年）至今八個月以來，第一次和媽媽碰面。二哥說媽媽會先從枋寮搭火車到知本，接著從知本租一輛機車騎回台東，這樣可以省去部分的車錢。

和媽媽一起回來的還有一個未滿足歲的小男孩，這個弟弟是媽媽和同居人所生的小孩。媽媽留著捲而及肩的頭髮，穿著長洋裝，外面搭配了一件白色的運

動外套，穿著並不特別時髦，媽媽走進房間，臉上沒有表情，但是看起來有些疲憊。當我向他自我介紹是南山國中輔導義工老師時，他點了頭，我們之間沒有互動。

親人相繼過世

三月八日的晚上到小花家，但是小花不在，一個機會訪談了小花的表舅。小時候爸媽忙著做鋁門窗的生意，小花他們兄妹有一段時間是由表舅幫忙照顧的，表舅應該算是住在附近的大人中最常和他們互動，也和他們最有話聊的一位長輩。舅舅談到這些孩子無奈的說著小花兄妹在短短三年內經歷了兩次喪親之痛。「唉！一下子風雲變色，他爺爺先過世，他爺爺是急性肝炎一下子就走了，接著是他爸爸，事情實在太突然。他爸爸攤在床上的時候，很嚴重了，當時已經要把他送去安養院，他還是不去，說還是要看到這些孩子就好了，他也高興。你就可以知道他爸爸疼不疼他們了！他爸爸以前對他們可以說是求必應。（訪花表舅 910308）」

我的老師

一月二十二日中午是小花的認輔時間，小花、小寶和我三人在輔導室的房間裡談話，小花的老師和另一位同學突然走進來，老師大聲的罵小花，詢問小花憑什麼資格不做中午的掃地工作，而躲在這裡？我向老師解釋星期三中午是我們固定的認輔時間，之前已經請輔導室李老師事先通知導師。小花的老師持續大聲的罵小花，當老師離開時，只留下了面無表情而臉上掛了兩行淚的小花，以及有些錯愕的小寶和我。事後我想和他談一談他的老師，但是他的情緒一直不好，因此我請他回家後將此時的心情與想法寫下來，下次再和他談這個部分，隔了一個禮拜，他將他對老師的看法，寫出來：

對鬼的看法（依照小花所寫的原文呈現）

那一天他講的話，令我不爽（啊）我很想罵他，甚至還要鬧他全家不得安寧，有時候他很好，有時候看他會不爽，豬八戒，有時候很討厭他是因為他講的話太過份，之前國一的時候，我就是不用他，他念我的時候我還會瞪他，更會站那不屑的姿勢。他有跟我談過，問我要不要上道，我說不需要，因為我認為我改不了，叫他不用費苦心來盯我，哼 反正我也不希罕，其實每天我們都有趣學校，也不知為什麼要走進去的時候會有恐懼感，有時進教室還要

偷看他有沒有在裡面，如果有還要等他沒在教室才進去，有的時候也會有不想進去的感覺而回家。

今天不上課

那天小花沒到學校，一問之下才知道，原來前天晚上十二點多，一群人（大約六個，包含小花、小花的姐姐、表姊）跑去唱歌，唱到四點才結束，而且他們被載到另一位朋友的公司去休息。這個朋友也是中輟名單中的一名，他國二中輟了之後，跑到外縣市去工作，去年回來台東自己當老闆賣起紅標米酒。

當他們被載回朋友的公司之後，因為已經想睡覺，而不想再走路回家，最後就留在那裡睡覺，隔天也沒有到學校去了。

小花告訴我，每次他沒有到學校去時，大部分的方法，他都會躲在房間裡把門鎖起來，不出聲音，不管誰來敲門都不開，一直到放學的時間才出現。

第二節 家庭背景

研究者嘗試從個案的成長背景與環境，來進一步陳述個案目前生活在怎樣的成長脈絡之下。

一、複雜坎坷的成長環境

小美在小學時父母便開始分居，父親北上桃園工作，而母親在村子裡和另一位男子同居，從此由外公、外婆負起養育七個外孫的責任。和小美感情很好的二哥，在她國二那一年被發現橫屍街頭，但是因為找不到兇手最後以意外死亡做結案。二哥的死亡對小美造成嚴重的打擊，上學情形變的不穩定，且在左手臂上刺青。去年小美在職業試探的美容班實習時，晚上十二點多被販毒集團份子強押上車，從此音訊全無，失蹤半年多，在失蹤期間曾遭受性侵害，後來因警察查緝，才將小美帶回台東。

小寶小時候全家人住在台北，父母在她念幼稚園的時候離婚，之後爸爸和哥哥住在台北，而媽媽帶著小寶姊妹到處搬家，一直到五年級時才搬回台東外婆家住。媽媽先後和兩位同居人生下小孩，媽媽偶而回家探視小寶姊妹。

小花一直是家裡最小的孩子，一直到八歲時，媽媽將原本已經過繼給阿姨的小妹帶回家，小花的兄弟姐妹非常排斥這個突然出現的小妹。國一時爺爺罹患急性肝癌去世，而父親因交通意外在床上癱瘓一年後離開人世，而媽媽一個人負擔起整個家計，但是也離開了這個家在屏東和同居人另組一個家庭。

眼前面對的幾個十五歲的生命，似乎比同年齡的孩子承受了更多重大壓力的生活事件，除了小美和小花遭逢喪失親人的打擊外，還要被迫與自己的父母親相離，小美、小寶和小花甚至還必須接受，母親和另一位叔叔另組家庭和擁有同母異父的手足之事實。家庭的解組是小美、小寶和小花目前所面對的家庭型態，伴隨而來的家庭功能不彰，對於孩子在成長過程中所經驗的巨變，無法做出適時的輔導與支持，更無法提供孩子基本愛與隸屬的需求。其次對於原住民所面臨的社會適應問題，主要包括酗酒、焦慮、自殺、經濟所得偏低和文化認同等問題（譚光鼎，民 86），種種內外因素，對於孩子成長的影響無疑是雪上加霜。

二、缺席的父親

小美的父親和母親目前處於分居的狀態，父親在桃園工作，只有在重大節日才會回台東。第一次向小美問及父親，他只回答了一句「他到桃園工作了！」之後便沈默不願再談。小美的姊妹表示，他們每天都希望爸爸和媽媽能和好。

小寶和姐姐對父親已經完全沒有印象「沒有，沒有印象了，然後也沒有再聯絡這樣。(訪寶 910314)」而對於父親和哥哥的消息只能輾轉由同住在台北的小阿姨那裡得知「就是小阿姨他們講說有時候都會看到哥哥啊，他們(爸爸和哥哥)現在...反正住在台北這樣(訪寶 910314)」，雖然在生活中沒有提到父親，但是對於父親的思念卻從來沒停止，當研究者進一步詢問小寶是否會常常想念父親時，他毫不思索的說「每天都想好不好！(訪寶 910314)」

研究者和小美和小寶的相處過程中，他們不曾主動提起父親，似乎這個角色在他們的生活經驗中佔了很少的百分比，但是小寶在後來的訪談中表示他每天都很想念爸爸和哥哥。

小花算是這幾個個案中和爸爸的互動時間較多、情況也比較密切的一位。他回想以前爸爸還在的時候，他都可以拿到比較多的零用錢、爸爸會教他寫功課，且常常帶他出去玩「以前很愛和他們(父母)出去，像是那個什麼，上次去參加那個，消防活動喔，去怎麼做啊，然後都會讓我參加，載我去，然後還有去那個學校的那個，賣羊乳片那個，我回去說的話，他們都會讓我買。....然後家裡面就是...就是我最小嘛，然後就是最常帶我出去。(訪花 910314)」然而令人措手不及的一場交通意外，使父親在小花的生命中永遠的缺席了。

小美、小寶的成長過程中，不論大人們是否曾經詢問過孩子的意見，或者只是因為大人間無法調適的情緒，而使得孩子必須在一個沒有父親的環境中成長，這或許也間接的影響了他們對於這個角色的詮釋。小花的父親永遠的缺席，帶來的不只是內心的痛苦，甚至也因此而導致整個家的解組。

「父親在一個家庭中的缺席」此一現象，在研究者所處的研究場域中是一個普遍的現象。比較不同的是，在此研究場域中，研究者所發現「父親的缺席」並非如多數文獻顯示：原住民家庭中年輕的父母常常為了出外工作，而無法和家人同住，間接形成原住民隔代教養問題的另一個原因。研究者看見的是因「父母

親離異或分居」而造成父親的缺席。此外父親的缺席，直接或間接影響家庭角色的改變，由母親擔負起大部分的家庭生計責任。

三、選擇離開的母親

父親的離開，無法繼續分攤照顧家庭的責任後，母親對於此家庭狀況的因應態度與方式，再一次的形塑了這個家的不同面貌，而這些不同風貌的家，也為孩子選擇不上學的情形，提供了某些條件。

小寶的媽媽自從和爸爸離異之後，一個人帶著兩個女兒到處搬家，從事美髮的工作賺錢扶養孩子，一直到小寶四年級時他們才搬到外婆家住，五年級時媽媽開始比較不常在他們的身邊，媽媽和第三位同居人在台東市區外同居，並且共同扶養和第二位同居人所生下的小女兒。雖然媽媽沒有和小寶姊妹同住一起，但是他偶而會回家幫外婆或親戚他們做頭髮、和鄰居一起打麻將，固定拿生活費給小寶姊妹。媽媽希望姊妹趕快畢業，可以自己養活自己。小寶曾經提到，媽媽對於每個學期必須繳三個姊妹的學費，已經感到厭煩了「如果我被留級，我一定會被我媽打死，還要多繳一年的學費，他已經覺得很煩了（訪實 910306）」。或許是這樣的因素，雖然媽媽不在身邊，相較於其他的個案，小寶的媽媽對於小寶的上學情形還具有部分的要求與影響力。

小花的母親早先跟著父親做鋁門窗的工作助手。父親癱瘓的那一段時間，母親改至餐廳工作。父親去世之後，母親表示他自己只有國小畢業的學歷，找工作不易，不得不到外地找工作。父親的意外喪生，改由母親擔起養育三個孩子的責任，後來媽媽開始在屏東與台東來來回回，一直到和同居人長住在屏東，且另組家庭。養育孩子的角色也一直萎縮到每個月寄八千元生活費給三個孩子、支付五千元房租，還有大約一個月一次的回家探望。家裡的三個孩子自己住在這間老房子裡，去年（90年）大伯發生車禍休養了一段時間後，決定搬回台東和孩子一起住在老家。但是也因為媽媽不在身邊，使得住在小花家隔壁的外婆和親戚，對於習慣酒後罵人的大伯、偶而回家會使用暴力方式管教孩子的小叔，也無置喙的餘地。媽媽說「因為他（大伯）總是長輩啊，他也是我...我哥哥他們啊，我媽媽（外婆）...想說是他爸爸的弟弟，他怎麼管？也管不了啊！他們（小花兄弟姐妹）終究也是他們陳家的人啊，對不對？我又不在，我又不在這邊，他們能怎樣？

(訪花媽 910311)」

媽媽不在身邊，孩子甚至連「免遭暴力威脅」的需求都無法被滿足，此外也因為大伯和孩子的生活交集不多、大伯對於孩子的行為漸漸「睜一隻眼、閉一隻眼」，有時小花和姐姐不想去學校，就把自己鎖在房間裡面睡覺，一直到放學時間才出來，這樣的情形一個禮拜大約會發生兩次。

小美的情況比較特別，和母親分居後的父親北上工作，不同於其他個案的母親，小美的母親選擇直接放下孩子，離開這個家，和村莊裡的另一個男人同居，因此養育小美七個兄弟姊妹的責任落在年近七十的外公、外婆身上。外公、外婆平常以種田為主業，外公偶而會以當乩童為人收驚。孩子和外公、外婆的作息時間差異大，再加上語言的隔閡，因此雙方互動的機會少。小美在復學後，陸續兩次一整個星期都沒有到學校，也沒有回家。根據外婆的陳述「小美沒有回家時，外公有時候哭，會喊著：小美，你回來！有時又會說：你不回來，回來之後殺了你！（訪美外婆 910412）」可是當小美回來時，外公又不發一語，而小美回來總是沈默以對。媽媽的不理睬，加上外公、外婆的束手無策，在這個家庭中，默默的允許著小美的離家及中輟行為。

母親對於此家庭狀況的因應態度與方式，再一次的形塑了這個家的不同面貌，在母親的選擇方式中，有持續負擔著孩子的生活費，但是實質上已漸漸從孩子生活中抽離，如小寶和小花的母親，還有直接在情感及生活中疏離孩子的小美母親。如果說父親在孩子成長過程中長時間的缺席了，那麼就某個層面來說母親選擇在這個過程中中輟了。然而值得我們思考的是，在訪談媽媽的過程中，媽媽並沒有提及自己這樣的選擇，是否也是造成孩子中輟的其中一個重要因素？

四、不穩定的家庭經濟

譚光鼎（民 86）移居都市的阿美族群，大多是從事職位低、收入少的非技術性勞力工作，他們所從事的工作集中在工廠工人和建築工人（板模）兩大類，而擔任司機、運輸工人、礦工以及服務業者也不少，其共同特徵是工作不穩定、待遇較差、升遷機會小、更換工作頻繁等。這樣的職業特性，也間接的造成原住民家庭的經濟來源不穩定，這樣的情形在我們的研究個案家庭中也看得見。

小寶的媽媽從來不明確的說出她的職業，只提到將來要在台東市區開一家

美容院，而小寶對於媽媽的願望卻不以為然的說，她不知道已經開過多少店了，可是都一下子就倒了。母親的經濟情況每況愈下，也影響了母女間的互動「初一那天，她（小愛，小寶的姐姐）跟我吵要買一件一千多的牛仔褲，他以為他媽媽是『潘仔』（台語），他把我當什麼，...他以為我現在還可以，我現在已經不行了，以前都給他們買「愛的世界」的衣服。我還有其他兩個女兒要養，不是只有他一個。他馬上給我變臉！（訪寶媽 910215）」感覺上孩子對於媽媽經濟情況的改變並不能體諒。

小美的外公、外婆務農，週休二日的時期，常常看見小美家三個正在念國中的姊妹還有大嫂，跑到各處去疊茗葉賺取現金。有一次和他們約好了要訪談，但是後來卻在疊茗葉的地方找到他們。面對著成堆如小山丘的茗葉，以及他們熟練快速的疊葉技術，我突然感覺他們的青春時光就這樣一分一秒的和一斤十元的茗葉交換了。

小花的媽媽目前和同居人在枋寮自己種蓮霧，平常則經營了一間卡拉 ok 店，最近的經濟不景氣也使得媽媽大喊吃不消「啊有一些以前常來的客人他們就會先賒帳，然後就給你很久都不來，啊我們也沒有辦法啊，常常都是做白工。（訪花媽 910310）」也因此小花他們每月所需的房租和生活費，對媽媽來說實在是一個沈重的負擔。其次媽媽提到每次回來看孩子，都必須匆匆忙忙的趕回去，是因為要回去看店，因為店裡必須仰賴他炒一些小炒給客人吃，所以不能離開枋寮太久。

在個案的家庭中，經濟因素的確也在家庭的背後操弄著這個家的風貌。家庭經濟情況不佳，再加上家中的主要生產者多為國小畢業的學歷，要找到一份安定的工作實在不容易，為了維持整個家庭的生計，他們多從事勞力密集、工作時間長、流動性高的工作。在我們的原住民中輟生十三位學生家長中，父親的職業有三位是木工、五位是自由業、一位是漁夫，而兩位務農。

然而在我們的研究個案中，多由母親或外公、外婆擔負起家庭的生計。而或許他們認為多工作賺錢，提供孩子的溫飽與需求就是對孩子最重要的事，使得工作時間佔了多數和孩子互動的機會，也忽略了陪伴孩子成長。

綜上所述，在個案的家庭背景因素之中，缺席的父親、選擇離開的母親與家庭經濟不穩定，也都是造成孩子生活在複雜坎坷成長環境的主要因素。缺席

的父親間接造成家庭角色的改變，對一個背負全家生計的母親而言，三餐溫飽的現實可能更勝於孩子是否按時上學與學習狀況良窳。其次，在我們的研究個案中，對於一個年輕的母親而言，另覓一個情感的歸宿更勝於陪伴在孩子身邊的重要性。母親這樣的離開，一方面使孩子失去了母愛，還必須背負著街坊鄰居、親人和同學的異樣眼光，另一方面也使得母親在孩子心目中的地位產生了相當大的衝擊，其所佔的地位也因此大打折扣，而可能使其重要他人的身份因而喪失。

對一個心智尚未成熟的孩子來說，在這個階段需要一個在他們心目中具足夠份量的重要他人來督導他們的行為（通常是父母親所扮演）然而，孩子的父母親卻選擇了離開，無法對於孩子的偏差行為作有效的約束。或許這些家庭背景因素，未必是造成孩子中輟的主因，但這些連輔導老師都難以解開的心鎖，卻在孩子們選擇中輟的這條路上，埋下了不定時炸彈。

第三節 家庭互動

一、和家人的互動關係

(一) 語言的障礙

小寶的外公、外婆雖然會說國語，但是平常和家人的對話還是以山地話為主，小寶姊妹有時聽的懂外公、外婆所說的山地話，有時則一知半解，必須請舅媽翻譯。他們和長輩的語言互動方式為，聽長輩說山地話，而使用國語回答。

小美家的情況也是如此，外公、外婆對孩子多以山地話為主要的溝通語言，小美表示，因為害怕自己常常講山地話之後，到了學校和同學講國語時就會有一個口音，所以在家裡不敢常常說山地話，因此在小美家也會常常看見長輩用山地話發問或說話，而孩子用國語回應或沈默不語的情形發生。

在家庭互動之間，長輩與孩子無法進行無障礙的溝通，這種情形或多或少形成了他們之間的隔閡，在彼此的互動中看不見孩子主動找外公、外婆談天的情形。有長輩在的場合，孩子顯的較為沈默，不能自在的暢所欲言，或者雖然生活在一起，但是卻過著沒有交集的生活。孩子總覺得住在附近的老人家常對他們的行為舉止有意見，有時為了避開他們的視線而繞道而行。

(二) 模糊的回答與單向溝通

孩子和家人的互動中，長輩往往不會強迫孩子一定要給一個明確的答案，他們彼此之間可以容許有一個模糊的空間，亦即家人之間在言語上的互動時，常常會出現一種停滯的感覺。例如媽媽詢問孩子某件事的原因或是想知道他的想法時，孩子往往沈默不語，當孩子沈默一段時間之後，媽媽也不會一再地要求他一定要回答，在溝通上多是單向而非雙向的互動。

小美的家是沈靜的，平常兄弟姊妹和外公外婆的言語互動機會很少，家裡的氣氛常常呈現出一種「語言停格，而行為持續」的感覺。

家庭成員互動中的模糊回答這個部分，常常會使研究者在研究現場中，感到快要窒息。或許是因為其一，在研究者所生長的環境中，常常被教導，對於長輩或他人的問話要有回應，沈默不語是沒有禮貌的。其二在研究者所處的環境

中，我們不斷的尋找答案，因此當自己處於一個沒有明確答案，或是一個模糊的空間時，就會顯得不自在。然而研究者發現這樣單向互動的情況，常常出現在個案家庭成員的互動之中。

（三）媽媽的管教態度

家庭角色的改變及母親所選擇的因應方式，直接或間接再一次形塑了家庭的風貌，其次在家庭觀察與訪談的過程中不難發現，不管母親是否留在孩子身邊，母親對孩子的管教態度與互動方式，甚至對孩子不上學的面對方式，都默默的影響著孩子的選擇。

在家庭訪談的過程中，遇見小美媽媽的機會並不多，再加上每次研究者試著和媽媽談小美，媽媽都以沈默相對或以選擇離開的方式不答，因此對於媽媽的管教方式只能來自於家庭中其他成員的描述，或研究者本身的觀察而來。

小美兄弟姊妹他們的日常生活所需或是學費，都由外公、外婆負責，甚至連姐姐和小美墮胎的費用也是外婆自掏腰包所支付的，小美復學後的兩次逃學、逃家都由外婆來請求幫助，當我們問及媽媽的態度時，外婆只說：「他媽媽都不管啦！」小美失去父親和母親的關注，而由外公、外婆和大哥扮演管教的角色。

或許受到自己幼時經驗的影響，小寶的母親認為幫忙家裡分攤家事或幫弟妹洗澡是年長孩子的責任，媽媽：「以前我大姊很小就會煮飯，而且還要帶我們。小時候我爸爸不在，媽媽又常常到外面工作，大的帶小的，小的帶更小的，以前不都是這樣嗎？自己的衣服還要自己洗。（訪寶媽 910227）」此外對於孩子日常生活的禮貌也會有所要求，有一次傍晚的時間我和媽媽還有兩位隔壁親戚的老人家在庭院外頭聊天，小愛（小寶的姐姐）探出頭來喊了一聲：「媽吃飯！」媽媽馬上用嚴肅的聲音責備小愛：「沒有請老師一起吃飯，沒禮貌！（訪寶媽 910227）」

對小寶而言，當他們做錯事時，母親會直接施予處罰。「我媽是那種會直接打你的人，所以我第一次沒去學校的時候我就很害怕。上一次我和姐姐沒到學校，老師打電話給媽媽，媽媽就打電話到姐姐的手機，他就說：「你們在哪裡？你們皮在癢了是不是？明天我會去學校看，如果你們沒去學校，你們皮就給我繃緊一點（訪寶 910506）」，但是時間久了之後，他們發現媽媽只會這樣講，並不會真的在學校打他們，有一次媽媽氣沖沖的到學校，但結果只是拿生活費給他們，並且告訴他們媽媽要到台南去幾天。也因為這一次的經驗，小寶他們就愈來愈不

怕媽媽口頭這一招了。

對於和小寶姊妹每天生活在一起的舅舅、舅媽來說，媽媽對孩子的管教只是「逢場作戲」而已，舅：「他媽媽都不管他們，我們跟他媽媽講他不去上學，他媽媽只會在我們的面前打打他們而已啦！（訪寶舅 900801）」

和小花的媽媽訪談時，他常常會提到孩子有自己的生活方式，而他也認為孩子們和長輩間的衝突，往往來自於互相缺乏溝通，大伯或叔叔面對孩子的不良行為，直接採言語上的責備，因此孩子才會不喜歡和他們相處。媽媽不常用打罵的方式管教孩子，除非有特殊事件「就像老師打電話來說沒有上課啦，又曠課啦怎樣，小孩子就會怕，然後我回來就罵罵他，我還不是就叫他罰站而已啊，他就在那邊哭了！（訪花媽 910311）」

媽媽對於孩子不上學的行為使用勸說的方式，並且分析學歷在現實社會中的重要性給孩子聽，但是對孩子的影響似乎不大。媽：「我會叫他們罰站，到底是跑去哪裡？去哪邊啦？哪邊啦？打也不是，要怎麼教，要怎麼講？講利害關係說現在都要靠學歷，不去上課，現在你們出去找工作，沒有學歷真的不能找工作...我都會跟他們講啊，講歸講啊，還是一樣這麼做啊，也沒辦法啊，利害關係，什麼社會上大人都有經驗，去找工作都碰釘子，我都跟他們講這樣子都不好找工作，我去上課，反正你們外面溜搭什麼，也是這樣打發時間，去學校又可以學有的沒有的，學到很多知識，他就說好啊好啊，好歸好，還不是一樣，老師又打電話說某某同學沒有正常上課怎樣怎樣（訪花媽 910311）」。

媽媽對於小花他們沒有去上學、早上賴床導致遲到的情形很瞭解，但是都無法進一步的要求孩子改變，或嘗試利用其他方式幫助孩子。

個案母親或親人對於孩子不去上學這件事的管教態度，顯得無能為力，或者如小花表舅所說：「他大舅管他們都已經管到不想管了，講也講不通，現在在路上遇見了都像陌生人一樣。（訪花表舅 910308）」不論母親是否和個案住在一起，似乎他們都瞭解孩子的狀況，但是都無法實際的改善孩子不上學的情形。

學者吳齊殷（民 89）整理國外相關的實徵研究證據顯示：家庭結構與母親的教養實施品質之間有顯著的相關（Amato, 1987; Astone & McLanahan, 1991; Capaldi & Patterson, 1991; Furstenberg & Nord, 1985; Hetherington, 1982; McLanahan & Sandefur, 1994; Thomson, McLanahan & Curtin, 1992）。這些研究同時指出：一個離婚的母親更容易對子女提出較少的要求、較少對子女進行監督、

較無法對子女採取有效的教養策略。在某種程度上，這樣的現象的確發生在我們的個案家庭之中。

另一方面部分學者（陳建志，民 87；譚光鼎，民 86）指出教育報酬率偏低，造成原住民對教育的功能產生質疑。這樣對教育的質疑，或許也會影響親人面對孩子選擇中輟時的管教態度。在我們的研究個案當中，小花和小寶的兩個表舅都是高中的學歷，在部落裡已算是高學歷的指標，但是他們目前都和父親一起到處打臨工，這樣的情形似乎也符應了學者的研究結果。

（四）三角關係 - 與媽媽的同居人

小美的媽媽和同居人住在距離小美家兩條巷子遠的地方，孩子們偶而會跑到那裡去找媽媽，家裡的孩子對於這個叔叔的印象還不錯，小美的大哥有時會和叔叔一起去做一些零工，下工後會在小美家庭院的椅子上休息和吃飯。

小寶稱媽媽的同居人為「媽媽的男朋友」，幾次的訪談中，小寶並不願意多談對這位叔叔的看法，多以「不知道」作為回答。其次對小寶來說，媽媽有很多追求者，每次過節她都會收到很多禮物，而他自己也搞不清楚媽媽的男朋友有幾個。

小花姊妹不喜歡和媽媽一起住在枋寮的叔叔，甚至不曾到過他們的家，而小藝（小花的姐姐）曾經和這位叔叔有過一段衝突。小藝曾經把男友帶回家住一段時間，後來被媽媽的同居人發現，媽媽因為護著小藝，而被同居人在家裡打的很慘，並且說：「養你們一家人就已經夠累了，還要養別人（訪花大伯 910423）」。小藝曾說：「只要他（叔叔）在，我永遠都不會去他們家。（訪花二哥 910412）」

除了小美姊妹平常和媽媽的同居人偶有互動之外，小寶、小花和媽媽的同居人在生活裡幾乎沒有交集。和孩子的互動中，研究者較少有機會和他們談這個部分，幾次觸及到這個話題，他們便以「不知道」作為回答並表示不想多談。另外，媽媽和同居人之間並沒有婚約的關係，因此目前他們處於一個「暫時而不明確」的關係，或許這也是孩子們無從加以評論的另一個原因吧。

（五）他不是我爸媽生的

小寶的媽媽目前和第三位同居人，共同扶養他和第二位同居人所生下的女兒，媽媽偶而會把小女兒帶回來「寄放」在外婆家，等他忙完了之後再來接他回家，有時候會忘記來接他，而引起小女兒的不滿。小女兒在這個外婆家似乎是被

孤立的，舅舅的兒子、鄰居的小朋友也不常和他玩，長輩和他的互動常是要求他「不要坐離電視太近」、「去洗澡」、「把東西吃完」等命令式的語氣。

根據研究者的觀察和問及小寶他和妹妹之間的關係時，都可以感覺到他們之間的距離感「因為他不是爸爸和媽媽生的，所以感覺特別差（訪寶 910314）」，當小寶或姐姐要幫小妹洗澡或要求他時，總是瞪大了眼睛，大聲的斥責妹妹，但是小妹並不因此而屈服，而有時會採賴皮的方式應對。

出乎我的意料之外，對於平常不喜歡親戚、鄰居孩子的小花姊妹來說，當媽媽帶著他們同母異父的弟弟回家時，小花的姐姐、二哥和表舅可以開心的和他玩在一起，彼此之間似乎非常親密。但是小花並不會主動和這個孩子玩，他表達對於弟弟的哭鬧而感到厭煩。

小寶明顯的表達出他並不喜歡小妹的態度，而當研究者問及小花時，小花則表示不知道，相反的小花的姐姐則強烈表現出對於弟弟的熱情。研究者推測造成這樣的差異，或許與個案和母親的親密程度有關，但是這個部分必須再做進一步的探討。

（六）家庭成員間的關係

儘管研究者一開始將研究視角置於「家庭互動」，但是實際上受到個案家庭結構不完整、母親和個案並沒有同住等因素影響，再加上研究者無法在個案家作長時間的久留與居住，因此在研究中僅呈現家庭成員的關係。

表 2 個案平常與家庭成員間的關係

	小寶	小美	小花
父親	沒有同住	沒有同住	死亡
母親	小寶覺得媽媽一人撫養三個女兒很偉大，但是對於媽媽的某些行為亦持否定的態度	和母親的關係近乎陌生人，研究者在家庭觀察的期間，從來沒有看見媽媽和小美之間的言語互動，但是媽媽會間接分派工作給小美做。	平常不會主動和媽媽聯絡，除非真的有事，逼不得已才會打電話給媽媽，例如逃家一段時間，身上沒有錢了，才打電話向媽媽要錢。

哥哥	沒有同住	當小美逃家一個星期回家後，大哥會打小美。大哥說管到他們20歲就不管他們了	就讀陸軍士校的大哥只在重要假日回家對於小花的錯誤會給予嚴厲的責罵。小花對於二哥的態度時好時壞，當小花自己覺得二哥的某些行為妨礙到他時，他會對二哥大聲吼叫，而二哥總是以沈默或微笑的方式應對。
姐姐	* 當小寶已經兩天沒到學校時，姐姐會警告小寶他已經快被報中輟了。 * 另外姐姐對於每次小寶未到校，小寶的導師都會找姐姐去詢問的事感到厭煩，回家之後就會罵小寶。小寶說有的時候他比較怕姐姐甚於媽媽。	* 小美的姐姐目前和男友住在新竹，偶而在新竹和台東兩地來回，姐姐對於小美的事並不清楚。	* 家庭觀察過程中，姐姐常常不在家，和小花的互動少。小花在家裡也會對姐姐吼叫，而姐姐的反應態度是「裝作沒聽到」繼續做他的事，也不予以回應。」
妹妹	妹妹和小寶是同母異父的關係，小寶並不喜歡他，和他的互動常常是命令式的吼叫。但是妹妹並不因此而怕小寶，有時候會回嘴。	家裡三個姊妹共睡一個房間，大妹有時會勸小美不要逃家，因為外公、外婆會擔心。而小妹則說不要管他，讓他去。 * 他們三人常常一起去疊葉子。	這個妹妹小時候過繼給親戚當女兒，在他五歲時又被帶回來小花家住，遭到家裡小孩的排斥，原本小花在家裡當老么的地位受到動搖。
外婆	小寶可以感受到外婆對他們的關心，而外婆偶而也會和小寶開玩笑，	很關心小美的狀況，但小美對於外婆的詢問或說教，都以沈默作為回應的方式，關上了溝通之門	和外婆家的親戚幾乎沒有互動，外婆每天會到小花家叫他們起床上的學。
外公	小寶和外公相處的時間雖然不多（因工作關係），但是他覺得外公酒醉的時候很可愛，會和家人玩來玩去。	外公平常很少和孫子們說話，大嫂說因為外公很兇，所以大家都怕他，而外公說因為孩子們都在樓上唸書，所以彼此說話的機會很少。外公只會在小美不在時罵小美，不會和他有正面衝突。	沒有互動

大伯	無	無	* 大伯和小花兄妹沒有同住時感情不錯，住在一起之後，大伯說他們的父母不在，孩子沒有人管，而他們某些行為實在不像話，因此才開始管教他們，從此三兄妹雖然和大伯同住一個屋簷下，但是卻形同陌路
阿姨	沒有同住	阿姨住在桃園，很少回來台東，小美和阿姨的關係好於媽媽。	阿姨從台北回來時，會帶小花和小寶他們去逛街、買東西。小花他們很羨慕小阿姨有一個很好的男朋友，有時小阿姨會提醒她們如何選男朋友。

綜上個案和家人的互動關係所述，在個案與家人的互動關係中，孩子與長輩之間無法接受與表達彼此的意見，漸漸的形成了隔閡，再加上原本就已存在的代溝問題，使得祖孫間的關係形同陌路。另外，老人家的敏銳度較低，無法積極關注孩子是否按時上下學，使得孩子能輕而易舉的逃學而不被發現。

研究者發現單向溝通的模式常常出現在家庭互動中，是否意味著長輩對於孩子的關心亦是相當有限的，相對的長輩亦無法進一步的關注與過濾孩子在外的朋友。在和個案的訪談中發現，小花及小寶表姊妹所結交的朋友，仍然以原住民中輟生為主，彼此影響。然而長輩對於孩子們在外頭的交友情形卻無法掌握。

在媽媽對個案的管教態度中可發現，小美的媽媽對孩子管教採放棄的態度，而小花及小寶的媽媽按月寄錢給她們，但是幾乎已沒有參與她們的生活，媽媽這樣對孩子的管教態度也間接影響了其他親人對孩子的態度。另外，現階段與個案生活在一起的長輩，或因非自己親生，對於其偏差行為不方便嚴厲管教，或因長輩們愛之深責之切的管教方式，卻引起孩子們更大的反彈，使得彼此的關係漸行漸遠，甚至連個案躑家逃學的情形，不能也無心處理。

在個案的成員關係中，並沒有緊密的情感連結，即使在手足之間亦是如此，當個案因種種因素而選擇輟學時，其他兄弟姊妹非但無法及時提供精神及實質上的幫助，甚至袖手旁觀。

二、中輟的過程中，家人的態度與處理方式

本研究想要探討，在原住民中輟生家庭中，家庭成員如何面對孩子的中輟行為，對於孩子的中輟行為有何因應的策略。而這樣的因應策略在家庭互動中又產生了什麼影響？

	小寶	小美	小花
中輟及逃家主因	認為上學不重要，早上會賴床。	偷偷逃家到男朋友家住。	1.早上會賴床，不喜歡到學校 2.和大伯發生衝突，害怕回家會被打，所以不敢回家。
家庭的因應方式	舅舅或外婆他們會告知小寶的媽媽。	家庭成員只能在家裡等小美自己回來，而無法採取任何的策略。	媽媽每天早上都會用手機打電話叫三兄妹起床上學，但是無法確知是否真的去上學。
逃家或中輟後家人所經歷的情緒處理方式	<p>* 小寶連續沒去上學，老師會打電話告訴媽媽，而媽媽就會打手機給姐姐，警告小寶再不去上學，他就把皮繃緊一點。</p> <p>* 當我們到小寶家瞭解小寶沒到學校的原因時，會聽見舅舅或舅媽責怪小寶的媽媽都不管小孩。</p> <p>* 然而事實上舅舅和舅媽對於小寶的不上學情形也會護短。</p>	<p>* 外公在小美離家的期間，在情緒上會有很大的起伏，也不太穩定。外公會要求外婆去找小美，但是外婆也無能為力。</p> <p>* 小美的妹妹們對於姐姐的不告而別感到生氣。</p> <p>* 媽媽不管小美的逃家或中輟行為</p>	<p>* 小花的二哥打電話告訴媽媽小花姊妹都不見了，但是媽媽並沒有回來處理這件事情。後來小花他們因身上沒錢和媽媽聯絡，媽媽要哥哥拿制服給他們穿，要求他們還是要去上學，可以去住同學家或是外婆家。</p> <p>* 住在附近的外婆和親戚很緊張，但是也生氣一直都聯絡不到小花的媽媽。</p>
中輟生回家後的面對態度	* 漸漸瞭解媽媽只會用嘴巴說說而已，因此也愈來愈不怕媽媽的警告。	* 小美回家後不發一語，外婆上樓打了小美兩巴掌，接著用母語罵他一個小時，小美還是不說話。隔了兩個禮拜，小美又離家了	* 等小叔回桃園去之後，小花才敢再回家去，回家後又回復以前休息兩天上課一天的上學模式。

中輟事件對家庭成員的影響		* 妹妹們對於小美的逃家感到生氣，因為外公、外婆身體不好，還要擔心姐姐的事。而姐姐又講不聽	* 外婆他們擔心小花姊妹會不會因為這次逃家且中輟十幾天而必須留級。
--------------	--	---	-----------------------------------

在這個部分研究者嘗試以中輟過程中，家庭成員是否曾經尋找孩子、家庭成員面對孩子中輟或離家時的反應態度、以及當孩子回家後，家庭成員的處理方式等三部份進行分析。在此必須說明的是，小美與小花曾經離家與逃學，因此分析的面向由「家庭成員是否尋找」與「家庭成員處理的態度」兩個部分切入，而小寶自研究者進入現場之後，並沒有出現逃家的情形，多是遲到情形較為嚴重，因此這位個案則以「家庭成員面對孩子中輟的反應」與「孩子回家後，家庭成員處理的態度」兩個面向進行分析。

(一) 消極的尋找

小美復學之後，陸續有三次大約持續一個星期逃家逃學的情形發生，每次小美沒有回家，外公在家裡的情緒都不太穩定，時而難過時而生氣，且要求外婆出去找小美，但是外婆也不知要從何找起，因此他們只能在家裡等小美自己回家。

小花也曾經因為和大伯發生衝突，和姊姊一起離開家裡達十天之久，在這段時間大伯曾經詢問小花其他的表姊妹，是否知道他們跑到哪裡去了，但是並沒有實際行動去尋找他們。小花的二哥說他也不知道妹妹們跑到哪裡去了，他只能從附近的朋友家詢問他人，是否知道妹妹們的下落。在這個過程中二哥曾經打電話告知住在枋寮的媽媽，兩個妹妹不見了的事，但是媽媽並沒有回家處理這件事。

面對家裡孩子的失蹤，這兩個個案的其他家庭成員，只是消極的尋找孩子。可以感受到他們意識到這件事情的發生，但是對他們來說似乎沒有嚴重到必須用大多數的時間，以及全部的精神心力來尋找孩子。

(二) 消極的反應

小寶的遲到情況較為嚴重，一個星期偶爾三天沒有到學校去，當我們到家裡了解狀況時，舅舅和舅媽則開始責怪偶爾才回家一次的媽媽，沒有好好管教孩子。而另一方面有時小寶沒有到學校，舅舅和舅媽還會對小寶護短。當小寶連續兩天沒到學校時，姊姊會提醒小寶，她已經快要被報中輟了，要她隔天去上學。而當媽媽知道小寶沒去上學時，她會用口頭警告她，但是漸漸地小寶已經知道媽

媽只會用嘴巴說，因此媽媽的警告作用幾乎是沒有作用的。

研究者發現，家庭成員在面對孩子的中輟情形時，並非從孩子為何中輟的主因上去試著幫助他，而大多只是將這樣的情形當成孩子不對的行為，而加以責備。或許這樣非對等以及不了解孩子心理狀況的互動方式，在某個程度而言也因此持續了孩子的中輟選擇。

（三）消極的處理態度

面對小美的不告而別，外公只會在小美不在家時生氣，而當小美回家後，外公則閉口不提，而小美也以沉默的方式面對所有家庭成員。讓這個事件就此停格。而家裡的人也無可奈何，

小花姊妹離開家十天，當她們回家後，大伯並沒有再對這件事情進行了解，感覺上孩子回來後，這件事也告一段落了。而媽媽則以口頭責備，孩子以沉默應對。

小寶的舅舅、舅媽不會因為小寶不到學校而責備她。而媽媽則會用嚴厲的口氣責備她，但是小寶心理很清楚她很快就會沒事了。

綜合以上的分析，我們可以看見孩子的家庭成員多以消極的方式，面對孩子這樣的選擇，也未見家人試著從心理或學業上來幫助他們。其次我們也發現孩子的中輟現象對於他的家庭，似乎沒有太大的影響，甚至是沒有影響。這樣的結果是令研究者感到意外與擔心的部份。

翁慧圓（民 85）綜合相關家庭系統理論中，家庭成員的行為與家庭壓力之相關性，提出以下的假設：青少年的中途輟學行為可能是在反映整個家庭系統壓力之信號，是為穩定家庭平衡的一種適應性行為，藉著輟學行為來減輕或緩和家庭的壓力。然而這樣的假設與我們的研究個案所呈現有些差異，或許孩子的中輟行為的確反映出部分的家庭適應問題，然而面對家庭結構的解組、父母親的離開這些強大壓力，孩子似乎也無力藉由輟學行為來減輕或緩和家庭的壓力，甚至他們也在這樣的家庭解組、父母離開的家庭條件之下，得到了部分的自由空間。

其次她還提到輟學行為也可能是青少年吸引家人注意的手段，也可能影響家庭的狀況，使家庭暫時忽略和逃避更重要的問題。而在我們的個案家庭觀察與分析中發現，個案並沒有強烈的希望引起家人的注意，甚至有時認為家人最好都不要管他，讓他可以作自己想做的事。另一方面在小美的家庭中，母親對於小美已採放棄的態度，而其他家人對於小美的輟學行為也已經習慣，在這裡孩子的中

輟行為對家庭的影響已經很小了。在小花的家庭裡，母親認為孩子中輟與否，對於家庭的影響並不大，而對於同住在家中，但形同陌路的大伯來說，他對於孩子的偏差行為，漸漸以「睜一隻眼，閉一隻眼」的態度來面對，因此孩子的中輟行為在這個家中扮演著不被重視的角色。

另外，翁慧圓最後提出輟學此一行為也許使青少年背負家庭的病症，而成為家人推卸責任的藉口。然而這樣的假設與我們研究個案的情形，亦有部分的差異。小花的媽媽表示，孩子的中輟行為與自己不在孩子身邊有相當程度的關聯性，但是媽媽也指出為了求一家人三餐的溫飽，她不得不離開他們，而對於孩子這樣的行為也無能為力了。在這個家庭中，母親未將孩子的輟學行為視為推卸責任的藉口，但卻也同時顯出她的無奈。在與小美和小寶的媽媽互動中，除了小美的媽媽不願意談小美外，表現出孩子的任何行為皆與他無關。小寶的媽媽並未感到目前她所提供孩子成長的環境有什麼不妥，而將孩子的中輟行為歸咎於他們不會想。

值得一提的是，當研究者試圖從部落裡的其他長輩，或街坊鄰居的角度來看這些中輟的個案時，他們往往都會提到，媽媽不負責任的離開進而無法全心照顧家庭，是造成個案逃家與中輟行為的主要因素，這個部分是與母親認知具有較大落差的。

第四節 家庭互動之外

研究者在研究過程中，將觀察的視角聚焦在家庭之中，然而在研究者實際和原住民村落中的人、事、物的互動之中，也看見了其他直接或間接影響孩子選擇中輟的部分，在這個章節裡一併作呈現與討論。

一、兩性間模糊的界限

（一）研究者的主觀感受

研究進行中，由於天氣炎熱，我把頭髮剪的很短，同班同學看見我，直覺的反應便說：「聖薇你怎麼把頭髮剪這麼短？是不是因為你要去原住民部落作研究的關係？」我聽了之後覺得很有意思，同學的反應點出了部分自己進入研究現場時的心情，但是又不全然將實際的情形詮釋完整。

走進部落很快的就會被察覺到我是一個不同於他們的「白浪」（原住民語 - 意指平地人），而對於我是「輔導老師」的身份，很快的也就被傳開了。有機會在部落裡和青年男子互動，我覺得他們對於情感上的表達較為直接，例如在我們第一次或第二次見面的情境下，他們會直接詢問：「老師你有沒有男朋友？」「老師我可不可以當你的朋友？」「有男朋友沒關係，你又還沒有結婚，交往看看再比較嘛！」等問題。或者是一群人一起起鬨開起玩笑來，更有甚者有些見過幾次面較為熟悉的舅舅，會藉著酒意意圖和我做出肢體上的碰觸，例如勾肩搭背等的舉動，不過或許是對於老師這個身份的尊重，這樣的行為會被旁人加以制止。

在部落中人與人之間互動的情形似乎較沒有明顯的界限存在。我想對我自己而言，這樣直接表達情感的經驗，是和我所熟悉的世界中較為不同的部分。

（二）媽媽的感情關係

訪談住在附近的姑婆時，姑婆曾經提到小寶和小花的媽媽感情生活複雜，對家庭沒有責任感，和別人跑掉，留下孩子的問題，勸他們也勸不聽。

姑媽：現在的年輕人只要不好就要分開，沒有想到要對一個家有一個尊重，像小寶他們的媽媽也是一樣，一個跟過一個和第一個生兩個和第二個生一個（根據姑媽的說法，媽媽前後有五個男友）

游：小寶他們知道媽媽這樣嗎？

姑媽：知道啊，怎麼不知道？自己都這樣了，怎麼管自己的小孩？應該說小孩子身上都有這款種了。（訪姑婆 910124）

寒假的時候參加小寶他們的家族大聚會時，小寶的媽媽穿著一襲黑白細條紋相間的套裝，及六公分高的高跟鞋在場中央大跳豔舞的印象深深烙印在我的腦海裡。接著在我和媽媽的談話過程中，時而有些男性帶著幾分醉意，和媽媽開有些性暗示的玩笑「你也要好好照顧我們這些單身漢（訪寶媽 910215）」。或者他們之間有一些肢體上的接觸，而媽媽也會和他們敬酒、嘻笑以對。當他們離開後，媽媽就會對我說一次：「我們開玩笑，你不要介意！（訪寶媽 910215）」在他們的互動之間會讓我覺得他們之間存在了一些曖昧關係，而這樣的互動關係也為姑婆之前對於小寶媽媽的描述增添了幾分說服力。

母親節前幾天，我邀請小寶一起作一張母親卡給媽媽，小寶認為媽媽過節的時候會收到很多愛慕者送的禮物，所以他不用送。「媽媽和姐姐都有很多愛慕者，每次過節的時候，都會有人送禮物給他，像上一次情人節他還收到用金沙巧克力做成的一大束花，他帶回家給我們吃，他的愛慕者很多啦，連我都搞不清楚他的男朋友有幾個（訪寶 910506）」。對於媽媽的感情世界，小寶也不清楚。

當小花逃家後回來的那一天，我和住在小花家附近的一位平地人阿嬤談起小花的媽媽，這個阿嬤和姑婆、小寶的外婆、小花的外婆都很熟。他無奈的表示「他（小花）媽媽改嫁，也不是喔，是作人家的細姨，她丈夫過世後，有領補助，好好的日子不過，要去跟別人，還有生一個小孩，把一個家弄成這樣（觀花 910308）」這個平地阿嬤談起小花的媽媽和姑婆一般的生氣。

和小花斷斷續續相處了將近一年的時間，他們從來不提有關媽媽和另一位叔叔住在枋寮的事。後來我在與大伯的訪談中得知原來小花的媽媽在父親癱瘓在床時就已經和別人在一起了。

游：媽媽是什麼時候就搬去枋寮？

伯：早就搬了。

游：很久了嗎？

伯：他現在跟這個男孩子在一起，他還沒有跟我弟，這個事情我本來是不想提，我現在坦白跟你說沒關係，我這個弟弟癱瘓的時候，他已經就跟這個男孩子在一起，而且已經懷孕了喔，這個不是騙你的，你給他問沒有關係，他已經懷孕了，然後我弟弟叫他打掉，打掉，他現在又，又沒有辦法，又懷孕了，現在又有孩子了，就現在他跟這個男孩子的第二胎的（訪花大伯 91）

從小寶的媽媽和其他異性的互動中發現，他們對於男女之間的界限並不是劃分得很清楚。表現於言語的暗示及肢體的接觸上。其次小寶、小美和小花的媽

媽離開了自己的孩子，另尋情感上的歸宿，就某個層面來看，這個情感的歸宿對媽媽而言，是勝過自己孩子的籌碼。而媽媽和同居人，在沒有婚約的情況下生下了孩子，將來這些孩子還是必須面對認同與自我定位的問題，實在令人擔憂。

（三）孩子的感情關係

對於正值青春期的國中生來說，對於異性的好奇與期待能談戀愛的心情是可以被理解的。

小花目前有一個男友在別的縣市唸書，他偶而會和另一位同齡的鄰居利用週休二日，北上去看男朋友。小花在情感上的願望是「希望能跟自己喜歡的人住在一起，雖然經濟情況並不好，但是只要每天過得很好，兩個人打拼就好了（訪花 910314）」。

曾經在訪談小寶的過程中，詢問他最大的願望是什麼，小寶說「最希望找到男朋友（訪寶 910314）」至於對男朋友的條件是「要對我很好啊，不行打我啊，然後不喜歡他再跟別的女孩子在一起，就是這樣子。只要對我這樣，我是不會管他外表長得怎樣（訪寶 910314）」在幾次的學校認輔時間，他向我透露他喜歡另一村的一個男孩子，每次談到這個男孩子，都可以感受到他的喜悅。

在和小寶最後一次的認輔時，發現他的脖子上有吻痕，在不斷的央求之下，他才說出了吻痕的由來。一個星期六晚上小花的男友帶了一些人到台東來找他，小花找小寶一起和他們去唱歌，唱到臨晨四點多，男生們帶了一箱啤酒和他們比賽喝酒，小寶提到吻痕的由來「都是因為喝了太多的酒，才會這樣（訪寶 910513）」他談到這個吻他的男生才和他見第二次面，而且之後他坦承自己已經有了女朋友，不過小寶對他說沒關係，就這樣他們變成了男女朋友。

回家之後，姐姐發現小寶的脖子有異狀，笑了他一下說「再走嘛！再走嘛！脖子上還有草莓咧！（訪寶 910513）」我問小寶說姐姐會不會唸他？小寶回答「他自己還不是一樣，只是他都是和固定的人而已。（訪寶 910513）」和兩個妹妹比較起來，小寶的姐姐和小花的姐姐在感情上的確比妹妹們有更豐富的經驗。

小花的姐姐目前和一位輟學生在一起，這個男生輟學後就被哥哥帶到外縣市去工作，但是後來自己偷跑回來，不敢回家住，有時候都會在小花他們家過夜。小花的姐姐開始在飲料店打工賺錢，供給男友所需的金錢。第一次在小花家見到姐姐的男朋友，姐姐不想承認，在一旁的表姊脫口而出的說「如果他不是你男朋

友，你就不要和他一起睡覺！（觀花 910214）」姐姐的男友在家裡過夜的情形，對同住在一起的大伯來說已經是司空見慣的事了。

小美失蹤半年回家後曾經墮過一次胎，但是對於小美懷孕的原因，在研究過程中始終沒有做出明確的對焦，因為家庭成員的說法並不一致，而研究者也沒有再繼續深入的詢問。復學後的小美，兩次的逃家都是跑到男朋友家去住了大約一個星期後回家。

小美的姐姐也是一位中輟生，他跑去新竹和男友同居，第一次懷孕九個月時被男友打得頭破血流逃回台東，外婆帶他去墮胎，第二次懷孕還是外婆帶他去墮胎。

訪談小美的兩個妹妹時，他們對於這兩個姐姐的行為感到不能理解，小美一方面曾經對他們表示他已經不喜歡這個男朋友了，但是另一方面仍然逃家逃學到男友家住。而大姊已經被人家打成這樣，還是要回去新竹和男友住在一起。最後妹妹說了一句話「哎！反正他們就像在演戲一樣啦（訪美妹 910508）」，我想妹妹們的感情觀或多或少都會受到自己父母及兩位姐姐的感情影響吧。

研究過程中從小花和小寶談論自己所喜歡的人時，臉上所露出的喜悅感，都可以感受到他們對於和異性交往的期待。而對於小美、小藝、小愛他們和異性的交往程度，早已超出研究者原本的預期之外。家中缺乏可詢問及與之討論兩性交往的長輩，因此當他們面對感情的問題，解決方式多來自同儕及表姊妹們的建議。從他們的描述中，有時真為他們感到擔心，而他們又會安慰你說：「放心啦！我知道自己在做什麼。」

（四）媽媽對孩子與異性交往的看法

訪談小寶的媽媽對於女兒們結交異性朋友的想法，媽媽表示他知道有人在追小寶的姐姐，因為那個男生是媽媽好朋友的兒子「我知道小愛有，因為那個男生的媽媽是我的好朋友，也住在這邊，有一天我在睡覺，我朋友打電話來說他兒子在我們家門口等小愛，一直不肯走。（訪寶媽 910215）」另外媽媽表示小寶應該沒有男朋友。媽媽的陳述僅止於此，並沒有回答個人對於女兒結交異性朋友的想法。

根據小花的大伯陳述，有一次小花媽媽的同居人，發現家裡的房間中有一個陌生男子，其實大伯早已經知道他是小藝的男友，只是沒有說出來，當時為了不被別人說話就說了小藝幾句，小藝回答「媽媽都知道了啦，媽媽知道她是我的

男朋友啦！（訪花大伯 910423）」而媽媽則反過來責備大伯「大哥，你知道現在這裡已經不是我們老家...阿啊現在又讓你在這邊住，這已經對你很不错了，啊你為什麼有事沒事找那個小孩子的麻煩？（訪花大伯 910423）」媽媽這樣的為小藝辯解，惹來在一旁同居人的斥責與打罵「你說什麼？啊他（大伯）這樣說不對喔，啊你小孩那樣，現在才幾歲而已，才讀國中而已，他現在就跟男生在裡面睡覺，萬一鄰居知道說誰誰誰的女兒有跟男生睡在一起，如果肚子大起來誰要負責？你要負責嗎？（訪花大伯 910423）」在這個過程中媽媽並沒有如大伯和同居人般的震驚與生氣。

清明節的時候小花的大哥帶女友回家，媽媽也帶剛滿周歲的弟弟回家，大哥和女友在家中互動的動作親暱，而家人看起來也能自然的接受，之後我曾經和小寶討論過小花的哥哥和女友，小寶說「他們還一起洗澡咧！他媽媽也知道啊（訪寶 910429）」從家庭互動的觀察中，可以發現小花的媽媽對於孩子和異性交往的態度趨於開放。

然而當我們直接詢問媽媽是否瞭解孩子的交友狀況時，媽媽對我們的回答則顯得保守許多。

章：媽媽知道她們有男朋友嗎？

媽：應該都有吧，因為這個年紀，少男少女都會，青少男應該都有吧，都交一些男女朋友吧。

章：可是你都沒看過，不知道他們跟誰交往？

媽：嗯

章：喔，或者一些比較常來的男生？

媽：沒有看過帶男生

章：喔，真的喔，沒有看過帶男生回來

媽：啊小藝之前有一個男孩子，是有看過就後來就沒看過啊，都是一些表姊妹啦，一些姐姐的同學，表姊的同學來這裡，朋友這樣子啦，來的都是女孩子啦，啊男的，像小藝那個男孩子是有看過，他有時也會來這邊...（訪花媽 910311）

小美的媽媽對於孩子的感情生活，一樣採不聞不問的態度。小美和姐姐懷孕後，都是由外婆帶他們去墮胎的。

這幾個孩子當中，因為感情因素而間接導致中輟的以小藝（小花的姊姊）較為明顯，從下學期開始小藝便一直在找打工賺錢的機會，據小寶陳述，他是為了要賺錢給他的男朋友和自己用，據小寶說當他找到工作之後，上學的情況更

差，常常一個禮拜沒去上課，沒去上課的時間，和男友待在房間裡，任由誰敲門都不開門。

媽媽本身的感情生活複雜，或者說目前正處於一個「暫時性及定位不明確性」的感情狀態，對孩子而言，都是一種比較負向的影響，甚至於會使他們對於感情、性觀念上產生的混淆。面對孩子需要情感上的依附，進而產生結交異性朋友渴望的階段，家庭成員無法及時提供孩子身心上的照顧，只能任由孩子自己去嘗試，或者只能從表姊妹之間，及年齡較接近的長輩身上學習。

二、空間

（一）家

小美的家和其他個案比較起來，應該算是物質條件較好的。小美家的外觀看起來像是一間「現代廟」，落地門窗取代了龍鳳木雕門，大門上方掛了一個「xx宮」的匾額，而庭院中間放了一個大香爐，而四周堆放著神轎和一些廟會時會使用的器具。走進客廳映入眼簾的是各式各樣大小不等的神明雕像大約二十尊，客廳的右邊有一台電視，電視前十公分處放置了一排椅子，椅子上鋪一條布，挨在椅子旁邊的是一個木頭床櫃，上面也同樣的鋪了一條布，這是外公和外婆睡覺的地方。

小美和兩個妹妹共用一個房間，房間裡只有一個書桌，妹妹說那個書桌是姊姊用來寫信的地方。另外曾經看見小美念國小六年級的弟弟，在微弱的燈光下，全身蜷曲的跪在沙發上寫作業，弟弟的眼睛和作業本之間的距離大約只有五公分，沒有人提醒他該保護自己的眼睛，也沒有適當的地方供他寫功課。

小花的家是老舊的矮平房，客廳的空間不到兩坪，裡面設有一個供奉土地公及父親牌位的神桌，神桌下方有一個書桌，書桌上放了一些雜物，客廳的最右側是電視，而電視的旁邊是冰箱。距離電視約三十公分遠處擺設了一個木製的矮桌子和幾張塑膠椅。小花三兄妹的房間就在客廳的左側，小小的空間裡放了一張雙人床、一個衣櫃、一假電視機，和一個上方堆滿雜物的梳妝台。這個房間是附近表姊妹和附近玩伴遊樂的根據地，沒有書桌和做功課的地方，孩子只能跪坐在地板上，用床鋪充當桌子來寫字。

三個個案中，小寶和小美的家庭環境較佳，家裡還有為孩子準備書桌，雖然

必須共用而非專屬。而小花的家在物理環境上並沒有為孩子做這個部分的考量。學者譚光鼎的研究中顯示，許多家庭都不重視子女學習環境的安排，學童和青少年缺少個別的書房，或是缺乏安寧的讀書環境，經常可見家庭中的休閒活動（看電視）和生活起居、讀書、寫作業混雜在一起的情形（譚光鼎，民 84）。

（二）學校 - 關人的地方

訪談個案的過程中，當我們談及「學校」給他們感覺時，小花、小寶異口同聲的說：「像監獄（訪寶、花 910314）」，或者回答「很像那個關人的地方（訪寶 910314）」。

在學校裡必須依照一定的作息安排，使他們感到不自由，「可能是感覺上的關係吧，所以說我們不想受那種被人家指揮的感覺，說什麼就做什麼，就想說一直被關在裡面，然後放學就覺得很自由（訪寶 910314）」，「被困在裡面，沒有自由（訪花 910314）」十分鐘的下課時間，對他們來說是很珍貴的，「就像在學校的時候，只有在下課會感覺很好玩，但是只有十分鐘感覺太短了（訪寶 910314）」。

這樣的回答或許可以提供我們從另一個角度來思考，學校在這一群少數族群學生心目中的角色為何。另外，當孩子對於學校所存在的觀念是如此時，我們強迫他們回學校的目的是什麼？

三、同儕

（一）在學校的朋友

對表姊妹來說小花常常是情緒化的，每次玩撲克牌的時候都不能贏小花，如果他輸了就會翻臉。當他心情不好的時候或是剛剛睡醒，他會瞪人而且不發一語，或許也因為這樣影響了他的人際關係。小花在班上幾乎沒有可以談心的朋友，他常常利用下課的時間到小寶的班級去找他說話，放學的時候兩人結伴而行一起回家。認輔時間我到班上去找小花，當我向班上同學詢問小花今天是否有到學校時，從每次所詢問同學的表情中，可以感受到小花在班上並不被同學歡迎。

小寶在班上有一位國小死黨，因此對小寶而言到學校去上學，雖然常常覺得無聊，但是下課的時間還可以和好朋友玩，而如果他沒有到學校時，同學也會主動關心他。

小美由於曾經中輟半年，復學後雖然回到同一個班上，但是和同學之間的關

係已經疏離，小美常常有人際關係的困擾。

除了小寶在班上有關心他的同學之外，其他個案在學校似乎感受不到班上同學的關懷。我想老師如何面對這些孩子，也會間接的影響班上其他同學對他們的態度。而班上同學對他們的接納程度也會影響孩子的上課意願。

（二）和表姊妹一起玩

每次放假或是放寒暑假到小花家時，總是會看見幾個表姊妹們聚在一起打撲克牌、看電視、唱歌、逛街、或者討論台東市區某一家商店的衣服如何，還有他們一起參加阿美族民俗舞的練習，有時候會到飯店去表演。小寶說姊姊他們有時候會認識其他村莊的原住民朋友，然後小愛會帶小寶他們去認識其他的人，就這樣再和其他原住民的同儕一起出去玩、唱歌或是喝酒。小寶曾經表示，他們比較不喜歡和「白浪」一起玩或是作朋友，因為和原住民在一起語言比較通。

也因為孩子的玩伴都是同一群的表姊妹，再加上彼此又住的很近，因此他們也常常會出現互相為對方掩護的情形，例如小寶逃家，躲到小君（小花和小藝、小寶的表姊）家去。而在長輩的眼中，他們都是同樣不乖的一群，每次看見他們幾個走在一起，就會開始責備。

然而在研究後期研究者也發現，表姊妹之間也存在了一些男女情感上的關連，而造成了某些不愉快。小藝的男友在和小藝交往之後，曾經喜歡上小君，當小藝知道了之後告訴男友沒關係，只要男友不要和小君怎麼樣就好了，但是表姊妹們也因此而分了兩派。

（三）他們是同一掛的

在一次的機會下可以和他們一起到飯店，去看他們表演山地舞，在出發前他們帶我到一個他們常常聚會的地方和其他人會合。那是一間新的房子，房子裡面沒有裝潢只有一組黑色沙發，和一張董事長辦公桌椅。裡面燈火通明，一群人包含小藝、小藝的男友、小愛、小花、小花鄰居的兩個姊妹和他們的男朋友，一起坐在裡面嘻笑聊天，還有兩個陌生成年男子坐在門口的機車上。仔細一看裡面有一位，是我們中輟名單中的學生小黑，去年暑假我們曾經和輔導老師一起到他們家做家訪，我叫出他的名字，他也驚訝的看著我。另外一位是我們去年暑假一直沒有機會碰面的學生小介，據說他中輟之後就到外縣市去工作，一直到年底回來，現在自己和姊姊一起回來台東賣紅標米酒，而這間房子就是他們的倉庫。

另外有一次吃飯的時候，遇見小黑和另一位同學坐在泡沫紅茶店門口的機車

上，我們談話的過程中，突然有一個人叫我老師，原來是小曼，他也是我們曾經拜訪過的學生，他告訴我自從我們上次去他們家之後，他就已經半年沒有回家，目前借住在朋友家，自己打工賺錢和朋友出去玩，過著自己認為自由逍遙的生活。

沒想到會在這樣的情形之下，遇見其他的原住民中輟生，而且早知道他們彼此認識，就不必這麼辛苦的一一拜訪，透過次文化的力量的確可以容易一些。從另一個角度來看，這些孩子平常和同為中輟生的孩子玩在一起，亦形成了另一個「原住民中輟生」的次級團體，彼此接濟、通報消息、一起玩樂，或許對他們來說這是一個比學校更能吸引他們的地方，就某個程度來說，這裡沒有學校裡的挫折、責備與要求，取而代之的是認同、玩樂、和自由……。

綜合兩性間模糊的界限、空間與同儕的探討，兩性間模糊的界限這個部分，或許和影響孩子中輟較無直接的關係，但是對於他們情感價值觀的建立卻持續影響著。另外對孩子來說，學校和家庭是他們目前最常接觸的物理空間，然而在觀察及研究分析中，不難發現他們在這兩個物理空間中並未能獲得學習上的支持。家庭環境並未提供適合讀書及學習的氣氛，再加上家庭成員亦無法幫助個案解決學習上的問題。其次，學校對他們來說就像監獄一般，在學校裡必須依照一定的作息安排，使他們感到不自由，在內心產生極大的排斥與對立感，不論短期或長期來說都不利於他們的學習，上學對他們來說並不是一件快樂且必要的事，漸漸地也醞釀出輟學的條件了。

研究過程中，個案和家人的互動關係與表達能力不佳，一直是存在的事實，而反映在學校中，小美及小花和班上同學們的關係並不好。除了個人特質以外，到學校上學時間不固定也較難和同學建立起穩定的友誼，漸漸地和班上同學陌生了，在學校無法獲得認同感，如此的惡性循環使孩子更不想到學校。以小花來說，並沒有其他年齡相仿的朋友，他們的玩樂及學習對象多是住在附近的表姊妹，要不然就是一個人在家裡玩撲克牌。另外，他們形成了另一個原住民中輟生的次級團體，在此得到認同、玩樂和自由，在這樣的團體中，更容易將他們的輟學行為合理化，進而對學校形成更大的對立。

第五章 結論、建議與省思

每一位個案在他們所處的時間、空間和發生事件的互動下產生了中輟的現象。而本研究試圖將視角聚焦於家庭，在研究過程中研究者直接進入家庭之中與個案及其家庭成員互動，並將研究者在現場所見、所聞、所思記錄下來，以探討它們和原住民國中生的中輟現象之關連。研究者嘗試以「詮釋」的角度進行研究，而避免以個人的價值觀來評論他們，僅僅將他們回歸到「他們是一個人，而不是一個病人」的這個角度來看他們。本研究據此而歸納出以下的結論，並提出對於改進原住民中輟生之建議、對未來研究之建議，最後一個部分則是研究者本身對於研究方法與倫理的省思。

第一節 結論

一、個體家庭無法提供孩子一個有利成長與學習的空間

研究結果中可發現，個案於成長過程中經歷了許多重大壓力的生活事件，例如父母離異、親人去世、家庭解組等，這些巨變以及母親因應巨變的方式與態度，都不斷的改變著家庭的結構與家的風貌。三個個案中，孩子因父母離異、父親過世，因此他們都沒有和自己的父母同住，而他們的母親也在他地另組無婚約的家庭，缺席的父親和母親造成家庭結構不完整，伴隨而來的是隔代教養的問題。

研究者實際於個案家庭觀察中發現，孩子所賴以成長的家庭，能提供給中輟孩子的資源實在有限。家庭物理環境上，小花全家人擠在一個狹窄的空間裡生活，更談不到為孩子準備一個適當的學習空間。其次在心理層面上，父母親或代為照顧個案的其他家庭成員，或因經濟因素、空間因素、個人因素，而無法全心全力參與孩子的成長過程，因此無法在孩子需要幫助或輔導的時候及時提供身心上的呵護，亦即家庭無法提供孩子一個溫暖，及有利學習的有形及無形的空間，而因家庭所延伸出的問題則提供了孩子選擇中輟的有利條件。

二、家庭成員彼此缺乏緊密的情感互動

小花的媽媽大約一個月回台東一次，和姐姐比較起來，除非有不得已的情況，小花平常不會主動和媽媽聯絡。小花常常會對二哥和姐姐大聲吼叫，而兄姊則以沈默或裝作沒聽見來回應小花。放學回家後，小花家三個兄妹各自做自己的事沒有很大的交集。小花的大伯傍晚會開始坐在客廳看電視，孩子回家後並不會和大伯交談，彼此過著各自的生活，有時大伯出去喝酒醉回來，他們之間會發生衝突。

小美的家是沈靜的，在家裡看不見孩子和外公的互動，缺少了媽媽的照顧，多由外婆打理孩子的需要。小美每次逃家逃學外公都會顯得情緒化，而小美回來之後，則以沈默的方式來面對家人，任由家人如何對他，他總是不發一語，關閉了和家人溝通的門。如同小美曾經失蹤半年的事，家庭成員並不清楚這件事的來龍去脈。

雖然有時候小寶必須靠舅媽的翻譯，才能聽得懂外婆所說的山地話，但是，外公、外婆及家庭成員開朗的個性，以及他們對小寶的貼心叮嚀，都可以使他感受到家庭的溫暖，他是唯一曾經提到家庭溫暖的個案。

家庭結構不完整，再加上與長輩間的語言障礙，成員間缺乏互動常常使部分生活在同一個屋簷下的家庭成員形同陌路，孩子主動和長輩交談的情形並不多見。而手足之間的互動也因為各自的自主性強，較少有緊密的情感互動。

三、原住民國中生的中輟選擇，對家庭的影響有限

本研究嘗試同時關注「家庭如何影響中輟生」以及「中輟生如何影響家庭」等雙面向，來進行家庭與中輟之關聯性的探討方向之一。而在對個案和其家庭成員的訪談過程中，以及家庭成員面對孩子中輟的處理方式，不難發現孩子出現逃家或逃學這樣的行為時，對於個案的母親，或是家中的其他家庭成員來說，並不是一件很嚴重的事，對於個案家庭的影響很小，甚至沒有影響。家庭成員的回應方式多以消極的態度為主，在這個過程中，無法提供個案具體或實質的幫助，以改善個案的行為。

第二節 建議

一、從此研究對改善原住民中輟問題的建議

(一) 相關單位方面

進入研究場域面對結構不完整的家庭，年輕的父母親將孩子交給自己的父母親扶養，自己另尋歸宿，扶養一群孩子所帶來的經濟和精神負擔對外公、外婆造成很大的壓力，這樣的壓力常常表現在大聲對孩子斥責，及沒有原因的體罰二、三歲幼童，或是在言語上的嘲諷「我們還是要去賺錢，養他們這些沒有爸媽的小孩」等。在孩子驚恐及不知所措的表情中，不禁令人為孩子感到心疼與擔心這樣的行為將會對孩子所造成的影響。而部分老人家在家裡則是負責叫孩子「吃飯」、「睡覺」、「看電視不要離電視太近」等，無法提供孩子一個有利學習的環境。

因此研究者建議縣、市社工單位可增加原住民部落社工人員之編制（以原住民籍社工員為優先），亦可與學校輔導室結合組成團隊小組，針對家庭結構不完整與家庭功能喪失的家庭，定期走進部落關懷原住民家庭，並且適時給予適當之協助，作為部落中老人家的支持。重視原住民家庭因素與因家庭而延伸出的相關問題，招募原住民籍教師，至部落進行親職教育之宣導與協助，一方面可以拉近彼此的距離，另一方面較能貼近輔導對象的生活經驗，不致造成理論與實務間太大的落差。

(二) 學校方面

訪談過程中發現，個案於國小階段大多還喜歡上學，但是上了國中面對新的環境，及課業上倍增的壓力往往無法調適，因此建議各級學校對於原住民學生，能加強其國小銜接國中階段的心理及課程上的輔導與補救教學。輔導室可於學生入學時，針對原住民學生進行小團體的帶領，使學生感受到他們是被關懷的，一方面增進其自我認同感的培養；一方面藉此機會了解學生的內在需求，並進而協助其生涯之規劃。

學校應鼓勵教師增加到原住民學生家庭進行互動的次數，以期老師能多了解原住民學生的家庭狀況，能即時了解學生家庭的需要，即時給予協助，並且表

示善意，使家長了解老師的善意，進而願意與學校配合來幫助學生學習與適應。

以多數族群為設計考量的課程設計並不利於原住民學生的學習，因此學校可邀集邀集學校內的原住民教師，對於現行課程教材進行檢視與調整，以協助學生克服文化差異，提高學生學習成就。

在隔代教養的問題方面，學校可利用輔導相關課程，教導學生對祖父母生理、心理、情緒、觀念的認識，以幫助學生和外公、外婆有更好的互動相處。

二、對未來研究的建議

本研究的目的是之一試圖在家庭中觀察「孩子選擇中輟」此一現象，是否也會對於家庭造成影響，但是研究發現「孩子選擇中輟」的現象對於家庭中的其他成員，或是家庭的運作其影響力並不如預期，或許原因在於我們所選擇的個案皆屬低社會階層者，其影響似乎並不顯著，因此建議之後若有研究者對於此議題有興趣者，可以嘗試同時選擇不同社會階層的中輟個案進行觀察與研究作為對照。

其次在研究初期尚未進入家庭中時應盡可能的蒐集個案的背景資料，或大致先瞭解家庭成員彼此間的關係，再進入現場觀察家庭互動，能有助於在短時間內先抓出大致的脈絡來，否則直接進入研究現場中面對大量的資訊會有些不知所措。本研究進行時忽略了這一點，因此會發現個案的資料不斷的變更。另外也可以藉此機會對照孩子所陳述的家庭，與他在家庭現場中的實際行為之間的落差。

第三節 研究方法與倫理的省思

一、輔助工具的使用

為了能更容易進入家庭，就者於研究之初持續以「南山國中輔導室義工老師」的身分進入現場，著重於研究關係的建立，以一個關懷者的角色透過與個案家附近的親戚、鄰居及家庭成員互動，以期能進一步了解其家庭狀況。因此並未使用錄音機或錄影機作為資料蒐集的輔助工具，而採研究者將自己進入現場，實際與其互動之所見所聞所思紀錄於田野筆記之中，而於研究後期才開始視情況，徵詢主要報導人之同意使用錄音機作為訪談個案主要家庭成員之輔助工具。這樣的方式對於資料內容的豐富性與正確性，必然有所減損，然而卻是研究者極不得已的選擇。

二、家庭互動的觀察不易

本研究試圖將著眼點置於「家庭如何影響中輟生」與「中輟生如何影響著家庭」，而這樣的互動，與孩子選擇中輟的關聯性為何等多面向進行觀察，而非過去多數的調查強調「家庭如何影響中輟生」單一面向。然而在實際的研究過程中，研究者並非全職的觀察者，僅能利用課餘及寒假時間做家庭觀察與訪談。因此在資料的蒐集時會產生時間和空間的侷限，再加上受到個案家庭解組及家庭經濟不佳，家人必須出外工作的影響，儘管研究者已經常常有目的性到個案家，以增加觀察個案家庭成員互動的機會，但是和家庭重要成員碰面的機會仍然有限；其次研究者也無法和個案實際生活在一起，因此本研究預期呈現家庭互動的情形對研究者來說的確是一大挑戰，因此研究最後僅呈現出家庭成員間的關係，未達到預期研究的主要著眼點。

其次，研究者在有限的時間內，無法全然瞭解原住民文化，因此在訪談的過程中，傾向紀錄可觀察的行為或事件，以呈現家庭互動的方式，至於進一步闡釋這些事情對於他們的意義時，則採取較為保留的態度。

三、研究者的角色轉換

研究者於研究之初，為了能更便於和學生及家庭成員建立關係，因此以「學校的義工認輔老師」角色進入研究場域。一方面於家訪的過程中瞭解個案的家庭狀況，一方面進行論文資料的蒐集，亦即在整個研究過程中，研究者不斷的在「學校認輔老師」、「研究者」以及「學生可談心的朋友」三個角色中轉換。這樣的角色轉換，對一位研究生來說容易造成資料蒐集上的偏頗，與角色轉換上的困難另一方面從個案的角度來看，他們或許也會質疑研究者的出現目的為何？

人們給予不同角色不同的期待，就「要求學生回學校上課」這件事來說，「學校的認輔老師」的任務在於瞭解學生的實際狀況，給予心理或學業上的幫助，慢慢的輔導學生回到學校正常上課。而「研究者」的目的在於深入家庭之中，分析家庭脈絡對於學生選擇中輟之關連性，對於學生是否要回學校上課則持價值中立的態度，尤其研究者於研究過程中發現，強迫學生到學校對他並沒有實質的幫助。另外，「學生可談心的朋友」這個部分更需要站在學生的立場和他們互動，因此當他們發現研究者在和他們的家庭成員互動，或訪談時，他們的表情看起來怪怪的，或許正在質疑研究者到底與誰站在同一陣線？

我一直在思考，如果當初我們不以輔導室老師的身分進入田野，而是直接告知個案我們進入家庭的研究目的，是不是就能避開上述角色轉換的問題。只是，我仍沒有答案。

四、研究者於研究現場中的情緒轉換

研究者於研究現場中，面對不同的生活文化、生活環境、生活態度，以及家庭的互動方式，對研究者來說都會產生很大的衝擊，例如自己是一個從小被教導要愛乾淨的人，面對有時令自己不忍目睹的環境，掩鼻與皺眉似乎是無法控制的反應。再加上研究者並非專業的社工人員，在部分的研究情境之下，自己無法做情緒上的即時轉換，因而產生了恐懼、憤怒、無力感等種種負面的情緒，而在某些情境下還必須抽離自己已經被挑起的情緒，繼續從事研究，的確不是一件容易的事。這些情緒經驗直接或間接的影響了研究者對於個案或個案家庭成員的觀點，進而影響資料的蒐集與詮釋。

五、本研究對研究對象的價值

研究者認為因本研究的研究對象，並不知道研究者正在從事一項研究，因此本研究無法具體的將研究結果與分析，直接的回饋給個案及他們的家人。而研究者認為本研究對研究對象的價值產生在研究過程中，透過這個研究的進行，才能有機會和原住民中輟生接觸，進而與研究對象產生互動與進一步關心他們，分享彼此的想法，討論孩子未來的計畫等。但是本研究對研究對象的價值這個部分，仍為研究者的主觀想法，並未和研究對象對焦。

參考文獻

一、中文部分

王沂釗（民 83）家庭結構、家庭關係與青少年生活適應之分析研究。學生輔導月刊，36，108-118。

吳天泰（民 85）泰雅父母對子女教育的看法。台東師範學院：原住民教育季刊，4。

吳就君譯（民 73）家族治療 - 理論與實務。台北：大洋出版社。

吳齊殷（民 89）家庭結構、教養實施與青少年的行為問題。台灣社會學研究，4，51-95。

李亦園（民 80）山地社會問題。收錄於楊國樞、葉啟政主編（民 80），台灣的社會問題。台北：巨流圖書公司。

周憐嫻（民 89）社會結構、中途輟學率與少年犯罪率關係之研究。台北市立師範學院學報，31，243-268。

林秋妹（民 82）他們為什麼不再上學？ - 原住民學生中途輟學原因探討。師友月刊，314，21-24。

胡幼慧（民 85）多元方法。載於胡幼慧（主編）：質性研究：理論、方法及本土女性研究實例（271-285 頁）。台北：巨流。

翁慧圓（民 84）影響國中少年中途輟學因素之探討。東海大學社會工作研究所碩士論文。

翁慧圓（民 85）從家庭系統理論討論國中少年中途輟學行為。社會發展季刊，73，63-72。

翁樹澍、王大維譯（民 84）家族治療理論與技術。台北：揚智。

馬麗莊（民 90）青少年與家庭治療。台北：五南。

高熏芳、林盈助、王向葵譯（民 90）質化研究設計：一種互動取向的方法。台北：心理。

商嘉昌（民 84）：中途輟學與青少年犯罪 - 以新竹少年監獄為例。國立政治大學社會研究所碩士論文。

張坤鄉（民 87）原住民國中生中途輟學相關因素與形成過程之研究 - 以屏東縣為例。國立政治大學教育研究所碩士論文。

張清濱（民 81）中途輟學的社會學分析及輔導策略。台灣省政府教育廳。

張善楠、黃毅志（民 86）原和族別、社區與學童學業成績關連性之因果機制。少數族群國際學術研究會，台東師範學院。

張鈿富（民 83）教育廳專案研究報告 - 高級職業學校學生中途輟學原因及輔導策略研究。台灣省政府教育廳。

梁志成（民 82）台北市高級職業學校學生中途輟學因素及其輔導預防策略調查研究。台灣師範大學工業教育研究所碩士論文。

許木柱（民 80）。弱勢族群問題。收錄於楊國樞、葉啟政主編（民 80），台灣的社會問題。台北：巨流圖書公司。

郭靜晃（民 90）中途離校青少年現況分析研究。台北：行政院青年輔導委員會第四處。

陳建志（民 87）族群及家庭背景對學業成績之影響模式 - 以台東縣原、漢學童做比較。教育與心理研究, 21, 85-106。

陳昭華（民 89）高雄市中途輟學學生家庭之探究。國立中山大學中山學術研究所碩士論文。

章勝傑（民 91）台東一布農部落國中輟學生歸因歷程研究。台東師範學院學報, (出版中)

黃宗堅（民 88）家庭系統的測量與應用。載於葉光輝（主編）：家庭心理學：系統思維觀點的探討與應用（83-109 頁）。台北：五南。

溫怡雯（民 89）台東縣原住民國中中輟復學生之歸因歷程研究。國立台東師範學院教育研究所碩士論文。

賈紅鶯（民 84）青少年的自我分化及其在輔導上的應用 - 家庭系統取向。諮商與輔導, 119, 25-29。

劉若蘭（民 87）原住民家庭特質與親職教育之探討。學生輔導, 59, 44-46。

羅國英（民 84）家庭研究中的測量問題 - 文獻探討。東吳社工學報, 1, 37-90。

譚光鼎（民 86）阿美族的教育及其問題之探討。山海文化雙月刊, 17, 58-76。

二、英文部分

McGoldrick, M., & Gerson, R. (1985). *Genograms in family assessment*. .
New York : Norton.

Stierlin, H., Rucker-Embden, I., Wetzel, N., & Wirsching, M. (1980). *The first interview with the family* (S. Tooze, Trans.). New York : Brunner/Mazel. (Original Work Published 1977)

附錄

【家長篇】

- 1、父母（家長）是否影響中輟孩子，情形為何？
 - （1）請您描述中輟孩子成長過程的內容為何？
 - （2）請問您如何和自己的孩子互動？
 - （3）請您說一說自己和中輟孩子之間的關係為何？
 - （4）您認為自己瞭解中輟的孩子嗎？
 - 1 實際的例子為何？
 - （5）請問您如何看孩子生活週遭的環境與人物？
 - 1 您對孩子就讀學校的看法？
 - 2 您對孩子導師的看法？
 - 3 您對孩子同儕的看法？
 - （6）就您的觀點而言，孩子選擇中輟的原因是什麼？
 - （7）您認為孩子中輟，誰該負最大的責任？為什麼？
 - （8）當您知道孩子中輟後，當時所經驗的情緒反應為何？
 - 1 您認為此情緒的舒發對親子互動的影響為何？
 - （9）您認為孩子中輟後可能對孩子未來的影響為何？
 - （10）您是否認同學校老師對孩子中輟的詮釋？
 - （11）在幫助孩子復學的過程中，您曾經做過什麼努力？
 - （12）您認為孩子復學成功的機率多大？
- 2、孩子中輟的現象是否影響孩子的父母，情形為何？
 - （1）孩子中輟後，您對於家中其他孩子的教養方式是否有所改變？
 - （2）孩子中輟之後對您最大的影響是什麼？
 - 1 家庭氣氛是否受到影響？
 - 2 親子關係是否受到影響？
 - 3 夫妻關係是否受到影響？
 - 4 生活作息是否受到影響？
 - 5 和親友鄰居的關係是否受到影響？

【家庭成員篇】

3、家庭其他成員是否影響中輟生，情形為何？

- (1) 請您說一說自己自己和中輟孩子的關係？
 - (2) 您認為自己瞭解中輟孩子嗎？
 - 1 實際的例子為何？
 - (3) 您自己是否曾經中輟，或是有此念頭？
 - (4) 中輟者曾經向你提起不想去學校的原因嗎？
 - 1 如果有，當時你的反應為何？
 - (5) 在您認識的同學或朋友中是否有人中輟？您對他們的看法為何？
 - (6) 「兄弟姊妹」中輟，您的感覺是什麼？
 - (7) 您認為「兄弟姊妹」中輟的原因是什麼？
 - (8) 您認為「兄弟姊妹」中輟，誰該負起最大的責任，為什麼？
 - (9) 當家裡成員（包含父母）知道孩子中輟後，你們所經驗的情緒反應為何？
 - (11) 您對中輟孩子生活週遭的環境與人物看法為何？
 - 1 您對孩子就讀學校的看法？
 - 2 您對孩子導師的看法？
 - 3 您對孩子同儕的看法？
 - (12) 在幫助中輟孩子復學的過程中，您曾經做過什麼努力嗎？
 - (13) 您認為中輟孩子復學成功的機率有多大，為什麼？
- ### 4、孩子中輟的現象是否影響家庭的其他成員，情形為何？
- (1) 「兄弟姊妹」中輟，對您的影響為何？
 - (2) 您覺得「兄弟姊妹」中輟後，父母有什麼改變？
 - 1 家庭氣氛是否受到影響？
 - 2 親子關係是否受到影響？
 - 3 父母關係是否受到影響？
 - 4 生活作息是否受到影響？
 - 5 和親友鄰居的關係是否受到影響？
 - (2) 您覺得「兄弟姊妹」中輟後，父母對您的管教態度是否改變？