

環保餐具的普及與一般大眾對於一次性餐具的看法

投稿類別:各類議題

篇名:

環保餐具的普及與一般大眾對於一次性餐具的看法

作者:

黃昱翔。花蓮縣立自強國民中學。九年一班。
楊鈞亦。花蓮縣立自強國民中學。九年一班。

指導老師:

徐彥哲老師
陳禹翔老師

壹、前言

一、研究動機：

我們看到了由花蓮女中學生自發性組成的 Green Campus 綠色校園環保組織所發起的九十周年環保園遊會在花蓮獲得了廣大的迴響，捨棄傳統的一次性餐具，改成使用環保餐具盛裝園遊會的食物，雖然增添了许多不方便，但也讓園遊會的垃圾量大大的減少，並讓我們省思自己在生活上造成的問題，與對地球產生的影響，值得我們去改善。

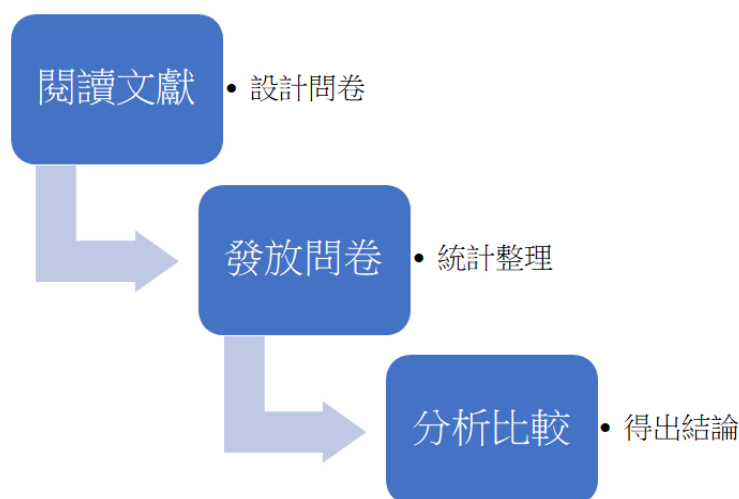
二、研究目的：

- (一)探討一般大眾對花女環保園遊會的了解與看法
- (二)針對不同民眾的意見進行交叉比對，並將差異甚大的不同意見進行比較與討論
- (三)了解一般大眾對於現今關於環保工作落實的看法

三、研究對象與方法：

本研究以問卷調查，做量化分析，目的在於了解一般民眾對於環保吸管或餐具等相關議題的看法。

四、研究流程：



圖(一)研究流程圖

五、文獻資料：

(一)一次性餐具的定義：

臺北市法規條文(2015)指出，具有餐飲消費者一次使用且用過即丟，無法重複使用之特性，而設計加工製成之下列產品即為一次性用品：

- 1.塑膠類：杯、碗、盤、內盤、碟、餐盒、湯匙、刀、叉、攪拌棒、杯水及塑膠瓶裝水。
- 2.紙類：杯、碗、盤、內盤、碟及餐盒（扁紙杯除外）。
- 3.竹製及木製類：免洗筷、竹製餐盒、竹叉、竹製攪拌棒及木製餐盒。

(二)一次性餐具盛行原因：

台灣環境資訊中心(2001)指出：民國六十至七十年代，民風未開對環境衛生不甚重視，攤販三碗水洗所遍有客人餐具的情況比比皆是，也助長了台灣地區 A 型肝炎流行；希望能杜絕傳染媒介，大力鼓吹使用免洗餐具，再加上當時大量使用之保麗龍免洗餐具，其雪白之外表且用過即丟，確實為許多愛好乾淨保健康的消費者所愛用。從此，小吃攤、餐飲店、夜市所使用之可洗滌之餐具已大部份為免洗餐具所取代(行政院衛生署，2006)。

(三)一次性用具所造成的影響：

- 1.免洗筷製作過程中，為了保持較好的賣相，通常會經過亞硫酸鹽類、過氧化氫、螢光增白劑等處理，以防止筷子變黃、變黑及發霉。

2. 塑膠杯含有聚氯乙烯安定劑、雙酚 A、塑化劑（環境荷爾蒙）等；紙杯含塑膠膜、噴蠟等，這些都會使毒素囤積體內，對身體造成傷害。
3. 垃圾量增加，流入海洋的垃圾也會變多，傷害生態，最後經由食物鏈，回到人類體中。(國立新竹高商學生事務處 衛生保健組，2014)

(四) 關於環保的法令：

1. 近年來海洋生物誤食塑膠製品等消息時有所聞，喚起民眾重視海洋汙染議題。環保署預告「一次用塑膠吸管限制使用對象、實施方式及實施日期」草案，規定公部門、公立學校、百貨公司及購物中心、連鎖速食店等 4 大類業者，不得提供一次用塑膠吸管供內用消費者使用，並預計於 2019 年 7 月 1 日起正式上路。(今日新聞，2018)
2. 環保署自 2002 年起開始推動購物用塑膠袋減量政策，針對公部門、私校、百貨業、量販店、超市、連鎖便利商店、連鎖速食等 7 大類業者對象進行管制，約束店家不得免費提供塑膠袋給消費者，為進一步減少塑膠製品危害，自 2019 年 1 月 1 日起擴大列管藥粧美粧店及藥局、醫療器材行、家電攝影資訊及通訊設備零售業、書局及文具零售業、洗衣店業、飲料店業、西點麵包店業等 7 大類業者，不得免費提供購物用塑膠袋，讓限塑列管業別由原本的 7 大類擴增為 14 類。(新聞雲，2017)

(五) 花女環保園遊會：

花女自發組織「Green campus」發起人黃筱涵因看到海龜誤食塑膠吸管的影片，發現生活中不經意的小事竟能對地球造成傷害，於是他開始規劃花女 90 環保園遊會。她說，環保園遊會的計畫一出得到的支持比反對多，各攤販也願意捨去過往提前分裝的習慣，以現場分送，甚至標榜未自備餐具就加價，透過環保園遊會的執行，證明保護環境一點也不難。而他也提到，在籌備的過程是最辛苦的，除了積極向外宣傳自備餐具，亦規畫了「現場押金租借餐具」服務，讓忘記攜帶餐具民眾使用。為了提供這項服務，四處募集餐盤，最後成功與台灣抗暖化協會合作，取得一千份環保餐盤。而為了爭取宣傳經費與資源，進入了花蓮縣環保局會議，以簡報闡述環保園遊會及 Green campus 組織的理念(如圖二)，成功爭取到上千元的贊助經費，與縣府合作讓活動的籌辦與宣傳更加迅速，也讓環保園遊會的運作順利，圓滿落幕，成功減少垃圾量，登上媒體版面(如圖三)，也帶動縣內其他學校的效仿。在園遊會結束之後，Green Campus 的成員更以環保計畫發起人的身分受邀至花蓮高中經驗分享(如圖四、五)。



圖(二)在環保局播放簡報



圖(三)登上媒體版面



圖(四)、(五)以環保計畫發起人的身分受邀至花蓮高中經驗分享。

黃筱涵說：我一直以來非常關心環境議題，很慶幸自己在高中時能實際以行動去影響他人、改變社會。過程中我學到很多推廣環境議題的技巧，也更堅定自己對環境的熱愛與使命感，然而我也看見自己的不足，因此我非常希望能夠參與這次的活動，實際觀摩外國環境議題的推行方式，接觸更多面向、更深入的議題討論，培養國際視野。相信在活動中能激發我更多的想法，讓我以更專業的能力，繼續為環境保護奮鬥。(黃筱涵口述)

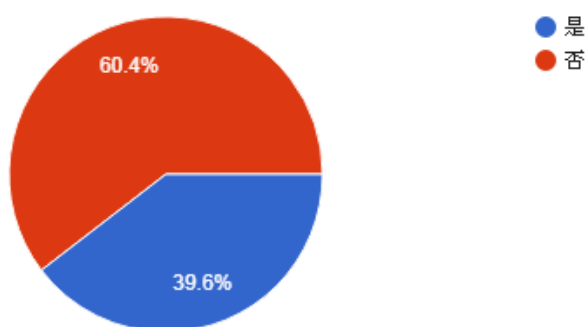
貳、正文

一、問卷結果

我們藉由 Google 表單製作問卷，再以 Facebook(臉書)發放，總共回收了 576 份問卷，沒有無效問卷，另外，我們的交叉分析共做了以下五項：

1. 性別：男、女
2. 年齡：19(含)以下、20~40、41~59、60(含)以上
3. 學歷：國中(含)以下、高中、大學、研究所
4. 職業：學生、軍公教、其他職業
5. 居住區域：宜花東、其他地區

(一)您是否有聽過花蓮女中環保園遊會

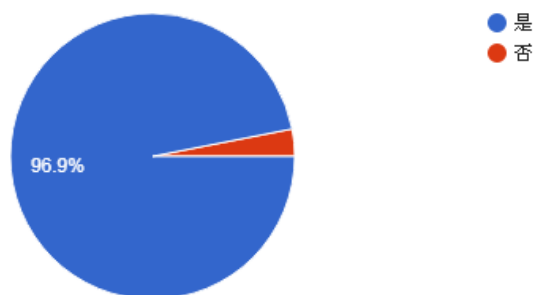


圖(六)問題一圓餅圖結果

由文獻探討，我們推測是因為園遊會的宣傳時間不夠久，以至於有較多民眾沒有聽說過此環保園遊會。

- 1.以職業別對是否有聽過花蓮女中環保園遊會做交叉分析：
經由職業交叉分析發現，學生較其他職業的民眾了解與聽過花女環保園遊會，我們推測是因為園遊會發起人為學生，宣傳對象以學生居多，導致此結果。
- 2.以學歷別對是否有聽過花蓮女中環保園遊會做交叉分析：
經由學歷交叉分析發現，高中學歷的民眾較國中(含)以下學歷的民眾了解花女環保園遊會，我們推測，可能因為園遊會發起人為高中生，使得高中學歷的民眾較為了解花女環保園遊會。
- 3.以年齡別對是否有聽過花蓮女中環保園遊會做交叉分析：
經由交叉分析比較，我們發現有較多未滿 20 歲的民眾與超過 60 歲的民眾得知關於花女環保園遊會的消息，我們推測：
(1)由於宣傳者為學生，未滿 20 歲，其宣傳對象較多為學生，所以未滿 20 歲的族群在此項問題中答是的比例較高。
(2)60 歲以上的民眾有許多是退休的老人家，生活較優閒，較能接收在地消息。
- 4.以居住區域別對是否有聽過花蓮女中環保園遊會做交叉分析：
經由交叉分析比較，我們可以發現，居住區域為在宜花東部分的民眾較居住在其他地區的民眾了解花女環保園遊會，可能是因為此活動為花蓮在地的活動，宣傳者的對象也多為花蓮人，故造成此結果。

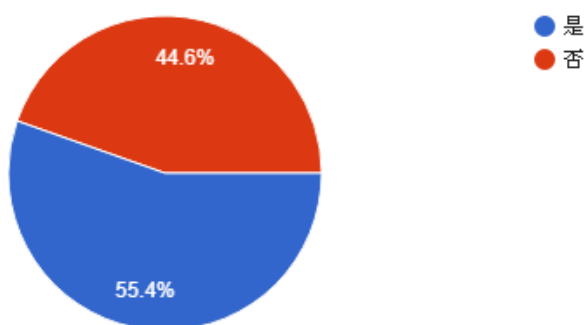
(二)是否贊成花蓮女中園遊會使用環保餐具購買食物的運作方式



圖(七)問題二圓餅圖結果

此項問題若無聽過花女環保園遊會則毋須回答，而透過圓餅圖我們發現大部分得知環保園遊會的人都贊成此運作方式，只有少部分的人反對，我們推測可能是認為此方式會帶來非常多的不方便，另外，我們又從少數選否的民眾分開比較，發現幾乎都是學生，我們推測這些學生可能比較怕麻煩，都常使用一次性餐具。

(三)請問您是否隨身攜帶自己的環保餐具或餐袋



圖(八)問題三圓餅圖結果

從我們的圓餅圖可得知，有一半以上的民眾會自己攜帶餐具或餐袋或裝食物，但還有再進步的空間。

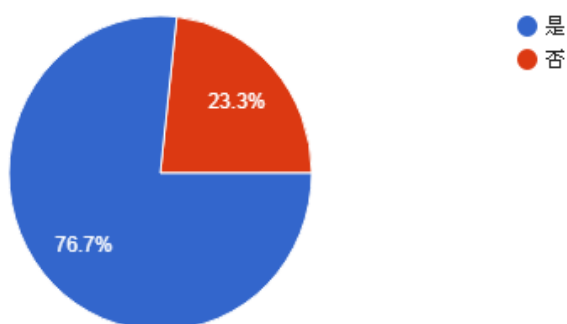
1.以年齡對是否隨身攜帶自己的環保餐具或餐袋做交叉分析：

由交叉分析圖發現 60 歲以上的民眾較其他年齡層的民眾還要常攜帶環保餐具，我們推測現代年輕人因為很忙，怕麻煩，不想浪費時間清洗餐具，所以較不常使用環保餐具，造成以上結果。

2.以居住區域對是否隨身攜帶自己的環保餐具或餐袋做交叉分析：

我們發現其他地區的民眾較於宜花東地區的民眾會隨身攜帶環保餐具或餐袋，我們推測可能是因為其他地區的民眾擁有的環保知識較宜花東地區的民眾豐富，使得其他地區的民眾隨身攜帶環保餐具或餐袋的比例較宜花東地區的民眾高。

(四)請問您是否會攜帶環保購物袋



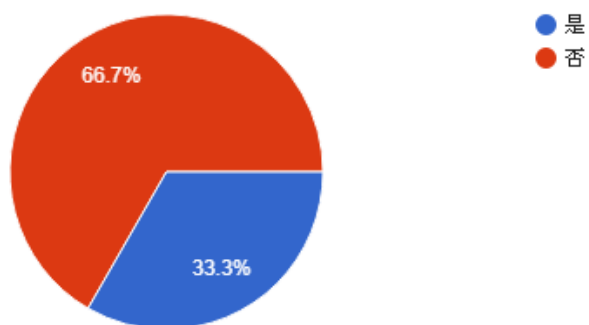
圖(九)問題四圓餅圖結果

由文獻探討中提到，現在許多商家皆無法免費提供塑膠袋，此政策有效提升了環保餐具或餐袋的使用量，此趨勢由我們的圓餅圖即可得知。

*以年紀別對是否會攜帶環保購物袋做交叉分析：

經由交叉分析比較，發現年紀越大越多人會攜帶自己的環保袋購物，我們推測是因為現在年輕人較中年與老年人不注重環保，造成上述結果。

(五)請問您在購物時是否會花錢購買塑膠袋



圖(十)問題五圓餅圖結果

由於禁止免費提供塑膠袋的政策，現在許多商家都使用付費方式提供塑膠袋，也成功降低了民眾使用與購買塑膠袋的慾望，此趨勢由我們的圓餅圖即可得知。

1.以性別別對在購物時是否會花錢購買塑膠袋做交叉分析：

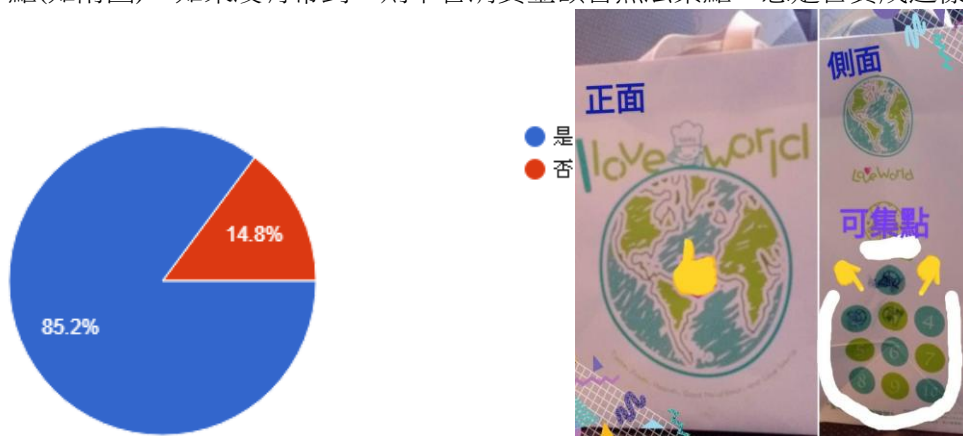
由上述比較圖發現男生較女生常購買塑膠袋，我們列出以下三項可能：

- (1)女生通常會攜帶自己的包包在身邊，若購買商品太多，可以放進自己的包包裡。
- (2)男生可能比較常一次大量購物，買進一個禮拜，甚至一個月的生活必需品，在這種情況下，就需要袋子幫忙才能搬動。
- (3)男生比較怕麻煩，出門不帶隨身背包或環保袋，臨時需要時就會購買。

2.以年齡別對在購物時是否會花錢購買塑膠袋做交叉分析：

經由交叉分析比較，發現未滿 20 歲的民眾會常購買塑膠購物袋，我們推測是因為現在年輕人較中年與老年人不注重環保，所以不常攜帶環保購物袋出門，造成上述結果。

(六)若有一間商店以集點方式鼓勵民眾使用重複的購物袋，不管消費金額，就在袋子上集一點(如附圖)，如果沒有帶到，則不管消費金額皆無法集點，您是否贊成這樣的集點方式

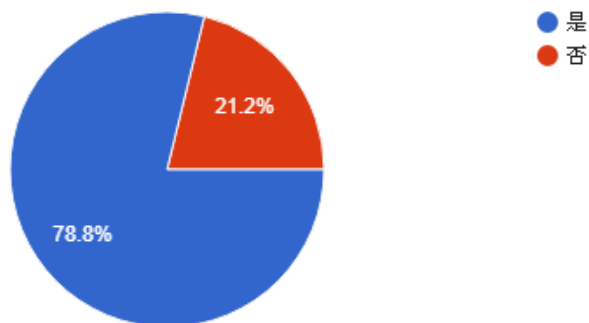


圖(十一)問題六圓餅圖結果

問題六附圖

此集點方式為花蓮縣內某將知名麵包店品牌所推行，此方法能鼓勵民眾使用重複購物袋，降低塑膠袋或紙袋的使用量。而關於這個集點方法，大多數的民眾是贊成的，只有少部分民眾可能認為袋子不耐用，且購買再多也只有集一點不划算。

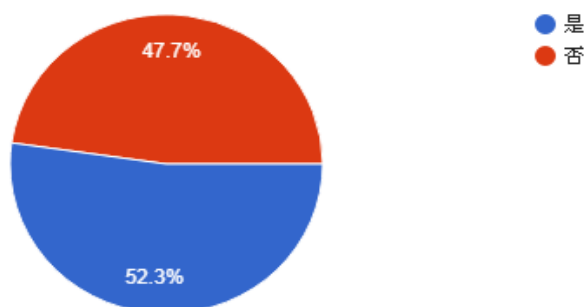
(七)請問您是否贊成未來將發行內用禁用塑膠吸管的政策



圖(十二)問題七圓餅圖結果

環保署預告，規定公部門、公私立學校、百貨公司及購物中心、連鎖速食店等 4 大類業者，不得提供一次用塑膠吸管供內用消費者使用，並預計於 2019 年 7 月 1 日起正式上路。而關於此政策，有超過四分之三的民眾贊成。

(八)請問您是否有屬於自己的環保吸管如：鐵吸管或玻璃吸管



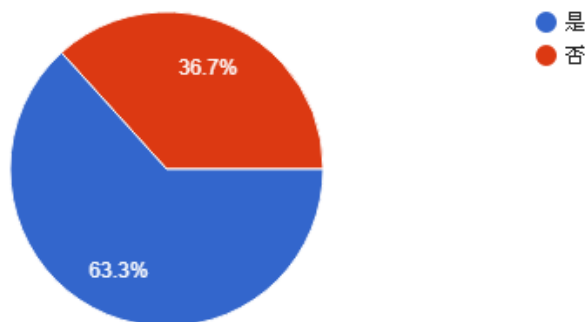
圖(十三)問題八圓餅圖結果

環保意識抬頭，現在有越來越多人開始購買自己的環保吸管，從我們的統計中發現，已經有超過一半的人都擁有環保吸管，相信之後會越來越多。

*.以年紀別對是否有屬於自己的環保吸管做交叉分析：

由年紀交叉比較圖，發現有超過一半的女生擁有環保吸管，但是男生擁有環保吸管的比列卻未達一半，我們推測可能是因為男生不喜歡使用過後還須要清洗的用具，以至於較少男生願意購買此物品。

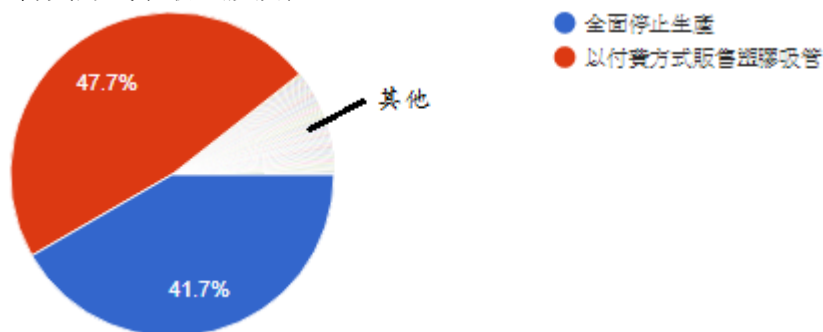
(九)請問您是否有意願購買自己的環保吸管



圖(十四)問題九圓餅圖結果

若擁有自己的環保吸管則無需回答此問題。而從圖形中發現，有六成還沒購買環保吸管的民眾都希望將來能擁有一套環保吸管，而還是有少數民眾可能認為環保吸管麻煩，還需要清洗，所以購買意願不高。

(十)您希望將來是要全面停止製造塑膠吸管，用環保吸管代替；還是仍要繼續生產讓人民以付費方式索取塑膠吸管



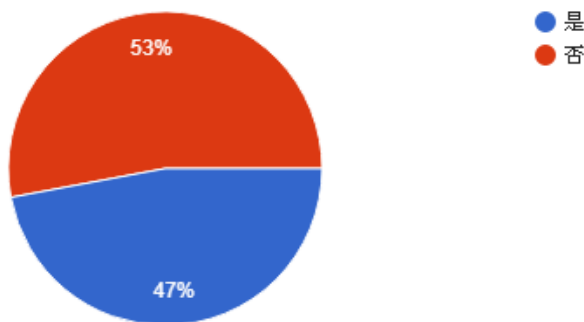
圖(十五)問題十圓餅圖結果

關於這個問題我們發現贊成停止生產與贊成付費購買的民眾人數是差不多的，而在我們其他的這個欄位裡，也有很多人認為可以階段性的執行，先降低生產量，最後目標為全面停止生產。

*以年紀對是否要全面停止製造塑膠吸管做交叉分析：

由交叉比較圖，我們發現年輕族群較不希望停產，可能因為現代年輕人常喝飲料，較依賴塑膠吸管，若停止生產塑膠吸管勢必會造成許多不方便。

(十一)如果大量製造環保吸管會排放廢氣，加速地球暖化，您是否仍然贊成製造環保吸管以取代塑膠吸管



圖(十六)問題十一圓餅圖結果

我們從這項問題中我們發現現今人民比起過多的垃圾量，較注重地球暖化，有一半以上的人不贊成因為環保吸管的量產而加速地球暖化。

1.以學歷別對是否贊成製造環保吸管以取代塑膠吸管做交叉分析：

經由交叉分析比較，我們發現，擁有較高學歷的民眾較其他民眾對於是否仍然贊成製造環保吸管以取代塑膠吸管的反應較為反對，我們推測可能是因為擁有較高學歷的民眾擁有的環保知識較為豐富，進而使較多擁有較高學歷的民眾反對製造環保吸管以取代塑膠吸管。

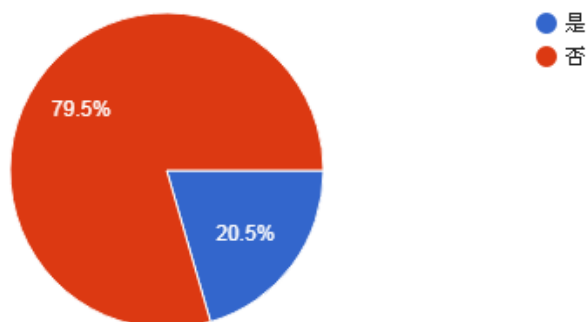
2.以職業別對是否贊成製造環保吸管以取代塑膠吸管做交叉分析：

經由交叉分析比較，我們發現，只有學生在這題投贊成的比例高於反對，推測是因為現代學生對於地球暖化等知識的概念不高，又常常喝手搖杯，吸管需求量大，造成上述結果。

3.以居住區域別對是否贊成製造環保吸管以取代塑膠吸管做交叉分析：

由上述居住區域交叉分析圖，我們可以發現，居住於其他地區的民眾較宜花東的民眾對於是否仍然贊成製造環保吸管以取代塑膠吸管的反應較為反對，我們推測可能是因為居住於其他地區的民眾擁有的環保知識較為豐富，進而使較多其他地區的民眾反對製造環保吸管以取代塑膠吸管。

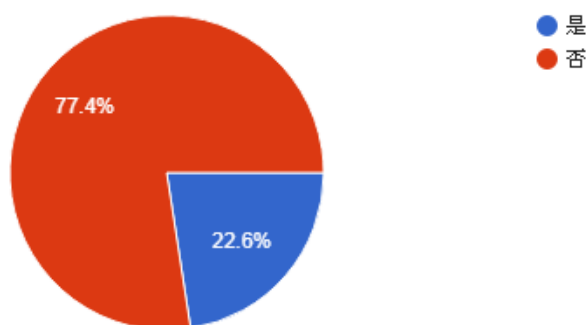
(十二)請問您對於國家現今的環保狀況是否感到滿意



圖(十七)問題十二圓餅圖結果

我們從上面圓餅圖可知，現在有接近 8 成的民眾對於國家目前的環保現況是不滿意的，路上隨處可見的垃圾與髒亂實在需要我們一起去改變。

(十三)請問您對國家現有的環保政策是否感到滿意



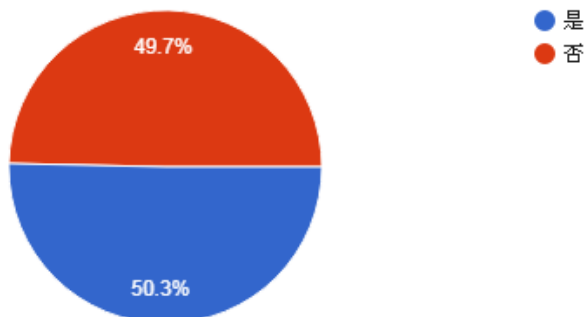
圖(十八)問題十三圓餅圖結果

我們從上面圓餅圖可知，現在也是有接近 8 成的民眾對於國家目前所頒布的環保政策是不滿意的，或許是認為太寬鬆了，無法有效減少垃圾量。

1.以學歷別對是否國家現有的環保政策感到滿意做交叉分析：

經由交叉分析比較，我們可以發現學歷國中(含)以下的民眾較其他民眾對國家現有的環保政策是否感到滿意，我們推測可能是因為國中(含)以下的民眾對於環保的概念較其他民眾少，所以對於國家的環保政策較為滿意。

(十四)請問您對於自己在環保的作為是否感到滿意



圖(十九)問題十四圓餅圖結果

有大概一半的民眾對於自己在環保的作為是不滿意的，認為還有地方是做得不夠好，需要多點改變。

1.以性別對於自己在環保的作為是否感到滿意做交叉分析：

由交叉比較圖，發現男生較女生滿意自己在環保方面的作為，我們推測可能是因為女生心思較細膩，認為還有很多地方等著自己改變，以至於上述的結果。

2.以學歷對於自己在環保的作為是否感到滿意做交叉分析：

由交叉比較圖，發現只有學生滿意自己在環保的作為超過一半，我們推測是因為軍公教與其他職業人士的社會歷練較豐富，較了解現今的環保現況，也明白哪裡需要自己努力，以造成此結果。

參、結論

一、關於花女環保園遊會的宣傳

(一)關於宣傳

- 1.學生較其他職業的民眾了解與聽過花女環保園遊會，我們推測是因為園遊會發起人為學生，宣傳對象是學生較多，且時間與經費緊迫，無法長時間的大量宣傳，導致此結果。
- 2.高中學歷的民眾較國中(含)以下學歷的民眾了解花女環保園遊會，我們推測，可能因為園遊會發起人為高中生，使得高中學歷的民眾較為了解花女環保園遊會。
- 3.我們發現有較多未滿 20 歲的民眾與超過 60 歲的民眾得知關於花女環保園遊會的消息，原因應為：
 - (1)由於宣傳者為學生，未滿 20 歲，其宣傳對象較為學生，所以未滿 20 歲的族群在此項問題中答是的比例較高。
 - (2)60 歲以上的民眾有許多是退休的老人家，生活較優閒，較能接收在地消息。
- 4.由上述居住區域交叉比較圖，我們可以發現，居住區域為在宜花東部分的民眾較居住在其他地區的民眾了解花女環保園遊會，可能是因為此活動為花蓮在地的活動，宣傳者的對象也多為花蓮人，故造成此結果。

(二)反對民眾

我們從少數選否的民眾分開比較，發現他們的共通點幾乎都是學生，所以我們推測這些學生可能是比較怕麻煩，都比較習慣也比較常使用一次性的餐具。

二、問卷分析

(一)性別

- 1.由問題五我們發現男生較女生常購買購物袋，原因可能為：
 - (1)女生通常會攜帶自己的包包在身邊，若購買商品太多，可以放進自己的包包裡。
 - (2)男生可能比較常一次大量購物，買進一個禮拜，甚至一個月的生活必需品，在這種情況下，就需要袋子幫忙才能搬動。
 - (3)男生比較怕麻煩，出門不帶隨身背包或環保袋，臨時需要時就會購買。
- 2.由問題八我們發現有超過一半的女生擁有環保吸管，但是男生擁有環保吸管的比列卻未達一半，我們推測可能是因為男生比較不喜歡使用過後還須要清洗的用具，以至於較少的男生願意購買此物品。
- 3.由問題十四，我們發現男生較女生滿意自己在環保方面的作為，我們推測可能是因為女生心思較細膩，認為還有很多地方等著自己改變，以至於此結果。

(二)年齡

1. 由問題三，發現 60 歲以上的民眾較其他年齡層的民眾還要常攜帶環保餐具，我們推測現代年輕人因為很忙，怕麻煩，不想浪費時間清洗餐具，所以較不常使用環保餐具，造成此結果。
2. 由問題四，發現年紀越大越多人會攜帶自己的環保袋購物，我們推測是因為現在年輕人較中年與老年人不注重環保，造成此結果。

3. 由問題五，發現未滿 20 歲的民眾會常購買塑膠購物袋，我們推測是因為現在年輕人較中年與老年人不注重環保，所以不常攜帶環保購物袋出門，造成此結果。
4. 由問題十，發現年輕族群較不希望停產，可能因現代年輕人常喝飲料，較依賴塑膠吸管，若停止生產塑膠吸管勢必會造成許多不方便，造成此結果。

(三)學歷

1. 由問題十一，發現擁有較高學歷的民眾較其他民眾對於是否仍然贊成製造環保吸管以取代塑膠吸管的反應較為反對，我們推測可能是因為擁有較高學歷的民眾擁有的環保知識較為豐富，進而使較多擁有較高學歷的民眾反對製造環保吸管以取代塑膠吸管。
2. 由問題十三，我們可以發現學歷國中(含)以下的民眾較其他民眾對國家現有的環保政策是否感到滿意，我們推測可能是因為國中(含)以下的民眾對於環保的概念較其他民眾少，所以對於國家的環保政策較為滿意。

(四)職業

1. 由問題十一，我們發現只有學生在這題投贊成的比例高於反對，應是因為現代學生對地球暖化等知識的概念不高，又常喝手搖杯，吸管需求量大，造成此結果。
2. 由問題十四，發現只有學生滿意自己在環保的作為超過一半，我們推測是因為軍公教與其他職業人士的社會歷練較豐富，較了解現今的環保現況，也明白哪裡需要自己努力，以造成此結果。

(五)居住區域

1. 由問題三，我們可以發現其他地區的民眾較於宜花東地區的民眾會隨身攜帶環保餐具或餐袋，我們推測可能是因為其他地區的民眾擁有的環保知識較宜花東地區的民眾豐富，使得其他地區的民眾隨身攜帶環保餐具或餐袋的比例較宜花東地區的民眾高。
2. 由問題十一，我們可以發現，擁有較高學歷的民眾較其他民眾對於是否仍然贊成製造環保吸管以取代塑膠吸管的反應較為反對，我們推測可能是因為擁有較高學歷的民眾擁有的環保知識較為豐富，進而使較多擁有較高學歷的民眾反對製造環保吸管以取代塑膠吸管。

三、關於環保的建議

1. 現今許多學校的校慶或是園遊會，為求方便與效率，大量使用一次性餐具，此作法造成垃圾量大增，造成環境的負擔，我們應鼓勵各校效仿花蓮女中環保園遊會，對環境保護盡一份心力。
2. 現在許多店家因為人力成本吃緊，無法雇用清潔工清洗餐具，所以使用一次性的餐具，導致垃圾量暴增，造成髒亂與環境破壞，我們認為不管是吸管還是餐具都應一步步的邁向禁止，初期可先柔性勸導，採階段式進行，後期則加強取締違規使用一次性餐具或吸管的店家，此方法的成效可期待，能成功降低環境危害。
3. 現今社會最髒亂的地方之一是夜市，我們認為應從夜市宣導做起，若自帶環保餐具環保吸管可以折價或享有其他優惠，用獎勵方式鼓勵環保，此做法能刺激民眾少用一次性餐具，間接減少垃圾量與對環境的負擔，也能美化環境。
4. 現今許多店家以 1 元販售塑膠袋，我們認為此價錢無法有效降低民眾的購買慾望，還是會因為一時方便所以購買塑膠袋，若要有效降低使用量，應提高價錢。

肆、引註資料

- 一、臺北市法規條文(北市 12-02-2053, 2015)
- 二、台灣環境資訊中心行政院衛生署(<https://e-nfo.org.tw/issue/thesis/enviedu/enviedu01052501.htm>)
- 三、國立新竹高商學生事務處 衛生保健組
- 四、今日新聞(<https://www.nownews.com/news/20180608/2768173/>)
- 五、ETtoday 新聞雲(<https://www.ettoday.net/news/20171228/1081414.htm>)