

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 從社區營造探討原住民社區觀光旅遊可行性之研究

A study of The Feasibility of Tourism Development for The Empowerment of Local Indigenous Community in Taiwan

doi:10.29938/TWTOURISM.200705.0081

臺灣地方鄉鎮觀光產業發展與前瞻學術研討會論文集, 2007年度, 2007

作者/Author：何彌亮(Mi-Liang Ho)

頁數/Page：81-95

出版日期/Publication Date：2007/05

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29938/TWTOURISM.200705.0081>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼 (Digital Object Identifier, DOI) 的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



## 從社區營造探討原住民社區觀光旅遊可行性之研究

何彌亮\*

### 摘要

台灣原住民整體來說，面對政經社會之弱勢，在社會不同的勞動環境，除了就業參與主流社會經濟活動之問題外，傳統居住空間也在經濟發展的過程下被吞噬，原住民社區面臨不得不重新面對新的改變及調適的重大議題。南投縣山地原住民人口約兩萬六千人，於台灣地區縣市僅次於屏東縣與花蓮縣，南投縣位於台灣地理中心，其山地原住民大都居處於海拔千米以上高山，自然生態與景觀豐盛，而在交通與資源發展欠缺下，原住民生活相對更清苦。

「社區總體營造」是台灣近年來地方發展最具影響的政策理念，也一種方法，能反映地方居民特性與真實之需求。社區總體營造目的在於藉由社區居民積極參與地方公共事務的過程，凝聚社區共識，並培養「社區自主」的能力。這種參公共事務，尊重多數人意見的習俗原是原住民傳統社會的文化。今天原住民面對「現代化」衝擊的同時，如何以較多的「文化傳統」保留的問題，兼顧資源保育下之社區「重建」，避免將山地都會型工業化，而導致生態浩劫、再次社區崩盤。

本研究旨在探討如何從社區營造面，以地方文化面、環境再造面、產業經濟面、社區教育面四大面向，來探討原住民部落發展策略。期望透過社區總體營造的推動，幫助部落轉型，並發掘出屬於部落的自我特色與地方文化價值，探討部落現在具有何種優勢、劣勢、未來將面臨何種機會與威脅，以南投縣仁愛鄉合作村為案例研究地區，藉由 SWOT 分析矩陣以及主成份分析，研擬具備控制與量測機制之社區導向觀光旅遊發展策略，以確保經濟利益分享。

研究結果顯示發展觀光旅遊是振興原住民社區產業、改善原住民經濟最重要與有效策略，惟需透過政府相關政策配合，建立一套機制與評量指標，協助凝聚社區居民共識，妥善適當地地方建設，建立不同原住民社區之差異特性，讓原住民社區產業順利轉型，以確認觀光產業生態旅遊永續經營方向。

關鍵字：原住民、社區營造、旅遊

---

\* 景文科技大學 環境與物業管理系副教授 [homili@jwit.edu.tw](mailto:homili@jwit.edu.tw)

# **A study of The Feasibility of Tourism Development for The Empowerment of Local Indigenous Community in Taiwan**

**Mi-Liang Ho \***

## **Abstract**

Indigenous Taiwanese have long-term suffered social and economic disadvantage, Besides lacking the opportunity of participation in main stream of socio-economic activity, The traditional lifestyle and subsistence territory undergo a process of cultural erosion. The challenge for Indigenous community is to discover or create opportunities that will provide a sustainable socio-economic development. Ecotourism is a form of tourism which focuses on contributing to preservation of natural and cultural resources while promoting economic contribution to local community.

In this research we formulate a planning process to develop ecotourism as a means for empowering the indigenous community. A Taiwanese's indigenous ecotourism site was taken as a case study. The data we get from the field studies employed multiple methods including physical site inspection, interview, and archival document analysis. Ecotourism premised on that emphasizes natural intrinsic value, the important self-determination and participation, and a preference for small-scale operations. The method employed in this study that include the social, physical and economic factors that affect the commercial viability of indigenous ecotourism enterprise. In the qualitative research we use The SWOT technique involving an analysis of respective strengths and weaknesses of ecotourism, and the opportunities and threats confronting the tourism business. Finally, the main conclusions and themes of case study are discussed.

keyword : indigenous community 、 empowerment 、 tourism

---

\*Jin Wen University of Science & Technology Department of Environment & Property Management

## 壹、前言

一個弱勢文化的保留，不是族人自己可以挑得起的，如果政府不能好好在法令、政策上多為他們設想，而只要求他們自己克服困境，這是社會的不公義。「1」原住民在主流社會經濟活動中由於缺乏工作技能、教育訓練不足、以及當地雇用機會之稀少，造成原住民其經濟收入不足以維持一定生活水平，又要面對與原住民文化不同之勞動環境，加以傳統居住空間也在社會變遷與經濟發展過程中被吞噬，原住民多年來一直處於經濟與社會之劣勢。多年來，世界各國原住民問題也不斷受到重視，顯示出原住民問題已和基本人權問題之間有密不可分的關係。無論是從國際組織宣言、世界原住民運動，各國原住民政策等各方面看來，如何處理原住民事務已成為相當重要的議題。更甚者，在基本人權之外，原住民族的集體權亦已成為國際間探討，原住民社區與政策面臨最大挑戰是如何尋找或創造提供永續發展之機會，如何創造原住民工作機會提升其經濟與社會地位以及保留其文化，已成處理原住民事務最重要的議題。(Fuller, Don; Buultjens, Jeremy; Cummings, Eileen, 2005)「4」

發展觀光是原住民社區相當重要經濟來源，例如澳洲於原住民社區旅遊產業上特別是原住民藝術及文化，結合社區當地地主將原住民相關文化包含於旅遊活動中，雖然原住民仍面對諸多社會不公平，但原住民社區旅遊產業發展可克服原住民與社會之孤立。原住民社區旅遊中其文化之保存，原住民之參予與主導也提供旅遊上較便宜合理之工資(Zeppel, 1998)「5」。依據世界旅遊組織(World Tourism Organisation) 1999年統計報告全世界國際間旅遊由1989年之四億二千九百萬人至1998年增加至六億二千五百萬人，增加率為45.7%，其收益在1989年為2110億美元，至1998年為4450億美元，增加率為101.4%，顯示國際間之旅遊為未來觀光發展趨勢。這些觀光客中80%來自歐美，其中美國為最主要來源為第一位，依次為德國、英國、日本。而依據國際生態旅遊學會1992年調查60%觀光旅遊者是去體驗、欣賞自然，40%更專注觀察野生動物。於日本之旅遊者調查顯示，81%之日本觀光客；自然環境是旅遊選擇之重點(Gamini 1996)「6」，在澳洲生態旅遊發展上有一重要考量，合適的保育地區；例如在昆士蘭地區，保護區增設，近年增加了兩倍(Gamini 1996)。美國政府機關或非政府機構近年正大力推展生態旅遊，以保護當地社區住民之利益及協助生態保育。生態旅遊持續蓬勃發展，世界各國政府不斷劃設珍貴自然地區為國家公園或保護區，避免落入破壞環境之農耕、伐木、採礦等，一般人們也許不完全瞭解旅遊過程中社會經濟之潛勢和環境衝擊，但為了使生態旅遊有正面環境效益，世界各國都盡力規劃，早期規劃和發展之階段可藉由當地居民之參予，讓他們對環境衝擊有所瞭解，以得到實施操作時期之支持與協助，以達到生態保育之效益(Scott L, 1996)「7」。

臺灣之原住民一直是處於弱勢的地位，儘管近年來政府已開始關注原住民問題，但是由於原住民地區地處偏僻，交通不便，加上資訊傳遞不易、軟硬體設備較為缺乏，導致產業不發達，就業機會少，教育程度低，以及生活條件普遍差等，

若光靠改善原住民教育、維護原住民福利等措施，並無法真正提昇原住民部落的生活品質。然而，原住民地區普遍都擁有豐富之自然資源與獨特的文化、藝術，唯有推動社區再造，善用地區環境資源與條件，透過適當之規劃，分析自身發展之優勢、劣勢與外在可能之機會、威脅，研擬社區營造發展方向與策略才能徹底改善部落生活，促進部落成長。

「社區總體營造」的政策理念，是台灣近年來地方發展最具影響，它是一種思想，一種方法和理念，能反映原住民地方特性與真實之需求。1994年由文建會所主導推動的「社區總體營造」，提出「不同社區應該各自開展屬於自己的生活文化運動」，台灣原住民族在傳統原住民社會瓦解、加上政治經濟弱勢，語言文化流失、資源分配不平均等等諸多現實下，「社區總體營造」已成重建原住民社區、提升其經濟社會及文化保存之策略之一，理論上，每一個不同的社區都各有其特色、資源及營造的可能性，但現實生活卻不然，如何與其他生活周遭的人形成「共識」，並且將這樣的共識付諸「實踐」才有可能建立與保留社區特色，「社區營造」其目的在於藉由社區居民積極參與地方公共事務的過程，凝聚社區共識，並培養「社區自主」的能力。這種參與部落公共事務，尊重多數人意見的習俗是原住民傳統社會所常見的文化。今天原住民社會左面對「現代化」衝擊拉鋸的同時，較多的是「文化傳統」保留的問題，而不是跳躍到工業化生活下平地都會型社區「重建」社區意識的問題，基本上原住民的「社群感」仍是很重的。(黃國超)「2」

因此，本研究以「旅遊發展」與「社區營造」之觀點，從地方文化面、環境再造面、產業經濟面、社區教育面四大面向，來擬出原住民部落發展策略。期望透過社區總體營造的推動，幫助部落轉型，並發掘出屬於部落的自我特色與地方文化價值。在整個經濟快速發展之環境下，弱勢民族所擁有的條件，具備何種發展契機。探討部落現在具有何種優勢、劣勢、未來將面臨何種機會與威脅。以南投縣仁愛鄉合作村為案例研究地區，採取 SWOT 內外部環境分析矩陣來研擬社區營造發展策略。

## 貳、臺灣生態旅遊遠景

台灣近年來興起的旅遊活動，例如自然保留區以及國家公園等地遊覽、賞鳥、賞鷹、賞蝶與自然步道探訪、原住民部落生活體驗，這要歸功於國內環境保護、自然保育意識的是提升，許多民間團體與大眾傳媒功不可沒，另外國家公園的設立在觀光旅遊也扮演重要的教育功能，註讓民眾了解台灣生態之美、人類活動對環境的影響、遊憩與環境的關係等，最重要的是讓民眾了解到遊憩活動不是為所欲為的，而須遵守一定的遊戲規則，對當地環境、人文抱持大尊重態度，這些似乎具有生態旅遊的形式，但某些經由一般業者包裝推出的生態旅遊行程多半強調是深度體驗自然生態與原住民部落生活，因此旅遊地點與時間往往是生態敏感地區或敏感時機，有時反而比一般旅遊對生態環境造成的傷害來得大(何；2004)。原住民社區觀光資源的經營應符合永續性的原則，生態旅遊的發展便是

朝向永續經營的一種規劃。依據國內生態旅遊協會之定義：生態旅遊(Ecotourism)是一種結合休閒活動、深度體驗與知性教育的小規模的觀光旅遊模式，生態旅遊的內涵在藉由旅遊活動達到自然生態保育、地方住民福祉為目標。生態旅遊是旅遊者其經驗已由單純享受、滿足狀態，造訪自然藉由對自然瞭解改變態度，最後負起對環境更多責任之行為(Mark, 1995)「8」。旅遊者情境包含了心理滿足、教育學習、態度信仰之改變，行為生活型態之改變，而對自然環境是最小之干擾，對棲息者保護其長時間之健康與生存能力(Mark, 1995)，並運用管理策略提供自然環境健康、永續之生存潛力(health and viability)。Honey(1999)「9」以綱要分析架構將生態旅遊定出七個特徵，便以瞭解什麼是生態旅遊：(1) 旅遊至自然環境 (2) 最小化之環境衝擊 (3) 有環境認知之建築。(4)提供當地居民眾之財政利益及權利。(5) 提供保育直接之財金 (6) 對當地文化之尊重 (7) 支持人權及民主發展

生態旅遊源起自然觀光或自然探險，在二十世紀末，許多經濟落後，但擁有豐富、未受到破壞、具獨特生態地理環境國家，都紛紛大力推廣自然觀光，觀光在某種意義上是可取代外匯的，但是為了觀光的便利，所投資的公共建設成本大，負面的社會衝擊影響也大，而經濟上的效益卻是有限的，在規劃管理不良之下，往往造成生態環境惡化，甚至造成無法恢復之傷害。世界上目前推動自然觀光之國家中，哥斯大黎加、加拉巴哥島、古巴、坦尚尼亞、桑吉巴、肯亞、南非這些國家生態觀光的推展可說是還算成功的(Honey,1999)，在促進民眾福祉及國家發展等目標下達到保護環境。

生態旅遊需要整體性之規劃，沒有政府單位之支持生態旅遊投資不易成功(Loon, Rael M.; Polakow, Daniel,2001)「10」，台灣擁有豐富自然資源，自然保育法規相當完善，近年來在觀光旅遊區服務設施投入大量建設，旅遊資訊相當完備，保育解說人員之訓練也逐年推展，社區民眾之參與也增多。目前所欠缺是整合與推動，政府應明訂政策，整合資源與資訊，確實做好旅遊設施建設管制與遊客管理，旅遊設施建設應做環境或生態評估，在考慮環境承載力下，善用現有的條件與資源，發展地方觀光特性及文化，以生態永續管理原則，活化地方觀光產業，以生態旅遊消費，社區自主與保育之鄉土旅遊活動。社區導向的生態旅遊(Community-Based Ecotourism)有別於一般觀光生意的經營，由大都市的觀光旅遊業者所掌控，社區導向的生態旅遊強調社區經營當地的生態觀光資源，由社區來控制生態旅遊的發展規模、利潤的回饋以及觀光利益的公平分配等等，以達到生態旅遊維繫地方福祉的目標、保育自然生態。

生態旅遊是一種對環境負責任的旅遊方式，顧及保育，並維護地方居民福祉。審視台灣發展生態旅遊最具潛力的山海自然環境，皆與台灣原住民族生活密切相關，而部落觀光更是週休二日後無可抵禦的新潮流。無可諱言，觀光已經成為全民一種急欲脫貧救窮的夢想，政府、民意代表、地方社區工作者都冀望可以用觀光收益來帶動地方的發展，使眾人急於朝向觀光事業，然而不管是較佳的規劃或一時的失察，都忽略掉一個事實，就是這種經濟活動可能觸發一個社會的經濟結構、文化、生態、甚至是地方意識的改變，所造成影響的廣度和深度幾乎是

無法預料和控制的。黃國超「2」

### 參、原住民社區營造與生態旅遊發展研究

原住民族傳統部落社會，由於受制於原住民地區耕地有限，工作機會不足，再加上教育水準低落，欠缺現代職業專長訓練，又未具專業技能，以致謀生不易，從而衍生出生活適應與就業等諸多問題，原住民社會的發展，應以安定的生活為首要。於原住民社區營造下，發展觀光旅遊是提升原住民社區經濟繁榮、創造就業機會最佳策略(Colchester, Marcus,2004)「11」，但原住民社區大多地處偏遠地區，自然資源豐沛，發展觀光旅遊同時也造成生態環境衝擊。依據過去旅遊發展與諸多研究，生態旅遊是唯一兼顧自然生態保育、地方住民福祉與擴張旅遊者視野之旅遊休憩活動。然生態旅遊理論與實務一直存在相當程度之落差，若能建立適當管理技巧以達成自然保育與社區發展之平衡，將可有效降低生態旅遊理論與實用之差距(Ross & Wall,1999)「12」。原住民社區旅遊事業之發展研究通常以提升社區營造(當地居民)、自然資源保育、旅遊事業發展三者相互間正面貢獻為標的(Ross & Wall,1999;Tsaor & Lin,2006)「13」;在原住民社區營造對自然資源保育、傳統文化保存、社區永續發展及生態旅遊計畫參予面向，當地原住民之意向與態度對發展觀光旅遊成功與否是一最重要因素(Lai & Nepal;2006)「14」。因此於原住民社區生態旅遊發展之評估，常針對資源保育管理、當地居民、旅遊業者來做訪談，以德菲法評估每一群體與其它相關群體間之認知是否一致，藉以反應當地經濟、社會、環境相關問題(Tsaor & Lin,2006)「13」。

原住民社區生態旅遊發展之研究，建議採用實地物理環境檢視、問卷與現地訪談、相關檔案文件分析同時進行，以減少觀察偏差並可獲得週嚴廣泛之資料，以提高切合之驗證與可靠度(Creswell,1998;Silverman,2000;Fuller,2005)「14」。從文獻蒐集瞭解社區總體營造的涵蓋範圍，實地訪視瞭解社區現況及分析其相關之特殊文化與部落型態資料、藉由問卷分析瞭解內外部環境及未來發展的可能性，以SWOT分析當地生態旅遊發展之優勢、劣勢、機構、威脅等相關因素。再由因素分析簡化因子，以研擬社區營造發展方向與策略。根據研究結果建立部落社區營造發展策略，以供相關單位與後續的研究做為未來規劃及發展參考之用。

### 肆、案例研究

#### 一、研究範圍

本研究特選南投縣仁愛鄉(如圖 1)的合作村為研究範圍，合作村位於仁愛鄉之最東邊，研究範圍涵蓋靜觀上、下部落與平生部落，即全村均為調查範圍。其位置在位於濁水溪上游的東岸，由霧社經台 14 線，經春陽村～精英村～廬山部落檢查哨～進入投 85 線產業道路再延平靜部落～平和部落後，即可達合作村。

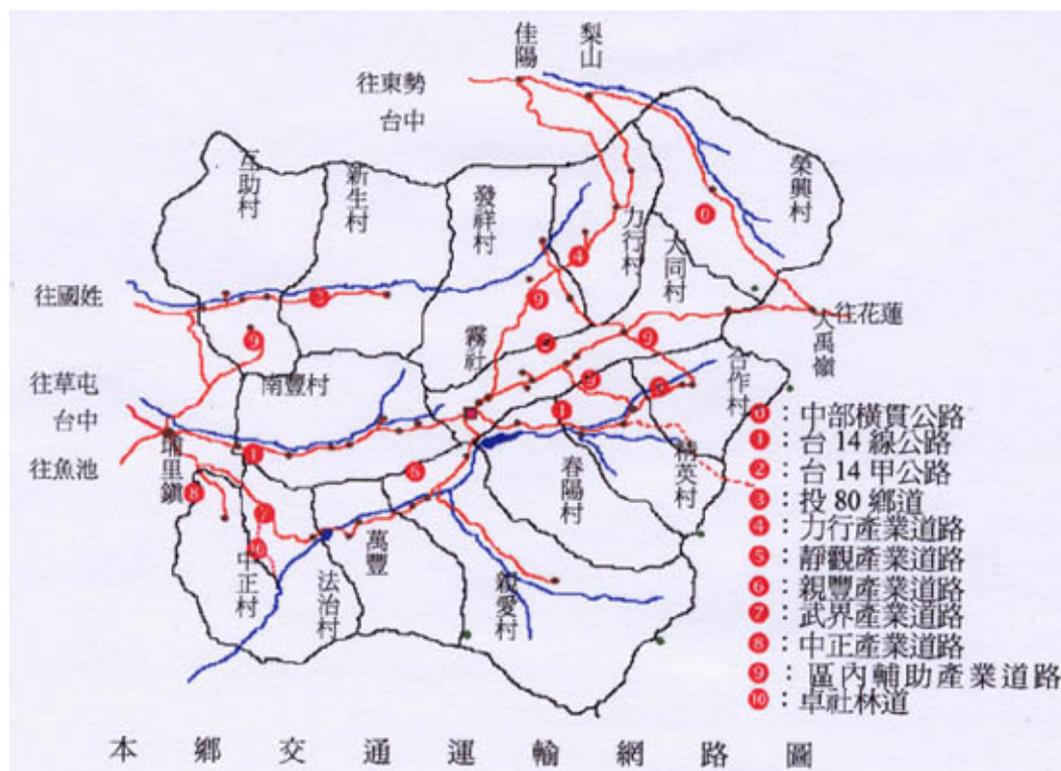


圖 1 仁愛鄉交通運輸圖

## 二、研究資料

本研究蒐集國內期刊論文、國內碩博士論文，藉由文獻探討法作為研究基礎，彙集社區總體營造與原住民部落之相關理論，接著採用現地觀察法、訪談法等方式，深入原住民部落－南投縣仁愛鄉合作村訪查，實地瞭解各原住民部落發展的現況及環境資源，針對所蒐集的資料進行SWOT矩陣分析，探討合作村內部環境之優勢、劣勢與外部環境之機會、威脅，研擬出該原住民部落發展策略，最後再進一步提出研究的結論與建議。

- (一)、文獻資料(Literature Analysis Method)：蒐集現有原住民發展政策、相關原住民社區研究、社區及社區總體營造相關文獻、合作村相關資料得到文獻回顧的理論架構。
- (二)、田野調查(Field Research Method)：針對合作村進行環境資源調查，藉由現況踏勘、實地觀察、電話訪談、二手資料蒐集來瞭解當地資源、發展以供後續分析環境資源及發展趨勢。
- (三)、專家問卷調查：藉由專家問卷調查以使研究結果更為客觀，達到策略規劃中強調多方參與之過程，並利用 EXCEL 電腦應用程式做統計分析，再將由 spss 做因子分析來簡化部分資料。

表 1 合作村社區營造發展環境資源綜理表（本研究整理）

| 分類     | 資源                    |
|--------|-----------------------|
| 文化資源方面 | 傳統尊敬自然的文化態度有利於社區營造之推動 |
|        | 傳統歌舞、紋面、建築型態可展現其生活文化  |

|        |   |
|--------|---|
|        | 坡拉瑤遺址：去年更有民間組織前來做尋根之旅，  |
| 自然資源方面 | <p>水流景觀：</p> <p>濁水溪：水質清澈而無污染，且有高山鋼魚優游其中，並有水晶石及原石供觀賞</p> <p>一線天瀑布：涓涓泉水如從天而降，細如絲線。</p> <p>深掘瀑布：兩層瀑布景觀優美，泉水冰冷，位於深山僻靜之處，頗有世外桃源之感。</p>                                 |
|        | <p>地形景觀：</p> <p>情人橋：日本時代所起造的原始吊橋，為埤溪部落通往西寶路線。</p> <p>鳥移石：本族的神話故事，化眉鳥與烏鴉較勁的經過。鳥移石如一塊大如卡車的巨岩，矗立在路口，而其石有其口傳故事。</p> <p>人頭石：本族的神話故事，是神魔交戰的地方，由天然頁岩所形成的特殊景觀，觀賞視野極佳。</p> |
|        | <p>天文景觀：</p> <p>合歡雪景：自上部落『埤溪』上方遠眺，可看到合歡山雪景。</p> <p>雲海：延德鹿灣上源銜接能高山步道，可欣賞到雲海。</p>   |
|        | <p>生態景觀：依季節更替會有不同的生物出沒。</p> <p>1、其中，每年五、六月是鍬形蟲的旺季。</p> <p>2、五月的夜晚，循著蜿蜒的山路往上部落走，沿途的草叢中，可見到一閃一閃的亮光-螢火蟲。</p> <p>3、蛾是在部落中最常見到的昆蟲，形形色色的蛾，很吸引人一探究竟!</p>                 |
| 產業資源方面 | 農業可轉型為精緻農業。   |
|        | 傳統手工藝品可發展為文化產業，增加經濟價值。  |
| 社會資源方面 | 社區總體營造、教育計畫等政策計畫實施與經費補助。  |

### 三、研究架構

本研究是以仁愛鄉合作村為實證案例來建立部落社區營造發展策略之規劃架構。在過程中有田野調查，藉由實地觀察、電話訪談、二手資料蒐集來瞭解當地之環境資源與發展趨勢，並在發展目標建立與產業發展影響因子分析階段，輔以專家問卷徵詢意見以增加客觀性，再利用 spss 做因子分析簡化資料，最後應用策略規劃之 S W O T 矩陣分析法來研擬社區營造發展策略。其研究架構如圖 2

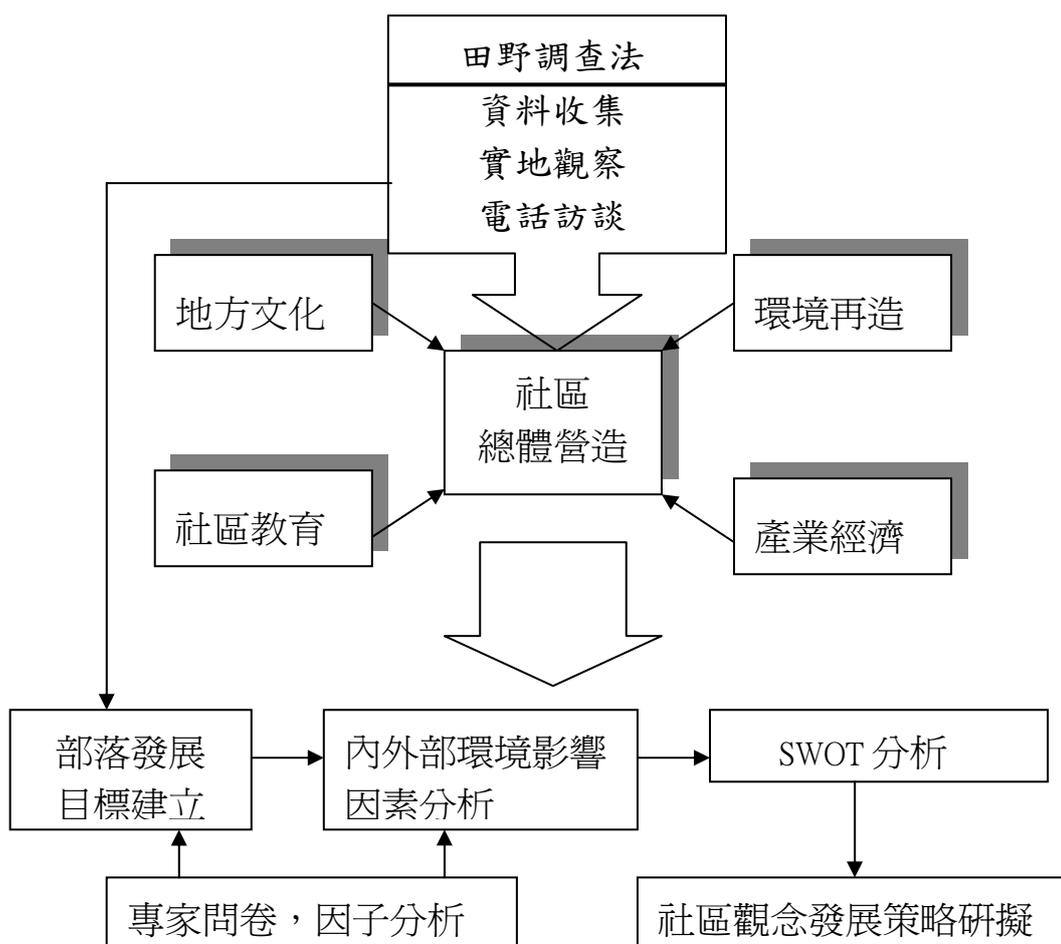


圖 2 研究架構圖

## 伍、研究結果與討論

### 一、發展目標之贊成度分析

以 EXCEL 電腦應用程式進行合作村社區營造發展目標之贊成度分析，使用的分析方法有統計受訪者對各項目贊成度之平均分數與標準差，以瞭解受訪者對合作村社區營造發展目標之認同度。經問卷統計各目標贊成度之平均數與標準差後得到合作村社區營造發展目標如表 2，其中以振興地方產業、促進地方經濟發展(M=4.4、SD=0.6508)、改善部落環境品質(M=4.4、SD=0.6039)獲最高認同，其次依序為保育自然生態九境與景觀資源(M=4.1714、SD=0.747)、提升居民教育程度(M=4.0286、SD=0.5137)、保存傳統文化藝術(M=3.9429、SD=0.8023)、增進民族文化交流(M=3.8857、SD=0.6761)、提升部落居民生活素質(M=3.7714、SD=0.7702)、建立一個永續社區(M=3.6571、SD=0.7648)、建立一個永續農業部落(M=3.5429、SD=0.7413)、發展其它產業(M=3.2857、SD=1.073)、維持農業為主的部落(M=2.7429、SD=0.9805)。

由此可知對於合作村發展之期許在於藉由社區營造之發展以振興地方產業、改善部落環境，並保育自然生態與人文資源。而維持傳統農業發展則較不被大家所認同。

表 2 社區營造發展目標敘述統計表

| 四大面向  | 發展目標              | 平均數    | 標準差    | 排序 |
|-------|-------------------|--------|--------|----|
| 地方文化面 | 一、增進民族文化交流        | 3.8857 | 0.6761 | 6  |
|       | 二、保存傳統文化藝術        | 3.9429 | 0.8023 | 5  |
| 環境再造面 | 三、建立一個永續農業部落      | 3.5429 | 0.7413 | 9  |
|       | 四、建立一個永續社區        | 3.6571 | 0.7648 | 8  |
|       | 五、保育自然生態環境與景觀資源   | 4.1714 | 0.747  | 3  |
|       | 六、改善部落環境品質        | 4.4    | 0.6039 | 2  |
| 產業經濟面 | 七、振興地方產業、促進地方經濟發展 | 4.4    | 0.6508 | 1  |
|       | 八、維持農業為主的部落       | 2.7429 | 0.9805 | 11 |
|       | 九、發展其它產業          | 3.2857 | 1.073  | 10 |
| 社區教育面 | 十、提升部落居民生活素質      | 3.7714 | 0.7702 | 7  |
|       | 十一、提升居民教育程度       | 4.0286 | 0.5137 | 4  |

## 二、內外部環境影響因素贊成度分析

問卷統計各內外部環境影響因素贊成度之平均數與標準差後得到合作村社區營造內外部環境影響因素(如表 3)。在內部環境具備之優勢因素中以獨特的賽德克族文化風貌(M=3.9143、SD=0.7886)最受認同，其次贊成度三分以上依序為山地農產品品質優(M=3.9143、SD=0.7886)、傳統文化的保留、當地居民感情深厚(M=3.5429、SD=0.8521)、溪流瀑布景觀具觀光吸引力(M=3.4857、SD=0.7017)、原住民舞蹈表現優異(M=3.4286、SD=0.7391)、師資陣容堅強(M=3.3714、SD=0.9103)、可將學校當成社區中心點(M=3.1143、SD=0.9)、布拉瑤遺址(M=3.0571、SD=1.1617)，而當地民眾自行開發無外來財團剝削(M=2.2571、SD=1.221)分數最低。由結果可知社區具獨特之文化，同時感情深厚代表居民具高度凝聚力。

表 3 內部環境影響因素敘述統計表

| 分類 | 影響因素           | 平均數    | 標準差    | 排序 |
|----|----------------|--------|--------|----|
|    | 1、國小生原住民舞蹈表現優異 | 3.4286 | 0.7391 | 6  |

| 分類            |                    | 影響因素           | 平均數                 | 標準差    | 排序     |    |
|---------------|--------------------|----------------|---------------------|--------|--------|----|
| 部<br>環<br>境   | (S)                | 方              | 2、獨特的賽德克族文化風貌       | 3.9143 | 0.7886 | 1  |
|               |                    | 文              | 3、傳統文化的保留例:烤山豬及石板烤肉 | 3.5429 | 0.8521 | 3  |
|               |                    | 化              | 4、布拉瑤遺址             | 3.0571 | 1.1617 | 9  |
|               |                    | 面              |                     |        |        |    |
|               |                    | 環              | 5、山形林相景觀優美          | 2.9143 | 0.7017 | 11 |
|               |                    | 境              | 6、溪流瀑布景觀具觀光吸引力      | 3.4857 | 0.7017 | 5  |
|               |                    | 再              | 7、有霧景之變化            | 2.8286 | 0.7065 | 12 |
|               |                    | 造              | 8、有雪景可供觀賞           | 2.9429 | 0.8726 | 10 |
|               |                    | 面              | 9、有許多自然生態 例:螢火蟲     | 2.6857 | 1.0224 | 13 |
|               |                    | 產              | 10、山地農產品品質優         | 3.8286 | 0.6636 | 2  |
|               |                    | 業              | 11、有許多自然景觀可開發觀光事業   | 2.6571 | 1.0831 | 14 |
|               |                    | 經              | 12、當地民眾自行開發無外來財團剝制  | 2.2571 | 1.2210 | 15 |
|               |                    | 濟              |                     |        |        |    |
|               |                    | 面              |                     |        |        |    |
|               |                    | 社              | 13、可將學校當做社區中心點      | 3.1143 | 0.9000 | 8  |
| 區             | 14、當地居民感情深厚        | 3.5429         | 0.8521              | 3      |        |    |
| 教             | 15、部落中有合作國小，師資陣容堅強 | 3.3714         | 0.9103              | 7      |        |    |
| 育             |                    |                |                     |        |        |    |
| 面             |                    |                |                     |        |        |    |
| 劣<br>勢<br>(W) | 地                  | 方              | 1、缺乏傳統部落建築風貌        | 3.3714 | 1.1398 | 9  |
|               |                    | 文              | 2、原住民族語言漸消失         | 4.2571 | 1.0100 | 2  |
|               | 化                  |                |                     |        |        |    |
|               | 面                  |                |                     |        |        |    |
|               | 環                  | 3、相關環境公共設施不完備  | 2.8857              | 0.9632 | 14     |    |
|               | 境                  | 4、土石流、崩塌影響環境安全 | 4.5429              | 0.6572 | 1      |    |
|               | 再                  | 5、容易起霧影響行車安全   | 3.7714              | 0.7311 | 7      |    |
|               | 造                  | 6、產業道路崎嶇難行     | 3.2000              | 0.9941 | 12     |    |
| 面             |                    |                |                     |        |        |    |
| 產             | 7、連外之大眾交通運輸缺乏      | 3.9714         | 1.1501              | 4      |        |    |
| 業             | 8、人才與經費不足          | 3.5429         | 0.7005              | 8      |        |    |

| 分類 |       | 影響因素         | 平均數    | 標準差    | 排序 |
|----|-------|--------------|--------|--------|----|
|    | 經濟面   | 9、觀光資源缺乏整體規劃 | 4.1143 | 0.9000 | 3  |
|    |       | 10、寒冷嚴重傷害農作物 | 3.8571 | 0.6011 | 6  |
|    |       | 11、經濟體系薄弱    | 3.2571 | 0.5606 | 10 |
|    | 社區教育面 | 12、教育不健全     | 2.4571 | 1.2448 | 15 |
|    |       | 13、醫療資源嚴重不足  | 3.8857 | 0.9322 | 5  |
|    |       | 14、行政組織不健全   | 2.9143 | 1.1472 | 13 |
|    |       | 15、政治參與不夠健全  | 3.2286 | 0.5983 | 11 |

在劣勢方面贊成度四分以上有土石流、崩塌影響環境安全(M=4.5429、SD=0.6572)、原住民族語言漸消失(M=4.2571、SD=1.01)和觀光資源缺乏整體規劃(M=4.1143、SD=0.9)。至於教育不健全(M=2.4571、SD=1.2448)和相關環境公共設施不完備(M=2.8857、SD=0.9632)看法差異較大。邊坡土石穩定及交通問題是台灣山地原住民社區普遍之問題。

在外部環境(如表 4)所面臨之機會因素中，主要是因原住民文化保存意識漸升(M=4.2286、SD=1.0025)和政府教育相關政策法規配合(M=4.1429、SD=1.0042)。其他如政府相關社區營造推動(M=3.8286、SD=0.857)、民間社會團體支緩(M=3.6、SD=0.8471)、振興傳統產業推行(M=3.2286、SD=1.0314)也是未來社區營造發展之機會。而在威脅方面則以觀光市場競爭大(M=4.1143、SD=0.9322)贊成度最高，其次如開發對自然環境衝擊(M=4.0571、SD=1.1361)、長期遭菜蟲剝削、訂定不公平之契約(M=3.5143、SD=0.9509)、地理位置特殊環境，潛在危機(M=2.4857、SD=1.0109)等。至於學前教育未能普及(M=2.6857、SD=1.1054)則認為不會對合作村社區營造發展造成威脅。

表 4 外部環境影響因素敘述統計表

| 分類   |       | 影響因素  | 平均數              | 標準差    | 排序     |   |
|------|-------|-------|------------------|--------|--------|---|
| 外部環境 | 機會(O) | 地方    | 1、政府相關文化復興政策法規配合 | 2.9143 | 0.6122 | 6 |
|      |       | 文化面   | 2、原住民文化保存意識漸升    | 4.2286 | 1.0025 | 1 |
|      |       | 環境再造面 | 3、政府相關社區營造推展     | 3.8286 | 0.8570 | 3 |
|      |       | 產業經濟面 | 4、原住民部落觀光漸受市場觀迎  | 2.9143 | 1.0675 | 7 |
|      |       |       | 5、振興傳統產業政策推行     | 3.2286 | 1.0314 | 5 |
|      |       | 社區教育面 | 6、政府教育相關政策法規配合   | 4.1429 | 1.0042 | 2 |
|      |       |       | 7、民間社會團體之支緩      | 3.6000 | 0.8471 | 4 |
|      | 威     | 地方    | 1、文化交流與同化衝突      | 3.0000 | 1.1376 | 6 |

|          |           |                    |        |        |   |
|----------|-----------|--------------------|--------|--------|---|
| 脅<br>(T) | 文化面       | 2、種族歧視問題           | 3.4286 | 0.8148 | 5 |
|          | 環境<br>再造面 | 3、地理位置特殊環境，潛在危機    | 2.4857 | 1.0109 | 4 |
|          |           | 4、開發對自然環境衝擊        | 4.0571 | 1.1361 | 2 |
|          | 產業<br>經濟面 | 5、農產品缺乏市場競爭力       | 2.7714 | 1.2148 | 7 |
|          |           | 6、觀光市場競爭大          | 4.1143 | 0.9322 | 1 |
|          |           | 7、長期遭菜蟲剝削、訂定不公平之契約 | 3.5143 | 0.9509 | 3 |
|          | 社區<br>教育面 | 8、政府相關政策不夠健全       | 2.7143 | 1.2022 | 8 |
|          |           | 9、學前教育未能普及         | 2.6857 | 1.1054 | 9 |

## 陸、結論

原住民部落觀光發展是健全原住民社區經濟體系提升其收入最重要政策，為確保原住民社區永續發展，推動生態旅遊是唯一途徑；藉由社區總體營造手段解決產業類型的轉化、落實民主政治的參予、社區功能意識的建立、社區環境和生活內涵的提昇。陳其南教授說：「社區總體營造是要營造出一個新社區、新社會和新人種，在這個『造人』的工程中，是依賴社區公民和知識份子的互相學習、自我學習和自我改造。在社區總體營造的過程中，是要建立一個體系化的社區學習社會和學習共同體。

本研究結果是建立一具體規劃架構(步驟)，以瞭解一些當地原住民社區實質環境，更重要的是建立社區成員共同體任對社區事務的參與意識，居民共識的建立、民主程序的維持、周延的規劃設計。研究步驟符合社區總體營造強調之總體性、整合性、系統性，公共化及人性化的原則，找出原住民社區觀光產業發展之優勢、劣勢、機會、與競爭。觀光環境產業發展中各相關團體以互助共生的態度協調彼此的需求，及對當地環境的自然及人文資源合理的利用，藉由社區營造之方式來保存與活絡原住民文化及居住空間。在人權與環境保育考量下，保育也藉由原住民參予與合作來完成Colchester, Marcus(2004)「11」；以期達成生態保育、經濟效益發展、文化保存的永續觀光目標。於規劃研究過程中之要項，也可做為未來永續觀光發展所因應策略工具及評估準則。

原住民社區營造包括經濟面、心理面、社會及政治面，對原住民社區之協助或補助應避免落入默化式福利(passive welfare)之提昇，而讓原住民陷入貧困之陷阱(Fuller, 2005)。本研究以建立生態旅遊事業之發展為目標，以環境保育為政策，社區營造為手段，其規劃架構(步驟)透過原住民實際參與，建立自信與尊嚴，從心理面之營造開始，在實際實施時應藉由政府或相關社團組織之協助，與社區交互運作下確保經濟面營造之成功，也才能逐步提昇至政治面之社區營造。

## 柒、參考資料

1. 李遠哲(2000)，「為原住民文化留生機，是台灣掌舵人的責任」，新故鄉雜誌第五期，頁7，南投：埔里
2. 黃國超，原住民社區營造的實踐與反省「以新竹縣尖石鄉鎮西堡部落為例」清華大學人類學研究所研究生
3. 何彌亮(2004)，臺灣生態旅遊資源之管理策略。2004年環境永續發展研討會，台中、霧峰
4. Fuller, Don; Buultjens, Jeremy; Cummings, Eileen(2005)，Ecotourism and indigenous micro-enterprise formation in northern Australia opportunities and constraints. *Tourism Management* . Volume: 26, Issue: 6, pp. 891-904.
5. Zeppel, Heather(1998)，Indigenous cultural tourism: 1997 Fulbright Symposium. *Tourism Management* Volume: 19, Issue: 1, pp. 103-106
6. Herath, Gamini(1997)，Ecotourism development in Australia，*Annals of Tourism Research* Volume: 24, Issue: 2, pp. 442-446
7. Walker, Scott L. (1997)，Perceived Impacts of Ecotourism Development，*Annals of Tourism Research* Volume: 24, Issue: 3, July, 1997, pp. 743-745
8. Orams, Mark B (1995)，Towards a more desirable form of ecotourism，*Tourism Management* Volume: 16, Issue: 1, February, pp. 3-8
9. Marth Honey (1999)，Ecotourism and Sustainable Development. Who Owns Paradise?，Island Press, Washington D.C. 405pp., ISBN 1-55963-582-7
10. Loon, Rael M.; Polakow, Daniel.(2001)，Ecotourism ventures: Rags or Riches?. *Annals of Tourism Research* Volume: 28, Issue: 4, pp. 892-907
11. Colchester, Marcus(2004)，Conservation policy and indigenous peoples. *Environmental Science and Policy* Volume: 7, Issue: 3, pp. 145-153.
12. Ross, Sheryl; Wall, Geoffrey, Evaluating ecotourism: The case of North Sulawesi, Indonesia. *Tourism Management* Volume: 20, Issue: 6, December, 1999, pp. 673-682
13. Tsaur, Sheng-Hsiung; Lin, Yu-Chiang; Lin, Jo-Hui, Evaluating ecotourism sustainability from the integrated perspective of resource, community and tourism. *Tourism Management* Volume: 27, Issue: 4, August, 2006, pp. 640-653
14. Lai, Po-Hsin; Nepal, Sanjay K. Local perspectives of ecotourism development in Tawushan Nature Reserve, Taiwan
15. Creswell, j. w. (1998). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five traditions*. Thousand Oaks: Sage Publications

附錄 1 受測者基本資料分析表

| 變項   | 分類項     | 人數 | 百分比(%) | 分類項     | 人數 | 百分比(%) |
|------|---------|----|--------|---------|----|--------|
| 性別   | 男性      | 19 | 54.29  | 女性      | 16 | 45.71  |
| 年齡   | 21-30 歲 | 6  | 17.14  | 51-60 歲 | 3  | 8.57   |
|      | 31-40 歲 | 19 | 54.29  | 60 歲以上  | 1  | 2.86   |
|      | 41-50 歲 | 6  | 17.14  |         |    |        |
| 教育程度 | 國中以下    | 7  | 20.00  | 大學(專)   | 15 | 42.86  |
|      | 高中(職)   | 10 | 28.57  | 研究所以上   | 3  | 8.57   |
| 教育類別 | 普通科     | 9  | 25.71  | 行政商管    | 8  | 22.86  |
|      | 設計類     | 7  | 20.00  | 其他      | 9  | 25.71  |
| 居住地區 | 合作村     | 11 | 31.43  | 外縣市     | 5  | 14.29  |
|      | 其他部落    | 19 | 54.29  |         |    |        |
| 種族   | 原住民     | 21 | 60.00  | 非原住民    | 14 | 40.00  |
| 職業   | 教育人員    | 10 | 28.57  | 農林生產    | 1  | 2.86   |
|      | 公職人員    | 7  | 20.00  | 規劃設計    | 1  | 2.86   |
|      | 社區工作    | 15 | 42.86  | 其他      | 1  | 2.86   |