

以年級、性別探討國中生的學習投入情形

張家禎

東海大學教育研究所碩士班研究生

一、前言

在學生的學習歷程中，教師總是苦口婆心在課堂上告訴學生們要好好用功讀書，也盡自身最大能力將所學授與學生，但總會看見有的學生的學習態度積極，有的學生卻對學習不感興趣。每個學生的能力不同，學習方法也不一定適用每位學生。不管是多優秀或聰明的學生，當他們對學習沒有動機，不了解為什麼自己應該要去學習時，最後他們的才能都會埋沒。因此，要找出讓學生主動、積極去學習的原因，他們才會願意將心力花在學習上，而學生的學習動機便是學習的主要關鍵。

近年來，關於學習動機的研究，學習投入受到了較多學者的關注 (Fredricks, Blumenfeld & Paris, 2004)。「學習投入」(learning engagement) 的意義是指學習的過程中，學生所投入的學習意願、參與、專注力及伴隨的情感，並獲得有意義的學習經驗和成果。學生在投入學習活動的過程中，會產生學習與發展 (陳惠珍，2010)。在學習的歷程中，若沒有正向的情緒投入和主動參與的心態，不願意去努力、堅持，是無法學到新知識或新技能的。

國小與國中階段的學習目標不同，注重升學的國中生比起國小生有著較大的學習壓力問題；也就是說，剛從小學六年級升上來的國一學生的

學習投入程度、即將升上國二並且面對日與漸增的升學壓力的國二學生與面臨即將升高中的階段，每天會有大大小小的考試，學習時伴隨而來的升學壓力及負面情緒的國三學生可能有學習投入程度的差異。

再者，上一輩的社會現象呈現重男輕女的觀念，性別可說是影響個人教育成就的最大關鍵，故男性的教育成就則比女性高很多。然而，經過時代的變遷，現今社會的重男輕女的刻板印象已不復存在，性別觀念逐漸和以往不同，女性懂得投入學習，提升自我價值，使得女性在學習的表現漸漸超越男性 (吳慧瑛，2007)。

最後，筆者想透過文獻探討國中生在年級的差異及性別的不同對學習投入程度影響的情形。

二、學習投入的內涵

Fredricks、Blumenfeld 與 Paris (2004)整理了44篇有關投入行為的研究，且更進一步將其分為行為投入、情緒投入、認知投入三種構面。其中「行為投入」指的是學生參與校內外的各種學習活動，並達成正向之學業結果；「情緒投入」是指學生在學習時，對老師、同學、課業及學校的感受，同時可能包含了正向情感和負面情緒；「認知投入」則為學生在學習過程時，不只完成課業的要求，更運用學習策略和積極地自我調整。

除此之外，Reeve 和 Tseng (2011) 認為學習投入除了行為、情緒、認知投入外，還有一種主體投入 (agentic engagement)。主體投入指的是學生對接收到的訊息進行動態建構的過程。Reeve 認為前三種投入只看到學習環境對學生學習產生的單一影響，且指出主體投入強調學生會主動地對所學的東西、學習條件和環境進行調整並豐富化其學習歷程。例如，在學習歷程中，學生可能會提供建設性的建議、積極提出問題和回饋的方式，來表達他們的想法和需要，透過相互交流之下來反應出他們對課堂的學習情況及個人積極參與學習活動的表現。

綜合上述，筆者對學習投入的定義是，學生在學習歷程中，主動地參與、積極投入學習活動的程度。並將學習投入分為四種：行為、情緒、認知、主體投入。

三、國中生年級、性別與學習投入的相關研究

有關年級、性別對國中生的學習投入之影響情形，近年來國內外有許多研究結果。

(一) 學生年級與學習投入的關係

1. Marks (2000) 的調查研究中發現，隨著年級的提升，中學學生的行為、情緒投入卻有降低的現象。
2. Skinner 等人 (2008) 在行為投入與情緒投入的結果發現行為投入

程度會隨年級的增加而越低；在情緒投入方面，正向情緒會隨年級的增加則變低。

3. 陳惠珍 (2010) 的研究結果指出，在學習投入部份，發現國中生各年級間行為投入部份差異達顯著，而情緒投入部份則未達顯著。學習行為投入部份，隨著年級越高，投入的程度越低，行為涉入、行為堅持與行為參與皆如此。
4. 胡綺祐 (2011) 的研究結果發現，國一學生在「行為投入」以及「行為參與」程度高於國二學生。在「情緒好奇」與「情緒樂趣」程度中，國一學生高於國二學生，但「情緒厭煩」則是國二學生高於國一學生。
5. 陳燕儒 (2014) 的研究結果顯示，國一、及國二學生在學習投入的四個構面中，皆高於國三的學生，也就是國中學生的年級越高，學習投入的程度越低。

(二) 學生性別與學習投入的關係

1. Finn 和 Cox (1992) 的研究結果發現在學習上所投入的努力和專注程度，女學生高於男學生。
2. 陳彥甫 (2001) 的研究結果發現，國中女生在課堂時，「行為上」較國中男生積極、主動且正向，「情緒上」的學習行為表現男女生沒有差異。

3. 王永裕（2006）發現不同性別的國中生在認知投入的部分呈現顯著差異，女學生的認知投入程度高於男學生。
4. 陳燕儒（2014）的研究結果提到，國中男生的主體投入程度高於女生，而行為投入及認知投入方面則是國中女生高於男生。

四、結語

綜合以上的研究結果可得知，在年級方面，學習投入中部分的向度具有年級的差異，也就是隨著年級的增加，國中生對於學習的投入反而降低（Marks, 2000；Skinner et al., 2008；陳惠珍，2010；胡綺祐，2011；陳燕儒，2014）。意即隨著年級的不同，學校課業難度一定會相對地增加，如果學生沒有在一開始打穩基礎，在日後的學習上可能比較容易遭遇困難，也可能會產生負面情緒，而間接影響學習投入的程度和學習成就的表現。也就是國一學生仍在適應國中階段的課程與生活作息，但壓力依然低於即將升高中的國三生；國二學生的學習穩定度較高，已經較適應學校生活及課程；國三學生在面對升學壓力之際，較容易遭受考試壓力產生負面情緒及挫敗感，學校可以提供協助的管道讓國三的學生找出課業的壓力來源，進行瞭解後給予適當輔導，鼓勵學生發展多元興趣，找到在學習上的自我定位，並設定目標而努力，以此提高學生的學習投入程度及學習動機。

在性別方面，男生與女生在學習

上的表現也會有不同程度的學習投入。女生在行為投入及認知投入方面的程度高於男生；而男生在主體投入方面高於女生。也就是女生在課堂上較專心與努力，且女生懂得運用學習策略幫助理解上課內容；而男生在課堂上與教師的互動較高，且會適時表達對課堂的想法與感受。此些結果意謂著國中階段正屬於青少年的發展時期，對於自身的定位仍在探索與發展，男生與女生在心理上的變化也有差異，若加上課業與升學所帶來的壓力和負擔，可能就會影響學生對學習的熱情與態度。是故，教師宜能針對男同學、女同學的個別差異做適當引導及協助，以提升學生的學習投入及學業成就。

根據上述的相關理論及研究結果，建議教師可以透過關心、鼓勵與支持學生，並在課堂的教學活動作適當的變化與設計符合學生需求的課程內容，為他們建立起學習的習慣和熱情，當學生在學習投入程度上有所改變，提升學習投入的程度，並在學習成就上看到好的成果，就是教師獲得的最好回饋。

參考文獻

- 王永裕（2006）。雲林縣國中、小學生成就目標導向、認知投入、考試焦慮與學業成就之關係研究—以數學領域為例，未出版之碩士論文。國立彰化師範大學教育研究所，彰化。
- 吳慧瑛（2007）。家庭背景與教育成就：五個出生世代的比較分析。人

口學刊，34，109-143。

■ 胡綺祐（2011）。國中學生主觀控制知覺、自主學習與學習投入之關係研究，未出版之碩士論文。國立彰化師範大學輔導與諮商學系所，彰化。

■ 陳彥甫（2001）。國中學生主觀控制感與教學情境及學習行為之相關研究，未出版之碩士論文。國立屏東教育大學教育心理與輔導學系，屏東。

■ 陳惠珍（2010）。國中生對任課教師自主支持知覺、自主動機與學習投入之關係研究--以數學科為例，未出版之碩士論文。國立彰化師範大學輔導與諮商學系所，彰化。

■ 陳燕儒（2014）。彰化縣國中學生學業自我概念、學習投入與幸福感之研究，未出版之碩士論文。國立彰化師範大學教育研究所，彰化。

■ Kong, Q.P., Wong, N.Y., & Lam, C.C.(2003).*Student engagement in mathematics: Development of instrument and validation of construct*. Mathematics Education Research Journal, 15(1), 4-21.

■ Finn JD., Cox D.(1992). Participation and withdrawal among fourth grade pupils. *American Educational Research Journal*, 29(1992), 141-162.

■ Fredricks, J.A., Blumenfeld, P.C., &Paris,A.H.(2004). *School engagement: Potential of the concept, state of the evidence*. Review of Educational Research,74,59-109.

■ Marks, H.M. (2000). Student engagement in instructional activity: Patterns in the elementary, middle, and high school years. *American Educational Research Journal*, 7(1), 153-184.

■ Reeve,J.,&C.M.Tseng.(2011).*Agency as a fourth aspect of students' engagement during learning activities*. Contemporary Educational Psychology, 36,257-267.

■ Skinner, E. A., & Belmont, M. J. (1993). Motivation in the classroom: Reciprocal effects of teacher behavior and student engagement across the school year. *Journal of Educational Psychology*,85,571-581.

■ Skinner, E. A., Kindermann, T.A., Connell, J.P., & Wellborn, J. G. (2009).*Engagement and disaffection as organizational constructs in the dynamics of motivational development*. In K. Wentzel & A. Wigfield(Eds.), Handbook of Motivation at School(pp. 223-245). Mahwah, NJ: Erlbaum