

外來種八哥來勢洶洶！農民與入侵者的生存戰

記者 渠乃嫻、黃寧緬、曾品潔／採訪報導

彰化縣大村鄉的葡萄果園高掛著各式各樣的衣服、彩色反光條，農民穿梭在果園間，將音樂聲調到最大。他們並不是在舉辦派對，而是為了驅趕外來種八哥。大村鄉具有台灣巨峰葡萄之鄉的美名，隨著成熟期的到來，葡萄農開始採收一顆顆渾圓飽滿的紫色果實。葡萄在著色期隨著顏色從青綠轉為深紫，果香也逐漸濃厚，吸引民眾購買。



▲八哥時常會飛來農園啄食葡萄，令農民相當困擾(示意圖)。製圖／渠乃嫻

每年的五月到八月，彰化的巨峰葡萄正值採收期，卻慘遭外來種八哥肆無忌憚地啃咬，難以販售，還需額外加派人力時常查看。當地葡萄農賴柏樺表示：「如果葡萄受損要及時剪下淘汰，湯汁才不會流到其他健康葡萄，造成更多的損失。」同時他也指出，果園其實一直面臨鳥類的危害，例如白頭翁、綠繡眼等。

但在最近三到五年，尤其這兩年間，賴柏樺發現八哥的數量越來越龐大，八哥會成群結隊、呼朋引伴覓食，導致葡萄在採收期間的損失越來越多，他無奈地說：「八哥體型大、嘴大、爪子、食量也大，所以破壞力很強」。



▲彰化縣大村鄉為巨峰葡萄的產區，一顆顆果實渾圓飽滿。攝影 / 渠乃嫻

賴柏樺今年終於不堪損失，透過網路得知外來種移除達人J爸曾經處理過外來種綠蠶蚧的問題，因此委託他驅趕八哥，也讓外來種入侵的議題再次受到關注。賴柏樺表示，經過J爸的協助，後來也採收完成，就沒有再面臨八哥的危害。但賴柏樺強調：「主要是看有沒有東西可以吃，有的話牠還是會進來。」

賴柏樺指出，農民為了保護果實，會將葡萄套袋，先前大部分使用塑膠膜保護套，後來發現無法有效抵禦破壞，因為八哥會使用利爪、鳥喙，如果又遇到下雨，更能輕易撕毀。所以後來又進階改良，將套袋黏上一層不織布，但成本也隨之增加一倍。

外來種防治達人 持漆彈擊退八哥

J爸表示，實際抵達葡萄園後，發現八哥入侵的問題比想像當中還嚴重。J爸為了避免畫面過於血腥，選擇以較溫和的漆彈擊退八哥，另外因為漆彈比較大顆，也可以避免破壞農民的網子，造成財產損失。



▲ 葡萄農賴柏樺仔細檢查葡萄藤的生長狀態。攝影 / 渠乃嫻

賴柏樺坦言八哥已造成不少損失，「一隻吃一串、五隻吃五串不會覺得怎樣，但牠可能飛到一半休息吃個幾顆，又到別的地方吃了幾顆，所以一天被牠吃下來，可能有100串到200串」。被啃咬過的葡萄必須淘汰處理，另外還要特別僱用人力時常巡視果園，這也增加額外工錢的支出。



▲外來種八哥有銳利的鳥爪，農民如沒有及時修剪受損葡萄，將整串報銷。攝影 / 渠乃嫻

賴柏樺表示，經過計算後，發現葡萄大概損失一成左右。如果一個禮拜有十隻八哥偷吃，一分地採收30萬，損失就有3萬。根據彰化縣主計處統計，大村鄉葡萄種植面積約為420公頃左右，如果遇到上百隻八哥侵襲，恐面臨千萬元的損失。

八哥不只帶來農作物的虧損，也有噪音、排泄物的問題，可能對環境產生影響。賴柏樺指出，目前農民有架設鳥網、放鞭炮、播放老鷹的叫聲、裝旋轉反光設備驅趕。不過他直言：「剛開始都會有一些效果，過一段時間後，八哥就很聰明，覺得這對牠不會有威脅，所以後來還是沒有用。」



▲外來種白尾八哥(左)、本土八哥(右)。照片提供／台北市野鳥學會

許多農民以自己的方式嚇阻八哥入侵，但如果獵捕到二級保育類的「台灣原生種八哥」，恐違反《野生動物保護法》，面臨萬元罰鍰，因此如何正確分辨八哥也是重要學問。台北市野鳥學會理事長張瑞麟表示，兩者最大的區別是嘴巴的顏色，本土種八哥是米白色；最常見的外來種「白尾八哥」、「家八哥」嘴巴則是黃色。

鳥類活動範圍大，還能夠飛行，所以大幅提升捕抓難度。花蓮縣議員李正文質詢時曾公開建議，政府可以組織「外來種射擊隊」。但賴柏樺認為：「除非射擊隊成員夠多，一天處理下來的量夠大，才有辦法抑制八哥的成長。如果政府用獎勵的方式，會比較可行。」J爸則表示，需要有更完善的訓練方式與制度，才不會引起誤解和爭議。

八哥入侵的問題已經持續數年，直到J爸上傳協助驅趕八哥影片後，才被媒體和大眾更加認識。賴柏樺表示，獎勵制度可能有效，但不確定捕抓八哥的速度是否能趕上繁衍速度。

外來種八哥飛遍全台 各地方盼找出路

外來種八哥族群數量在幾十年間壯大並且氾濫，悄聲無息的充斥著台灣的生態。哈雷果園葡萄農賴雅晴在搶收葡萄時回憶，十幾年前的路旁，就已經可以看到有「白色尾羽」的外來種八哥，但當時數量並未造成可觀的損失，所以還沒有太多人注意。



▲農民架設鳥網防患外來種八哥入侵。

攝影／曾品潔

今年退休並全心投入耕種自家葡萄園的賴文雄分享，他尚未退休時，不以種葡萄維生，因此不覺得外來種八哥是種危害。賴文雄認為鳥類也需要生存空間，所以願意讓自家的葡萄園任由外來種八哥享用，等八哥吃飽後再販售剩下完好的葡萄。但退休後，便無法再任由外來種八哥肆意啃咬葡萄，即使有心劃分一塊地給八哥，成本的消耗也讓他無法負荷。

外來種八哥近年對葡萄的危害讓許多農民困擾，賴柏樺提到：「有(向產銷班、縣政府農業局)反應，可是還沒有說要怎麼做(處理外來種八哥)。」農民們僅能各自想辦法阻止果園受侵害，但成效有限。

葡萄農生計受影響，卻遲遲沒有收到中央的指示。林務局保育組科長石芝菁說明，外來種的移除需要經過嚴謹的討論，其中需要考量成本、人力等資源問題，才可以最大化移除的效力。

外來種也分類別，與入侵種不同。外來種不一定會對本土動植物造成傷害，例如水稻、芒果等。而會造成本土生態平衡破壞、經濟損失的外來種，就會列為入侵種，例如綠鬣

蜥就屬於外來入侵種一類，優先列為移除目標。所以台灣對於外來種八哥的防治，目前尚未有完善的觀測數據，也還沒被列入需要及時處理的物種行列。但石芝菁補充，當有野生動物危害人民財產安全，民眾得以在自己的農地或是住家範圍，進行生物友善移除，並不會觸犯野生動物保護法。

外來種八哥在台灣分布狀況，並非只出現在彰化，由於牠們的適應環境能力強及雜食性的特點，甚至在台北市、新北市等都會區，也能見到八哥成群結隊的在水泥叢林中穿梭。

國立成功大學生命科學系教授李亞夫提到，外來種八哥可以在電線桿、紅綠燈等都市建物中築巢，也會將廚餘桶的廚餘當作食物，所以無論什麼環境牠們都可以適應。李亞夫也解釋，這些外來種鳥類在東部區域少有蹤跡，主要原因是有中央山脈的阻隔，而西半部地區因為多平原，對鳥類而言遷徙方便，族群也相對繁衍快速。



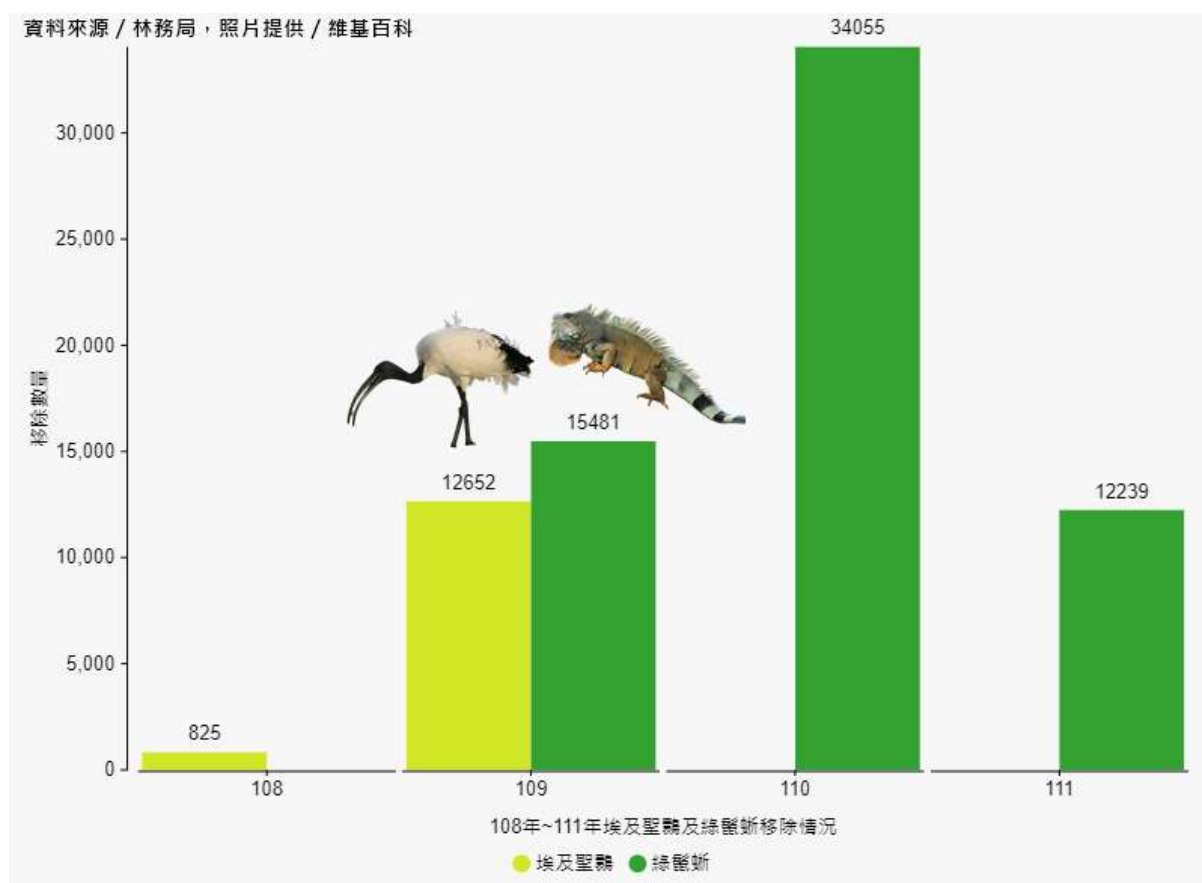
▲外來種八哥喜歡停在電線杆和鑽進紅綠燈的孔洞中築巢。 攝影／渠乃嫻

面對外來種八哥帶來的危害，彰化農務暨植物保護科長蘇啟懷強調，地方是否需要移除外來種，主要依照中央林務局的指導原則，彰化目前計畫將路燈、路牌等都市建物的縫

隙、孔洞封起，阻止八哥在這些地點築巢繁衍。同時也提到，他們已與彰化縣野鳥協會合作，從鳥類習性方面研究、實際探訪農民的農地，才能規畫出最有效的方法。

八哥問題無可解？農民自救蓋溫室

外來種入侵問題一直都是一塊燙手山芋，但台灣其實在移除埃及聖鸚和綠鬣蜥上有明顯的成效。根據林務局的資料顯示，綠鬣蜥於民國109年開始移除，成功捕獲15481隻，110年移除34055隻，111年則移除12239隻。而埃及聖鸚在專業廠商、原住民獵人及自有專業人員的協助下，民國108年已移除825隻成鳥，109年首次使用槍枝移除埃及聖鸚，成功移除12652隻成鳥，推估全台只剩零星個體。而外來種八哥則因入侵多年，數量龐大，已無法計算。



▲ 108年~111年埃及聖鸚及綠鬣蜥的移除情況。資料來源 / 林務局，照片提供 / 維基百科，製圖 / 渠乃嫻

既然台灣已有成功的移除案例，同樣身為鳥類外來種的八哥是否可以比照辦理？李亞夫對此表示，埃及聖鸚的體型較大，其棲地大多在人煙稀少的河濱或水草地，但八哥體型小，活動區域包括城市等人數眾多的地方，如果想依照移除埃及聖鸚的方式組建射擊隊移除，很容易誤擊其他生物及民眾，可行性並不高。

石芝菁表示，現階段林務局只能先封起八哥巢穴，如紅綠燈號誌上的孔洞，降低其繁衍速度。同時她也指出，八哥在台灣已有一定的數量，基本上「已完全無法移除」，移除八

哥投入的成本及效益不成比例，所以將目光放在移除可能性較高的外來種上，更能看見成效。



▲ 農民為自救，開始架設溫室。攝影／渠乃嫻

在現階段無法移除的情況下，農民們只能開始思考如何自救。當地部分農民為了讓葡萄更加茁壯生長，減少鳥類侵襲，紛紛架起溫室。賴雅晴就於自家果園架設溫室，他表示，架設溫室雖然成本比較高但比較好照顧，只要好好管理，將疏漏的孔洞封起，就可以相對減少鳥類侵害。「如果沒有把溫室封好，還是會有八哥飛進來，但數量不多，比起露天葡萄園來說損失比較少。」

蘇啟懷指出，農民如不想遭受鳥類侵害，未來往精緻化農業發展將會是最好的選擇，「農民如架設溫室不僅可以應付極端氣候，幫助葡萄生長，還可以減少鳥類侵害，長期來說效益很高。」同時他也提到，目前行政院農業委員會農糧署有推行溫網室補助等相關政策，減輕農民負擔。賴柏樺表示，近幾年政府補助農業設施後，架設溫室的農民的確增加許多。



▲架設溫室可避免農作物受極端天氣影響，也可減少鳥類侵害。照片提供／維基百科

再來，石芝菁及李亞夫皆指出，想解決台灣外來種的問題，最好的方法就是從「源頭解決」，除了政府做好管制外，教育也是其中一環。李亞夫分享，他聽過身旁的人看到八哥的第一反應是「可愛」，代表許多民眾並沒有意識八哥是外來種，只把牠當成普通的鳥類。對此李亞夫也直說：「台灣對於外來種的知識及教育的確不足。」

李亞夫表示，從小到大學校很少會教導關於外來種的知識，而且不是每所大學都開設生命科學相關學系，整體缺乏系統性的教導。導致學生對於外來種的了解、防治觀念、形成原因、該怎麼管制自己的行為跟活動，形成明顯的知識落差及不足。

但管制與教育並非一朝一夕就可改變。現階段，李亞夫以生態學家的觀點來看，認為「發揮自然界平衡力量」是較可行的解決方法之一。李亞夫解釋，因台灣農作物偏集中化及經濟化，吸引的物種較於單一，如果農民試著在農田中實行多樣化種植，說不定可以吸引不同種類的生物，遵循自然界環環相克的法則。但缺點為非常耗時，農民可能要承擔一定的損失，不過長期來看，這是比較永續、人道的移除方法。

對此賴柏樺也表示，如果專家可以提供確切建議，如多樣化種植可種植什麼物種，他相信農民都非常願意一試。賴柏樺在巡視葡萄園時，雖然對天上此起彼落的鳥叫聲感到無奈，但聽到學者的建議，賴柏樺的眼神中不由得帶著一絲期盼，「希望有一天牠們(外來種八哥)不會再來吃葡萄了。」若農民與政府願意協力，或許人類與外來種八哥有一天可以找到真正的平衡，與之共存。