

國立花蓮教育大學

生態與環境教育研究所

Graduate Institute of Ecology and Environmental Education

National Hualien University of Education

碩士論文

太魯閣同禮部落生態旅遊活動
之規劃與實施過程研究

**A Research on Planning and Implementation of the Ecotourism Programs
in the Tatung and Tali Areas of the Taroko National Park**



指導教授：李光中博士
研究生：甘明翰 撰

中華民國九十六年一月

太魯閣同禮部落生態旅遊活動
之規劃與實施過程研究

**A Research on Planning and Implementation of the Ecotourism Programs
in the Tatung and Tali Areas of the Taroko National Park**

研究生：甘明翰

Student：Ming-han Gan

指導教授：李光中博士

Advisor：Kung-chung Lee

國立花蓮教育大學生態與環境教育研究所碩士論文

A THESIS SUBMITTED TO THE GRADUATED INSTITUTE
OF THE NATIONAL HUALIEN UNIVERSITY OF EDUCATION

Hualien, Taiwan, Republic of China

中華民國九十六年一月

這美好的記憶是因為有你！

從那一夜的開始，我已在大山大海的洄瀾懷抱中渡過了 883 個日子。此刻歸心似箭的我，在俯身收拾細軟之時，卻不襟感到些許落寞或沉重。不是隨身行囊的重，而是那帶不走的沉，帶不走在這所堆疊出我那些過往記憶中的人、事、物。歷歷沒得收拾打包，僅能裝在沉甸甸的腦袋裡，我想倒不如留在這，不帶著回家！因為這愉快、美好的記憶，將會是驅動我再次重遊舊地的原力，告訴我有一個可以"回來"的地方，一個珍藏快樂回憶的地方。再次做一個過客，尋訪我生命中最重要的你！

懵懵懂懂的我竟然踏上作研究的路途！當我眼前一片昏暗而找不到方向時，總需要劃下一根根火柴以藉此光亮方能勇敢、順利地步步向前，而光中老師的耐心指導就猶如溫暖的光亮。傻笨的我不知為何地？也曾因為害怕餘灰的燙手，卻幾度躲在黑暗中獨自逃避著，而總是在老師辛苦地引領以及亦師亦友地陪伴下，我才又看到此刻的自己。「積極主動」、「有些事，可以先放在心裡」、「一件事的脈絡」...等等，我從您身上學到的這些，是我獲得最大的禮物！謝謝光中老師、美齡師母，以及在我論文口試時費心給予專業建議、指導的姚誠老師、許世璋老師，儘可能地使我的論文充實而圓滿。親切和藹的惠珠老師，就像那不絕於耳的童謠般，格外可愛活潑，不時與我分享人生啟示；學識豐富且氣質逼人的青蛙公主—懿如老師，總是不吝給予我可貴的建議與指導；時常帶著溫柔笑容的成華老師，對於研究教學的認真態度亦是我該仿效學習的對象。生態所中的領航者們，我非常感謝在學涯的歲月中能與您們相遇！

火柴盒裡其實還藏有著一開就無法收拾的純真歡笑！聽，「哇哈哈...！」那是帥氣千千響徹雲霄的爽朗笑聲，仍迴盪在格致樓、(我還是不敢晚上去的)砂卡礑步道！下次再介紹你原住民美少女啦！實在隨和的邱委員，在一年的"同居"日子裡有許多的徹夜長談，雖然通宵達旦很累，我想你還是會這樣說：「喔！好，我都 OK 啦！」我終於知道世上有所謂的棍棒椰子！下次鳥姐，妳若跟我說：「幫我數棍棒唷！」我不會連虎皮電線杆都數進去了喔！還有常驚訝地說：「唉唷，好可"咧"唷！」的亮菁菁，對推廣環境教育活動的那份充滿憧憬的熱誠，樂觀活潑展露無疑。原只喜好室內活動與曬月光的我，每當香魚姐姐說：「出發！」即帶領我們大家享受充滿陽光的山水風情，從登山、自行車、溯溪、泛舟...，竟讓我忍不住想說：「下次的環島，我也要！」「偶跟你收喔(讀音)！」那與我同年同月同日生的內功高手希父(讀音)—鄭冰冰，每每帶著高科技儀器上山下海，只要見面都得跟她說：「好久不見！」不襟讓我懷疑，在她消失的這段日子裡，

是不是還在地球表面？(最感謝妳幫我畫的圖唷！)每當我大家找人出去吃飯時，我竟已累計 3 次聽到妳說：「可以...不要嗎？」的南瓜桑，虧妳還是與我號稱所謂的”紫色戀人”，希望妳在梅峰的日子裡仍充滿童稚的笑容。以上永遠的歐麥格(OH MY GOD)家族成員們，有你們的陪伴與砥礪，是我一輩子難以忘懷的！歐麥格友誼長存！還有感謝賢慧的雅婷(芸安)學姊、細心體貼的玉玲學姊、單純率真的明勳學長、溫柔婉約的旬枝馬麻(讀音)、善解人意的可欣、樂觀開朗的鈴琪、爽朗健談的佩怡。還有研究室的家族夥伴們，陳小白、嘉玲、佩芳、思思。因為你們，讓我在研究所中最後的日子裡更加愉快！還有協助我完成許多在校中行政程序的尹蕙小天使，不管再忙，身體還是要顧唷！說到身體養護，要非常感謝那神乎其技的歐姐，使我在寫作的過程中不再受頭痛之苦！

伴我田野生活中所遇到的朋友們，感謝主的安排讓我有機會參與你們的生活故事、享受同禮的明媚風光。因為你們的樸質單純、樂天知命、喜樂和善，使得我這 18 個月的田野歷程是如此的獲益良多，且讓每個人都稱羨我是如此幸運的研究生！Isaw、Wadan、Yaya、Quro、Dadau、Kioko、Sagui、Hoku、Buya、Lihung、Juyu、Adin、Iqi、Ginbu、Machi、Yashi、Halu，以及哈尤牧師、許牧師、西給老師等諸位同禮部落的好朋友們(如果不小心漏了名字，並不是忘記你喔!)。除此之外，還有謝謝令人敬佩的阿寶、宏珍，以及曾參與同禮部落生態旅遊系列活動的夥伴們熱情的參與、支持，才得以讓我寫完這本論文。

當然，重要的還是因為有家人的支持。謝謝我親愛的爸爸與媽媽，因為你們的辛勞、付出與犧牲，使我無論是在經濟上抑或是生活瑣碎等，都有你們做我的後盾，我才能在毫無後顧之憂的情況下走完這段人生旅程。過程中，因為返家探望你們的時間與次數屈指可數，電話聯絡的次數也不多，尤其是逢年過節也都難有機會回家團圓。因此感謝你們這段時間對我的包容與照顧。我最愛的還是爸爸、媽媽！

祝福每一位我相遇的師長、朋友、家人們 平安 喜樂

2007.初春 不眠飛行 o(·"·)o

摘要

生態旅遊是一種特殊的旅遊類型，強調以自然為取向(nature-based)，同時用以促進地區的環境、經濟、社會和文化的永續發展。近年來有許多國家提倡『以社區為本的生態旅遊』，目標是希望地方社區在當地生態旅遊的經營發展的過程中，享有更多主控權和參與機會，並從中分享大部份收益。

本研究之目的係透過太魯閣國家公園「同禮部落綠色生活學習社區」之生態旅遊系列活動為研究個案的參與觀察，依據相關參與式協同規劃理論為分析架構，其中透過「活動內容」、「運作機制」以及「行為規範」等三方面的設計和實施過程、權益關係人之間夥伴關係的互動和變化、以及部落、主管機關和相關人士等投入的資源，來分析和檢討太魯閣「同禮部落綠色生活學習社區」系列活動規劃和實施的過程和成果。

於研究過程中發現，生態旅遊活動內容規劃須謹慎且充份切進當地環境、經濟、人文與夥伴關係現況；運作機制之規劃與實施必須預求當地自主經營之可能性；行為規範的落實將影響運作機制運作情形，且研擬過程有待相關權益關係人的共同參與溝通訂定，並共同簽署以確落實；生態旅遊活動實施過程可促進參與活動之權益關係人之間的夥伴關係；社區、民間組織、公部門等資源的投入將是促進當地生態旅遊活動規劃與實施的具體能量。

關鍵字：大同大禮、生態旅遊、行為規範、權益關係人參與、協同規劃理論

Abstract

Ecotourism is essentially a form of nature-based tourism that strives to be ecologically, socio-culturally, and economically sustainable. In recent years there have been many countries advocating “community-based ecotourism” as a means of enhancing local community participation and well-being as well as environmental conservation.

The purpose of this study is to record and analyze the ecotourism program conducted in 2005 in the Tatung and Tali Areas of the Taroko National Park. Based on the theory of collaborative planning, this study employs three criteria, namely the knowledge resources, relational resources, and mobilization capacity, to examine the design, processes and outcomes of the ecotourism program. The operation mechanism of the ecotourism activities, codes of conduct for tourists and residents, and stakeholder interaction were all analyzed and commended. The findings show that the ecotourism program provides an innovative initiative for involving local people, the program designer and operators, and tourists in a mutual learning and benefit-sharing process. However, one-year program is not enough to significantly contribute to local environment and economy. Further commitments from the authorities and community organizations are necessary to sustain the ecotourism development of the area.

Keywords: ecotourism program, codes of conduct, stakeholder participation, community-based, theory of collaborative planning

目次

目次
表次
圖次

第一章 緒論	1
第一節、研究緣起與動機	1
第二節、研究目的與問題	2
壹、研究目的	2
貳、研究問題	2
第二章 文獻探討	5
第一節、生態旅遊的發展現況	5
壹、國際生態旅遊的發展背景和趨勢	5
貳、國內生態旅遊與相關研究的發展	6
第二節、生態旅遊的內容設計：定義和特徵	9
壹、生態旅遊的定義和特徵	9
貳、生態旅遊類型的光譜	11
第三節、生態旅遊運作機制：權益關係人參與	12
壹、權益關係人和參與的定義	12
貳、Arnstein 公眾參與階梯	13
參、權益關係人參與等級、模式和原則	14
第四節、生態旅遊行為規範：公約和守則	17
壹、生態旅遊行為規範之緣起與發展	17
貳、生態旅遊行為規範之目的與益處	18
參、生態旅遊行為規範之通則(步驟過程、注意事項與一般類型)	19
肆、生態旅遊行為規範之理論基礎	22
第五節、生態旅遊實施地點：自然地區	26
壹、生態旅遊和自然保護區的關係	26
貳、發展國家公園生態旅遊的規劃原則	27
第三章 研究理論、架構與方法	29
第一節、研究理論及架構	29
第二節、研究方法與設計	30

壹、 質性研究資料調查方法	31
貳、 研究工作項目進行流程	32
參、 資料分析架構	33
第三節、 我的研究者角色	34
壹、 研究團隊的組成和角色	34
貳、 我的研究者角色	37
第四章 太魯閣同禮部落生態旅遊活動之規劃	39
第一節、 研究區域、環境背景	39
第二節、 個案研究階段	41
第三節、 「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」系列活動內容設計	44
壹、 緣起	44
貳、 「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」系列活動內容設計之規劃	46
第五章 太魯閣同禮部落生態旅遊活動之實施	55
第一節、 「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」系列活動實施過程	55
第二節、 「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」系列活動運作機制	64
壹、 活動實施操作機制	64
貳、 經費收支分配機制	66
第三節、 「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」系列活動行為規範	72
壹、 生態旅遊行為規範於系列活動規劃與實施過程中的意義與價值	72
貳、 生態旅遊行為規範於系列活動規劃與實施過程中理想與現實之間對話	74
第四節、 權益關係人的互動和夥伴關係	81
壹、 部落居民內部凝聚力	82
貳、 部落居民與活動設計操作者	84
參、 主辦之家與遊客	85
肆、 部落居民與研究團隊	90
伍、 部落與其他權益關係人之間的夥伴關係	91
第五節、 權益關係人的資源投入和行動進展	92
壹、 社區與社會資源	92
貳、 公部門資源	93
第六章 討論	97
第一節、 研究團隊協力舉辦之社區參與論壇的成效評估	97
壹、 相關說明會	97

貳、 「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」系列活動之回顧與前瞻檢討會	98
第二節、 權益關係人參與生態旅遊規劃與實施之夥伴關係模式	102
第七章 結論與建議	105
第一節、 結論	105
壹、 系列活動之活動內容設計的規劃與實施過程	105
貳、 系列活動之活動運作機制的規劃與實施過程	106
參、 系列活動之活動行為規範的規劃與實施過程	107
肆、 權益關係人之間夥伴關係的互動和變化	108
伍、 部落、主管機關和相關人士等投入的資源	110
第二節、 建議	110
壹、 期待「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」系列活動永續發展的建議	111
貳、 對本研究相關權益關係人的建議	114
參、 後續研究的建議	115
引用文獻	117
附 錄	
附錄 一 國內生態旅遊相關博、碩士論文彙整表	125
附錄 二 國內、外學者對生態旅遊之定義表	131
附錄 三 生態旅遊遊客守則(草案)	137
附錄 四 部落居民生活公約(草案)	138
附錄 五 邀請太魯閣國家公園管理處人員與會發文	139
附錄 六 「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區生態旅遊系列活動之回顧與前瞻工作坊」 座談會邀請函	140
附錄 七 「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區生態旅遊系列活動之回顧與前瞻」工作坊 議程	141
附錄 八 「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區生態旅遊系列活動之回顧與前瞻」工作坊 會場佈置規劃圖	149
附錄 九 「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區生態旅遊系列活動之回顧與前瞻」工作坊 會議紀錄(逐字稿)	150

表目錄

表 1 本研究參與之權益關係人代碼表.....	43
表 2 協力造屋(主力團隊與補給團隊)活動行程表.....	55
表 3 植樹活動行程表.....	57
表 4 小米之旅之小米播種活動行程表.....	59
表 5 部落傳統生活、工作體驗活動行程表.....	60
表 6 採筍活動行程表.....	61
表 7 小米之旅之小米收穫活動行程表.....	62
表 8 「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」活動參與人次與經費.....	63
表 9 各主辦之家活動總收入.....	63
表 10 參與此系列活動之遊客背景資料.....	88
表 11 部落居民對研究團隊成員的看法.....	91
表 12 權益關係人參與規劃與實施系列活動的資源投入和行動進展.....	94

圖目錄

圖 1 視生態旅遊為一種永續發展的觀念.....	10
圖 2 視生態旅遊為一種旅遊市場.....	10
圖 3 硬性的和軟性的生態旅遊典型.....	11
圖 4 Arnstein 的公民參與階梯.....	14
圖 5 參與的類別和層級.....	15
圖 6 參與時間的早晚對結果的影響.....	16
圖 7 誰該參與規劃過程？.....	27
圖 8 生態旅遊 — 平衡自然保育、地方參與和旅遊業發展的新途徑.....	28
圖 9 協同規劃理論中建立制度力的三項要素.....	29
圖 10 促進權益關係人參與生態旅遊規劃與實施之研究架構.....	31
圖 11 資料調查方法.....	32
圖 12 質性研究資料分析模式.....	34
圖 13 「太魯閣大同大禮地區」研究區域圖.....	40
圖 14 權益關係人協同規劃與實施太魯閣同禮部落生態旅遊系列活動之分析概念與架構.....	42
圖 15 系列活動實施操作機制架構圖.....	65
圖 16 系列活動經費收支分配機制架構圖.....	67
圖 17 研究區相關權益關係人組成圖.....	82
圖 18 權益關係人參與生態旅遊規劃與實施之夥伴關係模式.....	103

第一章 緒 論

第一節、研究緣起與動機

自 2005 年 3 月開始，因參與「太魯閣國家公園砂卡礑及大同大禮地區發展生態旅遊行動計畫之規劃研究」研究計畫，擔任兼任研究助理，在一年的參與過程中對太魯閣族同禮部落居民的生活現況及經濟發展漸漸地有所認識。除此之外，太魯閣大同大禮地區保有舊時部落景象，且擁有相當豐富的自然與人文資源。同禮部落居民欲藉此豐富的自然、人文資源等地利優勢以作為日後當地產業轉型的基礎，期待在生活與經濟發展上能有更好的未來。

國際自然保育聯盟推廣生態旅遊的原因，乃是為了兼顧發展與保育。其基本原則是尊重自然、尊重當地居民，並且提供遊客直接參與保育行動的機會(王鑫，2000a)。生態旅遊是一種新興的永續旅遊型態和市場類型，它的發展主要來自傳統的自然旅遊，再結合部分的鄉村旅遊和文化旅遊(Wood, 2002)。生態旅遊是一種特殊的旅遊類型，強調以自然為取向(nature-based)，同時用以促進地區的環境、經濟、社會和文化的永續發展。其與一般典型的大眾旅遊是有所不同的，生態旅遊是兼顧保育與旅遊發展的新興遊憩活動。如果生態旅遊規劃周詳，那麼到自然原野地旅遊有助於促進當地居民的文化保存、經濟發展以及自然保育。如果規劃或管理不當，則可能加速自然地區破壞！

生態旅遊可促進地方永續發展的取徑(approach)之一(李光中、王鑫，2004)。近年來有許多國家提倡『以社區為本的生態旅遊(community-based ecotourism)』(WWF International, 2001)，目標是希望地方社區在當地生態旅遊的經營發展的過程中，享有更多主控權和參與機會，並從中分享大部份收益(李光中，2003b)。而在自然地區發展以社區為本的生態旅遊(community-based ecotourism)的實施規畫應重視當地社區居民參與機制以共同參與生態旅遊規劃設計與實施。

生態旅遊具有高度理想性，然而在實踐上現有的法令規章常不足以妥善規範，須要其它自願性的、更高道德標準的行為規範來引導和補足，使遊客、居民、旅遊業者和主管機關等權益關係人能夠共同遵循和自我約束。行為規範的建立是為一自願性手段，但無強制的力量(Gortázar and Marín, 1999)，為了讓這種自願性的生態旅遊行為規範能落實而不流於具文，就需要相關的權益關係人共同規劃、簽訂，建立對公約的「擁有感(ownership)」和社會約束力。

近年來，太魯閣國家公園因應政府中央政策之「生態旅遊白皮書」(交通部，2002b；行政院，2004)進行規劃區內推動生態旅遊相關計畫，如林晏洲(2003, 2004, 2005)、李光中和王鑫(2004)，李光中、王鑫、吳旬枝、甘明翰(2005)等進行相關研究。2005年4月，民間保育人士李寶蓮(前太管處解說員)因得知太魯閣大同大禮地區居民欲發展生態旅遊，基於對環境保育實務工作的經驗與熱忱，主動為居民規劃「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」六項系列活動(以下簡稱：系列活動)的活動內容與運作機制，並於系列活動中設計了居民公約和遊客守則等活動中的行動規範。該系列活動自2006年1月下旬開始實施，同年9月中旬辦理完成，並於9月23日召開了整個系列活動的回顧與前瞻座談會。由於這些系列活動具有高度的理想性和實驗性質，屬於Weaver和Lawton(2002)提出之「生態旅遊光譜(ecotourism spectrum)」中的「硬性的(hard)」生態旅遊典範，從活動內容和運作機制的設計、活動行為規範的擬訂、實施過程等方面都有其特殊性，引發我強烈的好奇和關懷，加上從活動的規範開始不久，我就有機會參與其中，也參加了每一項活動，並加以記錄和分析。一方面希望為這項特殊的系列活動之設計與實施過程留下紀錄，一方面也分析這系列活動的成效和缺失，希望提供本區或其它地區未來實施生態旅遊相關活動之參考。

第二節、研究目的與問題

壹、研究目的

透過對太魯閣「同禮部落綠色生活學習社區」系列活動之參與觀察，分析該系列活動的內容、運作機制和活動行為規範之設計與實施過程，並評估其成效。希望研究結果有助於該地區以及其它自然地區未來規劃和實施生態旅遊活動的參考和借鏡。

貳、研究問題

本研究將透過「活動內容」、「運作機制」以及「行為規範」等三方面的設計和實施過程、權益關係人之間夥伴關係的互動和變化、以及部落、主管機關和相關人士等投入的資源，來分析和檢討太魯閣「同禮部落綠色生活學習社區」系列活動規劃和實施的過程和成果，因此核心的研究問題有下列五項：

1. 太魯閣「同禮部落綠色生活學習社區」系列活動之活動內容設計的規劃與實施過程為何？

2. 太魯閣「同禮部落綠色生活學習社區」系列活動之活動運作機制的規劃與實施過程為何？
3. 太魯閣「同禮部落綠色生活學習社區」系列活動之活動行為規範的規劃與實施過程為何？
4. 太魯閣「同禮部落綠色生活學習社區」系列活動之規劃和實施過程中，權益關係人之間夥伴關係的互動和變化為何？
5. 太魯閣「同禮部落綠色生活學習社區」系列活動之規劃和實施過程中，部落、主管機關和相關人士等投入的資源為何？

第二章 文獻探討

第一節、生態旅遊的發展現況

壹、國際生態旅遊的發展背景和趨勢

生態旅遊概念的形成可以追溯至 1965 年，當時 Hetzer 體認觀光活動造成生態環境的衝擊，乃呼籲各界重新思考文化、教育以及觀光的內涵，並提倡一種「生態上的觀光」(ecological tourism)(Miller, 1993；引自吳宗瓊，2002)。然而，生態旅遊這個名詞被使用可追溯到 1980 代的晚期，主要是對當時大眾旅遊所帶給環境衝擊的反動。這樣概念的形成，可歸因於人們對自然環境喜愛的成長以及對自然保育重要性的認同(Orams, 1995)。Wearing and Neil (2000)及國內相關文獻(郭岱宜，1999；宋瑞、薛怡珍，2005；蕭振邦，2002)指出，大多數學者認為 Hector Ceballos-Lascurain 於八零年代創造了生態旅遊(Ecotourism)一詞，此字以現在我們所知道的定義，第一次出現在名為「生態旅遊的未來」(1987)的文章中，後來重刊於《墨西哥雜誌》27 期(1988 年 1 月)。實際上，生態旅遊的實踐發展(或許更準確地說，是具有生態旅遊發展思想和基本特點的旅遊形式)是先於此存在的(宋瑞、薛怡珍，2005)。如自然體驗的活動在還沒有生態旅遊這個名詞前，就一直存在著，像是非洲觀察野生動物、西歐的冒險活動、滑雪、獨木舟等等，也都是在大自然的環境下活動。回顧二十世紀的五零、六零年代，全球旅遊業歷經一個大發展的時期，在這短短不到半個世紀的時間裡，已儼然躍升為世界最大產業，旅遊於此時被認為是理想的無煙囪工業，因此旅遊業越多越好，大眾化的旅遊當然是最好的選擇。儘管大眾化的旅遊最初為許多國家稱之為「無煙」產業，到了 1970 年，這十年間出現反對、警告的聲音，很多學者認為大眾化的旅遊就像特洛伊木馬屠城記(Trojan horse)一樣，會暗中破壞環境、經濟和社會文化整合的目標，在這樣的觀點下，尤其根據推論對發展中的國家和它周圍地區而言，大眾化的旅遊是造成這結果最主要的殺手。縱觀當時二十世紀六零、七零年代的時代背景，因世界環境運動的發展而使得人們開始注意自身與其週遭環境間的密切關係。像是 Rachel Carson 於 1962 年出版了影響整個世紀的生態著作—《寂靜的春天》，敘述環境汙染對生態系統的影響，舉出實證說明化學藥劑對大自然的連鎖毒害，人類不斷想控制自然的結果，卻使生態破壞殆盡；1972 年出版的《增長的極限》一書中，將經濟增長和環境問題與資源問題以「全球性」觀點論之；聯合國於瑞典斯德哥爾摩召開「人類環境會議」，會後發表「人類環境宣言」，人們開始正

視地球生態系統嚴重受損的事實，自此展開國際性環境保護集體行動；直至 1987 年，世界環境及發展委員會(WCED)出版「我們的共同未來」，提出「永續發展(Sustainable Development)」的概念。

生態旅遊根植於上述的世界環境運動發展的背景下，直至八零年代初具雛形，從那些反對惡質的大眾化的旅遊支持者的觀點來發展新的旅遊型式，可替代旅遊(alternative tourism)應運而生，寄宿家庭(homestays)和農村旅遊(farm tourism)是兩個典型的方式；大眾化的旅遊被認為是大規模、外界操控、高度漏損的和集中於高密度旅遊帶活動，而可替代旅遊強調小規模、當地操控、與當地經濟相結合、在區域低密度區活動。生態旅遊正是在這種背景下作為一種可替代旅遊出現的。因此，大眾化的旅遊被視為不永續的，可替代旅遊則是永續的，在這樣的情況下，產生強調以自然為本的生態旅遊，雖然國家公園或其他保護區中以自然為本的永續旅遊已行之多年，然而在思想體系的轉變下生態旅遊還是成為取代大眾化的旅遊的一種旅遊形式。生態旅遊大部分被當作一個以自然為基礎的替代旅遊，以彌補大眾化的旅遊所缺少的具體道德特色。

貳、國內生態旅遊與相關研究的發展

由於台灣地狹人稠，加上近年國人從事旅遊的頻率隨著國民所得的增加、週休二日的全面實施、休閒遊憩觀念的普及而逐年提昇，加上近年來政府與策略體制的變革，休閒意識的覺醒，使得民眾對戶外遊憩需求與日俱增，加上經濟發展後伴隨而來的都市化，尋求一個暫時逃離擁擠的都市、單調的工作、乏味的日常生活的渴望，許多觀光景點在假日期間多成飽和狀態，加上許多觀光景點性質相似缺乏特色，過度矯飾及不當的規劃管理，導致觀光品質的惡化，眾多民眾渴望尋找不同於一般觀光區的旅遊行程，希望接觸更原始的自然野地，或在行程中加一些知識性的內容，於是台灣近年來開始出現了一些不一樣的旅遊產品。

檢視五十年來台灣的觀光發展策略，從「倡導國民旅遊」到「打造台灣為觀光之島」(楊正寬，2001)。觀光局在 2000 年十一月所舉行的「21 世紀台灣觀光發展新戰略」會議中宣達未來的觀光新目標是—在希望將台灣建設成為「綠色矽島」的願景下，台灣由「工業之島」打造為「觀光之島」，預計 2003 年要迎接 350 萬旅客來台灣，國民旅遊的遊客量要突破 1 億人次。而為配合 2002 年國際生態旅遊年的國際活動，觀光局亦將 2002 年訂定為生態旅遊年，以推展生態保育的認知與健全物種多樣性。而如永續生態

旅遊協會出版了「生態旅遊白皮書」(交通部, 2002b), 希望台灣地區發展生態旅遊的同時, 必須兼顧當地社區利益、永續經營及生態保育的三項原則, 透過當地的社區居民, 以及產經業者、公部門、學者專家共同建構完善的生態旅遊產業。因此, 設定了如下的具體發展目標: 1. 與國際接軌, 在世界的生態旅遊版圖中佔有一席之地; 2. 在 2005 年來台旅客中有百分之一從事生態旅遊; 3. 在 2005 年國民旅遊中從事生態旅遊者佔旅遊結構的百分之二十; 4. 在 2005 年建置完成 50 個健全的生態旅遊地。這些年來, 民間團體、組織更是不遺餘力的推出某些生態旅遊活動, 舉辦各類與生態有關的夏令營、工作假期, 或是主要在挖掘當地特色風貌的旅遊行程, 像是在東海岸的夏秋期間所興起的賞鯨豚風潮、於國內各地那引人入勝的賞鳥活動、讓人們注意住家附近的蟲、鳥、花、木等種類與變化的自然步道推廣、對於那些曾被嚴重忽視與開發的濕地著手進行復育工作、探訪原住民的傳統文化風俗與生態智慧之旅、各類推廣自然生態保育觀念的講座與訓練課程。這些政策、目標、與舉辦活動的改變, 顯示一種新興的「生態思慮」已經在政府組織與民間團體之間醞釀。

然而臺灣地區的生態旅遊活動仍然停滯在討論的階段, 實際上並未看見可喜的案例。無論從政府觀光部門、地方政府、業者、旅遊者或居民的層面來看, 能夠掌握生態旅遊精神及精髓的活動為數不多。相反地, 利用生態旅遊的名義要求開放自然地區的壓力卻與日俱增, 例如墾丁國家公園的南仁山。檢討我國現行觀光旅遊型態、遊客行為、社會壓力、特權介入以及市場競爭等, 發展生態旅遊仍有諸多障礙(王鑫, 2000a、2002)。但另一項發展是可喜的, 許多民間團體(例如荒野學會、鳥會、蝴蝶保育協會...等)大力推廣自然之旅、知性之旅、體驗之旅等各類活動。他們努力的方向是與生態旅遊一致的。但是在精神上似乎更接近教育性。王鑫(2000a)認為這些民間團體和學校戶外教學活動的整合、結合是最理想的; 而民間團體所提供的解說員訓練課程, 在經過評審後應當獲得師資培育法的認同。善用這一群社會力可以加速我國生態旅遊事業的發展, 從基層作起, 逐漸影響地方居民、地方政府等, 如此可在最短的時間裡創造出台灣模式的生態旅遊。

「生態旅遊」在台灣的發展過程遠不及國外的發展歷程, 但是在過去的十多年裡, 不同領域的研究者都對生態旅遊以及相關的永續旅遊發展問題進行了廣泛的探討, 亦如同國外在生態旅遊理論研究歷程的各項階段: 名詞引入階段、概念界定階段及實踐研究階段(宋瑞、薛怡珍, 2005)。歐聖榮(2002)整理自 1995 年至 2002 年, 歷年來國內生態

旅遊相關研究之博、碩士論文(共 22 篇)，發現國內生態旅遊相關研究的主題大多集中在遊客知覺與行為、居民知覺與態度、效益評估和經營管理等四類(如附錄一)。另自 1995 年迄今，「提及」生態旅遊的博、碩士論文研究已有 234 篇，「提及」生態旅遊的中文期刊已有 198 篇，其中仍主要集中在探討國內生態旅遊相關於遊客知覺與行為、居民知覺與態度、效益評估和經營管理等。

國內在生態旅遊發展案例中「嘉義縣山美社區」與「新竹縣尖石鄉之原住民司馬庫斯部落」為僅少數較早在推展觀光旅遊發展歷程上，可作為本研究區域所進行的生態旅遊活動之比較借鏡的案例。山美村鄒族從事達娜伊谷溪資源管理的背景乃源於山美地區竹類價格下跌導致經濟困頓，山地觀光風潮興起，以及達娜伊谷溪魚類資源銳減(李瓊如，2001)，由於對地方河川生態的重視，1989 年開始，進行達娜伊谷溪鮎魚復育工作，並透過鮎魚的復育，發展地方觀光事業。1995 年成立達娜伊谷自然生態公園，並陸續徵收清潔費用，豐富地方財源，使社區事務得以日漸穩固，自給自足。同時，透過生態保育的過程與成果，加強社區居民的社區意識與認同、強化社區鄒族文化的傳承，並博得相關主管單位的讚許，先後協助山美社區進行各項營造與保育工作(呂嘉泓，2000)，而達娜伊谷在護溪成功後，每逢雨季及魚類繁殖期開放供遊客垂釣(溫英傑，1998)。達娜伊谷的特殊例子，發展至今已成為原住民部落競相效法對象(戴興盛，2002)。而位於新竹縣尖石鄉之原住民司馬庫斯部落，由於 1987 年至 1990 年間人口嚴重外流，自 1991 年隨著道路施工逐漸接近部落及山區神木群的發現，吸引大批好奇遊客抵部落旅遊，促使部落住戶開始經營民宿(林俊強，1999)。洪廣冀(2000)曾記述當地民宿經營期間衍生激烈的競爭、被旅遊業者分化以導致當地居民之間的相互對立、各家財力差距拉大。係由於曾經到部落服務的大學社團隊員的積極建言，及透過住戶間不斷溝通協調，才逐漸形成為大多數住戶所接受的共同經營模式(洪廣冀、鄭欽龍，2001；洪廣冀、林俊強，2003)。另外少數在探討相關生態旅遊或生態旅遊遊程的規劃與實施之研究有：邱美蘭(2005)、林淑婷、陳章波、龐元勳(2004)、杜慧音(2002)、林鴻忠(2002)、劉家明(1998)、曾櫛源(2005)、李淑娟(2003)、黃國超(2003)、宋郁玲(2002)、何政道(2001)。縱觀上述國內文獻，生態旅遊的規劃與實施過程是因地制宜的，主要係因為各個地區在資源上的差異，或當地因為參與人員的不同等因素，而產生不同的規劃與發展歷程。相對於 Page and Dowling (2002)提到國外各地已有許多實行中的生態旅遊規劃案例，可見國內實行中的生態旅遊規劃歷程之探討的相關研究仍需發展。

第二節、生態旅遊的內容設計：定義和特徵

壹、生態旅遊的定義和特徵

在 1990 年新成立的生態旅遊學會(The Ecotourism Society)與世界保育聯盟(The World Conservation Union, IUCN)大力推動之下，提出了一種兼顧自然保育與遊憩發展的旅遊活動——生態旅遊(Ecotourism)。隨後，世界自然基金會(WWF)也在它所屬的永續發展部門成立了生態旅遊常設單位(王鑫，1998)。由於生態旅遊在過去二十年間有相當快速的發展，不同的團體和機構為生態旅遊列下不同的定義。生態旅遊是一種特殊的旅遊類型，強調以自然為取向(nature-based)，同時用以促進地區的環境、經濟、社會和文化的永續發展。國際生態旅遊協會(The Ecotourism Society)曾在 1991 年為生態旅遊下了一個簡要的定義：「生態旅遊是一種到自然地區的責任旅遊，它可以促進環境保育，並維護當地人民的生活福祉」。世界保育聯盟(IUCN)在 1996 年進一步闡述生態旅遊為：「具有環境責任的旅遊型態，旅行到相當原野的自然地區，目的是享受和欣賞大自然(以及相應的過去和現在的文化特色)，其旅遊活動的遊客負面衝擊度低，並且提供當地居民的積極參與以分享社會和經濟的利益。」以上是為在生態旅遊眾多定義中常為人引用的兩種定義，目前可以說並沒有「全球一致公認」的定義。各國專家學者對生態旅遊的看法及觀點雖不盡相同，也不下八、九十種。如附錄(二)，為本研究彙整相關文獻(趙芝良，1996；朱芝緯，2000；宋瑞、薛怡珍，2005)，整理出國內、外對於「生態旅遊」的定義與闡釋，但不外乎以自然為基礎，以生態資源永續利用為出發點。

雖然如此，負責規劃和推動 2002 年為國際生態旅遊年的兩個國際性組織——聯合國環境計劃署(UNEP)和世界旅遊組織(WTO)，在 2002 國際生態旅遊年的說帖中，歸納出五項生態旅遊的特徵如下，相當值得吾人參考：(李光中，2003b)

1. 生態旅遊是一種自然取向的旅遊型態，遊客的主要動機在於觀察和欣賞大自然和該自然地區內的傳統文化。
2. 生態旅遊應從事環境教育和解說。
3. 生態旅遊通常(雖非絕對)由地方性、小規模的旅遊業者所經營，遊客團人數通常不多。
4. 生態旅遊應將旅遊活動對自然和社會-文化環境的負面影響減到最低。

5. 生態旅遊透過下列三種方式來支持自然地區的保護：

- 為當地社區、保育組織和主管機關創造經濟利益
- 提供當地社區新的工作機會和收入
- 增進居民和遊客對當地自然和文化資產的保育觀念。

依據上述生態旅遊的定義和特徵，我們可以進一步從兩方面釐清生態旅遊這個名詞：我們可以視生態旅遊為一種永續發展的概念(圖 1)，也可以視生態旅遊為一種旅遊市場類型(圖 2)。我們如果把傳統旅遊概分為商業旅行、陽光—沙灘度假、體能和健身旅遊、鄉村旅遊、自然旅遊和文化旅遊等型態，這些旅遊型態的發展可以是永續的和非永續的，生態旅遊是一種新興的永續旅遊型態和市場類型，它的發展主要來自傳統的自然旅遊，再結合部分的鄉村旅遊和文化旅遊(李光中，2003b)。

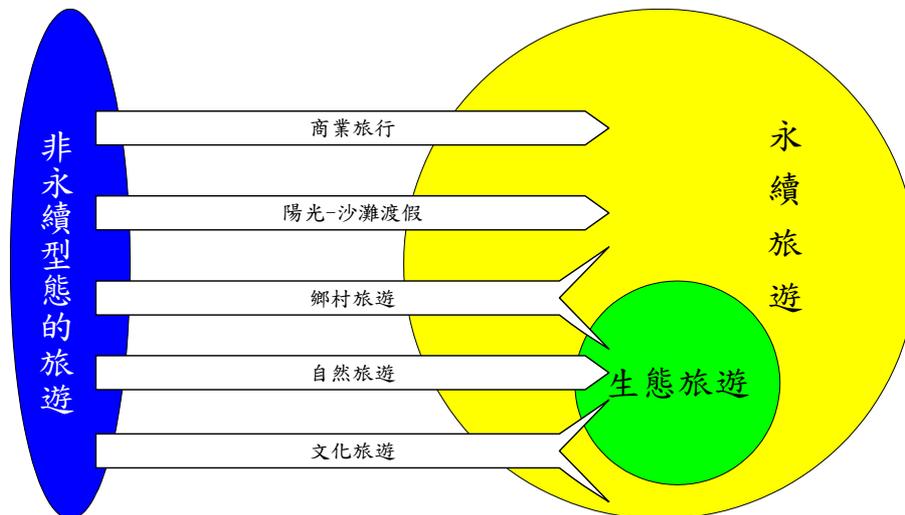


圖 1 視生態旅遊為一種永續發展的觀念 (Wood, 2002: 10; 李光中，2003b)

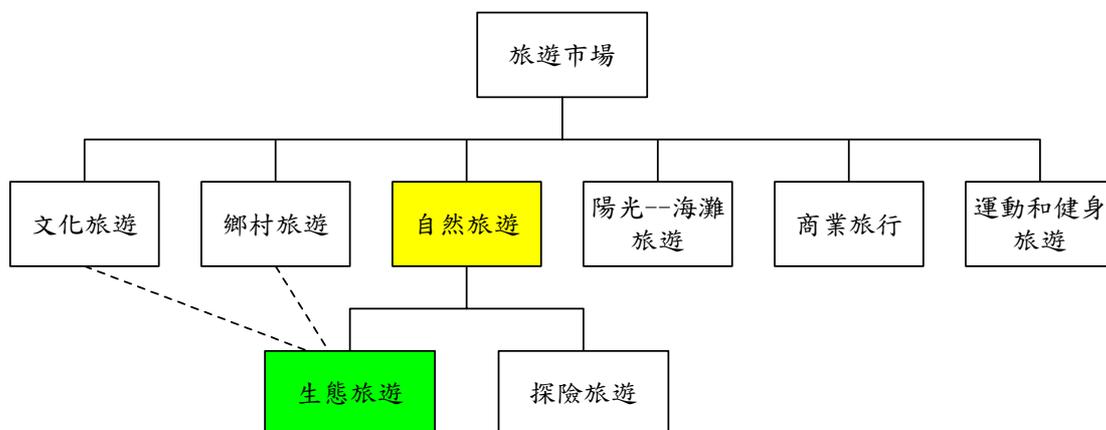


圖 2 視生態旅遊為一種旅遊市場 (Wood, 2002: 11; 李光中，2003b)

貳、生態旅遊類型的光譜

然而 1990 年代產生更有見識的方法企圖改變過去的思想體系。根據這種觀點，大眾化的旅遊和可替代旅遊只是兩個極端，從一端到另一端並不是全然隔離，而只是模糊的過度(Jafari, J., 1989; 引自 Weaver, 2001)。另外 Orams(1995)也提到，目前對於生態旅遊有著不同的定義，這樣的情況也將會持續不斷的爭論，我們將這些描述轉化成一個連續面的表達，是比較受大家所認同的。如圖 3，其中在 Hard 這端代表積極的生態旅遊、小團體的旅遊、具有強烈的環境意識觀念、進行相對較長時間的特殊旅行、實際的參與體驗、很少期待有任何的服務；相反的，Soft 代表著，消極的生態旅遊、大團體的旅遊、普通的环境意識觀念、短時間且多目標的旅遊、消極的參與、期待較高水準的舒適服務。另外還有一個重大的區別，Soft 的生態旅遊是與「維持現況的永續性(steady-state sustainability)」有關，是人們在離開與到達一個旅遊地點時，環境儘量保持相同的情況，相反的，Hard 的生態旅遊強調「改善現況的永續性(enhancement sustainability)」，或是透過捐贈和自願者去改善實際環境的情況，例如植樹。這樣一個將生態旅遊區分為有 Hard 與 Soft 兩端一連續面的理想類型，這能幫助解釋關於所提到的不同型態的生態旅遊在 Hard 和 Soft 之間的連續面區段有著不同的差異之處。而能被肯定的一件事是，大部分生態旅遊都是介於 Hard 到 Soft 之間的某一點(Weaver, 2001)。如上所述，對於旅遊地區的自然資源保護來說，前者是維持現狀的消極保護，盡可能地不對其造成太大的負面影響；後者則是進而改善的積極保護，透過努力改善當地自然資源存在的狀態。

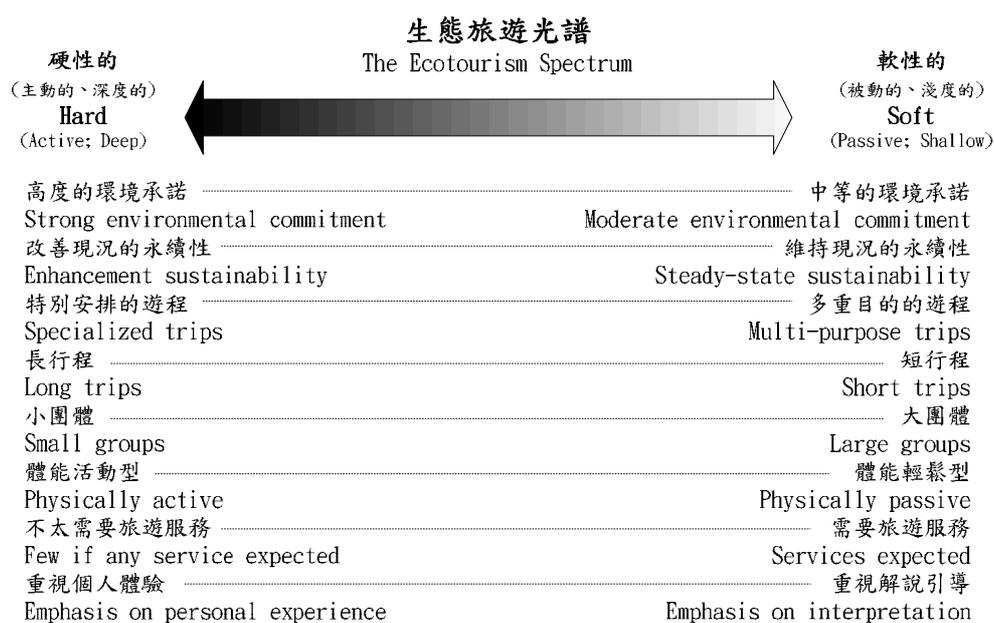


圖 3 硬性的和軟性的生態旅遊典型(Weaver and Lawton, 2002)

第三節、生態旅遊運作機制：權益關係人參與

生態旅遊的重要目標之一，在於增進當地社區的發展和居民的福祉，因此在生態旅遊的發展計畫中，地方社區和居民應扮演重要的、積極的角色。而負責建立和執行生態旅遊生態旅遊發展計畫的第一線規劃和經理人員，如何與生態旅遊地社區居民及鄰近居民溝通，共同發展和執行生態旅遊計畫，便成為非常重要的課題(李光中，2003e)。永續發展的旅遊行動計畫對當地社區有影響或實行計劃過程中需要他們的幫助，就應從一開始吸收他們參與。社區參與是生態旅遊的重要特徵。沒有參與制定計劃的過程，就不會對計畫有主人翁(ownership)的態度(Eagles, Bowman, Magaret and 陶長宏, 2001)。生態旅遊希望帶領遊客深度認識自然的奧秘和原住民、當地居民的文化生活，並積極地對當地的社會、經濟、環境附出貢獻，以達到永續發展的三個目標：環境永續、經濟永續和社會永續，而這三項目標的兼顧，則必須靠各級政府相關部門、業者、民間團體、遊客、地方社區等「權益關係人(Stakeholders)」的共同參與、規劃和經營，彼此間能夠建立起良好互動的夥伴關係(李光中，2001、2004c)。社區參與的過程也時常稱為「權益關係人對話(Stakeholder Dialogue)」(李光中，2003e)。

本節將依據國際自然保育聯盟(IUCN)教育及溝通委員會(Commission on Education and Communication)的文獻：「邁向成功的步驟－與住民及鄰居共同發展和執行保護區計畫」中，整理介紹社區居民參與生態旅遊地或保護區計畫發展和執行過程中，各個階段的社區參與實務工作。

壹、權益關係人和參與的定義

「誰來參與？」是檢討現有社區(部落)內參與機制和設計新的社區參與論壇所需先釐清的問題。而如何找尋與分辨權益關係人，在自然資源(保護區)的經營管理上，是相當重要的課題。「權益關係人(stakeholders)」是指對於一個規劃中或實施中的計畫有興趣和利益訴求(interests)的個人、團體或機關(構)。「重要權益關係人(key stakeholders)」則是對該計畫執行的成敗具有影響力(influence)或是重要性(importance)的權益關係人(李光中，2003c)。為達當地發展生態旅遊之自然、人文資源的永續經營，希望以兼顧「三生」－生態(環境)、生產(經濟)、生活(社會文化)為目標，此將有賴於各級政府、相關部門、當地社區居民、業者、民間團體、遊客等「權益關係人(stakeholders)」共同地參與、規劃與經營。而「三生」目標的具體內容、對策、行動方案的訂定和實施，必須

靠這些權益關係人彼此間能夠建立起良好互動的「體制和夥伴關係」，形成生命共同體(李永展，2001)。

Renn *et al.* (1995:2) 對公眾參與下的定義為(引自李光中，2003c)：

「公眾參與是一個提供意見交換的論壇，目的在於集合政府、民眾、權益關係人、利益團體或業者等，針對某個特殊問題或決策進行溝通。」

從上述的定義來看，公眾參與包含許多形式的論壇，使「公眾」與「決策者」之間產生交互作用。值得注意的是，「公眾」並不是一個同質性的團體，而是由非常多樣的、異質性的個人或權益關係人所組成(李光中和王鑫，2004)。廣義的「公眾」的定義，可以延伸到無限。本研究採用「權益關係人」來界定「公眾」的範疇，意指任何握有「籌碼(stake)」(權力和影響力)的人或團體，或是「會受決策結果影響」的人或團體(Healey, 1997；Lee, 2001)。

貳、Arnstein 公眾參與階梯

Arnstein (1969)所提倡的公眾參與階梯(the ladder of citizen participation)已成為日後規劃學界普遍的討論和引用。Arnstein 將公眾參與的類型分為八個階級(圖 4)，其中第一級「操控」與第二級「治療」表示沒有參與，在這兩個階段公眾沒有實質參與規劃過程，而是由掌權者「教育」和「治療」民眾。第三級「告知」和第四級「諮詢」則屬於治標的層次，民眾也許可以「聽到」和「被聽到」，但是他們不能確定自己的意見或觀點是否會受採納，也不能確保現狀能夠有效地改變。第五級「安撫、排解糾紛」則允許公眾建言，不過決策權仍在掌權者的手中。第六到第八級則代表著公民權和培力(empowerment)過程，「夥伴關係」讓公眾得以與掌權者對等地談判和分享權力，「委任權」以及「公民主控」讓公眾在制度面上獲得大部分的決策權或經營管理權。

Arnstein 的公眾參與分級具有相當程度的規範性和價值觀，強調決策過程中的「公眾參與就是公民主控」。然而 Arnstein 的分級有兩個問題值得注意：第一、她強調較高階層的參與方式，諸如：公眾主控、委任權和夥伴關係，相對地貶低較低階層參與形式，像是「告知」和「諮詢」，然而後兩者在特殊的背景和目的下也可能不失為有效的參與方式。Wilcox (1994)即辯稱不同層級的參與方式各有其適地適用性。第二、Arnstein 的分類強調公民參與決策**制定**的過程，似乎忽視了民眾參與決策**推行**的過程，像是 Wilcox (1994)所說的「共同行動(Acting together)」。總之，在實踐上，公眾參與的形式應依據

該地特殊背景和參與的目標而定(Clark et al., 2001)。

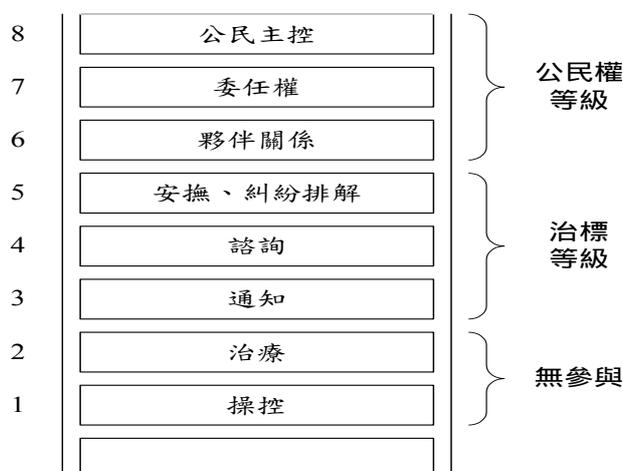


圖 4 Arnstein 的公民參與階梯 (修改自 Arnstein, 1969)

參、權益關係人參與等級、模式和原則

近年來，世界保育聯盟(IUCN)下特別設置了「教育及溝通委員會」(Commission on Education and Communication)，著重於推動保護區之環境溝通工作，激發大眾共同參與保護區經營管理的意願。以下依據世界保育聯盟「教育及溝通委員會」的文獻(Elcome and Baines, 1999)，分述參與的類別和等級、溝通的模式、建立夥伴關係的原則、以及邁向成功的參與步驟：

一、參與的類別和等級

「參與」可分為下列五種類別和等級(圖 5)：

- 告知(Informing)：是最低層級的參與形式。團體或個人單方向獲知生態旅遊或保護區計畫的資訊，然而沒有任何機會去改變既定計畫。主政者傳遞這些資訊的目的通常在於說服別人接受他們的觀點，著重的是意見的操作和宣傳，這種參與方式代表的是一種「由上而下」(top-down)的溝通過程。
- 諮詢(Consulting)：比「告知」更進一層次。主政者除了告知地方社區、重要權益關係人和相關組織有關生態旅遊或保護區計畫的資訊，並進一步徵求他們的意見，而且通常會將這些意見納入計畫的修訂內容中考慮。
- 協議(Deciding together)：邀請受到生態旅遊或保護區計畫影響的個人或團體一

同瞭解和討論計畫的內容，並成為最後決策過程的一份子。不過雖然這些受邀的人參與了決策過程，但該生態旅遊或保護區計畫最初提議的人通常會設下議題的範圍和其他人所享有的決策權限度。

- 共同行動(Acting together)：在決策過程中，大家共同分擔執行責任，分工合作。
- 社區自主(Supporting independent community interests)：這是最高層次的參與形式。社區自己決定什麼是地方重要事務、何時去做等議程，並負責執行這些決策。這時，專家的角色僅在於提供資訊及專業知識，以輔助社區進行思慮周詳的決策。這種參與形式代表著所謂「由下而上」(bottom-up)的保育方法。

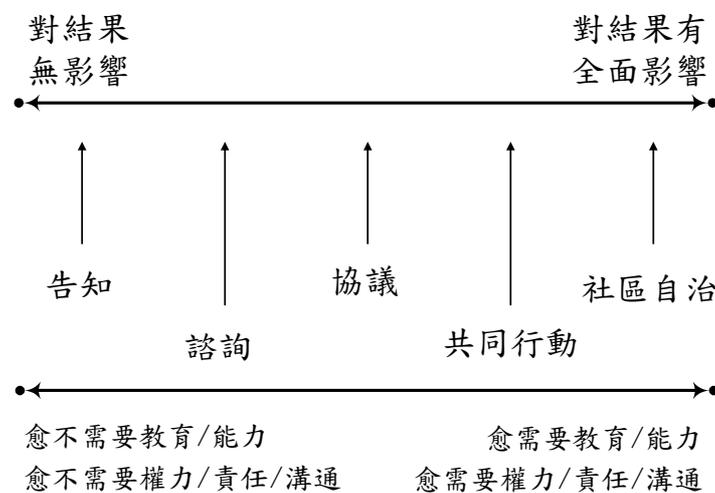


圖 5 參與的類別和層級(修改自 Elcome and Baines, 1999)

二、溝通模式

- 引起爭議的溝通模式：環境問題常常極為複雜，不同的人抱持不同的觀點，並對自己所持的看法堅信不移。傳統的環境決策機制傾向於「排除(exclude)」而非「包容(include)」眾人各種不同的興趣和利益訴求，因此也不能真正地解決複雜的環境問題。傳統上，生態旅遊地、保護區或其它環境政策和管理計畫的決策模式，常取決於少數人的決定，這樣的作法常常導致衝突，而降低了想出解決辦法的機會，因為：1) 讓眾人陷入敵對的處境；2) 引起不同團體間的猜忌；4) 在社區中產生「輸家」和「贏家」的分別和對壘。這種溝通模式的過程可歸納為「決定→宣告→辯護」。
- 促成共識的溝通模式：「建立共識」的溝通模式鼓勵不同的利益團體將他們多元的知識、專長和智慧一起帶進來，共同解決現存的問題並避免產生新的問

題。眾人成為解決問題的「夥伴」。這種溝通模式的過程是促使眾人把焦點放在需要解決的問題上，而不是一堆意見分歧的人的身上。這需要時間來建立參與者彼此的信賴，使人人都感受到他們是共同解決問題的團隊的一份子，而達成共識成為所有參與者的責任。這種溝通模式雖然並不保證能實現，但沒有理由不認真一試。此種溝通模式的過程可歸納為「討論→同意→執行」。

三、建立夥伴關係之原則

- 及早邀請民眾參與：人們一旦感覺到他們對於即發生的事情具有影響力，他們將更有意願積極參與。在生態旅遊計畫開始的時候就邀請民眾參與，便是提供民眾更大的機會來影響計畫的結果(圖 6)。然而這並不意味著都要由民眾來設定議題和議程，而是要讓他們協助擬定議題和議程。

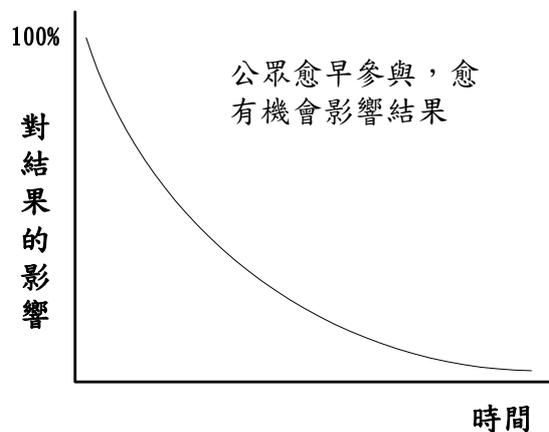


圖 6 參與時間的早晚對結果的影響 (修改自 Elcome and Baines, 1999)

- 溝通：溝通必須是「雙向的」，而非「由上而下的」或「單向的」。學習傾聽和肯定別人的意見和價值觀，尋求眾人所共同分享的意義。透過溝通，眾人對議題的知識和瞭解得以增進，原本分歧的意見也會漸漸整合。專家知識是需要的，但是專家知識是用來輔助而非控制結果。專家也必須學習和訓練，以有效扮演溝通者、老師和顧問等角色。
- 提供資訊及教育：當人們對環境如何使用的決定擁有更大的影響力時，愈需要瞭解這些決定對於環境和他們的生活可能造成的影響和後果。提供適當的資訊和教育有助於民眾在充分瞭解議題的內容下，作出妥善的決定。
- 容許充裕的時間：好的參與和溝通過程需要花時間，尤其在計畫的開始階段時更是如此。在開始時，很重要的是要花下時間來建立關係、探索議題、蒐集資料、交換資訊和意見，並討論解決方案。或許你覺得這將花下很長的時間，然

而一旦眾人作出決定，計畫的推行因為獲得眾人同意，進展也會加快。此外，由於過程中已充分考量社區居民的感受和地方特殊的狀況，並獲得社區居民的支持，計畫也更可能獲得長期性的成功。

- 要有彈性：隨著資訊愈來愈充分，問題解決方案的探索也愈來愈完備，眾人對於計畫實施環境的瞭解也一直在改變，計畫的內容也必須隨之作調整。規劃工作雖然非常重要，但也不能嚴格到不能改變。定期的追蹤和檢討這些改變是必須的工作，然而任何改變也需要獲得先前同意計畫的那些人的首肯。

第四節、生態旅遊行為規範：公約和守則

壹、生態旅遊行為規範之緣起與發展

國際貿易組織(International Chamber of Commerce)是第一個辦理(conduct)工業與商業行為準則(code)的國際性組織。ICC 環境管理規則在 1991 年四月正式出版。這份規則廣泛的被利用。如世界旅行與旅遊組織(WTTC)，即以此規章為基礎，在採納許多大小旅遊組織的意見後，發展出適用於旅行與旅遊業的環境準則(朱芝緯、王鑫，2000)。

1985 年，世界旅遊組織(WTO)提出「旅遊權利法案(Tourism Bill of Right)」。這項文件認為遊客與當地居民應以互惠的方式，尊重彼此可享有的權利。這個文件也針對契約的現況與發展提出政策，以促進國內與國外旅遊的整合。對旅遊業來說，這是一個具有歷史性涵意的自發性管理計畫。至此，旅遊業開始認知與承認環境與旅遊有著密不可分的關係。世界旅行與旅遊組織(WTTC)也開始發行一系列具有影響力的守則，強調旅遊業者自我管制及檢視遊客需求的重要性，並且鼓勵從事旅遊相關議題的研究與教育(李光中，2003a)。亞太旅遊協會(PATA)也加入支持自然、社會與文化環境的行列。Agenda21(二十一世紀議程)認為旅遊活動可以促成環境改善。生態旅遊協會(The Ecotourism Society)藉由供應資源並且提供專家諮詢，使旅遊能成為促進保育與永續發展的工具。協會也可協助旅遊業者、保育專家、公園管理者、政府官員、旅館擁有者、顧問及其他專業人士實施生態旅遊計畫(朱芝緯、王鑫，2000)。

自早期九〇年代開始至今，在國際規模上已有多種的行為規範，這些全主要針對旅遊業為提供獎勵並且促進對環境友善以及永續發展之友好態度所訂定的(Gortázar and Marín, 1999)。在旅遊業中，行為規範的使用是較近代發生的現象，例如英格蘭鄉村委員會的 Country Code(English Countryside Commissions' Country Code)，除此之外亦有些

許在法律上關於管理旅遊業具體地的例子，但至少在最後的二十年，各種不同的行為規範已存在(Mason, 1997)。自發性的行為準則對環境可能扮演著相當大的影響。許多自發性的行為準則常是計畫與政策的配套措施，並且也詳述了特定企業的環境態度(朱芝緯、王鑫，2000；李光中，2003a)。自發性的行為準則在旅遊業已日漸重要，不只是政府開始對旅遊業定出規則，遊業者也為自己訂出一系列的規則。另外，許多國家已製訂了當地社區與遊客的守則(朱芝緯、王鑫，2000)。近年來國內生態旅遊行為規範的訂定亦隨著生態旅遊的快速發展而逐漸被受到重視，觀光局(2002a)、朱芝緯(2000)、李光中(2003a)以及李光中、王鑫(2005)等指出：生態旅遊守則此類規範之制定有助於操作者或從事者順利進行生態旅遊相關之事務。生態旅遊行為規範制定的難易，隨其所定訂的種類而異，基本上凡不牽涉到生態科學與社會科學之累積性調查者，可優先訂定以便因應生態旅遊的發展，減少可預測的旅遊衝擊。至於需要長期累積調查資料、分析與評估者，則更應及早進行相關研究，以免資源與環境遭致過度破壞(觀光局，2002a)。

貳、生態旅遊行為規範之目的與益處

「負責任的旅遊」是生態旅遊重要的內涵之一，在如此的自然地區發展生態旅遊應慎思以避免與降低因旅遊而帶來的負面衝擊，包括遊客量的管制及遊客行為進行規範，居民間也需達成對環境保護的共識和自我約束，故發展一適性的遊戲規則(行為規範)甚為重要！因此，推展生態旅遊的參與者皆需培養與建立並遵守此默契與規則，以保當地生態、生活、生產之永續發展。

依據國內相關文獻與資料(朱芝緯、王鑫，2000；王鑫，2000b；交通部，2002a；李光中，2003a)歸納，一般而言，在制定生態旅遊行為規範應具有下列各項目的，以及成功實施生態旅遊行為規範預計可獲得的各項效益，分別整理敘述如下。

一、生態旅遊行為規範的目的：

- 作為政府機構、企業部門、社區利益團體、環境與文化方面的民間組織及與旅遊發展有關的其他單位之間對話的一種催化劑，有助於生態旅遊之實踐。
- 激發企業界與政府部門覺知正確環境政策與管理的重要性。並且鼓勵他們邁向高環境品質以達成永續性的企業。
- 提高國際與國內遊客覺知體驗自然與文化環境時，適宜行為的重要性。

- 促使當地居民注意環境保育與居民－遊客之間的關係。
- 鼓勵企業部門、政府機關、當地居民與民間組織之間的合作，以達成上列目標。
- 協助遊客規劃行程、協助旅客減低露營與健行所帶來的環境衝擊，以及促使他們成為一個有環境、社會與經濟責任的遊客。
- 提供遊客專業的資訊，以提升保護區的服務品質並保護環境。

二、生態旅遊行為規範之利益(benefit)：

- 促進自然環境的改善，與激勵旅遊業能永續經營。
- 藉由規範，改善對旅遊地區的印象，並產生具有市場競爭力的優越條件。
- 改善旅遊產品與服務的品質。
- 吸引政策支援。如此可幫助募集資金與形成新旅遊產品。
- 促進遊客導向對環境負責任的旅遊型態。
- 改善旅遊業的公司形象、團隊精神與動機。
- 可藉由規範，促使公司以更有效的經營策略減低成本。
- 資助當地經濟與基礎建設，增加當地居民就業機會，開創當地文化產業市場，如此也能有利於未來的旅遊發展。
- 改善當地居民的生活環境品質，減少人口外流現象。

參、生態旅遊行為規範之通則(步驟過程、注意事項與一般類型)

一、發展規範的過程與夥伴

在研訂生態旅遊行為規範的步驟原則上，須先建立研擬的基礎原則。例如：此地區是發展遊憩？還是以資源保育為主？當基本原則達成共識後，即可開始進行規範的定訂。過程中，亦可藉由田野調查以發現於生態旅遊進行中的不當行為後，再據以訂出適當規範。

由於旅遊的複雜性，包括與多種權益關係者(stakeholders)有關(Holden, 2003)，而規範制定的過程與結果二者同樣重要，及制定過程中必須傾聽不同利益相關團體參與的看法(Eagles *et al.*, 2001)，因此訂定一個完整的生態旅遊行為規範時，需考慮下列的團體

或組織：(朱芝緯、王鑫，2000；王鑫，2000b；交通部，2002a；李光中，2003a)

- 社區居民：可藉由帶領遊客，導覽社區文化的特性，而使遊客遵守當地社會風俗與文化的規則與守則。
- 私人企業：包含本國與外國的經營者、私人保留地、旅社、航空公司與設備供應者(equipment supply vendor)。這些成員將可協助遊客事先了解保護區。具地域性特色的守則最好是由保護區管理者與旅遊部門共同訂定。
- 非營利的環境組織：這些組織可提供保護區管理者與旅行業者專業的知識，並以共同合作的方式支援他們的需求。
- 旅行業者與其他解說工作者：藉由這些成員提供有用的現場資料，有助於擬訂守則。

二、擬定規範應注意事項

(一) 發展規範的技術

在擬定規範時有下列重要的技術與要點：

1. 決定誰是規範的主要閱讀者。
2. 確認規範的主題與要旨。例如：是以環境保育為主或是加強文化認同。
3. 取得研究遊客衝擊專家的技術支援。
4. 蒐集研訂規範的夥伴們(如：旅館業者、地區商人、資源管理者、當地居民等)所關心的重要議題。
5. 以其他地區的規範作為研訂時的參考基礎。
6. 建立一套客觀且明確的方法來評估是否達成目標，如：監測步道的破壞程度。
7. 徵求專家與當地居民之修正意見與批評。

(二) 撰寫規範之原則

撰寫規範常需要尋求專業的協助。撰寫出的規範時必須講求口語化，要盡量避免專業用語，以免閱讀困難。以下推薦幾種撰寫原則：

1. 需要具備自我解釋性：解釋研訂規範的原因，並且儘可能使用例子來說明其重要性。
2. 要用正向的用詞：避免使用禁止某種活動的語言，並且鼓勵有責任的遊客行為。
3. 使用插圖與圖表來協助解釋其重要性。
4. 說明應儘可能符合大眾遊客的語言。

5. 盡量使用再生紙。
6. 附註最佳的觀察位置及方法、安全性警告與獲取相關資訊的指南。
7. 在規範上也可考慮作遊客調查。

(三) 規範的設計方向

設計規範必須考慮以下的要點：

1. 生態性規範：常依據自然資源專家在其經驗中所認識的旅遊活動，可能對地區生態系統造成的衝擊而撰寫。主要的議題有：垃圾處理、人造廢棄物的處理、遊客的餵食或觸摸、團體人數多寡、露營地的配置、遊客觀景或拍照等。
2. 社會性規範：最好是由當地社區所製作。主要議題有地方文化與傳統、宗教信仰、衣著、語言、侵害私生活、打招呼方式等。
3. 經濟性規範：當生態旅遊發展後，生態旅遊遊客應瞭解旅遊對環境、文化及經濟的衝擊。因此考量遊客如何選擇欲獲得的服務及購買的產品是相當重要的事。主要的目的是希望減少旅遊利益漏損至旅遊地區之外，這樣才能提供當地居民最大的利益。經濟性規範是新的觀念，可以說明發展生態旅遊所獲利益是當地居民的另一種永續的經濟活動。與經濟有關的作為如：購買地方產品、收取使用維護費與門票、使用當地居民所開設的旅社與餐廳、讓捐款能真正應用至當地或撥交非營利組織。

三、生態旅遊行為規範之類型

國內生態旅遊行為規範之研擬，根據上述其屬性、對象與功能均不同，故規範研擬的類型有所不同。由於任何一種規範之制定，皆牽涉到管理單位、服務對象、管理主體、及其交互之關係，故朱芝緯和王鑫(2000)、交通部(2002a)等，將生態旅遊規範發展的類型分別進行分類。本研究經整理上述資料以歸納，將生態旅遊行為規範之類型以規範之適用對象做下列分類為四種一般類型。

(一) 管理者類型的規範

此類規範適用於生態旅遊規劃與發展的管理者，而國內各級政府組織、部門為主要管理生態旅遊發展之單位，政府組織的守則常是以國家層級的事務為撰寫的焦點；並且在不涉及旅遊業不同部門的情形下，討論永續旅遊的發展與管理。除此之外，大部分旅遊企業協會的規範聚焦在國家層級的跨部會旅遊發展，旅遊業協會的永續旅遊發展規範可適用於所有的旅遊部門。此規則同時也可以成為引導旅遊組織本身與其會員從事旅遊活動的工具。基本上，此類型中的各種規範均屬管理者在執行業務時之參考與依據。

(二) 執行者類型的規範

此類規範適用於生態旅遊的執行者(Operator)在執行業務時之參考與依據，重點在市場機制、行程設計、服務接待、活動帶領、解說等之操作型層面。基本上，此類型中的各種規範均屬執行者在執行業務時之參考與依據。

(三) 當地居民類型的規範

此類規範適用於生態旅遊地點之當地居民在從事參與時之參考與依據，重點在參與機制的形成、地主接待、自我約制等之操作型層面。當地社區對永續旅遊發展與維持扮演著相當重要的角色。居民與遊客的關係以及彼此的衝突都有完整的例子，但卻很少被重視。地方性的社區守則並沒有廣泛的發展。但曾提出下列四個重要的議題：社會規範與當地社區的常規、文化型態與當地社區的習慣、旅遊地區的經濟發展與旅遊環境的保育與保存。基本上，此類型中的各種規範均屬當地居民在執行作業時之參考與依據。

(四) 遊客類型的規範

此類規範適用於從事生態旅遊之遊客在進行活動或體驗時之參考與依據，重點在行為自我約制與監督執行者操作之層面。研擬遊客之規範最主要的目的是希望說服遊客扮演積極與正面的環境保育角色，並且能對當地居民產生共鳴，這也幫助促進永續消費的概念。遊客守則通常廣泛的被使用，並且常是以特殊地點為主。他們通常是由許多不同的機構所發展出來的。包括旅遊主管當局、國內遊客委員會、旅遊業組織、非營利組織等。基本上，此類型中的各種規範均屬遊客在從事生態旅遊活動時之參考與依據。

在上述的生態旅遊行為規範類型中，主要適用對象為參與生態旅遊活動中之公部門、設計與執行活動者、當地社區居民以及遊客，而本研究主要探討之生態旅遊行為規範的定訂主要(類型)是為居民生活公約(當地居民類型的規範)，以及遊客行為守則(遊客類型的規範)。

肆、生態旅遊行為規範之理論基礎

一、環境倫理的道德發展

道德規範(code of ethics)亦稱為行為規範(codes of conduct)，這些制定的指南、綱要和建議建立的行動準則是自願性的手段，是沒有任何的強制力。它們可以是一般性的或者針對具體部門的，例如，廢料處置或能源政策進行的規範。在主要的部門中，這些規範通常是做為提昇知覺的一個最初措施。最明顯的例子是「化學工業的行為規範」，藉

採取一稱之為「發展承諾(Commitment to progress)」的做法，以設法應付一些非常嚴肅的環境問題，其最後的目的是透過在工業(界)內一致的自願性共識來達成具有如法律規範的壓力，而不是必須遵循政府施加於他們的政策規範(Gortázar and Marín, 1999)。蕭新煌(1990)也說，「人民的環境意識若不能即時提升，或是儘早作必要的修正，環境問題的解決恐怕就不容易做得徹底，也難有長期和持久的效果」，「在這種環境意識的內涵裡，人與自然環境亦應建立某種新的倫理觀，亦即『環境倫理』」(林新沛、蔡英媛，1997)。

楊冠政(2001)提到，倫理道德之理念、理想會激勵人們進行護衛環境行動，同時有助於現代的環境發展議題在決策時的價值觀澄清，以及幫助解決在研議保育與發展計畫時所可能面臨的價值衝突。倫理在永續發展中具有重要功能，包括覺知人類活動中價值觀的功能；鼓勵人們關懷自己週遭的環境，進而為維護環境而努力。聯合國世界環境與發展委員會主席布倫特蘭(G. H. Brundtland)認為永續發展是一個道德原理，也是一個倫理價值信念。倫理在永續發展中具有重要功能，包括覺知人類活動中價值觀的功能；鼓勵人們關懷自己週遭的環境，進而為維護環境而努力。

不同文化和不同時代的人類對大自然的態度，一直都在改變，大致上有三種價值取向：第一階段無疑是人類依附和順從自然的階段。在原始社會，生產力甚低，人類對自然的了解和認識尚處於蒙昧狀態，抵禦自然災害的能力十分有限，對許多自然現象由畏懼而崇拜，在在表現出人類對自然的屈從。

第二階段是改造和利用自然的階段。進入農業社會之後，人類對於自然的了解和認識實現了一次飛躍，改造利用自然的活動逐步展開，代表人類的意志力的表現。從而，生產工具不斷改進，生活環境不斷改善，社會制度不斷健全，智力水準日益提升。正視這些有機結合，促使人類從自然的奴隸身分走向自然的主人。人類凌駕於自然、支配、利用和控扼自然。

人是自然固有的一部份，應設法去和大自然和諧共處。第三階段是剛剛起步的人類與自然協調發展階段。為了持續生存和持續發展，固然需要在科技上有新的突破，更需要在人類和自然的倫理關係上昇華到新的境界。

世界自然憲章(World Charter for Nature)是 1982 年 10 月 28 日國際自然保育聯盟(IUCN)起草，並由聯合國大會通過並且莊嚴宣告的重要文件。該文件開宗明義指出：「人類屬於自然的一部分」。接下來，憲章中要求人類應深知人類應服膺：「生命的每種形式都是獨特的，不管其對人類價值如何，都應受到尊重；為使其他生物得到這種尊重，人

類的行為必須受到道德準則的規範……。」(黃朝恩, 2000), 只要仔細思考上述內容, 就可體會到世界自然憲章中蘊含著深刻的環境倫理內涵。

雖然如此, 現實上經林新沛和蔡英媛(1997)研究發現, 多數人對於環境的倫理觀與其實際態度、行為並不一致, 在其觀念裡似乎隱藏著一種矛盾或心結, 而且環境觀念對行為影響仍過於薄弱。而所謂的矛盾是指大多數人雖普遍很肯定萬物皆有其本身價值, 卻持這樣觀念的人裡也有些是很贊同從人類本位主義來考慮自然的利用與開發。由此可見, 實際上肯定萬物有其價值, 但對於是否可以從人類本位來考慮自然的利用與開發則態度分歧。

由於絕大多數人對於自我與自然環境之間相互的倫理關係並不全然地有所理解與內化, 因此, 每當在探究環境新聞議題或是進行旅遊過程時所面對的環境問題, 常有矛盾、疑惑以及無力感, 同時造成個人對於環境資源保育、或是生活週遭環境維護的態度與個人實際為維護環境所付諸行動而產生的環境行為有明顯地差異。由此可見, 人與環境之間相互的倫理關係是朝向環境資源永續發展的基本認知與態度。而為了對環境負責, 人類的行為必須受到道德準則的規範, 這道德的遵循且依環境倫理的發展, 至於準則、規範的操作在行為上的實質關係是我們更應深入探究的。

二、規範與行為的社會心理面向

人們對於環境關懷的態度與行為之間的微妙關係是很令人感到好奇的, 而規範在態度與行為兩者相互關係之間的地位與影響力更是社會心理層面所探究的, 為了解規範在促進維護環境的實質作用與關係, 以下就社會心理面向來探討態度和行為與規範的相互關係、以及規範在行為中所扮演的角色、社會規範的發展和對行為的影響作用, 進而了解規範在增進維護環境的責任上所發揮的實質效益。社會心理學家 Smith 和 Mackie 做了以下的論述(Eliot and Diane, 2001):

態度和行為之間的關聯不很直接, 但存在著頗可預測的關係。首先是行為影響態度——在適當的條件下, 行為會改變態度。其次是態度影響行為。態度會先產生特定的行為意向, 但要使這種意向化為實際行動, 仍須許多時間、努力和思考。然而態度只是影響行為的眾多因素之一。由於特定的環境和情境, 態度的影響作用有時被削弱或被蓋過。有時態度和行為之間不存在聯繫, 其中最大的原因是, 社會規範(共同行為準則)常常決定行為。態度和社會規範是意向形成的重要來源, 意向形成後進而產生行為。在各式各樣的重要社會行為中, 意向是預測行為的一個極好的指標。意向促使態度轉化為行

為(Sternberg, 1990)。明確的意向經常可助我們做出意欲的行為，因為我們會想出更具體的行為選擇。

規範、態度和其他認知表徵只有先被想起，才能對行為產生影響。規範也像態度一樣，可以透過刻意的提示或微妙的線索而受到激發。儘管刻意的提示能有效地使人們記起規範，但我們的行為通常不是這樣的直接受到影響的。大多數時候，人們、場所或活動程序提供了微妙線索而使規範得以激發，繼而影響行為。規範的提示越突顯，規範的影響力就越大。

Smith 和 Mackie(2001)對於規範的定義：我們利用團體標準也就是被團體內多數人接受的標準來做決定，這種安排反映了我們對團體智慧的信任，這種智慧來自於團體裡多個個體彼此之間的互動和互相影響。因此，社會規範是只被團體成員普遍接受且認為是正確的和適當的思想、感情和行為(Thibaut and Kelley, 1959；引自 Eliot and Diane, 2001)。規範反映了團體對是非對錯、適當與否的評價。

而社會規範對行為的影響作用是在於個體的反應向團體規範靠攏(Eliot and Diane, 2001)：個體的思想、感情和行為向一個團體規範靠攏，在一般情況下，這種讓他人的反應引導自己的行為的傾向之所以發生，是因為我們內心已接受了團體的觀點，認為它代表了自己的態度，是既正確又適當的標準。當人們被說服而由衷地相信團體是正確的，而且願意把團體規範作為自己的信念(但私底下仍然接受團體規範)。因為人們相信團體是正確的，而人們也想得到團體的接受和贊同。大部分時候，人會心服口服地採用團體的規範作為自己的行為準則，因為他們相信這些規範是正確的和合適的。有時人們則會行為上與規範保持一致，但內心並不接受。我們之所以對團體規範的順從，主要原因是對存有共識的期望，我們期望和類似的他人以相同的眼光來觀看這個世界。人們期望能與那些共享相關屬性的人看法一致。順從這樣一個團體，使得人們確信自己與一種共同的現實保持聯繫，給他們一種被重視感。這些目標對親密連結的團體尤為重要，因此增加了人們採用團體的規範作為自己的行為準則的行為。而團體成員共享的特徵越多，團體成員的認同感就越強，使得團體成員之間聯繫緊密，團體凝聚力越強，意見一致的期望越高，團體規範對成員的影響就越大。人們在這種環境下逐步學到的東西就是團體規範。透過遵循這樣的規範，展示了我們對這個新團體的承諾與連結，以及身為其中一員的自豪感。

規範要有效地引導行為，有時規範憑藉賞罰而得以強制執行。但儘管賞罰是有效的，動用賞罰可能是建立和維持遵守規範之行為的最普遍的方法，但同時也是一種最低

效的方法。行為與規範相符合的更有力的另一項原因是：大多數規範得到內化(這樣做是對的，所以我做它)，並且似乎是正確的。或是因為團體其他成員贊同相同的規範而有共識與支持(你在這樣做，所以我也將這樣做)，這只會促進而不會干擾規範化行為。因此，一自願性有如承諾般的規範是較能有效的發揮引導行為，因為人們履行承諾是因他們感到有義務這麼做，違反承諾可能帶來的不一致性使他們不舒服。承諾的規範使得團體或社會有效地運行。團體成員能夠相互信任，協議能長久有效而不會轉眼成空。

第五節、生態旅遊實施地點：自然地區

壹、生態旅遊和自然保護區的關係

從事生態旅遊的自然地區常常是國家公園之類的自然保護區，因此生態旅遊與自然保護區之間的關係密切(李光中，2003f、2004a)。世界許多自然保護區都是以美國國家公園系統作為典範，美國的國家公園系統創始於19世紀末的黃石國家公園，至今已有120餘年的歷史，經世界各國群相仿效，目前全球已設立國家公園和其他類型保護區總數已經達到約102,000個，總面積已佔地球表面積12.65%，比中國加上南亞和東南亞還大。然而這些統計數字並不代表自然保護區在實際的經營管理上的成效，相反的，「人與公園的衝突」時常在全球各地發生。衝突的主要原因之一是源自美國黃石國家公園管理理念和方式——「保護主義」，即減少人的干擾，將居民完全移出，以求保障野生動植物的自然生長空間。許多保護區的經營管理強調「保護和純淨的」，這種將人排除的保護區管理方式，明顯的忽略了原住民、當地居民等的權力，也因此常遭受地方居民強烈的排斥，使保護大自然的工作遭遇相當的困難，管理的績效也難令人滿意(李光中，2003b)。

於是科學家、保育人士、自然保護區主管機關和環境保育組織有鑑於「人與公園的衝突」日益增加，開始重新思考這種「保護主義」所主導的自然保護區經營管理方式，必須調整。他們主張生態保育和環境保護的長遠之計，應該使生活在自然保護區內和周圍的居民從保護區的管理中或觀光中獲得經濟利益，獲益的居民於是會起而保護這些讓他們獲益的自然和觀光資源，這個理論稱之為「權益關係人(stakeholders)」理論，目前已廣泛應用在許多國家的自然保護區管理和生態旅遊的經營上。

生態旅遊是關心自然保育的人士和從事自然地區觀光的旅遊業者，經過多年的思考、實踐和經驗累積，所推出的一個新的旅遊型態。希望改採積極的保育行動，藉由精心規劃的生態旅遊，帶領遊客深度認識自然的奧秘和原住民、當地居民的文化生活，並積極地對當地的社會、經濟、環境付出貢獻。期望這樣的作法，能達到永續發展的三個目標：環境永續、經濟永續和社會永續，也就是一般所說的「三生三贏」：生產、生活和生態三者兼顧的目標。

貳、發展國家公園生態旅遊的規劃原則

在國家公園從事生態旅遊的規劃和經營應符合下列原則 (Strasdas, 2002；引自李光中、王鑫，2004)：

- 永續性(sustainable)：生態的、社會的、文化的和經濟的。
- 完整性(comprehensive)：涵蓋所有和生態旅遊發展和經營有關的議題。
- 跨部門的(cross-sectoral)：基本上生態旅遊必須整合三種類型的規劃—國家公園環境管制和保育導向的規劃、遊憩導向的規劃、和鄉村地區的區域計劃。
- 整合性(integrated)：生態旅遊規劃應整合於國家公園經營管理計畫、其它區域級和區域級以上的相關計畫和政策。

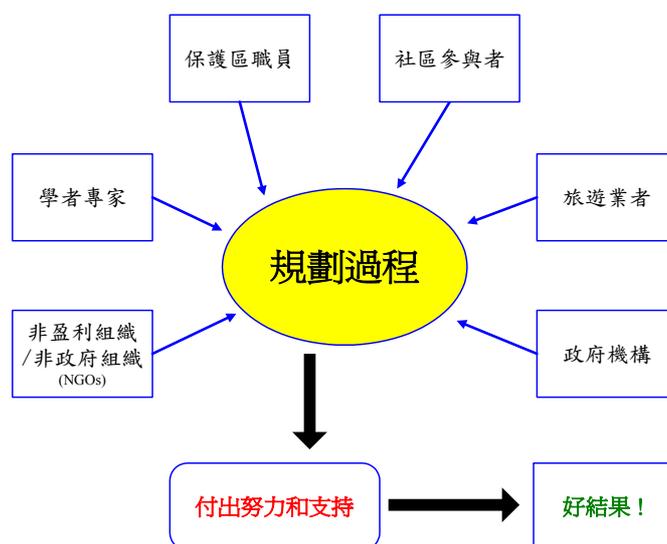


圖 7 誰該參與規劃過程？(Drumm and Moore, 2002；引自李光中，2004b)

- 參與式的(participatory)：涵括所有的權益關係人，並且特別重視地方社區。以生態旅遊行動計畫而言，這些權益關係人包括所有參與實施國家公園生態旅遊計畫的

人和機構(圖 7)。規劃工作最好由一群來自不同專業領域、機構和觀點的代表所組成，地方社組織、旅遊業者和政府機關等都應該有代表出現在規劃團隊中。

- 過程導向的(process-oriented)：強調持續性、彈性和回饋機制，計畫需要定期更新。
- 可行性(viable)：合乎實際、具財務可行性、經營管理導向。

國家公園需要圖 7 中所有的人和組織的承諾、付出和支持，規劃過程中一定要使他們以有意義的形式參與，才能獲得他們的付出和支持 (李光中，2004b)。

生態旅遊規劃和管理的最大挑戰在於平衡各種不同的、而且經常是互相矛盾的目標以及權益關係人 (stakeholder) 的興趣。圖 8 顯示保育目標、地方參與目標、和旅遊業目標等三者間如何協調和兼顧，圖 5 也顯示如果只強調其中一項發展目標，經常會導致負面的結果。

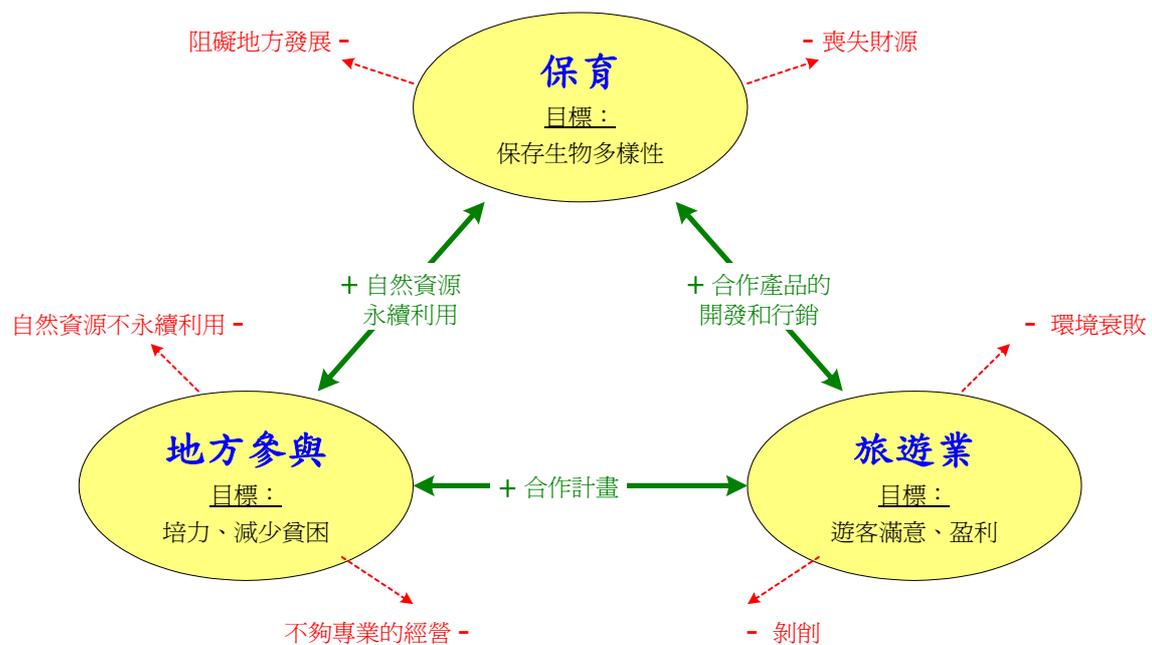


圖 8 生態旅遊 — 平衡自然保育、地方參與和旅遊業發展的新途徑

(Strasdas, 2002；引自李光中，2004a)

第三章 研究理論、架構與方法

生態旅遊活動的規劃與實施可視為當地發展生態旅遊之權益關係人參與協同規劃的一個過程，以下就研究理論及架構、研究方法與設計、研究流程、研究範圍分別說明：

第一節、研究理論及架構

本研究的理論主要依據 Healey (1997, 1998) 的「協同規劃理論」(theory of collaborative planning)為基礎，該理論視環境規劃與管理過程為一種促進夥伴關係和建立新制度力(群力) (institutional capacity) 的社會過程。Healey (1998)以建立制度力的三項要素：知識資源(knowledge resources)、關係資源 (relational resources)、和行動能量 (mobilization capacity)，作為評估制度力提升的三項準據 (evaluative criteria) (圖 9) (李光中、吳旬枝、張蘇芝、甘明翰、林雅庭，2006)。

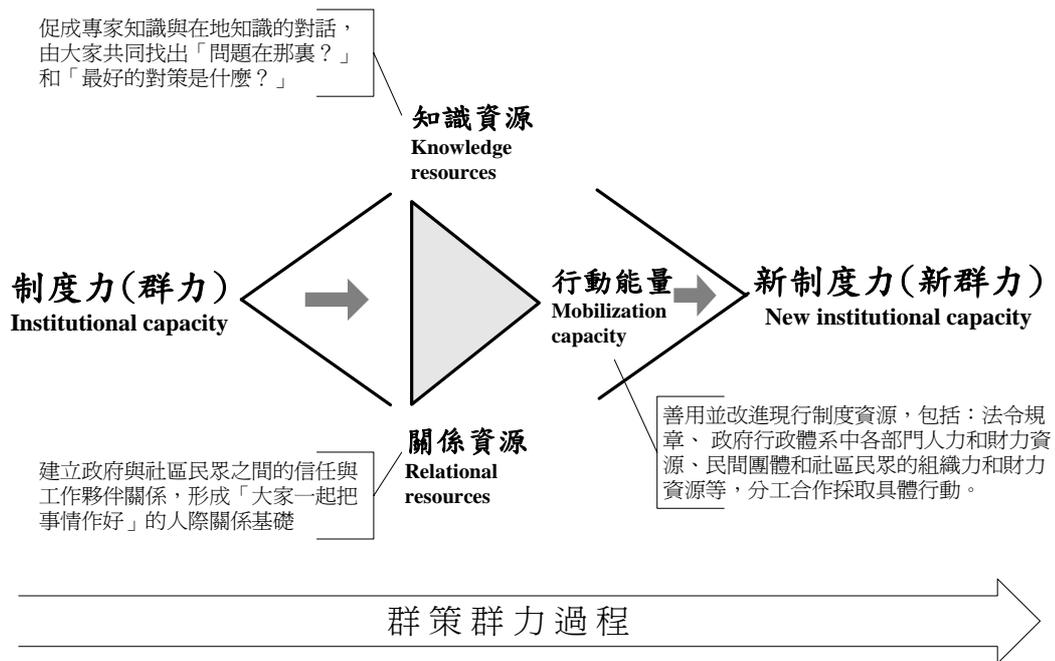


圖 9 協同規劃理論中建立制度力的三項要素
(Healey, 1998；引自李光中等，2006 修改)

生態旅遊活動的規劃與實施可視為當地發展生態旅遊之權益關係人參與協同規劃的一個過程，協同規劃理論可以協助吾人分析現況並指導未來。透過該理論之分析現況以思考：「權益關係人之間的制度力是否足夠？」若不足，則需一協同規劃的溝通和參與過程，也就是群策群力過程，經累積新的知識資源、關係資源和行動能量，以建立新

的制度力。此時，協同規劃理論可以協助吾人思考：「如何透過權益關係人的溝通和參與過程，強化權益關係人之間的制度力，達到權益關係人參與生態旅遊活動之規劃與實施，並促進當地社區的生態旅遊永續發展？」

在確立研究目的、界定研究問題並選擇研究區後(如前述)，本研究依據李光中等(2006)修改，提出一「促進權益關係人參與生態旅遊規劃與實施之研究架構圖」，如圖10。該架構主要分為兩循環：在第一循環「分析溝通現況」中，研究團隊扮演觀察者(observer)的角色，界定出與研究區生態旅遊活動之規劃與實施有關的權益關係人，透過質性研究之參與觀察和訪談法蒐集田野資料，以「協同規劃理論」為架構，評估權益關係人的互動現況，及蒐集、釐清生態旅遊設計與規劃之相關議題，若現有社區參與機制「尚足夠」，則繼續扮演觀察者角色，持續紀錄和分析；若現有社區參與機制「需建立/強化」，則進入第二循環。在第二循環「促進參與過程」中，研究團隊轉換角色為「協力者(facilitator)」，協助或主動規劃、籌備和實施社區參與論壇，以促進權益關係人的溝通和工作夥伴關係。以協同規劃理論為架構，籌備適當的溝通管道和社區參與論壇，以第一循環所蒐集之生態旅遊相關的重要議題，邀集相關權益關係人，以正式的(formal)或非正式的(informal)論壇形式進行溝通與研討；以協同規劃理論為架構(知識資源、關係資源和行動能量等三項評估準據)，評估該社區參與論壇的效益，並持續和改進第二循環中社區溝通和參與的過程(李光中等，2006)。最後綜合學理及個案實證研究所得，建立起「權益關係人參與生態旅遊規劃與實施之夥伴關係模式」，並獲致其他重要研究結論。

第二節、研究方法與設計

本研究主要在探討「相關的權益關係人共同參與生態旅遊活動的規劃與實施過程，以了解該地區權益關係人在規劃與實施生態旅遊活動內容的確定和共識達成」中所進行的「過程」；其中，協同規劃理論視公眾參與和環境規劃過程為一種主要藉由語言和文字來進行溝通和辯論的社會建構的「過程」(Healey, 1996, 1997)。質性研究者走向特定的研究場域，因為他們關心的是「背景脈絡(context)」(Bogdan and Biklen, 1998)同時，質化研究特別適用於了解歷程(Maxwell, 1996)因此本研究主要採用質性研究方法作為資料蒐集以及分析工具。

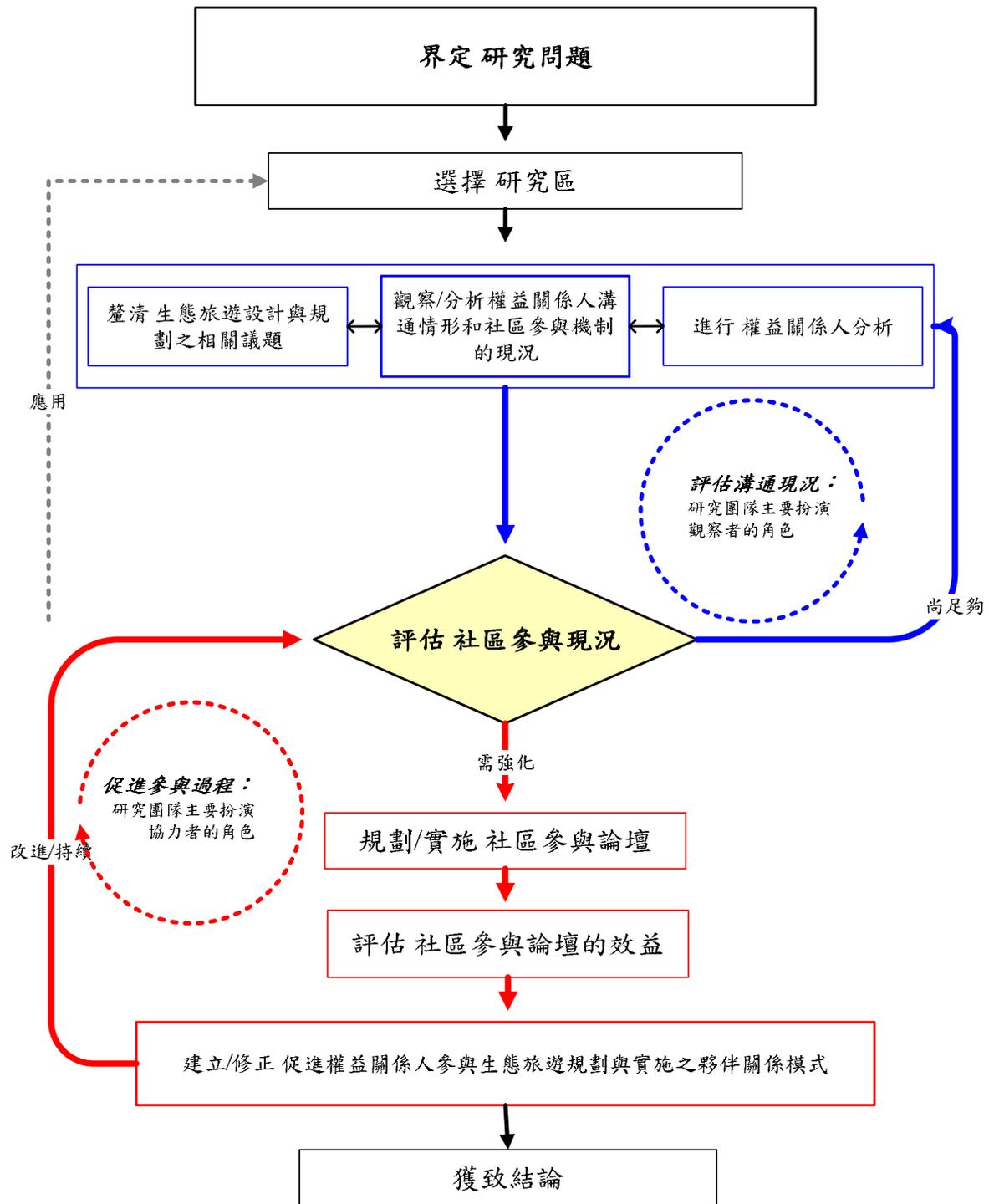


圖 10 促進權益關係人參與生態旅遊規劃與實施之研究架構 (修改自李光中等，2006)

壹、質性研究資料調查方法

研究方法主要包括：文獻分析 (document analysis)、參與觀察 (participant observation)、訪談 (interviewing) 以及團體討論 (group discussion) 等方式 (Huberman and Miles, 1994)，透過不同面向進行交叉檢測 (triangulation)，以探討相關權益關係人之間對於生態旅遊行為規範的看法異同，及協力過程中彼此互動關係模式建構情形，並進一

步探究生態旅遊活動規劃實施過程及社區居民及相關權益關係人的共同協力參與活動設計並促進實施過程的有效方法(李光中，2003d)(圖 11)，分述如下：

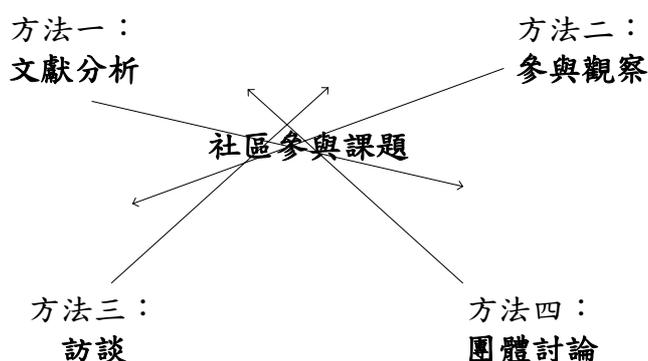


圖 11 資料調查方法 (修改自李光中、王鑫，2004)

1. 文獻分析：質性研究中，研究者本身即為一種研究工具；在與群眾互動藉以搜取資料之際，極可能受到資料提供者的影響；因此廣泛閱讀相關文獻有助於較精確瞭解問題的發生背景和歷史脈絡。
2. 參與觀察：研究者進入研究區獲得直接經驗，以不同程度的觀察或參與方式，瞭解和掌握研究區所發生事件之情境、脈絡及事件本身的意義。
3. 訪談：基於文獻分析和參與觀察的發現，研究者可進一步選定特定對象和特定問題進行個別訪談，以求深入瞭解個別受訪者的思考、對某件事的觀點及詮釋。
4. 團體討論：此法可讓研究者在短時間內收到受訪者大量互動的資料，有助於獲得個別訪談所不能得到的看待問題之多種面向、參與者之間的人際互動資訊。本研究所稱社區參與論壇的形式即是團體討論。

貳、研究工作項目進行流程

本研究擬訂下列重要工作項目，各工作項目之進行流程以及調查方法之說明如下：

- 一、確定研究方向：透過田野踏查的初步觀察以確定研究方向。
- 二、確定研究區域：選擇大同大禮地區。
- 三、界定研究目的和研究問題：確定本研究之探討目的及研究問題。
- 四、蒐集國內外相關文獻集分析：以生態旅遊、生態旅遊行為規範、權益關係人、協同規劃理論、社區參與、社會學質性研究調查與資料分析方法。
- 五、進入研究區田野工作：藉由參與觀察法與訪談法以進行田野資料蒐集與分析。
- 六、觀察和分析權益關係人的溝通情形：界定出與研究區生態旅遊發展有關之權

益關係人；以田野工作之參與觀察法和訪談法，分析權益關係人重視的生態旅遊發展議題；以「協同規劃理論」為架構（知識資源、社會資源和行動能量等三面向），分析權益關係人的溝通互動情形。我與研究團隊其他成員在本工作階段中主要扮演觀察者(observer)的角色

七、界定權益關係人，檢討現有溝通機制。

八、評估社區參與機制的現況：以「協同規劃理論」為架構（知識資源、社會資源和行動能量等三面向），評估社區參與機制的現況。若現有社區參與機制「尚足夠」，研究團隊則繼續扮演觀察者角色，持續紀錄和分析權益關係人的互動過程；若現有社區參與機制「需建立/強化」，研究團隊將轉換角色為「協力者(facilitator)」，透過協助或主動規劃、籌備和實施社區參與論壇，以促進權益關係人的溝通和工作夥伴關係

九、規劃及籌備溝通管道及社區參與論壇：以協同規劃理論為架構，規劃並籌備適當的溝通管道和論壇。

十、實施社區參與論壇：以協同規劃理論為架構，以太魯閣同禮部落生態旅遊活動規劃與實施的過程為主要討論議題，邀集相關權益關係人，進行溝通與研討。

十一、資料分析與詮釋：將田野工作日誌、參與觀察與訪談錄音、錄影記錄、活動網站留言板等資料逐步轉化為逐字資料稿件以利一併整理、歸納及分析，進而將資料加以解讀其意義。

十二、建立/修正社區參與生態旅遊發展的夥伴關係模式：綜合學理和個案實證研究所得，建立或修正社區參與模式

十三、獲致結論及撰寫研究報告：以研究問題為綱領，整並分析本研究情境相關文獻資料，以及分析田野工作日誌、參與觀察與訪談調查所得之實證資料，撰寫研究成果和結論。

參、資料分析架構

在資料的分析與詮釋方面，本研究採用質性研究法的資料分析模式(圖 12；Huberman and Miles, 1994；引自李光中, 2003d)，結合上述共同規劃理論的架構(Healey, 1997, 1998)，將文獻回顧、田野調查工作收集得的資料加以精簡(reduction)、展示(display)、從而比較、驗證所得並獲致結論(conclusion drawing and verifying)。

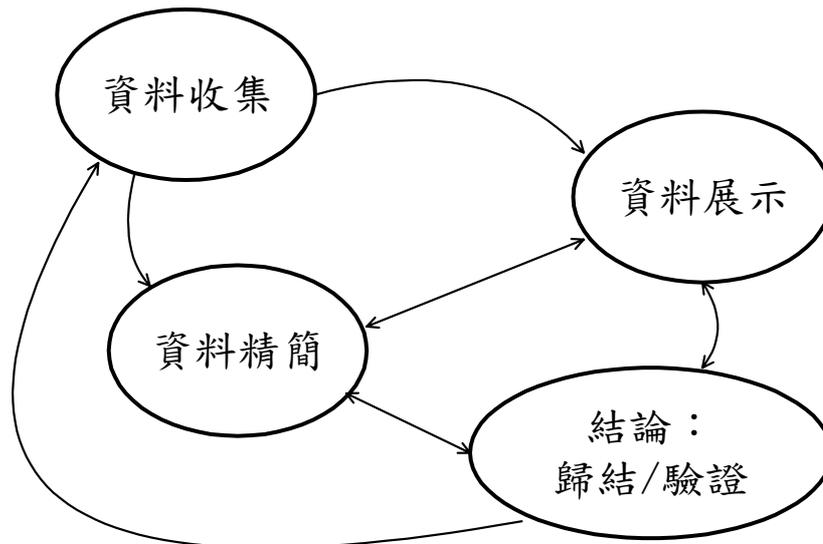


圖 12 質性研究資料分析模式(Huberman and Miles, 1994；引自李光中，2003d)

第三節、我的研究者角色

如需說明我的研究者角色，必須從我參與「太魯閣國家公園砂卡礑及大同大禮地區發展生態旅遊行動計畫之規劃研究」計畫案研究團隊的關係來切入。以下先談研究團隊的組成和角色，再談我的研究者角色。

壹、研究團隊的組成和角色

本研究團隊組成依據本研究之研究階段而有所不同：第一階段(自 2005 年 3 月至 11 月止)之研究團隊以 S1(研究案計劃主持人)為主，以及 S4 和我(S5)，此階段之研究團隊在彼此相互搭配下充分發揮研究團隊之角色功能；待至本研究之第二階段(自 2005 年 12 月至 2006 年 11 月止)之研究團隊成員以 S1(我的指導教授)、我(S5)，此階段研究團隊角色主要以 S5 為主所扮演觀察者的角色。雖研究團隊阻之成員不如以往而顯得鬆散，但研究過程中 S1 以指導教授身份提供我獨自研究的各類資源(研究經費、資料收集器材等)以及專業指導，仍有緊密的聯結。

所以研究團隊在這研究過程中的研究角色定位，如「促進權益關係人參與生態旅遊規劃與實施之研究架構圖」(圖 10)，其中的兩循環主要區分為：評估溝通現況的觀察者/分析者(observer/analyser)以及促進參與過程的協力者/工作夥伴(facilitator/working partner)。研究團隊自我定位的兩類角色分析如下：

一、觀察者/分析者

在第一循環「分析溝通現況」中，研究團隊扮演觀察者(observer)的角色，界定出與研究區生態旅遊活動之規劃與實施有關的權益關係人，透過質性研究之參與觀察和訪談法蒐集田野資料，以「協同規劃理論」為架構，評估權益關係人的互動現況，及蒐集、釐清生態旅遊設計與規劃之相關議題。

在研究歷程之第一階段過程中，我與研究團隊其他成員在參與大同大禮部落自然生態自治協進會成立初期運作的田野觀察紀錄中，主要從同禮部落協會為推展護溪的相關過程以及推行當地(大同大禮)生態旅遊相關活動之規劃步驟中，主要觀察的面向有協會理事長、理監事們、協會會員與其他居民等之間，還有其與協會以外相關的權益關係人的相互溝通情形。參與的時機/場合包含同禮部落協會的臨時會、理監事會議、非正式會前會、活動、以及平日於部落走動、閒聊等；觀察的方式包括利用錄音、拍照以及錄影再加上現場的田野筆記從旁觀察並紀錄下所有的互動過程。在研究團隊的小組會議中將所有紀錄資料與團隊成員的心得與意見相互交換並討論分析，經討論分析後所得之結果視為往後研究團隊在觀察紀錄中的觀察重點以及提供了研究團隊在參與活動時所應注意的地方，甚至在研究團隊以工作夥伴身分一同參與會議或活動時可給予部落的協助與建議。當同禮部落協會本身的運作、以及對外的溝通互動尚足夠時，研究團隊扮演著觀察與記錄的角色，希冀記錄下同禮部落協會在發展初期的歷程。此階段研究過程中，我與研究團隊其他成員於田野初探期間已與協會成員成為工作夥伴，每逢會議與活動皆盡可能參與，藉此收集田野資料，各活動之數位紀錄對部落居民來說亦是部落成長紀錄。

進入本研究歷程之第二階段過程中，我與研究團隊其他成員主要透過對「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」生態旅遊系列活動及其他正式與非正式會議之參與觀察、訪談和團體討論，其中並協助籌辦於本年(2006) 9月23日於花蓮縣秀林鄉富世村太魯閣教會舉行「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」生態旅遊系列活動之回顧與前瞻工作坊，會議中人員互動過程與討論議程內容等田野觀察與資料收集是為本研究之重要工作項目。上述階段研究過程中，我與其他研究團隊成員於此系列實施過程主要以S1贊助我參與本系列的各項活動並進行參與式觀察，藉此收集本研究之種要分析資料、活動之數位紀錄等。因此研究團隊在系列活動中以遊客身分參與，是為扮演觀察者的角色。

二、協力者/工作夥伴

在與被研究者一起做事的過程中，研究者可以即時瞭解對方做事的方式以及有關事件發生時的具體情境過程。研究者與被研究者一起做事情還可以使彼此之間的關係更加密切，幫助研究者進入對方的內心世界。研究者如果參與到他們的日常生活中，結合當時的具體情形與他們進行交談或對他們進行觀察，一般可以獲得比人為環境更加有效的資料。由於與被研究者享有共同的工作和生活經歷，研究者可以將自己對有關人物和事件的反應作為參照，以此來對照被研究者的感受(陳向明，2002)。

在「促進權益關係人參與生態旅遊規劃與實施之研究架構圖」的第二循環「促進參與過程」中，研究團隊轉換角色為「協力者(facilitator)」，協助或主動規劃、籌備和實施社區參與論壇，以促進權益關係人的溝通和工作夥伴關係。以協同規劃理論為架構，籌備適當的溝通管道和社區參與論壇，以第一循環所蒐集之生態旅遊相關的重要議題，邀集相關權益關係人，以正式的(formal)或非正式的(informal)論壇形式進行溝通與研討；以協同規劃理論為架構(知識資源、關係資源和行動能量等三項評估準據)，評估該社區參與論壇，並持續和改進第二循環中社區溝通和參與的過程。

在研究歷程之第一階段過程中，當協會於工作執行遇到瓶頸時，研究團隊則扮演促進者的角色，藉以研究資源參與協助或介紹各專業相關人員給予部落協會居民認識，以獲得專業上的協助及能力上的學習發展。在同禮部落協會成立之初，協會內部的所有運作尚未完全上軌道前，協會內部人員的溝通協調是維繫協會運作與未來發展的重要環節，在研究團隊一同參與的過程中發現其在協調溝通上若是足夠則繼續觀察紀錄，若發現協會內部的溝通與協調出現失衡而產生人際間的誤會使得協會在發展與運作上出現瓶頸時，研究團隊可適時建立促進雙邊溝通協調的平台，達到溝通的契機。而在協會運作過程中，以過去所歸納的紀錄結果提出意見，在人力與專業上研究團隊本身可以協助時，研究團隊與協會成員共同為協會運作順暢、與部落工作得以順利進展而成為相互的工作夥伴。在對外，當面對與公部門或富世村內其他協會等相關權益關係人的溝通互動不足或有障礙時，研究團隊則扮演著促進者的角色(李光中、王鑫，2005)。進入本研究第二階段之歷程，其中協助籌辦於本年「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」生態旅遊系列活動之回顧與前瞻工作坊之工作歷程，我與其他研究團隊成員(S1)於此會議籌備過程主要扮演協力者的工作夥伴。

貳、我的研究者角色

研究者多元的角色可說是研究者與權益關係人互動出來的。研究關係主要包括研究與被研究者之間的相互角色及雙方在研究過程中的互動方式，而這些關係可以從很多的層面來進行探討，比如群體隸屬關係、親疏關係、局內人與局外人關係等。另外，局內人和局外人在研究過程中還存在著參與程度的不同，這種不同的呈現為一個連續體，一端是「完全的參與者」，另一端是「完全的觀察者」(陳向明，2002)。在參與式行動研究的過程中，參與者與外來的研究者共同合作，研究者的角色為創造有利於行動研究的條件、促進行動的產生、引進新的資訊以及有系統的收集參與者的經驗(Wals and Alblas, 1997)。參與式行動研究中對於研究者所應扮演的角色並沒有唯一的標準答案，研究者的角色是多元和動態的，應依實際情況之需要來妥善定位。

因此，本研究中我的研究者(researcher)角色主要分為兩類：評估現況的觀察者/分析者(observer/analyser)以及促進參與過程的協力者/工作夥伴(facilitator/working partner)：

一、觀察者/分析者

我於研究歷程扮演觀察者/分析者角色，主要在兩個時期：第一段時期自 2005 年 3 月至 11 月止。在此期間，我主要透過參與李光中和王鑫(2005)主持之研究計劃，同時在研究計劃進行中擔任此研究案之研究助理，而同時另有其他研究團隊成員亦擔任此研究案之研究助理，因此我主要負責之研究工作項目較顯得簡單，工作項目係主要在參與田野工作過程中採用攝影器材、錄音設備或手札筆記等記錄器具，以便研究資料的收集。相對於本研究可視為之田野初探之發展初期，重點在蒐集和回顧本研究相關文獻，同時進行參與觀察以釐清並定義研究問題，探索研究相關之重要的人和事；主要扮演從旁觀察與紀錄的觀察者的角色。

第二段時期自 2005 年 12 月至 2006 年 11 月止，研究案已結束，但此計畫主持人(S1)為我的論文指導教授，S1 以指導教授身份提供我獨自進行論文研究的各類資源(研究經費、資料收集器材等)以及專業指導，因此之前的研究團隊仍維持較鬆散之工作夥伴關係。這時期我為進行碩士論文之研究，所以採取主動積極之角色，主要以觀察和分析「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」生態旅遊系列活動的過程，以及其他正式與非正式會議之參與觀察、訪談和團體討論，同樣於過程中採用攝影器材、錄音設備或手札筆記等記錄器具以進行本研究之所需的相關資料蒐集。因此，

我在本研究在上述兩段的時期歷程中，絕大部分時間係主要扮演觀察者的角色。

二、協力者/工作夥伴

進入上述第二段時期之研究歷程，在這其中協助或主動規劃、籌備和實施籌辦於本年「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」生態旅遊系列活動之回顧與前瞻工作坊之工作歷程，並藉由過去在第一時期所蒐集之生態旅遊相關的重要議題，邀集相關權益關係人，以正式的(formal)或非正式的(informal)論壇形式進行溝通與研討，同時評估該會議之效益已進行分析。因此，我在與其他研究團隊成員的相互搭配下，於此會議籌備過程主要扮演協力者的工作夥伴。

第四章 太魯閣同禮部落生態旅遊活動之規劃

第一節、研究區域、環境背景

近年來，大同大禮地區的發展開始受到各界關注，現遷居於花蓮縣秀林鄉富世村之大同大禮居民亦開始重視過去山林家鄉的發展，因此在學術單位與公部門以及民間保育團體的相繼關懷下，當地居民除開始重視當地環境的維護，更期待重回山林的過往生活，更希望當地的經濟與產業發展能有更好的未來與願景。其中，如李光中、王鑫(2004)於2003年開始受太魯閣國家公園的委託，進行當地發展生態旅遊之行動計畫以促進社區參與等研究工作。在當地居民的參與過程中，社區內部共同累積了關心大同、大禮未來發展的凝聚力，而在2004年底由居民自發性成立了「太魯閣同禮部落自然生態自治協進會」，為大同大禮地區之自然生態、現居富世村之社區環境以及居民的產業經濟等方面之增進而一起努力。因此，本研究就上述當地發展生態旅遊之相關條件與背景而選擇「大同大禮地區」作為研究區域，並藉由「太魯閣國家公園砂卡礑及大同大禮地區發展生態旅遊行動計畫之規劃研究-2(李光中、王鑫，2005)」計劃之參與過程作為本研究之田野初探。

研究區範圍位於太魯閣國家公園東側立霧山上之大同、大禮部落。兩聚落位於清水山南伸稜脊以西；二子山南走三角錐山至白髮山稜脊以東之砂卡礑溪溪谷與清水山山系間的平緩台地，原始的部落名稱為「砂卡礑(Skadang)」與「赫赫斯(Huhus)」。大禮部落高度約海拔915公尺；大同部落高度約海拔1128公尺，除大同、大禮緩坡地為農耕地、竹林和一部份的人工林以外，其他陡峭地區幾乎全為天然雜木，而其複雜的地形和砂卡礑溪峽谷陰濕環境，孕育多樣而豐富的植物群落，構成多彩而蓊鬱的熱帶雨林(年雨量多於二千公厘)生態系(張石角，2004)。除此之外，太魯閣的地質構造分佈著大規模的石灰岩，日本九州大學(1996)曾調查指出：在較高的大同部落東北側端發現大規模的溶蝕洞。如此豐富的自然地景至今仍保存原始的風貌，實為台灣山區最後一塊淨土。

如太魯閣大同大禮地區研究區域(圖13)所示，在此研究歷程中所進行的「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」系列活動係主要辦於大同、大禮以及立霧山三處。主要經砂卡礑林道步行至活動舉辦地點，回程下山則以同禮步道以及砂卡礑步道為主要活動路線。

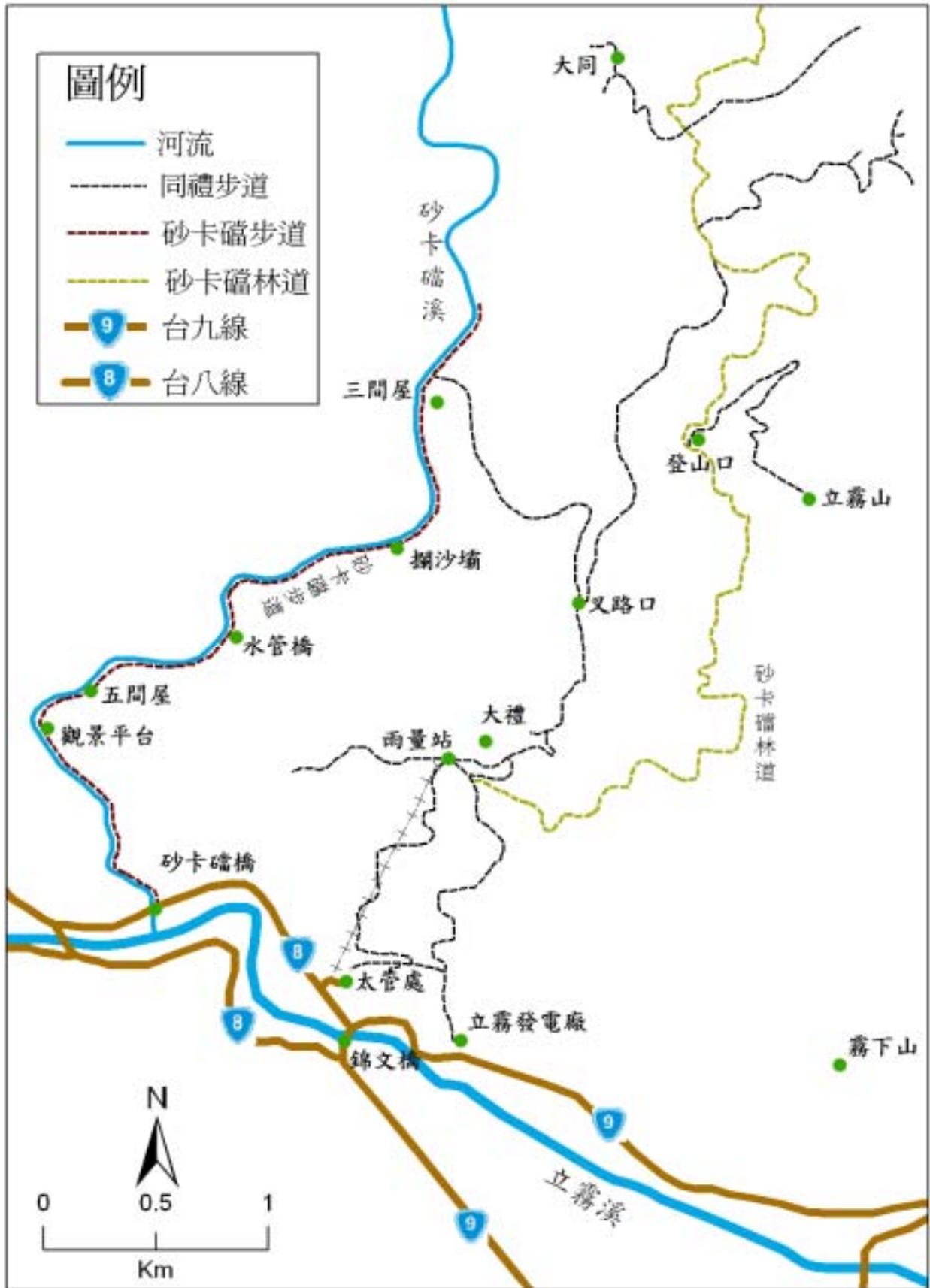


圖 13 「太魯閣大同大禮地區」研究區域圖(本研究自行繪製)

大同和大禮居民為太魯閣人，屬於泰雅族中賽德克雅族的東賽德克群，此族群於十七世紀時居住在濁水溪上游處，因耕地不足且人口增加而陸續遷徙至立霧溪附近。大同和大禮交通不便乃險峻之地勢使然，所以狀況並未隨著時代的進步而有所改變，自然影響到當地居民的生活品質(張石角，2004)。早先為了落實教育普及，民國六十九年應國民政府要求遷村至今位於太魯閣閣口附近的富世村民樂社區。目前在山上大禮還留有 5 戶，長住或經常往返的人約 10 人左右。大同地區在山上還有 9 戶左右，長住或經常往返的人僅約 12 人左右，大都從事農耕活動。民樂社區第 9 鄰共 50 戶，其中同禮部落居民共 38 戶(包括大禮有 12 戶、大同有 18 戶，五間屋 5 戶、三間屋 3 戶)，剩下 12 戶為新移入人口。也有些大同和大禮人從民樂社區搬遷至附近或是移居花蓮市，但逢做禮拜時大多會回到民樂社區各自所屬的教會。因此舊部落漸漸沒落，加上農民種植的農作物因搬運過程不易，運輸至山下變賣已經失去其經濟效益，在家庭收入及開支上常常是入不敷出。隨時代變遷及家庭經濟壓力，年輕人外出就業日益增多，只留了一些較年長的老人在山上種植高山蔬菜維持生活基本所需。

第二節、個案研究階段

本研究之進行過程分兩階段，第一階段自 2005 年 3 月至 11 月止，主要透過參與李光中和王鑫(2005)主持之研究計劃，可視為本研究之田野初探，重點在蒐集和回顧本研究相關文獻，同時進行參與觀察以釐清並定義研究問題，探索研究相關之重要的人和事；本階段之研究團隊組成是以 S1、S4、S5，在彼此相互搭配下發揮研究團隊之角色功能。第二階段自 2005 年 12 月至 2006 年 11 月止，主要透過對「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」生態旅遊系列活動及其他正式與非正式會議之參與觀察、訪談和團體討論，其中並協助籌辦於 2006 年 9 月 23 日於花蓮縣秀林鄉富世村太魯閣教會舉行「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」生態旅遊系列活動之回顧與前瞻工作坊，會議中人員互動過程與討論議程內容等田野觀察與資料收集是為本研究分析與討論之重要資料來源；本階段之研究團隊組成以 S1 與研究者本身(S5)。依本研究所設計、分類，以參與「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」生態旅遊系列活動規劃與實施之相關權益關係人，為主要訪談與收集資料對象，藉由活動後續的追蹤訪談以更進一步釐清相關權益關係人對於生態旅遊活動規劃與實施的看法，以及了解其參與過程，藉此以探討權益關係人參與太魯閣同禮部落生態旅遊活動規劃與實施的過程。

有關第一階段研究成果可參見「太魯閣國家公園砂卡礑及大同大禮地區發展生態旅遊行動計畫之規劃研究-2」(李光中、王鑫, 2005)及「協同規劃社區生態旅遊—以太魯閣國家公園同禮部落為例」(李光中等, 2006)。以上研究為本研究提供了目前同禮部落當地社區現有社區參與機制、社區參與論壇效益評估以及參與太魯閣國家公園生態旅遊發展的進展。上述資料詳細記述近年同禮部落居民間溝通互動情形、社區協會組織發展及社區協會組織對外互動過程與成果、現階段社區參與生態旅遊發展之重要議題與困境。有利於本研究藉此釐清並定義研究問題, 同時有助於探索相關之重要的人和事。本研究依據 Healey(1997, 1998)的「協同規劃理論」為分析架構(圖 9), 並綜合分析李光中和王鑫(2005)、李光中等(2006)之研究成果, 初步擬訂本研究之研究區「權益關係人協同規劃與實施太魯閣同禮部落生態旅遊系列活動之分析概念與架構」, 如下圖 14。上述架構是為此個案研究資料分析架構, 於此分析架構中, 吾人可視生態旅遊活動之規劃與實施過程為一新制度力的建立過程(參圖 14), 而新制度力的建立來自下述三項要素的增進:

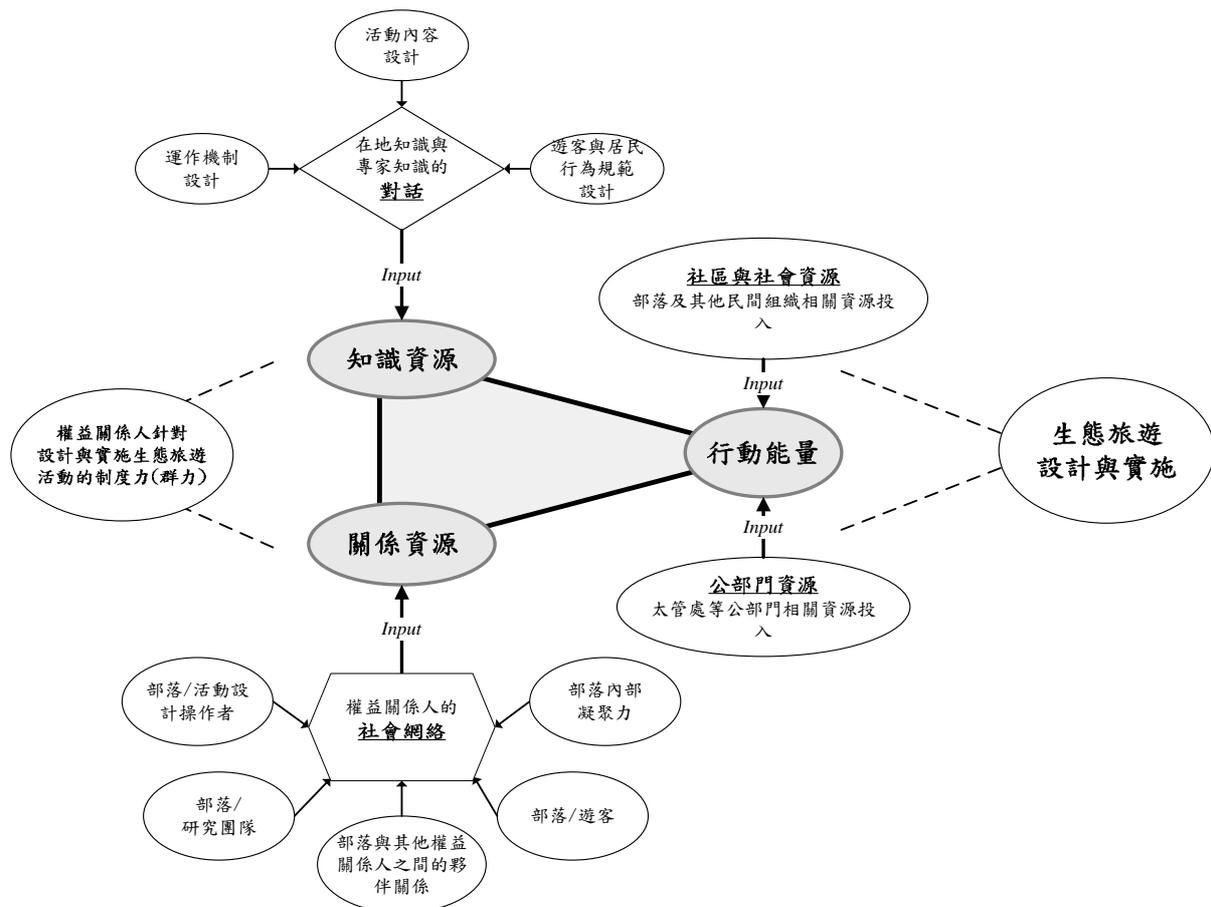


圖 14 權益關係人協同規劃與實施太魯閣同禮部落生態旅遊系列活動之分析概念與架構
(修改自李光中等, 2006)

(1) 知識資源的增進：研究區權益關係人藉由溝通與建立共識之過程一同找出「問題在那裏？」和「最好的對策是什麼？」，以釐清問題並擬定適當的因應對策，促成專家知識與在地知識的對話，進一步獲得充分的資訊溝通與共識；(2) 關係資源的建立：當地社區組織的內部凝聚力及對外與其他權益關係人間的互動關係是形成「大家一起把事情做好」的人際關係基礎，亦是促進研究區權益關係人之間的信任與工作夥伴關係的主要要素，同時反思研究團隊協力的角色與功能，藉以強化權益關係人之間的社會網絡；(3) 行動能量的增進：善用並改進社區、社會資源及公部門現行制度資源，以權益關係人共同參與行動，分工合作建立新制度力。

表 1 本研究參與之權益關係人代碼表

背景或服務單位	代碼	背景或服務單位	代碼
太魯閣國家公園官員	A1	同禮其他居民	J22
太魯閣國家公園官員	A3	同禮其他居民	J23
太魯閣國家公園官員	A15	同禮其他居民	J24
太魯閣國家公園官員	A16	同禮其他居民	J25
太魯閣國家公園官員	A22	同禮其他居民	J26
大同居民	F2	同禮其他居民	J27
大同居民	F3	同禮其他居民	J28
大同居民	F5	專家學者	O7
大同居民	F7	專家學者	O10
大同居民	F9	專家學者	O11
大同居民	F11	其他學生	W1
大同居民	F18	研究團隊	S1
大同居民	F20	研究團隊	S5
大同居民	F21	工作人員	S6
大禮居民	G1	工作人員	S7
大禮居民	G3	環境保育實務工作者	X1
大禮居民	G5	寶蓮園與同禮部落網站管理志工	X2
大禮居民	G14	系列活動遊客	V34
大禮居民	G16	系列活動遊客	V36
系列活動遊客	V1	系列活動遊客	V37
系列活動遊客	V2	系列活動遊客	V38
系列活動遊客	V3	系列活動遊客	V40
系列活動遊客	V4	系列活動遊客	V41
系列活動遊客	V5	系列活動遊客	V42
系列活動遊客	V6	系列活動遊客	V43
系列活動遊客	V7	系列活動遊客	V44
系列活動遊客	V8	系列活動遊客	V46

本研究參與之權益關係人代碼表(續)

背景或服務單位	代碼	背景或服務單位	代碼
系列活動遊客	V9	系列活動遊客	V47
系列活動遊客	V10	系列活動遊客	V48
系列活動遊客	V13	系列活動遊客	V49
系列活動遊客	V14	系列活動遊客	V50
系列活動遊客	V16	系列活動遊客	V52
系列活動遊客	V17	系列活動遊客	V53
系列活動遊客	V18	系列活動遊客	V54
系列活動遊客	V19	系列活動遊客	V55
系列活動遊客	V20	系列活動遊客	V56
系列活動遊客	V21	系列活動遊客	V57
系列活動遊客	V22	系列活動遊客	V58
系列活動遊客	V23	系列活動遊客	V59
系列活動遊客	V24	系列活動遊客	V61
系列活動遊客	V25	系列活動遊客	V62
系列活動遊客	V26	系列活動遊客	V66
系列活動遊客	V27	系列活動遊客	V67
系列活動遊客	V28	系列活動遊客	V68
系列活動遊客	V29	系列活動遊客	V73
系列活動遊客	V30	系列活動遊客	V74
系列活動遊客	V31	系列活動遊客	V75
系列活動遊客	V32	系列活動遊客	V76
系列活動遊客	V33	自由行拜訪同禮遊客	V90
		自由行拜訪同禮遊客	V91

第三節、「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」系列活動內容設計

壹、緣起

2005年初春，研究團隊 S1 與許久未見且過去曾同為太魯閣國家公園夥伴的 X1 於電話聯繫過程中談及當時太魯閣大同、大禮的人和事。X1 不僅與太魯閣國家公園甚有淵源且不時關心太魯閣地區內與環境保育的相關發展，她還是位致力於民間環境保育的實務工作者。就因為如此，在這個偶然的機會下得知有一群家鄉位在太魯閣國家公園範圍內的大同、大禮地區的原住民們希望能藉由大同、大禮地區所保存的天然資源，以展

現當地富有的自然環境來吸引愛好山水自然的旅遊者前來分享，同時發展當地旅遊而不大肆開發、破壞環境。聽聞此事的 X1 立即主動關心並希望能以其個人過去在推動環境保育的實務工作經驗用以提供這些居民們在未來規劃大同、大禮地區的生態旅遊活動設計與實施上作為參考。

同年的 4 月間，X1 首先拜訪那些早已離開家鄉遷居山下生活於民樂社區的居民，經幾度尋訪後決定親自查探大同、大禮當地目前環境狀況，進而了解部份仍住在山上(大同、大禮) 居民的生活現況。仔細地聽居民述說過去山林生活的種種以及現在的生活情形，甚至是對未來山上發展的想像，盡可能地了解當地的自然與人文以作為協助當地居民勾勒出未來於大同、大禮地區實現生態旅遊夢想藍圖的第一道顏料！其中除了解居民狀況之外，X1、研究團隊 S1 及 S4 與專家學者 07 等人共同就此發展生態旅遊的規劃事宜交換意見，以了解發現當地發展生態旅遊在學術上專業的看法與意見。

經在地知識、實務經驗與學者專家知識的對話中奠定同禮生態旅遊系列活動的第一步—成立了「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」網站。X1 透過文字在網路上掀開了這遺世幽遠、鮮少人知的太魯閣大同、大禮部落，記述原鄉的自然環境、保育、生計、文化等發展現況與困境。這是筆者對於當地有很深的體會與了解，除此之外更產生與其過去經歷有極大的共振，同時道出這夢想啟動後接續一連串地奮不顧身投入的初衷。該網站詳細介紹計畫源起如下：

『舉世聞名的太魯閣峽谷上方，太魯閣國家公園境內，至今仍沒公路沒有電地生活著一群太魯閣人。那就是太魯閣的大禮、大同部落。世紀之初，日軍大舉鎮壓太魯閣人，雙方傷亡慘重，最後這些強悍的部族被迫強制遷離山區，落戶於淺山平地。大禮大同雖是當時三個未被強制遷徙的部落之一，最後也終因交通不便，孩童就學困難而集體遷居富世村民樂社區。一來，新居地並無耕地，二來，捨不得祖先留下的耕地屋舍遭到荒廢，依農維生的族人仍舊回到山村，照看老屋，種菜採筍，寥寥貼補不足的家用。地勢險惡，使閣口到海拔約 1000 公尺的大禮、大同部落間無法開路，一條陡降 900 公尺的流籠挑起所有上下山的貨物，農產獲利不豐，流籠所費不貲，除非不得已，族人難得回來討生活。同、禮部落沈寂蕭條了數十年 (KR-1-X-A1-2)...一段任職解說員的太魯閣歲月，左右我的生命舵盤直到今天。當後山舊友傳來他們深沈的憂慮，立即強烈驅動我起身做點什麼 (KR-1-X-A1-20)。』

雖生態旅遊可緩和時下盛行的消耗性遊憩對自然與人文所帶來的衝擊，但真能完整具體呈現生態旅遊精神與目標的整體設計規劃才可說是難能可貴。有鑒於此，「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」的生態旅遊活動的規劃與設計上除需要謹慎規劃更是要有交付當地居民實際執行的可能性，並存有達到當地居民經濟自主的潛力與說服力。「可惜礙於對“生態旅遊”的認知不足，環境的前途其實危機四伏，亟待一份周延的企劃出爐。且必須有交付當地居民實際執行的可行性，與足夠說服居民的經濟自主潛力。(KR-1-X-A1-31)」。「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」系列活動在如此用心之下其實際設計規劃出的內容是否符合當地居民的期望、保育實務工作者的堅持以及學者專家的關懷與建議呢？關於此「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」系列活動之內容規劃設計如下段所述。

於活動規劃之初，X1 即將此系列活動定名為「呼喚祖靈」系列活動並呈現於網站上，但同禮部落居民 G3 則對此名稱有非常大的意見。經居民 F11 翻譯 G3 的發言內容表示：「牧師是說，祖靈是祖先的意思，呼喚我們的祖先這樣說，聽起來很不禮貌，不過老人家的話，就是這樣。」因此，本研究為尊重在地居民而以下有關本研究探討之系列活動名稱，將定名為「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」系列活動。

貳、「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」系列活動內容設計之規劃

由於大環境的變遷與時代的改變，在外來文化的影響之下，傳統太魯閣族人所擁有的山林生活智慧與歷史文化記憶正漸漸地消逝。目前同禮部落於山下民樂社區的發展算是積極有活力，但尚未規劃與遊客互動的深度旅遊作為產業轉型的目標。基於當地「文化保存」的初衷 X1：「我對「文化保存」的看法，既不是將它框進博物館，也不是為迎賓而展演，更不是鼓勵一群人停滯不前地去過落後生活，而是讓這群人自覺肯定本身傳承的生活方式，讓另一群人有機會去見識另一種生活型態，用以開啓自己的窗；去吸納另一種生活智慧，增長自己的哲學體悟，讓自己對生活的選擇和價值觀更寬廣。...與其說是保存原住民傳統文化，個人更願意稱它為「還原生活」探索。(KR-1-X1-B6-20+35)」同時以邁向「綠色生活學習社區」為經營目標是 X1 替部落居民所描繪出大同、大禮地區未來的展望。如網站上提到：「未來部落希望發展的方向，是朝向「綠色生活學習社區」的經營。「綠色生活」是不以物質的舒適方便為唯一追求目標，而更以與自然諧調、對環境友善為考量，來經營永續的生活環境。(KR-1-X-A1-85)」因此依據當地自然環境、

人文歷史的維護與傳揚並兼顧居民生計而開始了活動規劃發想。

設計操作者對於「文化保存」的看法，這是她對此系列活動設計上展現當地文化特色並突顯人文歷史維護的真正對待。「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」系列活動(以下簡稱 系列活動)的設計內容說明詳載於「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」網站，當中各活動事項的說明毫無華麗渲染的廣告用語，只是詳盡切實且中肯的分享各活動項目的設計對當地環境、人文風俗有著極具深遠的意義與代表性。各項活動皆由自願參與的當地居民參與扮演「主辦之家」。以下依序介紹本系列活動之規劃內容、活動之主辦之家介紹、以及綜合檢討如下：

一、活動內容規劃

1. 協力造屋計畫(主力團隊與補給團隊)(2006年1月26日至2月4日，共十日)網站活動內容說明：

「生態旅遊」引進遊客，深刻體驗山居生活與自然環境，住宿無疑是一大問題。近來，大禮大同居民為改善生計，也在朝民宿目標發展。可惜的是，有人開始蓋起鐵皮屋，現代化設備也紛紛上山，因為「要讓遊客住的好一點」，怕傳統的簡陋竹屋留不住客人，這卻讓桃花源般的村落，漸漸失去特殊的風味。

桂竹，是太魯閣人的傳統建材之一，有聚落處必有竹林，一幢簡單的竹屋可以維持許多年，山上至今仍有不少竹屋，讓偶而路過的登山客發出讚歎。...系列活動的第一項，就是希望找來一群有心人上山，體驗當地竹屋的蓋法，以實際行動傳達對竹屋的喜愛與認同。

沒有電，無法使用電動工具；沒有公路，運貨卡車無法到達，.....這樣的地方可以蓋甚麼樣的房子？——我們將面對的是從取材、搬運到整地都必須徒手進行的工程！

我們可以排除萬難，把文明的機械、建材運上山；也可以用最簡單的工具，最就地的取材，讓人的智慧和體能做最大的發揮；更重要的是，造出一棟與環境和諧的房子！我們視一切的不便為一種機會，而這樣的地方、這樣的機會，在我們的島上真的已經不多了！

即將帶領我們的老師傅，沒有傲人的專業頭銜，沒有偉大的建築事蹟，只是生在山裡、長在山裡，懂得在山上自足生活的一切，包括從頭到尾完成一棟房子。

他是大同的 J27！曾經獨力完成一棟兩層樓的木屋，從處理材料開始...當然也熟諳竹屋的建築。——這樣的人，這樣的技術，都登不上炫麗社會的舞台；但在台灣的山林裡卻無比和諧！居民的經濟並不寬裕，我們也不打算對外募款，學習、體驗者付費是我們的原則！協力造屋補給團隊協助運送山上所需物資(主要為食物)，並隨機參與一日工作。但工地秩序仍以主力團隊為主，補給隊員須有「客隨主便」的心裡準備。(KR-1-X-A1-120；KR-1-X-A1-153)

造屋活動對於系列活動有著特別的意義 X1：「『協力造屋』在這套生態旅遊規劃中，是個重要的楔子，卻不是結構的本身，這樣的活動能不能、該不該『永續』，都值得討論，至少我沒有讓它『永續』的意圖。(KR-1-X1-B2-100)」

2. 植樹活動(2006年2月10,11,12日，共三日)網站活動內容說明：

鼓勵居民以造林取代部份農耕行為，以曾經開墾過的土地為原則。工作團隊參與除草整地，樹苗搬運及種植工作。主辦之家提供4甲地，協議20年內不砍伐，20年後可間伐。種植樹種尚在研議中，將來希望爭取其它居民將陡坡或水域附近的土地加入造林。(KR-1-X-A1-180)

3. 小米之旅之小米播種 (2006年3月31;4月1,2日，共三日)網站活動內容說明：

小米是泰雅人傳統主食之一，過去部落種植的小米，就有五種之多。粟是太魯閣人的神聖作物，一年的農事以粟為主，從播種、插苗到收穫，有一連串的祭儀。如今這一傳統已面臨散失，有些小米種源早已斷絕，熟悉這些祭儀的耆老也寥寥無幾。活動中，我們將重現這個傳統，並讓遊客實地參與整地、播種。小米成熟時，再以後續的”小米收穫”、”釀小米酒”、”小米麻糬”做為產品的出路。(KR-1-X-A1-158)

4. 部落傳統生活、工作體驗(2006年4月8,9日，共二日)網站活動內容說明：

跟隨原住民傳統的生活腳步，體驗山居無電、無機器的質樸生活，陪同住宿家庭一同下田工作，吃居民最道地(原味)的食物：玉米、地瓜、芋頭、香蕉、樹豆.....參與當令居民的農事，可能是：耕地、除草、收穫、修路、砍材、整理環境、遊

藝...。(KR-1-X-A1-174)

5. 採筍活動(2006年5月5,6,7日,共三日)網站活動內容說明:

箭竹,是台灣中、高海拔原生植物,竹材強韌,可作箭矢因而得名。其筍風味獨特,深受喜愛,然而箭筍瘦削,箭竹林茂密,採集不易,價格昂貴。大禮、大同山區盛產箭竹筍,原為野生,後來居民長久以來陸續種植,賴以維生,每年四月中~五月下旬為箭筍產季,此時也是油桐、泡桐、杜鵑及許多山野花草盛開的季節,遊客遊賞景色之餘,也能體驗採筍的驚喜。(KR-1-X-A1-167)

6. 小米之旅之小米收穫(2006年8月4,5,6;19,20日;9月16,17日,共7日)

本活動內容以接續「小米之旅之小米播種」活動為主,希望藉此吸引當初前來參與播種的遊客再次體驗太魯閣族人傳統收割小米的文化與精神,同時與居民共同分享豐收的喜悅,在過程中除體驗小米的收割、搥米、脫粒等技巧外,尚學習當地釀製小米酒、搗製小米麻糬的傳統手工技藝,讓「小米之旅」有個完美的落幕。

7. 拜訪同禮

在此系列活動實施的執行過程當中發現,其實尚有其他登山友在造訪大同、大禮時會希望將此難忘的旅遊經驗廣為宣傳而向當地居民建議或表示願意替同禮架設網站以便於宣傳,孰不知!事實上這樣的想法早已化為實際而正努力的步上軌道中。因此,除了能夠選擇以上規劃的各項系列活動參與體驗,或許其他無法搭配參與的登山友們亦可透過網站,成為參與這夢想藍圖實現的一份子。這是我們為同禮部落開設的「統一窗口」,目前暫由 X1 的網站管理。我們並不禁止任何人逕自前往,但透過這個窗口,將有助於部落的發展朝向:(KR-2-X-A1-462)

(1)部落居民利益均享,避免競爭。

(2)窗口可以整合遊客的影響力,善誘居民重視環保問題。

(3)部份收費挹注「野生動物保育基金」,推動野生動物保育獎勵辦法,並進行動物資源長期監測。

二、活動主辦之家

以下內容摘自「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」活動網站(RR-2-X-A1-219),

為完整呈現網站內容介紹，於此內容之人物姓名不以代碼處理。

YaYa(音雅雅)；漢名：陳愛玉

54 歲的 YaYa 出生於大同部落，29 歲遷至山下民樂社區。曾在花蓮芥菜種會讀過 2 年褓姆學校。先生也是大同的人，育有三男三女，其中一子么折，而有一男一女智障。民國 77 年先生因搬運車翻落，重傷不治，YaYa 從此獨力撫養孩子。如今雖有二女已結婚，但 2 個智障的孩子仍靠他照養，而一子離婚，所生三個孩子也由 YaYa 代為養育。

YaYa 在大同部落繼承了大片山地保留地，包括一區擁有珍貴石灰岩洞和生長著螃蟹的清澈水泉。YaYa 很有環境意識，為了保護這些小螃蟹和水源，從來不用除草劑。但山上交通不便，耕作相當辛苦，至今仍用傳統焚墾輪耕的方式維持地力。她對傳統山地作物十分眷戀，喜歡種玉米、小米、地瓜、芋頭、花生、紅豆、綠豆……等，都是自家食用，只有蒟蒻、雪蓮用以銷售。加上 5、6 月採收的箭筍是主要農作收入；偶而幫人打零工，另外就是兩個孩子每月共八千元的殘障津貼，是家計的主要來源。

雖然多數時間在山上工作，對一系列「生態旅遊」的活動也十分熱心，但在山上卻沒有自己的住處，目前借住親戚的房子，因此，第一年的「造屋計劃」雖有幾戶人家有意願，我們還是決定從 YaYa 家先進行。

YaYa 不僅嫻於農事，也熟諳部落史事和傳統歌舞，待客更是熱忱，是一位非常可親的人。在「呼喚祖靈」系列活動中主辦「協力造屋」及「小米系列——小米麻糬」活動。

Dadau；漢名：黃明源

民國 19 年出生於大禮，九歲喪父，受過日本教育，就讀山下的秀林國小。畢業後一年即回到大禮部落與兄長同住，從事農耕，種植陸稻、小米、香菇、地瓜、玉米、芋頭、泡桐、杉木……等。育有七男二女，皆已成家在外。

Dadau 的土地位於立霧山下，離主要聚落較遠，兩夫婦在山上耕種，頗有遺世獨立的況味。自建的屋舍已有三十多年，二十幾年前開始種經濟蔬菜，目前維持小康。但近來年事漸高，太太身體也不好，想漸漸縮小耕地，改為造林。幾年前尚有造林獎勵金可領，但九十三年起造林獎勵辦法終止，只能自費。在生態旅

遊「呼喚祖靈」系列活動中的植樹活動，Dadau 率先響應，願意撥出四甲地作造林之用，希望工作團隊可以分擔繁重的植樹工作。

Dadau 勤奮踏實，七十五歲依然徒步上下山，耕作不輟。不但擅長藤編、狩獵，還會自己蓋房子，也認識一些草藥，會說許多故事。在「呼喚祖靈」系列活動中主辦「採箭筍」及「植樹活動」。

Kio-ko(菊子)；漢名：黃秋菊

現年 44 歲，是 Dadau 的二女兒。曾結婚，育有三女一男。但於八十四年離婚，獨力養育孩子。多數時間在山上從事農耕，種植玉米〔養雞〕和辣椒、豆類等雜作。主要農作收入有山胡椒(一種原住民傳統香料植物)，山藥、露薈、箭竹等，還有一甲台灣杉。平時打零工，並無固定收入。在山上也沒有自己的房子，借住廢棄的大禮教堂。

Kio-ko 也希望在我們的系列活動中登記「協力造屋」，蓋一間屬於自己的竹屋，但我們第一年為試驗期，只準備辦 YaYa 家一個梯次，希望明年再與 Kio-ko 合作。

Kio-ko 住在大禮，是目前登記試辦的幾戶人家中路程最近的，故預計將最輕鬆的「日常生活體驗」活動，安排在她家。住宿則在她借宿的教堂中。這是水泥建築，沒有隔間。第一梯次的遊客，還可能要協助她蓋一間簡易廁所。(X1 會擔任技術指導)

Saki；漢名：陳茂松

今年 54 歲的 Saki，與太太 Yuli 都是大同部落的人。育有二女一男，Saki 小學就讀山上的富世國小大禮分校，四年級時轉至山下本校就讀，每逢假日返回山上與父母相聚。當時大同尚有 15 戶人家，許多十來歲的孩子都每週走上單趟 5~6 小時的陡峻山路下山就學。Saki 原本獲准保送淡江中學就讀，卻因小學畢業證書遺失，學校不肯補發而喪失機會。之後續讀一年芥菜種會義工學校研習農業。服完兵役後即回山上種香菇。當時香菇都以原木種植，價錢很好(最高可達每台斤 900 元)，後來則因太空包種植技術普遍而失去競爭力。目前以打零工為主要收入，在山上則種玉米養雞、採箭竹筍銷售。

太太 Yuli 曾在芥菜種會學校學習二年裁縫，因家人反對而不曾出外謀職，一直在山上協助農作和家事。Yuli 的廚藝一流，Saki 則擅長農耕、打獵、蓋房子，

並擔任過登山嚮導，也熟知部落史事，認識許多植物。他們目前有一間可提供 6 個鋪位的簡單竹屋，種植多樣蔬果：橘子、甜柿、枇杷、番石榴、桃、李、高麗菜、蘿蔔……等，都是自己食用。未來也希望另建一間竹屋，供參加活動的遊客住宿。在「呼喚祖靈」系列活動中主辦「小米之旅」——小米播種，釀小米酒等活動。

三、 活動內容規劃之綜合檢討

要規劃出一套真正適合於當地發展的旅遊活動且兼顧生態(環境)、生活(文化)、生產(經濟)的未來發展是需要極具巧思且按部就班的細緻規劃，從了解當地深厚的自然、人文背景開始，匯集在地生活智慧與專家經驗知識達成共識，並共同參與活動內容的設計規劃，這起步的過程必須謹慎且並非一蹴可幾。遊客 V5：「只是在投下這顆石頭，下這盤棋時，可能必須更謹慎，更周延，也給對方一點時間思考，讓池裡的生物能有準備的空間與時間，這樣一個生物多樣性，文化多樣性的同禮部落，也就更有出現的可能了吧。(KR-1-V5-B2-64)」

因此，於此系列活動的內容規劃設計當中以最冒險的「工作假期」式的活動開始，以「協力造屋」這樣的活動體驗，主要是希望在活動過程當中透過親密的工作互動、生活體驗亦可成為遊客、居民各自「凝聚共識」的開始，但並非全數的活動內容皆以「協力造屋」這樣的活動設計如法炮製，盡可能依據山上居民實地生活經驗與遺留在耆老記憶中那消逝許久的傳統文化。X1 表示：「『工作假期』式的活動只能偶一為之，做為常態性生態旅遊的內容，它的消費群太過狹窄。造屋的主力團隊和第二補給團能在成行前額滿，是很僥倖，冒險從這最難的部份開始，也正爲了要『凝聚共識』啊。凝聚居民的共識，也凝聚遊客的共識！(KR-1-X1-B2-113)」雖說接續規劃出各活動項目的內容規劃與那「最冒險的開始」比起來，在時間與規模都要短小許多，但是各個活動其中背後所含有的意義皆是切實貼近大同、大禮當地居民的生活實況，更展現太魯閣族的文化意涵。

四、 新構想的野生動物保育計畫

上述系列活動內容其實是希望透過活動過程中讓參與者能體會到大同大禮地區豐富的自然資源與當地居民的傳統文化，這是此系列活動的內容性質與內涵。因此上述系列之活動內容規劃較屬偏向原住民傳統文化與生活上的體驗，而在未來大家也期待有更「生態旅遊」的東西，如自然探索、野生動植物觀察這部份，在活動的性質上，讓遊客更接近野生動植物的觀察與體驗。例如在野生植物這部份，太魯閣族民族植物的資源豐

富且很有特色；野生動物這部份也很值得觀察，因當地居民有此專長與技能能夠引導遊客作此接近動物並減少干擾的觀察體驗。以當地部落獵人為嚮導，帶領遊客進入獵區，而遊客用「目擊」方式「發現野生動物蹤跡」，藉以取代部落現存的狩獵行為。於發現野生動物蹤跡的當下，依發現物種的稀有程度訂定獎勵標準，作為獵人嚮導的收穫。

為鼓勵這「目擊式狩獵」而要有鼓勵的誘因，為此系列活動設計者將這活動經費收入中的 25%(至 35%)作為「野生動物保育基金」，以推動野生動物保育獎勵辦法，並進行動物資源長期監測。規劃設計這樣性質的生態旅遊活動是未來視為此系列活動中重要的內涵！累積了這樣的基金，可以運用搭配在未來的系列活動設計。

總括第一年度嘗試性的行動，內含大家的一個理想、一種期待，可行卻又有困難。S1：「嘗試性的一個做法，那這個做法其實有大家的一個理想喔，一種期待，但是...嗯...看起來又有點可行性，但是又好像有一些困難，但是做出來了喔，這一系列都做出來了(KR-1-S1-B7-1821)」不過，此活動設計被遊客所支持與肯定！遊客給予意見回饋：「對抗拒一般性旅遊，及好奇深度生態旅遊是否真能推動的人，得見以此高格調、高理想，且掌握並努力結合永續發展及生態保育各面向細節的發展規劃已不是訝異感動能形容的，不但樂見及祝福其成，更願意出力協助！(KR-1-V-C4-13)」理想與現實往往存在那難以控制的距離，理想美夢縱使再謹慎與詳細地規劃還是必須透過那實際的努力過程以試圖達到切合理想目標。那「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」系列活動的實施過程如何？如下段所述。

第五章 太魯閣同禮部落生態旅遊活動之實施

第一節、「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」系列活動

實施過程

誠如以上活動設計過程中所述，X1 為規劃此系列活動之具體內容的主要設計者，同時以其過去操作環境保育相關活動的實務經驗，與各項活動之主辦之家協同執行系列活動內容，因此 X1 於本研究中被視為此系列活動之「活動設計操作者」。

對上述此系列活動內容設計安排有興趣之遊客可透過「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」網站系統報名參加。實施前，活動設計操作者與各活動之主辦之家進行確認與溝通後甫進行預設之活動計畫。至活動當日時，由活動設計操作者帶隊整裝登山至大同、大禮或立霧山腳處之活動場地，活動過程以當地生活、農務工作體驗為基本執行規劃方式，無論用餐、住宿、交通、娛樂等皆以山上當地居民平日原本生活模式為主要依據，進而融入與感受山上當地居民生活於自然山林之間的心靈體會。

本系列各項活動於今年度共舉行：協力造屋 1 梯次、協力造屋補給團 2 梯次、植樹活動 1 梯次、小米之旅之小米播種 1 梯次、部落傳統生活工作體驗 1 梯次、採筍活動 1 梯次、小米之旅之小米收穫 3 梯次；除此之外，在本研究期間另有 2 梯次拜訪同禮自遊行活動進行，故今年度共有 12 梯次活動，當中報名登記參與者共 107 人次。實際操作實施之活動行程記錄以「協力造屋/補給團」、「植樹活動」、「小米之旅之小米播種」、「部落傳統生活工作體驗」、「採筍活動」及「小米之旅之小米收穫」等六項活動為例。活動實際實施過程內容如下：

表 2 協力造屋(主力團隊與補給團隊)活動行程表

時間	地點	進行實況	備註
01/25 19:30	閣口處 F2 岳父家	先於閣口集合，進行行前說明，同時讓參與此次活動夥伴彼此認識交流。	22:00 前需就寢。
01/26 06:30	閣口處 F2 岳父家	早起整理行李，吃完早餐後步行前往步道起點，沿途 X1 為團員介紹太魯閣閣口與立霧溪口景色。	此次上山路線選擇流籠頭。
07:30	閣口處 F5 家	與此活動主辦之家 F5 會面，並將行李、裝備上車待送至流籠頭處。	遊客首次與主辦之家居民會面。
8:00	流籠頭	到達定點後全員再次集合，重新整裝後將大型背包放置於流籠旁，待居民運用流籠運上大禮。	可惜尚未目睹流籠載物操作過程。
08:20	流籠頭 (出發)	主辦之家 F5 尚有準備工作未就緒，故由克先行上山，沿途 X1 解說當地植物與所看到的風景。	依各自體能狀況不同分作多次休息。

協力造屋(主力團隊與補給團隊)活動行程表(續)

時間	地點	進行實況	備註
——	流籠中繼站	休息。	尚未看到流籠操作。
——	流籠終點站	休息，行李、裝備尚未運送上山。	當到達時已過中午，隨後進入大禮進行野餐並介紹大禮風光。
12:30	大禮	走訪大禮同時 X1 介紹大禮動植物景色以及大禮過去生活過往。探訪大禮時聽見當地居民使用卡拉 OK 展歌藝。	隨意擇一地進行午餐，飯後一率將垃圾打包帶走。
13:30	大禮往大同步道上	沿途欣賞豐富自然景觀。	擔心到達目的地太晚，繼續加油趕路。
15:30	大同 F2 家	暫時休息，隨後先前往此次活動造屋地點。	等待行李運送至大同在已接駁方式搬運至居住營地。
——	大同造屋地點	將行李安置在簡易搭建於教堂地基上的帳棚內。主辦之家準備晚餐，其他人員進行環境整理以及生火燒水、臨時公廁搭建等工作。	有遊客行李在運送過程中遺失。
——	大同造屋地點	就寢。	遺失行李的遊客決定明日先行下山。
01/27 06:30	大同造屋地點	晨喚，起床晨間運動後進行早餐。	遺失行李的遊客下山。
07:30	大同造屋地點	開工，初步準備工作—測量地基、打樁、備料等。	就地取材，由當地居民師傅及本團團長 X1 指導、分配工作。
——	大同造屋地點	本日工作進度：地基打樁、建材備料、立柱等造屋基本準備工作。	整日雨天。
——	大同造屋地點	夜間由主辦之家 F5 敘述過去大同居民居住於此的景象與生活故事。此次活動對 F5 的意義。 夜間歌曲教唱。	主辦之家孫女生日。
01/28 7:00	大同造屋地點	眾人分批進行各類工作：選取屋頂與牆所需較直竹竿、截成所需竹桿、竹桿劈成竹片、打去竹節將竹片鋸卡榫等建材加工。	雨天。
11:00	大同造屋地點	大致完成竹屋主架構預備中午上樑儀式。上樑儀式所需的麻糬製作。 午餐前進行上樑儀式禱告。	遊客第一次親自體驗擣製麻糬。 暫時天晴。
——	大同造屋地點	繼續工作進度。 夜間歌曲教唱歡度除夕夜。	雨天
01/29 8:00-	大同造屋地點/ F5 工寮	大年初一公休。 準備食材採集工作、參觀大同當地景色、探訪石灰岩洞。 第一批補給團抵達。 X1 與遊客進行此次活動第一場討論會，討論活動感想與提供建議，之後主辦之家 F5 分享感想。	大雨公休。 首次收集遊客意見以回饋活動執行與操作模式，同時宣傳其他活動並說明活動意義。
01/30 8:00-	大同造屋地點	繼續建材備料：選取屋頂與牆所需較直竹竿、截成所需竹桿、竹桿劈成竹片、打去竹節將竹片鋸卡榫等建材加工及竹牆編製等工作。	雨天
01/31 8:00-	大同造屋地點	持續建材備料：竹桿劈成竹片、打去竹節將竹片鋸卡榫等建材加工。 生活環境整潔，洗衣曬被。	第一批補給團下山。 晴天。

協力造屋(主力團隊與補給團隊)活動行程表(續)

時間	地點	進行實況	備註
02/01 8:00-	大同 造屋地點	完成進度：主屋結構、牆。 竹牆、屋頂等建材備料與準備加工。 測量廚房地基。	雨天。
02/02 8:00-	大同 造屋地點	繼續建材備料：選取屋頂與牆所需較直竹竿、截成所需竹桿、竹桿劈成竹片、打去竹節將竹片鋸卡榫等建材加工及竹牆編製等工作。 完成主屋所有牆面與屋頂。 第二批補給團抵達。	陰天。
——	大同 造屋地點	夜間歡迎補給團營火晚會。	展現主力團隊歌曲學習成果。
02/03 8:30-	大同 造屋地點	本日工作進度：主屋與廚房結構、屋頂等完工，搭建新乾式廁所。	雨天。
——	大同 竹屋 造屋地點	下山行前新年祝福晚餐聚會。 本活動最後一次全體參與人員討論會。	
02/04 7:00	大同 造屋地點	新乾式廁所完工。	
08:30-	大同 造屋地點	預備打包午餐、行李。	所有垃圾帶下山。
——	大同往山下	下山路程，下山以神秘谷步道步行至砂卡礑步道口。	下山速度快。
17:30	砂卡礑步道口	分批接運夥伴們至回程搭車據點。	在此夥伴們各自道別。

表 3 植樹活動行程表

時間	地點	進行實況	備註
02/09 19:30	主辦人 F2 閣口的家	先於主辦之家集合，進行行前說明，同時讓參與此次活動夥伴彼此認識交流。	22:00 前需就寢
02/10 06:30	F2 閣口的家	早起整理行李，吃完早餐後步行前往步道起點，沿途 X1 為團員介紹太魯閣閣口與立霧溪口景色。	此次上山路線仍選擇流籠頭
07:30	流籠頭	到達定點後全員再次集合，一同搬移此次活動使用樹苗同時介紹流籠操作與載物過程。	紅檜、台灣櫟、烏心石等樹苗
08:20	流籠頭 (出發)	沿途 X1 解說當地植物與所看到的風景，同時 F2 說明以往在此的活動情景。	依各自體能狀況不同分作多次休息
——	流籠中繼站	實際觀看流籠載物操作情形。	協助部分搬運操作
——	流籠終點站	實際觀看流籠載物操作情形。	當到達時已過中午，隨後進入大禮進行野餐並介紹大禮風光
12:20	大禮	走訪大禮同時 X1 與 F2 介紹大禮動植物景色以及大禮過去生活過往。	隨意擇一地進行午餐，飯後一率將垃圾打包帶走
13:30	大禮往大同步道上	進入不同林相，行進過程中學習拔野菜。	隊伍太長，最後只剩 F2 壓隊拔野菜
16:30	大同 F2 家	卸下行李進行樹苗搬運工作，隨後整理休息環境。	團隊合作與分工精神在此展露無遺

植樹活動行程表(續)

時間	地點	進行實況	備註
———	大同 F2 家	主辦之家準備晚餐，其他人員進行整理環境以及生火煮水等工作。 X1 分發歌詞並各自抄寫以準備飯後歌曲教唱活動。	初次體驗大同山上生活，眾人期待晚餐的到來，以及歌曲教唱
———	大同 F2 家	飯後歌曲教唱。	
02/11 06:30	大同 F2 家	起床晨間運動後進行早餐。	各自運動，因此可看見各個熱身招式
07:30	大同 F2 家	準備植樹活動工作，分配工作以及解說植樹範圍、植樹方式、注意事項等事宜。	植樹範圍為 F2 家周邊；每人皆可輪流體驗不同工作項目
———	大同 F2 家周邊	分組進行各植樹工作。 (工作內容分別有：清理樹苗、前驅整理開闢植樹空間的穿越線、清空地上物後間格挖洞、種樹苗以及協助準備午餐)	參與者皆認真工作，團隊合作與分工精神在此展露無遺；當中有一次休息小歇時間
12:00	大同 F2 家	午餐後休息。	午餐時主辦之家因山下有事先行下山，隨後由部落 F5 代為協助團隊活動
13:30	大同 F2 家周邊	開工。	活動當中分別有兩次下午茶時間已稍作歇息
———	大同 F5 工寮	參觀 F5 山上工寮，探訪大禮岩洞穴，拿取曬乾玉米準備下個搥玉米活動。	此活動為臨時起意，但給夥伴們豐富的生活體驗
———	大同 F9 家	F5 解說與示範搥玉米的過程並交由夥伴們親自操作。 (從剝玉米粒開始，經過泡玉米、搥玉米、篩玉米皮剝等)	夥伴們體驗雖是好玩，但是操作結果並非很順利，多半仍由 F5 完成，這也讓夥伴期待下次再參與體驗活動
17:30	大同 F2 家	收工並一同與 F5 準備晚餐，其他人員進行生火煮水等工作。 準備飯後歌曲教唱營火晚會活動。	將剛搥好的玉米作為晚餐與明日早餐，眾人皆期待自己參與製作的玉米粥誕生
18:40	大同 F2 家	晚餐。	品嚐玉米粥
———	大同 F2 家	營火晚會，搥小米麻糬。	眾人第一次體驗搥小米麻糬
———	大同 F2 家	會後活動心得分享以及檢討。 分批進行整潔工作。	伙伴與當地居民分別分享活動心得
———	大同 F2 家	就寢。	睡的很香，因為充分享受生活體驗

植樹活動行程表(續)

時間	地點	進行實況	備註
02/12 06:30	大同 F2 家	起床晨間運動後進行早餐。	F5 因需下山禮拜，早晨已下山
08:30	大同 F2 家周邊	開工，將昨日工作未完成部份進行收尾。	仍可相互交換工作項目體驗
——	大同 F5 新家	也幫 F5 新建的竹屋周遭種植樹苗，順便讓此次活動夥伴一同分享上一協力造屋活動成果。	此次活動所預備樹苗未全數種完，固分享周邊同時讓夥伴親自看到上梯次活動成果
——	大同 F2 家周邊	將所有種植樹苗之處立下標竿，方便日後居民除草清理。	一眼望去可清楚看到所種的樹苗位置
12:30	大同 F2 家	午餐，並打包行李。	所有垃圾帶下山，下山路程無搬運車以及流籠運送行李
——	大同往山下	下山路程，此次下山仍以神秘谷步道步行至砂卡礑步道口。	下山速度快，僅稍作二次歇息
17:30	砂卡礑步道口	分批接運夥伴們至回程搭車據點。	在此夥伴們各自道別

表 4 小米之旅之小米播種活動行程表

時間	地點	進行實況	備註
03/30 19:30	閤口處 F2 岳家	先於閤口處集合，進行行前說明，同時讓參與此次活動夥伴彼此認識交流。	22:00 前需就寢
03/31 6:30	閤口處 F2 岳家	早起整理行李，吃完早餐後步行前往步道起點，沿途 X1 為團員介紹太魯閣閤口與立霧溪口景色。	此次上山路線仍選擇流籠頭。
7:00	流籠頭	整裝出發直奔位於立霧山下活動主辦之家。	沿途分多次休息。
12:30	立霧山 G16 主辦之家	G16 的女兒 G14 準備午餐。	沿途偶遇兩位登山友並一同午餐。
13:30	G16 主辦之家的耕地	進行此次活動小米播種前之預備工作，與主辦之家共同除草整地。	突然下雨，全員著雨衣繼續進行農務工作。
——	G16 主辦之家	晚餐後緊接梳洗，準備就寢。	
04/01 6:30	G16 主辦之家	晨喚，早餐。預備前往立霧山觀景三角點。	隨後由 G16 帶領大家穿梭叢林間，前往三角點。
8:00	立霧山三角點	到達立霧山上觀景二等三角點。穿梭山林間欣賞各類植物。	G16 與 X1 沿途輪流披荊斬棘，開道引領大家。
9:00	G16 主辦之家與耕地	暫為休息，養精蓄銳後準備上工繼續昨日未完成的除草整地工作。	隨 G16 一同工作，其勤奮努力的表現，讓人不敢懈怠。
12:30	G16 主辦之家	完成整地工作後返家午餐。餐後預備晚餐與明日下山便當的竹筒飯前置作業。主辦之家介紹過去小米播種過程與傳統儀式並教導大家用腳搓揉小米穗以取出小米種子。	遊客第一次體驗居民傳統小米播種前取種的準備工作。
14:00	G16 主辦之家的耕地	由 G16 示範小米播種。播種完後進行覆土作業。	播種過程約十分鐘即完成。
15:30	G16 主辦之家	竹筒飯製作。	遊客第一次學習竹筒飯製作。
——	G16 主辦之家	夜間睡前進行分享活動心得與意見回饋。聽 G16 講述他童年生活趣事。	本活動第一次團體討論。

小米之旅之小米播種活動行程表(續)

時間	地點	進行實況	備註
04/02 7:00	G16 主辦之家	起床晨間運動後進行早餐。	整裝預備下山。
8:30	G16 主辦之家	G16 展現製作傳統捉竹雞的陷阱。	第一次體驗陷阱製作。
9:30	立霧山至大同 步道	前往大同參觀此系列前兩項「協力造 屋」、「植樹」活動進行場地。	像本次活動遊客介紹前兩項活 動並參觀活動成果。
12:00	大同至三間屋 步道	下山路程，此次下山仍以神秘谷步道步行 至砂卡礑步道口。	下山速度快，稍作多次歇息。
17:30	砂卡礑步道口	於途中休息時刻進行第二次討論會。 分批接運夥伴們至回程搭車據點。	在此夥伴們各自道別。

表 5 部落傳統生活、工作體驗活動行程表

時間	地點	進行實況	備註
04/07 19:30	閣口處 F2 岳 父家	先於閣口處集合，進行行前說明，同時讓 參與此次活動夥伴彼此認識交流。	22:00 前需就寢
04/08 6:30	閣口處 F2 岳父家	早起整理行李，吃完早餐後步行前往步道 起點，沿途 X1 為團員介紹太魯閣閣口與 立霧溪口景色。	此次上山路線仍選擇流籠頭。
07:00	流籠頭	整裝出發直奔大禮活動主辦之家。	沿途分多次休息。
11:30	大禮 G14 主辦 之家	午餐。餐後午休。	
13:30	大禮 G14 農地	學習採箭筍及蒨蕎園除草。	與居民一同進行農務工作體 驗。
16:00	大禮 G14 主辦 之家	與主辦之家一起準備晚餐及製作竹筒 飯、芋頭糕等當地風味餐點。	遊客第一次體驗竹筒飯製作。
——	大禮 G14 主辦 之家	準備夜間營火晚餐。	
04/09 07:00	大禮 G14 主辦 之家	起床晨間運動後進行早餐。	餐後接續昨日除草工作。
08:00	大禮 G14 農地	蒨蕎園除草及學習剝箭筍。	遊客與居民在閒談中進行農物 工作。
11:30	大禮 G14 主辦 之家	準備午餐工作。	餐後休息整裝。
13:30	大禮至三間屋 步道	於途中休息時刻進行討論會。	午後陣雨。
17:30	砂卡礑步道口	分批接運夥伴們至回程搭車據點。	在此夥伴們各自道別。

表 6 採筍活動行程表

時間	地點	進行實況	備註
05/04 20:00	閣口處 F2 岳父 家	先於閣口處集合，進行行前說明，同時讓參與此次活動夥伴彼此認識交流。	22:00 前需就寢
05/05 06:30	閣口處 F2 岳父 家	早起整理行李，吃完早餐後步行前往步道起點與此次主辦之家 G16 會合同上山，沿途 X1、G16 為團員介紹太魯閣閣口與立霧溪口景色。	此次上山路線仍選擇流籠頭。
12:30	立霧山 G16 主辦之家	G16 的女兒 G14 準備午餐。	
13:30	G16 主辦之家 箭竹林	採箭筍及準備其他野菜。	體驗山居農務，如採筍、除草、採野菜、剝箭筍等
——	G16 主辦之家	梳洗準備就寢。	遊客與居民閒談。
05/06 07:00	G16 主辦之家	起床晨間運動後進行早餐。	預告今日除草工作。
08:00	G16 主辦之家 入口步道	進行步道周邊雜草清除工作。	至午餐時間為止。
——	G16 主辦之家	午餐及餐後午休。	
14:00	至大同	前往大同參觀此系列第一、二項「協力造屋」、「植樹」活動進行場地。	像本次活動遊客介紹前兩項活動並參觀活動成果。
17:30	G16 主辦之家	準備晚餐。	
19:30	G16 主辦之家	夜間睡前進行分享活動心得與意見回饋。聽 G16 講述他童年生活趣事。	本活動第一次團體討論。
05/07 7:00	G16 主辦之家	起床晨間運動後進行早餐。	整裝預備下山。
8:30	G16 主辦之家	G16 展現製作傳統捉竹雞的陷阱。	第一次體驗陷阱製作。
10:00	立霧山至三間 屋步道	下山路程，此次下山仍以神秘谷步道步行至砂卡礑步道口。 午餐。	稍作多次歇息。 砂卡礑溪畔歇息一下午。
17:30	砂卡礑步道口	於途中休息時刻進行第二次討論會。 分批接運夥伴們至回程搭車據點。	在此夥伴們各自道別。

表 7 小米之旅之小米收穫活動行程表

時間	地點	進行實況	備註
08/04 11:00	太魯閣國家公園遊客中心	成員集合，午餐並進行行前說明，同時讓參與此次活動夥伴彼此認識交流。	
12:30	流籠頭	與此次活動主辦之家 F5 會合後出發至大同。	確認裝備
——	流籠頭上山步道	沿途 F5 與 X1 解說當地植物與所看到的風景，及以往在此的活動情景。	依各自體能狀況不同分作多次休息。沿途摘取野菜。
17:30	大同 F5 主辦之家	晚餐後與居民話家常。	此次活動地點正是協力造屋之地點—竹屋。
08/05 07:00	大同 F5 主辦之家	起床晨間運動後進行早餐。	預告今日小米收割工作。
08:30	大同 F5 主辦之家	小米收割。小米分類。	遊客首次體驗小米採收過程。本次收割小米共有多種品種，故需分類綁成束。
10:30	大同 F5 主辦之家	F5 帶遊客摘取野菜。	遊客參與居民平日生活瑣務。
11:30	大同 F5 主辦之家	準備午餐，製作小米香蕉糕。	遊客第一次體驗製作當地風味餐點。
13:00	大同 F5 主辦之家	主辦之家周圍環境整理。	遊客參與居民平日生活瑣務。
16:30	大同 F5 主辦之家	小米麻糬製作。	遊客首次體驗擣製小米麻糬。
——	大同 F5 主辦之家	夜間歌曲教唱。	活動後預備就寢。
08/06 7:00	大同 F5 主辦之家	晨喚。預備今日下山便當。	
08:30-	大同 F5 主辦之家	預備打包午餐、行李。	所有垃圾帶下山。
——	大同往山下	下山路程，下山以神秘谷步道步行至砂卡礑步道口。	下山速度快。
16:00	砂卡礑步道口	分批接運夥伴們至回程搭車據點。	在此夥伴們各自道別。

「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」網站所呈現的各項規劃活動之實際參與活動人次及活動經費收入如下表 8。主辦之家分別由 F2、F5、G14、G16 等四位當地居民參與辦理活動。在活動進行過程中尚有同禮其他居民參與協助，如協力造屋活動在實施上需要當地具有建造其傳統竹屋專業技能的居民，甚至是路過活動場地附近時聽聞有遊客造訪當地舉辦活動而熱心協助主辦之家打理伙食或協助搭建竹屋等。但以整體活動實施過程中，較少有同禮其他居民的參與或關心，較多是採觀望態度。

透過此活動的實施，無論活動內容規劃是如何謹慎地考慮以切進維護環境並展現原住民傳統文化的生活智慧為初衷，但最實際與最重要的還是能否經由活動而帶來當地居民的經濟收益！表 8 中尚包含各項活動經費收入，分別為主辦之家實際獲得的經濟收益

及遊客報名各活動收費中部份直接挹注「野生動物保育基金」兩部分。F2、F5、G14、G16 等四位活動主辦之家實收總金額可參見表 9。X1：「這幾個活動辦下來呢，我們總共主辦之家的明細呢，可以上面看一下，主辦之家總共的收入有十一萬零三百多，那挹注給野生動物保育基金的有七萬七千多，然後...開始開放那個統一窗口的部份，這部份還在試驗階段，那只有兩梯次的遊客，這兩梯次的遊客總共有兩萬四千多的收入。(KR-3-X1-B7-102)」

表 8 「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」活動參與人次與經費

活動名稱 /實施日期	活動參與人次(單位:人次)				活動經費(單位:元)	
	主辦之家	設計操作者	參與居民	遊客	主辦之家實收	挹注基金
協力造屋活動(補給團) 0126-0204	1	2	6	26	42,912	27,860
植樹活動 0210-0212	2	1	4	13	15,015	9,975
小米之旅之小米播種 0331-0402	1	1	1	6	8,851	4,860
部落傳統生活工作體驗 0408-0409	2	1	3	6	4,958	2,880
採筍活動 0505-0507	1	1	2	9	12,728	9,188
小米收穫(一) 0804-0806	1	1	1	5	10,140	6,248
小米收穫(二) 0819-0820	1	1	1	7	6,917	4,244
小米收穫(三) 0916-0917	1	1	1	9	8,831	5,224
拜訪同禮(一) 0707-0709	1	0	1	8	9,600	22,950
拜訪同禮(二) 0729-0730	1	0	1	18	13,350	

表 9 各主辦之家活動總收入

主辦之家	F5	F2	G14	G16
總收入(元)	53,052	15,015	4,958	60,277

從活動設計規劃到實施與檢討的各個階段過程中，主要考量此整理活動在未來交付當地居民實際執行與當地居民經濟自主的可行性。因此重要的是，生態旅遊是希望以社區為本位且社區更自主，所以在社區為本位(community-based)的生態旅遊經營管理上，此活動規劃與實施的運作機制是如何？該做怎樣的調整？才可達到社區未來利於「自主」經營與操作生態旅遊，是接下來必須了解的重要課題！

第二節、「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」系列活動運作機制

「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」系列活動內容規劃自設計開始到實際完成活動執行、後續檢討等各項階段，於此過程當中吾等發現此系列活動的操作、運作流程是為一活動舉行之流程機制，其中參與系列活動的主辦之家、設計操作者、參與遊客、其他協助居民、專家學者、其他權益關係人等，透過此系列活動實施流程機制中的資訊布達平台(即網站窗口)進行資訊交換，而這窗口是活動實施操作中的工具、遊程運作機制中的一個環節、訊息交換的園地。此系列活動之實施操作過程可歸納整理出活動實施操作與經費收支分配兩方面的運作架構。S1：「第一個是說，它這個活動是誰來設計，然後跟誰合作，然後誰來參加，然後怎麼樣有這一系列活動發生，那它有它的一個機制在...那樣的一個窗口，窗口的角色。(KR-2-S1-B7-291)」。活動實施操作與經費收支分配兩方面的運作架構分述如下：

壹、活動實施操作機制

本系列活動在熱心關懷環境保育事務之「活動設計操作者」與願意參與配合活動執行之「活動主辦之家」雙方對於活動內容與活動執行實施工作事項的「共識達成」後，此最終擬定出的活動內容企劃經整理後將置於網站以公佈活動訊息。於此活動網站設有訊息布達與接受報名功能。目前網站業務由志工管理員 X2 負責處理，處理業務包含：活動訊息確認、公告上網、處理報名事務、寄發活動行前通知、聯繫活動參與人員等工作事項。X1：「當活動出爐之後我們就進入這個操作的機制裡面，也就是說，需要這個網站喔，這個網站現在是大家一個很好的利器喔。(KR-2-X1-B7-465)」

X1 提到：「自由的統一窗口，也就是說遊客想要上去同禮部落他不一定要來報名參加我們的活動，他可以直接在網站上那個統一窗口他就告訴我們說他有幾個人然後哪一天要上山，然後希望住在誰家，或者是他山上根本沒有認識的人，他可以讓我安排，那我們就幫他安排幫他做聯繫。所以在這個部份呢，現在是還在一個試行階段。(KR-2-X1-B7-513)」。「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」活動網站同時亦接受未能參與既定系列活動的遊客到訪大同、大禮進行旅遊，其可自行安排活動規劃，而只需遊客將報名資料上網填妥後，經網站管理員聯絡當地居民以確認預定行程計畫無誤。「遊客」及負責接待的「主辦之家」雙方在網站管理員完成妥善溝通與聯繫確認後即成行。

系列活動中無論是既定規劃活動或自行安排規劃過程，皆透過「活動主辦之家」、「報名遊客」、「活動設計操作者」等共同合作進行活動實施的執行過程。經整個活動流程進行之後，遊客可透過網站系統將參與活動的任何建議與心得回饋分享給活動主辦之家、活動設計操作者等，最終資訊匯集至活動網站以提供遊客及活動設計操作者作為後續決定參與及規劃實施其他活動之參考依據。此系列活動實施操作機制架構圖如下圖 15。

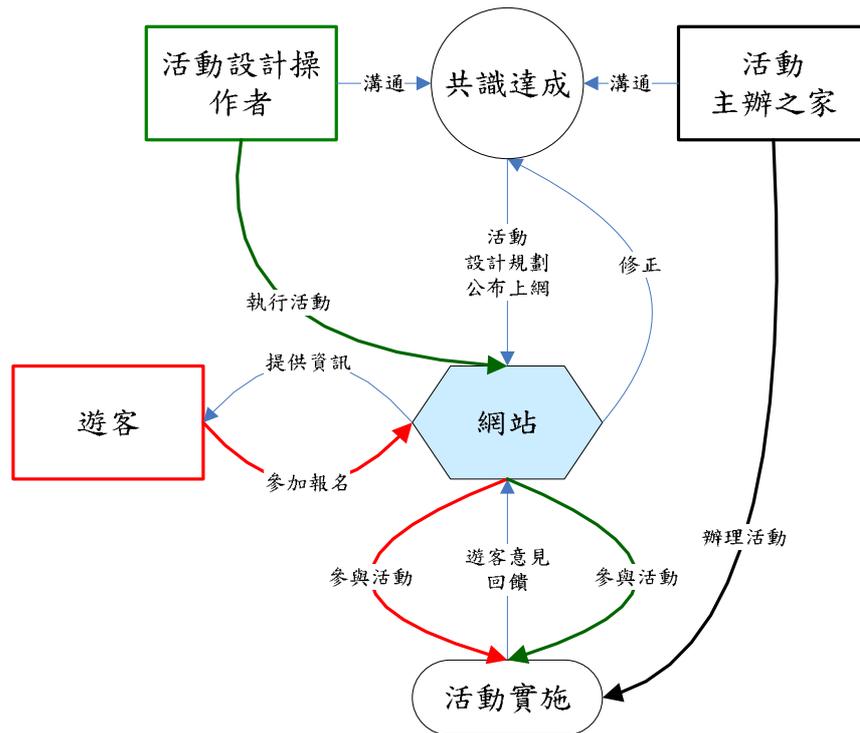


圖 15 系列活動實施操作機制架構圖

由此系列活動實施操作機制架構圖中，活動主辦之家與活動設計操作者之間對於溝通執行前的活動內容以「共識達成」為首重階段，是決定活動實施與否的開端。另外，無論是遊客、活動設計操作者或是網站皆位在「資訊快速傳遞的山下」，而主辦之家則較長時間留在「交通與通訊困難的山上」，山上與山下的溝通傳達、相互搭配在活動執行時間處於動態地脅迫下更顯得重要！上述架構可發現執行過程中山上與山下的搭配亦是一個重要關鍵。如 F2：「這個過程當中喔，山下山上跟山下的一個搭配喔，是一個關鍵，沒有像 X1 這樣帶上去帶下來的話，真的是，可能這個也是，會慢慢走入歷史啦！（KR-2-F2-B7-593 S）」

貳、經費收支分配機制

除上述如活動行前與報名系統，尚含經費來源與流向機制操作過程的重要性，亦關係到活動經費的收入與分配。網站上對於收費標準的說明：

- 1.各項活動的收費準不一，主要是依活動及籌備困難度訂定。例：小米系列活動需要特定季節、特殊器材、土地，日常生活體驗則無須準備。採筍雖無須準備，但有產品附贈，蓋竹屋須付出較多體力與時間，且無回饋，諸如此類的考量。
- 2.可搭乘公共交通工具者少收 200 元。
- 3.學生七折優待，在職進修者不在此限。(KR-2-X-A1-185)；

網站上對於所得分配：

- 1.協會公共基金：占總收入 20% ，做為維持協會生態旅遊事務之運作，發展部落公共事務或部落子弟獎助學金，細則由協會成員共同討論決定。
- 2.寶蓮園環境管護基金：第一年占總收入 15% ，第二年起轉入協會。
- 3.主辦家庭：占總收入 65% ，需負擔活動安全意外險及所有遊客、講師、和其他協助人之食宿物資開銷和工資，以及活動所需材料等。(KR-2-X-A1-197)

但網站所公佈之所得分配與實際經費收支分配不相符合！主要是考量活動執行過程中多由設計操作者與主辦之家搭配下極力推動，鮮少透過協會方面的主動推展，同時加上另一「野生動物保育計畫」正位在構想策劃階段，因此將協會公共基金與寶蓮園環境管護基金同時納入「野生動物保育基金」當中以利未來野生動物保育計畫的實際推動！

因此在「活動實際實施時」的經費收支分配機制架構中(圖 16)，在此參與系列活動的遊客或報名參加「拜訪同禮」自由行活動的遊客將其 100%的報名經費匯入網站公告活動總經費帳戶當中，在活動執行時有 65%(自行報名參與「拜訪同禮」的遊客有 75%)的報名經費直接交付活動主辦之家作為自行運用的收入。相對的另外 35%(自行報名參與「拜訪同禮」的遊客有 25%)的經費將會直接匯入野生動物保育基金，藉由未來野生動物保育計畫的設計規劃實施時，將會提供一個獎勵機制，獎勵的經費來源即由上述的「野生動物保育基金」回饋給活動主辦之家或當地居民等。X1 說明：「他們都交了一筆錢進來，還要賣力的工作(笑)，那但是這些錢呢，我們像其他的那個計畫經費是去向

別的地方申請，就是完全由遊客來出錢，那這錢呢的中間除了提撥百分之三十五給野生動物保育基金。(KR-2-X1-B7-120)」

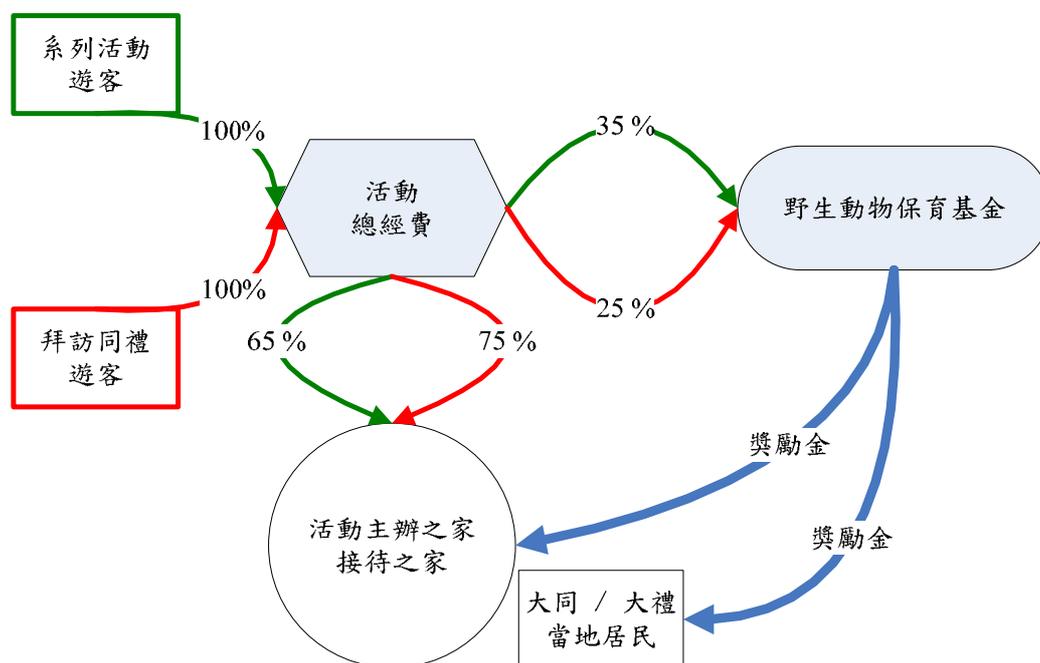


圖 16 系列活動經費收支分配機制架構圖

X1 舉例說明：「就是舉一個例子來講喔，嗯舉一個例子來講，就像這個我們那個百分比，好比說這一梯次的遊客喔，他們其實他們全部繳交的經費有一萬三千三百五十這個是他們實收的經費，但是他們是統一窗口的遊客，那他們就有百分之二十五也就是三千三百三十八元，這個是會進入到基金的喔。那其實剛剛那麼複雜的表格說的就是這件事，那這個大家辦活動或是有遊客進來就是有一定比例的金額會來成立這個野生動物保育基金，但是這個基金呢，大家放心好了，不是在我的口袋裡 KR-2-X1-B7-422」。在這樣的一個機制過程中，其活動經費的收支分配是獨立單純而無任何剝削存在，也許以目前各主辦之家一整年度的活動收入並不是很多，但並非無成長空間！X1：「我們現在辦活動還有包括統一窗口的這些經費的來源與運用，我這一整個的試行活動呢，非常的單純，非常的獨立，也就是說從遊客到部落的居民，這個中間沒有任何的剝削，或是沒有任何損耗。(KR-2-X1-B7-108)」；X1 又說：「這些錢可能不是很多，但是分散在各個主辦之家，那不是沒有成長的空間，我覺得非常的有希望。(KR-3-X1-B7-114)」就各活動主辦之家實收經費的總收入看來(參表 9)，部份主辦之家因藉由辦理此活動而在經濟上受益不少，至於其他居民其實在活動實施過程中亦有所受惠！X1：「事實上嗯...其實受益的是所有同禮部落的人，包括說我們每一次辦活動像需要流籠的運輸，然後像需要

其他人的幫忙，這些都由主辦之家去請他們，我們蓋竹屋需要師傅，那師傅也是當地的人喔，那事實上這些經費進來都是分平均都是分在部落的每一戶人家裡面，我覺得這個是最好的運用方式。嘿，那我是一個，說比較難聽一點，我是一個外來的人喔，那今天如果你們要把這個錢讓我賺我也樂意，但是我覺得這樣不太好，還是你們自己把這個能力培養起來然後錢自己賺這樣最好。(KR-2-X1-B7-666)」

當地居民對於經費收支分配的相關議題除共兩次的分享檢討、座談會之外，鮮少公開說明討論，僅私下有居民表示：「...聽說她(指主辦之家)因為蓋房子還賺了很多錢，好像很不錯耶！」因此關於此訊息，居民幾乎只是聽說謠傳得知！至於來訪遊客對於活動經費的運用分配皆已經由活動參與過程中了解並完全信任管理窗口的運作，只是對於各種不同行程的收費方式能在網站上有更清楚詳細地說明。如遊客 V90：「我後來才知道其實你們不歡迎一切自助的方式，但對於自行背負帳棚，睡袋，睡墊的人訂一套合理的收費標準，也是解決萬一人數太多時的方法，當然這又要跟山友因需多攜帶裝備，必須支付流籠運送的費用一併考慮。(KR-2-V90-C3-40)」此透過網站報名拜訪同禮自由行的遊客更對於活動整體運作上提出相關意見，如 V90：「第一個建議是，要更暢通溝通管道，最好是有支電話提供諮詢。第二個是如果網站能夠將，每個居住點能容納的人數，還有環境詳加描述，並附上一些參考的照片第三，經過這次的折騰之後，有關收費的問題(KR-2-V90-C3-24E)」遊客最關心與最在意的還是活動整體的操作機制環節當中重要的網站運作是否能達到其應有的基本功能效益！

在「活動實際操作機制」與「活動經費收支分配機制」敘述中可看出整體系列活動相關訊息最重要資訊交流的匯集點是在於活動「網站窗口」，網站窗口的運作在設計上是一個很好的宣傳平台，其可能產生的效益是非常驚人！X1 表示：「(網站)它是一個非常好的廣告台喔(KR-2-X1-B7-468 E)」；「包括我們這一次在 G16 那裡種的小米喔，我們揸出來的小米喔，事實上只有我們賣出去的十分之一，也是就說我給它賣了差不多兩百斤，(KR-2-X1-B7-475 E)」而其管理操作上就如網站管理志工 X2：「在它的程序上會是大家透過網站上報名，然後接下來我就會確定他們報名，然後很重要的一點就是會跟他們催錢，叫他們要交錢，然後確認他們有交錢進來之後，然後後面的一些連繫動作，包括說保險以及在出發之前確認提醒大家有哪些事情要注意的？有哪些東西要帶的？(KR-2-X2-B7-490 E)」所提到等諸如此類的操作項目。這能夠「統一資訊的網站窗口」於最初設立的用意可見於網站：

透過這個窗口，將有助於部落的發展朝向：

- 一、部落居民利益均享，避免競爭。
- 二、窗口可以整合遊客的影響力，善誘居民重視環保問題。
- 三、部份收費挹注「野生動物保育基金」，推動野生動物保育獎勵辦法，並進行動物資源長期監測。(KR-2-X-A1-456E)

其中更重要的是，如 X1：「期待「統一對外窗口」能有居民參與，能獲得大家的支持，認為會比個人私下爭取遊客、造成競爭、更有長遠的發展。遊客也有一個可信賴的統一管道。(KR-2-X1-C1-51E)」

儘管整體活動的運作機制在主辦之家、設計操作者、參與遊客、當地其他居民、專家學者等共同的配合下順利辦理多項完美的系列活動，但真要期待與追求長遠發展，還是需要在地的主人翁—部落居民本身要能夠自主獨立運作，畢竟設計操作者並無法始終參與！如 X1：「所以說將來這個活動系列，類似的活動我希望由主辦之家自己來接手 KR-2-X1-B7-411」；而遊客建議：「經由目前活動的推廣之發展，應漸漸從被輔導的角色，慢慢發展部落可以獨立操作的一套健全機制。KR-2-V-C4-1」因此，系列活動於起初的發想規劃就存有期待當地部落居民能在與遊客互動過程中，透過兩者相互學習，在未來走向當地全權自主！網站上寫道：「學習者是遊客，也是居民(KR-2-X-A1-93)」；

- 『1.第一年由 X1 設計、推廣全系列活動。並以寶蓮園現有網站為統一窗口，接受報名、收費及提供討論平台。活動期間其他家戶參與觀摩，事後討論。
- 2.第二年起由協會接管網站，自行付費，自主管理，寶蓮園網站仍協助宣傳，但不受理報名。
- 3.第一年試辦活動每梯次均做問卷調查，以瞭解遊客的需求與感受供作修正之參考。(KR-2-X-A1-212)』

居民 F2 表示：「但是明年要怎麼去做的喔？我想說，還是少不了妳(X1)的設計，...(KR-2-F2-B7-589)」

X1：當今天這個責任還是在我身上的時候，你們隨便給我亂開天窗然後給我捅簍子最後的後果都是我要去收拾，我一定收拾得來，但是對你們沒好處「(KR-2-X1-B7-719)」；X1 舉例說明：「像採筍活動被開天窗的那次，你知道我多急呀，

就只剩下一個禮拜不到的時間，然後我聯絡不到人喔，然後後來我對明賢跳腳他也很不爽，但是最後還是需要一個在當地的人把這個實際上的那個情況都掌握住，...(KR-2-X1-B7-729)」由此實例可知，部落居民不只是在活動內容的設計規劃上目前需要設計操作者 X1 提供提經驗與協助，甚至在活動執行實施過程上仍嚴重依賴設計操作者！若真要達到未來部落能夠自主運作系列活動機制，相關部落居民培力的具體規劃是非常重要的！當地居民 F2 表示：「去年我們的活動特別的多，然後要用我們的人喔，真的是少之又少。我們今天辦，我們今天好幾次延誤就是跟那個 X1 之間的互動有時候會有一些，嗯會有一些...嗯會有一些好像就是，困難度，就是因為我們活動延誤了 X1 的工(作)，這個這個...她的這個行程。因為我們的活動在辦的時候也在禮拜六禮拜天，剛好 X1 也是這個時候要辦活動，所以說我們的人喔，真的是需要再訓練啦。...靠生態旅遊這樣走的話喔，我可能我們都可能會，初步可能就是會像達娜伊谷這樣五年的那種，五年的那種護漁...護護溪的那種精神喔要拿出來，可能也是有...要要面臨很大的一個挑戰喔。(KR-2-F2-B7-578)」未來邁向部落自主，具體事項該做些什麼？S1 提出具體思考方向建議：「這一系列活動，那明年的話其實，X1 是希望交給主辦之家不管是我們協會呀，或部落的人，那 X1 是不是就退出去，去衝其他新的活動？那在這系列活動裡面其實 X1 扮演非常重要的角色，這活動的設計，還不只是設計，還包括其實很多連繫嘛，還有就是在山下從第一天晚上開始然後帶領大家上山，然後帶下來說再見喔。(KR-2-S1-B7-543)」而居民 F2：「所以說，我想是，這樣的人我們怎麼訓練，那這樣的人是不是只有當地我們部落的人能帶呢？還是說有遊客能夠發自...？就是先帶遊客，願意帶出去的願意跟我們部落配合的那種人(KR-2-F2-B7-596)」；另外 X1 提到：「『對外』的人選，要有電腦處理能力，又要觀念清晰，能在生態旅遊的議題上和遊客回應討論，才能維持一定的品質和形象。對內又必須公正無私，能為全體居民的利益著想，才不致造成紛爭。希望協會趕快培力。(KR-2-X1-C1-57)」

對於同禮部落居民來說，目前正處於推展生態旅遊活動的試行階段，經過一年的努力與經驗累積，雖面臨新年度活動規劃與實施的到來，目前當下仍無法理想地承接以自主操作，但在各界鼓勵與建議之下已有具體方向與建議可供參考，向眾人所期盼的理想目標邁進。居民 F2：「然後我們也現在剛好就是做那個部落營造中心嘛，然後未來可能，可能可能的方向就是是說，大同大禮如果有心的，他的房子是能夠提供給遊客，他的房子有幾個人可以住？透過以後的網站，然後把他推銷出去這樣，然後大禮有幾個？就是

說每一個房子每一個房子都有編號都有名字，...單一窗口還是說找負責人這樣，每一個主辦之家每一個...都要有自己的方法去做啦，但是這個過程當中一定要跟協會，跟...網站喔都要連起來。(KR-2-F2-B7-614)」；X1 回應：「協會自己或者部落自己本身的人喔不太可能做這個事情喔？但是我看來好像沒有那麼困難(KR-2-X1-B7-631)」；X1：「我們當初在設計這個活動的時候其實已經說清楚了，就是要有一兩年的時間部落是要培力的(KR-2-X1-B7-711)」透過在地知識與專家知識的對話過程中進而擬出如下所述的具體對策。如 X1：「我想可以做這樣的一個區分喔，就是說，主辦之家他主要的重點是在山上，他把山上的人活動的流程跟內容準備好，那山下是不是可以切割開來，就是山下有一個支援的團隊。喔，那這個不需要我們不需要把他鎖定成一個人。喔如果說我每次都要帶人去 F2 家住，然後這一梯次剛好 F2 太忙，或者是房子剛好沒空那不就完了，喔所以我是希望大家建立一個合作的網絡。(KR-2-X1-B7-633)」；……討論思考後，居民 F11：「可以(作為系列活動的部落連絡人)(KR-2-F11-B7-889)」；X1 提出更實際的叮嚀，若部落在往後開始規畫、實施活動的過程中，最重要的還是需要主辦之家的基本態度：負責任！X1 其語重心長的表示：「提企劃的人特別要注意的一點的是，你自己的計畫，不要把自己的活動開天窗喔，這個計畫你要早早提出來，然後所有你未來要排進來的活動，只要跟你原來的那個活動有時間相衝突地方你就要把它推掉，這個是一個最基本的負責任的態度喔。(KR-2-X1-B7-642)」

在吾等期許當地部落居民未來有能力自主獨立地操作活動運作機制的同時，尚須思考統一窗口運作機制不僅是經費運用的統一標準，更是一保有生態旅遊理想目標原則的溝通管道！X1：「(統一對外窗口的原則喔。ㄊ...我想這個...所謂統一對外窗口，我們就是要給人家一個可信賴的一個管道 (KR-2-X1-B7-1347E)」；X1：「這個...讓我讓我有點困擾就是，其實我們的統一窗口並沒有能夠發揮真正統一窗口的作用，那這不只是說我們希望那個經費的運用有一個統一的標準。另外也是我們希望傳達給遊客的訊息跟這個生態旅遊的概念，我們沒有辦法推廣出去，喔，因為私底下的遊客我總不好意思板起臉來跟你說我們有這些這些規則請你遵守，我覺得這不太可能，...(KR-2-X1-B7-1353E)」因此，為了能在活動實施過程中真正發揮窗口實質的功能以達到兼顧當地環境保育、生活文化、經濟發展的理想性，於此尚需要參與活動中的大家共同配合遵守的規範！本系列活動於規劃之初即草擬出「生態旅遊行為規範(居民生活公約、遊客行為守則)」草案，以促進當地生態旅遊活動之規劃與實施過程，如下節討論。

第三節、「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」系列活動行為規範

為研擬一套適性、具更高道德標準且有助於未來實施之自願性的生態旅遊行為規範，以達當地發展生態旅遊之自然、人文資源的永續經營，此將有賴於各級政府、相關部門、當地社區居民、業者、民間團體、遊客等「權益關係人(stakeholders)」共同地參與、規劃與經營。據 UNEP(1995)也提出與規範有關的主要群體有遊客、旅遊業及主要社區的成員。此系列活動的舉行有其欲達到的理想目標，如維護與貢獻生態環境的保育，促進生活品質的提升，增進經濟收益，傳統文化的發揚等目標。而這些目標也有它相當高的理想性，因此在作法上會需要超越現有的法令規範以作為依循。生態旅遊具有高度理想性，然而在實踐上現有的法令規章常不足以妥善規範，須要其它自願性的、更高道德標準的行為規範來引導和補足，使遊客、居民、旅遊業者和主管機關等權益關係人能夠共同遵循和自我約束。為了讓這種自願性的生態旅遊行為規範能落實而不流於具文，就需要相關的權益關係人共同規劃、簽訂，建立對公約的「擁有感(ownership)」和社會約束力。於此系列活動規劃與實施過程中亦規劃了行為規範，如遊客行為守則與居民生活公約等草案。因此，以下將透過「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」系列活動之規劃與實施過程中，了解生態旅遊行為規範於系列活動規劃與實施過程中的意義與價值；生態旅遊行為規範於系列活動規劃與實施過程中在理想與現實之間的對話。

壹、生態旅遊行為規範於系列活動規劃與實施過程中的意義與價值

由於大同、大禮居民經成立社區協會後，當地居民開始進行以護溪保育為開端等多項工作項目為大同、大禮地區發展生態旅遊作準備，如護溪巡守、社區環境清掃、推動資源回收、空間綠美化、文化傳承活動、箭筍嘉年華會等其他工作項目，但對於生態旅遊並未有基礎的概念，對於生態旅遊內涵也多經由媒體而得誇浮、錯誤的認知，居民已認為其所從事之工作項目與活動即為生態旅遊活動的施行。故此，於系列活動開始規劃設計之初，活動設計者 X1「主動」與當地參與居民經多次討論後初擬生態旅遊行為規範，其中包括居民生活公約及遊客行為守則等草案(詳參見附錄三、四)。其主要立意在於希望當地因發展旅遊的同時亦能維護當地環境而不至於遭到嚴重的破壞。除此之外，亦希望藉由較有生態觀念的遊客，以行為與觀念來影響當地居民對環境的態度。X1 表示：「第二個議題喔，生態旅遊行為規範。那我想我們發展生態旅遊喔，大家，有一個前提就是我們希望這個地區因為發展旅遊他的環境可以越來越好而不是越來越糟的

喔。(KR-3-X1-B7-917 F)」；X1 繼續說著：「我們生態旅遊的一個很高的目標就是希望說，旅遊跟生態是相輔相成的，我們甚至是可以藉由一些比較有生態觀念的遊客，用我們的行為跟觀念來影響當地的居民。所以在設計這一套系列活動的時候呢，我們就訂了一個，訂了一些規則喔…(F KR-3-X1-B7-922)」除了重視當地居民對環境的態度，更需要活動實施的過程中提醒遊客注意自身行為，因為藉由遊客的觀念與行為可讓部落中傳統風貌建築、傳統生活型態被加以保留下來，而不至於讓那些寶貴的生活傳統流失或改變，更可以鼓勵在地消費而提升當地居民經濟收入。X1：「我們除了提醒遊客要對自己的體能有所了解有所鍛鍊喔，然後再來就是，希望遊客的行為喔。(KR-3-X1-B7-929 F)」；X1 強調：「就是希望藉由遊客的觀念然後能夠讓部落的傳統建築風貌，還有他們傳統的生活型態可以更加的保留下來喔(KR-3-X1-B7-930 F)」；「我們會希望說遊客上去你就盡量能夠在，做在地的消費。KR-3-X1-B7-945F」。因此，希望透過活動過程使遊客們知道與支持，在當地經濟發展上以鼓勵遊客在地消費，同時可促進山上的農產銷售。

在本系列活動的陸續展開，部分的活動主辦之家與居民對於生態旅遊概念始有初步的體認，如活動食材的準備幾乎取自當地並以傳統烹調製程呈現；活動內容以當地居民傳統生活及工作體驗為主軸；來訪遊客與以往不同之處在於廢棄物處理為自行帶下山並對於環境與文化關懷甚為主動積極等。由於這些體認，主辦之家自發性地提出清除長年堆棄於石灰岩洞內之廢棄物的想法，以改善居住環境並提升旅遊品質。如活動設計者 X1 提到：「上次跟 G16 去看完 F5 家的石灰岩洞之後，我跟 G16 說你家門口那邊應該也是一個寶貝，之後 G16 卻主動跟我提說他打算將洞穴裡的垃圾用機械釣出來清理處理，正中我下懷，真是太好了！」甚至於主辦之家與參與居民「首次主動」於協會會議中提出為維護部落形象與顧及遊客安全等考量，參與活動居民之生活應自律，如守時與認真負責之工作態度、應禁止居民酗酒情況再發生等討論。對於行為規範的重新思考，當地居民找到進一步的意義與價值，這是共同的自我約束也是部落內相互遵守的默契，使得生態旅遊活動能順利進行並提升生活環境與旅遊品質，更提升部落整體對外形象。例如於 2006 年 2 月 26 日之協會理、監事會議中，部落居民 F5：「對於這次(植樹活動)有人喝酒醉，應該要好好檢討才對，有人還提供米酒，這是毒害自己的同胞，還讓外人看笑話，以後在山上要嚴格禁止喝酒的問題，大家要一起遵守，這樣活動也才能順順利利呀！」

雖有部份遊客在參與活動前對於行為規範的內容不甚了解，但經詳細閱讀後認為如守則當中的行前善意告知、環境品質說明、對遊客行為較積極要求等是為整體旅遊發展，所以把醜話說在前頭是有必要的。遊客 V56：「這份遊客守則有沒有必要？我看他的內容，有些屬於行前善意告知，例如第一條、第十條，有些是對環境品質的說明，例如第二條、第三條，有些是對遊客行為比較積極的要求，例如第四條、第六條、第七條、第八條，有些是整體旅遊發展，跟個別遊客的行為比較沒有關係，如第五條、第十條、第十一條。…我認為從事生態旅遊的遊客應該有一定的環境觀，所以對遊客應該有一定的要求，當然事實上你不可能對遊客做測試，遊客的組成也可能比想像複雜，所以把醜話說在前頭，我認為是有必要的啦(KR-3-V56-C2-6 L)」基本上，以遊客角度對於此行為規範的態度皆是認同、接受的！儘管遊客有追求舒適、高享受等需求，但最後仍以考慮環境保育的需求為主。如遊客 V61：「就做為一個遊客來說，就是完全可以接受。(KR-3-V61-B7-981 L)」；遊客 V91：「我覺得這樣的規範真的很好耶，因為我們也是看著這樣子的規範，然後覺得這樣子的要求其實是對的。(L KR-3-V91-B7-989)」；遊客 V56：「對遊客行為要求的守則，大部分我都可以接受，不過有些沒有說明，不容易了解他想表達什麼，例如第四條支持在地消費(KR-3-V56-C2-32 L)」；遊客 V56 亦說：「遊客承載，滿同意的，我也不希望同時間同地點出現太多遊客。(KR-3-V56-C2-62 L)」

在系列活動實施過程當中可獲知行為規範對於遊客的意義與價值是為對當地應盡的責任與關懷及返璞思維的學習；而對於活動設計者而言的意義是為活動規劃的準則，在價值上認為小眾思維者、小眾行動者在細緻的地方是可以發揮影響力的。就以活動設計操作者 X1 於活動留言版中提到：「或許我該重申，在野生動物保育上，對居民只有獎勵--看到動物就發給獎金；對遊客才有所謂「限制」--拒絕邀請。只要遊客規範做得好，保育獎勵即使嘗試失敗，獵取的量依然如前，卻不致於更多。(KR-3-X1-B2-163)」

貳、生態旅遊行為規範於系列活動規劃與實施過程中理想與現實之間對話

生態旅遊行為規範的訂定與實施主要是鼓勵與培養對環境的友好態度與行為，以達到負責任的生態旅遊。然而理想與現實是有所差距的，當保護野生動物與原住民傳統狩獵文化的兩者相遇時，是秉持道德、依法有據？還是客隨主便、尊重在地？亦或跳脫不同立場觀感而有所轉變產生新思維？在此，理想與現實間出現討論。部落居民 G14 於訪談中表示：「你也知道，我們原住民是最熱情的，都會拿最好的(山肉)出來招待，你

們這樣(拒絕)很奇怪，不是應該要入境隨俗嗎？」另外活動設計操作者於討論會中表示，遊客前來旅遊的目的並非為山產，而是因為當地生態環境保育與人文特色，因此常會拒絕居民吃山肉的邀請；除此之外，無論是遊客、居民皆應要遵守規範，尤其居民更應該注意自身觸法的安全問題！如 X1：「部落邀請吃山肉...拒絕。同時也擔心居民誤以為我們不認同他們的傳統文化，甚至以為我們會限制他們，有點兩難。生態旅遊的遊客是爲了兼顧生態保育和人文特色而來...其次是居民自身的安全問題。(KR-3-X1-C1-28M)」；「第五項裡面的第一點喔，這個其實不只是遊客應該遵守喔我們也希望說居民遵守，因爲這裡畢竟在國家公園管轄範圍裏面，而且有一個所謂的野生動物保育法喔。那如果說居民拿這山產來待客的話也有可能被檢舉喔，這個不是沒有可能喔，我必須要先把話說在前頭喔，那居民應該避免供應這樣的東西，然後遊客可能也不要期望去吃這種東西喔。(KR-3-X1-B7-955F)」儘管「野生動物保育」及「原住民傳統狩獵文化」兩者仍在檯面下介於理想與現實之間擺盪著，未來可望持續透過系列活動所有參與者的努力而使得兩者擦出明亮的火光、產生新的不同思維。於此系列活動之規劃與實施過程中尚有如：土雞肉、飲酒、廢棄物處理、環境整潔、發電機、卡拉 OK、清潔劑等關於行為規範(居民生活公約與遊客行為守則等草案)的討論及對話，並在過程中產生出部分的具體共識。分述於以下各段：

對於當地居民是否於活動實施中提供「土雞肉」招待遊客之議題，事實上自活動規劃起初就已出現在遊客行為守則(草案)中。由於大同、大禮當地居民普遍以開墾山地以種植玉米飼養土雞，為避免因活動而來的遊客而提高當地居民招待土雞肉的需求量，故明定於守則內容中：「不提供雞肉—減少玉米田耕作面積」，以及網站上的問題與討論：「我們大禮大同的原住民都很好客，有客人來我們一定殺雞請客，要我們不讓遊客吃雞肉，好像不通情理，我們也會覺得招待不周。知道大家都是用自己種的玉米來養雞。就是因爲看到山上爲了種玉米，已經開墾了很多地，擔心以後如果我們辦的活動很成功，來的遊客很多，都要殺雞，情況會不堪設想。雞留著自己吃就好，遊客只停留兩三天，幾天不吃肉也沒關係。另外，我們雖然不吃雞肉，但付的錢絕不會比要吃雞肉的遊客少 KR-3-X-A1-323M」。然而在數次活動實施過程中的遊客討論之下，仍未有具代表性的共識與結論出現，但於系列活動終告一段落的後續討論會中，出現有趣且良性的對話過程，此議題在幾經轉折下，從「建議遊客應盡量不過度宣揚山上土雞肉好吃」的避免態度，而引起當地居民堅持「為展現熱情，不提供是不可能」的回應！在這有著各個不同

生活背景因素下所出現如此不同的看法與立場，逐漸揭開了討論的序幕。接著躍出「不接受土雞肉招待不是重點，而是”環境”比較重要」的建議，隨後出現「這一切是”量”的問題」的聲音，但漸漸進入到如行為規範條文所說「希望不招待雞，亦或是提供”天然餵養的雞”」或「主要是不鼓勵，可以從守則去規範」的迴圈中。但不久轉換成「若要吃就必須自己抓的活動體驗」的有趣想法後，即回歸到「還是”環境”為一切前提」的建議。在這樣的激盪下，焦點從最初的「展現居民熱情」應轉移為「遊客最在乎的還是其它的生活體驗」，於最後留下「遊客與居民的生活背景明顯不同，什麼是最能表達盛情又吸引遊客？要有另類思考！」的餘音與想像空間。雖然最後並無「具體定案」這般的結語，但在主辦之家及其他居民、遊客、設計操作者、學者專家等相關權益關係人的參與討論之下，確立了這「具代表性的共識」。此對話過程如下：

X1 首先表示：「盡量不要過度的宣揚土雞肉多好吃喔，因為在山上養雞你要玉米也要從山上運上去養是不太容易的喔，所以可能就山上的居民就會大量的開墾山坡地然後種玉米來養雞，所以將來遊客量多的時候也可能對當地的那個生態呀發生一點衝擊。(KR-3-X1-B7-961M)」

居民 F11：「這個部份喔，ㄗ...不提供雞肉這個是不可能的事情。因為喔我們在山上，以我們的熱情來講的話，我們不拿山產給你們吃就不錯了。(KR-3-F11-B7-997M)」

F11：「這個雞肉一定是要請的，這絕對是...在這一餐裡面一定要有的，不可能沒有的。...這個是一個部落人的熱情喔，我們部落裡面的熱情，所以說，你們有你們的立場但是我們也有我們的立場，這個部份大家可以去接受，因為絕對...這個是...(KR-3-F11-B7-999M)」

遊客 V61：「很高興的接受，但是應該說，要不破壞環境為原則(KR-3-V61-B7-1014M)」

V91 則說：「我覺得這是量的問題...(F11：對對對)，所以說還好。(KR-3-V91-B7-1019M)」

S1：「ㄗ...是鼓勵啦，鼓勵說那個，不招待雞阿。但是...嗯要的話也是以天然的餵養啦，(KR-3-S1-B7-1025)」

O10 建議：「從居民守則這裡去規範他們的...養的方式或數量的什麼，從那裡去規

範。那這邊是不鼓勵，或者是如果有辦，比較大、較大型的系列活動，...有些慶祝的儀式什麼，好像必然就會很熱情，那些的話可能比較允許。
(KR-3-O10-B7-1040M)」

S1：「那公約的第五點的第二點，這邊有講到那個天然方式餵養...(KR-3-S1-B7-1053M)」...「在...遊客守則的部份，就是第八頁的第五點，它是有講到說，不供應雞肉啦，所以不提供，跟提供天然餵養喔，
(KR-3-S1-B7-1057M)」

不久產生有趣的說法，如遊客 V52：「就是我們去那邊捕捉山豬，然後我們有其他的活動，就是你在捉的時候先塑造一個陷阱，那等於在整個活動中它是一個活動，然後也是一個體驗這樣子，這是我的想法。(KR-3-V52-B7-1073M)」

X1：「好，這個可以給主辦之家當作參考喔，這個我想經過這樣的討論大概原則大家都知道喔，那事實上我是以環境為前提喔，那...那個跟土雞的本身其實不是那麼重要喔。(KR-3-X1-B7-1080M)」

V9 附和說：「ㄟ...那個吃雞肉倒不是那麼重要。...那一種背簍然後去採野菜，各種野菜的不一樣，然後什麼都往籠子裡面丟，那種感覺真的很好，我覺得這一點...很多人應該都會想體會吧。(KR-3-V9-B7-1085M)」

X1：「所以你們覺得土雞肉...ㄗ是最好的招待之一，遊客覺得是你的菜是最好的招待喔，要有一點另類思考，好謝謝。(KR-3-X1-B7-1093M)」

除上述針對系列活動規劃與實施過程中有關行為規範的「土雞肉」議題所引發的討論之外，由於在活動實施過程中出現其他居民酗酒的情形而造成遊客在自身安全的疑慮，更有損主辦之家的形象，故產生與「飲酒」相關的討論、對話。雖然於系列活動規劃之初即考量到是否是適合於活動實施過程中飲酒的問題，無論是居民抑或是遊客都應該「盡量不沾酒」，但也有人認為喝酒對當地居民來說亦是一種「傳統生活文化」的展現。因此，在顧及「傳統生活文化」與「主辦之家形象」的同時，需注意飲酒時「量」的控制而不至於產生酗酒鬧事的情況再度發生，這是「主辦之家應負的責任」，「亦是全體居民的責任」！經如此過程的討論情況下，最後得到「除自釀酒之外，不提供其它酒類」的共識與結論。此對話過程如下：

X1：「『植樹活動』中酗酒的族人讓遊客〔尤其女性〕感到害怕，深夜的吵嚷則讓大家都不得休息，是植樹活動中的一大敗筆。(KR-3-X1-C1-45W)」

X1：「那至於說酒喔，ㄟ我想這個在這邊部落居民的面前喔，我想...嗯我也不避諱嘛。那原住民其實...事實上他們在外面有一種形象，就是常常酗酒喔，所以我們在這裡特別提醒喔，就是希望有遊客上山的時候，居民自己本身不要去沾酒，(KR-3-X1-B7-968W)」

居民 F11：「如果遊客喔去山上喝一點沒有關係，所以我想大家都會品嚐到這些，但是不能是說去爛醉去那邊...(KR-3-F11-B7-1231W)」

F11：「所以我說要全面性的話應該先從主辦之家開始做起，主辦之家很重要，要不然會影響到他們的形象喔。(KR-3-F11-B7-1234W)」

F2：「所以說我們在山上常常有時候，喝酒一定是有那種文化啦，喝了久才會唱歌阿，對不對，喝了久才會詮釋很清...(KR-3-F2-B7-1249W)」

F2 接著說：「有時候就會很表達的非常清楚，這個也是一個我們的一個文化啦。這個，你不能說絕對不能喝酒，喝酒是不要...應該是說不要酗酒啦(KR-3-F2-B7-1251W)」

另一遊客 S7 這樣認為：「那...其實我自己會覺得說喝酒其實是原住民的文化之一，...其實我如果是遊客我也是很希望說上去可以跟部落裡面的朋友一起喝個兩杯呀，那是很有感覺的，就是交朋友的那種感覺阿。那...就是量的問題，就不要提供太多的那個小米酒。(KR-3-S7-B7-1258W)」

遊客 V9：「我覺得一喝喝酒喔，一到喝兩杯之後很難停，因為那一種喝到...他已經很盡興了你還要...你要能停下來，我覺得那不可能啦。(KR-3-V9-B7-1283W)」

V61：「我覺得一喝喝酒喔，一到喝兩杯之後很難停，因為那一種喝到...他已經很盡興了你還要...你要能停下來，我覺得那不可能啦。(KR-3-V61-B7-1288W)」

F11 說：「這個喔，主要是主辦之家的問題，(旁人笑)...爲什麼你知道嗎？講一句簡單的話喔，你那個主辦之家你不要，你就不要給你那個會鬧事的人喝酒，講真的是這樣子(KR-3-F11-B7-1297W)」

F11 接著以上對話：「這個喔，主要是主辦之家的問題，(旁人笑)...爲什麼你知道嗎？

講一句簡單的話喔，你那個主辦之家你不要，你就不要給你那個會鬧事的人喝酒，講真的是這樣子(KR-3-F11-B7-1307W)」

X1 回應：「不過我想一個主辦之家在辦活動的時候喔，那...ㄗ...他要掌控整個活動的品質喔不是他一個人的力量。我覺得其他部落的人應該要好好的來協助喔，因為將來有可能換成是你主辦喔。(KR-3-X1-B7-1321W)」

F2 了解後：「像這個供應的方式，供餐的方式這個，不是自主釀的以外喔，就是不供應其他的酒。這個是...(F11：那可以，同意這樣的)(X1：嗯...好)(KR-3-F2-B7-1341W)」

至於遊客關心的其它相關問題如：交通、發電機使用等，早已於系列活動規劃之前就於網站上「問題與討論」的內文中預作說明了：「6.關於交通問：我們山上交通不方便，會有遊客上來嗎？答：我們先不擔心這個，這不是商業投資，我們還是從事原來的工作。不是讓大家投資建設好了等遊客上門。我先把企劃寫好，發出消息讓遊客來報名，有人報名的活動我們才準備，如果沒人報名的，就不用準備，大家也不會有什麼損失。(KR-3-X-A1-369)」而在活動過程中有遊客發現山上常有居民使用卡拉 OK 以展現歌藝，卻有煞風景！如 V56：「像卡拉 OK 我認為是根本不該有的，發電機如果有人認為有需要，其實可以額外付費，不過還是應該限制最晚使用時間。(KR-3-V56-C2-51T)」及 V61：「我堅決反對就是卡拉 OK 的使用。我是覺得說，如果你喝醉了你可以倒在你家沒關係，但是...那個卡拉 OK 是整個那個山區都會聽到那個聲音，那我是覺得說...在山上的話要唱歌，盡情的唱歌就是用嘴巴這樣子唱，不需要再透過麥克風這樣子。(KR-3-V61-B7-1291T)」

其它尚有更擔心因為洗髮精、清潔劑的使用而污染、破壞當地生態環境的提議與建言。如遊客 S7：「洗潔劑的問題，這讓我有想到當初上山的時候其實自己也會懷疑說，我們用那個洗髮精，然後有人用你的那個...洗髮精，或者是洗臉的一些，反正就是洗潔劑的問題，那其實我也會懷疑說那在這樣子的山區，比較敏感的地區我們用洗潔劑是不是適當，那是不是可以討論加入這個公約的內容呢？(KR-3-S7-B7-1265T)」以及 V9：「(說那個清潔劑的事，那個清潔劑的使用)，就是說到那個清潔劑呀，我記得那次我們在蓋竹屋的時候，山上...那個火塘，那個火塘的灰就很好用阿，很去污阿，這樣的話那起碼那個洗碗的部份就不用了，頂多如果說...真的要...覺得那個灰不想使用的話，我自己個人是用麵粉水，就是你主菜最後一道那個鍋稍微刷一下，然後接一點水，到一點點麵粉

下去煮開了，它就是很好的那個洗碗的清潔劑阿，嗯...我不知道其它那個洗髮精那個可能就...可能要...(KR-3-V9-B7-1894T)」

以上這些諸如此類的「注意事項」倒是使得這行為規範的內容消極許多，或許在這些的規範內容中何嘗不能有較為積極性的規劃與建議，像是提供解說部分、住宿供餐服務的規範說明！S1：「那剛剛講那個解說，我覺得可以放在那個...遊客守則跟居民公約呀。因為...ㄗ這樣一個比較積極性的喔，那很多守則公約它們未必是只是消極的說...你一定要做到什麼你不能做什麼，那解說其實可以呀。(KR-3-S1-B7-1150Q)」；S1 更提到：「譬如說，居民公約還沒有說...解說這一部分嘛，就是提供解說...還有提供你看...那個什麼住啦...然後環境的怎麼整理供餐啦...但是是不是也有一個是...那個，爲了要讓遊客喔，更深入了解到部落的文化...歷史阿，還有自然資源，以主動的來提供那個...那個解說喔。這應該可以放在我想可以放在公約裡面，那遊客守則也是一樣呀，就抱著一個學習的心啦，那要多多了解部落的文化啊資源啊。還有多多請教喔部落的居民，就遊客應該多多請教部落居民，鼓勵他們介紹他們的文化，所以這也是一個有關解說的東西。(KR-3-S1-B7-1154Q)」對於生態旅遊行為規範(居民生活公約、遊客行為守則等草案)的內容有了更進一步的檢視與探討，儘管為研擬一套適合當地實施生態旅遊活動的行為規範的路程漫長，仍需假以時日，但經由此系列活動的相關參與者共同集思廣益並傾囊相授的分享與建議是邁向另一新里程碑的開始。

誠如以上各段所得結果，生態旅遊行為規範的落實不只是遊客與參與活動的主辦之家應該遵守，這更關係到部落整體形象的建立與維護，因此這不只是活動主辦之家的責任，更是全體部落居民的責任。在這系列活動經規劃與實施的過程中，主辦之家遵守公約的配合度較高，但其他居民的合作度較低，因此「居民生活公約」目前只對於活動主辦之家較有影響。S1：「還有就是近期來講，恐怕真正能施行到的喔影響到的還是主辦之家(KR-3-S1-B7-1175C)」以及 X1 表示：「主辦之家...ㄗ...其實配合度都比較高喔...事實上並不是所有部落的居民都這麼支持這個公約喔，那這個部份，...我想我們要求遊客遵守我們的遊戲規則啦，但是我們自己部落的人不能遵守的話，這個會是一個很大的遺憾喔，那也會讓外界來質疑。(KR-3-X1-B7-1177C)」在此，若是要求其他居民共同配合生活公約的全面性實施是不可能的！居民 F11：「生活公約喔，我是覺得先從這個主辦之家開始做起好了，因爲你如果說要全面性的要這樣，不太可能。(KR-3-F11-B7-1219C)」；「...但是，我想有一些真的是要規範啦喔。真的是，如果說

全面性要這樣子做的話，就像理事長講的，真的不太可能！(KR-3-F11-B7-1228C)」故此行為規範的增修訂定尚需要透過部落居民的決策機制，透過部落居民大家的參與並「共同簽署」以達到部落居民內部的一個共識！S1：「我們今天在討論那個遊客守則跟居民公約...比如說部落居民的公約的話，還是要有部落居民他的一個決策的機制喔，去討論去定案，所以我們如果說今天大家有這樣的一個意見的收集(KR-3-S1-B7-1164C)」居民 F2：「所以...我們也有討論過，初步的討論說一些部落公約的一個問題，但是部落公約裡面，我們幾個絕對不是...不能替代所有的部落同禮部落(KR-3-F2-B7-1197C)」；「這個部落公約的部份喔，還要面臨一段時間做一個開會(KR-3-F2-B7-1202)」

居民 F2：「所以喔，這樣喔，往外宣導，然後時機到的時候，那我們這個生態旅遊成型的時候，我們再把這個部落公約大家都...拿出來談這樣子，謝謝。(KR-3-F2-B7-1215 C)」；「我們再做一個，做這些，訂定這個公約的時候一定要所有的部落的參與的人要...大家要簽署好才叫做公約啦。(KR-3-F2-B7-1211 C)」最後 X1：「我們現在討論的是一個公約 (F2：對對對...) 所謂公約就是這個要成爲一個共識...(F2：這個...這個沒有問題啦)...(KR-3-X1-B7-1339C)」

無論是生態旅遊活動的內容設計規劃、遊程操作實施以及相關的行為規範研擬，皆與此活動權益關係人之間的互動過程與關係結果有著緊密的聯結。「東亞公園及保護區旅遊業指導方針」(Eagles *et al.*, 2001)當中曾提到，一個永續發展旅遊的成功因素就在於權益關係人間尋求一種合諧關係！本研究「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」系列活動之規劃和實施過程中權益關係人為何？權益關係人之間夥伴關係的互動和變化為何？於下節討論之。

第四節、 權益關係人的互動和夥伴關係

對於生態旅遊的發展和經營，地方社區和居民應扮演重要的、積極的角色，享有更多的主控權和參與機會，並分享大部分的收益。生態旅遊希望帶領遊客深度認識自然的奧秘和原住民、當地居民的文化生活，並積極地對當地的社會、經濟、環境附出貢獻，以達到永續發展的三個目標：環境永續、經濟永續和社會永續，而這三項目標的兼顧，則必須靠各級政府相關部門、業者、民間團體、遊客、地方社區等「權益關係人(Stakeholders)」的共同參與、規劃和經營，彼此間能夠建立起良好互動的夥伴關係。

研究區相關權益關係人的組成如下圖 17。於系列活動規劃與實施過程中的參與者

有：活動設計操作者、部落居民主辦之家、遊客、同禮部落自然生態自治協進會等，除此之外尚有太魯閣國家公園管理處、專家學者、研究團隊、旅遊業者等其他重要權益關係人。

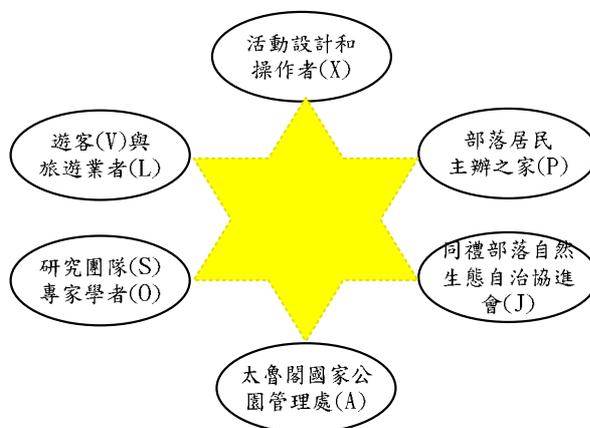


圖 17 研究區相關權益關係人組成圖

在關係資源分析方面，著眼於權益關係人的組成與社會網絡，包括部落內部凝聚力、部落居民與活動設計操作者、主辦之家與遊客、研究團隊的協力以及部落與其他權益關係人之間的夥伴關係。如下分析：

壹、部落居民內部凝聚力

自 2004 年底，大同大禮居民成立「太魯閣同禮部落自然生態自治協進會」以來，此提供居民間互動與溝通的平台，以及建立起居民合作對外互動主要的單一窗口，但由於協會為初成立的草創期，在協會整體實際運作上的經驗不足而使得部落內部居民之間的人和亦帶來挑戰。協會整體尚能運作至今，其主要因素還是在於部分居民對於協會各項工作項目的努力奉獻與付出，無論是在協會內部運作工作上的鞠躬盡瘁，亦或是對於此系列活動規劃實施整體的正面支持，皆處於積極樂觀的態度。F2：「幕後的工作人員，像我們協會的幹部，我們的總幹事 F11，還有 F5，還有 F18，這些都是我們非常熱心對協會工作跟支持的(RR-0-F2-B7-25)」；S1：「這一系列活動其實我也沒有出什麼力，最主要還是 X1 這裡，然後協會這裡，主辦之家，那我有幾個研究生整個參與，尤其是像 S5，那我也一直在旁邊，很注意活動的等等情形...(RR-0-S1-B7-46)」

在此系列活動的規劃之初，由於部落居民對於「生態旅遊」的名詞仍未有基礎的概念，因此對於生態旅遊活動內容的規劃與操作實施更是難以去想像與相信。居民 F5 如

此感嘆的說：「其實我一直都相信有一天我們大同山上會發展起來，我一直都在禱告，現在 X1 來了，我很感謝她，但是其他人都不相信，還會說她是國家公園派來的！...因為我一直都相信，今天我才可以看到山上會有發展。」；S1 說：「當初 X1 一年多前他設計這系列活動，那其實我們部落的人...很多其他人也是充滿著疑慮啦，...(RR-2-S1-B7-1818)」。「因為相信而後看到」與「因為看到才會相信」，當地居民這兩者不同的思考使得卻反應出如此極端的行動。所以在系列活動的設計規劃與實施過程中，僅部分有興趣參與的居民主動關心，或許正逢協會內務繁忙期間而無暇參與，使得不少遊客相應提出：「很少看到其他當地的其他人，還有協會的！」然而，在活動實施初期已有了具體成果的出現，如協力造屋、植樹等活動過後，反而主動關心此活動的居民有明顯得增加，更提出參與辦理活動的意願。由以上經驗，活動設計操作者認為遊客與主辦之家如此地積極參與活動，但其他參與的居民尚需要再加強「互助」精神！如此才能在不久的將來，部落居民才可以完全獨立自行辦理活動而不需長期依賴外界的協助。X1：「族人對工作的投入態度似乎不如遊客。(RR-2-X1-C1-8)」就目前，事實上當地居民也自知協會現在內部「人」的組成是非常不健全，這更加突顯出部落內部的凝聚力是有待加強！居民 F11：「在我們部落裡面還沒有還沒有...組織還沒有，人員部分都不是那麼...的健全喔。(RR-2-F11-B7-679)」

年度一系列活動實施完畢暫告一段落之際，參與活動的當地居民正思考的是，將如何凝聚大家的向心力，尤其是期盼「大禮」居民的參與！如此一來更有利於後續活動的遊程安排規劃、實施。居民 F2 認為：「大禮的人一定要去參與這個活動，我覺得大禮的人(我們 halukudai)那個活動都是在...在那個那個 G16 那邊的話，他今天又不來，他又不能講，所以說你們一定(...族語...)你們也要加強一下啊。(RR-0-F2-B7-821)」；X1：「我都發現其實對絕大部分的遊客來講，一天走到 G16 那裡，或者是一天走到 F5 那裡，都把大家累翻了，喔。那如果說將來在，我們在遊程的設計上我們可以吸引大禮這邊的人家一起來參與，我們第一天只需要走到大禮，然後住在那裡，然後下午就是一些輕鬆的體驗，等大家體力恢復過來了，第二天繼續往大同走，大家會覺得輕鬆愉快，這個對遊客來講會是一個很好的，一個很好的規劃。(RR-0-X1-B7-837)」不過，吾等應樂觀的是，在本系列活動最後的「回顧與前瞻工作坊」與會前來的長老與居民人數可以窺見，居民好奇、關心與支持此系列活動的人數增多了！會後，在眾人給予中肯的建議與鼓勵之下，居民對於自己的期許更深，亦更有信心朝向當地發展生態旅遊活動的夢想與目標

邁進。遊客在意見回饋中提到：「似乎部落其他居民對活動理念的接受與認同，甚或配合，仍有加強的空間。(RR-2-V-C4-10)」；X1 也表示：「他們其實，當他們跟原住民接觸之後很容易能夠產生很融合的感情，然後會很喜歡你們，那我覺得有些狀況變成是，我反而是你們的障礙喔，(RR-0-X1-B7-749)」；居民尚對自己有這樣的鼓舞：「很開心能夠參加” 這個活動” ，我相信我們只要努力，以後一定會” 發揚光大” ！(RR-0-F/G-C4-29)」藉此系列活動的規劃與實施過程中，部落內部的凝聚力有進一步的發展的空間與機會，但仍期待未來有「持續性」的進展。

貳、部落居民與活動設計操作者

過去，部分居民相信未來山上會有很好的發展，在堅信的同時，一位關懷環境的實務工作者主動關心大同大禮地區發展生態旅遊的未來，就是部落協會居民口中所稱的「寶蓮老師」，即為此系列活動的設計操作者。在其一同與居民相互討論規劃與設計的過程中，讓居民對 X1 的生態旅遊規劃有了初步的認識(李光中、王鑫，2005)。在互動的過程中，協會與主辦之家的居民早已將之視為部落的朋友、山林中的家人。居民 F11：「據我所知喔，辦理過這個活動喔，他們對 X1 的印象很好，不是只有部落的人，可能外面的人，遊客應該也很好。(RR-0-F11-B7-695)」；F2 也這樣認為：「但是我們跟 X1 最有體會認同，跟大家的夥伴關係喔也非常的認同，(RR-0-F2-B7-1959)」

對於 X1 與部落居民之間會有這樣良好的互動關係結果，其實不難了解！雖然於活動規劃設計之初，其他居民尚抱持著「她應該是國家公園派來的」如此一般懷疑的態度面對所謂的外來者。但這樣的質疑觀感僅至活動執行實施後的階段性成果出現在眾人眼前時，居民才轉變為不同的態度！無論當下的情況如何，設計操作者仍以實際行動來表現其關懷同禮地區未來的發展。如目前網站上有關系列活動內容及守則與公約草案，非筆者 X1 單方面的設計規劃，而是經過數次與當地居民面對面溝通後的努力結果，於過程中可看得出筆者是希望藉溝通過程中將自己關懷環境的堅持，漸漸地傳達給居民知道！如網站上所述：「(X1)鼓勵居民以造林取代部份農耕行為(RR-3-X-A1-182)」甚至從網站記述同禮部落環境、歷史、文化的點滴，或是如此貼近主辦之家的敘述(參見本章第三節)，這刻畫描寫的字字句句背後，即充分解答出為何部落居民與活動設計操作者 X1 之間有著深厚的工作夥伴關係！這更是未來合作所需要的互動默契。F2：「這是因為透過我們大家的關心，我先要感謝我們 S1 博士支持我們，還有我們的夥伴 X1，他對我

們的大同大禮這個地方非常的有心啊，我們先給他們一個掌聲(RR-0-F2-B7-14)」；S1：「下個年度系列活動怎麼辦？誰主辦然後什麼之類的？現在有沒有一個聯絡的人，X1 可以跟他連繫，然後 X2 這裡也可以跟他聯繫(RR-0-S1-B7-884)」

參、主辦之家與遊客

在活動實施的過程中，活動時程的安排主要一般為 3 天 2 夜，至多為期 10 天，因此有了長時間的相處機會，加上活動環境為富有原始自然生態風貌的原住民山區部落，及活動內容主要以遊客融入主辦之家的傳統山居生活體驗。在這樣的條件之下，主辦之家與遊客之間的互動情形可從遊客參與活動的敘述中略知一二。遊客 V91：「我們是自己上去的那…那位 G16 先生陪我們上去的。那我在那邊我所遇到的一個狀況就是說很容易跟那邊的那個 G16 先生就是，言語上無法溝通，但是我覺得都很努力的去溝通，我覺得這種感覺真的很好，我覺得大家一定要互相溝通，然後得到一些心得這樣子。那他也努力的介紹說，(RR-2-V91-B7-523)」；遊客 V91：「不過主辦之家那個 G16 先生他人也很好，都一直跟我們介紹，就像剛才他講，有一些歷史啊，或什麼等等，他還是很努力的，就是解釋給我們聽，只是說，還需要透過他女兒翻譯這樣子(RR-0-V91-B7-798)」。有主辦之家熱情的招呼、遊客積極的投入，這共同營造熱鬧溫馨的活動氣氛，讓當下所有參與者在精神上都飽滿充實！遊客 V54 對主辦之家的感想：「阿公(G16)真的是一個令人溫暖、又厲害的智者，不知道為什麼看著他坐在外面就很感動，有一種平淡、淒美、和諧的感覺(RR-0-V54-B6-109)」；遊客 V9 亦提到：「在與她(F5)相處的十天中，發覺她擁有驚人的堅忍個性…(RR-1-V9-B1-50)」；遊客 V5 與主辦之家生活相處的心得感想：「我第一次和 F5 有了較寧靜而深入的交談…我似乎也參與到了她存在的世界，而得到深刻的感動和理解。…我的心充滿了感動和滿溢，語言的詩意莫甚如此，人說出用生命活過的故事，那是當真而深刻並富有詩意的，它觸動了我的存在和生命的深度…(RR-1-V5-B2-12)」

來自不同地點，有著既複雜又深厚多元背景的遊客們初來乍到之時，多數儼然成為山林中的「土包子」，對於主辦之家的山林生活智慧是深感佩服，更是深知當地居民對於山林狩獵技能高超，且音樂天賦、技術更是不容小歎！如遊客 V54：「原住民他們有許多前人的知識引導他們如何做，何時做，但是在山上的我們簡直就是城市鄉巴老，有些狀況是需要被指引的。(RR-1-V54-B6-74)」；遊客 V3：「J28 他在白天是個牧師，晚

上他也是個午夜遊民，爲什麼呢？因爲他是個飛鼠殺手，他還給我玩他的槍，真刺激！還有他也是製造樂器和音樂的達人喔！(RR-1-V3-B3-17)」；遊客 V4：「讓我們有機會與當地居民產生連結，並變成好朋友，也讓我們了解少數族群，生存空間的重要性，同時讓我們見識到原住民的傳統技藝與文化，更讓我們與太魯閣的崇山峻嶺結了不解之緣。…F5 不但像慈母般無怨無悔照顧別人，也像知心好友般與你分享她族人的故事，她開朗、樂天的人生觀，還有適應環境的能力，也激起自己內心面對環境變化的勇氣，…F5 教導兒子認識野菜、生火、煮飯，她也鼓勵兒子要聽老人家的話。(RR-1-V4-B4-9)」

而同樣的，主辦之家對於不遠千里而來的遊客，更是展現無比的热情招待以予回應！相對的，部分其他當地協助活動的參與居民，倒是對於「一群不回家過農曆年」的外來者，保持充滿懷疑的距離。直到部分其他當地協助活動的參與居民露出那信任的笑容時，才更證明遊客的積極參與。遊客 V7：「X1 告訴我們：『由於這幾天工作很賣力，讓師傅刮目相看，一改之前懷疑的態度。』話說完，我才知道原來我們的行動不止平地人懷疑；連部落的師傅都抱持著觀望態度。不過如今行動已勝於一切的話語解釋，倒是馬上讓我釋懷。而 F5 也發表她的感想；她說她從很久以前就想要回到山上來、回到祖居的部落來，她常常向主祈禱這件事，想不到如今卻有這麼多人來幫她完成這個願望，她很感動，也一直讚賞我們的努力也讓師傅們改觀。(RR-2-V7-B5-367)」在互動中建立起生命共同體，形如一家人，「遊客」一詞早以為「遠到來訪的『朋友』」所取代。因此，部落居民與主辦之家的態度與行為是經營生態旅遊最主要的關鍵。

遊客在此互動關係中所帶來的影響，不論是在活動實施的過程中，亦或是活動結束的後續仍持續發酵著！例如 X1 提及：「身爲一個“外人”我也不知道要怎樣才能讓他們「凝聚共識」？但因爲這個活動，其他居民已放棄蓋鐵皮屋的思惟，而上週的植樹活動，有三百多棵紅檜沒種完，後來部落其他人家也紛紛來要，沒有我們這群「遊客」，他們也要自己種，這算不算共識的凝聚呢？(RR-1-X1-B2-104)」

居民 F11：「因爲這次主辦植樹的是他，可能大家不知道喔，很多樹都死光了喔，其實但是他說他想辦法又讓那個樹活起來了。阿他怎麼去想辦法呢？是他厲害的地方。那另外還有就是小米播種的這個部份，那個黃明源喔，他現在在山上喔帶幾個朋友上去，他告訴我喔，他第一次小米播種的時候他失敗了你們不知道嘛喔，你們知道他失敗嗎？結果都沒有長出來喔，欸爲了喔不讓你們失望喔他自己呢想辦法喔，再到南投去找

那個那個那個小米的種喔，把它灑下去喔，所以你們才有看到那個有那個收割的情形喔。(RR-0-F11-B7-340)」

X1 提到活動對居民有這樣的影響：「像 G16，每一次都把遊客介紹給他，爲什麼？因爲他很積極配合，我們說那個二、三十年的垃圾該清了，他就花了七天的時間去清，這讓我們非常感動喔。這樣的主辦之家不是我們偏心他，而是他真的很努力，那這個也希望大家放在心裡要大家自己多加油喔。(RR-3-X1-B7-876)」而遊客也對其所帶來的影響有所反思。如遊客 V7：「在工作期間，我們不覺自己是志願上來的工人，反而比較像部落裡面築屋的交工似地互相幫忙，只是我們這群平地人在付出的同時，在心境上馬上就收穫良多…我欣喜著，對於大家的生命在此交集發光以成就這次活動，對於每個人，無論是造屋團隊的、補給團隊的、YaYa 族人及師傅、甚或是因事無法前來或提前下山的及看過網站有著內心悸動卻難以決定成行的人們，每個人的角色都不可或缺，大家都很有關心這些事。深深感覺，大家都很重要，在這如此不凡的感覺中。(RR-0-V7-B5-5)」；尚有如 V5：「出發前我只想過自己的體驗，卻沒想過自己也能是一個當地發展旅遊的觸媒，不管是對當地人或外界的溝通。(RR-2-V5-B2-34)」

遊客與遊客之間的相處情形其實也牽動著系列活動的實施能否順利地進行。在主辦之家與遊客間、在其他參與協助活動的居民與遊客間、在遊客與遊客之間的互動關係，這樣盤根錯節地交織出綿密地關係網絡。V57：「相處的這幾天才體會人與人的距離原來並不遠，看到大家的互相幫助，分工合作，發現這次旅程的另一個收穫就是你們！(RR-0-V57-B6-62 V)」；遊客在意見回饋中看到活動主辦之家的努力：「在四次的拜訪之後，其實整個經驗都是十分正面的，由於四次都是去 G16 家，看到四次不同的場景，會感動 G16 爲活動的努力，也因爲這樣的感動才會一再回來，這個經驗不同於以往登山，單純體力的消耗及風景的欣賞，在整個活動中”人”的這個因素，才是吸引我一再前往的原因。(PV RR-1-V-C4-17)」；遊客 V59 給予居民的鼓勵：「平地人擁有許多原住民欠缺的知識技能或物質(如電腦)，但原住民對自然的熟悉，和在自然中生存的技能，也是都市人所欠缺的。他們有足以自傲的部份，不一定一味要接受平地人的施捨和幫助。(RR-2-V59-B6-5)」

現實上，不是每個故事都必然有美好的結局！在互動過程中固然有努力與付出、收穫與感動、支持與鼓勵；有遊客會再選擇回來，亦有遊客選擇「經歷過」就好，如遊客 V9：「我是以一個遊客的立場來說喔，我跟 X1 的活動也好幾回了，可是我會覺得說…

「像…」協力造屋我來了，阿以後，以後我覺得，你們自己要承擔大部分，因為我是以遊客，我來了我認識你們了我認識 F5 了我認識 F2 了，這以後，第一次可能只是因為 X1 我來了，可是之後我想是因為你們我才來，所以我覺得你不用擔心這個，阿你們自己趕快站起來最重要。(RR-0-V9-B7-740)」；V55：「畢竟大家都不願意看到很多的理想不切實際或是胎死腹中的狀況，再問自己會不會再參加，其實答案也許很傷人，但是也許當狀況可以改善到連我都接受的狀況那應該就很好了。(NA-3-V55-B6-174)」

歐勝榮、蕭芸殷(1998)曾對於造訪自然地區的遊客進行調查訪問，發現生態旅遊遊客特質：在不同環境態度類群的遊客，其社經背景屬性不同；在不同環境態度類群的遊客，其在旅遊動機的認同程度上有顯著差異。因此這也許是遊客的參與動機與背景有所不同而對於活動的支持產生看法上的差異。其中多數遊客主要是經由 X1 所設立的寶蓮園之會員電子報宣傳內容得知此系列活動的實施訊息。以下表 10 為歸納整理此參與活動之遊客背景資料：

表 10 參與此系列活動之遊客背景資料

活動	代號	工作背景	參與活動資訊來源或動機
協力造屋【一】	V01	化工廠	寶蓮園會員
協力造屋【一】	V02	學生	朋友推薦
協力造屋【一】	V03	學生	家人推薦；寶蓮園會員
協力造屋【一】	V04	家管	寶蓮園會員
協力造屋【一】	V05	學生	寶蓮園會員
協力造屋【一】	V06	教	寶蓮園會員
協力造屋【一】	V07	剛退役	寶蓮園會員
協力造屋【一】	V09	家管	寶蓮園會員
協力造屋【一】	V10	無	寶蓮園會員
協力造屋【一】	S5	學生	研究興趣
造屋補給【二】	V13	製造業	朋友推薦
造屋補給【二】	V14	製造業	朋友推薦
造屋補給【三】	V16	無	寶蓮園會員
造屋補給【三】	V17	商	朋友推薦
造屋補給【三】	V18	商	——
造屋補給【三】	V19	公	寶蓮園會員
造屋補給【三】	V20	輪胎業	寶蓮園會員/家人推薦
造屋補給【三】	V21	教	朋友推薦
造屋補給【三】	V22	旅遊業	寶蓮園會員
造屋補給【三】	V23	工程師	家人推薦
造屋補給【三】	V24	學生	家人推薦
造屋補給【三】	V25	學生	家人推薦
造屋補給【三】	V26	教授	支持活動
大同植樹	V27	專利事務所行政	寶蓮園會員
大同植樹	V28	服務業	寶蓮園會員

參與此系列活動之遊客背景資料(續)

活動	代號	工作背景	參與活動資訊來源或動機
大同植樹	V29	服務	寶蓮園會員
大同植樹	V30	媒體	寶蓮園會員
大同植樹	V31	服務業	寶蓮園會員
大同植樹	V32	工	寶蓮園會員
大同植樹	V33	工程師	寶蓮園會員
大同植樹	V34	助理	寶蓮園會員
大同植樹	S35	學生	興趣好奇
大同植樹	V36	製造業	寶蓮園會員
大同植樹	V37	無	寶蓮園會員
大同植樹	V38	學生	寶蓮園會員
小米播種	V40	圖書館員	寶蓮園會員
小米播種	V41	教	朋友推薦
小米播種	V42	資訊	興趣好奇
小米播種	V44	學生	家人推薦
傳統生活工作體驗	V46	傳播	寶蓮園會員
傳統生活工作體驗	V47	學生	老師推薦
傳統生活工作體驗	V48	學生	老師推薦
傳統生活工作體驗	V49	學生	老師推薦
傳統生活工作體驗	V50	義務役軍人	寶蓮園會員
立霧採筍活動	V52	學生	寶蓮園會員
立霧採筍活動	V53	國家公園解說員	朋友推薦
立霧採筍活動	V54	學生	老師推薦
立霧採筍活動	V55	教	老師推薦
立霧採筍活動	V56	學生	老師推薦
立霧採筍活動	V57	學生	老師推薦
立霧採筍活動	V58	資訊	朋友推薦
立霧採筍活動	V59	學生	老師推薦
大同小米收穫	V61	家管	寶蓮園會員/朋友推薦
大同小米收穫	V62	外交官	家人推薦
大同小米收穫	W1	學生	隨行參與動物調查
立霧小米收割一	V66	資訊	朋友推薦
立霧小米收割一	V67	學生	老師推薦
立霧小米收割一	V68	學生	老師推薦
立霧小米收割二	V73	學生	興趣好奇
立霧小米收割二	V74	無	朋友推薦
立霧小米收割二	V75	資訊	朋友推薦
立霧小米收割二	V76	自由業	寶蓮園會員
拜訪同禮	~89		朋友推薦
拜訪同禮	V90	通訊業	好奇興趣
拜訪同禮	V91	通訊業	朋友推薦

肆、部落居民與研究團隊

在透過部落協會中的數位理、監事，以及部分關心部落發展並從事部落協會工作的居民訪談，而在訪談的過程中收集部落居民對研究團隊的了解與看法，分別從受訪者對研究團隊的認識與了解的發展過程，及研究團隊所給予部落社區居民的印象，還有研究團隊與部落之間的相互關係，甚至在部落社區發展的過程中，研究團隊所扮演的角色及功能。除此之外，受訪者對研究團隊各成員分別討論，並給予團隊建議。

訪談的過程當中是以面對面且單獨的正式訪談，為建立與受訪者互信且舒適的訪談環境，在訪談開始如經受訪者同意才進行錄音，但為了獲得更詳盡且切實的訪談結果，原則上選擇不以錄音而以現場同時手寫紀錄為主要的記錄方式。透過半結構式訪談，問題大致上以部落過去與現在發展的歷程，以及部落協會成立前、後分別對部落社區所帶來的變化，並討論目前部落協會運作情形，除此之外，與受訪者一同分享了解其對研究團隊從團隊整體到成員個別的認識與看法，最後給予團隊意見回饋。

部份訪談者在去年度有參與部落社區論壇之前，就聽說有所謂的研究團隊，認為是由研究所學生單獨或教授與研究所學生組成的團體前來部落社區，對部落社區的不同議題有興趣而來此了解與研究。由於本計劃今年度與上一年度的研究團隊成員不盡相同，到今年度計劃執行時，大多數的受訪者是知道研究團隊的存在，但仍僅限於上一年度計畫的參與成員，而今年度才參與計畫的研究團隊成員，對部落居民來說只是個對部落好奇與關心甚至熱心奉獻的陌生人，是在相處的過程中漸漸得知與發現，這些陌生面孔是彼此認識且有密切關係的。由於少數受訪者在協會成立之前並未參與協會或是部落社發展的相關事物，所以對協會成立之前所發生的事情並不了解，這也包括去年研究計畫中的參與論壇的發生過程，以及研究團隊的身分與目的皆不是非常了解，研究團隊的立場為何？為何而來？但是在協會成立之後並參與其中的工作，從對研究團隊的不了解，到初步認為是因為受國家公園委託而來，直到現在對研究團隊的看法有明顯的改變。

部落居民認為研究團隊可提供部落協會在學術方面的知識，例如公文的書寫，促進協會與公部門的溝通協調。相對的，部落居民認為其與研究團隊是處於一個互相的互補關係，在研究團隊進行計畫的過程中，部落居民同時提供研究團隊熟悉部落社區，提供研究團隊許多研究上資料的收集。

受訪者對研究團隊各成員分別討論，並給予團隊意見回饋，訪談內容經整理後如下

表 11 所示：

表 11 部落居民對研究團隊成員的看法

研究團隊成員	受訪部落居民意見
S1	從去年度計劃開始，其在部落與國家公園管理處之間的互動過程中，所處的立場感覺較偏國家公園管理處一方，但在長期的相處與了解後發現，所處的立場中立，在部落協會與國家公園管理處雙方之間的互動過程中不會偏向任何一方；讓居民感覺是部落協會的大家長，平時並不隨意開口，會給予部落協會適時的建議與指導，居民將其定位為顧問，是部落居民的大家長亦是好朋友，部落協會有任何問題都會與其討論，會適時給予部落協會指導，並提供許多接觸相關領域專才人員的機會，提供很多的資訊來源，是幫助部落協會的能力提升與成長的重要人物。
S5	感覺像是朋友亦是一家人，熱心的參與各個活動與會議，感覺如一般學生的簡單單純，在部落協會中沒有很大的影響力，習慣其出現在週邊進行拍照、錄影錄音的活動，這也幫助協會在資料上的整理、紀錄收集有不少的幫助；在溝通聊天上比較能直接自然，若有任何心事可以與其長談。
整個研究團隊	原先並不清楚這幾個陌生或是熟悉的外來者之間的相互關係，在了解研究團隊之後，發現這樣的一個團體給了部落協會很大的幫助，最主要的是促進的部落協會與國家公園管理處之間有很好的溝通協調，扮演的角色中立，是兩方之間一個很好的潤滑劑。從之前的部落論壇參與到現在的部落協會組織機制，漸漸地促成部落社區居民關心部落發展的機會與平台，提供了許多機會與幫助，能如此的了解當地部落居民以及可以適時的提出對部落發展各方面有益的建議，在互動的感覺上可以很直接自然。比以往到部落社區做研究的學者或學生是不一樣的，整體上來說，這是一個讓部落居民感覺上不一樣又很特別的學術研究團體。
給研究團隊的意見回饋	希望可以幫助部落協會提升在文書以及與其他公部門的溝通上的能力，期待有一天達到如研究團隊這樣的文書與溝通協調能力，使部落協會成長茁壯；希望能繼續的關心部落，適時的給予指導與建議，更希望能監督協會運作發展，避免部落協會成為另一個發展失敗的例子。

伍、部落與其他權益關係人之間的夥伴關係

在參與此系列活動設計規劃與執行實施過程中的權益關係人，除上述部落居民主辦之家、部落社區協會、活動設計操作者、參與遊客、研究團隊等權益關係人之外，於此尚有太魯閣國家公園管理處；而與生態旅遊發展相關的旅遊業者的角色，並未在此系列活動之規劃、實施過程中出現，故討論有限。基於本系列活動為大同、大禮地區首次規劃與實施「試驗性」生態旅遊活動，故活動設計操作者在與居民協商討論活動規劃之初，即希望此試驗性活動在規劃實施過程中，盡量避開公部門的重重關卡，為求溝通上的單純化。因此，本系列活動自活動內容規劃到執行實施暫告一段落的過程中，太魯閣國家公園管理處在參與程度上較不明顯。如網站上所述：「『避開公部門的重重關卡』以及『做中學』，依舊是 X1 的行動原則，於是，一套實驗性的”生態旅遊餐”即將在寶蓮園網站試賣。(RR-2-X-A1-35LA)」

當地居民 F2 這樣說：「阿我們的土地也是在國家公園的範圍裡面，對於我們的延伸的問題是什麼，其實是對我們是傷害非常大，因為環境幾乎都是在國家公園的範圍裡面，我們要做什麼都有法的那個限制啦。(RR-0-F2-B7-1938 LA)」以及「就是國家公園跟我們的關係還不是很好，到目前還不是很好...(RR-0-F2-B7-1958 LA)」當地部落居民對於「國家公園」早已存在著深刻的負面印象，但整體活動在規劃、實施上若遇與國家公園管理法相關之法規問題時，仍需太魯閣國家公園管理處方面提供相關專業人士的諮詢意見，如：協力造屋活動的竹屋建造申請，如此尚能順利配合國家現行法規以防觸法！未來接續規劃實施的活動過程中仍需要太魯閣國家公園管理處在行政業務、法規諮詢等方面的協助與支持。當地居民 F2 表示：「明年可能是，會比較好一點啦，但是還是少不了你們大家的幫助啦。這個是，因為我上次也跟，美麗也有在喔，上次也有跟太管處也有一些這樣的互動喔，因為民宿的部份，我們有跟處長也有一些討論啦，(RR-0-F2-B7-621 LA)」；O10 如此建議：「禁獵有成的話呢。那有沒有辦法透過一些其他的機制來幫助大家保護農作物？那...那個是一個另外我們...可能事後需要思考的方式喔，那還是如果國家公園在明的上面大家對於這個危害動物的處置可以達到一個共識，那真的侵入農作地的動物可以用什麼辦法處置，(RR-3-O10-B7-1641 LA)」

第五節、權益關係人的資源投入和行動進展

本節將探討於本系列活動之規劃與實施過程中，大同大禮地區發展生態旅遊之權益關係人在共同參與行動下，善用並改進社區、社會資源及公部門現行制度資源，以分工合作而為建立新的「促進權益關係人參與協同規劃生態旅遊規劃與實施過程」制度力，所投入的資源為何？

壹、社區與社會資源

自同禮部落協會成立以來，協會內部規劃安排辦理各項計畫的施行，如 2005 年工作內容：包括部落營造、生態旅遊推展、數位影像紀錄與生計等四類。其中，生態旅遊推展工作主要內容以執行太管處委託之企劃案，以及相關的培力課程為主，而部落社區如何規劃大同大禮地區之生態旅遊成為當前的首要課題。部落協會運作的第一年(2005)間，一顛覆居民過往思維的構想：吸引遊客自願付費上山與當地居民一同分享、學習、體驗及尋找於山澗生活中的靜謐、傳統、感動和自我的生態工作假期，此於部落協會與居民間開始發酵。自同年 3 月，X1 與部落居民、協會經接連的溝通與商討，漸規劃出

同禮部落綠色生活學習社區系列活動，並透過執行系列活動的實際行動以對應公約與守則的內容，同時回應遊客意見與檢討並修正之。

於此系列活動之相關權益關係人當中，以民間環境保育人士 X1(即活動設計操作者)貢獻的自我實務經驗、對此活動持有極高興趣的山上居民(即活動主辦之家)所擁有的傳統生活智慧，皆可視為此行動能量資源增加的主要來源。其中，目前所運作之「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」網站為 X1 出資架構，可視為最有利的資源投入！

相對於系列活動的貢獻與努力，曾參與本系列活動實施過程中，自願參與體驗與付費的 107 人次的遊客，在經濟支持與意見回饋上的提供，更是一項重要資源的投入。在參與配合活動所規劃的各項活動體驗過程中，遊客所繳付經費在經由活動機制的運作下，亦促進整體實施的操作機制，更是提昇了主辦之家在經濟上的收入。

貳、公部門資源

目前相關公部門之參與本系列活動中規劃實施過程的參與程度較低，如太魯閣國家公園管理處。同禮部落協會於 2005 年因受太管處委託而進行「砂卡礑溪護溪保育暨部落文史調查計劃」的同時，始有足夠經費進行部落文史調查，增進了當地社區居民對部落歷史與傳統文化開始著手進行系統性的紀錄工作。大同、大禮地區正位於太魯閣國家公園管理範圍內，因此系列活動在規劃與實施過程中，需要太管處提供有關法規與行政業務上的意見與配合。此外，由於太魯閣國家公園管理處為因應生態旅遊白皮書之依據，擬訂「太魯閣國家公園生態旅遊行動計畫綱要及具體作為」，並於 2003 年設置「太魯閣國家公園管理處生態旅遊規劃小組」開始推動園區內關於生態旅遊推展之保育研究、解說服務、環境管理、社區合作等具體工作項目。至 2005 年圈定太魯閣國家公園生態旅遊地—砂卡礑及同禮生態旅遊點為全國生態旅遊示範點之一，進而討論大同大禮地區步道沿線設施與大同大禮整體空間規劃等硬體建設等諸項規劃，但對於本系列活動目前並無直接助益，於此所投入具體資源僅限於此。

另如本系列活動之植樹活動，由花蓮林管處玉里工作站所免費提供台灣原生樹苗，包括紅檜、台灣檫、烏心石等樹苗，共約 1,500 株以協助植樹活動實施，亦為公部門資源的投入。如表 12，係整理本研究區權益關係人參與規劃與實施系列活動的資源投入和行動進展之互動紀錄，顯示各權益關係人共同參與規劃與實施系列活動之行動過程，及產生效益情形。整理如下：

表 12 權益關係人參與規劃與實施系列活動的資源投入和行動進展

日期	討論地點 /方式	權益關係人 類別(人數)	召集/ 主持人	投入資源的行動進展
2005 0316	太管處 /行政會議	A(10) #	A1	太管處「生態旅遊規劃委員會」行動計畫討論：以利生態旅遊在推動方向的定鐸及具體工作的落實。
0406	S1 家 /小組交流	X、O(2)	S1	首度討論「同禮生態旅遊系列活動」計畫，並就大同大禮現況分享。藉此，系列活動概略構想產生，待實地探訪山上居民以進一步規劃。
0415	大同大禮 /營火開談	P&J(共 6)、X、 A(1)	F2	15-16 日(2 天)進行環境體驗與觀察，活動設計操作者 X1 與居民間首次討論交流，此計畫構想獲居民支持，奠定未來合作行動契機。
0416	太魯閣教會 /分享座談	P & J(共 10)、 X、A(2)	F2	活動設計操作者與協會理事分享梨山經驗；討論未來一年預計於大同大禮進行的活動。部落資源整合與發展可能性的思考激盪。
0423	太魯閣教會 /分享座談	P(4)	F2	討論「同禮生態旅遊系列活動」計畫內容規劃與居民生活公約、遊客行為守則。居民彼此進一步建立對未來推展活動的信心。
0425	部落居民家 /小組交流	J(6)	F2	簡單說明「同禮生態旅遊系列活動」計畫。思考部落資源與人力整合問題，以及未來所需的協助與支持。
0428	電子郵件、 電訪	A(2)	S4	初探「同禮生態旅遊系列活動」計畫在特別景觀區及一般管制區施行的可行性。太管處提供法規上的說明，以供活動可行之辦法。
0429	居民 F2 家 /小組交流	J(6)	F2	具體、逐條討論「遊客守則」、「居民生活公約」草案，居民的想法與建議，於會後修訂內容與文字。
0508	太魯閣教會 /協會會議	P&J(共 10)、X	F2/F11	與部落居民、協會理監事等人討論「同禮生態旅遊系列活動」計畫內容設計與居民生活公約、遊客行為守則。視為推展活動行動正式起跑。
0607	太管處 /行政會議	A(18)	A15/A22	93-94 年生態旅遊行動計畫分工：細部討論太魯閣國家公園全區為生態旅遊點之規劃與發展。
06--	佳科資訊	X	X1	太魯閣同禮部落綠色生活學習社區網站架構運作。
1010	太魯閣教會 /協會會議	P(16)	F11	決議 95 年度整年工作計畫，包含大同大禮生態旅遊(擬定計畫案；作業流程、收費標準、食宿安排、解說員之訓練，讓遊客對山上有深刻之印象同時也讓部落人有所收入)。
1027	遊客中心 /小組交流	J(2)、A(2)	A16	討論生態旅遊輔導團參訪行程安排事宜。應中央政策，太管處推展生態旅遊遊程規劃前，了解未來所需規劃提供之軟、硬體設施。
1103	太管處 /行政會議	J(7)、A(1)、O	A15	11.03 生態旅遊輔導團參訪大禮並視察環境。
1104	太管處 /行政會議	A(12)、O(4)	A1	11.04 生態旅遊輔導團給予太管處未來推動生態旅遊建議。
1216	太管處 /計畫報告	A、O	A22	針對 S1 受國家公園委託計畫案報告。內容提及大同大禮規劃發展生態旅遊系列活動。
2006 0101	太魯閣教會 /協會會議	P&J(共 8)	F2/F11	九十五年度第一次臨時會討論「同禮生態旅遊系列活動」計畫內容，並將計畫納入協會 95 年度工作項目。部落協會內部討論整合人力資源以助活動順利進行。由 F5 負責分派大同大禮居民(大禮由 G16 負責)。
0129	主辦之家	P(1)、X、V(9)	X1	01.26-02.04(10 天)系列活動之協力造屋；團體討論遊程心得與活動檢討。遊客、活動設計操作者提供人力與經濟支持部落居民，並協力達成活動圓滿成功，增進日後系列活動推行的信心。

權益關係人參與規劃與實施系列活動的資源投入和行動進展(續)

日期	討論地點/方式	權益關係人類別(人數)	召集/主持人	投入資源的行動進展
0203	小組交流	P(2)、X、V(20)	X1	01.26-02.04(10 天)系列活動之協力造屋；團體討論遊程心得與活動檢討。遊客、活動設計操作者提供人力與經濟支持部落居民，並協力達成活動圓滿成功，增進日後系列活動推行的信心。
0208 0209	花蓮林管處玉里工作站	X、P	X1/F2	經 X1、F2 接洽後，花蓮林區管理處玉里工作站免費提供植樹活動之所需台灣原生種樹苗約 1500 株。包含紅檜、台灣檫、烏心石等樹苗。
0211	主辦之家/小組交流	P(4)、X、V(12)	X1	02.10-02.12(3 天)系列活動之植樹；團體討論遊程心得與活動檢討。於遊客與主辦之家互動過程中，激起行為規範的反覆思考。
0226	太魯閣教會/協會會議	P(2)、J(18)、V(4)、A(1)	F2/F11	「同禮生態旅遊系列活動」回顧、檢討與回饋；藉此作為部落內宣傳。居民首次體認公約的需要性與重要性，奠定自律公約發展基礎。
0401	主辦之家/小組交流	P(4)、X、V(6)	X1	03.31-04.02(3 天)系列活動之小米播種；團體討論遊程心得與活動檢討。
0409	同禮步道/小組交流	X、V(6)	X1	04.08-04.09(2 天)系列活動之傳統生活、工作體驗；團體討論遊程心得與活動檢討。
0505	主辦之家/小組交流	P(2)、X、V(8)	X1	05.05-05.07(3 天)系列活動之採筍；主辦之家分享過往生活及活動心得。遊客的意見回饋成為未來活動與行為規範發展的重要依據。
0507	砂卡礑步道/小組交流	X、V(8)	X1	05.05-05.07(3 天)系列活動之採筍；回程步道上進行團體討論、遊程心得分享與活動檢討。遊客的意見回饋成為未來活動與行為規範發展的重要依據。
0702	砂卡礑教會/協會會議	J(17)	F2	於臨時動議中提案：預計系列活動告一段落後，欲籌辦舉行「系列活動之回顧與展望」討論會議，作為活動年度進行檢討。
0707 0709	立霧山 G16 住家	P(2)、V(8)	V42	拜訪同禮自由行程活動：首次遊客自行經由網站報名參與拜訪同禮活動，為此網站窗口接洽第一批遊客的開始。
0719 0720	立霧山 G16 住家	P(2)、V(18)	V90、V91	拜訪同禮自由行程活動：遊客自行經由網站報名參與拜訪同禮活動。
0806	砂卡礑溪畔	X、P(3)	X1	08.04-08.06(3 天)系列活動之小米收穫；回程步道上進行團體討論、遊程心得分享與活動檢討。遊客的意見回饋成為未來活動與行為規範發展的重要依據。
0819 0820	主辦之家	P(2)、V(7)	X1/G16	08.19-08.20(2 天)系列活動之小米收穫(二)；活動執行。
0916 0917	主辦之家	P(2)、V(9)	X1/G16	09.16-09.17(2 天)系列活動之小米收穫(二)；小米收穫成品(小米)決定透過網站銷售。
0923	太魯閣教會	P&J(共 12)、X(2)、V(8)、A(1)、O(2)	F2、X1、S1	「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區生態旅遊系列活動之回顧與前瞻工作坊」座談會；會中以本年度系列活動過程分享愈檢討；以活動運作機制的增進、行為規範的檢視、野生動物保育計畫的說明討論，為主要議題。促成多方意見交流，利於未來活動之規劃與實施。
1126	砂卡礑教會/協會會議	J(7)	F2	第四次臨時會理、監事(幹部)：預定明年初之會員大會將邀請 X1、S5 報告九十五年度工作項目中山上生態旅遊系列活動之進展。

註：權益關係人類別代號：部落居民主辦之家(P)；同禮部落協會(J)活動設計操作者(X)；遊客(V)、旅遊業者(L)；太管處(A)；專家學者(O)。

第六章 討論

第一節、研究團隊協力舉辦之社區參與論壇的成效評估

在「促進權益關係人參與生態旅遊規劃與實施之研究架構」(圖 10)中，透過上述之參與觀察和訪談法蒐集田野資料，以評估權益關係人的互動現況，及蒐集、釐清生態旅遊設計與規劃之相關議題，若現有社區參與機制「需建立/強化」，則進入「促進參與過程」第二循環。在第二循環中，研究團隊協助或主動規劃、籌備和實施社區參與論壇，籌備適當的溝通管道和社區參與論壇，以第一循環所蒐集之生態旅遊相關的重要議題，邀集相關權益關係人，透過正式的(formal)或非正式的(informal)論壇形式進行溝通與研討，以促進權益關係人的溝通和工作夥伴關係。因此，評估該社區參與論壇的效益，並持續和改進第二循環中社區溝通和參與的過程，最後綜合學理及個案實證研究所得，建立出「促進權益關係人參與生態旅遊規劃與實施之夥伴關係模式」。

壹、相關說明會

於本系列活動規劃之初，是由於當地社區協會(太魯閣同禮部落自然生態自治協進會)欲發展大同、大禮地區之生態旅遊活動的發聲而展開下列相關討論的互動會議。當中主要係透過在 2005 年 4 月 6 日，經 X1 與本研究團隊成員 S4 與學者專家 S1、O7 等人首度討論本系列活動之活動計畫(參見表 12)，並分享大同、大禮之現況，藉此構想出系列活動的概略規劃。目的在透過「保育實務經驗」與「學術發展理論」之間尋求一促進太魯閣大同大禮發展生態旅遊之具體構想，過程中確立此生態旅遊活動之目標，但其中仍待實地探訪山上居民以深入了解大同大禮地區環境近況，助於重要的權益關係人—當地居民共同參與發展生態旅遊活動的進一步規劃。

2005 年 4 月 15 日，在大同大禮地區居民(6 位)、X1、太管處人員 A3 以及 S1 等人首次在大同大禮地區現場討論促進發展生態旅遊活動之規劃構想。藉此，深究當地居民對於大同大禮地區發展生態旅遊活動之意見與看法。在此互動過程當中，X1、太管處人員 A3 以及 S1 等人了解部分居民迫於經濟上與生活上所需而長期於山上(大同、大禮)從事農耕，因此居民希望當地交通能有所改善以利山上作物便於運輸至山下銷售，而可望促進當地經濟上、生活上的改善，但對於生態旅遊活動的不同產業發展的構想，對於部分的居民可說是首次接觸。因此，大同大禮地區居民(6 位)在此互動過程中首度思考

當地發展生態旅遊活動之可行性，並在此機會中闡述山上農事生活與山林生活趣事，供以生態旅遊規劃構想之所需資訊。隨後分別於同年 4 月 16 日、5 月 23 日，協會理監事(10 位)與 X1 在太魯閣教會進行面對面討論，溝通交換發展生態旅遊之具體規劃，並建立合作默契與共識。部落居民、協會理監事、X1 等人共同就「同禮生態旅遊系列活動」計畫在太魯閣國家公園範圍內之特別景觀區及一般管制區施行的可行性討論，並待太管處提供法規上的說明，以供活動可行之辦法。同時並進一步討論「同禮生態旅遊系列活動」計畫內容之規劃與推展生態旅遊活動之居民生活公約、遊客行為守則，居民彼此進一步建立對未來推展活動的信心，視為推展活動行動正式起跑。

除上述正式召集之討論會議外，於本系列活動正式實施(2006 年 1 月 26 日至 9 月 17 日)的各活動實行過程中，皆有活動主辦之當地居民(F2、F5、G14、G16)、活動設計操作者 X1、各活動參與遊客相互就此系列活動規劃與實施進行討論。於活動實施期間，另有一「同禮生態旅遊系列活動」回顧、檢討與意見回饋之活動檢討會議(2006 年 2 月 26 日)；藉此作為部落內宣傳。於此會議過程中，召集相關權益關係人(協會理監事、活動主辦之家、活動設計操作者 X1、其他當地居民、太管處代表等)針對首兩次活動(協力造屋、植樹活動)的實施經驗做第一次進行檢討。因此，居民首次體認公約的需要性與重要性，奠定自律公約發展基礎。總括以上本系列活動自規劃與實施過程中各權益關係人參與討論的各次討論會議中發現，各權益關係人之間仍未有同時面對面參與溝通的機會，即欠缺當地居民主辦之家、參與活動之遊客、活動設計操作者、協會理監事代表、太管處代表、學者專家等同時面對面就此系列活動之規劃與實施的相關重要議題進行意見交流與溝通。故此，我與研究團隊其他成員、協會與寶蓮園共同籌畫與召集邀請上述相關權益關係人參與系列活動之回顧與前瞻檢討會，如下段所述。

貳、「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」系列活動之回顧與前瞻檢討會

本系列活動內容自設計規劃開始，係主要透過 X1 與當地居民雙方溝通並參考專家學者意見後，一系列活動規劃內容甫初具雛形。大同、大禮當地操作生態旅遊活動之經驗及合作默契尚待活動規劃內容經實際實施後，藉由活動設計操作者、活動主辦之家、遊客與當地居民的參與互動過程中收集相關活動心得與意見，以作為促進當地發展生態旅遊活動規劃與實施之發展重要參考。

本系列活動自 2006 年 1 月 26 日至同年 9 月 20 日止，經協力造屋(含補給團)活動、

植樹活動、小米播種活動、傳統生活工作體驗、採筍活動、小米收穫(三梯次)與首次接洽兩梯次自行規劃拜訪同禮活動等實施過程，暫告一段落。於此活動實施過程中，活動設計操作者經各次活動舉行期間召集參與遊客或與主辦之家共同分享檢討活動整體規劃實施。另於辦理首兩次活動後，同禮部落協會於2月26日召集活動主辦之家、設計操作者、部落居民等共同參與回顧與檢討活動實施內容。但於此系列活動規劃與實施過程中，各類權益關係人尚缺乏充分面對面參與討論之機會，以促進權益關係人間溝通並共同合作建立新的「促進權益關係人參與協同規劃生態旅遊規劃與實施過程」制度力。

一、 檢討會籌辦目的

太魯閣同禮部落自然生態自治協進會(以下簡稱協會)與寶蓮園共同合作之「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區生態旅遊系列活動」(以下簡稱系列活動)自九十四年四月至九十五年九月止，活動籌備設計與遊程實施進行已告一段落，希冀大同大禮地區推展生態旅遊有更好的發展，故對於此系列活動之"回顧"與"前瞻"可望一同進行討論。本工作坊邀集此系列活動主辦之家與協會人員以及關心此系列活動之部落居民，還有活動設計、操作者與曾透過此活動網站報名且熱情參與之遠道而來的朋友，重要的還有太魯閣國家公園的夥伴與關心部落發展之學者顧問等一同進行團體討論。藉由透過主辦之家、部落居民與遊客等相關人士面對面共同討論，以回顧系列活動過程，並同時對未來發展之前瞻作一共同關心與分享。依據蒐集歷次活動中參與者所提出的意見與建議，經整理後擬定出一系列大家關心的重要問題，並且把這些問題歸納為下列「系列活動操作機制」、「生態旅遊行為規範之草案」、「野生動物保育計畫」等三項議題。本工作坊的目標在於邀請此系列活動之重要人士共同討論這三大議題的內容，提供部落未來推展生態旅遊永續發展之參考。(詳細內容請參見附錄七—太魯閣同禮部落綠色生活學習社區生態旅遊系列活動之回顧與前瞻工作坊之議題內容說明)

二、 檢討會籌辦過程與工作內容

本次「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區生態旅遊系列活動之回顧與前瞻工作坊」之籌備過程時間為2006年7月2日至9月23日召開當天會議止，歷時約2個月。原預定8月中旬，待所有系列活動全數結束辦理後即可召開，因此研究團隊S5於同禮部落協會7月2日「95年度第三次理、監事(幹部)會議」中提臨時動議案，將此案列入協會討論議程。經與協會、設計操作者與研究團隊討論後，決議本工作坊將以同禮部落協會、寶蓮園(X1所屬網站)、研究團隊共同辦理與邀請與會人士參加。直至8月6日，系列活動之小米播種活動結束後，始確定本工作坊舉行時間將安排於9月20日最後一梯次

小米收穫活動結束之後，擇 9 月 23 日為本工作坊辦理舉行之。

8 月中旬至會議舉行當日止之工作項目包括：聯絡邀請重要人士與會事宜、書寫邀請函與公文並發送、會議討論之議題收集與歸納、會議議程設計、會議場地配置等工作(詳細工作項目與會議設計請參見附錄五、六、八)。9 月 23 日工作坊舉行當日之工作項目：於會議進行中，同時透過攝影、錄影、錄音及參與觀察筆記進行會議資料收集。

三、 檢討會籌辦實施過程與討論內容

1. 誰參與討論

當日與會人士：活動主辦之家 F2(同為協會理事長)、F5(同為協會幹部)；活動設計操作者 X1 及系列活動之網管義工 X2；曾參與活動之遊客 V9、V20、V61、V42、V91、S7、V52、V67；協會理監事、幹部代表 F11、G1；同禮部落居民：F7、G5...等 8 位；太魯閣國家公園管理處代表 A16；學者專家 O10、S1 以及其他與會的 9 位朋友等，共 31 位。

2. 時間與地點

由於部分當地居民常往返山上(大同、大禮)與山下(民樂社區)之間，而常在週五左右就已下山，待週日作完禮拜後才會再擇日回到山上，這期間也會安排其他事情。同時須考量眾多曾參與各項活動的受邀遊客、及其他權益關係人能有充裕的時間安排參加會議，因此本次檢討會舉行時間選擇於本系列活動暫告一段落後的一週期間內的週末假日，故將會議舉行時間訂為 9 月 23 日，週六下午 2 點 30 分至 5 點 40 分舉行。

地點的選擇主要考量以尊重在地居民為主，同時要是當地居民能處在習慣舒適且不受心理壓力的拘束下可自由發言的場所為佳；除此之外，尚須考量眾多曾參與各項活動的受邀遊客及其他權益關係人在交通上的便利性，及著重參與此會議主要意義是在於回顧系列活動、關心當地未來發展、同時藉此拜訪、關懷當地居民為主，因此選擇在山下(民樂社區)的當地教會場地舉行。而由於考量當日參與之人數眾多且須足夠容納約 30 人的空曠場所，在當地居民常參與的教會有分為「太魯閣教會」與「砂卡礑教會」，此兩者之中以太魯閣教會的室內空間大，且置有的木製長型座椅，而無長型會議桌，以便我與研究團隊其他成員便於佈置擺設會場，使各與會者皆能看到對方，且又可看到投影布幕(會議場佈之空間配置可參見附錄八)。因此，此會議場所故選擇空間較大的「太魯閣教會」舉行。

3. 討論的形式與內容

由於本次會議定名為「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區生態旅遊系列活動之回顧

與前瞻工作坊」，會議目的定位在回顧本年度之系列活動之規劃與實施過程。當中之所以稱工作坊，即表示此會議係透過各相關權益關係人之間一同工作，藉由共同參與討論與溝通以釐清與檢討此系列活動自規劃開始至實施暫告段落的過程中，所產生的各項議題，當中包含此系列活動的運作機制、行為規範以及未來活動內容規劃議題。由於此會議係以協會、寶蓮園與本研究團隊聯合籌辦之名義邀請各類權益關係人與會，因此會議進行採 F2、X1、S1 三位共同主持，以既定之會議議程進行(會議議程參見附錄七)。會議發言方式依據各討論議題的進行採開放式發言，在共同主持人的協力下以掌控會議順利進行，可便於我隨時穿梭會場加以協助與會人士之所需，同時對此會議過程進行觀察、紀錄。

於此會議進行過程中發現，活動設計操作者 X1 對本系列活動之規劃與實施過程的種種細節皆瞭若指掌、清楚詳細，且對系列活動之未來發展已有初步具體構想、規劃。而相對於活動主辦之家只涉及最初的活動規劃與各自所承辦活動的實施過程有所參與，且對系列活動的未來發展並無具體構想；更別說因協會內務繁忙而無暇參與系列活動之規劃與實施過程的諸位協會理監事、幹部，以及其他自始總是抱持著觀望態度的其他居民，皆僅由「聽說」與「傳言」中獲悉此系列活動過程中所發生的瑣事。因此，以上各參與會議的主角相比之下，各參與本系列活動的遊客對於活動內容規劃、實施的意見回饋踴躍，充份展現其關懷當地發展及參與熱情；與會之專家學者僅對其他權益關係人所提的問題作適時地回應與專業建議的說明，而太管處代表則以旁聽、觀察角度參與會議而無做任何發言(詳細發言內容參見附錄九)。可見整場會議進行下來，X1 的對話與所發言的次數、內容較多，相對於當地其他居民與太管處代表完全無任何發言。介於此當中，活動主辦之家、遊客、協會代表、專家學者等權益關係人尚有充分、適時的互動發言。綜觀此會議，我認為當中其實最主要的主角是當地的居民(包含活動主辦之家、協會、其他居民等)，經由目前既有的各項活動規劃與實施經驗，以及數次的各類參與討論會議所得的建議，皆指向眾人期待當地居民能在更加充分地參與系列活動歷程下，以及其他各權益關係人所提供的有利資源下，進而增進當地居民在大同大禮地區發展生態旅遊之培力，未來朝向當地獨立自主進行生態旅遊活動的永續性規劃與實施！這樣的期待似乎仍需當地居民更進一步的努力方能達成。主要是這樣的互動溝通機會仍待更多的居民參與討論以加入決策過程，建立當地居民內部健全的決策機制以獲得更明確、更具體的、具代表性的對策。

以下是為此會議中除回顧第一年度之系列活動所執行內容並分享活動心得感想，在

數位主辦之家、部份遊客、協會幹部代表、部落居民及太管處代表和學者專家等共同為未來同禮部落推展當地生態旅遊計劃進行詳細討論。最後初步達成協會與主辦之家會後工作項目如下：

1. 在未來活動實施時，主辦之家須以身作則，首先遵守居民生活公約之規定，期待其他居民亦能共同遵守，可助於生態旅遊整體活動的進行。
2. 確定未來與系列活動相關之位於山下的聯絡人為 F11。
3. 協會進行山下、山上可供遊客住宿之屋舍、遊客接駁車輛及工作人員數量等統計。
4. 協會召開會議以宣傳系列活動之設計、活動意函及未來活動規劃方向等。
5. 協會需統計出有意願參與明年度系列活動之主辦之家人數。
6. 協會召開會議以討論「居民生活公約（草案）」內容。
7. 協會召開會議以統一未來實施活動時的交通、民宿等收費標準，並宣達此統一收費標準。
8. 協會於 2007 年系列活動開始前尚待初步擬定「野生動物保育公約」，並由參與野生動物保育計畫之部落居民共同簽署，以確實承諾遵守公約。
9. 協會召開會議以進一步討論「野生動物保育獎勵金」的發放規則。
10. 進行部落解說人員的培訓課程計畫。

第二節、權益關係人參與生態旅遊規劃與實施之夥伴關係模式

本研究係經過自 2005 年 4 月開始，直至 2006 年 9 月暫告段落的「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」系列活動共歷經 18 個月的規劃與實施之歷程，於此了解大同大禮地區發展生態旅遊活動的相關權益關係人在共同參與規劃與實施生態旅遊活動內容的確定、共識達成、執行實施等一連串「過程」中的互動情形和夥伴關係(參見第五章，第四節)。除此之外，藉由上述過程當中為促進相關權益關係人參與生態旅遊活動規劃與實施的溝通和工作夥伴關係的各項討論會議之分析評估(參見本章第一節)，綜合歸納以獲致本研究之「權益關係人參與生態旅遊規劃與實施之夥伴關係模式」，如下圖 18 所示。

在上述「權益關係人參與生態旅遊規劃與實施之夥伴關係模式」中所呈現的螺旋中心為當地「社區居民」，亦代表此權益關係人對於當地推展「以社區為本的生態旅遊 (community-based ecotourism)」之重要性較高，經螺旋向外擴張即重要性遞減。而陸續

經螺旋紋向外擴張即為「民間環境保育人士(非政府組織)」、「專家學者及學術機構」、「遊客(或相關業者)」、「政府部門」與探究此生態旅遊發展的「研究團體」，而後再回歸螺旋紋中心的「當地社區居民」。而與「研究區相關權益關係人組成圖」(圖 17)有明顯不同，突顯出權益關係人之間動態的互動情形與過程，以及其的重要性程度不同。

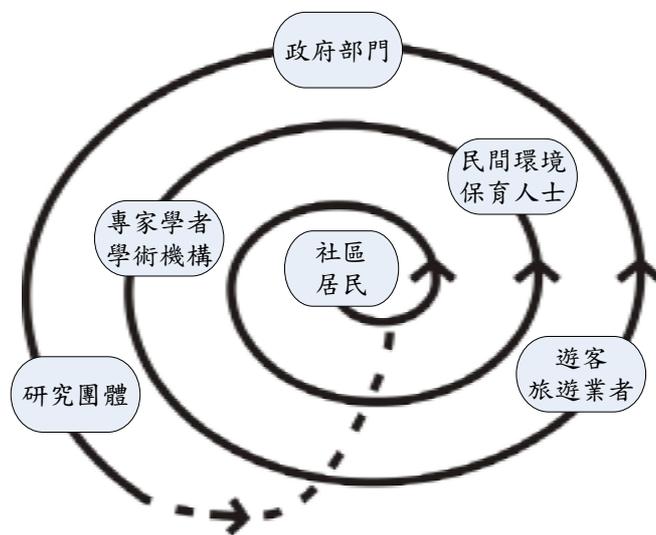


圖 18 權益關係人參與生態旅遊規劃與實施之夥伴關係模式
(本研究自行繪製)

在此當中亦說明本研究之系列活動的規劃與實施過程中相關權益關係人主要參與的階段與未來發展。由於當地大同大禮地區欲發展生態旅遊的相關活動，係源於當地居民在協會初成立之時所發聲，但由於當地居民只知如生態旅遊這般的新興產業將可望為當地在經濟的發展上帶來轉機，而無奈的是居民卻苦無規劃與推動生態旅遊活動之實務經驗與專業知識，因此「生態旅遊」一度成為難以實踐的口號。在因緣際會之下，經民間環境保育實務工作者對當地的關懷與捨身投入的過程中，同時亦匯集了同樣關懷此地的專家學者所提供的理論知識，在互動溝通下進而促進生態旅遊系列活動的規劃。待生態旅遊系列活動的規劃完成後，隨之而來的是遊客熱情的參與並促成了系列活動的實施。而為了促進生態旅遊系列活動的永續經營發展，最終仍待當地社區居民有能力獨立「自主」經營，但現實上還欠缺與當地發展生態旅遊之相關主管機關在法規上、政策上、專業培訓等各項資源的協力投入。

誠如以上所述，為促進當地生態旅遊活動的永續經營發展，首重當地居民對於生態旅遊的認知概念知識、生態環境保育的教育、生態旅遊活動內容規劃與實施技巧、生態旅遊與環境解說等各項專業能力的培力。

第七章 結論與建議

第一節、結論

本研究主要係透過「活動內容」、「運作機制」以及「行為規範」等三方面的設計和實施過程、權益關係人之間夥伴關係的互動和變化、以及部落、主管機關和相關人士等投入的資源，來分析和檢討「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」系列活動規劃和實施的過程和成果，因此核心的研究問題有下列五項：(1)太魯閣「同禮部落綠色生活學習社區」系列活動之活動內容設計與實施過程為何？(2)太魯閣「同禮部落綠色生活學習社區」系列活動之活動運作機制的設計與實施過程為何？(3)太魯閣「同禮部落綠色生活學習社區」系列活動之活動行為規範的設計與實施過程為何？(4)太魯閣「同禮部落綠色生活學習社區」系列活動之規劃和實施過程中，權益關係人之間夥伴關係的互動和變化為何？(5)太魯閣「同禮部落綠色生活學習社區」系列活動之規劃和實施過程中，部落、主管機關和相關人士等投入的資源為何？本研究依據 Healey(1998)的「協同規劃理論」為分析架構，縱以系列活動之實施與規劃過程中，知識資源(活動內容、運作機制、行為規範的規劃實施)的增進、關係資源(權益關係人之間夥伴關係)的建立、行動能量(社會、社區、公部門的資源投入)增進，等三方面分析以獲至結論如下分述之：

壹、系列活動之活動內容設計的規劃與實施過程

在追尋符合當地居民的期望、活動設計操作者的堅持以及學者專家的關懷與建議之下擬定本系列活動的內容規劃。本系列活動經大同大禮地區當地居民、活動設計操作者、遊客、學者專家以及相關公部門等權益關係人共同參與此一實施過程，視為一實驗、試行性的生態旅遊系列活動的開端。因此，本系列活動的內容在要極具巧思且按部就班的細緻規劃下擬定設計出來，並選擇以偏向 Weaver 和 Lawton(2002)所提之「硬性生態旅遊」典型的協力造屋活動開始，接續一連串皆以切實貼近大同、大禮當地居民的生活實況，更展現太魯閣族的文化意涵的活動內容規劃：植樹活動、小米之旅之小米播種、部落傳統生活工作體驗、採筍活動、小米之旅之小米收穫以及自行安排行程。活動過程以當地生活、農務工作體驗為基本執行規劃方式，無論用餐、住宿、交通、娛樂等皆以山上當地居民平日原本生活模式為主要依據。

上述系列活動內容主要是透過活動過程中讓參與者能體會到大同大禮地區豐富的

自然資源與當地居民的傳統文化，因活動內容規劃較屬偏向原住民傳統文化與生活的體驗。因太魯閣族民族植物的資源豐富，同時在野生動物這部份也很值得觀察，再加上當地居民有此專長與技能能夠引導遊客作此接近動物並減少干擾的觀察體驗。因此，活動設計操作者、當地居民與專家學者正著手規劃設計「目擊式狩獵」活動以搭配推動「野生動物保育計畫」中的野生動物保育獎勵辦法，亦可做為當地進行動物資源的長期監測。

此系列活動的實施，最實際與最重要的還是能否經由活動而帶來當地居民的經濟收益，於此遊客報名各項活動經費收入，可分為主辦之家實際獲得的經濟收益及部份直接挹注「野生動物保育基金」兩部分。於此共有四位主辦之家參與其中，各主辦之家實際收入分別為：53,052 元、15,015 元、4,958 元、60,277 元；而目前野生動物保育基金之累積金額已達 93,429 元。這樣的結果雖未能達到提升當地居民於經濟效益上的明顯結果，但以此系列活動內容規劃與實施過程以作為推展當地發展生態旅遊之經驗，其當地居民經濟收益的成長仍有發展的空間。

貳、系列活動之活動運作機制的規劃與實施過程

經本研究結果發現，此系列活動的操作、運作流程是為一活動舉行之流程機制，此系列活動之實施操作過程可歸納整理出活動實施操作與經費收支分配兩方面的運作架構。

(一)活動實施操作機制

於活動實施操作機制方面，經「活動設計操作者」與「活動主辦之家」雙方對於活動內容與活動執行實施工作事項的「共識達成」為首重階段，是決定活動實施與否的開端。此活動規劃實施的共識結果將透過「網站」進行下列重要工作項目：活動訊息確認、公告上網、處理報名事務、寄發活動行前通知、聯繫活動參與人員等。待經由「活動主辦之家」、「報名遊客」、「活動設計操作者」等共同合作進行活動實施的執行過程。而遊客可透過網站系統將參與活動任何的「建議與心得」回饋分享以作為提供遊客及活動設計操作者作為後續決定參與及規劃實施其他活動之參考依據。

(二)經費收支分配機制

於經費收支分配機制方面，參與活動的遊客將其 100%的報名經費匯入網站公

告活動總經費帳戶當中，在活動執行時有 65%(自行報名參與「拜訪同禮」的遊客有 75%)的報名經費直接交付活動主辦之家作為自行運用的收入。相對的另外 35%(自行報名參與「拜訪同禮」的遊客有 25%)的經費將會直接匯入野生動物保育基金。而此野生動物保育基金，將藉由搭配一套於「野生動物保育計畫」規劃設計中的一個獎勵機制辦法，此野生動物保育基金將透過此獎勵機制辦法，而回饋至主動參與野生動物保育的當地居民身上以資鼓勵。

為達確保當地自然環境不因旅遊而造成嚴重破壞，同時維護與傳揚當地特有人文歷史、文化，並兼顧、提升當地居民的生計等目標，於此更需要謹慎地設計出一套未來將有交付當地居民實際執行可能性的，並存有達到當地居民經濟自主的潛力與說服力的生態旅遊的運作機制。在整體系列活動中的「活動實際操作機制」與「活動經費收支分配機制」發現，相關訊息最重要資訊交流的匯集點是在於活動的「統一資訊的網站窗口」上，但真要期待與追求長遠發展，仍需要在地的主人翁—部落居民本身要能夠自主獨立運作「統一資訊的網站窗口」，畢竟設計操作者並無法始終參與本系列活動運作機制的規劃與實施！

就目前對於同禮部落居民來說，部落協會組織並不健全、完善，於當下仍無法理想地承接以自主操作。因此，透過此系列活動的實施過程發現，部落居民需要建立起活動規劃與實施的合作網絡，並正視主辦之家應有負責任的基本態度。以上建議可視為朝向未來當地部落居民有能力自主獨立地操作活動運作機制的具體建議。

參、系列活動之活動行為規範的規劃與實施過程

於本系列活動自開始規劃設計之初，活動設計操作者「主動」與當地參與居民經多次討論後初擬生態旅遊行為規範，其中包括居民生活公約及遊客行為守則等草案。在本系列活動規劃與實施過程中，可了解活動參與者對於行為規範的意義與價值；從行為規範在理想與現實間對話中，可促進活動參與者對於行為規範的共識達成。

一、意義與價值

經本系列活動的陸續開始實施，部分的活動主辦之家與居民對於生態旅遊概念始有初步的體認，如活動食材的準備幾乎取自當地並以傳統烹調製程呈現；活動內容以當地居民傳統生活及工作體驗為主軸；來訪遊客與以往不同之處在於廢棄物處理為自行帶下山並對於環境與文化關懷甚為主動積極等。對於行為規範的重新思

考，當地居民找到進一步的意義與價值，這是共同的自我約束也是部落內相互遵守的默契，使得生態旅遊活動能順利進行並提升生活環境與旅遊品質，更提升部落整體對外形象。在系列活動實施過程當中可獲知行為規範對於遊客的意義與價值是為對當地應盡的責任與關懷及返璞思維的學習；而對於活動設計者而言的意義是為活動規劃的準則，在價值上認為小眾思維者、小眾行動者在細緻的地方是可以發揮影響力的。

二、理想與現實之間對話

生態旅遊行為規範的訂定與實施在理想與現實是有所差距的，於此系列活動之規劃與實施過程中尚有如：土雞肉、飲酒、廢棄物處理、環境整潔、發電機、卡拉OK、清潔劑等關於行為規範(居民生活公約與遊客行為守則等草案)的討論及對話。如以「土雞肉」為例：遊客與居民的生活背景有明顯的不同，居民應該要了解遊客最在乎的還是其它的生活體驗，因此要有另類思考，居民並不一定皆以土雞肉招待遊客，才是居民熱情的表現。以「飲酒」為例，終至獲得：當地居民應除自釀酒之外，於活動實施過程中不可提供其它酒類！

生態旅遊行為規範的落實不只是遊客與參與活動的主辦之家應該遵守，這更關係到部落整體形象的建立與維護，因此這不只是活動主辦之家的責任，更是全體部落居民的責任。在經本系列活動規劃與實施的過程中發現，主辦之家遵守公約的配合度較高，相對於其他居民的配合度反而較低，所以「居民生活公約」目前只對於活動主辦之家較有影響。因此，「居民生活公約」尚需要透過部落居民的決策機制，透過部落居民大家的參與並「共同簽署」以達到部落居民內部的一個共識！

肆、權益關係人之間夥伴關係的互動和變化

於系列活動規劃與實施過程中的參與者有：活動設計操作者、部落居民主辦之家、遊客、同禮部落自然生態自治協進會、太魯閣國家公園管理處、專家學者、研究團隊、旅遊業者等重要權益關係人。

一、部落居民內部凝聚力

在系列活動的設計規劃與實施過程中，僅部分有興趣參與的居民主動關心活動進行狀況。然而，在活動實施初期已有了具體成果的出現，如協力造屋、植樹等活

動過後，反而主動關心此活動的居民有明顯得增加，更提出參與辦理活動的意願。這顯現遊客與主辦之家參與活動積極，但其他參與的居民尚需要再加強「互助」精神。藉此系列活動的規劃與實施過程中，部落內部的凝聚力有進一步的發展的空間與機會，但仍期待未來有「持續性」的進展。

二、部落居民與活動設計操作者

於活動規劃設計之初，其他居民尚抱持著「她應該是國家公園派來的」如此一般懷疑的態度面對所謂的外來者。在活動設計操作者一同與居民相互討論規劃與設計的過程中，讓居民對活動設計操作者的生態旅遊規劃有了初步的認識。因此在互動的過程中，協會與主辦之家的居民早已將之視為部落的朋友、山林中的家人。

三、主辦之家與遊客

在活動實施的過程中，主辦之家自始至終仍是給予遊客熱情的回應。相對於部分其他協助活動實施的居民對於這些外來的遊客，起初是保持充滿懷疑的距離，但經過活動執行過程中的互動建立起生命共同體，形如一家人，「遊客」一詞早以為「遠到來訪的『朋友』」所取代。因此，部落居民與主辦之家的態度與行為是經營生態旅遊最主要的關鍵。

四、部落居民與研究團隊

研究團隊於田野初探期間已與協會成員成為工作夥伴，每逢會議與活動皆盡可能參與，藉此收集田野資料，各活動之數位紀錄對部落居民來說亦是部落成長紀錄。經本系列活動實施過程中，夥伴關係的建立仍存在。

五、部落與其他權益關係人

本系列活動自活動內容規劃到執行實施暫告一段落的過程中，太魯閣國家公園管理處在參與程度上較不明顯。其中一項因素是，活動設計操作者在與居民協商討論活動規劃之初，即希望此試行性活動在規劃實施過程中，盡量避開公部門的重重關卡，為求溝通上的單純化。另外一項因素是，當地部落居民對於「國家公園」早已存在著深刻的負面印象，因此居民鮮少主動與國家公園有所互動，僅在於需要管理處方面的專業人士提供相關國家公園管理法的諮詢意見或在行政業務等方面的協助與支持才會有所互動交流。

伍、部落、主管機關和相關人士等投入的資源

於本系列活動之規劃與實施過程中，大同大禮地區發展生態旅遊之權益關係人在共同參與行動下，善用並改進社區、社會資源及公部門現行制度資源，以分工合作而為建立新的「促進權益關係人參與協同規劃生態旅遊規劃與實施過程」制度力，所投入的資源為以下兩部份：

一、社區與社會資源

活動設計操作者貢獻的自我實務經驗、對此活動持有極高興趣的山上居民(即活動主辦之家)所擁有的傳統生活智慧，皆可視為此行動能量資源增加的主要來源。其中，目前所運作之「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」網站為活動設計操作者出資架構，可視為最有利的資源投入！

曾參與本系列活動實施過程中，自願參與體驗與付費的 107 人次的遊客，在經濟支持與意見回饋上的提供，更是一項重要資源的投入。在參與配合活動所規劃的各項活動體驗過程中，遊客所繳付經費在經由活動機制的運作下，亦促進整體實施的操作機制，更是提昇了主辦之家在經濟上的收入。

二、公部門資源

目前相關公部門之參與本系列活動中規劃實施過程的參與程度較低，如太魯閣國家公園管理處。於本系列活動目前太魯閣國家公園管理處並無投入對於系列活動的直接助益，於此所投入具體資源僅限於有關「太魯閣國家公園生態旅遊地—砂卡礑及同禮生態旅遊點」的硬體規劃。此外，尚有花蓮林管處玉里工作站所免費提供台灣原生樹苗，可為公部門資源的投入。

第二節、建議

經本研究之觀察研究歷程，希冀此「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」系列活動能持續進行，且將來能成為生態旅遊活動實施的成功案例之一。故此，以下分別以 1. 期待「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」系列活動永續發展的建議；2. 對本研究相關權益關係人的建議；3. 後續研究的建議，等三項。如下所述：

壹、期待「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區」系列活動永續發展的建議

「東亞地區公園及保護區旅遊業指導方針」主要為公園和保護區規劃和管理人員編寫，但對於地方社區，私營旅遊業經營者和土地使用規劃人員亦可以運用有關內容幫助他們提高操作的可持續性。其中扼要介紹在規劃與實施永續旅遊業行動計畫時必須努力解決的各關鍵領域，藉此思考本系列活動為達永續發展的各項建議如下：

一、永續發展目標

目前本系列活動的規劃目標，從偏向當地生活、文化的展現開始，另有以自然觀察為主的「目擊式狩獵」活動，對於當地的永續發展仍需參與規畫與實施此系列活動中的相關權益關係人，共同討論並商定以提供更具體的自然環境保護(如：廢污水管理、野生動物保育監測等)、文化(如：欣賞、維護當地傳統建物)、社會(如：遊客的滿意和愉悅、)和經濟(如：提升當地商業、就業機會)目標，需清楚規劃整體發展之明確目標方向！

二、編制區域內資產清單

大同大禮區域內之野生動物、植物資源豐富。除此之外，當地文化、歷史等人文背景皆極具吸引力，但此相關資料仍有待當地居民進一步的調查蒐集。譬如著手名列區域內所有物種清單，並加以考察自然資源(如各個物種的分佈地點和出現頻率)、人為結構物、保護區周邊環境、可用資源、以及可用於支援旅遊開發的原有基礎設施。

三、當地居民參與

系列活動自內容規劃到活動執行之過程中，其它有關活動之規劃設計與實施之權益關係人，可與當地居民採取定期常態性工作會議機制，建立達成平等對待的工作夥伴關係。最主要的還是部落內部居民的凝聚力，尚有待透過協會或活動促進改善之。

四、夥伴關係

盡可能地廣結善緣，搭配與本系列活動相關的 NGO(如鳥會、蝶會等)、旅遊經營管理者、太管處等單位，以辦理各項活動。這將可培力部落居民在生態旅遊發展上的先輩的知識與技能、活動經營管理、國家公園法規知識等，甚至更進一步聯手

開發或銷售旅遊產品。

五、分區管理

簡單規劃系列活動之遊程路線，畫定出嚴格保護的低利用區(如：野生動物棲息地)、高度利用區(如：步道路線、觀景休息區、活動操作區)等，做到活動前後監測，並明確宣告遊客的行為規範、居民生活公約等，使參與活動者皆清楚了解旅遊路線與活動範圍。

六、利用水平

利用水平(levels of use)亦為可接受改變限度(limits of acceptable use)。於此思考的是：1.環境承載能力(Environmental carrying capacity)，即大同大禮地區的生態環境、自然景觀在不受破壞的前提下所能承受的旅遊影響程度；2.文化或社會的承載能力(Cultural or social carrying capacity)，隨著因旅遊而來的干擾，當超過某一程度即對大同大禮當地居民的日常生活能力開始產生負面影響(居民開始厭惡遊客)；3.心理承載能力(Psychological carrying)，即考慮遊客對於大同大禮的期待不因遭到旅遊開發而有所破壞。須充分了解，當旅遊活動來臨前，大同大禮的環境、居民的心理、遊客的心理準備好了嗎？

七、適宜的活動

當地居民需共同討論，確定哪些活動適宜在大同大禮區域內進行，加以分類評估！如：哪裡適合辦大型活動、哪裡適合做小型活動、或哪些不適合等，同時訂定遊客行為守則與居民生活公約加以規範之！

八、評估環境、經濟、社會和文化影響

於此尚需邀集部落居民以及公部門、專家學者共同參與指標的建立並教導居民進行監測機制，對於負面影響的防治機制也須納入考慮。若可以有效執行環境影響評估，上述各項更可以達到完善性、永續性。

九、教育和解說

為遊客和當地居民編制教育和解說系統，使他們進一步了解和欣賞大同大禮地區的環境、文化、傳統，理解其重要問題。解說制度的培訓與證照制度建立可透過公部門專業資源的協助，但最主要的還是需部落居民主動積極召集受訓，甚至規劃

安排年度培訓課程，藉此過程發掘居民豐富的解說潛力！

十、引導遊客

設計方法引導遊客穿行適宜地段，以盡量減少對當地的負面影響。如：遊客如何到達？遊客應該如何到達？遊客到達後應該向何處去？給遊客提供何種遊覽體驗是可行或可取的？以上這些問題皆可以透過系列活動的「網站窗口」加以舉例說明，亦可在主辦之家接待或帶領遊客前，由主辦之家預作說明告知遊客即可。

十一、市場調研

藉由調查分析旅遊市場和遊客需求，以了解現有的潛在遊客。本系列活動在試行階段過程中，參與活動遊客在獲得活動資訊、興趣動機等同質性高，遊客來源與類型較可控制，但未來將面對的遊客類型所屬未知。因此，若透過公部門、專家學者以協助了解分析遊客需求、期望，可使活動規劃與實施人員提供更令人滿意的體驗，以滿足遊客需求和期望。

十二、產品開發和促銷策略

創造有發展潛力的旅遊產品，以之影響決定遊覽的遊客類型。辨明大同大禮遊程規劃區域內的價值和形象，以此作為可持續旅遊業的基礎，並為之制定促銷策略。如系列活動中的箭筍、小米、小米酒，藤編藝品、飾品等符合當地自然人文特色素材的旅遊商品，可使活動規劃與實施人員用這個辦法就能把那些具有支援自然保育品格，希望參加事宜活動，願意學習保護區特色的遊客吸引到此。

十三、監測

監測之所以必須，是為了通過兩個時間點之間的比較發現歷時的變化，並判定這些變化是出於自然原因，還是人為活動的壓力所致(Parks Canada, 1994)。系列活動規劃、管理人員可與學術單位(大專院校)密切合作，創立持續進行的研究計畫。如：植被的消失或植被結構變化、佈道的寬度和深度、遊客集中的熱點所發生的變化、對動物的驚擾、遊客量控制、野生動物物種監測...等。通過擬訂監測計畫，有可能辨明系列活動規劃實施所涉的各個步驟和決定有何得失，並看出是否對保護大同大禮環境的成敗作用如何。

十四、 資源和培訓

評估資源需求及其來源，包括提供培訓。本系列活動規劃與實施過程中，解說培訓尚未進行，當地居民在行銷、網站管理及旅遊業經營專業技能與知識等培力過程仍尚未開始，故建議應著手擬定詳細計畫。遊客所帶來的經濟收入為最大宗，所以要仔細思索如何發揮有效的效益，另外還須思考其他方向、管道的經費來源及如何籌措。

貳、對本研究相關權益關係人的建議

一、 太魯閣同禮部落自然生態自治協進會

此系列活動之規劃實施終告一段落，過程中所檢討討論出的重要工作項目皆需透過協會完成，如：系列活動之聯絡人與山上民宿房舍；協助活動的交通車輛及人員的數量統計；宣傳系列活動之設計、活動意函、未來方向；進行統計有意願參與明年度系列活動之主辦之家人數；討論「居民生活公約(草案)」內容；討論確定未來山下交通、民宿收費用，並宣達統一窗口收費標準；於 2007 年系列活動開始前初步擬定「野生動物保育公約」，並由參與野生動物保育計畫之部落居民共同簽署，並確實承諾遵守公約；進一步討論「野生動物保育獎勵金」發放規則；進行部落解說人員的培訓等，仍待協會進一步討論與執行。協會在此扮演重要的角色與功能，更是邁向部落自主操作此系列活動之運作機制的基礎階段。故此，協會應立即解決內部組織「不健全」的問題，方能順利推動重要工作項目，建立彼此間的夥伴關係，使得部落居民能擴大參與協會事務。

二、 太魯閣國家公園管理處

雖此系列活動內容自規劃設計到實施執行過程中，太管處所參與其中的程度較低，且代表出席討論會時，是以旁觀者角色為主而無多做發言。但在未來系列活動朝向永續發展的各項工作項目中，可提供解說制度的培訓與證照制度建立、大同大禮區域內之野生動物監測、法規制度上的專業諮詢等專業上的協助與配合。除此之外，在此系列活動規劃與實施過程中的各權益關係人中，視太魯閣國家公園管理處為主要管理生態旅遊發展的政府組織、部門。故此，太管處應進行籌劃「管理者類型的生態旅遊行為規範」的擬定工作，以進行生態旅遊工作項目的推動。

參、後續研究的建議

本系列活動為同禮部落推動生態旅遊第一年的試行階段，未來將會接續不同階段的年度系列活動，而其活動之規劃實施的發展歷程仍極具研究價值。

引用文獻

中文部份：

- 九州大學探險部 (1996)。台灣太魯閣國家公園內洞窟學術調查第二次報告書。花蓮：太魯閣國家公園管理處。
- 王鑫 (1998)。生態旅遊的經驗與本土作法。新世紀的自然保育行動綱領。台北：原生基金會，211-225。
- 王鑫 (2000a)。生態旅遊與永續旅遊。推動永續生態觀光研討會實錄，25-37。
- 王鑫 (2000b)。生態旅遊守則之研擬。推動永續生態觀光研討會實錄，43-65。
- 王鑫 (2002)。發展永續旅遊的途徑之一：生態旅遊/生態旅遊與環境倫理。應用倫理研究通訊，24，28-44。
- 交通部觀光局 (2002a)。生態旅遊一般性規範彙編。台北：交通部觀光局。
- 交通部觀光局 (2002b)。生態旅遊白皮書。台北：交通部觀光局。
- 朱芝緯 (2000)。永續性生態旅遊遊客守則之研究—墾丁國家公園為例。國立臺灣大學地理環境資源學系碩士論文，台北：臺灣大學(未出版)。
- 朱芝緯、王鑫 (2000)。生態旅遊遊客守則之研究--以墾丁國家公園為例(Formulating an Ecotourism Guideline for Tourists--An Example from Kenting National Park)。戶外遊憩研究，13(3)，1-22。
- 行政院 (2004)。生態旅遊白皮書。台北：行政院永續發展委員會國土分組。
<http://www.cpami.gov.tw/pwi/cp/cp-4.php>
- 何政道 (2001)。師法自然的生態之旅--以關渡自然公園為例。造園季刊，40，13-16。
- 吳宗瓊 (2002)。淺談生態旅遊。應用倫理研究通訊，24，54-59。
- 呂嘉泓 (2000)。社區營造在永續發展中之角色--以嘉義縣山美社區為例。國立中正大學政治學研究所碩士論文，嘉義：中正大學(未出版)。
- 宋郁玲、姜蘭虹 (2002)。生態旅遊發展與社區參與--以高雄縣美濃鎮為例。地理學報，32，19-40。

- 宋瑞、薛怡珍 (2005)。生態旅遊的理論與實務。台北：新文京開發。
- 李永展 (2001)。永續發展式的災後重建－921 災區重發展之研究(I)。(計畫編號: NSC90-2621-Z-004-007)行政院國科會研究成果報告。
- 李光中 (2001)。自然保護區永續發展與居民參與。全球變遷通訊雜誌，33，31-41。
- 李光中 (2003a)。生態旅遊守則。鄉間小路，29(6)，82-85。
- 李光中 (2003b)。生態旅遊的定義和發展背景。鄉間小路，29(1)，81-84。
- 李光中 (2003c)。社區參與國家森林共同經營管理之研究－以林田山林業文化園區為例。花蓮：林務局花蓮林區管理處。
- 李光中 (2003d)。陽明山國家公園共同規劃與管理機制之先驅性研究－以竹子湖地區為例。台北：陽明山國家公園。
- 李光中 (2003e)。生態旅遊地經理人員的社區參與工作手冊(上)。鄉間小路，29(8)，74-77。
- 李光中 (2003f)。生態旅遊與自然保護區。鄉間小路，29(2)，84-87。
- 李光中 (2004a)。自然保護區發展生態旅遊的規劃原則和步驟(上)。鄉間小路，30(3)，92-95。
- 李光中 (2004b)。自然保護區發展生態旅遊的規劃原則和步驟(中)。鄉間小路，30(5)，76-79。
- 李光中 (2004c)。世界自然遺產經營與生態旅遊規劃。文建會世界遺產知識網。
<http://wh.cca.gov.tw/tc/lesson/lesson-2.asp?lectures-id=88>
- 李光中、王鑫 (2004)。太魯閣國家公園砂卡礑及大禮大同社區生態旅遊行動計畫之研究。花蓮：太魯閣國家公園管理處。
- 李光中、王鑫、吳旬枝、甘明翰 (2005)。太魯閣國家公園砂卡礑及大同大禮地區發展生態旅遊行動計畫之規劃研究-2。花蓮：太魯閣國家公園管理處。
- 李光中、吳旬枝、張蘇芝、甘明翰、林雅庭 (2006年5月)。協同規劃社區生態旅遊－以太魯閣國家公園同禮部落為例。陳餘鑒 (主持人)，資源永續利用。自然資源保育暨應用學術研討會，台南真理自然資源應用學系。

- 李淑娟 (2003)。台灣原住民地區生態旅遊規劃之研究—以屏東霧台魯凱族部落為例。
屏東科技大學農村規劃系碩士論文，屏東：屏東科技大學(未出版)。
- 李瓊如 (2001)。山美鄒族從事達娜伊谷溪資源管理之探討。臺中師範學院環境教育研
究所碩士論文，台中：臺中師範學院(未出版)。
- 杜慧音 (2003)。生態旅遊遊程設計之研究—以金瓜石地區為例。國立臺灣大學地理環
境資源學研究所碩士論文，台北：臺灣大學(未出版)。
- 林俊強 (1999)。開闢運輸道路影響原住民部落發展之研究—以新竹縣尖石鄉司馬庫斯
為例。國立臺灣大學地理學研究所碩士論文，台北：臺灣大學(未出版)。
- 林晏洲 (2003)。太魯閣國家公園生態旅遊細部規劃案。花蓮：太魯閣國家公園管理處。
- 林晏洲 (2004)。太魯閣國家公園峽谷段遊憩環境衝擊之研究與遊客調查分析。花蓮：
太魯閣國家公園管理處
- 林晏洲 (2005)。太魯閣國家公園園區生態旅遊整體規劃研究。花蓮：太魯閣國家公園
管理處。
- 林淑婷、陳章波、龐元勳 (2004)。生態旅遊與社區營造的參與式規劃：以高美海岸溼
地為例。環境教育研究，2(1)，85-108。
- 林新沛、蔡英媛 (1997)。環境觀念與環境行為。應用心理學報，6，1-22。
- 林鴻忠 (2002)。國家森林生態旅遊--遊程規劃與活動設計。台灣林業 28(1)，55-67。
- 邱美蘭 (2005)。保育與遊憩之雙贏策略--淺談社區生態遊程之規劃原則。自然保育季刊
50，19-27。
- 洪廣冀 (2000)。森林經營之部落、社會與國家的互動—以新竹縣尖石鄉司馬庫斯為個
案。國立台灣大學森林學研究所碩士論文，台北：臺灣大學(未出版)。
- 洪廣冀、林俊強 (2003)。社群主位與資源競合—泰雅爾司馬庫斯部落觀光經營制度的
浮現與變遷。2003年環境教育學術研討會論文集，281-300。
- 洪廣冀、鄭欽龍 (2001)。地方觀光的发展與困境—新竹司馬庫斯原住民部落的個案研
究。中華林學季刊 34(2)，229-239。
- 張石角 (2004)。太魯閣國家公園大同、大禮聯外交通設施工程之工程地形和地質之調

- 查分析與可行性評估。花蓮：太魯閣國家公園管理處。
- 郭岱宜 (1999)。生態旅遊-21世紀新主張。台北：揚智文化出版公司。
- 陳向明 (2002)。社會科學質的研究。台北：五南。
- 曾樞源 (2005)。非營利組織協助推動社區產業發展之研究—以新故鄉文教基金會推動南投桃米生態村社區總體營造為例」。南華大學非營利事業管理研究所未出版碩士論文，嘉義：南華大學(未出版)。
- 黃國超 (2003)。原住民觀光與社區自主權--泰雅族鎮西堡部落發展生態旅遊之研究。原住民教育月季刊，31，27-44。
- 黃朝恩 (2000)。環境倫理觀的演變。環境教育季刊，41，57-62。
- 楊正寬 (2001)。戰後臺灣觀光政策行政與法規發展史。台灣觀光發展歷史研討會論文集。台灣：台中。
- 楊冠政 (2001)。邁向二十一世紀永續發展的環境倫理。中等教育，52(2)，4-19。
- 溫英傑 (1998)。達娜伊谷生態保育與社區營造。山海文化，18，59-63。
- 趙芝良 (1996)。探討森林生態旅遊選址評估模式之研究。國立中興大學園藝學研究所碩士論文，台中：中興大學(未出版)。
- 劉家明 (1998)。觀光旅遊的另類革命—生態旅遊及其規劃的研究進展。大自然，58，92-97。台北：中華民國自然生態保育協會。
- 歐聖榮 (2002)。台灣地區生態旅遊之研究回顧與展望。2002 中美澳三國環境解說與生態旅遊國際學術研討會論文集，196-203。台中：台中師範學院環境教育研究所。
- 歐聖榮、蕭芸殷 (1998)。生態旅遊遊客特質之研究(A Study on Ecotourists' Characteristics)。戶外遊憩研究，11(3)，35-58。
- 蕭振邦 (2002)。生態旅遊：某種發生在人內部的活動。應用倫理研究通訊，24，10-27。
- 蕭新煌 (1990)。環境意識。台北市：行政院國家科學委員會。
- 戴興盛 (2002)。社區自然資源保育與利用行動之永續性評估：以嘉義縣阿里山鄉山美村為例。2002年海峽兩岸環境教育研討會論文集，645-652。台中：國立台中師範學院。

西文部分：

- Arnstein, S.(1969) The leader of citizen participation, *Journal of the Institute of American Planners*, 35(4), 216-224.
- Bogdan, R. C. and Biklen, S. K. (1998) *Qualitative Research For Education. An Introduction to Theory and Methods.*(質性教育研究：理論與方法，2001 黃光雄主譯，濤石文化事業有限公司)。
- Clark, J., Stirling, A., Studd, K., and Burgess, J. (2001) *Local outreach*, R&D Technical Report SWCON 204, Bristol: Environment Agency.
- Drumm, A. and Moore, A. (2002) *Ecotourism Development- A Manual for Conservation Planners and Managers Volume 1*, The Nature Conservancy.
- Eagles, Paul F.J., Bowman, Magaret E., and 陶長宏 (2001). *東亞公園及保護區旅遊業指導方針*. UK.: IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge.
- Elcome, S. and Baines, J. (1999) *Steps to Success- Working with residents and neighbors to develop and implement plans for protected areas*. IUCN, Commission on Education and Communication/ European Committee for Environmental Education, Switzerland.
- Gortázar L., Marín C. (1999) *Tourism and Sustainable Development from theory to practice the island experience*, Spain: Gobierno de Canarias.
- Healey, P. (1997) *Collaborative Planning: Shaping Places in Fragmented Societies*, London: Macmillan.
- Healey, P. (1998) Building institutional capacity through collaborative approaches to urban planning. *Environment and Planning A* 30, 1531-46.
- Holden, A (2003) In need of new environmental ethics for tourism. *Annals of Tourism Research*, 30(1), 94–108.
- Huberman, A. M. and Miles, M. B. (1994) *Data management and analysis methods*, In N.K. Denzin and Y.S. Lincoln (eds.) *Handbook of Qualitative Research*, London: Sage, 428-444.
- Lee, K.C. (2001) *Towards Collaborative Planning and Management of Natural Protected Areas: A Case Study in the Formosan Landlocked Salmon Wildlife Refuge, Taiwan*, 2001 unpublished PhD dissertation, University London.
- Mason, P. (1997) Tourism Codes of Conduct in the Arctic and Sub-Arctic Region. *Journal of*

- sustainable tourism*, 5(2):151-165.
- Maxwell, J. (1996) *Qualitative research design: An interactive approach*, Newbury Park, CA: Sage.
- Miller, M. L.(1993) The Rise of Coastal and Marine Tourism, *Ocean and Coastal Management*, 20,181-199.
- Orams, M. B. (1995) Towards a More Desirable Form of Ecotourism, *Tourism Management*, 16(1): 3-8.
- Page, S. J., Dowling, R. K. (2002) *Ecotourism*, United Kingdom : Pearson Education Limited.
- Parks Canada (1994) *Parks Canada guiding principles and operational policies*. Ottawa, Canada: Parks Canada.
- Renn, O., Webler, T., and Wiedemann, P. (eds.)(1995) *Fairness and Competence in Citizen Participation: Evaluating Models for Environmental Discourse*, London: Kluwer Academic Publishers.
- Smith, E. R. and Mackie, D. (2001) *Social psychology, 2nd ed* (社會心理學，莊耀嘉、王重鳴譯，桂冠圖書公司)。
- Strasdas, W.(2002) *The Ecotourism Training Manual for Protected Area Managers*, Zschortau/ Germany: DSE-ZEL.
- The Ecotourism Society (1991). *A collection of ecotourism guidelines*. Vermont, U. S. : The Ecotourism Society.
- UNEP (1995). *Environmental codes of conduct for tourism*, Paris: UNEP.
- Weaver, B. D. (2001) Ecotourism as Mass Tourism: Contradiction or Reality, *Cornell Hotel and Restaurant Administration Quarterly*, 42(2):104-112.
- Weaver D. B., Lawton L. J. (2002) Overnight Ecotourist Market Segmentation in the Gold Coast Hinterland of Australia, *Journal of Travel Research*, 40: 270 - 280.
- Wearing, S., Neil, J. (2000) *Ecotourism: Impacts, Potentials and Possibilities*, Oxford: Butterworth- Heinemann.
- Wilcox, D. (1994) *The Guide to Effective Participation*, Brighton: Partnership Books.
- Wood, M. E. (2002) *Ecotourism: Principles, Practices and Policies for Sustainability*, Paris :UNEP.
- WWF International (2001) *Guidelines for Community-based Ecotourism Development*, Gland: WWF International

附 錄

- 附錄 一 國內生態旅遊相關博、碩士論文彙整表
- 附錄 二 國內、外學者對生態旅遊之定義表
- 附錄 三 生態旅遊遊客守則(草案)
- 附錄 四 部落居民生活公約(草案)
- 附錄 五 邀請太魯閣國家公園管理處人員與會發文
- 附錄 六 「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區生態旅遊系列活動之回顧與前瞻工作坊」
座談會邀請函
- 附錄 七 「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區生態旅遊系列活動之回顧與前瞻」工作坊
議程
- 附錄 八 「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區生態旅遊系列活動之回顧與前瞻」工作坊
會場佈置規劃圖
- 附錄 九 「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區生態旅遊系列活動之回顧與前瞻」工作坊
會議紀錄(逐字稿)

附錄一 國內生態旅遊相關博、碩士論文彙整表

研究者	年代	研究題目	研究議題	基地	受測者	度量方法
賴威任 (潘明珠)	2002	環境態度、生態觀光認知、人口統計變數對生態觀光產品選擇之研究	從環境的角度切入，以環境態度、生態觀光認知、及人口統計等三類變數，探討可能影響對生態觀光產品選擇之因素。		文化學教職員、學生、陽明山國家公園遊客、店家	問卷調查
<p>環境態度、生態觀光認知、人口統計變數中的教育程度，可以區別出選擇參加不同類型的生態觀光。其中環境態度較強烈、生態觀光認知程度較高、學歷較高者，選擇深入型生態觀光，而環境態度較不強烈、生態觀光認知程度較低、學歷較低者，傾向選擇沒有意願。</p>						
范莉雯 (吳宗宏)	2002	大學生參與生態旅遊行為意向之研究—以東海大學學生為例	了解民眾參與生態旅遊的行為意向。		東海大學學生 (600份)	問卷調查
<p>(1)受訪者65.67%的願意在未來一年內參與生態旅遊，但只有22.00%的受訪者表示有可能參加。(2)研究者提出之模式應用在大學生再大學生參與生態旅遊行為意向時，整體適配度良好。(3)大學生參與生態旅遊的「態度」、「主觀規範」與「行為控制知覺」對「行為意向」具有顯著正面影響，且解釋變異量達59%。亦即態度、主觀規範、行為控制知覺越正向，參與生態旅遊的行為意向也越強。(4)在「態度」、「主觀規範」與「行為控制知覺」的相關分析中發現，三者呈顯著正相關的關係。(5)不同行為意向者在「利益追求」、「主群體」、「次群體」、「產品特性」、「便利條件」與「自我能力」等六個信念構面有顯著差異。(6)外在變項中，「是否贊成開設生態旅遊相關課程」與「是否聽過生態旅遊一詞」對學生的「行為意向」有顯著差異。當學生贊成開設生態旅遊相關課程及有聽過生態旅遊時，其參與之行為意向較高。根據本研究結果，研究者針對其在生態旅遊推廣時之教育介入與產品行銷等應用，提出具體建議。</p>						
曾彥蓉 (劉小如)	2002	陽明山國家公園發展生態旅遊之評估與管理策略研擬	依照世界野生動物基金會(World Wildlife Fund)所訂定的『生態旅遊診斷與計畫方針』之評估步驟，一一檢視陽明山國家公園的遊憩使用現況。	陽明山國家公園	遊客	資料分析 現地觀察 訪談
<p>評估結果發現，陽明山國家公園的自然環境、地方居民與遊憩活動之間，並未呈現良好且正面的互動關係。自然環境方面，在以保護自然資源，維護生物多樣性為目標下，建議管理處持續蒐集基礎資料與更新資料系統，以利決策與管理之參考；地方居民方面，在以結合地方產業，促進地區和諧為目標下，建議管理處規範並輔導地方業者從事污染防治工作，以及和地方居民建立溝通的管道；遊憩活動方面，則以減輕遊憩衝擊，建立回饋機制為目標，建議管理處適度開放其他遊憩空間、增加遊園公車的吸引力等策略，並且提供地方居民參與環境教育活動的機會，以及增加國家公園基金的保育功能。除此之外，另建議管理處應加強內部，以及與其他部門之間的溝通與協調。</p>						
田家駒 (張長義)	2002	生態旅遊地區遊客環境識覺與行為之研究—以福山植物園為例	瞭解生態旅遊地區遊客的環境識覺與行為，以供經營管理者作為規劃之參考	福山植物園	遊客 (339份)	問卷調查
<p>生態旅遊地區遊客教育程度較高，多數均有生態旅遊相關經驗，遊伴性質以朋友、同學、同事居多；在旅遊動機上以欣賞大自然美景、慕名而來者為主；多數希望具有專業解說的旅遊方式，以及在旅程中學習自然；活動內容則偏向親近大自然和欣賞特殊植物景觀等。此外遊客對於福山植物園的各項環境屬性滿意度均高，足見以「物種」為中心的管理方式，與提供良好的遊憩體驗、環境教育與規範遊客行為是可以被接受的。不同之環境屬性，在遊客屬性、旅遊特色與空間行為對於遊客滿意度差異也不盡相同：環境設施會影響遊客的遊憩體驗；良好的遊覽方式會提高遊客對於園區的滿意度。</p>						
黃慧子 (洪維勵)	2002	生態旅遊環境教育對環境行動意	(1)探討生態旅遊者其環境行動意圖在接受環	(各活動舉辦	鳥會會員 (129份)	問卷調查

		圖之影響	境教育前、後是否有差異。(2)探討環境行動效果在遊客人口統計變數間的差異。	地)		
<p>(1)整體環境行動分析，後測平均顯著高於前測平均，亦表示環境教育於環境行動意圖的效果為正向提昇。(2)年齡在政治行動意圖與法律行動意圖效果上有顯著差異；教育程度則在政治行動意圖效果上有顯著差異；職業在法律行動意圖效果上具有顯著差異；在婚姻方面未婚的遊客在法律行動意圖效果上顯著高於離異的遊客，而生態管理行動效果上已婚顯著高於未婚遊客。</p>						
黃士嘉 (賴明洲)	2002	金門國家公園發展生態旅遊之遊憩效益評估	研究希望能透過遊憩效益評估的方式對金門國家公園發展生態旅遊之效益作出評估，以供有關當局參考。	金門國家公園遊客		條件評估法(CVM)
<p>(1)生態旅遊、條件評估法(CVM)及金門國家公園相關資料收集。(2)針對針對金門國家公園遊客對生態旅遊定義認知、發展生態旅遊之遊憩效益、擁擠程度及其效益與環境滿意度進行評估。(3)建立金門國家公園發展生態旅遊之遊憩效益之條件評估法模型與擁擠效益之條件評估法模型。(4)八成七的民眾聽過生態旅遊，但只有五成從事過生態旅遊相關活動。且遊客基本背景中的教育程度、個人收入及家庭收入是影響遊客願意支付價格的重要因素。(5)統計結果可知，若金門國家公園發展生態旅遊，遊客每人將願意支付426.815元來參與，若假設遊客願意提高價格且是透過門票收費的方式收費，以金門國家公園的年平均遊客量694,149人次估算之，那麼發展生態旅遊將會為金門國家公園增加296,273,290.8元的收入。</p>						
廖秀梅 (劉可強)	2001	生態旅遊的地方認知—以台南七股為例	探討生態旅遊的地方認知，做為未來推展七股生態旅遊之方向建議，並期望透過七股經驗，找尋生態旅遊在台灣落實的機會與條件。	台南七股地區	居民	文獻分析 參與觀察 深入訪談
<p>研究發現生態旅遊的具體實踐確實改變了七股居民對生態的看法，不過一般居民仍以利益檢視之，因此就長期發展來看，生態旅遊必須以「地方產業」的角度思考。全然由地方自主發展的七股生態旅遊經驗，可以成為台灣推動生態旅遊的借鏡，未來台灣各地在推動生態旅遊時，第一步就是要瞭解地方認知，而地方認知與社區活力皆是台灣發展生態旅遊的必然條件。最後，本研究提出「社區總體營造式旅遊」的概念，強調生態旅遊在台灣落實時，應以地方居民意見為主，透過與外來意見不斷的交流與試煉，逐漸發展出地方生態旅遊操作模式，如此生態旅遊才有永續發展的可能。</p>						
吳敏惠 (吳宗瓊) (王志湧)	2001	遊客對生態觀光態度及行為認知差異之研究：以關渡自然公園賞鳥活動為例	(1)發展生態觀光態度及行為量表。(2)瞭解遊客對生態觀光態度及行為之認同程度。(3)檢驗生態觀光態度與行為認知之關係。(4)探討遊客屬性對於生態觀光態度及行為認同之影響。	關渡自然公園	關渡自然公園賞鳥遊客 (280份)	問卷調查
<p>以“以自然資源為基礎”、“資源保育”、“永續發展”、“特殊的遊客動機及目的”、“負責任的遊客行為”、及“對當地社區有貢獻”等六個面向建構之生態觀光態度量表及生態觀光行為認知量表之信度分別為0.66及0.89，且均呈常態分佈；賞鳥遊客對生態觀光態度之認同程度介於普通及同意之間，遊客對於“資源保育”及“負責任的遊客行為”態度面向認知較為清楚，對於“以自然資源為基礎”及“對當地社區有貢獻”態度面向認知較為模糊；賞鳥遊客對生態觀光行為之認同程度介於普通及同意之間，遊客對於“負責任的遊客行為”及“特殊的遊客動機及目的”行為面向之認知較為清楚，對於“以自然資源為基礎”及“永續發展”行為面向之認知較為模糊；生態觀光態度及生態觀光行為之關係為正向的中度相關，符合態度行為一致理論；遊客屬性中賞鳥遊客行為變項較社經背景變項對於遊客之生態觀光態度認同程度有影響。行為變項的“賞鳥時的穿著”、“可直接辨視鳥種”、“擁有之野鳥圖鑑種類”、及“擁有之鳥類相關書籍數量”對生態觀光態度較有影響；而在社經背景變項中，僅“性別”及“教育程度”對生態觀光態度較有影響；遊客屬性中賞鳥遊客行為變項較社經背景變項對於遊客之生態觀光行為認同程度有影響。行為變項的“是</p>						

否曾參加賞鳥活動”、“參加賞鳥活動的歷史”、“參加賞鳥活動次數”、“賞鳥時的穿著”、“可直接辨視鳥種”、“是否參加環保相關團體”、“擁有之望遠鏡種類”、“擁有之野鳥圖鑑種類”、及“擁有鳥類相關書籍”對於生態觀光行為認知有影響；社經背景變項的“性別”、“職業”、“年齡”、及“婚姻”對生態觀光行為認知較有影響。						
葉冠瑩 (楊文燦)	2001	原住民對其保留地發展生態旅遊態度之研究	原住民保留地多位於山區且富自然景觀資源,若朝向發展生態旅遊事業方面做土地利用的重新思考,是否能為原住民生存發展的一條新的出路,是本研究探討之目的。		原住民	郵寄 問卷調查
(1)本研究研擬出十八項關於原住民對其目前保留地的態度問項,經由因素分析後將其縮減成四個因素構面,分別為「補助回饋」、「限制發展」、「永續利用」與「經營管理」。(2)本研究另擬定二十五項關於原住民保留地未來發展生態旅遊的態度問項,同樣經由因素分析將其縮減成四個因素構面,分別為「利益均霑與交流互惠」、「技術輔導與資金提供」、「文化體驗與解說服務」及「未來發展與條件認知」。(3)經變異數分析與典型相關分析後得知,不同社經屬性的原住民對其目前保留地的態度與未來發展生態旅遊的態度間呈現顯著相關性。(4)最後,本研究亦提出一些經營管理與行銷方式上的建議,供作相關單位參考。						
李思屏 (林晏州)	2001	遊客對生態旅遊之環境態度與行為關係之研究--以關渡自然公園為例	瞭解遊客對生態旅遊之態度,並探討不同遊客特性對生態旅遊環境態度的關係,以及遊客不同環境態度與行為的關係。	關渡自然公園	遊客 (353 人)	問卷調查
(1)遊客特性與環境態度類群之關係:研究結果發現性別、家庭月收入、學識背景並不會影響環境態度。而年齡、教育程度、居住地、是否為保育團體會員、主要資訊來源不同則遊客的環境態度則不相同;旅遊動機上只有當遊客想接近自然景觀或是想要體驗環境教育時,其環境態度則與一般動機的遊客大不相同。(2)環境態度與環境行為之關係:態度與行為一共有兩組的相關,第一為對環境支配性越高,環境學習態度成負面評價,對環境責任感低落、環境影響不在乎的遊客,其旅遊時的破壞行為越多。第二相關結果顯示環境學習態度正面、對生態關係態度越正確,以及對環境策略認同越高的遊客其旅遊後保育的行動越積極,旅遊時越樂意融入自然人文環境。因此,從研究結果可以發現,遊客對生態旅遊之態度是可以預測遊客在旅遊時或是旅遊後的表現行為,環境態度越正面,以及對環境管理策略越認同的遊客則相對的破壞行為越少,對環境存在的價值與重要性觀念不正確的遊客,也不會認同環境策略的意義以及必要性,則對環境越不尊重,因此不願意配合管制辦法或是限制使用量的情況之下,容易產生破壞行為。						
詹雅文 (賴明洲)	2001	墾丁國家公園發展生態旅遊之效益評估	利用條件評估法(CVM)及旅遊成本法(TCM)分別估算遊客之願付價格與發展墾丁國家公園生態旅遊之遊憩效益評估。	墾丁國家公園	遊客 (350 份)	問卷調查
(1)建立墾丁國家公園發展生態旅遊之遊憩效益之條件評估法CVM 與旅遊成本法TCM之模型。(2)七成民眾聽過生態旅遊,但卻少有真正從事生態旅遊之相關活動,且大多數遊客對墾丁國家公園的自然資源予以高度肯定,可見墾丁國家公園具有發展生態旅遊的潛在條件;且遊客社經條件中的年齡、教育程度、個人月收入及家庭月收入是影響遊客願意支付價格的重要因素。其估算價值可做為墾丁國家公園收費的依據,而其遊憩資源效益評估模型可應用於相類似性質的區域進行遊憩資源效益評估參考。(3)研擬發展生態旅遊之經營管理策略:主要部份有自然生態資源的管理、遊憩資源的管理、遊客管理以及地方居民、環境之利益回饋四個部份,以擬定未來規劃生態旅遊的策略及其經營管理的模式。						
朱芝緯 (王鑫)	2000	永續性生態旅遊遊客守則之研究--以墾丁國家公園為例	欲從遊客最常出現的不當行為中,配合景點資源特性,研擬出墾丁國家公園生態旅遊的遊客行為守則	墾丁國家公園中的四個景點	遊客	以質性研究為主,量化研究為輔的「主輔設計」

本研究成果，欲從遊客最常出現的不當行為中，配合景點資源特性，研擬出墾丁國家公園生態旅遊的遊客行為守則。另外，本研究透過參與觀察所整理出的遊客非正式訪談資料，發現遊客不當行為會受遊客內在心裡因素，如：好玩與好奇心的驅使、遊客對旅遊行為的認知；及遊客外在環境因素，如：解說牌設計、同儕團體刺激等影響。因此，若能在事先設計出符合生態旅遊地區當地屬性的遊客行為守則，除了可降低遊客出現不當行為的頻率，更期望能提高遊客的環境意識，讓遊客對生態旅遊地管理機構增加認同，期使台灣地區能真正落實符合生態旅遊內涵的旅遊活動。

呂適仲 (賴明洲)	2000	雪霸國家公園武陵遊憩區發展生態旅遊之遊憩源效益評估	為能了解遊客對生態旅遊的認知與其遊憩效益，故本研究係以條件評估法 (CVM) 來對雪霸國家公園武陵遊憩區發展生態旅遊之遊憩效益及其擁擠效益進行評估，並同時兼採用定性敘述的方式，評估其自然與人文資源，最後提出發展生態旅遊之經營管理策略。	雪霸國家公園 (武陵遊憩區)	遊客 (393 份)	問卷調查
--------------	------	---------------------------	---	-------------------	---------------	------

遊憩資源、生態旅遊及雪霸國家公園武陵遊憩區資料收集。利用定性敘述的方式，對雪霸國家公園武陵遊憩區自然與人文資源進行評估。針對雪霸國家公園武陵遊憩區遊客對生態旅遊認知、發展生態旅遊之遊憩資源效益、擁擠程度及其效益與環境滿意程度進行評估。建立雪霸國家公園武陵遊憩區發展生態旅遊之遊憩資源效益之CVM 模型與擁擠效益之CVM 模型。提出發展生態旅遊之經營管理策略；包括環境資源、遊客管理以及環境教育、居民環境維護與利益創造策略、遊憩衝擊管理等四個部分。

朱筱韻 (王順美) (梁明煌)	1999	臺灣東海岸地區賞鯨生態旅遊事業發展課題之初探	針對賞鯨事業管理相關配套措施、管理規範以及解說內容等議題，探討是否落實生態旅遊精神意涵，以達到鯨豚資源保育、產業永續發展、環境倫理教育及地方發展之目的為研究之重點。		賞鯨船解說員及參與賞鯨船幹部、船員培訓的漁民	
-----------------------	------	------------------------	--	--	------------------------	--

在政府權責機關及管理法源方面，目前賞鯨船主要引用「娛樂漁業管理辦法」來申請經營，唯該法未對賞鯨活動訂立相關申請經營標準以及海上賞鯨規範，法源權責不明為目前賞鯨事業發展最大瓶頸。至於賞鯨業者經營面臨之問題，船隻建造成本高、投資風險大及稅賦過重為其經營難題，亦為漁民轉業參與賞鯨發展之憂慮。在賞鯨活動解說方面，解說員培訓制度及聘用仍待健全，鯨豚保育意識傳達及解說服務在各業者間有極大差異。在賞鯨事業愈來愈大的競爭壓力下，政府單位應儘速釐清權責，訂立因應賞鯨管理法源，並由產、官、學、民各方組成賞鯨管理委員會，擬定各地區賞鯨事業申請要項及賞鯨操作規範，依地方特性規劃賞鯨活動解說及教育方案，培訓解說員及重視證照制度，並考量將賞鯨事業稅賦專款專用原則成立基金，回饋至鯨豚保育相關研究及地方公益福利措施，以落實賞鯨生態旅遊活動之具體內涵。

劉景元 (賴明洲)	1999	以生態旅遊觀點探討露營地選址評估—以雪霸國家公園為例	針對生態旅遊趨勢採取其生態保護的觀點，嘗試建立一個露營地的選址評估模式	雪霸國家公園	專家 (34 人)	階層分析法 (AHP)
--------------	------	----------------------------	-------------------------------------	--------	--------------	-------------

(1)本研究所建立之『生態旅遊觀點之露營地選址評估模式』包括三大類評估因子，有自然資源條件、人文環境條件及遊憩活動與自然教育條件，其所屬層級共計有15 個要素，共計二個層級。(2)經由問卷調查所得權重值，可知層級一因子整體重要順序依次為自然資源條件、人文環境條件、遊憩活動與自然教育條件；而層級二之因子其重要順序，在自然資源條件下依次為地形變化、土壤質地、風向影響、植被類型、野生動物棲息地、水源提供、天然災害；在人文環境條件下依次為開發程度、法令限制與管制、交通可及性、發展意願配合；在遊憩活動與自然教育條件下依次為環境保護、環境教育、設施提供、遊程安排等。(3)經由實證研究的探討，可以得出適合露營地開發的區位，共計有18 個1×1 Km 區位單元，但其中7 個1×1 Km 區位單元位於生態保護區內，8 個1×1 Km 區位單元位於遊憩區內，3 個1×1 Km 區位單元位於一般管制區內。

謝文豐 (李明輝)	1998	遊客對生態觀光環境知覺之研究-以恆春生態農場為例	探討遊客對生態觀光之環境知覺	恆春生態農場	農場遊客 (302 份)	問卷調查
<p>遊客對生態觀光環境資源之看法中，以對”生態環境資源應一代一代傳下去”最為認同，認同度也較一致。遊客對生態環境知覺中，經歷環境的感覺、選擇、評價之過程,大多是以自然環境或是最容易直接接觸的環境較為遊客所感覺到，進而選擇該項環境，其評價也較好;另一方面，對屬於文化性質環境項目則較不易受遊客感覺到，選擇意願較低，評價亦不高。遊客對生態觀光環境知覺之主要因素有對環境之感覺、選擇、評價等三個構面。而此三個構面分別有其主要因素所組成。遊客之人口統計變數當中以年齡、教育程度、個人收入、婚姻狀況、參加經驗、資訊來源、交通工具等項對生態觀光環境資源的看法有明顯的相關性和顯著的差異。遊客對生態觀光環境之感覺中以性別、教育程度、婚姻狀況、旅遊同伴、參訪次數、參加經驗、資訊來源與交通工具等項有相關及因屬特性的不同而對環境的感覺有所差異。遊客對生態觀光環境之選擇中以社團經歷、參訪次數與交通工具有相關與顯著差異。遊客對生態觀光環境之評價中以年齡、教育程度、居住地、社團經歷、參訪次數、資訊來源與交通工具有明顯相關與顯著差異。</p>						
蕭芸殷 (歐聖榮)	1998	生態旅遊遊客特質之研究--以福山植物園為例	主要目的是利用環境態度、旅遊動機、對旅遊地所提供的設施及服務之偏好、以及個人基本屬性來探討國內生態旅遊遊客之特質。並將結果所得之結論，提供未來在生態旅遊地經營管理上的參考。	福山植物園	福山植物園遊客 (377 份)	問卷調查
<p>研究結果顯示生態旅遊遊客具有以下特質:(1)遊客基本屬性方面—生態型遊客的趨向是年齡集中在26-45 歲、教育程度偏高(大學以上程度佔86.9%)、未婚、聽過生態旅遊、以及對生態旅遊的了解程度較高。(2)旅遊動機方面—生態型遊客的主要旅遊動機是因為想要觀賞當地的自然景觀、以及接受體驗環境教育的機會。(3)旅遊地經營所提供的設施及服務偏好方面—生態型遊客偏好旅遊地資訊的提供以及解說的服務，對會造成遊客限制的野生物計劃願意去配合，也比較不能忍受有較多的遊客，同時傾向個人尋求體驗環境且偏好自然環境勝於人文環境。經由分析與驗證，本研究得到主要的結論如下:(1)不同環境態度類群之遊客，其基本屬性不同。(2)不同環境態度類群之遊客，其在動機的認同程度上有差異。(3)不同環境態度類群之遊客，其在生態旅遊地所提供的服務及設施偏好的認同程度上有差異。</p>						
黃尹鏗 (侯錦雄) (王鴻濬) (張自強)	1996	綠島地區生態觀光之發展:遊客與居民之態度分析	探討居民與遊客對綠島地區發展生態觀光之態度如何及有無差異,以提供未來綠島地區發展生態觀光之參考。	綠島	遊客 居民	問卷調查 法
<p>居民在對”應加強環境教育課程”與”遊客中心應具環教中心功能”兩項之認同度最高;另遊客對”資源回收工作”與”訂定生態整體計劃”兩項之認同度最高,而認同度最低之兩項,居民與遊客皆回答”觀光業者經營已具環教功能”與”發展觀光會產生負面影響”兩項,此外,本研究將生態觀光態度內涵擬定為”整體規劃”.”環教功能”.”遊客管理”.”利益共享”及”衝擊最小”等五個概念群,而就所衍生之變項進行因素分析,結果得到八個發展生態觀光態度構面,它們分別是:”實質發展”.”經濟發展”.”資源回收”.”資源利用”.”環保政策”.”遊客管理”.”觀光衝擊”及”經營管理”。另外發展生態觀光態度構面之標準化因素分數進行簇群分析,可將受訪者全體區分為”一般型”.”觀光發展型”.”遊客管理型”及”生態保育型”等四種態度類群,而利用卡方分析可以得知受訪者之”社經背景”.”旅遊特性”及”生態觀光內涵屬性”等三基本屬性變項與”發展生態觀光態度類群”間具有相關性,且居民與遊客之”發展生態觀光態度類群”確有不同。為使綠島地區朝向永續性之生態觀光發展,本研究特提出下列三點建議:(1)應速訂定符合生態保育原則之觀光發展整體計畫(2)加強居民之環保行動,確保資源之永續使用價值(3)加強遊客管理,使生態環境之衝擊減至最小。</p>						
趙芝良 (歐聖榮)	1996	森林生態旅遊地選址評估模式之研究	嘗試建立一「森林生態旅遊地選址評估模式」,期能藉由森林地區應用生態旅遊活動之探討,而提供未來國內各自然旅遊		專家 學者 政府管 理者	問卷調查 階層分析 程序法 (AHP)

			地推展生態旅遊之模式應用。			
<p>依據本研究之資料分析與結果討論，可得下列結論：(1)本研究所建立之「森林生態旅遊地選址評估模式」主要包括六大類評估因子，即經營機制、實質環境機制、自然資源潛力、人文資源潛力、基礎性設施與旅遊效益。(2)在六大類評估因子中，其重要順序依次為：自然資源潛力、經營機制、實質環境機制、人文資源潛力、旅遊效益與基礎性設施。(3)由T 值檢定結果得知，學者與官員之差異甚小，可知學者與官員之看法極為相近。</p>						
李佳倫 (黃書禮)	1996	陽明山國家公園生態旅遊評估與策略研擬	本研究針對陽明山國家公園發展生態旅遊議題，由生態經濟系統之永續發展觀點，比較陽明山地區能量結構及生態經濟介面的變遷，討論歷史上土地使用與能量流動的關係；應用能值分析方法，從生物物理基礎，針對不同的旅遊系統加以評價各項資源的真實價值；融合生態經濟模型及動態模擬，討論系統內各組成份的互動關係，利用若則分析探討政策變動的影響。	陽明山國家公園		資料分析調查
<p>結果顯示出唯有生態旅遊才能同時兼顧生態保育與旅遊發展。希望藉此研究能提供較佳的生態旅遊評估方式，並發展生態旅遊策略以作為陽明山國家公園資源管理策略之依據。</p>						
洪慎憶 (凌德麟)	1995	影響遊客對生態旅遊態度因子之探討:以陽明山國家公園為例	探討影響遊客對於生態旅遊態度的因子	陽明山國家公園	遊客	問卷調查法
<p>在遊客個人特性部分，遊客的年齡、居住地區、教育程度會影響對於生態旅遊的態度，另外，對於環境熟悉度、同伴性質不同及交通工具不同都會影響態度強度。不同資源型態，的確對於遊客的態度有影響，在研究中以地形、地質資源的遊客對於生態旅遊的態度較強。經營方式的差異也會吸引不同的遊客，這些遊客的差異也會導致對於生態旅遊的態度不同。影響遊客付費意願的因子有教育程度、利用解說設施的種類、不同經營方式、遊憩滿意度及對調查據點的擁擠感受。</p>						
王柏青 (侯錦雄)	1995	遊客之環境態度及其與生態旅遊經營管理關係之研究	本研究之目的即在於探討遊客之「生態旅遊環境態度」及其「生態旅遊經營管理認同」間之關係。	關渡自然公園	遊客 (543 份)	問卷調查法
<p>遊客對「提供相關之安全教育知識」、「利用媒體提供社會大眾此地區之相關資訊」二項經營管理措施之認同度為最高。此外，研究者將生態旅遊之環境態度內涵擬定為「環境倫理」、「環境教育」與「永續發展」三個概念群，而就所其衍生之變項進行因素分析后，得到六個生態旅遊環境態度類型：「環境學習」、「環境感情」、「環境責任」、「環境危機意識」、「視覺享受」與「改善環境污染技巧」；另將生態旅遊經營管理所羅列之變項進行因素分析，共得六個生態旅遊經營管理類型：「資訊交流」、「使用限制」、「生態監測」、「合作發展」、「設施設備」、「視覺資源」；典型相關分析結果顯示生態旅遊環境態度類型與經營管理類型間有關聯性存在。此外，以各環境態度類型所呈現之標準化因素分數進行簇群分析，可將遊客區分為三種態度類群。而利用卡方分析可以得知遊客基本屬性與態度類群間具有相關性，且單因子變異數分析之結果也發現：不同環境態度類群之遊客對生態旅遊經營管理之認同會有差異。</p>						

資料來源：歐聖榮，2002，台灣地區生態旅遊之研究回顧與展望，2002 中美澳三國環境解說與生態旅遊國際學術研討會論文集，p.196-203。附註：()中為論文指導教授。

附錄二 國內、外學者對生態旅遊之定義表

學者 (年代)	定義
Hetzer (1965)	1.最小的環境衝擊、2.對當地文化最小衝擊、3.對地主有最大經濟效益和4.遊客有最大遊憩滿意度。
Luacs (1984)	到自然地區享受自然與觀察自然，低環境衝擊與本國社會環境有貢獻。
Ceballos-Lascurain (1987, 1991)	生態旅遊是到未受干擾、未受污染的自然區域旅行，有特別的研究主題，並且欣賞或體驗野生動、植物景象，與該區域內所發現的文化內涵（含過去和現在）。
Laarman and Durst (1987)	認為生態旅遊是一種旨在觀察與體驗自然的休閒旅遊。
McNeely(1988)	受訪者到受保護地區旅行為了不同意義的活動，例如：遊憩、社會與文化的、科學的、教育的、精神上的和歷史的。
Boo (1989)	生態旅遊的發展及策略涉及政府及民間合作推行，而旅行社、政府官員、公園經營者、地方保育組織、國際基金及保育組織等單位和生態旅遊相關。
Butler (1990)	與環境溝通、覺醒與提升很敏感的觀光形式，觀光的特質很少去創造社會與環境問題，而是使旅行者對於環境系統有良好的覺醒並有正面的社會經濟與生態貢獻。
Kutay (1989)	一種遊憩發展的模式，在選定的自然區域中，針對遊憩與生物資源兩部分進行規劃，更有道德上的責任。
Lee and Snepenger (1990, p.30) Boo(1990) Lutay(1989) Ziffer(1989)	理想的生態觀光客是有目的的參與文化和生態意義上的敏感活動，預期他們消費可支援當地的經濟和資源保存，與樂意幫助保存和維持發展他們旅行的地區。
Ziffer (1989)	一種觀光靈感的型式起源於一個地區的自然歷史，包含當地的文化；生態觀光客到未開發的地區時，主要是著重在精神層面的欣賞、參與和感受。生態旅遊實現在使用野生動、植物或自然等非消耗性資源、直接透過財務收益的貢獻來保存一特定區域，以及增進當地居民的經濟本質。
Fennell and Eagles (1989, 1990)	認為生態旅遊的重點在於自然資源的觀光，遊客不僅只是追尋一種全新的經驗，還要尋求解說員及觀光經營者的協助與指導，以增進對當地文化（人文與自然）深刻的了解。
Stewart et al. (1990)	生態旅遊是配合生態系的經營管理並加強對於其他社會政策的相互瞭解。在策略上要注意結合非經濟性目標；盡量鼓勵可影響決策的企業團體、土地經營管理者、社會領導者、有興趣的遊客及民眾來共同參與。
Ziolkowski (1990)	低衝擊的觀光，針對體驗當地文化及提供純粹的內容。
Boo (1991, 1990)	生態旅遊是自然的觀光它幫助保存、並產生資金於受保護地區、為當地社區創造僱用機會和提供環境教育。
Farrell and Ruyan (1991)	以環境學者與遊客對環境的特定態度，創造共同利益。由策略的整合來保存自然，自然與觀光是相對的，並經由觀光來維護自然生態系。
Harvey(1991)	生態觀光客有意識努力他們的參觀不衝擊自然和文化體系。
Kusler (1991)	依照資源層面的使用，認為生態旅遊是「意味著以自然和考古學資源為基礎資源之旅遊，如鳥類和其他野生動物、風景地區、礁岩、石灰岩洞區、化石地、考古地區、濕地和稀少或未被破壞之地區」。
Place (1991)	逐漸小尺度的方法，以當地的保存與投資為主，當地參與也許可以提供機會去整合保存以公園為主的經濟發展。
加拿大 國家公園部 (1991)	認為生態旅遊是一種可提供高品質旅遊經驗的社會和環境責任旅遊，而當期於維護或改善旅遊經驗所植基的自然環境時，亦能以社會或經濟的觀點，維護並加強當地社區的生活品質。
亞太旅遊協會(PATA) (1991)	到訪未開發地區，由當地自然、歷史與固有文化所啟發的新產品，遊客具欣賞參與的態度與精神，不消耗任何野生與自然資源，對該地的保育活動與地

	方需求有貢獻。透過管理模式結合居民與企業力量，促進土地管理與社區發展。
Jacobson and Robles (1992)	提出生態旅遊是在一個相當未開發的狀態下，依據自然資源的使用。尤其是像以風景、遠景、荒野河流、原始森林、及豐富的野生動物為基礎，並且須要高品質維持這些資源。
Brause (1992)	使人們可以獲得更多美景、探險與環境價值的機會，然後從事保存、保護避免被摧毀。
Eagles(1992)	生態旅遊「休閒旅行觀察和體驗自然」；生態觀光客「描述一個特別的旅行市場...，描繪存在由那些誰的選擇組成的特性...，以自然為目的的體驗在原始的自然環境」。
澳大利亞生態旅遊學會(Ecotourism Association of Australia, 1992)	認為生態旅遊是促進環境和文化的理解、欣賞和保護的生態永續旅遊。
Hunt (1992)	是種新觀光活動，生態／自然旅遊是長期旅遊的結果，如果發展適當可以保護與保育獨特的自然文化環境，生態旅遊提倡者相信是「仁慈與溫和的旅遊」不需要大量與深度的發展或簡化環境社會活動。
Ruschmann (1992)	遊客應該對其在旅遊地時會傷害自然環境的潛在可能性有所覺醒，在態度與行為上需要有改變，才能尊重當地土著文化與環境，另外遊客到訪低度開發的地區，必須有放棄舒適與便利的生活之準備。
Rymer (1992)	認為生態旅遊是集中於滿足旅遊者沉浸於相對自然環境的需求，在該環境中，旅遊者及其服務設施對環境的影響比較小。
Williams (1992)	必需是『永續的旅遊』在原野地或鄉下，可以強烈欣賞野生動物、當地文化與資源保育問題。
楊志宏 (1992)	認為生態旅遊是在未經人為干擾或污染之自然地區，以特殊的目的，採崇敬和欣賞風景、野生動植物、歷史文化之態度從事旅遊。
Agardy (1993)	看野生動物、學習海岸生態未受干擾地的潛水，廣泛的體驗自然。
Buckley (1994)	生態旅遊是以自然為基礎，永續的觀念來加以管理和環境教育。
Elizabeth Boo of the World Wildlife Fund	認為生態旅遊是一種能提供保育作用的活動。
Figgis (1993)	認為生態旅遊是為了增加對自然環境與文化襲產的了解與欣賞而到偏遠地區旅行，同時必須避免對環境以及他人的體驗產生危害。
Miller (1993)	以保育與永續發展為主，「對等觀光」、「倫理觀光」、「文化觀光」、「社會生態旅遊」和「拍照的觀光」...。
Richardson (1993)	生態永續旅遊在自然地區解釋當地的環境和文化，促進觀光客瞭解他們，培養保存和增加當地人民的福利。
Space (1993)	以自然與古蹟文化為基礎將固有或當地文化視同為自然資源，透過旅遊的方式加強維持自然系統，連結旅遊與自然。平衡發展與經濟所得。
Valentine (1993)	受限制的觀光必須是以下種類：1.以未受干擾地方為主。2.沒有傷害、沒有剝削。3.生態永續對自然地保護管理的直接貢獻和4.從屬於合適的管理權威中。
Wallace (1993)	提供資源解說、調查與監測的幫助與遊客妥協的管理—有效的與當地居民工作並與非營利組織結合—每人都由地球脈絡中的觀看野生動物獲利。
Western (1993)	生態旅遊是產生環境、經濟與社會的混合物，自然與社會環境責任的整合。「負責任的旅遊」是另外的目標。
The Ecotourism Society (1991)	在自然地區有目的旅遊，以瞭解當地文化和自然歷史為主要目的，注意不影響當地生態系統，並同時提供當地人得以保育當地環境的經濟機會。
東亞地區國家公園與保護區會議 (1993)	對生態旅遊之定義作了概括的說明為環境上敏感旅遊和設施，提供的宣傳以及環境教育使遊客能夠參觀、理解、珍視和享受自然和文化區域，同時不對其生態系統或當地社會產生無法接受的影響或損害。
加拿大環境諮詢委員會(CEAE) (1993)	重視對生態系的保育有貢獻的自然旅行經驗；尊重整體社會之完整性。

Andersen (1994)	注入保存與文化改變的觀光體驗對環境與當地經濟有正向影響，整體經濟環境規劃的一部份，包括永續農業小產業與其他活動，使人類對整體生態系干擾的最小化，對遊客再教育與尊重自然。
Backman、Wight and Bacdman (1994)	對真實存活體驗的喚醒，喚醒我們的生活、精神，尋求、享用、與發覺自我探索的感覺—確定與選擇體驗。
Forestry Tasmania (1994)	以自然為基礎的觀光，集中於供應學習機會而以當地和社區的利益，說明環境、社會文化和經濟永續。
Lindberg and Johnson (1994)	許多生態旅遊理念包括生態旅遊發發展的期待是為了保存。
Nelson (1994)	必須與正向環境倫理一致，培養更好的行為；不摧毀資源，不損壞資源完整；集中內在的價值甚過於外在價值；生物中心甚於人為中心的哲學，生態遊客廣泛接受自然而非個人方便改變自必須對資源有益，環境必須來自活動的多樣效益，雖通常繞著社會、經濟政策與效益打轉；自然環境的第一手體驗；對於內心欣賞與教育的滿意，而非尋求興奮與生理的成就(冒險觀光)；體驗的高度認知(訊息)與影響(情感)的向度，來自高層級的領隊與參與者。
Stewart (1994)	基於永續利用的觀念，盡量對原有生態體系與文化衝擊降至最小的一種旅遊方式。
Tickell (1994)	認為生態旅遊是欣賞世界上神奇的自然生物多樣性和人類文化，而同時不對二者造成損害。
Wall (1994)	認為生態旅遊常用來指發生在相對自然的環境下的旅遊或者以珍稀或瀕臨滅絕的動植物等為主導的旅遊。所處地點常常距需求區域較遠，生態旅遊常在南部國家，而生態旅遊者源於北部…經濟上可行的旅遊。
澳大利亞國家生態旅遊戰略 (The Australian National Ecotourism Strategy) (1994)	自然導向的觀光包含教育和解釋自然環境和生態永續。這定義認定自然環境包括文化、生態永續，包含適當的報答當地社區和長期的資源保存。
姚榮鼎 (1994)	認為生態旅遊乃是負責任的旅行，它保育自然環境，同時將當地人民之優美滿意的生活環境做永續之經營。
劉吉川 (1994)	認為生態旅遊是：1.直接或間接地使用自然環境；2.強調觀光與自然保育的重要性；3.生態觀光的效益是多方面的，包括提供遊客活動機會、當地居民之經濟效益，並使居民之生活和生態環境得以改善。
Mctintosh et al. (1995)	強調永續或強化自然環境的品質與吸引力。
Place (1995)	負責任的現象，來自於連續成長的全球經濟優勢，中心由工業與都市發展形成自然生態系與環境的瓦解，周圍是價格衰退與負載增加整政府形成經濟替代。
王柏青 (1995)	認為生態旅遊是對生態系保育有所助益之旅遊，其內涵應建構於以環境倫理的理念為基礎，提供環境教育之機能，而達到環境的永續經營。
宋秉明 (1995)	認為生態旅遊是一種特殊的遊程規劃，選擇具有生態旅遊特質者為對象，使遊客在遊程中瞭解自然生態環境之奧妙，進而產生愛護之心，此外在接觸環境之過程不破壞資源，而其所產生的經濟利益亦能作為資源保護之經費來源。
洪慎憶、凌德麟(1995)	認為生態旅遊是以自然為基礎，利用永續經營將遊憩衝擊減至最低，並提高保育工作財務上的支援，及對個人環境態度的培養與教育的旅遊方式。
曹正偉 (1995)	認為生態旅遊是以自然生態保育為本位，且親近在地文化與自然背景為目標的遊憩概念及態度。
Boyd and Butler (1993, 1996)	認為生態旅遊是負責任的自然旅遊體驗，不僅對保育有貢獻亦能兼顧社區的完整性，同時儘可能的採行與環境和諧並存的活動。生態旅遊是觀光培養環境原則，強調參觀和觀察自然地區。
Ceballos-Lascurain	生態旅遊是對環境負責的旅遊方式，造訪相對未發展的自然地區，以欣賞自

(1996)	然、提倡環保、減少負面衝擊，並提供當地人有利的一種社會經濟活動。
Goodwin (1996)	認為生態旅遊是直接(通過為保護作貢獻)或間接(通過為當地社區提供足夠的收入足以讓其看中從而保護野生動物棲息地做為收入來源)為物種和棲息地作出貢獻的低衝擊的自然旅遊。
IUCN (1996)	認為生態旅遊就是前往那些相對沒有受到干擾的自然地區的、對環境負責任的旅遊，其目的在於享受並瞭解自然(以及相應的過去和現在的文化特色)，其旅遊者負面衝擊小，給當地人提供收益以及社會經濟參與機會。
Kimmaird and O' Brien (1996)	生態旅遊或自然觀光的环境是小衝擊，提供理想的方法來結合發展與保育的目標。
Lindberg, Enriquez, and Sproule (1996)	生態旅遊對當地社區產生經濟利益、他們不負責金錢進入可能的分散或社區受社會的、文化影響的生態觀光冒險。
Medlik (1996)	認為生態旅遊可以有許多不同的解釋，但通常只為欣賞大自然而從事的生態永續的旅遊與訪問活動，這些活動促進自然的保護，訪客衝擊低並有當地居民的直接參與。一般地說，生態旅遊主要是在界定清楚的區域中的小型活動，往往置於某種特定的保護形式之下，並確保當地的傳統經濟作為主要的就業部門。
Wallace and Pierce (1996)	生態旅遊是：1.最小的衝擊。2.增加察覺。3.幫助保存。4.提供當地居民做自己的決定。5.給予當地居民經濟利益和6.提供機會給當地居民去享受自然地區。
Wight(1993, 1996)	生態旅遊是自然旅行體驗的啟發，必須對生態體系保存有和社區的改善有所助益。
王育群 (1996)	認為生態旅遊是：1.以自然為基礎的觀光；2.重視資源長期保育；3.透過環境教育及解說方式；4.以永續發展為目標；5.注重當地社區產生實質效益。
李佳倫 (1996)	認為生態旅遊是：1.必須立基於環境之上；2.必須符合永續性；3.尊重當地文化；4.侷限於當地的經濟體系；5.具有環境教育意義；6.必須採取適當的管理與控制。
趙芝良 (1996) 趙芝良、歐聖榮 (1997)	認為生態旅遊是在自然特色之生態環境中，以對該地所有自然與人文的生態演替為資源對象，從事欣賞、觀察、研究、尋樂之旅遊活動。其以環境倫理之概念為出發點，提供環境教育、自然保育、利益回饋之機能，以達整體永續經營之目標。
Blamey (1997)	認為生態旅遊體驗是指個體為了學習、欣賞或體驗自然、文化風光與動植物種類等意向，而到內心所認定之相對未受到干擾且離家40公里以上距離的自然地區旅遊。
Lindberg and McKercher (1997)	生態旅遊是觀光和遊憩，就是自然導向和永續性。
劉景元 (1997)	認為生態旅遊是一種以環境資源及環境保護為主的旅遊方式。
蕭芸般 (1997) 歐聖榮、蕭芸般 (1998) 蕭芸般 (1999)	認為生態旅遊是以提供環境教育、自然保育、利益回饋及整體永續經營為目標而到一自然地的旅遊。
Hvenegaard and Dearden (1998)	生態旅遊是以負責的方式在自然地區旅遊，並保護環境和改善當地居民的福利。
Meric and Hunt (1998)	生態觀光客可能露營旅行、捐獻金錢或為自然／環境組織的成員。
黃尹鏗 (1998)	認為生態旅遊為具有生態環境保護意識的觀光旅遊活動。
謝文豐 (1998)	認為生態旅遊是享受當地自然、人文資源，並支持保育，維護當地社區永續發展的一種觀光。
Fennell (1999)	認為生態旅遊是永續形式的自然旅遊，強調體驗並學習自然，在有道德的管理下，該旅遊形式能夠作到低衝擊、非消耗性以及以當地為導向。這種旅遊基本上發生在自然地區，應該對這些區域的保護做出貢獻。
Honey (1999) Sirakaya et al.	將生態旅遊的焦點集中於不消耗的、教育和未受干擾的地區和持續文化和歷史的重要。真正的生態旅遊的特質有：1.深入自然勝地的觀光、2.最小的衝

(1999)	擊、3.建立環境察覺、4.對保護提供直接的財政助益、5.對當地民眾提供經濟幫助和救援、6.尊重當地文化和7.支持民眾權力及民主運動。
Martha (1999)	提出生態旅遊通常與自然、野生動物際冒險觀光被共同思考，但通常生態觀光應與這些項目區別開來。生態旅遊應稱之為以自然為基礎的旅遊活動(nature-based tourism)。
郭岱宜 (1999)	認為生態旅遊是一種以自然為本，並以自然為導向的調整性觀光活動。
賴明洲 (1999) 呂適仲 (2000) 賴明洲等 (2000)	認為生態旅遊是一種以生態永續為出發點，以自然環境為導向，以生態環境資源及環境保護、保育為主，並考量當地社區居民文化的旅遊方式。
朱芝緯 (2000) 朱芝緯、王鑫(2000)	認為生態旅遊是一種特殊的旅遊型態，一般選擇具有生態及文化特色的地方為對象，使遊客在旅遊的過程中瞭解自然生態及文化的奧妙，進而提高遊客的環境倫理與愛護之心。此外，在從事旅遊活動的過程中，應以對當地的自然生態與文化衝擊衝擊最小為原則，進而達到永續性旅遊的目標。
陳章波、譚志宜 (2000)	認為生態旅遊是以自然原鄉環境為基礎，建立在保育、管理與教育上，並結合文化與產業，使地區得以永續發展之旅遊方式。
焦元輝、田家駒 (2000)	認為生態旅遊是以自然為基礎，透過觀光規劃的方式，使遊客對當地資源抱持珍惜與關懷的態度，以達成永續發展，並回愧當地社區。
Honey (2001)	認為生態旅遊是相對於大眾觀光(mass tourism)的一種自然取向(nature-based)的觀光旅遊概念，並且被視為一種兼具自然保育與旅遊發展目的之活動。
Strasdas (2001)	生態旅遊主要是指自然旅遊，奇也包括了部份鄉村旅遊和文化之旅的因素，此一較寬廣的定義亦由許多學者所認定。
吳敏惠 (2001)	1.以自然資源為其發展的基礎；2.活動發生之地區多半在未受人為干擾的自然地區；3.特殊的遊客動機；4.永續發展之概念；5.保育的概念；6.對當地有貢獻；7.負責任的遊客行為；8.其他。
李思屏、林晏州 (2001)	認為生態旅遊不應只是短時間的流行，也不是環境利益的風潮，必須往下紮根反對不負責任的環境行為。是要充滿環境、經濟、文化等三大要素，透過適當、小心的規劃，建立自然、歷史以及土著文化的旅遊。強調遊客以欣賞、參與、保護的敏感與非消費性的角色來跟社區發生互動關係，透過付費方式，對當地保育與居民有所責任與回饋，並讓遊客自然而然在旅遊中有所覺醒，瞭解四周的環境資源是需要保護的，並對環境議題敏感而樂於參與保育行動。
葉冠瑩 (2001) 楊文燦、葉冠瑩 (2001)	認為生態旅遊應是保存原始自然環境、尊重當地文化、體驗當地習俗與生活為主要背景的戶外遊憩方式。包含：1.以自然資源為基礎的觀光旅遊模式；2.重視資源的長期保育工作；3.透過環境解說方式達到教育之目的；4.以永續經營與發展為最終目標；5.重視當地社區產生實質利益；6.傳統文化的傳承與維護等。
詹雅文 (2001)	認為生態旅遊是在自然取向的旅遊型態中，遊客、經營者，以及學者和當地居民對自然資源的關懷為前提，以永續發展為目標，對遊客進行環境教育，尊重當地居民、文化以及直接回饋於自然保育的經濟效益而進行的遊憩活動。
廖秀梅 (2001)	認為生態旅遊應當是：1.享受當地資源的旅遊；2.強調當地資源保育的旅遊；3.強調遊客責任的旅遊；4.維持當地社區概念的旅遊。
羅紹麟 (2001)	認為生態旅遊是應當：1.勿使資源劣化下去；2.以長期利益為考量；3.直接提供生態體驗；4.將育成納入在內；5.有機會去認清其固有價值；6.旅遊業者應具資源供應有其極限的觀念；7.增進各方瞭解、溝通、非只堅持己見；8.要有社會道德和倫理的觀念。
UNEP (2002)	生態旅遊是一種永續發展工具；生態旅遊是一種以自然為基礎的可替代旅遊。
曾彥蓉 (2002)	生態旅遊可由遊客和地區二方面來解釋。生態旅遊遊客必須是抱著研究學習或純欣賞”特定”目的，以尊重環境和負責任的態度來接近大自然，不破壞、不浪費當地的資源。生態旅遊地必須是依自然地區，結合地方居民，規劃一些對環境衝擊最小的旅遊型態，藉由適當的經營管理，規範遊客行為，

	教育遊客自然保育的觀念。旅遊發展所帶來的經濟收益也可改善地方居民的生活，提供保育基金，讓此自然地區的生態與文化資源可以永續下去。
黃惠子 (2002)	認為生態旅遊是以當地資源永續經營為中心，並兼顧環境教育功能與當地經濟體系，期望達到人與環境之和平相處。
歐聖榮 (2002)	認為生態旅遊之意涵可以「基於自然」、「永續經營」、「環境意識」及「利益回饋」等四個面向探討。
賴威任 (2002)	認為生態旅遊是藉由環境教育的進行來指導遊客欣賞及體驗自然及人文景觀，並在逕行過程中會引導遊客欣賞及體驗自然及人文景點，避免對環境造成負面衝擊，及為當地帶來經濟效益的觀光活動。

資料來源：本研究自行彙整相關文獻(趙芝良，1996；朱芝緯，2000；宋瑞、薛怡珍，2005)。

附錄 三 生態旅遊遊客守則(草案)

生態旅遊遊客守則(草案) 資料來源：<http://www.taroko-ecotour.com/ecotour03.php>

「生態旅遊」是以促進環境保育、維護當地傳統文化，並照顧當地人民生活福祉的責任旅遊。基於這個原則，我們所推出的一系列「深度生活體驗」乃至「工作假期」，都是一種負有環境責任的另類休閒；其精神是以實際付費與主動參與、回饋的方式來引導居民關懷自然、重視自身文化。我們提供的是「不買舒適享受，寧買深具特色的人文風貌與自然生態」，希望我們的到訪能將對自然與人文的負面衝擊減至最低，更希望是遊客與居民的雙向學習。

同禮部落是台灣少數僅存無電、無公路的簡樸聚落，也是提供原住民傳統生活深度體驗的最後據點之一。遊客不自覺的消費和生活習慣，極易讓這個脆弱的據點瞬間淪陷。因此，有必要提醒：我們對前來大禮、大同的遊客必須有所選擇，也有所規範。如果您已準備好遵循下列遊客守則，我們也將竭誠歡迎您的造訪。

1. 行前鍛鍊----險要的地形、艱難的交通，造就了同禮部落遺世獨立的風貌，到達第一個部落就是三小時陡峻的登山路線。充分行前鍛鍊有助您的安全和行程的愉悅。
2. 為保持部落傳統建築風貌及生活型態，屋舍衛浴均非現代化設備。請勿以一般民宿標準相要求。適度放下物質文明，也更能深入當地人文與自然。
3. 部落無電，部分家戶雖有發電機，為維護山居寧靜，晚間 7：30 以後不點電燈。
4. 居民農產運輸不易，也希望訪客支持在地消費，並接受以下供餐原則：
5. 鼓勵居民種植傳統作物，儘量提供傳統風味餐：玉米、小米、地瓜、芋頭……。
 - 1) 不以山產待客。
 - 2) 不提供雞肉----減少玉米田耕作面積。
 - 3) 除自釀小米酒，不供其他酒類，也請訪客勿以菸酒建立友誼。
6. 過多的遊客將會干擾自然環境，也破壞居民生活與遊客的體驗品質。有意造訪的遊客，請尊重我們的限量管制及預約登記制度。(管制容量尚在討論中)
7. 尊重居民的家居安寧，請勿擅闖田園民宅，或於村落中喧嘩。
8. 除接待家庭安排的採集、收穫活動，其餘農作請勿任意摘採。
9. 訪客上山請自備餐具，離開時請協助將分類、打包完成的垃圾帶下山。
10. 為了社區的凝聚力及整體利益，遊客參與活動或食宿，第一年將由「寶蓮園」為統一窗口，第二年起由「同禮部落自然生態保育自治協進會」接管，受理預約，並輪流分派各家戶接待。
11. 危險路段均設有提示牌，敬請訪客務必注意安全。山中醫療設備不佳，請勿擅自從事冒險活動。無視於提示警告而致發生意外者，請自行負責。
12. 當您將同禮部落介紹給親友時，請別忘了也轉達這份「遊客須知」。

附錄 四 部落居民生活公約(草案)

部落居民生活公約(草案)資料來源：<http://www.taroko-ecotour.com/ecotour03.php>

這是就「呼喚祖靈系列活動」的設計與居民共同討論的願景。當然，這一系列活動交回部落自主執行時，仍有可能因應未來的趨勢，特別是遊客的反應而有所調整。這些條文是否適用，遊客的回應將是關鍵。

一、整體環境規劃

1. 維護家戶內部及週邊環境清潔。遊客需要的不是豪華設備，而是乾淨、衛生的品質。
2. 可回收的垃圾進行分類。
3. 新建及翻修的建築，建材統一使用竹、木、石…等材料。
4. 屋舍以外設施〈如圍籬、棚架等〉避免使用鋼鐵、水泥；改採自然建材如竹、木、石、植物綠籬等。
5. 景觀植物皆採用原生種，可兼作解說用途。(祖先使用做為建築、傢俱、杵、臼、鋤頭柄、種香菇…等的樹種)
6. 為維護部落主體性，山上部落土地不得買賣、租用、轉讓給非部落居民，亦禁止和非部落居民以合夥投資方式經營部落土地。

二、生態保育

1. 公有地禁止伐木；私有地伐木後有計畫地種植原生種本土植物。
2. 禁止設鳥網。
3. 耕地近期目標：水域及供應遊客之作物，勿用農藥化肥、除草劑；遠程：整體成立有機農業村。

三、噪音管制

1. 禁用擴音器、卡拉 O.K，維護環境安寧。
2. 19:30 後發電機不發電，以維護居住安寧。

四、統一對外窗口原則

1. 遊客食宿安排由協會做為聯繫窗口，輪流安排至各家住宿。
2. 詳細辦法另訂。

五、供餐方式

1. 不使用保麗龍、紙類等非環保餐具。盡量提供可重複使用的器皿予訪客。
2. 為維護自然生態，減少玉米耕作面積，雞鴨以天然方式餵養。
3. 餐飲菜餚供應以山上農作蔬果、傳統山上易種、不需農藥之作物為主，野菜更佳。
4. 除自釀酒，不供應其他酒類。

六、住宿

可要求遊客自備牙刷、毛巾等；夜晚電燈供應到 19:30，其餘使用煤油燈或蠟燭。

七、遊客承載管制辦法

說明：過量的遊客無法增加收益，反而破壞居民安寧的生活空間與整體遊憩品質。當遊客量成長到一定程度時，有必要做適度的防範或管制。

辦法：由國家公園與居民共同制定遊客入山管制辦法，例：假日限制上山人數，路口設哨，遊客須預約登記始可放行等。

附錄 五 邀請太魯閣國家公園管理處人員與會發文

本會立案機關及字號：花蓮縣政府 93 年 12 月 30

日

府社行字第 09301822330 號

花蓮縣秀林鄉同禮部落自然生態自治協進會 函

團體地址：花蓮縣秀林鄉富世村九鄰民樂四號

電話：038611412 · 0919281644

聯絡人：郭新勇理事長

受文者：太魯閣國家公園管處理

密等及解密條件：

發文日期：中華民國 95 年 9 月 20 日

發文字號：花秀同自字第 95024 號

速別：最速件

密等及解密條件或保密期限：

附件：「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區生態旅遊系列活動之回顧與前瞻工作坊」議程與議題說明等相關資料

主旨：本會訂於九十五年九月廿三日(週六)下午一點三十分至四點三十分假富世村太魯閣教會舉辦「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區生態旅遊系列活動之回顧與前瞻」工作坊，敬請 貴處派員出席指導，請查照。

說明：上開工作坊之議程與議題說明等相關資料詳如附件。

正本：太魯閣國家公園管理處

副本：花蓮縣秀林鄉同禮部落自然生態自治協進會、寶蓮園、花蓮教育大學生態與環境教育研究所(李光中副教授)

附錄 六 「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區生態旅遊系列活動之回顧與
前瞻工作坊」座談會邀請函

「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區生態旅遊系列活動之 回顧與前瞻工作坊」座談會邀請函

敬致：

開會事由：召開「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區生態旅遊系列活動之回顧與
前瞻工作坊」會議

時間：民國九十五年九月廿三日(週六)下午一時三十分至四時三十分

地點：花蓮縣秀林鄉富世村民樂社區太魯閣教會

共同主持人：郭新勇理事長、李寶蓮小姐、李光中老師

記錄：甘明翰、王鈴琪、黃可欣

附件：會議議程及議題說明

受邀與會人士：活動主辦之家 Yaya(陳愛玉女士)、Isaw(郭新勇理事長)、Quro(李淑
貞女士)、Dadau(黃明源先生)、黃秋菊女士、寶蓮園李寶蓮小姐、王宏珍小姐、
遊客曾馨慧小姐、周嬌娥小姐、施洽樑先生、洪米貞小姐、魏吉玉小姐、張峻
璋先生、太魯閣同禮部落自然生態自治協進會簡明賢總幹事、協會理事、部落
居民朱夏蘭女士、葉永生先生、張文輝先生、簡明熙先生、劉阿松先生、太魯
閣國家公園管理處企劃課 李秋芳課長與課員一名、花蓮教育大學生態與環境教
育所 李光中博士、東華大學自然資源管理所 吳海音博士等。

備註：敬請攜帶本會議邀請函及附件出席

太魯閣同禮部落自然生態自治協進會

寶蓮園

花蓮教育大學生態與環境教育研究所副教授 李光中 研究團隊

聯合敬邀

2006.9.23

附錄 七 「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區生態旅遊系列活動之回顧與 前瞻」工作坊議程

- 一、 時間：民國九十五年九月廿三日(週六)下午一時三十分至四時三十分
- 二、 地點：花蓮縣秀林鄉富世村民樂社區太魯閣教會
- 三、 共同主持人：郭新勇理事長、李寶蓮小姐、李光中老師
- 四、 記錄：甘明翰、王鈴琪、黃可欣
- 五、 受邀與會人士：活動主辦之家 Yaya(陳愛玉女士)、Isaw(郭新勇理事長)、Quro(李淑貞女士)、Dadau(黃明源先生)、黃秋菊女士、寶蓮園李寶蓮小姐、王宏珍小姐、遊客曾馨慧小姐、周嬌娥小姐、施洽樑先生、洪米貞小姐、魏吉玉小姐、張峻瑋先生、太魯閣同禮部落自然生態自治協進會簡明賢總幹事、協會理事、部落居民朱夏蘭女士、葉永生先生、張文輝先生、簡明熙先生、劉阿松先生、太魯閣國家公園管理處企劃課 李秋芳課長與課員一名、花蓮教育大學生態與環境教育所 李光中博士、東華大學自然資源管理所 吳海音博士等。
- 六、 會議背景和目標：由於太魯閣同禮部落自然生態自治協進會(以下簡稱協會)與寶蓮園共同合作之「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區生態旅遊系列活動」(以下簡稱系列活動)自九十四年四月至九十五年九月止，活動籌備設計與遊程實施進行已告一段落，希冀大同大禮地區推展生態旅遊有更好的發展，故對於此系列活動之"回顧"與"前瞻"可望一同進行討論。本工作坊邀集此系列活動主辦之家與協會人員以及關心此系列活動之部落居民，還有活動設計、操作者與曾透過此活動網站報名且熱情參與之遠道而來的朋友，重要的還有太魯閣國家公園的夥伴與關心部落發展之學者顧問等一同進行團體討論。藉由透過主辦之家、部落居民與遊客等相關人士面對面共同討論，以回顧系列活動過程，並同時對未來發展之前瞻作一共同關心與分享。依據蒐集歷次活動中參與者所提出的意見與建議，經整理後擬定出一系列大家關心的重要問題，並且把這些問題歸納為下列「系列活動操作機制」、「生態旅遊行為規範之草案」、「野生動物保育計畫」等三項議題。本工作坊的目標在於邀請此系列活動之重要人士共同討論這三大議題的內容，提供部落未來推展生態旅遊永續發展之參考。
- 七、 會議議程：
 - (一) 宣佈會議開始
 - (二) 禱告與祝福(5 分鐘；13:30-13:35)
 - (三) 共同主持人郭新勇理事長、李寶蓮小姐、李光中老師致詞(10 分鐘；13:35-13:45)
 - (四) 介紹來賓(主持人介紹 5 分鐘；13:45-13:50)
 - (五) 會議背景和議題說明(李寶蓮小姐、甘明翰報告 20 分鐘；13:50-14:10)
 - (六) 重要議題討論(共計 120 分鐘；14:10- 16:10)
 1. 系列活動操作機制

2. 生態旅遊行為規範之草案
 3. 野生動物保育計畫
- (七) 臨時動議
- (八) 結論(5 分鐘；16:25-16:30)
- (九) 散會(16:30)

「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區生態旅遊系列活動之回顧與前瞻」工作坊

會議時程表&會議注意事項

會議議程 13:30~16:35 共 185 分鐘(含休息時間)

時間	會議階段/內容	人員
12:30~13:30	與會人士簽到入場	全員
13:30	宣佈會議開始	司儀
13:30~ 13:35	禱告與祝福(5 分鐘)	牧師
13:35~ 13:45	共同主持人致詞(10 分鐘)	司儀/ 郭新勇理事長、李寶蓮小姐、李光中老師
13:45~ 13:50	介紹來賓(5 分鐘)	主持人介紹
13:50~ 14:15	會議背景和議題說明(25 分鐘)	司儀/ 李寶蓮、甘明翰
	回顧(活動內容、經費說明)	(李寶蓮、甘明翰)
	議題說明	(甘明翰)
14:15~ 16:20	重要議題討論(共計 125 分鐘)	主持人
	1.系列活動操作機制(約 40 分鐘)	全員
休息時間(5 分鐘)		
	2.生態旅遊行為規範之草案(約 40 分鐘)	全員
	3.野生動物保育計畫(約 40 分鐘)	全員
16:20~ 16:25	臨時動議	全員
16:25~ 16:30	結論(5 分鐘)	共同主持人
16:30~ 16:35	禱告與祝福(5 分鐘)	牧師
16:35~	散會&賦歸	司儀

會議注意事項：

- (一) 會議進行中請將通訊器材調整為「靜音」模式！
- (二) 會議進行中亦可將您的分享與建議內容填寫於「回饋單」，會後交至工作人員即可！

感謝您的熱情參與，謝謝！

太魯閣同禮部落綠色生活學習社區生態旅遊系列活動 之回顧與前瞻工作坊議題內容說明

經參與此系列活動的過程中，你我醞釀出無限的感動與收穫，同時亦激起你我關心當地未來發展的火花，由於第一次的系列活動終告一段落，在大家的熱情參與及關懷之下圓滿地落幕，而在回顧活動的點滴之時，此次活動過程中所帶來的考驗與難關更是增進當地未來發展的重要經驗！如何從中獲得更多？這需要於此系列活動中重要相關人士(活動設計者、操作者、合作者、協力者、參與者等)無私的回饋與奉獻，共同攜手勾勒出大同大禮生態旅遊永續發展的完美願景！因此，我們蒐集歷次活動中參與者所提出的意見與建議，經整理後擬定出一系列大家關心的重要問題，並且把這些問題歸納為下列三項議題作為本工作坊之討論議題。議題說明如下：

1. 系列活動運作機制(一個系列活動舉行的架構機制)：

系列活動的操作、運作流程是為一活動舉行之流程機制，其中參與系列活動之相關人士(活動設計者、操作者、合作者、協力者、參與者等)透過此系列活動舉行的流程機制中的資訊布達平台(即網站窗口)進行資訊交換，而這窗口是網站操作的工具、遊程運作機制中的一個環節、訊息交換的園地。除上述如活動行前與報名系統，尚含經費來源與流向機制操作過程的重要性，亦關係到活動經費的收入與分配。因此，生態旅遊是希望以社區為本位且社區更自主，所以在社區為本位(community-based)的生態旅遊經營管理上，此活動的運作機制該做如何的調整，才可達到社區未來利於「自主」經營與操作生態旅遊？這將是我們首要討論的課題。

2. 生態旅遊行為規範之草案：

此系列活動的舉行有我們欲達到的理想目標，如維護與貢獻生態環境的保育，促進生活品質的提升，增進經濟收益，傳統文化的發揚等目標。而這些目標也有他相當高的理想性，因此在作法上會需要超越現有的法令規範以作為依循。生態旅遊具有高度理想性，然而在實踐上現有的法令規章常不足以妥善規範，須要其它自願性的、更高道德標準的行為規範來引導和補足，使遊客、居民、旅遊業者和主管機關等權益關係人能夠共同遵循和自我約束。為了讓這種自願性的生態旅遊行為規範能落實而不流於具文，就需要相關的權益關係人共同規劃、簽訂，建立對公約的「擁有感(ownership)」和社會約束力。

更高標準的行為規範或遊戲規則對於居民如何成為部落內共同的自我約束、相互遵守的默契；對於遊客是否視為對當地應盡的責任與關懷、返璞思維的學習？所以這系列活動中，X1 亦規劃了行為規範，如遊客行為守則與居民生活公約等草案(詳參見附件資料)，於此當中是否尚有討論的空間？什麼樣的規範可以達到上述理想的目標？可望透過本工作坊的討論做為邁向理想目標的更進一步發展！

3. 野生動物保育計畫：

透過活動過程中讓參與者能體會到大同大禮地區豐富的自然資源與當地居民的傳統文化，這是此系列活動的內容性質與內涵。而回顧此系列活動內容其實是偏向原住民傳統文化與生活，而在未來大家也期待有更「生態旅遊」的東西，如自然探索、野生動植物觀察這部份，在活動的性質上，讓遊客更接近野生動植物的觀察與體驗。在野生植物這部份，太魯閣族民族植物的資源豐富且很有特色；野生動物這部份也很值得觀察，因當地居民有此專長與技能能夠引導遊客作此接近動物並減少干擾的觀察體驗。為鼓勵這「目擊式狩獵」而要有鼓勵的誘因，為此系列活動設計

者將這活動經費收入中的百分之二十五(至三十五)作為「野生動物保育基金」，累積了這樣的基金，或許可以設計一套辦法將此基金運用在未來的系列活動當中。

如何來規劃設計這樣性質的生態旅遊活動是未來很重要的課題！本系列活動的設計、操作者 X1 為未來的這方面的課題作了下列的構想(詳參見附件資料)，以推動野生動物保育獎勵辦法，並進行動物資源長期監測，視為此系列活動中重要的內涵！

系列活動報名資料 資料來源 <http://www.taroko-ecotour.com/tour00.php>

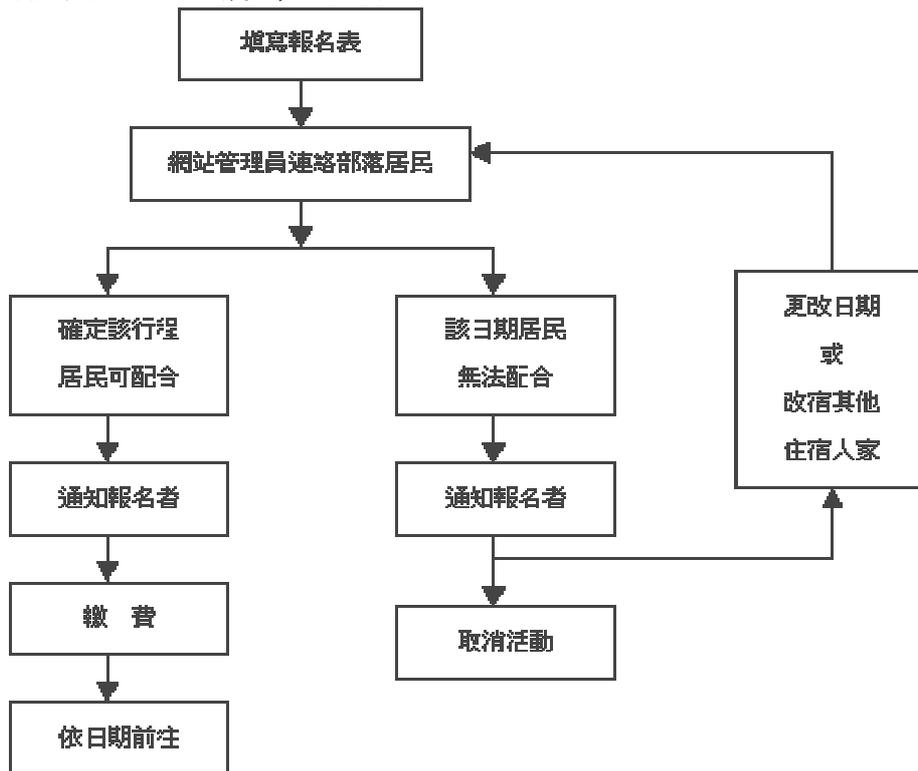
太魯閣國家公園同禮部落〈拜訪同禮部落〉報名表

這是我們為同禮部落開設的「統一窗口」，目前暫由 XI 的網站管理。我們並不禁止任何人逕自前往，但透過這個窗口，將有助於部落的發展朝向：

- 一、部落居民利益均享，避免競爭。
 - 二、窗口可以整合遊客的影響力，善誘居民重視環保問題。
 - 三、部份收費挹注「野生動物保育基金」，推動野生動物保育獎勵辦法，並進行動物資源長期監測。
- 「統一窗口」尚在試行期間，需要您的支持和建議，「野生動物保育獎勵辦法」也在積極研議中。試行期間暫定一宿二餐(第一日晚餐及次日早餐)每人 850 元，扣除手續費 50 元以後，其中 25%挹注「同禮部落野生動物保育基金」。

自行安排行程前往之注意事項：

- 1、若需前一晚住宿山下(民樂社區)，住宿收費：每人每晚 300 元(不含餐飲)，新城火車站接駁：每人 100 元(一趟最高 200 元)。若無住宿民樂社區，則不提供接駁服務。
 - 2、以上收費不含保險、嚮導及行李托運，如需嚮導，每團(不計人數)加收 2,500 元(含上、下山)。背包托運，登山口→大禮(流籠)1,000 元，大禮→大同(搬運車)1,500 元。
 - 3、箭筍季期間山上居民週末大多需要下山，想拜訪部落的朋友，請儘量安排週間前往。
 - 4、上山路程所需的體力並非任何人均可勝任，除非當事人看過網站介紹，親自報名，即使親近的好友，也請勿「善意拐騙」，您好意的「驚喜」，也許是別人親近自然的惡夢經驗。
- 有興趣拜訪同禮部落的朋友，請參考以下流程：



活動舉行及收費方式

收費標準：

- 1.各項活動的收費準不一，主要是依活動及籌備困難度訂定。例：小米系列活動需要特定季節、特殊器材、土地，日常生活體驗則無須準備。採筍雖無須準備，但有產品附贈，蓋竹屋須付出較多體力與時間，且無回饋，諸如此類的考量。
- 2.可搭乘公共交通工具者少收 200 元。
- 3.學生七折優待，在職進修者不在此限。

所得分配：

- 1.協會公共基金：占總收入 20% ，做為維持協會生態旅遊事務之運作，發展部落公共事務或部落子弟獎助學金，細則由協會成員共同討論決定。
- 2.寶蓮園環境管護基金：第一年占總收入 15% ，第二年起轉入協會。
- 3.主辦家庭：占總收入 65% ，需負擔活動安全意外險及所有遊客、講師、和其他協助人(註 1)之食宿物資開銷和工資，以及活動所需材料(註 2)等。

活動安排原則：

- 1.每梯次的人數依主辦之家所能容納的人數而定，介紹主人專長、背景、居住環境。
- 2.建議每梯活動安排至少一項生態課程。如動、植物認識、賞鳥、地理地質解說等。
- 3.第一年試辦期間，由少數有意願的家戶試辦每一活動至少一梯次，第二年起同禮各家戶登記參加者均可安排，輪流舉行，機會均等。

註 1：活動協助人，意指主辦之家需要部落中其他人力或技術協助時所邀請之對象。如：建屋師傅、釀酒之技術指導者、教導傳統歌舞的老師.....等。

註 2：活動所需之材料(含工具)，如：農作之揸箕、草刀、鋤頭；特殊器具，如釀酒缸(甕)、舂麻糬之杵、臼；建屋之工具，如刀、鋸、釘、槌.....。

預定工作程序

推展進程：

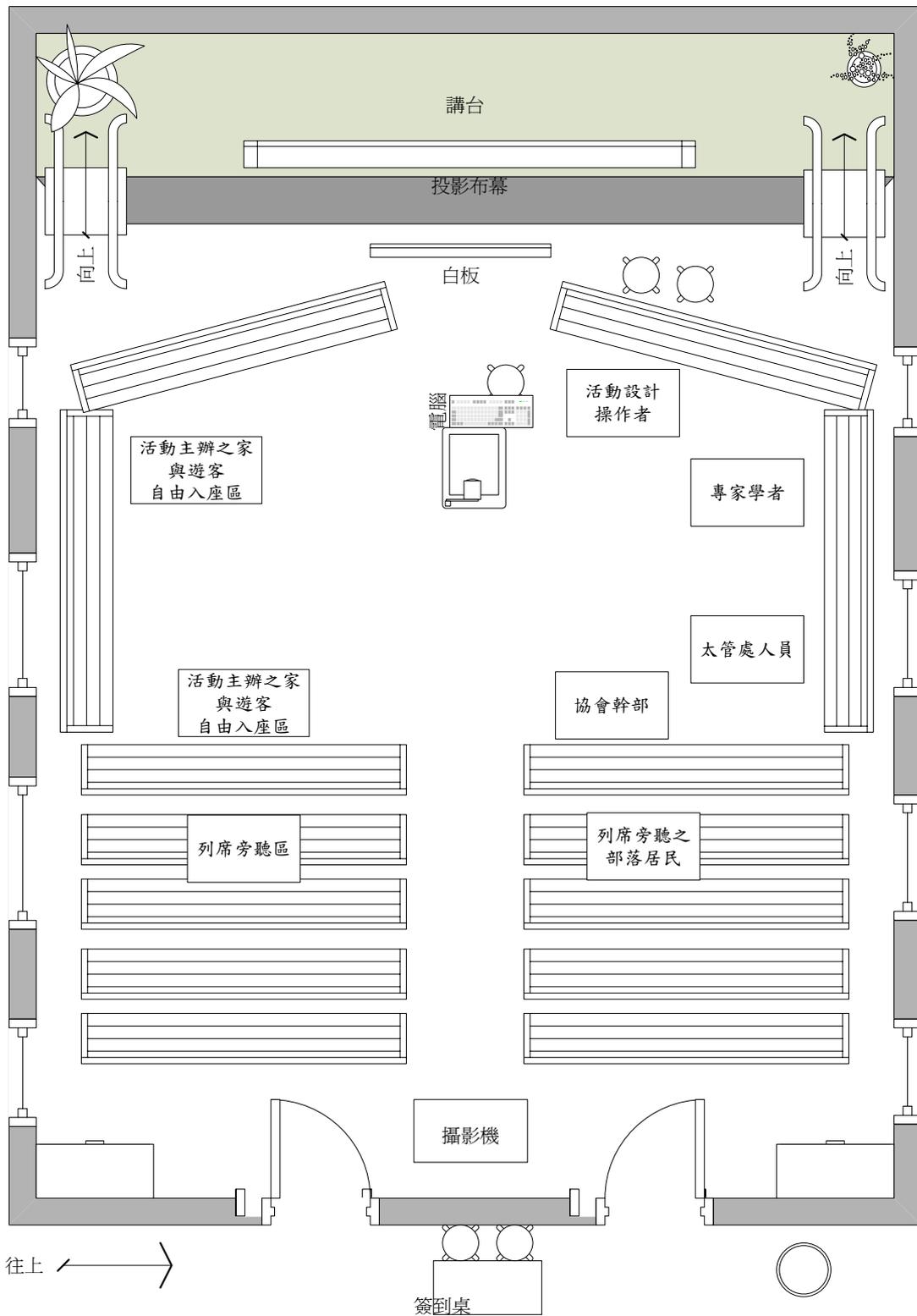
- 1.第一年由 X1 設計、推廣全系列活動。並以寶蓮園現有網站為統一窗口，接受報名、收費及提供討論平台。活動期間其他家戶參與觀摩，事後討論。
- 2.第二年起由協會接管網站，自行付費，自主管理，寶蓮園網站仍協助宣傳，但不受理報名。
- 3.第一年試辦活動每梯次均做問卷調查，以瞭解遊客的需求與感受供作修正之參考。



相關參考問題與遊客建議

1. 網站上的窗口說明將有所修訂：
 - a. 對遊客做每戶人家可容納之人數限定
 - b. 增列露營收費標準~因應團體上山住宿空間常不足，建議以露營設施取代屋舍的興建，露營收費應有合理的規定，目前完全無設施的情況，建議每頂帳篷 200 元，再依人頭每人 50 元收費，將來設施完成再提高收費標準。
2. 窗口的運作成功與否，關係生態旅遊的長遠發展，窗口需要居民自己的支持，現有主辦之家私自削價接客，或族人自己帶遊客上山，不但未依窗口協議收費，也未規範遊客行為(喝酒鬧事)，如果大家認為窗口收費不合理可以再討論，倘若「遊客守則」與「居民公約」都不被遵守，窗口存在並無意義，也可考慮撤除。否則希望理監事能以身作則，帶人上山也依窗口的規定，或交由窗口處理。
3. 大同部落未來有潛在的私下競爭問題，遊客阿亮(陳永亮先生)提議考慮司馬庫斯的共營模式(請阿亮到場說明)個人則認為若要共營模式，地點必須審慎，上台地雖然較方便，但會有違建問題，建議在下台地(原聚落建地發展)，上台地則做露營規劃。大家如想親至司馬庫斯參觀，義工們可代為接洽安排。
4. 廢棄物處理問題：
 - a. 居民應首先養成垃圾分類的習慣
 - b. 山上垃圾清運事宜應由協會擬定辦法，以協會經費支付流籠運送費用每月定期集中運下山。
 - c. 統一窗口在對外推薦住宿之家時也會考量各戶的配合度。
 - d. 污水處理，特別是廁所排水問題亟待解決，X1 正與義工朋友參考其它生態農場的經驗與做法。
5. 遊客對當地的歷史人文很有興趣，主辦者的解說卻不多。如：日據時代的太魯閣戰役，政府遷台後的伐木興盛期，以及遷村前居民的生活情況等。期待文史資料的整理出爐，讓拜訪部落的遊客也能進入當地歷史人文的深度。
6. 遊客期待當地解說員的培育再加強，包括歷史、文化、生態及傳統習俗、狩獵方式的解說，都可以為遊程的豐富度加分。
7. 遊客非常了解部落邀請吃山肉，是出於好客和熱情，但也為了怕迎合我們而增加捕獵的數量而拒絕。同時也擔心居民誤以為我們不認同他們的傳統文化，甚至以為我們會限制他們，有點兩難。
8. 遊客知道居民的旅遊發展還在準備階段，對吃住條件沒有任何抱怨，但比較關切垃圾處理和水資源問題(因為同禮部落是沙卡當溪的集水區)。洗潔劑的問題重複被討論，希望主辦之家能特別留意。
9. 「植樹活動」中酗酒的族人讓遊客(尤其女性)，深夜的吵嚷則讓大家都不得休息，是植樹活動中的一大敗筆。
10. 遊客期待「統一對外窗口」能有居民參與，能獲得大家的支持，認為會比個人私下爭取遊客、造成競爭、更有長遠的發展。遊客也有一個可信賴的統一管道。

附錄八 「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區生態旅遊系列活動之回顧與
 前瞻」工作坊會場佈置規劃圖



附錄九 「太魯閣同禮部落綠色生活學習社區生態旅遊系列活動之回顧與前瞻」工作
坊會議紀錄(逐字稿)

- 一、會議時間：民國九十五年九月廿三日(週六)下午二時三十分至五時四十分
二、會議地點：花蓮縣秀林鄉富世村民樂社區太魯閣教會
三、會議共同主持人：F2 理事長、X1 小姐、S1 博士
四、會議出席人員：

單位	姓名	單位	姓名	單位	姓名
活動主辦之家	F5	活動參加遊客	S7	同禮居民	J22
活動主辦之家	F2	活動參加遊客	V52	同禮居民	J23
活動設計操作者	X1	活動參加遊客	V67	同禮居民	F21
寶蓮園網管義工	X2	同禮協會幹部	F11	同禮居民	J24
活動參加遊客	V9	同禮協會幹部	G1	太管處企劃課	A16
活動參加遊客	V20	同禮居民	F7	東華自資所教授	O10
活動參加遊客	V61	同禮居民	J25	花教大生態所教授	S1
活動參加遊客	V42	同禮居民	J26	東華自資所學生	W1
活動參加遊客	V91	同禮居民	G5		

五、記錄：S5 工作人員：S5、S6、S7

六、會議發言紀錄：

會議前歌曲教唱(太魯閣之戀；神秘谷之聲)

F11：太魯閣同禮部落綠色生活學習社區生態旅遊系列活動之回顧與前瞻，我們宣布我們今天的會議開始，首先我們歡迎我們所有與會的來賓跟所有的朋友們，待會我們的主持人會一一介紹，首先我們先請我們部落裡面的長老為我們做開始的禱告，我們請 F5 長老。

F5：(族語禱告)

F11：我們謝謝 F5 的禱告。我們今天的會議就依照這個我們的程序表，我們盡量在預定的時間內結束今天的會議，那我首先介紹我們的主持人，共同的主持人，待會我介紹完了以後請他們介紹與會的來賓，首先是我們同禮部落社區發展協會我們的理事長 F2，再來另外一個主持人 X1 老師李老師，再來是一直協助我們陪伴我們的李教授 S1 老師。

F2：這是因為透過我們大家的關心，我先要感謝我們 S1 博士支持我們，還有我們的夥伴 X1，他對我們的大同大禮這個地方非常的有心啊，我們先給他們一個掌聲，當然還有很多長官，如果我等一下沒有介紹到的話，就請李老師幫我做介紹，我們很高興邀請到我們東華大學的 O10 博士，我們的太管處的 A16 小姐，還有很多都是因為有去參加這次活動，然後能夠從高雄呀外地呀，再一次給我們鼓勵給我們做檢討這樣，這樣的會議這個意義可以做個檢勉，很多的指教，還有我們部落的長老和理事，G1 理事，許通益，其他的部分因為今天時間很多人在大同跟大禮耕種，所以時間上可能，我們派代表，我們大同大禮地區的居民在這邊人少，但是我們居住在山上的還蠻多的，所以說從我們搬下來以後，打算到這邊以後，我們一直都這樣啦，但是幕後的工作人員，像我們協會的幹部，我們的總幹事 F11，還有 F5，還有 igiang，這些都是我們非常熱心對協會工作跟支持的，我也在這裡向各位謝謝大家能夠關心我們的一個部落跟發展。

X1：嗯，大家好，看到很多老朋友好高興，部落的朋友，還有參加過我們系列活動的朋友，我想我等一下會講很多話，我現在先不要說太多，那不過有一個人我必須要慎重介紹一下，因為她跟我們將來整個同禮部落對外的一個窗口，還有甚至辦活動等等的聯繫，跟後續的作業，都是很有關係，就是 X2 小姐，她現在是我工作上的親密夥伴，因為我沒有電腦，然後很多需要在電腦上作業的事情都必需要請她幫忙，那她也很熱心願意為部落來做，就用利用她工作之虞的時間來幫我們管理同禮部落的網站，那等一下她也會跟大家報告一下她大概的工作情形，然後希望將來我們部落要發展的時候，她這裡是一個訊息的窗口，那需要大家怎麼樣來配合，這個請她待會再跟我們一起說明。

S1：各位大家好，同禮部落的老朋友，那我可能好一段時間沒有出現在這裡，那今天這樣的一個會議我們很早就想說能夠有一個適當的時機來舉辦，那我們也跟 F2 這裡聯繫過幾次，X1 這裡聯繫過幾

次，那因為是在平常的理監事會要討論的事情很多，所以最後在想說，有一個特別的機會來籌辦一個這樣的回顧和前瞻。那因為從今年春節開始這系列活動到前一陣子告一段落，那其實我在這裡講話，這一系列活動其實我也沒有出什麼力，最主要還是 X1 這裡，然後協會這裡，主辦之家，那我有幾個研究生整個參與，尤其是像 S5，那我也一直在旁邊，很注意活動的等等情形，那有的時候會透過 S5 給一些建議，那包括今天像這樣的一個會議。所以其實，如果要我介紹來賓的話，因為，我可能就介紹一下我的那個幾個研究生，他們今天的會議裡面，他們算盡了很大的一個力，一個是 S5，那個 S6，S6，王玲琪，V52，那各位如果有什麼需要的話，可以招個手，那可以請他們來服務一下。那我最後要說的就是說，我剛剛，我忍不住還是請 F5 帶我們唱神秘谷之聲，那因為我每次出去演講，幾乎每次演講或是說有人要我唱歌的時候，我常常其實都會唱這首歌，那在我演講的時候我放出的照片是神秘谷的水石之美，那我想神秘谷砂卡礑溪，大家一定印象很深刻，對我們遊客來講，外人來講，你到砂卡礑溪，你去看到那個水池消暑，但是這首歌裡面其實不只是在談說砂卡礑溪裡面水石很美，山谷森林很美，而且這首歌他其實在說一群人，然後住在這個山裡面尤其過去有非常非常多美好的回憶。但是山光依舊景如昨那，舊夢隨風飄逝，好像部落有一些過去的一些記憶理想有一些消退，但是又想尋回。所以這首歌其實我之所以在演講上常講，就是說我們到了一個地方其實不要只去看那邊的美景，那這塊地方常常是有當地的居民，我們原住民部落的朋友，那認識欣賞大自然之後，同時有認識關懷我們原住民部落的朋友，而且據了解他們想在這邊實現什麼願望，然後看可不可以一起來實現他們的願望，同時實現我們的願望，所以我是這樣的一個看法跟看待那個 X1 她跟我們同禮部落一起來實現的這一系列的生態旅遊的活動，其實就是這個活動，或許你參與覺得很特別，但是你不知道說，其實它在台灣所有的生態旅遊活動，真的是非常的特別，那一方面不但是減少環境干擾，還要貢獻環境自然環境，一方面跟部落的朋友一起來做，然後呢，來貢獻他們的經濟貢獻他們的社會文化。所以這一系列活動舉辦完了，正好這是一個時機點，我們做一個回顧，做一個前瞻，所以我是抱著非常熱烈期盼的心情。那我也兩種身分在這個地方，一個是在同禮部落的顧問，那一個是，我等於是說，做了兩年研究，就基於這個在花蓮教育大學這樣一個學者的身分，那今天來出席這會議，覺得非常榮幸，謝謝。

F11：我想這次的活動，透過在座的各位，其實我們在大同大禮，我們受益真的是良多，尤其是幾個主辦之家雖然沒有到這裡，其實他們很期待的下一次還有這種機會。我舉個簡單的例子好了，就像我們這個 F5，她在我們大同喔，因為她先生已經大概二十幾年已經離開她了，那時候沒有房子，透過這一次這個 X1 所做的這個協力造屋這個部份，這個對她來說是非常，幫助非常大，她有在教會分享過，覺得說好像自己已經有根了，因為她在山上不用再去借住其他朋友的房子，變得這個，不是只有她，是所有參與的這些朋友，她覺得對你們，去幫過她做這個房子，覺得心裡很常常懷念，這個根留住，表示你們的背影跟你們的感覺，覺得住起來絕對非常舒服。

X1：這個活動我們今年舉辦了七個梯次，從造屋然後種小米，種樹、種小米，然後採筍、小米收穫，總共有七個梯次的活動，等一下 S5 會幫我們放一下濃縮版的紀錄片，大家可以回顧一下在當中的點滴和成果。我這是幾點比較實際的東西要報告一下，我們這一系列活動的收入，這個比較實際的問題，其中只有大概有幾個梯次是因為我們有更動過活動的時間，而且是臨時的更動，所以造成很多原本報名的人沒有辦法來，那人數減少當然收入也就減少。所以這個部份呢，將來部落如果同樣要辦活動的時候，可能是必須要很注意的一件事情，一個活動一但敲定了，你就要很積極的去把事情準備好，而不要說時間到了然後，你沒有準備好，然後要把它延期，這個對大家來講受傷都很大，這利益上的受傷啦，錢都流掉了。這幾個活動辦下來呢，我們總共主辦之家的名細呢，可以上面看一下，主辦之家總共的收入有十一萬零三百多，那挹注給野生動物保育基金的有七萬七千多，然後加上我們啊，兩個月前我們開始開放那個統一窗口的部份，這部份還在試驗階段，那只有兩梯次的遊客，這兩梯次的遊客總共有兩萬四千多的收入，等一下，對！所以，這一年度我們生態旅遊試行的那個結果呢，總共是有十八萬七千三百一十九元的收入，這些錢可能不是很多，但是分散在各個主辦之家，那不是沒有成長的空間，我覺得非常的有希望，可是另外一個角度來看，它也需要大家更多的努力，然後這個努力的方向呢，的重點可能就是在我們等一下要討論的三個議程當中喔。然後現在來一點比較柔性的。S5，你的那個記錄片...

X1：在等待螢幕的時間，補充一下喔，就是它，我們現在辦活動還有包括統一窗口的這些經費的來源與運用，我這一整個的試行活動呢，非常的單純，非常的獨立，也就是說從遊客到部落的居民，這個中間沒有任何的剝削，或是沒有任何損耗，就是人進來了，嗯...(此時影片可以順利播放了！)

(播放紀錄片濃縮影片)

X1：這些，大家看到鏡頭，就畫面上在努力工作的這些人，他們都交了一筆錢進來，還要賣力的工作(笑)，那但是這些錢呢，我們像其他的那個計畫經費是去向別的地方申請，就是完全由遊客來出錢，那這錢呢的中間除了提撥百分之三十五給野生動物保育基金，那其它就在...。這是在慶祝那個房子要上

樑的那一天，我們在做那個麻糬，因為麻糬很堅固，這是象徵的意義，希望 F5 的房子像麻糬那麼堅固強韌。房子那個大結構完成了以後，第三天這樣子，事實上這個梯隊呢，上山十天，但是扣除上下山走路兩天的時間和還有中間有一天放假，實際上的工作天數是七天。這些竹子完全就地取材，這旁邊就是茂密的竹林，然後我們竹子不夠的時候就是幾個人拿著山刀就進竹林去了，那他們特製的工具，去把那個竹節打掉，這個工具用久了也會損耗，所以要常常磨，那做這個工作的幾個人到最後都非常熟練，像爆米花一樣，啪。不要看那麼俐落，要很有技巧嘍，我們耗損了很多竹子(笑)。這房子已經快完成的時候呀，最後補給團已經來了，最後第二天，補給團其實就是探親團，很多人離開家人那麼多天了，很思念親人，這是最後我們離開之前，F5 那邊做了一個簡易的廁所，大家在上屋頂畫面。我們建議 F5 這邊用乾式的廁所喔，是因為那個排水的問題，我們還不知道要怎麼處理那個污水，所以乾式的廁所可能是對環境污染最少的。第二梯次植樹活動，那個主辦就是我們的 F2，這是用流籠運樹苗的情形，其實我們都是把樹苗從那個林務局的那個苗圃運到這邊就花了兩三的時間，因為他們的袋苗，每一袋都很重。上工了，我們是從整地開始，就是從一片荒蕪中挖出一個可以種樹的...，每一顆樹苗種下去都是一灘汗水。為了怕那個雜草太快把樹苗覆蓋起來，我們每一顆樹的旁邊都立了一根竹竿，然後繫上那個紅色的繩子，作為標記。這是我們的餘興節目，F5 為我們煮了一頓非常道地的玉米粥喔。不要看 F5 這樣每一杵打下去，那個白都跳起來，那個力道很大，但是玉米都一顆都不會掉出來，那我們上場的話，就是白都不會動，但是玉米滿地都是(笑)。好，這個就是採箭筍喔。這是我們在大禮那邊教會旁邊的那塊地做那個生活體驗，這是他們在山上很常種的○○，落蕃一般我們在平地比較少看到，但是山上種很多。現場堆灶要做那個竹筒飯，那可以看到上面有一小塊那個芭蕉葉，這是做他們那個傳統的芋頭糕，要先把芋頭磨成泥，然後包在那個香蕉葉上，香蕉葉要先燙過水，讓他不會太脆。其實我們像這個活動整個過程裡面都在下雨，但是我想，就是因為有一些特殊的體驗的安排，所以遊客在上面就算下雨也不會覺得無聊，玩的很有興致。剝箭筍，這個一般那個奶油桂花手，大概只要剝一支，那個手指就起泡了。這是春雨綿綿的四月喔，所以我們整個是在雨裡工作的，然後因為跟主辦之家，我們要說服他不要使用除草劑，這就是我們的代價，要在這種天，泥土非常濕重的天氣裡面要把每一根草都除的很乾淨。當天我還陪著這位七十幾歲的老人去砍他那個步道上面的草，結果所有的人都掛了，那個老人家還沒回去吃飯，一直割草割到中午。這是我們要種的小米，整出來的地，播種前的禱告，它是把那個小米粒從米穗上踩下來的，這個沒技巧的話，也是腳會破皮，我們到最後沒辦法只好用手去柔，腳使不上勁。我們前面那個整地的工作整整費了兩天，但是撥種其實只有五分鐘，可能有人依直覺的被騙，認為撥種是最簡單的。小米的種法跟水稻比較不一樣，它是採密集的播種，讓那個雜草沒有辦法生進來，但是他那個小米長到一定高度之後還是要○○。這是大家在山上打理生活的情況，我們都要自己燒熱水，然後輪流洗澡。這個是做竹筒飯。這位老人家在示範他抓竹雞的陷阱，也是就地取材，很簡單的一條繩子然後一片竹片，非常巧妙的陷阱嘍，他要能夠不會抓到自己養的雞嘍。這個是七月底，在 F5 那邊採收的事情，F5 因為今年試種，它的面積非常的小，然後收穫的結果也只夠作明年的種子，不過這是從他九歲以來，第一次種小米。因為 F5 那個種子是很多品種混在一起，所以我們收割下來之後做了一個很冗長的分類。這是做那個小米香蕉糕。我們當天要下來之前大家都包了便當，便當的材料很環保，就是用那個香蕉葉，這是另外一批的小米收穫，是這次我們正式上去辦小米播種的那一家，就是 G16 家，G16，他現在在削竹刀，他們傳統收割小米的方式是不用金屬的刀片，削竹刀來用。現在要出發去收小米之前大家要保持肅靜，不能喧嘩，我們的遊客也遵守他們老人家的習俗，就是由那個長者先禱告先割第一穗，然後我們才開始工作，G16 這邊的小米多很多，不過收下來看起來很多，我們上禮拜上個禮拜上去打下來的很少，它小米剛收上來是不應該這樣綁成穗的，因為你掛上去第二天，那個柄桿乾掉了整個會掉下來。那這個是我們因為我們每個都帶一小把下去做紀念。(影片結束)

會議說明

S5：謝謝 X1 替我做的回顧解說，然後呢在這邊也感謝 V42 這位朋友，她也曾經參與我們的活動，那她也幫我們剪輯了以上的這個短片。藉由之前的一個系列活動回顧，在這邊呢跟大家說明一下，這次會議的一個背景跟說明。那麼本次的一個系列活動我們稱為：太魯閣同禮部落綠色生活學習社區生態旅遊系列活動。那麼從去年的四月到今年的九月，這一系列活動已經籌備到執行已經告一段落，那從這過程當中，那今天我們希望藉由大家的相聚呢，能夠藉由回顧以及一起討論，對未來這個活動的發展作為一個討論，看未來有什麼樣的一個永續的一個做法。那麼我們今天邀請了有活動主辦之家，以及協會還有部落居民還有活動設計者操作者 X1，以及各地遠道而來曾經參與活動的朋友，當然還有太管處的夥伴，還有非常關心我們部落發展的顧問，那麼我們一起共同來討論。那接下來是依據這個活動過程當中，除了活動設計者 X1 呢，以及部落居民曾經參與活動的朋友，我們共同收集了相關的問題，那麼呢這邊歸類以下三個方面的議題，那麼議題如下。第一個是系列活動操作

機制，以及生態旅遊行為規範的草案，那麼還有一個就是野生動物保育計畫。那麼詳細的內容呢都可以參照您手上的一個手冊的附件。那麼接著呢，我一一先解說一下這三個議題的一個背景，那之後呢，解說完之後呢，我們就會進入我們議題的討論。好，首先我們先進入第一個議題的說明，系列活動的運作機制，那在這個各位在螢幕所看到的是，一個以架構圖大概畫出來的運作機制，目前我們設計是由活動設計者 X1 以及活動主辦之家一起溝通之後呢，那設計出了相關的系列活動，那藉由反覆的溝通之後呢，經過修正那所有系列活動上網站之後，是由遊客他從網站得到資訊之後呢，再進入，再參加報名。那在報名之後呢，遊客參加活動，設計者也是參與活動，活動主辦之家開始辦理活動，這三方一起合作。那在這個過程當中呢，流程進行之後呢會有產生遊客意見回饋，那這個過程當中是我們一年來的系列活動的一個運作機制，那由這邊可以看的到出來說，最終最終的一個資訊匯集點是在於最中間的一個網站的地方，那我們稱之為窗口，那未來這個窗口呢，我們是希望說，生態旅遊未來當地居民在如何去自主辦理，如何去經營它，那麼可以做的更好，之後我們會以這個運作機制的這個統一窗口進行做討論。那麼除了以上的一個運作機制之外呢，那還有一個經費上面這個整個機制的。那麼系列活動遊客呢他將百分之百的一個經費匯入到這個活動總經費裡面，那麼自己報名參加拜訪同禮活動的遊客也是一樣，那麼這過程當中有百分之三十五的經費會直接匯入野生動物保育基金，那麼自己報名參與拜訪同禮的遊客呢只有百分之二十五的經費會匯入野生動物保育基金，那麼相對的呢另外的百分之六十五會直接成為活動主辦之家的一個收入，另外百分之七十五也是。那麼在這個過程當中呢藉由之後的野生動物保育計畫的一個說明，會提供一個獎勵機制，就是野生動物保育基金提供給活動主辦之家以及當地的居民，那麼從這個過程當中其實也可以看到一個整個流向的一個焦點就在於活動總經費以及野生動物保育基金這一塊部份，那麼這也是我們會議當中所要討論的運作機制的窗口，那之後呢，這個未來以上的這兩個機制呢，它要如何可以讓社區更自主的在未來可以發展相似性的一個活動，那麼我們之後呢可以開放討論。那麼接著我們進行第二個相關議題，這個議題當中我們可以參見附件五之二，及附件五之十，那附件五之二及附件五之十，那麼這相關最主要就是，在窗口上面的一個說明，那譬如說附件五之十，遊客期待統一對外窗口能夠有居民參與，能夠獲得大家支持，認為會比個人私下爭取遊客造成競爭更有長遠的發展。遊客也可以有一個可信賴的統一管道。那如何讓這個機制更健全，這個窗口更明確，那居民能更自主的辦理，那之後呢有興趣的朋友可以開始發言做討論。那麼關於第二個議題就是生態旅遊行為規範草案，那最主要是因為說，這些活動我們有一些目標我們希望說能夠維護以及貢獻生態環境保育，可以促進當地生活品質提升，以及增加當地居民的經濟收益，甚至能可以將當地居民的傳統文化發揚。那麼這些目標呢都有它相當高的理想性，那麼同時生態旅遊也有它相當高的理想性，因此我們需要一個自願性而且更高道德標準的行為規範來使得當地的居民遊客以及相關的○○參與的夥伴能夠共同的遵循以及自我約束。因此呢在這個活動過程當中，X1 也設計規劃了一個行為規範，那麼如遊客行為守則以及居民生活公約，大家可以參考附件。那麼在這個過程當中呢，怎麼樣的一個規範呢？做怎樣的一個調整呢？會讓可以達到以上所說的這些目標，之後我們開放做討論。那相關的議題呢有如下，可以參照附件五之二或附件五之四。例如說，廢棄物處理的問題，居民應首先養成垃圾分類的習慣山上垃圾清運事宜應該也可以藉由協會擬定辦法，以協會經費支付流籠運費來用定期的集中運下山，那麼統一窗口可以在對外推薦住宿之家，同時呢也可以考量各戶的配合度，以及山上污水處理，特別是廁所排放廢水的問題，那麼 X1 正與義工朋友參考其它生態農場的經驗和做法，那等等這些相關於在山上的一個環境的維護阿，等等的一些規範守則。那麼，該如何去調整，那麼之後我們呢也開放大家去討論做說明這樣子。那之後呢還有一個野生動物保育計畫，那麼我們藉由這上述的一些活動過程當中其實我們發現當地其實擁有非常豐富的自然資源以及傳統文化，那麼這是我們系列活動最主要的內容和性質與內涵，那麼未來我們大家比較希望是說，更生態旅遊的一個東西一個內容一個遊程規劃。因為從剛剛上述大家所看的一個回顧的過程當中，其實生態旅遊的規劃是比較偏向文化傳統這個部份比較偏向人文的，那麼我們其實是期待未來能更生態更接近自然的，包含野生動植物的觀察自然探索這個部份，當地居民本身在山上就擁有很豐富的民族植物。那麼除此之外呢，當地的野生動物其實也是非常豐富的，而且當地居民呢，擁有他們傳統的一個技能就是狩獵文化。那麼本身有很多的獵人他們其實可以帶領遊客，可以輕易的接近動物觀察動物，我們稱為這是目擊式狩獵，那可以藉由這個目擊式狩獵呢，可以帶領遊客去接近野生動物，除此之外還可以不驚擾牠。那麼這個系列活動的設計者呢，同時也將經費當中的百分之二十五至百分之三十五作為野生動物保育基金，那麼累積這樣的基金呢，或許可以設計一套這個辦法，那將這個基金運用在系列活動當中，可以支持以及促進當地野生動物的保育，那麼相關的議題可以參見附件五之六...遊客期待當地解說員的培育再加強，包括歷史、文化、生態及傳統習俗、狩獵方式的解說，都可以為遊程的豐富度加分。那麼由於絕大部分來講，遊客對於這個計畫的了解有限，故是否呢，將這計畫的明確說明○○公告於活動網站上面，那麼之後藉由這個討論會可以讓

大家更了解野生動物保育計畫及野生動物保育基金整個機制。接下來進入我們重要議題討論。

F2：我大概解釋一下喔，剛剛 S5 在講喔，講了一大堆喔，尤其是我都聽不懂快睡著了喔，有的老人家可能聽不懂。(族語解釋...)

S1：我說三十秒好了。就是這三個大的那個議題，它是有連慣性的，就第一個是說，它這個活動是誰來設計，然後跟誰合作，然後誰來參加，然後怎麼樣有這一系列活動發生，那它有它的一個機制在，那特別是 S5 剛剛強調那樣的一個窗口，窗口的角色。但其實我們可以做一個回顧跟前瞻，就是未來我們有哪些可以調整可以改善的。那第二個問題呢，其實是...是那個規範，就是說，我們生態旅遊喔這個這種旅遊，跟一般的大眾旅遊不太一樣，遊覽車呀是不太一樣的，那剛剛的影片是可以看的出來喔，我們到比較深山的地區，然後跟原住民的朋友，這個傳統文化等等。我們除了自然環境要好好照顧，他們的文化要去了解尊重，其實有很多要，不管是居民要呈現出來，還有我們遊客要去不了解的地方去了解，都有很多行為的規範，那那些有一些蠻比較高的理想，那這行為規範我們也從活動系列當中看有看得出來一些，那有沒有辦法更完整的把它訂定出來。第三個議題就是說，從那個過年一直到現在，這一系列活動喔，它活動性質比較重在文化方面嘍，當然有一些○○○○那是傳統生活文化這一方面的體驗，那未來其實那個 X1 跟我們在座的 O10 老師，他們有一個構想就是讓生態旅遊互動更是去探索生態，所以怎麼樣可以去，什麼目擊式的狩獵呀，看到野生動物呀，那其實怎麼樣找到野生動物，我們原住民朋友最在行，這是這個○○○。這是第三個問題喔，想要討論的，當然第三個問題，其實要辦，要經費，那這個經費，其實目前喔，野生動物保育基金整個用在這裡頭，那未來，那個這個活動辦了，怎麼樣累積這一方面基金，那怎麼樣分享到這些參與活動的人，那我把這個 S5 喔三個要討論問題再做一個說明喔，那時間是，再交給 X1，謝謝。

F11：ㄉ...那大家針對這個議題喔，稍微想一下喔，在你們想之前呢，我們協會為了歡迎你們，我們到齊了七個人，我們協會底下有一個峽谷合唱團喔，因為我是臨時喔看到人喔，我們就請他們...我們就...以這個我們協會的峽谷合唱團位你們獻一首歌喔，那在還沒有唱之前你們先想一下，唱了之後有什麼意見馬上舉手喔。好，我們幾個唱美麗的太魯閣(掌聲)。

F11：我們先這個美麗的太魯閣。ㄉ...我們要唱的是，也是有關於我們太魯閣的喔，我們唱美麗的太魯閣。我們等一下那個...理事長喔。我們協會喔，除了主辦這些活動，我剛剛特別介紹我們這個峽谷合唱團喔，我們常常去演出喔，去年我們在，美麗在這裡喔，我們在國家公園部落音樂會，去年是我們峽谷合唱團去的喔，阿今年是我們跟姬望教會一起負責。除了這些之外，我們常常去外出表演喔，受邀去表演嘍，我們今天只有幾隻小貓而已嘍，大部分從有六十歲到十幾歲的都有喔，國中生都有喔，我們今天比較具代表性的喔。

(獻唱美麗的太魯閣)

F11：我剛剛看到那個影片喔，我就想到，好像二十幾年的生活一樣喔。我想在座的各位有上去喔，你們一定會非常的懷念喔，我自己本身經歷過這樣子，所以看到這些影片心裡也非常的感動喔。那有幾個段落喔，有幾個插曲喔你們可能不曉得，阿雖然我沒有親自去參與喔，但是我擔任協會裡面的總幹事喔，所以有一些協調的部份了解的部份，我大概都會去參與喔。其中我大概稍微說幾個植樹的部分喔，我偷偷聽到那個理事長講喔，因為這次主辦植樹的是他，可能大家不知道喔，很多樹都死光了喔，其實但是他說他想辦法又讓那個樹活起來了。阿他怎麼去想辦法呢？是他厲害的地方。那另外還有就是小米播種的這個部份，那個 G16 喔，他現在在山上喔帶幾個朋友上去，他告訴我喔，他第一次小米播種的時候他失敗了你們不知道嘛喔，你們知道他失敗嗎？結果都沒有長出來喔，嗯為了喔不讓你們失望喔他自己呢想辦法喔，再到南投去找那個那個那個小米的種喔，把它灑下去喔，所以你們才有看到那個有那個收割的情形喔。因為第一次是失敗的，但是他會讓你們喔讓遊客喔讓你們滿意喔，希望說喔不要丟我們這個，我們的面子喔，所以他特別喔找了朋友喔到南投去找更好的那個種，所以才有今天這個收割喔。那還有就是，它有一些比較感動的插曲就是，他告訴我喔，我去他那邊以後他告訴我，我跟他講說，他 G16 那裡有去過他家的也應該都知道，他住的地方那邊有一個很深的那個...很深的那個水池喔，可是我以前看到都是垃圾嘛，結果我說這些垃圾跑拿裡去了？因為很早以前我在那邊工作，我高中的時候喔放暑假的時候在那邊工作，那垃圾都是在那邊，已經堆了很多，但是那真的是無底洞喔很深，因為垃圾太多了喔。有一次我建議要把它○起來燒，可是最後我上次喔上個月上去，結果那個垃圾全部都沒有了，我下去看，挖都是乾乾淨淨的，結果他告訴我說，沒有辦法阿，那個 X1 喔一直強迫我，而且喔他本來不要去，那個垃圾他本來不要去收喔，他說因為喔 X1 一個人在那邊，都是她在那邊收，他非常的感動喔，他自己也就開始做了喔，所以把那個垃圾，真的我們山上喔，能夠看到這樣沒有垃圾喔，覺得真的是很感動的一件事情喔。那我們大同有一個地方也是，X1 不知道有沒有看過喔，有一個也是一個峽谷喔，路過的地方一個橋，把所有的垃圾都丟在那裡現在都還可以看到，F5 應該知道，我們那裡的人都應該清楚，我想一想那個 G16 那邊的垃圾都沒有，我們那邊的垃圾如果要清的話真的很危險，我們那邊的喔，

我們希望這個部分希望我們自己還要再加油喔。那另外就是野生動物保育這個部份喔，它這個獎勵其實真的很吸引人喔，因為部落的人可能宣導不夠，現在的山豬喔山羊已經跑到我們家裡來了，已經跑到我們家裡來了喔。那天我去山上晚上喔，牠就在我們這個家，我們房子喔，馬路邊，就在那裡吃東西，結果部落裡面的人看到非常的高興趕快去放那個夾子，這個部份喔，想盡辦法一定要把牠逮捕喔一定要把牠獵捕喔，成功的機率好像百分之九十喔，但是喔不是只有，動物有很多還是有進來。那今天有這個獎勵的辦法，真的很吸引我們的在座的喔。假使真的有看到的話，有這樣的獎勵金喔，真的你把那個山豬你拿下來的賣的話喔，還沒有三四千塊喔，你給人家看的話不是只有這個錢，而且是錢都是都會進來，看一次就進來一次，所以說那個吃到肚子裡面就沒有了喔，所以很可惜。有這樣的部份，我想這個 F5 應該做那個，因為她常期在山上喔她也吃了很多了喔，已經吃夠了喔，希望她能夠喔告訴我的那個舅舅—陳茂松，多告訴他這個資訊喔，真的，親眼看到的話，X1 這些對我們來說是很好的收穫啦。我的心得，謝謝。

X1：感謝 F11 喔我覺得還是他厲害喔，他很有趣的很輕鬆的又把我們今天要講的重點全部講完了。阿...光這個，對阿，剛剛 F11 講到一個重點，就是說我們要推動一個野生動物保育的工作，這個東西要怎麼來推動，我想去限制大家都不要去獵捕這個對大家來講都是一個經濟的損失喔，那我們怎麼讓這個生態旅遊的活動來彌補各位呢在這方面的損失？也許可以超過大家原本可以有的經濟收益喔。這個是一個非常有希望的方向喔，不過這個有一點...就是跨越我們的討論流程，我們現在還是先照一個順序來喔。這邊我們列的第一個是系列活動的運作機制喔，這種可能學術化的語言可能大家比較陌生，我們來講的比較簡單一點的，就是說我們像這樣系列的活動我們要怎麼...我們已經試辦過一年了喔，我們試辦過一年之後我們有很多的心得，那...明年我們這一系列的活動，現在重點是明年我們這系列的活動還要不要辦？然後要怎麼辦？我這邊的想法呢，今天...希望可以跟在座的主辦之家也來討論一下。就是說我這邊的想法，我是認為這個實驗性的活動我已經幫大家操作過一次了喔，那所有的得失呢，我們也在操作的過程當中大家其實大概都看到了喔，有什麼缺點有什麼優點？那明年如果說這類似的活動還要再舉辦的話，我就希望主辦之家自己上場。...F5，你覺得覺得這樣對你們來講可以嗎？(F5 細語)，...沒有關係，有什麼困難喔其實大家在這邊可以當面來溝通。我想第一年，大家其實表現都很好，我覺得主辦之家表現的都很好，但是有一點喔我要提醒各位的是，主辦之家通常把他百分之九十的精力全部放在做菜做飯上面喔，所以遊客呢每一個人上去都對那邊的伙食讚不絕口，...這個有點模糊焦點喔，那大家就反而沒有去看到說，...環境是不是有變好，那可是將來我們繼續再操作這樣子的活動時候呢，我們會很著重於讓遊客意視到說，上去除了吃的很好睡的舒服之外，是不是對當地的環境有所影響？所以說將來這個活動系列，類似的活動我希望由主辦之家自己來接手，那我本身呢我還是希望說可以在部落這邊繼續跟大家一起再走一段路，但是我這邊可能就是會嘗試一些比較新的方向的活動。好比說，野生動物觀察之旅，或是我們要推展一些新型態的活動，我的時間跟能力會放在這個部份，那你們在操作已經有的活動的時候，譬如說...你明年還要種小米，同樣的你可以來告訴我然後我們還是會把你的活動推出去，但是，就希望主辦之家自己來帶了，我就不像今年這樣子再帶。那這邊有一個...有一個我也看不太懂的那個繞來繞去的動線，那個經費怎麼運用這個喔，我想喔如果說協會這邊居民這邊大家沒有意見的話我們明年的那個經費的運用也是採取這樣子的方式喔。

X1：喔，就是舉一個例子來講喔，舉一個例子來講，就像這個我們那個百分比，好比說這一梯次的遊客喔，他們其實他們全部繳交的經費有一萬三千三百五十這個是他們實收的經費，但是他們是統一窗口的遊客，那他們就有百分之二十五也就是三千三百三十八元，這個是會進入到基金的喔。那其實剛剛那麼複雜的表格說的就是這件事，那這個大家辦活動或是有遊客進來就是有一定比例的金額會來成立這個野生動物保育基金，但是這個基金呢，大家放心好了，不是在我的口袋裡，而是像 F11 剛剛講的，...山羊都跑到你家裡來了，你只要本事讓遊客去看到那個山羊喔，這個獎金就是你的。那至於說這個標準要怎麼樣訂定喔？我想這個事後還要再討論一下，我想像長鬃山羊這樣的東西喔，長鬃山羊會是台灣國寶級的動物，也就是說全世界台灣這麼小喔那全世界有這麼多的地方，但是長鬃山羊這種動物只有在台灣才有，而且牠已經，就是在生物學家他們都認為說牠的數量已經到了一個頻臨危險的一個地步了，所以很值得保育的。大家知道嗎？我第一次這生平第一次看到長鬃山羊我是揹著二十三公斤的大背包走了五天路在那個秀姑巒山那邊看到的，我們同禮部落有什麼？我們知道達娜伊谷很成功喔他有高山鱒魚，然後司馬庫斯也很成功他們有神木群。但是我們大禮大同有什麼？我告訴各位我看到大禮大同有長鬃山羊，我們只要有本事讓遊客上山，不要說每一個人喔，有百分之五十的人只要上去大禮大同就可以看到長鬃山羊，我告訴各位同禮部落會是明日之星喔，大家的口袋不會是空的。但是這個之前要有很長的路要走喔，怎麼樣結合每一個居民的共識喔，就是不要有過度的狩獵，不要老是把牠抓起來就把牠賣出去，一次三千塊，你想一次三千塊如果說我們讓遊客看到一次我們就發給一千塊的獎金，這一隻羊一直活著喔，牠一年要出現十次你就領一

萬塊，這是一個比較長遠的想法。那如果說我們同禮部落的動物多到一個數量喔，每一次遊客上去都可以看到，也就是只要有遊客上山你就有收入，你不用去老遠去放獵夾，還有重的要死要背下山，阿偷偷摸摸拿去賣也不要被國家公園警察查到。這些都不用，你可以光明正大，你就坐在那裡，只要帶遊客去看到一隻長鬃山羊，那這個真的是需要。我知道達娜伊谷他們高山鱒魚吸引了那麼多遊客，但是他們做了五年非常辛苦的工作喔，就是每天有人去巡溪，那這個五年當中沒有人有收入，他們甚至必須要犧牲很多時間，那今天我們同禮部落的人大家是不是願意用五年十年的時間來犧牲一些去狩獵的那個收入喔，然後將來可能可以有好的發展喔，這個是大家必須要共同思考的。(我怎麼講到這裡來...這個東西在腦子裡佔太多的空間)

X1：好，那我們剛剛是提到說系列活動明年要舉辦的話喔，第一個我可能就是已經辦過的活動我交給主辦之家來繼續來辦，那沒有辦過的活動我再替大家做一次馬前鼠，就是再繼續的幫大家去做實驗喔。那這個活動有可能是就是去觀察野生動物有可能是去觀察野生蘭花。那這個，當活動出爐之後我們就進入這個操作的機制裡面，也就是說，需要這個網站喔，這個網站現在是大家一個很好的利器喔。就是，大家可能都沒有使用電腦的經驗，其實包括我自己本人也沒有電腦，但是它在我們這個時代喔，它是一個非常好的廣告台喔，它比那個電視的廣告，它差不多一樣好用啦。那在這個網站裡頭我們會把設計好的活動傳給 X2 小姐，那她就會幫我們在網路上把這個消息放出去。那這些消息的來源呢，它不是，就是發送這些消息的對象現在基本上是以 X1 園的，因為 X1 園現在目前有一千多個人訂電子報，而且這個一千多個人呢，他們在收到電子報之後，他們都還會再轉寄出去，所以我們有一個很基本的一個訊息的發佈平台喔，那大家如果可以好好利用這個發佈平台。包括我們這一次在 G16 那裡種的小米喔，我們揀出來的小米喔，事實上只有我們賣出去的十分之一，也是就說我給它賣了差不多兩百斤，可是我們揀出來才二十斤不到，那大家就知道網站的好用在哪裡。我只是寫了一封信然後從網站上發出去，然後就有這麼多的訂單進來要跟我買小米，結果我沒有可以給人家喔，那將來這個網站的作用就是說，我們當活動設計好之後我傳給 X2，然後 X2 這邊會做一些配合喔，那可是這個部份呢這個是後台，那前台的人要做些什麼呢？我請 X2 來跟大家解釋一下好了。

X2：大家好我是 X2。我先說一下，剛剛聽到峽谷合唱團的唱歌的時候在想，我應該更努力一點，然後後來又聽到 X1 說有長鬃山羊，讓我想到，如果未來可以一面坐在那裡，聽歌，然後看長鬃山羊，我願意更努力一點。那我跟大家就是大致說一些就是我這邊的工作。其實我大概是從五月的時候認識 X1，然後最後後面大概我這邊負責的是小米系列活動，那它裡頭，就剛開始的時候，在它的程序上會是大家透過網站上報名，然後接下來我就會確定他們報名，然後很重要的一點就是會跟他們催錢，叫他們要交錢，然後確認他們有交錢進來之後，然後後面的一些連繫動作，包括說保險以及在出發之前確認提醒大家有哪些事情要注意的？有哪些東西要帶的？所以希望說大家在未來的時候就是，在活動上，其實會有很多的變數，尤其是在遊客這邊，我面臨到的光是遊客這邊就會有很多變數，有可能會因為家裡突然有事情或者是身體不舒服等等的，他們就有可能臨時不來了，所以因應這樣子的一方面就變成說我們在主辦單位這邊就是必須是盡量去減少變動，除非說真的是有颱風或者是天氣等等的這些因素。那主辦單位有更萬全的準備，那一次一次的遊客他們會是更安心，然後甚至口耳相傳願意把他們來同禮看見的，然後接觸到的讓他們感動的東西，回去分享給他們的朋友，那這樣子就會是慢慢慢慢會有很多很多同類型的顧客他們會上來到這裡分享同禮的漂亮。那接下來就是在未來這一年我們這邊應該還會再繼續去努力的就是像剛剛一直提到的就是跟遊客這邊做一個野生動物保育的一個宣導，也就是用這樣子的一個東西來吸引他們上山嘛，對，這大致是我目前的第二個工作。所以我的工作還是會比較定位在，就是各位都是我的老闆，各位山上的居民都是我的老闆，那我要去賣東西我要去邀請客人來我們家裡，所以我們大概要把家裡準備好，然後告訴他們這裡我們這裡有什麼東西可以跟他們分享，所以請各位老闆多多支持，謝謝。

X1：好，謝謝 X2。然後另外有一點就是說除了我們辦活動之外喔，我們現在網站也開了那個，就是自由的統一窗口，也就是說遊客想要上去同禮部落他不一定來報名參加我們的活動，他可以直接在網站上那個統一窗口他就告訴我們說他有幾個人然後哪一天要上山，然後希望住在誰家，或者是他山上根本沒有認識的人，他可以讓我安排，那我們就幫他安排幫他做聯繫。所以在這個部份呢，現在是還在一個試行階段，我不知道上次那個實驗，第一個團體，自由團體上去的人，遊客有沒有出席嗎？喔對，那其實你們這一團是我們的一個非常寶貴的經驗喔，將來我們要再運作這個窗口的時候很需要你們的意見，要不要跟我們說一點什麼，我想老遠來喔，那很簡單就說一下你們上次的那個感想就好了。

峻偉：各位大家好，我們是自己上去的那...那位黃先生陪我們上去的。那我在那邊我所遇到的一個狀況就是說很容易跟那邊的那個黃先生就是，言語上無法溝通，但是我覺得都很努力的去溝通，我覺得這種感覺真的很好，我覺得大家一定要互相溝通，然後得到一些心得這樣子。那他也很努力的介紹

說，例如說後面那邊可以看日出，或者什麼，因為我們是遊客阿，那就是說我們也是希望欣賞很自然的東西。那只是說，可能有些，我們言語上溝通就是比較不太清楚，不過他女兒一直幫我們翻譯啦，我是覺得這樣很不好意思因為一直要麻煩她。那就是我是覺得說，嗯，不知道有沒有一些，在網站上是不是都會，譬如說你說長鬚山羊，是不是會有一些介紹或者等等的，那我們在去之前大概知道這些東西，因為對我們來講可能。像那天他有拿一些圖片給我們看阿，因為我們真的不是認識很多，那就是包括植物阿或者說等等這些，我們如果說進來，我會希望說也能了解到這些，那我的感想就是這樣，謝謝。

- X1：那謝謝這真的是一個很棒的意見喔。好，那，有沒有其他參加過系列活動的遊客有一些感想或建議？
- S1：你們是主角，你們應該多講喔。我想嘗試就是說，因為 X1 剛剛講的其實涉及到第一個到最後的議題都有。那才...X1 剛剛講到一個很重要的就是，可能大家在底下聽不知道怎麼樣，我是覺得需要好好討論就是，這一系列活動，明年的話其實，X1 是希望交給主辦之家不管是我們協會呀，或部落的人，那 X1 是不是就退出去，去衝其他新的活動？那在這一系列活動裡面其實 X1 扮演非常重要的角色，這活動的設計，還不只是設計，還包括其實很多連繫嘛，還有就是在山下從第一天晚上開始然後帶領大家上山，然後帶下來說再見喔。那其實很多人報名，也可能是因為 X1，看了他的書阿，仰慕 X1 阿等等，當然也有可能有很多是因為活動內容本身，所以 X1 這樣的一個角色，他要退出，那誰來接她這樣的一個角色跟功能？我覺得是要討論一下。那我們各個主辦之家，那是不是主辦之家到時候他就從山下一直帶上山這樣子？那主辦之家，跟我們窗口之間跟 X2 這裡，X2 這裡今年五月才來協助嘛，說長也不長，那這樣的一個聯繫，是不是 OK？還是說主辦之家跟 X2 跟未來遊客之間還有一個，譬如說真的如果大家覺得 X1，同意 X1○○○○○○○，協會我們協會或是部落的人有沒有人可以出來，來稍微那個，就是接替 X1 這樣子的一個角色，其實很重要。有時候我們去一個地方玩喔，我們想想看喔有所謂的全陪跟地陪嘛，對不對？從山下一直，從可能你還沒有去之前他就負責跟你聯繫了，然後到了之後你會看到他，然後他帶你上山，然後到那個地點之後呢就交給山上的人喔，那那樣的人，他的言語溝通也會沒有問題喔，他會講母語但是國與台語什麼都可以，不會說像剛剛你說那個情形。就是我們 G16 這一位長老其實他非常非常精采，但是可能在於語言溝通上面比較缺憾。可是 X1 第一次帶，我覺得就比較 OK 呀，喔...那所以...完全交給主辦之家？那...那我覺得要討論。不是說，X1 剛剛說，可不可以？喔，就這樣喔，這個這個我實在是邀請各位曾經參加這個活動的人或我們協會的人可以發表一下意見喔。就明年這一系列活動，還有我們活動主辦之家在場有幾位，是不是我們自己可以承接過來，然後，X1 還這樣願意協助我們衝新的活動，讓她放手去衝，但是我們要怎麼接？那要討論一下喔，討論一下。
- S1：這個是我們第一個議題喔，就是那個什麼運作機制喔。
- F2：嗯，這個真的是值得去討論喔，因為我自己自己看到這樣的一個過程喔還有流程喔，還有那個主辦之家，還有這些互動都是非常重要的。人怎麼進來然後怎麼帶他？怎麼把他帶下山？這個過程當中呢我看到的喔，才如果是說我沒有在亞泥上班我才能夠做得到的，但是有幾個人像我們這樣呢？對不對？其實我們去年嗯...我也不瞞你們說，去年我們的活動特別的多，然後要用我們的人喔，真的是少之又少。我們今天辦，我們今天好幾次延誤就是跟那個 X1 之間的互動有時候會有一些，嗯會有一些...嗯會有一些好像就是，困難度，就是因為我們活動延誤了 X1 的工(作)，這個這個...她的這個行程。因為我們的活動在辦的時候也在禮拜六禮拜天，剛好 X1 也是這個時候要辦活動，所以說我們的人喔，真的是需要再訓練啦。然後...當然當然每一個就是才，靠生態旅遊這樣走的話喔，我可能我們都可能會，初步可能就是會像達娜伊谷這樣五年的那種，五年的那種護漁...護護溪的那種精神喔要拿出來，可能也是有...要要面臨很大的一個挑戰喔。所以 X1 在這個部分喔，我想說我也很不客氣跟 X1 講喔，可能跟姐姐一樣喔，我想說這一年，如果是說已經過去了，但是明年要怎麼去做的喔？我想說，還是少不了妳的設計，然後妳的那個...妳的...因為我們，像 F5 很熱心，像我們，我也沒問題，對不對？但是我只能從車站帶到我們部落裡面，從這個去山上的話，我拿那個下班的時間去○○真的是受不了，所以這個過程當中喔，山下山上跟山下的一個搭配喔，是一個關鍵，沒有像 X1 這樣帶上去帶下來的話，真的是，可能這個也是，會慢慢走入歷史啦。所以說，我想是，這樣的人我們怎麼訓練，那這樣的人是不是只有當地我們部落的人能帶呢？還是說有遊客能夠發自...？就是先帶遊客，願意帶出去的願意跟我們部落配合的那種人，然後我們先。嗯...像 X1 我也是第一次帶她上去她就很熱心，真的我跟李教授的時候，她就可以一起，把整個過程都設計好，所以說才有這樣生態旅遊的系列活動出來。如果說，我是建議有這樣的心...像這樣的人的話跟我們部落結合的話，我覺得這個是非常好的，因為 G16 在山上，他真的是，他只能照顧大家的...生活啦，還是煮東西啦，還是說環境的一些介紹而已啦，但是他總不可能去火車站接吧。這個就是我們協會要一個突破喔，然後我也我也我也我也因為我們，我們這邊的問題比較多，然後我們的問題在哪裡呢？在一個，它想要做的就像，就像我們本來要辦尋根之旅，F5 是很有心，如果說我們那時候大

家都在忙的時候呢，這個行程可能就沒有了，會造成對遊客對我們的不信任，這樣不好，所以說每一個人要報計劃的時候要報活動的時候，我也想就是我也去嘗試，就是我帶的話我絕對沒問題，真的。我帶的話如果是說我帶十個人上去，這些這些這些基金都應該會保存在一個協會裡面啦，然後這個，就是說我們要建立就是說部落裡面一定要把這個基金的部份先弄好。然後我們也現在剛好就是做那個部落營造中心嘛，然後未來可能，可能可能的方向就是說，大同大禮如果有心的，他的房子是能夠提供給遊客，他的房子有幾個人可以住？透過以後的網站，然後把他推銷出去這樣，然後大禮有幾個？就是說每一個房子每一個房子都有編號都有名字，然後如果是願意要去的，當然是單一窗口還是說找負責人這樣，每一個主辦之家每一個...都要有自己的方法去做啦，但是這個過程當中一定要跟協會，跟...網站喔都要連起來。這樣我想是說，嗯明年可能是，會比較好一點啦，但是還是少不了你們大家的幫助啦。這個是，因為我上次也跟，美麗也有在喔，上次也有跟太管處也有一些這樣的互動喔，因為民宿的部份，我們有跟處長也有一些討論啦，然後，喔我們的人可以通通到這邊來，那山上怎麼辦？這個也是，我想是說，我們自己...○○○(族語：解釋標準收費問題，火車站接，到山上等等)。

F2：這個就是，這個人員的培訓是什麼？是怎麼去？我想這個非常重要。

X1：我可不可以就這個問題喔，有一點一點建議喔。我想嗯，F2 剛剛講的這個...好像協會，協會自己或者部落自己本身的人喔不太可能做這個事情喔？但是我看來好像沒有那麼困難，我想可以做這樣的一個區分喔，就是說，主辦之家他主要的重點是在山上，他把山上的人活動的流程跟內容準備好，那山下是不是可以切割開來，就是山下有一個支援的團隊。喔，那這個不需要我們不需要把他鎖定成一個人。喔如果說我每次都要帶人去 F2 家住，然後這一梯次剛好 F2 太忙，或者是房子剛好沒空那不就完了，喔所以我是希望大家建立一個合作的網絡，那這個網絡，整個看是歸一個人管，比如說 F11 是不是可以做這樣的事，它統計一下，部落這邊到底有哪些人有車子喔？他可以去車站接送人，有哪些人可以提供住宿的地方？這家不行換那家，那這個人今天不能去接換那個人。那提企劃的人特別要注意的一點的是，你自己的計畫，不要把自己的活動開天窗喔，這個計畫你要早早提出來，然後所有你未來要排進來的活動，只要跟你原來的那個活動有時間相衝突地方你就要把它推掉，這個是一個最基本的負責任的態度喔。這個沒有別人有辦法幫忙，只有這一點而已。那至於上山的這一段路程呢，它其實我跟遊客啊有可能覺得，如果說主辦之家可以從登山口就一路陪我們走上去，這對遊客來講都是一個最好的一個暖身喔。因為我們就要去住你家，那你一路陪我們走上去然後沿途說說笑笑，嗯這個也是一個很好的相處經驗，我不知道主辦之家，我想 G16 可以這樣做，然後 F5 我想也沒有問題。那未來有新進來的主辦之家，如果說真的是一個生手，沒有從來沒有跟我們合作過的主辦之家，我願意自告奮勇，我可以來幫他帶一兩次，這個都不會有問題，但是我是覺得...嗯，居民自己要有一個，慢慢要培養出這方面的能力。嘿，這個是，你覺得這個可以嗎？就是說有多少人你有車子你們自己都知道阿喔，然後這裡做做一個登記，就是等於說做一個你們的那個人力運用的那個資料庫。那至於說，嗯那個經費怎麼分配喔？我想最好是制定一個一個固定的標準喔。好比說，像我們這一系列活動每一次，如果是要遊客提前來，然後要在這邊過一夜，我們都付給 F2 他們，就是一個人三百塊的住宿費，那其他的人如果說 F11 或者是其他人家，你們家裏有多餘的空間，我們可以輪流嘛，這一次住 F2 家我們下一次就住 F11 家喔，那這個錢都要照給。那去車站接駁的話那樣一次貼你多少油費喔，那這個就從主辦之家的那個收入當中分出來，我想這個是公平的啦。那我們這樣子整個活動在運作喔，事實上嗯...其實受益的是所有同禮部落的人，包括說我們每一次辦活動像需要流籠的運輸，然後像需要其他人的幫忙，這些都由主辦之家去請他們，我們蓋竹屋需要師傅，那師傅也是當地的人喔，那事實上這些經費進來都是分平均都是分在部落的每一戶人家裡面，我覺得這個是最好的運用方式。嘿，那我是一個，說比較難聽一點，我是一個外來的人喔，那今天如果你們要把這個錢讓我賺我也樂意，但是我覺得這樣不太好，還是你們自己把這個能力培養起來然後錢自己賺這樣最好。

F11：我這邊就是，幾個建議就是喔。本身我們自己，就像那個張先生說的喔，我們的訓練不夠啦，解說員也沒用啦，那其實，本身我們有一些組織也沒有健全只透過 X1 這次協助我們，我們建議就是說喔，X1 應該不要退出，我相信在座的各位遊客喔，我相信你們也不希望說 X1 就這樣子退出了喔，因為我覺得她比較專業啦喔，在我們部落裡面還沒有還沒有...組織還沒有，人員部分都不是那麼...的健全喔。本身我跟...像我跟理事長比較年輕的喔，我們都在上班，所以時間上我們就是沒有辦法搭配，那我剛剛這樣綜合理事長跟 X1 的意見喔，大概說一下喔，剛剛 X1 說的就是從火車站接到我們這裡這個部份，我們可以安排，上次我就有安排三家喔，跟我講的有三家喔，之後就沒有...嗯...就沒有那個...就是被安排到的好像只有一家喔，那這個部分我們可以做。那譬如說活動方面的話，我是建議還是暫時還是先由 X1，因為大家對的那個在我們部落裡面，嗯貢獻心力也是蠻讓人家很尊重喔，希望就是說先維持這樣。那我們部落裡面可以做配合協調的部份我們都可以做...喔，包括

譬如說主辦之家從這裡上去，一定要照這樣子去做，如果沒有去作的話，這個主辦之家就換家，換家來做，這樣子會比較好一點，我相信這個應該都很簡單啦，包括在上面住的當然吃住方面都是主辦之家負責嘛。我的意思就是說窗口還是由 X1，因為我們今天都還不是很健全，還是...所以由 X1 跟 X2 幫我們，但是我們部落裡面應該配合的部份會完全配合啦，應該是，因為據我所知喔，辦理過這個活動喔，他們對 X1 的印象很好，不是只有部落的人，可能外面的人，遊客應該也很好。她，我覺得她帶的部隊，好像是帶部隊的很有紀律，她說什麼喔，那真的都會聽她的話喔，真的是這樣子，我的感覺是這樣啦。她的那個...什麼，規定很多，但是那些遊客都很聽她的話，好像是很守紀律的一個部隊喔，就是說給我們看的感覺就是，有依賴性嘛喔。我...我是認為像 S1 教授剛剛講的，針對這個議題我們原來還是由她來負責，我相信在座的我們辦過的那個主辦之家一定會舉雙手雙腳同意啦喔。那我們本身就會盡量配合，就由妳剛剛所說的，從火車站接到哪裡要到哪裡住，這個我們可以做，那從這裡到山上，就是由主辦之家全權陪同，我們上...已經有經驗了嘛，該什麼時候出發主辦之家還在準備東西，這也是不應該的阿，這本身我們就要檢討啦，就是全程陪同啦。這個部份大家如果說，可以的話我們就通過還是由 X1 先這樣子做嘛喔，其他的我們就盡量盡量配合就對了，我們當然我們自己會培訓我們自己的那個什麼，培訓我們的解說員喔，這種應該可以啦喔。

X1: F11 可能有一點誤會啦喔，你太緊張了，我沒有要退出喔，我只是說，因為我們當初在設計這個活動的時候其實已經說清楚了，就是要有一兩年的時間部落是要培力的，那這個培力就是說，好像一個小孩子學走路喔，該開始的時候要有人牽著手，但是你要慢慢的把這手放掉喔，那我覺得現在是，就在這個關鍵啦喔，我不會跑掉你放心。那像你剛剛講說，活動怎麼設計喔，或者是包括需要準備一些什麼事情，你放心好了，我都在旁邊盯著，只是我覺得我應該給你們一種責任心，因為嗯...我必須要講難聽一點，就是當這個，當今天這個責任還是在我身上的時候，你們隨便給我亂開天窗然後給我捅簍子最後的後果都是我要去收拾，我一定收拾得來，但是對你們沒好處，喔，但是那今天大家說好了，這個活動就是主辦之家全權負責，那從提企畫到準備到帶遊客，他都必須要自己一手來，他就不會忘記他跟我約好什麼時候，然後不會忘記說他什麼東西也一定要準備，這個有很大的那種心理因素上的不同，那我會在旁邊，有需要我一定幫他，我絕對義不容辭，那 X2 這邊也會盡量幫忙，我們在跟遊客的聯繫工作上面，如果說有需要的話其實我們這個聯繫的工作我們的窗口還是都會幫大家來做。那只說在地的的工作，在地的的工作我覺得，我有一次經驗就是 F11 也很清楚，就是我的那個好像採筍活動被開天窗的那次，你知道我多急呀，就只剩下一個禮拜不到的時間，然後我聯絡不到人喔，然後後來我對 F11 跳腳他也很不爽，但是最後還是需要一個在當地的人把這個實際上的那個情況都掌握住，因為我那麼老遠從梨山下來一趟不容易喔，我沒有辦法掌握到各位主辦之家的最新的狀況，那也只有你們當地的人能夠做得到，所以我們現在需要的只是一個住在這裡，然後常常可以跟各位居民見面的，然後常常可以盯一盯進度這樣的人，我覺得這個有困難嗎？不會嘛喔？對阿，就是這麼一句話了喔，所以我想ㄗ...

S1: 要不要聽聽看

X1: 嗯，對對對，大家有沒有什麼意見，這是一個公聽會。

V9: 嗯大家好。我是以一個遊客的立場來說喔，我跟 X1 的活動也好幾回了，可是我會覺得說...ㄟ像...ㄟ協力造屋我來了，阿以後，以後我覺得，你們自己要承擔大部分，因為我是以遊客，我來了我認識你們了我認識 F5 了我認識 F2 了，這以後，第一次可能只是因為 X1 我來了，可是之後我想是因為你們我才來，所以我覺得你不用擔心這個，阿你們自己趕快站起來最重要。(全場笑，掌聲)

X1: 還有沒有其他人，因為我其實從遊客來參加過那個，因為我們每次辦活動之後都會有跟遊客有一個討論喔。那事實上我從遊客那邊也得到很多訊息，就是，他們其實，當他們跟原住民接觸之後很容易能夠產生很融合的感情，然後會很喜歡你們，那我覺得有些狀況變成是，我反而是你們的障礙喔，因為我站在那裡大家看到我，然後把你們忽略掉，我覺得這很可惜，很可惜，我覺得你們自己本身來帶活動的時候一定可以帶出你們的特色，這個大家要有信心喔，像 F5 他絕對是一個很有魅力的人喔，嘿對。還有沒有其他遊客要說一下喔？

V61: ㄗ...大家好我叫 V61。我第一次來參加那個，我上次來參加一次那個採小米的活動的確是因為 X1 的因素，因為我是，我跟他是很多年的朋友，然後因為我也想爬山，但是我是覺得說，嗯我聽了很多當地居民跟那個活動的那個操作跟各方面的說法，那些配合，但是我覺得說可能有一個很重要的第一個問題就是你們怎麼樣吸引遊客來？也就是說，可能剛剛 X1 講到的一個長鬃山羊這是一個可能性，或者是山上的很多的活動，那我是覺得說，一個地方要，可能就是你們同禮部落的，ㄗ...同...活...對不起，我還是自然一點講你們同禮部落，因為我畢竟是一個外來的人。然後我是覺得說，第一個就是說你們要推出來的產商產品，你們的商品有沒有吸引力？那我覺得這個部份你們可能要很努力的想，你們有什麼東西是可以推出來吸引遊客的？那我是覺得，我一方面也被 X1 的一個活動她的遊戲規則所吸引，是因為我覺得這麼高規格的一種遊戲方式是我在台灣很少見的，而且我也

比較傾向這種很樸素的，然後比較，也許是能夠比較有深度一點的東西，那我是覺得說當你們在設計這個活動的時候你們可能已經要設定好，就是說，你們到底是要找多一點的人少一點的人？因為，那個客層的那個選擇啊，絕對有，就是...啊...會有很大的差別，因為他們喜歡的玩法會有很大的差別。那我是覺得說，以那個同禮部落的一個地理環境跟它，就是你們人比較少，那我是覺得說也許不一定很適合一個...就是說，很多很多很吵雜的那樣子的一種旅遊方式，因為那樣的確很容易破壞當地的自然環境。那我是覺得說，也許...嗯，可以往一個比較小眾的這樣一個比較高品質的一個旅遊的方式去發展，那我覺得這樣子就會變成...嗯，就是說，可能透過那個 X1 的這個網絡，其實就已經可以找到一個客群。然後另外一點建議就是說，X1 雖然蠻好用的，但是，還是要想辦法自己靠自己，因為畢竟是你們的部落，X1 她可能可以在旁邊幫忙，但是她畢竟沒有辦法很長久的，那我相信你們絕對做得到，因為我上一次去那個活動，我基本上不知道我要去參加什麼很具體的東西，其實吸引我的就是跟 X1 在一起可以去爬山我覺得很高興，但是整個過程，我覺得非常的高興，因為的確我...我從那個 F5 身上了解了很多很多有關你們同禮部落太魯閣族的一些文化阿，還有生活，然後有一些歷史，然後也吃到了 F5 做的很棒的東西，然後有吃到，還有蓋的那個竹屋哇。那我是覺得說，ㄟ...對一個遊客來講，我會覺得那一次對我來講才是一個很豐富的旅行，然後也留下很深刻的印象，所以是為什麼我願意再來一趟的原因，所以真的，同禮部落的朋友加油，謝謝。(掌聲)

X1：好，那...ㄗ...還有沒有人要...對於這個部份要再發表意見？

V91：再補充一點，嗯...就是說，我再補充一點就是說，其實剛才那個，就是要上山的動作，我是覺得如果說有比較完整的領導，因為我後來發現其實有些那個路標或者是，可能是因為颱風或怎樣，都損壞了，那如果有○○，因為我們是自己出發，不過主辦之家那個黃先生他人也很好，都一直跟我們介紹，就像剛才他講，有一些歷史啊，或什麼等等，他還是很努力的，就是解釋給我們聽，只是說，還需要透過他女兒翻譯這樣子。那我是覺得說，其實如果說，整個路線，就是硬體設施稍微，在不破壞自然環境的狀態下，可以再完整一...，我覺得其實，遊客可能就是這一段的接送之外就比較能夠自己...這樣子，謝謝。

X1：好，謝謝。這個也是很重要的意見喔，不過我請問一下，你們上次ㄗ，我不記得你們有申請嚮導嗎？沒有？

V91：沒有。

X1：好，那...就是黃先生他...跟著你們...嗯...好。

V91：他一直跟著我們走，對，然後他也，示範什麼那個流籠怎麼弄，也是一直沿途跟我們講...。

X1：嗯，好...好。嗯...不過這個硬體的部份可能不是一兩個主辦之家可以做起來的喔，這個協會可以討論一下，就是協會...可以去做這樣的事。那如果說回到我們剛剛的那個部分喔，就是說協會來接手辦這個系列活動的...ㄗ，我想我們的分工情況現在，就剛剛的討論你們要不要做一點總結。

F2：像這個系列活動的活動的設計跟主辦之家的一個ㄗ...規劃的話，我覺得說還有我們，這次活動辦完以後我們會，部落再開一個會議，然後願意辦的像 F5 還要辦的，我們就優先先統籌，把她登記起來，然後時間？做什麼？然後就先把它定出來，然後特色是什麼，我們先來...如果我們先討論出來，有意願的，不要一直是大同的人啦。大禮的人，大禮的人一定要去參與這個活動，我覺得大禮的人(我們 halukudai)那個活動都是在...在那個那個 G16 那邊的話，他今天又不來，他又不能講，所以說你們一定(...族語...)你們也要加強一下啊。那大同的部份的話，我認為就是常常去住在山上的人，那些人能夠在...在用一種，可能就是有深度的...ㄗ生態呀，就是看獵物啦，這個喔我想說也要，這次個部份明年是這樣，因為這邊是...這邊是有深度的，然後去看...帶遊客去看那個山羊啦，還是山豬的，飛鼠的，那可能我會設計看看啦喔。這個部份就一點時間...ㄗ...一定會沒問題啦，然後然後我就先把它統籌，再跟那個...X1 跟網站的小姐喔，然後我們再把它定出來，也就是說，妳跟...跟我們喔，應該要站在同一條線上，網站設計好，那個就是前置作業，部落的一個好的地方啦，如果不好的話我們也...○○○○。

X1：我再做一點補充喔，就是剛剛 F2 有提到說ㄗ，要提大禮的人家○○，我想ㄗ...這個部份對遊客來講會是比较好的，為什麼呢？因為我們這麼多次的活動帶下來喔，我都發現其實對絕大部分的遊客來講，一天走到 G16 那裡，或者是一天走到 F5 那裡，都把大家累翻了，喔。那如果說將來在，我們在遊程的設計上我們可以吸引大禮這邊的人家一起來參與，我們第一天只需要走到大禮，然後住在那裡，然後下午就是一些輕鬆的體驗，等大家體力恢復過來了，第二天繼續往大同走，大家會覺得輕鬆愉快，這個對遊客來講會是一個很好的，一個很好的規劃。那我想，很多遊客喔，上去過一次以後啊都會覺得說，印象深刻。可是會不會再來？對不起太累了。會不會再帶人來？不敢。有的都怕掛在半路，所以我們如果有一個給他第一次的經驗就是說，我們一天就只有走半天呀，我們只走到大禮就好就住在誰家喔，那個吃住簡單一點都沒有關係，但是我們有一個歇腳的地方，然後第

二天再走半天，ㄟ這樣子都很輕鬆阿。那第一個他感覺輕鬆，那就覺得...嗯...我下次可能可以帶朋友來，我下次可能可以帶家人，這個是一個機會喔。那我也覺得說大禮的人不加入真的是非常的可惜，因為我們現在主要的那個路線，大禮總是我們，我們這樣子匆匆經過，然後我每次都告訴遊客說，ㄟ這裡就是大禮的村落，然後因為裡面沒有我們的...沒有參與我們活動的那個主辦之家，所以我們就又離開了，有點可惜，就這個部份大家思考一下。然後還有一個就是，我想將來如果有新的主辦之家要加入喔，我這一年來我覺得，我捫心自問我是非常公平的，雖然說大家在剛剛那個系列活動，ㄟ怎麼都是在 G16 家，阿怎麼都是在 F5 家，好像就是這兩家在辦而已，可是，不是因為我對他們偏心我特別喜歡他們，不是這樣喔。是因為他們比較積極願意跟我配合。那將來有其他人覺得說，這個可能是你一個可以發展的，也可以發展也可以做的生意喔，我不會偏袒任何人，那我會給每一個人同樣的機會。我現在的方式就是說，只要有你願意辦活動，或者是你願意加入這個主辦之家，你不一定要辦活動，你就是在那個統一窗口裡面你願意提供一個住宿點讓遊客可以選擇，這個我們也會幫你做。那只要你是向我們來登記你要主辦，那我們就會至少幫你辦一次活動，讓你有一個基本的一個遊客群，那這個機會是均等的。然後再過來呢，再過來就要看大家的表現喔。啊我們現在接下來會討論到一些生態旅遊的行為規範喔。就是說，我們有一個遊客的居民的守則呀公約呀，然後會希望你們會特別注意垃圾分類呀，然後廢棄物處理，然後這一些行為規範呢，我們將來會做一個評估喔，雖然沒有一個很正式的評估表格，但是慢慢都在我們心裡喔。就是，哪一家的配合度比較高，我們將來可能介紹給你的遊客會比較多，因為我們做這樣子的生態旅遊的計畫，事實上是希望山上的環境能夠越來越好，我們不希望說因為遊客越來越多，然後山上的環境越來越敗壞。好，這是我們的一個用心喔，所以像 G16，每一次都把遊客介紹給他，為什麼？因為他很積極配合，我們說那個二、三十年的垃圾該清了，他就花了七天的時間去清，這讓我們非常感動喔。這樣的主辦之家不是我們偏心他，而是他真的很努力，那這個也希望大家放在心裡要大家自己多加油喔。

S1：聽起來好像是要進入第二個議題喔，不過之前我在小小補充。因為大原則剛剛好像都討論出來，在小小補充就是說，我們協會有沒有可能...ㄟ現在就先推出一個聯絡人，在那個協會理監事會正式討論說，下個年度系列活動怎麼辦？誰主辦然後什麼之類的？現在有沒有一個聯絡的人，X1 可以跟他連繫，然後 X2 這裡也可以跟他聯繫，那...

(F5：可以給我們總幹事，因為他蠻會...應該可以啦。)

S1：總幹事喔，F11 怎樣...

(.....討論思考後，F11：可以。)

S1：唉唷，大家鼓掌(掌聲)。看來，聽起來是一個議題，如果說沒有其他意見的話，我們現在進入第二個議題嘛？(旁人：OK)。第二個議題就是生態旅遊行為規範。那個...我們ㄟ...會議的主辦，S5 建議說家休息一下因為他有準備很好的飲料啊，不吃的話很可惜，所以一、兩分鐘順便大家寒暄一下喔，要準時進來唷。

X1：大家休息一下，然後順便對第二個議題稍微思考一下。

(中場休息，並提醒待會準時就座，以及注意如果有意見亦可寫在會議回饋單上)

F11：在我們的會議開始之前喔，我們再唱一首歌喔。我跟○○○一起合唱，唱一首跟剛剛，我們跟剛剛我們的主題有一點關係，就是那個小米播種跟收割喔。它這邊主要是闡述一個老阿嬤喔，她去收小米的時候，ㄟ因為剛好是收穫的時間到了，她去收小米非常的高興喔，整籃子的那個簍子堆著這樣，一邊唱一邊跳，收割以後揹著整籃的小米這樣，很高興，感謝上天賜給她那麼好的小米喔，所以她高興背著這個簍子高興回家的時候不小心摔了一跤，摔到山谷下面去了，她整個背的這些小米呢全部都灑落一地。然後之後她，雖然這樣，雖然是因為小米都灑落一地喔，但是她還是很高興的喔，把那個小米通通把它撿起來。然後雖然她也受傷了，但是她是以非常快樂的心情收割，然後把所有的小米慢慢的一個一個在裝到簍子裡面帶回家這樣子。然後部落裡面的人為了慶祝這個收割喔，收割小米，部落的人都很歡迎她這樣子。那我們今天就唱這首，背著小米的老太婆。

(獻唱背著小米的老太婆)

X1：謝謝喔。剛才，其實他們唱歌我忽然又有一個想法，就 X2 我們網站可以幫他們多做一件事情，就是將來他們峽谷合團有表演的時候我們可以幫他們把這個訊息打出去，那要○○的人都可以去欣賞，真的是天籟。好。

X1：那再下來就是我們第二個議題喔，生態旅遊行為規範。那我想我們發展生態旅遊喔，大家，有一個前提就是我們希望這個地區因為發展旅遊他的環境可以越來越好而不是越來越糟的喔。我們在其他很多地方看到這些旅遊區○○區常常都到最後就變成是環境惡化，然後生態也瓦解，那我們生態旅遊的一個很高的目標就是希望說，旅遊跟生態是相輔相成的，我們甚至是可以藉由一些比較有生態觀念的遊客，用我們的行為跟觀念來影響當地的居民。所以在設計這一套系列活動的時候呢，我們

就訂了一個，訂了一些規則喔...，可能是在大家手上有一份那個附件是...，遊客守則跟居民的生活公約。

S1：第八第九頁，附件六。

X1：好，那，這樣就請大家看一下手上的附件喔。附件六...附件六這個部份是針對遊客喔。我們除了提醒遊客要對自己的體能有所了解有所鍛鍊喔，然後再來就是，希望遊客的行為喔。可以...ㄘ...就是希望藉由遊客的觀念然後能夠讓部落的傳統建築風貌，還有他們傳統的生活型態可以更加的保留下來喔。而不是說，嗯...ㄘ...因為要迎合遊客的需要而讓他們這一些寶貴的那個生活傳統流失喔，或改變。那因為這樣，所以遊客可能必須要配合一些事情喔，譬如說，我們知道山上就是沒有電，那所以我也希望說，ㄘ，這個沒有電其實對都市人來講可能是一個很難得的體驗，那，一般的遊客可能會覺得沒有電不方便。那如果說居民為了要迎合遊客，那可能就會去用發電機來發電，讓你可以看電視也可以點燈喔。那生態的遊客，生態的遊客就不做這樣的要求，甚至於我們會要求當地的居民你即使有發電機也不要發，給遊客一個寧靜的機會，那這一點我是特別需要，希望說遊客可以配合的部份喔。然後還有就是，我們知道同禮部落那邊上下山的運輸都需要運流籠喔，那他們在上面種的作物有時候天候不好，路斷了，那農作物也就不下來，然後要經過流籠有是一個很大的那個花費喔，所以我們會希望說遊客上去你就盡量能夠在，做在地的消費。啊大家背著，自己背著鍋爐炊具啊還有食物上去，也是蠻辛苦的喔。那如果說可以在這個部份呢，讓當地的居民可以有一點收入就是我們不要帶那麼多，但是，就請，我們事先聯絡好然後請當地的居民幫我們做一兩頓飯喔，那這個居民可以把地當地生產的東西用掉，那遊客也可以節省一些體力，那這個部份可能也是希望說遊客可以在這方面配合的喔。然後，我們鼓勵吃，盡量吃原住民傳統的食物喔，可能山上陡坡阿，那就是不適合種水稻，那所以他們種出來的玉米呀小米呀地瓜芋頭嘛喔，這些平地人其實我們平時也很難把他當主食喔。那如果說山上的居民願意提供這些的話，希望遊客也可以接受喔。然後很重要的一點就是，第五項裡面的第一點喔，這個其實不只是遊客應該遵守喔我們也希望說居民遵守，因為這裡畢竟在國家公園管轄範圍裏面，而且有一個所謂的野生動物保育法喔。那如果說居民拿這山產來待客的話也有可能被檢舉喔，這個不是沒有可能喔，我必須要把話說在前頭喔，那居民應該避免供應這樣的東西，然後遊客可能也不要期望去吃這種東西喔。那其他的...我們會希望說ㄘ，盡量不要過度的宣揚土雞肉多好吃喔，因為在山上養雞你要玉米也要從山上運上去養是不太容易的喔，所以可能就山上的居民就會大量的開墾山坡地然後種玉米來養雞，所以將來遊客量多的時候也可能對當地的那個生態呀發生一點衝擊。這個人少的時候沒有關係，然後偶爾主人的盛情我們也接受，但是大家不要，希望遊客就是不要很刻意去誇讚說，喔這土雞肉多好吃，我不但吃我還要希望下次可以跟你買一隻，希望這個可以大家思考一下...。那至於說酒喔，我想這個在這邊部落居民的面前喔，我想...嗯我也不避諱嘛。那原住民其實...事實上他們在外面有一種形象，就是常常酗酒喔，所以我們在這裡特別提醒喔，就是希望有遊客上山的時候，居民自己本身不要去沾酒，那我們也不希望說遊客，有一些遊客啦，他們還是停留在那種一包菸、一罐酒就可以跟原住民建立感情的那種思維裡面喔。那這個部份，我覺得原住民需要由自己的行為來澄清喔，那...遊客也應該有這樣的共識喔，就是...不要去勾起他們那個弱點喔。然後其他底下的不是很重要的東西大家看看就好。然後...我們是希望說今天在座的遊客喔，對於這樣的規範喔，大家覺得有沒有什麼修正的必要，譬如說，你覺得，叫我們上山去，好不容易上山去然後吃一頓土雞肉你還叫我們不要吃喔，這有點太過分。諸如此類的，我覺得這個是可以討論的喔。

V61：就做為一個遊客來說，就是完全可以接受。事實上...事實上我發現那個山上的伙食遠比我想像的好，實在比我在山下的好很多(笑)。但是我是覺得說，也許因為那一天F5她很高興然後感覺到...這個很盛情這樣子。那我是覺得說，也許我們到山上來呀，其實也是很希望能夠真正的體驗，就是，山上的那個部落的朋友平常是怎麼...就是吃你們平常的飯，其實我們就已經覺得非常高興了。對...就這樣子，謝謝。

X1：那個...張先生。

V91：我覺得這樣的規範真的很好耶，因為我們也是看著這樣子的規範，然後覺得這樣子的要求其實是對的。那因為我們平常有在爬山，那現在也是在推行不流痕跡的這種登山運動，所以我認為這樣真的不錯。

X1：好謝謝。這正面的意見，有沒有覺得說這樣的條文有修正的必要的？因為我想經過這次討論之後更...，這個在過去的一年來都只是我們的草案喔，這個後面都還刮弧是草案，那這個經過這次的討論之後可能它就是成了...一個定案了喔。

F11：這個部份喔，ㄘ...不提供雞肉這個是不可能的事情。因為喔我們在山上，以我們的熱情來講的話，我們不拿山產給你們吃就不錯了。(眾人笑)這個雞肉一定是要請的，這絕對是...在這一餐裡面一定要有的，不可能沒有的。因為這個...你們一定要吃到我們山上養的這些雞喔，牠們是...不是像一般

的那個什麼...山下裡面種的...。在山上那個雞你要抓也很難抓，你去放一次看看，上一次我跟F5去抓，他們幾個五個人去抓，白天都抓不到喔，頂多一個人去抓才抓，大家圍攻這樣子抓，很辛苦的抓的。這個是一個部落人的熱情喔，我們部落裡面的熱情，所以說，你們有你們的立場但是我們也有我們的立場，這個部份大家可以去接受，因為絕對...這個是...。也等於說喔，在山上可以吃到不一樣的，雖然是雞肉但是吃起來感覺上也不一樣嘛，所以這個是部落裡面的那個，算是我們原住民的一種熱情啦喔。我相信這個...我們的熱情你們也不會...也我相信你們也不會說不接受啦喔，也不是說每餐都有雞肉啦喔(笑)，最起碼一餐一定會有的，我相信這個幾乎每一次一定都會這樣子，我相信你們這個部份應該可以接受喔(笑)。

V61: 很高興的接受，但是應該說，要不破壞環境為原則(笑)。

F11: 不會不會，我們這個是...有的都是...等於是放，放生的啦，就放在一個...不是說也沒有圍起來啦...

V91: 其實我覺得，X1，我覺得這是量的問題而已...

眾人: 對阿對阿...

V91: 對，我覺得這是量的問題...(F11: 對對對)，所以說還好。

X1: 對，我有同感，所以在這個.....喔，這個部分我們要怎麼樣來修正比較好

V91: 就盡量不...

S1: 記得...好像有一點我現在一直找不到，就是說...

X1: 我們好像有改過喔?

S1: ㄟ...是鼓勵啦，鼓勵說那個，不招待雞阿。但是...想的話也是以天然的餵養啦，意思就是說你真的是放山，而不是說我們大片大片把竹林砍掉，然後種小米...ㄟ不是...是種玉米喔。因為我們去山上，的確會怕，就是說，把那個喔，看到很多的那個玉米田，那是為了要養土雞，那以後如果說我們真的能夠生態旅遊阿等等，這裡遊客越來越多，那我們也這樣熱情招待的話，那是不是這樣玉米田面積會越來越大?所以，其實我也很想吃到山上的土雞(笑)，只是說牠的...牠是怎麼來的喔?就是說，因為這批遊客其實都比較有這一方面的環保警惕嘛喔，所以你要跟他講清楚說這個雞是怎麼來的他吃會比較放心，也覺得說他這一趟對環境有貢獻至少沒有說有說有負面的一個破壞啦。不知道這一點，部落這個土雞到底是怎麼來的可以交代一下嗎?(眾人笑)

X1: 好，那我想這個條文我們...

O10: 我想，我其實沒有去過啦，不好意思。可是你們欸...看一下說是不是有可能是從居民守則這裡去規範他們的...養的方式或數量的什麼，從那裡去規範。那邊邊是不鼓勵，或者是如果有辦，比較大、較大型的系列活動，尤其是告訴居民能做一些什麼的時候，那有些慶祝的儀式什麼，好像必然就會很熱情，那些的話可能比較允許。那如果以後有自由行的那些兩三個人一家人或三五個好朋友的活動，那可能只是吃平常的飲食，就不要太...太那個，除非大家真的談的很來，很熱情那已經是自己家人吃飯...

V61: 如果他們工作累一點就可以多吃...

O10: 對對.....就是這個意思。(眾人笑)

X1: 好...那ㄟ，現在是不是...?我想這個條文我們就把它從這裡刪掉喔。但是在那個...(ㄟ...這裡面沒有那個...)生活公約嘛，部落生活公約，好，那我們把這個條文來...就放到那個部落生活公約裡面。那放在哪一個比較適合?可能是生態保育啦喔。這個跟...因為這個跟大家那個生態環境有關喔，我們把他分列第四點，就是...ㄟ...

S1: 那公約的第五點的第二點，這邊有講到那個天然方式餵養...

X1: 喔喔...對喔，那其實這邊已經有喔...

S1: 只是在，欸...

X1: 在遊客的這個部份...

S1: 在...遊客守則的部份，就是第八頁的第五點，它是有講到說，不供應雞肉啦，所以不提供，跟提供天然餵養喔，這兩的條文還是有...

X1: 喔...那或者是...就...就是把那個遊客守則的這個部份這裡改成，不鼓勵，(V91: 我覺得是不鼓勵...), 嘿，不鼓勵供應土雞肉...

X1: 好，那除了這個之外...

V52: 欸，不好意思，我有一點小小的感想，就是，其實是有點聯結上一個小議題。就是ㄟ...有講到說，請主辦之家帶遊客上去嘛喔，那我覺得這個部份很重要一點就是因為...除了X1說可以讓...可以讓遊客跟居民之間先培養感情之外，還有就是ㄟ...主辦之家有很多的故事性在這個地方是我們外地人沒有辦法介紹給遊客。然後...在這個部份我覺得，我們不鼓勵給山產，但是我覺得像剛土雞肉那個部份因為它其實也是主辦之家他們的一個熱情，那我覺得可以讓遊客有那樣的感受，但是ㄟ...要給他們有...就是...類似像G16那樣子教他們做那個陷阱，然後在，ㄟ要離開前的幾個晚上，如果捉到

就可以吃，(眾人笑)，你有捉到才可以吃...(F11：可以可以可以)。就是我們去那邊捕捉山豬，然後我們有其他的活動，就是你在捉的時候先塑造一個陷阱，那等於在整個活動中它是一個活動，然後也是一個體驗這樣子，這是我的想法。

F11：這...非常有趣耶，這很有趣耶，我...

X1：如果抓到剛好是 G16 正在下蛋的母雞...(眾人笑)。沒有...開玩笑...

X1：好...嗯...好，這個可以給主辦之家當作參考喔，這個我想經過這樣的討論大概原則大家都知道喔，那事實上我是以環境為前提喔，那...那個跟土雞的本身其實不是那麼重要喔。

V9：ㄟ...那個吃雞肉倒不是那麼重要。我覺得我上山，參加那一次那一個蓋屋的活動我覺得最好玩的就是 F5 帶我們去採野菜，然後回來料理那些野菜那個過程真的是很...很棒耶。背著那一個...他們的那一種背簍然後去採野菜，各種野菜的不一樣，然後什麼都往籠子裡面丟，那種感覺真的很好，我覺得這一點...很多人應該都會想體會吧。

X1：ㄟ對呀，有時候我們說那個主人的盛情喔，跟客人的那個感受喔...在山上的人他們可能就覺得說吃雞肉是最大的盛情喔。可是...遊客也許就覺得跟你們在那個草叢裡面鑽來鑽去，然後那個平常看起來不起眼的野草竟然都可以吃，那個是他們最大的收穫也許啦喔。所以大家要有一個...有一個不一樣的思維喔，因為遊客是來自跟你們完全不同的生活環境喔，所以你們覺得土雞肉...ㄗ是最佳的招待之一，遊客覺得是你的菜是最好的招待喔，要有一點另類思考，好謝謝。

F11：補充一下，嗯...我剛剛臨時想到那個張先生講的喔，就是我們協會裡面曾經調查。嗯，去年的時候，文史的部份喔，嗯應該也知道，這個是配合護溪的...那個護溪的工作，可是在文史的部份漏掉了這個，那時候，可能沒有完全做好。就是這一段路喔，你們上去過嘛喔，你們從這裡上去。嗯...你們可能不曉得我們固定休息的地方喔，我曾經說要把它做一個紀錄就對了。每一次我們不是隨便休息的喔，不是說...喔你到了這個地方你累了你就休息，沒有，我們有分段，就是這個地方休息，為什麼要這個地方休息，是有他的歷史記載，我們從小的時候就在這個地方休息。曾經○○要調查這個部份跟一些老人家，有一...還有一個地方，一上...有好幾個地方，它都是有那個...可以口述的喔。就是...我剛剛講就是說我們那個...解說的部份，但是，我們本來要做一些文字的資料喔，那時候我好像沒有做的很完整。還有就是，我大概簡單講，就是有...一三棵樹喔，有快要到大禮的時候，一定都會在那邊休息，為什麼會在那邊休息，那就是有一個...那個老人家告訴我們的這個地方是...阿要怎麼...這個就是一個解說，我想你們可能都不知道啦喔，它這個都有那個一個記載就對了喔。那我自己也有感受到，之前我們...本來也要研究去做這個部份，但是，就是礙於很多一些問題喔，就是沒有完全做好。將來我們會做，我們會調查，把這些...從這個山下到這個山上，它這一段的過程，很多有很多有好笑的阿，為什麼一定要在這裡休息？一定是有很多起緣的傳說喔。這個部分我們會做調查，會讓你們覺得...最主要的是那個解說的部份啦喔。嗯...這個部分我們會...這個也是關於跟生態旅遊有關係的喔，所以這部份我們會在明年的時候會...會再討論啦，會再做研究。嗯，我們希望是說去我們那邊...大家都要有收穫啦喔，除了鍛鍊自己的身體之外，ㄟ覺得這個地方原來是這樣子喔，喔這棵為什麼...這三棵樹為什麼...一定要在這裡休息，原來是有這樣子的原因，試一試有這個例子的經歷，我想你們去過別人也跟你們講嘛，對不對，喔，希望下一次的時候我們能夠做到。

X1：我覺得我好虧唷，我走那個同禮部落的路不下十趟喔，這個我居然不知道。嗯...但是...我想很多這種文史調查喔，常常就是...嗯...留下來的文字記錄它變得沒有吸引力，我覺得最有吸引力的還是就是你們當地人帶這種一路走上去然後告訴我們。可是ㄗ...也要提醒一下，就是...因為我們的體力都不如你們，所以常常就是你們跟我們一起走的時候，你們都會遙遙領先然後我們後面追的很趕，所以當你要講故事的時候我們都來不及聽到(眾人笑)。好，不過這個也給主辦之家一個很好的參考喔，那我是覺得這種調查跟這種口述歷史的傳承喔，實際比那個文字的敘述要重要，所以像你們以後辦那個尋根之旅呀，盡量找那個年輕一輩的人帶他們上去做一些.....

V61：對不起，其實也有一個方法就是說，先有一個小組他們去收集有關同禮部落的所有的一些文史資料，然後把它寫成文字，然後那些年輕人，就是說...有可能或者說主辦之家他們就可以藉由這個文本，他們去閱讀，然後熟了以後大家就有辦法講，我覺得這也是一個辦法，它變成一個教材...

F11：對，去年本來要做啦，就跟那個...護溪的文史部分有關聯，但是這個部份喔，我曾經有提但是沒有做，是做其他的...

V61：是...是缺少寫的人嗎？

F11：不是缺少寫的人，是因為...(F5：是...嗯...像我們在做那個部落地圖才會列在裡面啦)(V61：缺少講的人嗎？)

X1：這個部份...我想主辦之家應該要特別關心喔。因為就是...就是你們要面對遊客...對...ㄗ...然後接下來我們...就...進入下一個討論的議題喔。

S1：對不起，X1 等一下喔，給我兩分鐘。那剛剛講那個解說，我覺得可以放在那個...遊客守則跟居民公

約呀。因為...才這樣一個比較積極性的喔，那很多守則公約它們未必是只是消極的說...你一定要做到什麼你不能做什麼，那解說其實可以呀。譬如說，居民公約還沒有說...解說這一部分嘛，就是提供解說...還有提供你看...那個什麼住啦...然後環境的怎麼整理供餐啦...但是是不是也有一個是...那個，為了要讓遊客喔，更深入了解到部落的文化...歷史阿，還有自然資源，以主動的來提供那個...那個解說喔。大體上是這樣啦喔，這應該可以放在我想可以放在公約裡面，那遊客守則也是一樣呀，就抱著一個學習的心啦，那要多多了解部落的文化啊資源啊。還有多多請教喔部落的居民，就遊客應該多多請教部落居民，鼓勵他們介紹他們的文化，所以這也是一個有關解說的東西。

S1：那在跳到下一個議題之前喔，我是想...那個看...提出我個人看法。就是，我們今天在討論那個遊客守則跟居民公約。那我們基本上就是回顧說這一系列的活動喔，那這兩個規範...過去跟未來，但是，如果它真的要成為...比如說部落居民的公約的話，還是要有部落居民他的一個決策的機制喔，去討論去定案，所以我們如果說今天大家有這樣的一個意見的收集，就是恐怕是提供給那個...他們現在同禮部落...有他們協會呀有這樣的一個機制，然後去討論定案，或是他們有會員大會等等的。但是...嗯...今天所討論...比較定案的東西是可以作為主辦之家...至少是主辦之家他應該要遵循這樣的一個規範，但是，如果他要什麼主辦之家之外的山上的其他居民的部落公約，那它就要有另外一個機制來討論。所以...嗯...我們這邊雖然是寫部落居民生活公約但基本上我們還是從過去一系列的...還就是有近期來講，恐怕真正能施行到的喔影響到的還是主辦之家，這可能我們要有這樣的認識啦喔。

X1：嗯...這個部份我想...主辦之家...才...其實配合度都比較高喔。那...我覺得我們現在必須要...我想要提出來討論的一點就是說...我們的生活公約喔，跟我其實知道這訊息上...就是...嗯...事實上並不是所有部落的居民都這麼支持這個公約喔，包括協會的理監事他們，本身有參與這個...這個居民生活公約討論的人他們事實上都不是很遵守喔。才...就像我知道有協會的理監事自己帶朋友上去，但是...也就帶酒上去了喔，然後...可能才...也是造成那個山上的一些困擾。那這個部份，我想我們要求遊客遵守我們的遊戲規則啦，但是我們自己部落的人不能遵守的話，這個會是一個很大的遺憾喔，那也會讓外界來質疑。

S1：所以我想聽聽看就是說，協會針對這樣的一個公約，你們覺得什麼時機可能會拿到那個理監事或是會員大會來討論？什麼時機啦？我並沒有說馬上，因為你們也有限制的一個考量，因為...這方面的訊息...告訴我們一下，評估一下。

F2：這個部份其實...提到部落公約喔，我們幾個沒有先做好他們拿什麼公約，然後去討論這些問題喔。所以剛剛李教授在講的時候說，是以那個，是先以主辦之家作為一個標準，這個是可行，但是它如果說拿出來當部落公約像這樣子的一些...這個部份有地呀，土地不賣呀，這些部分喔，人總是有一些困難的時候阿，然後土地也放在那邊，有時候一碰到困難的時候就想要賣地這個部份喔，都會面臨到的。所以...我們也有討論過，初步的討論說一些部落公約的一個問題，但是部落公約裡面，我們幾個絕對不是...不能替代所有的部落同禮部落，就像是說同禮部落協會我們這邊三百多個人，然後參與的只有一百三到一百四個，然後外面的也有二三十個會員這樣喔，當然我們不代表就是說這些人都是山上部落的，所以我們也在努力啦。可以...這個部落公約的部份喔，還要面臨一段時間做一個開會，因為我們在開會因為我們的協會在開這個理監事會議的時候都是非常強硬的，然後...也是比要...很有程序的啦，可以談到這個問題的時候，都會...一定要先做好做好一些他們會抵制的啦。不然就是說，像我們...部落公約這個部份，一定要先...一定是我們自己先把它做，然後做了幾個以後喔，然後再往這個方面去慢慢去討論。就像現在的一個問題...我們之前的道路原來是走這條路，啊這個是我的土地了，完蛋了，那我們什麼都沒辦法走了。這個部份，這種就是因為以前就沒有寫好...契約書啦什麼公約的都沒有寫好，所以說我們再做一個，做這些，訂定這個公約的時候一定要所有的部落的參與的人要...大家要簽署好才就做公約啦。如果是說我們現在馬上拿出來討論的話，只能用在我們現在主辦之家跟協會的，協會是一定是支持的啦，但這協會是支持大概一百多個，十幾戶都沒問題啦，十幾戶就大概有將進一百個人了啦，因為一戶有十幾個人。所以喔，這樣喔，往外宣導，然後時機到的時候，那我們這個生態旅遊成型的時候，我們再把這個部落公約大家都...拿出來談這樣子，謝謝。

F11：那個...這個生活公約喔，我是覺得先從這個主辦之家開始做起好了，因為你如果說要全面性的要這樣，不太可能。因為...嗯...在山上我相信有的遊客喔，他們很喜歡到山上喝一杯，為什麼呢，因為他們覺得說在山上那個空氣又不一樣喔，在那邊喝好像在喝水一樣。我曾經帶過我同事喔，哇真的喝的很多但是不會鬧事，喔就是在我們那個地方，沒有...沒地方好鬧阿，你要去哪裡鬧，就是大家高興在那邊快快樂樂的喝一下，那個山裡面的家，你那一家人也根本不會干擾到他們。

X1：可是我知道的好像不是這樣...(笑)

F11：那是...可能是X1你自己想...你自己...不是很清楚，但是，我想有一些真的是要規範啦喔。真的是，

如果說全面性要這樣子做的話，就像理事長講的，真的不太可能。就先從這個主辦之家開始做起，如果遊客喔去山上喝一點沒有關係，所以我想大家都會品嚐到這些，但是不能是說去爛醉去那邊...結果...這樣子很不好看喔。本身我們自己就很重要了喔，我們有幾個兄弟就是這個樣子，就是他們自己本身要檢討的，所以我說要全面性的話應該先從主辦之家開始做起，主辦之家很重要，要不然會影響到他們的形象喔。

X1：我可...補充一下，今天如果說...主辦之家不希望...不希望你帶上去的朋友在他家喝酒，你怎麼辦？(F11：主辦之家不要喝酒?)...不是，如果說今天主辦之家他希望好好睡覺，那是希望你們在那邊做什麼...

F11：那就不要喝啦...

F2：那個喔，因為可能...X1 這個部份喔，她蠻擔心就是說，山上本來就要安靜啦，但是像我們有些在山上常常居住在山上的人喔，這個也是上次碰見碰到的一些事情，應該就是拿來做檢討喔。就像很多喜歡喝酒又喝到三更半夜，然後影響到遊客這個部份，所以她很強烈就是說山上不要喝酒，其實是對的沒有錯啦，所以說，這個從自己的小孩子參與到這個部份的話，參與到這個活動的話，就是絕對不會發生說，有酒鬼來鬧那個遊客。那樣的意思可能是這樣啦，所以說我們在山上常常有時候，喝酒一定是有那種文化啦，喝了久才會唱歌阿，對不對，喝了久才會詮釋很清...有時候就會很表達的非常清楚，這個也是一個我們的一個文化啦。這個，你不能說絕對不能喝酒，喝酒是不要...應該是說不要酗酒啦什麼那種喔，因為我們有些喝了兩杯就叫你，SI 也是呀，我們喝了兩杯了我們話就多啦，(眾人笑)...多了就很開心然後沒有到九點就睡的很舒服到早上這樣喔。

X1：ㄟ...大家覺得我...他們可能不太相信我的話...他們認為我很絕對喔，我們來聽聽遊客的說法。

S7：就是...ㄟ...之前我上去過一兩次嘛，那...其實我自己會覺得說喝酒其實是原住民的文化之一，但是...嗯...就是像耶穌他其實也很喜歡喝葡萄酒阿，他不會喝到酗酒，會喝到那個醉的地步阿，所以就是...量的問題啦。其實我如果是遊客我也很希望說上去可以跟部落裡面的朋友一起喝個兩杯呀，那是很有感覺的，就是交朋友的那種感覺阿。那...就是量的問題，就不要提供太多的那個小米酒。嗯，那...另外就是...因為這張投影片一直放著，那我就看到洗潔劑的問題，這讓我有想到當初上山的時候其實自己也會懷疑說，我們用那個洗髮精，然後有人用你的那個...洗髮精，或者是洗臉的一些，反正就是洗潔劑的問題，那其實我也會懷疑說那在這樣子的山區，比較敏感的地區我們用洗潔劑是不是適當，那是不是可以討論加入這個公約的內容呢？因為其實也有很多在爬山的朋友其實他們到山上是不用牙膏的，就是...用鹽巴或是只有用牙刷刷一刷而已，嗯...那這是我的小小的看法。

X1：還有沒有？

V91：我講一下喔，我之前去綠島阿，抱歉...去蘭嶼阿，就是半夜被那個原住民嚇到，因為他們就是喝酒喝到躺在馬路中間，然後我就突然間就嚇一跳，就是也不知道到底怎麼了。那其實...我覺得這可能...不管是...我覺得這不是原住民啦，其時大家都...如果說...只要是人只要喝了酒喝了很多，像我們看到很多日本人或者是台灣...都一樣都會喝酒喝到爛醉，我覺得都不是很好啦。那我覺得...那像，我之前去司馬庫斯，他就...嗯...完全都不沾，他只有老一輩的人啦，真的要他戒掉可能很難啦。我覺得這...只能說從下一代開始慢慢教育去，我覺得這個是一個方向跟目標，但是...就是從新在開始，我覺得還是可以。

V9：我覺得一喝喝酒喔，一到喝兩杯之後很難停，因為那一種喝到...他已經很盡興了你還要...你要能停下來，我覺得那不可能啦。然後喝醉了之後我就會害怕，因為我不知道他喝了的之後他會怎麼樣阿，這是我們不能掌控的阿，我會害怕。

X1：還有沒有，我希望遊客多多說說自己的感覺。

V61：我想喝酒如果...就像剛剛雞肉一樣(眾人笑)，就是盡量不要...就是...在你能控制的範圍內，但是每個人能夠自我控制的那個範圍那個平衡點在哪裡？我想不知道是一杯還是兩杯？然後另外我是覺得說，在山上可能...第一個，我第一個反對，我堅決反對就是卡拉 OK 的使用。我是覺得說，如果你喝醉了你可以倒在你家沒關係，但是...那個卡拉 OK 是整個那個山區都會聽到那個聲音，那我是覺得說...在山上話要唱歌，盡情的唱歌就是用嘴巴這樣子唱，不需要再透過麥克風這樣子。

X1：嗯...所以呢...居民要不要再回應一下？

F11：這個喔，主要是主辦之家的問題，(旁人笑)...為什麼你知道嗎？講一句簡單的話喔，你那個主辦之家你不要，你就不要給你那個會鬧事的人喝酒，講真的是這樣子，那個誰...F5 的那個...

V9：但是，萬一是我住 F5 家，然後隔壁有人喝了之後到這邊來呢？(F11：不不不，我跟你講...)

F11：也是會有這樣子啦...就是...我知道啦，最會喝酒會鬧事的...那個 F5 的一個兒子嘛，(旁人笑)...你們也知道嘛，對不對？他平常沒有喝酒的時候真的會幫你很多事情，但是喝了兩杯他就開始鬧了，所以說他就話很多了，這個我知道，我在的時候我就有辦法制衡他，但是喔，你們的話你們一定會怕。像這個小姐剛剛講的，就是說...主辦之家你們自己要嚴格對不對？你有辦法讓他喝酒，你就有

辦法要控制他對不對？應該是這樣子啦，一定要這樣子做。大家坦白講，我們山上就是那幾個人喝酒就是那幾個人阿，你講的那個我也知道他不是住在...他不是主辦之家，他是來找酒喝的，真的是這樣子啦。所以他如果從那邊喝醉回來的時候，那就是他來看...就是有客人的可能有酒喝他就會來，所以說很難控制，本來就是主辦之家，主辦之家的那個人就是就不要帶酒嘛，不要給他喝嘛。我曾經很好笑喔，我帶很多朋友上去，我自己，喔...也是帶酒阿，放在那邊喔，我去後面找竹子，回來不見了，喔是喝一半了，喝完了，結果非常的氣，結果我朋友都還沒有喝到，都被他喝到一半了，他已經醉了，開始醉了，你看，就是等於...好像是在山上沒有酒喔，酒精中毒，埋在那個地底下的酒他也知道要怎麼去挖(笑)...很多都是這樣子，就是特定人物就是那幾個啦，就是說，主辦之家要好好節制一下就對了。

X1：不過我想一個主辦之家在辦活動的時候喔，那...ㄊ...他要掌控整個活動的品質喔不是他一個人的力量。我覺得其他部落的人應該要好好的來協助喔，因為將來有可能換成是你主辦喔。ㄊ...那像你剛剛講的那個情況，那是不是我們大家有一個共識，就是說，至少我們在辦活動的時候不要有酒出現喔，那平常你們自己生活要怎麼樣去 high 那是你們的事情喔，但是只要有外來的遊客喔，我們不要給一個外來的遊客一個印象就是擔心，因為畢竟大家對你們都是第一印象喔。我想這個共識要有，那只要沒有酒出現，不需要人去控制嘛喔，你覺得呢？

F11：也是他們自己帶上去啦。

X1：嗯...這個我們在遊客的...遊客的規...(F11：他們可能自己帶上去(笑))

F11：盡量啦...我們...就像你們說的就...那個...(笑)，(X1：F11...)

F2：那個大部分都會講...下去 G16 那邊就...那些人就離開了，大概五六公里只會去那邊...(F11：去後面那邊就沒有人敢...在那邊...去那麼遠他不可能跑到那邊去)對...這個是...例案啦。就是知道了這件事情了以後已經做出了一些檢討是會改進的...但是之前...

X1：是，但是因為我們現在討論的是一個公約(F2：對對對...)所謂公約就是這個要成為一個共識...(F2：這個...這個沒有問題啦)...

F2：像...像這個供應的方式，供餐的方式這個，不是自主釀的以外喔，就是不供應其他的酒。這個是...(F11：那可以，同意這樣的)(X1：嗯...好)，所以過去碰到的我們就會作檢討，以後主辦之家我們以這樣...(F11：那就按照這個嘛，那其他...那我們就這樣決定了嘛)

X1：嗯...那...其實在這個生活公約裡面還有一點喔，我想要提出來討論就是第四點，統一對外窗口的原則喔。ㄊ...我想這個...所謂統一對外窗口，我們就是要給人家一個可信賴的一個管道，喔...那...嗯...我想現在...那主辦之家喔，經過我們活動之後，有很多外面的人知道 F5 有一間那個特別的房子，然後會想要去看看，那也許這些人可能他就不來我們統一窗口，會來直接跟 F5 去...或者是...你們自己部落理監事的人，你們有私底下的朋友要上山喔，那你們也會自己帶上去。那這個...讓我讓我有點困擾就是，其實我們的統一窗口並沒有能夠發揮真正統一窗口的作用，那這不只是說我們希望那個經費的運用有一個統一的標準。另外也是我們希望傳達給遊客的訊息跟這個生態旅遊的概念，我們沒有辦法推廣出去，喔，因為私底下的遊客我總不好意思板起臉來跟你說我們有這些這些規則請你遵守，我覺得這不太可能，那今天如果說 F2 你要帶一批朋友上去，如果你也願意透過我們的統一窗口，那這個壞人的角色是我們統一窗口做，我們會直接地跟這些客人說我們有這些規則，希望你們遵守。

F2：那個部份喔，這個部份，以往...以往因為沒有以為生態旅遊跟遊客啦喔，都是朋友啦，以往我們帶上去的人都是朋友，從來不收費的啦，都是朋友啦，從來不收費的啦。然後去山上住的是幾乎都是我們的人都是我們的同胞啦，所以像是...有了這樣的一個活動喔，可能會對我們...可能也是會有一些...對我們比較有一點照顧啦，因為我們以前帶的朋友，然後...除了...我們的時間給他了，然後我要帶一些東西上去啦，然後住的啦這個都沒有收費嘛。以前是這樣，如果說做到一個生態旅遊一個有可以經營的活動之類的话，我認為是說標準第一個要訂出來定好。然後，定出來了以後呢，第二個步驟就是說，願意參與的主辦之家，除了我們這個四家的這個主辦之家之外，要加入的，就要大家共同，一定要一定要遵守這些我們訂出來，規定主辦之家怎麼去做討論出來的這個規章，都一定要...一定要去跟他們...就是一定要讓他們知道...熟悉的，好我就是要這樣子做。然後...第三個就是說，也不是只有我們這樣而已啦，那是說，能夠這個主辦之家夠拓展到像大禮的部份，那大禮的部份是有幾戶是他願意出來做我們主辦之家，那個房子照片照起來，它能夠住幾個，都在我們的網頁裡面，網站已經都有的話，我覺得他也願意的話，我覺得就是非常棒喔大禮的大同的有幾個，這個...都是一個方向啦，也不見得是說...就像 F11 他也要...他也是說想要蓋一個傳統竹屋阿，可能不是說做過這樣...活動阿，還是要透過活動的這樣子方式，可能未來就是有了走了這一步以後，下一步可能會走的比較方便一點啦喔。我認為是說，一定要...我們還要做再做一些宣導部落裡面一定要做宣導，然後...像網站的部分我也跟那個.....已經也是幫網站做了一些設計...我們寄我們部落所知道

的東西然後給大家去看，我認為這樣子喔，會改變一些這個環境，喔，謝謝。

- X1：這個...提供這個問題喔，我是希望說...嗯...將來不管是主辦之家比如說像 F5 喔。如果說有遊客私自跟你們接洽的時候，嘿，因為我現在發現的一個現象就是...ㄊ...因為遊客會去比較，他如果說他私底下他會跟你說他要上去，然後你答應他了，你的收費可能會比較低一點，因為你沒有繳納所謂野生動物保育基金這個部份，可是我覺得這樣子對其他的主辦之家是比較不公平，因為他們按照我們統一窗口的標準來收費，所以這個統一窗口就變成一個，那不是很特定的...那是搖擺的喔。或者是說你們自己理監事帶朋友上去，然後以私底下的關係這樣子來說一說，那...那會讓人覺得說，ㄟ...那我們以後都私底下找你們就好了，那這個無形當中是部落一個很大的損失，因為你們自己在私底下降價，喔。那這個部份你們是不是還要繼續這樣子做，或者是說現在因為有一個統一窗口，而且是...我們是外來人，比較不會去傷到你們的情面。就是你們可以跟...其實可以跟遊客說，我們現在部落有一個協議，就是所有的遊客都經過統一窗口來做，那是不是要這樣子做，我覺得這個也是你們居民之間，大家商量好，如果說你們願意這樣做，我們就這樣配合，我們就是所有的價碼都訂在這裡，然後沒有那種討價還價的。那私底下找你們的你就跟他說，我們...因為部落的人大家說好了，你不能這樣違規，那這樣就變成虧到我這邊來了。
- F2：那現在是因為統一窗口的話，經過協會報名的，那就是完全依照這樣子的作業標準去定啦。如果是說個案我們沒有辦法去抑制他或者怎麼，就是由我們先主辦之家來做起，還是透過就是...還是用統一窗口的那個，但是我們這些...收費的標準啦流程啦，然後這個規劃的喔，我們就一定要先把他寫的好好清清楚楚，才算是一個活動啦。所以兩個人怎麼辦？對不對！(X1：也是一樣統一窗口阿)，對！也是要統一窗口的話...那...也是...這樣一兩個人...
- X1：這個就是要看你們...ㄊ...這需要你們自己討論出來，你們將來怎麼要做...(F2：如果是說通過活動的，那自由上去的話？) 喔，沒有，我們現在就是在講那個自由上去的，這個已經跟活動完全沒有關係了。
- F2：那...他如果就是自己上去的話...大概...他...只能...只是...可能就是...一餐的費用啦...然後...就是，住的費用啦，然後再把它算下去就好了...
- X1：那...那是...你們是希望用統一窗口的標準來收費？還是說你們自己去...就好？(F11：一樣統一窗口)(F2：還是用統一窗口啦)(F11：收費標準一樣要一樣呀，萬一他下次參加我們這個活動，整個怎麼收費就怎麼收費，就按照你們這預定的，我覺得...應該就按照這...)
- F2：因為這關係到說，住的價格住多少，然後這個大概...
- X1：好，那...ㄊ...就...可能就需要...那個 F2 跟 F11 喔，你們就是在理監事會的時候，大家開會商量，還是要再重新再說一次喔，那麼有些人知道嘛喔。
- F2：那個...這個標準的部份喔，我是想說，我們現在幾個標準先訂好了以後喔。然後我們透過我們教會的一些...週報去打，這個就是我們同禮部落...訂出來的標準...
- X1：其實這個標準已經出來了喔，那大家只要認可了以後就是這個標準喔。那我們現在的收費標準是一宿兩餐，就是住一個晚上，然後第一天到達的時候的晚餐，還有第二天要離開之前的早餐喔，一宿兩餐價碼是八百塊。那...ㄊ...原來我們還加收五十塊那個手續費，那現在因為網站的那個管理有義工了喔，就不需要支出這部份的費用，所以就只要收八百就好了。那...ㄊ...你們自己帶人上去的時候我希望也是可以這個樣子收，那這八百塊裡頭有兩百塊喔，就是百分之二十五是挹注到我們的野生動物保育基金裡面，那這個部份也希望讓遊客清楚的知道，因為這個對遊客來講意義很重大喔。那...他會知道他...不只是來玩喔，他不只是來拉屎，他還可以在這邊留下一個好的蛋喔。好...那這個...如果共識達成的話就希望大家幫忙宣導一下。
- S1：後面時間也差不多該進入第三個，不過剛剛如果 X1 你說...統一窗口的一些詳細規定有訂出來，那我們那個第...第九頁可能那個...第四大點的二...詳細辦法訂定，這個地方就可以...其實就可以...其實寫一些具體的東西進去了對不對？，喔，(X1：喔對...嗯...)，嗯...那再把 X1 那時候定的一些辦法喔擺進去，至少主辦之家也可以來這樣做。(X1：好)...那現在是進入第三個了吧還是？
- X1：好...我再說一下。就是，ㄊ這個窗口阿，因為我們雖然窗口已經開放了，但是事實上我們很多資料沒有放上去，那是因為沒有跟那個整個協會的...或者是居民做過面對面的討論喔，所以都還是我們試行的一個階段，那接下來就是 X2 的工作，她就需要把這些我們今天的決議喔...出來的東西很正式的放上去，像剛剛介紹所有的主辦之家喔。還有...ㄊ...那現在...正式進入所謂的野生動物保育計畫喔
- X1：這個其實我們...是我們今天討論的一個很重要的議題喔。那...ㄊ...這個野生動物保育計畫其實我已經醞釀很久了，但是也一直...一直不敢正式的放到網站上去喔，因為...同樣還沒有跟大家討論過，所以今天算是一個很正式公開的場合喔，我們希望可以有一個...至少有一個草案出來喔。那...現在野生動物保育計畫我這邊有兩個工作項目要執行，第一個就是獎勵辦法，這個是比較消極的，就是

遊客上去看到什麼我們就給獎金。那剛剛已經有說過所有的活動跟那個遊客上山他們的錢都有一定百分比的錢是放到這個基金裡面喔。那...第一個我們...等一下請那個...O10 老師來幫我們介紹一下我們要鎖定保育的物種，就是在這個區域可能會出現，然後我覺得牠比較珍貴稀有的。然後第二個工作就是...事實上 X2 這邊已經做了喔，就是我們製作了一個遊客回報單。我們將來希望遊客上山都拿著這個回報單，然後回報單可ㄗ...好，這個等一下也會請 X2 ㄗ...一併給我們看一下喔。然後再過來就是執行方式喔，我們希望每兩個月做一次回報單的整理，然後...因為我們不可能把每次...ㄗ一批遊客下來然後發現什麼，我們就馬上給你獎金，這樣會增加很多的工作量，所以可能兩個月一次喔我們來整理喔，那到時候獎金發放的一個原則呢，我大概的說一下喔。我們大概分了幾個區域喔，就是大禮、大同，還有三間屋五間屋這三個區域。那等一下我們也會秀一張那個區域的地圖喔，這個也需要你們當地居民來認定喔，看這樣子劃分適不適合呢？然後...譬如說這個遊客...這一批遊客上去他告訴我們他看到山羌，那在什麼地方看到的？然後告訴我們那個地點？那這個地點如果是在我們認定的大同的範圍，那大同這邊總共多少戶人家就每一戶人家得到一定金額的獎金，喔。那這個獎金的細則，是我們親眼看到那個動物，獎金當然是最高的，那如果我們只是聽到叫聲或是看到他的足跡或排遺，只要是認定的喔，都是在給獎的範圍裏面，但是金額有所差別，當然是親眼看到的會是最高的。這個就是我們的那個回報單的內容喔，我們設定的幾個物種，然後在這個回報單裡面我們還順便會調查一下，順便會調查一下就是遊客對這些在山上...像主辦之家接待的滿意程度喔。好，這邊這個...這邊這個簡單的地圖喔。ㄗ...我是這樣想喔，通常遊客上山可能走這一條路線或者是走神秘谷這一條路線這樣上去嘛喔，那如果是走那個流籠這邊這個路線上，到大禮這邊接 sakadan 林道喔，那從登山口一直到要去 G16 那邊那個登山口，這一段路都算是大禮的範圍，然後從 G16 這邊，包括 G16 這個區域喔一直到大同，就算是大同的範圍，然後三間屋的範圍呢，我們是想說在岔路口這個地方做個分界喔。如果是從那個...張富貴家下來到岔路口這一段都還算是大同的範圍，但是過了岔路口之後到三間屋五間屋就是算...(F2：因為現在...)

F2：現在那條路喔，從張富貴下面直接通到那個...沒有...三叉路口...(F5：沒有三叉路口)

X1：這個是舊的是嗎？(F2：那是舊的路...)...那...那直接是這樣子嗎？(F2：對對對...直接這樣子)\...我記得還是有一個又往大禮的...，(F11：也是有...但是...)...有另外一個岔口，(F5：有有有...)(F11：現在有多開一條路...)，可能是在這個附近，(F5：對對...那是原始的路)(F2：不是不是...就在現在三間屋那邊...五間屋...五間屋...再下來)(F11：這個是有時候我們...現在有很多新開的一個)，(F5：有有有...)，我知道我知道哇。(F2：現在已經通啦)(F11：定這個是可以啦...)(F5：定阿...這樣定就可以了)...好...

X1：嗯...大家都認為說這樣子算合理嘛喔？好，所以比如說...我快到三間屋這個地方我發現了藍腹鵝喔，那回報單上寫的是這個地點，那這個獎金就是三間屋跟五間屋居民的，那這樣瞭解嗎？(F2：三間屋...也是大禮的人阿)...ㄗ...但是，我們現在會看...(F2：五間屋...也是大禮的人阿...)...對，但是我們會看說他居住地點或者是他的土地在那裡，(F2：對阿，都是大禮的土地阿...)...嗯...這個可能是你們以前用大禮大同那個村子的分法啦。(F5：對呀)...或者是...，(F2：現在目前也是阿...)...喔

F2：現在目前那邊幾乎都是大禮的人...

X1：我們之所以做這樣的區分喔...嘿...)

F2：只有大同跟大禮的區分而已...

X1：好，我解釋一下喔，我做這樣的區分喔，其實不是在分大禮或大同村的人，而是在分這個區域。好比說...因為這個獎金屬於你，所以你可能特別在意你在這個地方的土地你可能少放一點夾子...或者你不讓外人進來放夾子，那這個是一個...保護你自己土地上資源的一個機制。好，我這樣子講你了解我的用意嗎？，所以這裡的人士不是大禮的人無所謂，他是哪裡的人都沒有關係，但是他的土地在這裡，他活動的範圍在這裡，所以這個...他...如果說，我們發放獎金的一個用意就是說，我們遊客來這邊看到野生動物非常高興，那我們要把這個高興做一個回饋喔，我們感謝你讓這個地方有動物可以拍還可以讓我們看，所以這個錢應該是住在這裡的人的...，我這樣講有沒有...

F2：我知道你的用意啦，但是要劃分這個喔，這些土地的人幾乎都是大禮的人...

X1：那有什麼關係...

F2：對阿...那就是...那你也別說分三間屋五間屋，這個部份就是大禮的區塊...

X1：好...那我們...其實我們也可以不叫他三間屋五間屋，我們就叫區域 A，區域 B，區域 C，(F2：對對對)，這樣子是不是沒有爭議？(F2：我們沒有關係啦...)

F2：因為這個...因為這個部份喔，面積來講的話應該就是那個部分...三間屋以...立霧山的這個...立霧山跟三間屋這段喔，這一段...幾乎都是大禮的喔，這個過去就是大同。所以...人也是一樣阿，人就是...分的人就是也是那裡的人，因為沒有...幾乎，那...那一部分...這個土地通通都是 G1 的，都是 G1

的話，那只有他一個人而已，那是不是他都...

X1：ㄗ這個...這個我想你們協會內部比較清楚喔，所以到時候我們要製作這個...我們會製作一個表格或者是名冊出來。就是說區域 A 包括哪幾個人，區域 B 區域 C 是哪些人，這個你們自己內部協調然後來制定，那我提供的一個意見就是說區域的劃分大概是這樣喔。然後等一下接下來的時間我們想請 O10 老師喔來跟我們講一下就是說，我們現在所定的物種有哪些喔。

O10：那我事前沒有開始○○整個狀況喔，所以我準備的資料可能在鎖定的物種上面不完全是搭配現在的這個問卷的部份喔，但中間有一些前面的東西其實 X1 已經介紹過了，那我之所以對這個部份很有興趣很想要看有沒有什麼辦法可以幫忙。那主要是因為嗯 X1 的這個整個設計實際上是把我們那種教科書裡面很理想的跟生態跟保育跟永續發展相關的概念結合的很完美，一個很細緻的設計喔，那這樣子細緻的東西，我從來不覺得在台灣有誰很有膽量敢在什麼地方從事喔，所以在同禮部落這邊有那麼大的一個...一個意願來弄，讓我覺得很感動喔。那實際上這個地方位在國家公園裡面，狩獵的問題跟國家公園一定是有一些的明的暗的爭議，那也有居民在山上操作一些生計，那農作物的危害也的確是一個問題喔，所以這個中間怎麼結合，把野生動物納作是一個...居民的資源，然後來吸引遊客進來，我覺得這真的是一個很細緻的事情喔。那細節部分我們可能不講太多喔，那...因為我不清楚原來要介紹的東西是什麼，所以我大概是就...我之前學生上山幫我大概問的一些狀況跟我的一些瞭解，所以把那邊的動物大概做了一些的區分喔。那...我想重點是大概...如果...如果短期的操作只是針對剛剛四個區域四條路段裡面的動物做紀錄的話。那可能過去同禮部落在ㄗ...一些資源的使用上面可能造成...當地原來可能很多的一些物種可能現在比較少，然後過去可能比較少的物種現在可能沒有，可是可能有一些物種現在還看的到，甚至多到可能找麻煩喔，或常常痾...跟...被你們帶回家喔。那這個的話是一些可能操作的區域，那未來的一個，X1 其實也有想說，這樣子的操作可能可以更延伸到...也許是跟隨獵人到深入山區的一些獵徑做一些更深度的體驗，那這樣子的話可能碰到的物種可能又再更多一些喔。那如果要在這邊介紹物種其實...ㄗ在山區活動你們可能比我更熟悉喔，那這邊也只是很快的帶過這些物種可能除了...ㄗ打獵下來...ㄗ也許...賣錢或者吃掉以外還有些什麼意義在背後喔？那台灣獼猴大家應該就都知道，而且很找麻煩，所以各地可能會造成一些危害。那我曾看了一下 SI 老師之前兩年的報告大概也有提到山區的一些農業的操作，大概很多東西也都受到危害喔，所以恨的也應該牙癢癢的不打也很難喔。那可是倒過來我們過去的一些研究其實也讓我們知道台灣獼猴他除了吃你家的水果，如果在山區吃其他的東西的話，吃出來的那個種子帶著到處上廁所，拉出來，其實某個程度是可以做一些種子的傳播喔。那台灣跟國外很多地方都很多人會花錢去看猴子喔，那當然在台灣看猴子跟國外看猴子又有點不一樣喔，因為在台灣已經有很多地方看猴子是用餵食的方式啦，整個環境弄到很噁心很糟糕，然後猴子養到很肥很胖很不健康喔。那我想剛剛不是有特別提到那個山羊在那邊喔，如果看到就有錢，我在心裡就開始想，糟了！有沒有人把山羊帶回家養在院子的後面，然後用什麼方式，然後擺著食物引誘牠每天過來過來吃了，然後每天賺兩百塊喔，那這樣子的動物某一個程度其實...其實不是很健康喔。那我們以後有沒有什麼機制來，除了是ㄗ...只是要看到動物就有什麼東西，還是對那整個部落或是附近山區的環境，透過大家非常樂意的一個整體保護，能夠讓整體動物提升，而不是遊客看到的增加，我們如果有一個其它的機制在那邊做一些其他的調查，或一些其他資料收集，也看到動物回升，那有沒有一個機制把這樣的一個資料的詮釋讓這個保育基金還可以回到村落裡頭喔，那我們覺得那個是另外，也許長期可以思考的喔。那我想另外一個可能會很常見的，因為學生上山一次就跟我講說，有聽到山羌叫看到腳印檢到大便喔，那所以山羌應該也是很常見的一個物種。那山羌，我們這些照片...大部分照片都是在玉山國家公園進行動物監測取得的喔，那...那個區域其實過去打獵很嚴重，可是最近ㄗ...幾年的保護下來，當然還是有一些取用資源的動作，可是其實動物的數量是有見到回升或甚至很穩定。那山羌除了就只是在山裡面的一個...一個草食性動物以外，其實牠是我們台灣如果還有任何吃肉的這個打獵的動物的話，那牠是牠一個主要的食物來源，誰吃牠？以前可能有黑熊有雲豹，那現在山區這兩個數量當然是比較少，可是還會有而且數量還蠻多的可能現在是黃猴貂喔。那這樣子的一個食物鍊的維持，就是有山羌去吃草然後有這個捕食性的動物去吃草食性的動物控制牠的數量，其實是一個，除了帶遊客看動物以外可以更深一層解釋的一些...自然的一些資訊的東西喔。那山區還長很常...很容易看到的各類的飛鼠，阿也是打獵，大家最喜歡又最好打又最方便然後又有地方大家很愛吃的喔，那所以呢，台灣的大赤鼯鼠跟白面鼯鼠其實在各處的山區都是一個經常性被消費的物種喔。那可是，實際上在最近，我有看到有一個消息是說，在達邦附近也已經有一個村落他們自己說，我們不要再打飛鼠了，我麼決定把飛鼠保留下來，然後還特別請生態攝影師去照了，很好的照片，希望用那個照片來吸引遊客到他們的村落，然後跟他們一起看飛鼠賺錢，喔，所以這個是另外一個思考的方向。那飛鼠我們其實除了剛剛兩種還有一個小鼯鼠喔，數量比較少，那對牠的相關的分布跟其他的資訊其實是我們...做調查的人很希望知道的，那這邊其實是引一下請大

家幫忙注意一下牠的相關資訊，而且是我不太清楚那邊有沒有喔。那另外一個很常見而且可能也找麻煩的可能是...山豬喔。那過去在...各個地方牠的拱土或牠的那個吃果子阿或者是甚至把那個水蜜桃給壓斷了也要吃上面的水果，大概也是跟獼猴一樣會造成危害很麻煩的動物喔。那...一般大家大概都會要去把牠解決掉，因為免得造成危害，那可是實際上甚至是牠的肉可能剛剛山產除了吃那個放山土雞以外，如果再加上豬肉可能是更大的一餐喔，(笑)...那所以如果...可是如果有一個比較容易出現在村落附近的山豬常常出現在你旁邊，然後配合這個野生動物保育基金，牠也許價值不像黑熊進到你們村落那麼值錢，可是如果牠可以代表一些的話，那...也許你會考慮要不要...不要把牠殺掉喔，那至於牠所可能造成的農業的危害其實應該可以有其它的。除了把牠幹掉以外其它的防禦機制，那在...如果是這個山豬的痕跡的固定出現是不是代表某一個程度是...禁獵有成的話呢。那有沒有辦法透過一些其他的機制來帮助大家保護農作物？那...那個是一個另外我們...可能事後需要思考的方式喔，那還是如果國家公園在明的上面大家對於這個危害動物的處置可以達到一個共識，那真的侵入農作地的動物可以用什麼辦法處置，然後讓你們可以擁有...也許熱情招待...ㄗ...由客人的什麼東西...那個日後也要大家再討論喔。那另外一些常見可是就可能...就數量可能有可是不太常見，可能包括鼬獾喔，那牠可能...應該是蠻容易被捕捉到的喔，可能會去偷大家陷阱上列物的黃鼠狼喔，那我不知道這邊的人會不會因為黃鼠狼很臭不想吃牠...？會嘛喔...？也是。那可是牠可能會很愛找麻煩。那可是另外一部份也因為牠找麻煩，所以其實牠或許是白天晚上都還比較容易看到的一個野生動物喔。那白鼻心的話當然也是會造成危害喔，會吃水果或幹麻，那也通常有很多人愛去抓牠，那ㄗ...同禮山區我大概問了一下可能應該還有白鼻心的出現喔。那...這個是另外一種，那...食蟹獾喔，我其實不是很清楚那個區域的數量，所以...因為它可能要靠溪澗部份比較...就在河流旁邊比較容易看到，那我們的這個部落區比較是在山坡山頂上或那個台地上一點的可能也許略少看到。那剛剛提到...我以為牠還要比較少見的山羊，剛剛聽大家講其實很多...還是只有一隻常常出來逛街，我們不知道喔，那那個...可能...如果是一隻出來逛街常常被你們帶回家那還一直看到，可能還代表山羊數量不少喔。那如果山羊數量不少的話呢，那可以透過一個什麼樣的方式讓它變成這個區域的一個...一個ㄗ...有外來的遊客進來可能可以很重點欣賞的物種的話，就是就可以去考慮了喔。那尤其是牠在山區要上廁所每一次都一大灘喔，所以要留下痕跡，如果痕跡也可以當作這個積分的紅利呢...標準的話呢，牠應該是一個會不錯的物種，只是不要...不要幫牠製造太多痕跡喔，那剛剛講在山區我們台灣現在還有的這個...比較具有補食性的，而且會捕到中型的這種哺乳動物的食肉目的動物，大概就剩黃猴貂是比較近幾年看到數量有在回升的動物了喔。但那個不是很常見，可是其實是一個很漂亮而且很具有指示這個環境裡面...各種大小的動物都很齊全的一個物種喔，因為牠是這個地方的一個主要的獵食者，所以這個物種我相信，如果要訂任何價碼的話牠應該也會是一個蠻高價碼的物種喔。那另外呢...這個太魯閣山區其實有一個...很特別的是一個彩蝠喔，那牠首先在台灣發現，就是在○○○...在那個竹子裡，洞裡面發現的嘛喔。那因為有這樣的發現，而且發現之後相關的其他老師過來連續調查兩山年都有看到，可是最近兩年他們刻意過來調查反而不太看到了喔，那所以呢這個代表那個地區的某一些環境可能有了一些變動。那這個東西...ㄗ目前在雲林其它地方有看到一個族群，那在同禮這邊，牠一個首度現身的地方，有沒有辦法幫他重新回復一個族群量的話，那可以當作是一個...一個未來努力的方向喔。那還有一些可能過去有聽說有看到許有沒見到的大隻物種喔，那譬如說台灣黑熊可能從前，或在遠一點的山區才有，石虎是最近幾年發現在接近村落地方其實比較有的物種。這個區域有沒有其實不是很清楚，東部聽說到...大概都是很久以前才有的喔，那這些很久沒再見到的物種或許可以當作我們一個長期努力的方向喔，就是把牠定的很高標準，一但出來我們大家就...代表我們ㄗ...自己和周邊的保育實在做的不錯喔，所以讓那個已經稀少到看不太見的東西可以回來喔。那我比較不熟悉的東西是這個麝香貓喔，因為牠不是一個很容易調查或看到的物種，只有放陷阱被抓到的才有喔，那這個東西在這邊的狀況我其實不清楚，野兔在平地很多，在山區應該有，可是在同禮區的狀況我不清楚喔。那穿山甲在東部的紀錄一直很少，那去年還前年據說是在太魯閣有人撿到一隻，沒有人能確定牠是真的野生的還是人家放生的喔。那我們的山區有沒有，那有一些資料我們其實可能是需要...再進一步跟部落的人討論一下確定一下，了解牠們在這個區域內的多或少的程度，或是以前有現在沒有了，我們很期望牠回來，代表我們保育有成功，然後來幫這些物種在訂一個...保育的等級，或者是可以看到牠可以得紅利的等級喔。那這個的話是藍腹鵲在這邊山區應該是可以看到，尤其一般我們帶遊客出去都是白天在步道上走的話，那這種鳥類日行性，毛色有很鮮豔的，可能會是一個比較好讓我們看到這個留下紀錄的種類。那當然還有一些其他種類在看到的時候便是可能不是那麼的容易，可是呢，牠可能跟剛剛剛黃猴貂一樣具有一定指引的作用，像一些老鷹大型的老鷹，比如說雄鷹，像一些大型的貓頭鷹喔，也許某一些蛇類啦喔，那這些的話我們現在在那個列表裡面只是說有...有這個貓頭鷹類的話，可以當作一個什麼樣的紀錄喔，那這些其他的一些物種未來可以怎麼替代的話，大概是未來可以想像的方

向喔。那我今天只是很快的大概這樣弄一下，因為那個野生動物保育計畫裡面實際的施行的狀況可能在今天...也許不曉得討不討論得出來，可是至少引出這樣子的一個點子，然後也許日後需要做一些細部的討論跟修正，謝謝。(掌聲...)

X1：謝謝吳老師這麼精彩的介紹喔。嗯...那看過這些之後...事實上我們才...現在我們目前訂出來的那個要獎勵的物種喔，事實上都還在一個參考的階段，剛剛 O10 老師也講了，我們還需要跟部落再進行溝通喔。因為有一些東西現在到底部落那邊可不可能發現喔？或者是牠稀有程度如何？然後我們才能夠在訂定一個標準喔。那...再來就是，我們認定說可不可以發放獎金的一個辦法喔，那現在初步的構想是說...吳老師這邊辦公室他旁邊坐的這位是 W1 喔，他是他研究室的學生，那...將來他的研究生呢會在這個專業的部份呢。因為我們可能看到黃鼠狼跟黃猴貂我們分不出來，但是他們可以，那所以說將來在這個認定的機制上面就是...吳老師那邊會支援這樣子的研究生或者是具有資格做判斷的人跟著遊客一起上山喔，那他們的工作會很辛苦，但是也為我們這個區域的這個野生動物做一個長期的紀錄跟調查喔，可以累積一下一些資料。然後再過來...有一點很重要的就是說，我們當這個辦法來實施的時候喔，到底誰可以領到這些錢呢？這個我覺得部落之間的討論就很重要，我現在初步的構想我是認為說，這些人基本上他要認定這樣的一個保育，就是...有這樣的保育共識，然後願意協助我們來做這樣的保育工作，那消極的就是說...他可能改變他的那個狩獵方式喔，然後可能更積極的...可以...怎麼樣協助我不知道，但是我們是不是協會這邊可以找個機會給大家來你一個類似像那個野生動物保育.....協定，還是說保育公約。那簽署這個公約或協定的人，他才有資格作為我們獎金發放的對象，喔，不然一個老是扯後腿的人我們好不容易三年看到一次長鬃山羊，但是他這三年來一直在捕獵，然後我們發獎金的時候也發給他，我覺得這個是不公平的喔。那將來是不是部落大家...才互相熟悉喔，那第一個就是他在山上是有土地，或者是甚至就是有在山上工作的人，那第二個就是你還必須要來簽署這份公約，你知道我們在做什麼，那你願意肯定我的活動，那事實上...你有沒有繼續去打獵，其實我們站在那個比較客觀的立場上，我們沒有辦法去認定說你到底有沒有，但是至少你知道我們要做什麼喔，我覺得這是一個最基本的啦，你知道我們要做什麼，然後也許當你開始領到這個獎金的時候，你可以想說...喔那我可以收一收手喔，可以少打一點，我覺得這個才有發揮那個所謂保育的功用。才...那至於什麼時候討論喔，然後可以討論到什麼細節喔，我想...我是希望...我個人是希望說這個獎金可以在明年我們開始來運作，喔，所以在明年...就是今年結束之前，我希望部落大家可以...就是把這個公約大家討論出來，然後哪些人來參與這個保育工作...喔。可以...大家在理監事會的時候或會員大會可以來做這樣的事喔。然後還有一點就是...這個機制一但實施之後可能就是...在山上是有土地或者是有人在山上工作生活的人喔，你們可能就是要負起一個守護的責任喔。就是你守護你的土地，我們不能禁止別人去你土地以外的地方去打獵，但是至少你的土地的範圍，你可以就是...告誡一下也好，請求一下也好，不要在我這個範圍之內，因為牠是你的生計來源。

F2：這個喔，因為原住民靠山吃山啦靠海吃海的喔，一講到保育的時候，這是一個非常...非常困難非常大的一個問題，當然避免喔。我...我是...我對這個是蠻有...我覺得這個蠻新鮮啦，我願意坐在這裡啦，沒有願意坐在這邊的人喔，可能就是有一些...這一些...這個部份的困難喔。當然我這個，我也...我自己在想啦，這個是一個大環境的改變，那大環境的改變，我們既然是說...推動生態旅遊的話，當然是說，這個簽署這個公約的部分也要有一些認定，所謂認定呢，第一個，我覺得是調查部落的人獵的...，這個是重要的喔。你說...我沒有長期在山上工作的人，我在亞泥工作的人，你要拿給我保育基金可能我不需要啦，但是對那一些人...一兩百塊，三四百塊他寧願去獵殺一個動物喔，這個是第一個要去做宣導的工作，第二個，我認為是說...土地的...自己的土地的範圍裡面為什麼說，F5 的那個...那個房子週遭就有山羌的聲音，那表示就是說，這個...這個她的...這些土地周邊土地的人因為沒有在耕種了喔，沒有在耕種的時候呢，會去獵殺這些動物的人就是當地的人，那當地的人呢？一定要就是說...我的土地...像我的地...我的土地不允許你放任何的動物在那邊，這樣我覺得就會慢慢會起色。如果是說刻意做一個生態旅遊有深度生態旅遊去看這些動物的話，那只有獵人會帶你們去啦喔，這個的話我們就規劃...就是有深度的這些行程，然後那個行程一定會看的到的，這個就是他們常常看到的阿，然後那些山羊常常會睡的地方阿，飛鼠喜歡吃的東西啦，那些都是要做一個調查然後在做一個道路的一個...夜間觀察還是白天觀察的一個行程啦。所以說這個...我認為是說只有兩個而已啦，就是在大同大禮看到的，跟...是生態旅遊的一部分呢，還是是說從大禮大同以外那些獵徑要去看這些東西呢？要區隔出來，所以如果沒有區隔出來，我們永遠是說...如果是說我們這個環境要改變，就是我們的土地不容許任何人來犯法這樣，才有辦法就是說...一個環境的改變啦，如果說你自己的土地都沒辦法保護給人家獵殺，那怎麼去推動，對不對！所以說要簽署這些喔先要宣導，然後，當然是說獎金的一個制度是非常引誘人的東西啦，但是也可以傷害人的東西啦。所以這個...這個平分的話喔均分的話，我們一定要想出一個很好的一個...一個條例出來，讓大家

喔，就是說，只要在那邊看到，這個就是我的，這樣也不對阿，是不是這樣？所以說大家...我們第一個就是像我講的，調查獵人啦，有沒有推動啦，自己的土地是不是這樣...能夠不讓人家...如果你放在我那裡我就報國家公園這樣，那種精神的話...那可能就會。這個是，非常...非常的挑戰性非常大啦，因為這個土地那麼大的土地是我的沒錯，但是我常常不在山上阿，阿有...獵物在那邊但是他們就會去放，那是很長久的事情是這樣啦。就是說改變這個喔，第一個，我認為是說面臨非常大的一個挑戰啦，當然是...我自己是蠻有信心啦，因為我們的特色在這個地方的話，要推動的話...這個大○○的可能就很難推動，謝謝。

X1：嗯...聽 F2 這樣講，我有個想法喔，就是...那這樣我們那個...是不是來劃分一個階段喔。就是第一個宣導期喔，就我們在宣導這樣觀念的時候，我們就不分你是不是有簽署公約，因為簽署一個公約總是給人家一種壓力，就覺得，啊，我從此之後不能去打獵了喔，那...第一個宣導期是給大家一個信心...

F2：我的意思是說，第一個就是說，宣導簽署就是說...做這個保育工作就是我自己的土地就不要再去打獵殺了，做這個，第一個做宣導的工作，然後有宣導...有簽發約書了以後，我想他自己也不會去打了，對不對，所以說這個就是列入這個保育的一個人啦。

X1：嗯...好，我先把那個說完喔。剛剛意思是說宣導期就是我們看一段時間，那發放獎金的對象，只要是這個區域裡面，他有...他在山上有土地...有那個居住生活喔，那還是要經過協會認定，因為隨便一個張三李四來跟我說他是大同大禮的人我搞不清楚，那...但是我想理監事他們會清楚喔。第二個就是說我們進入一個公約期，這個公約期就是，大家已經都搞清楚我們到底在做什麼，然後這個東西對你有沒有吸引力大家心裡也清楚了，那這個時候我們就會要求簽署一個共同保育公約，那我們會有一些實施的細則在裡面讓大家遵守，那這個...看...覺得這樣子可行嗎？或是其他遊客有沒有什麼意見...建議喔？

S1：我是覺得因為，當初 X1 一年多前他設計這系列活動，那其實我們部落的人...很多其他人也是充滿著疑慮啦，都覺得不錯，「這個點子很好，如果真的能夠有這個活動辦的很好，那...所以那時候在談那一系列活動規劃，就是那種...擬訂一些...非常嘗試性的一個做法，那這個做法其實有大家的一個理想喔，一種期待，但是...嗯...看起來又有點可行性，但是又好像有一些困難，但是做出來了喔，這一系列都做出來了，那我們現在可以做一個回顧跟前瞻。那同樣的...這樣的一個野生動物觀察，這樣的一個跟保育的計畫，現在聽起來也是覺得有很多很多實際上的困難，所以剛剛我覺得我這樣聽一聽，已經有一些越來越具體的做法，比如說...如果你一開始就要有一個公約，那這樣有很多人就怯步了喔，有這樣一個宣導期，但是如果真正要辦的話，真正要辦的話喔，可能還是要跟那個主辦之家或是主辦之人中間要有一個那個公約啦，一個像這樣子的一個約定協定在，那也許 X1 還是要幫忙寫出這樣的一個約定協定，至少是一個草案啦，然後活動辦的過程當中能夠讓這個東西...可以...大家覺得已經做出來了，然後再慢慢的影響到很多人這樣子。那我是很期待說，要開始做就對了，尤其現在 X1 還願意說再帶頭衝，還有我們 O10 老師喔這樣子願意，還有她的研究生，這是很好的機會。那現在就是看部落裡面有誰有興趣，跟當初一樣，找誰，誰有興趣，誰來嚐試看看，所以我們協會的立場...還是就是說...嗯...多多支持，但是也把可能面臨到的困難提出來喔

X1：那...那直接找一個...找一個負責人喔，就是誰在...誰去在部落這邊去提案喔，然後把我們這個這套想法，然後包括那個每一個區域的人家劃定出來，這個需要有一個人負責這樣的工作。

S1：嗯...我們當初...譬如說啦...另外一個做法就是譬如說當初 X1 有這樣一系列的構想時候，我們同樣也是...就是說，比如上山去談啦，或是在部落有一個機會跟部落的人說明阿，那樣更專題性的這樣子的一個說明，然後從中找出那個有興趣的，因為不知道在座...部落出席的人真的很...，(F2：因為...今天...)

F2：因為我們今天人數不多嘛喔，那就是說我們還要找一些...像這樣子的一個座談啦，找部落的人所有部落的人喔，讓我們去談論這個問題，保育的這個問題，還是要一些...像以前那些討論會呀，就像...就是大同大禮大家召集起來...

X1：那...現在那個協會的那個會員大會適合嗎？出席的人數是不是也剩不多了？

F2：還是...兩間教會的那個...兩間教會的牧師啦，長老啦，這樣大家...人數比較多啦...

F5：像我在大同還好，我是都有宣導我們的那個地方在山上的人...可是...有些那個動物怕人，像我住的那個地方喔，就是廁所後面都可以看到山羌出來。如果說...還是很不了解啦，因為像其他...就是 yashi 他們幾個在打獵，可是他們不相信說，我看到動物就會有獎金，這樣子，他們不相信，可以這個事情...可是我們還是在宣導，慢慢的給他們節制...一定要有這樣的，我們這邊才可以改變我們的生活...慢慢的傳出去，我跟 yashi 討論的他都...都不是這樣喔，不是很好，因為真的是...昨天就他背一個山羌下來阿...要來賣，那就是在我們附近那個夾到的，我說真的很可惜，因為我們聽到聲音以後，他第二天就可以夾到啦，我說那麼可惜，在自己...的地方絕對不該放，我說附近都不要放，可

以看到山豬。還有我在我的那個那邊上去也可以來，我們...那個螃蟹都...還有猴子，如果說我們真的宣導好的話喔，就是一定要找我們自己在山上的...宣導，如果有做到的話...可能就是...真的更好，那我們自己也...說，原因是，他現在沒有收入喔，都在夾...因為冬天的時間...

X1：所以...現在在...現在大家有這樣的工作可能就是分兩個部份進行，一個就是私底下的宣導喔，今天在這邊知道訊息然後會覺得可惜的，就告訴你週遭的鄰居朋友喔。然後另外一個就是一個正式的會談的時間，那這個可能你們兩個教會如果磋商好一個時間，我想我跟 O10 老師我們都盡量配合到齊，這樣好不好？

F2：那就這樣了。

S1：X1 之前也有講，就是希望明年度就開始，所以其實就這三個月左右的時間，所以我們協會的話喔，要具體的來看，什麼時間可以那個...推動。

F2：當然就是現在開始做宣導的工作嘛，開始宣導，然後文字上也...也...我們大概就是每一間教會...每...教會就是發一間，週報的時候就是打這些週報下去，如果他們有意見的話，我們就共同討論了啦。應該是這樣，因為我們今天人數也不多啦，就是大家對這個問題敏感的話，敏感就會提意見出來啦，一敏感的話他就會提意見，大家就共同討論怎麼做比較好。

S1：下次理監事會哪時候？

F11：十月，下個月。

S1：十月喔，所以也可以提這個案子嘛喔，來討論...

F2：因為我們聽的人知道喔，因為有的人都不參與，因為...所以這個喔，還是有存在那種心啦...

X1：好，那我們那個第三部份的那個議案討論就到這裡喔。接下來是不是有...另外有一個臨時提案...臨時動議的時間...有我們剛剛沒有涉及到的範圍，在做的遊客阿或者是...

V9：(說那個清潔劑的事，那個清潔劑的使用)，就是說到那個清潔劑呀，我記得那次我們在蓋竹屋的時候，山上...那個火塘，那個火塘的灰就很好用阿，很去污阿，這樣的話那起碼那個洗碗的部份就不用了，頂多如果說...真的要...覺得那個灰不想使用的話，我自己個人是用麵粉水，就是你主菜最後一道那個鍋稍微刷一下，然後接一點水，到一點點麵粉下去煮開了，它就是很好的那個洗碗的清潔劑阿，嗯...我不知道其它那個洗髮精那個可能就...可能要...

X1：這個...說到比較大的一個問題就是，山上的汗水，廢水污水的處理問題喔，因為我們山上比較不像平地的那個都市，就是有很多整體來做的一些東西，那我還發現山上有一個比較...比較有潛在危險性的就是山上的水流有很多都是伏流喔，就是那個石灰岩地形，那很多水就直接滲到地下喔。那有一些人，才...其實像 G16 那邊就是喔，那個水其實是直接排放到地下河流去，那個沒有經過土壤的消化分解喔，這個有可能對當地的那個飲水喔，將來會造成危險。我們現在上山都很放心的路上有水就喝喔，但是將來遊客量增加了，那廢水的排放量也就增加，那是不是會汙染到我們的水源，這個大家需要多注意喔。那我們現在是希望說，我跟幾個比較常上山的遊客像這個 V42 小姐喔 X2 喔，我們有在收集一些資料，就是看其他的生態旅遊的農場有一些比較成功的經驗，有些人是用人工濕地來分解廢水，或者是用沼氣...就是讓那個廁所的水可以...可以發酵產生那個瓦斯，然後還可以用來點燈用來煮飯，像這樣子的那個廢水循環系統喔，我們正在想辦法要解決喔。那這個問題在解決之前，我想就我本身而言，我也不太希望有過多的遊客上去，因為我們會擔心那裡的環境承受太大的壓力。過去部落的人沒有多少人在那裡生活，但是現在如果遊客大量的湧入，這個都會是問題喔。那我...我們是希望說協會這邊是不是也有人可以參與我們這樣的工作，比如說我要去哪個農場去視察參觀的時候，有一個人跟我們一起去，然後知道我們現在在試著要解決什麼問題，大家一起來這樣子，這個有有一個方便處。就是我們沒有在那裡生活，那有一些方法我們看起來可能覺得還蠻實用的，但是你在山上生活的人你可能會覺得說這個不實用，你可以隨時告訴我們意見，不用讓我們在那邊瞎摸，所以有機會的話我們希望說協會能推派一個人來參與我們這樣的工作，這個你們是不是也可以放到你們的那個理監事的那個討論去？

F2：這個也是臨時動議啦喔。我想說...我們一直在擔心的就是...什麼問題...就是說我們的生存的一個問題啦。其實這些保育的工作，今天能夠有好...好...好幾十年了，有山羌到那個 F5 的房舍，附近有，這個已經是應該是...很突破的事情了喔，就是說這個保育的工作，可能獵人也會越來越少了啦喔。這個我想的是說，時間都會在改變的啦，那我們最重要的環境的一個...現在就是最面臨的就是，我們怎麼去改變我們的環境，因為我們的環境，真的像這個...人跟土地分開了，這一段距離那麼遙遠，阿我們的土地也是在國家公園的範圍裡面，對於我們的延伸的問題是什麼，其實是對我們是傷害非常大，因為環境幾乎都是在國家公園的範圍裡面，我們要做什麼都有法的那個限制啦。所以說，一個環境喔你說會破壞怎麼樣，我覺得到目前為止我們還不敢作出很大的一個...就是說像一個大面積的開墾阿，還是怎麼樣的。我們自己...因為光是在山上面種菜的那些人，好幾次都跑去法院，你看這對我們是好還是不好！其實像這種單位，像這種...已經面臨跟我們的生存有影響的，就是我們非

常的反對啦，所以要走出這條路喔，就是我們怎麼去讓大家說，讓大家了解生態旅遊的重要，重要意義在哪裡？讓我們喔不要那麼苦啦。這樣喔其實我麼也討論出很多的問題阿，像交通的問題阿，其實環境的一個，像環境的...像大禮做的是非常好的就是...那個美化的工作非常好，它雖然是有做一些開墾，但是它做的美化非常好，那大同現在是因為人少，但是未來以後大家...老人家都不去了，以後就沒有大同大禮了，也說不定阿，就是這些都是我們非常嚴重的一個...面臨的問題啦。所以協會要做的不僅只是搞一個工作...生態旅遊，我還要照顧我們部落整個發展起來，這個才是重要的，我們如果越來越窮，土地都賣了，以後這個就是公園了，是不是這樣？所以我們也是非常...非常...因為有很多的問題在啦，就是我們討論的這個都非常的好，我認為這個就是...都是我們想要的東西啦，就是我們...就是國家公園跟我們的關係還不是很好，到目前還不是很好，這個大概是...但是我們跟 X1 最有體會認同，跟大家的夥伴關係喔也非常的認同，那是如果是說改變一個大環境還要一段時間喔，謝謝。

X1：其實...我們生態旅遊...大家不遠千里而來在這邊做這樣的討論喔，事實上是就是因為生態旅遊提供了一個很大的希望，什麼樣的希望？就是人跟土地...自然土地之間的衝突，有可能藉由生態旅遊這樣的運作來解套，我們跟國家公園的法令的抵觸跟野生動物法的抵觸還有跟我們自己生計的那種困頓都有可能藉由生態旅遊來解決。那這是一個希望，沒有人跟你保證啦，但是值得努力。我覺得...我想我們今天在做的各位大家都是抱著這樣的一個希望來喔，它有這個容易的地方，我覺得...因為我們看到那個亮光所以我們來，那這個需要大家一起來努力，大家共同相信一個理想。

S1：聽起來很像在做結語了喔，對，其實我想應該沒有其它那個臨時提要，我們這三個大議案就已經...很不容易討論了喔。那當然也談出很多心得來，那至少未來...未來要做的方向這樣子。那...我發表一點自己的那個結語。那我其實蠻歡迎說最後開放大家也多多給一下你今天的一些心得感想，短短的就好。那我現在做示範，我常常講話很超過。那...就是剛剛聽了 X1 跟 F2 講的話，我真的覺得說...生態旅遊雖然有很高的理想，但是它那個理想跟現實之間...的那個差距我們要去面對，那這種話我在課堂上非常會講，什麼永續發展啦兼顧人的生活福祉跟環境，這個我很會講，但是很難得說在這個地區有部落的人，然後有像 X1，還有未來向 O10 老師她們願意嘗試去做，這個實務工作真的是很不容易的。所以今天所談到的一大堆困難，我覺得都...都是可以去嘗試去面對去做的喔。所以從第一步其實蠻簡單的...比較簡單的像是那個傳統生活文化體驗，基本上是...就山上生活的展現嘛，可是呢，現在馬上要邁入更具挑戰性的野生動物觀察。其實誰帶？我們今天開會我想都可能不是未來帶的人，那就算我們今天開會員大會什麼會，搞不好也不是那些未來會帶的人，那很可能是現在的那些獵人希望他轉型成為...這種野生動物觀察生態解說員之類的，那個挑戰是非常大，所以怎麼樣去跟這些人接觸，然後讓他們願意，才...做這樣的一個轉變。那其實這是我們協會，也是...就是 X1 哇 O10 老師還有我們共同要去思考去面對的，那絕對是更大的挑戰，但是我們真的不要放棄這樣的一個理想喔，謝謝。

X1：各位來賓有沒有人要發表一下？.....結語囉結語囉...

O10：才那個...我跟李老師不一樣，李老師說那些話他在課堂上很會說喔，我會說我在課堂上我都不敢說，因為那些話要說出來必須是要在現在做的人認同之下才能說，不然說怎麼都空口說白話。所以我想那...那個是我很希望能夠有機會來看那些東西到底有沒有可能在地落實的一個期望啦，謝謝。然後，讓我感動...我來之後...X1 的成分比較低，可是今天過來聽這個...幾首歌一聽完，每一次一聽我就開始連現在雞皮疙瘩都會起來喔，這我想這個應該是更大的感動，(笑)

X1：阿要不要再來一首歌我們就散會了？

S1：嘿，好ㄟ！

F11：嗯，還是首先謝謝我們來自各地的朋友喔，你們真的是非常辛苦喔，你們不僅看的起我們的 X1 也看的起我們喔，才...我相信我們會在這個...在我們的領域裡面，我們剛剛所討論的部份，我們會加以的檢討而且會改進，一些...做為我們會很努力的去做喔。嗯...我想最後...剛剛吳老師講的喔，我們再唱一首歌好了啦，請我們的團員上來。我們之前...我稍微介紹一下這首歌是彩虹橋之約喔，這個部份它的意思是這個樣子。以前原住民喔，我們 taluku 族喔，嗯...他有很多的規範法律的規定，最簡單的就是...嗯...男生喔他必須要會打獵，女生一定要會織布，那遵守了這個法律的規定之後呢，嗯...那將來你會通過這個橋，如果說你沒有辦法遵守這個法律的話，你會從那個橋裡面掉下去，掉下去的話會...那個...地底下的那些螃蟹啊螞蟻啃咬喔。敘述這樣的一個意思喔，那我們就是...最後呢為各位帶來這個彩虹橋之約喔，那結束之後呢，我們還是請我們的 F5 長老做結束的禱告...還有特別就是...主要感謝我們那個三個主持人喔，還有吳老師還有她的助理，謝謝你們。

(彩虹橋獻唱...)

F5：(族語禱告)