

投稿類別：史地類

篇名：

羽毛。在風中

作者：

范文。私立慈濟大學附屬高級中學。高二大愛班

指導老師：

宋豫卿老師

## 壹●前言

### 一、研究動機

高一參加歷史專題的時候，老師發下來的第一篇論文就是介紹七腳川事件，對於當時的我來說，七腳川事件只不過是歷史推進的必然結果，然而隨著更深入的研究，我發現自己被七腳川社深深的吸引。我已經在花蓮讀了五年的書，這片土地可以說是我第二個故鄉。因此，我想為她做點什麼，留下點什麼……



圖一 被槍殺的七腳川社頭目  
Tukimoto Chongao 及其妻，其子女  
被俘擄。

資料來源：攝於七腳川社頭目的家

### 二、研究方法

1. 閱讀論文資料
2. 實地走訪七腳川社舊址
3. 訪問現任七腳川社頭目

## 貳●正文

### 一、耀眼的羽毛——奇萊上的 Chikaswan

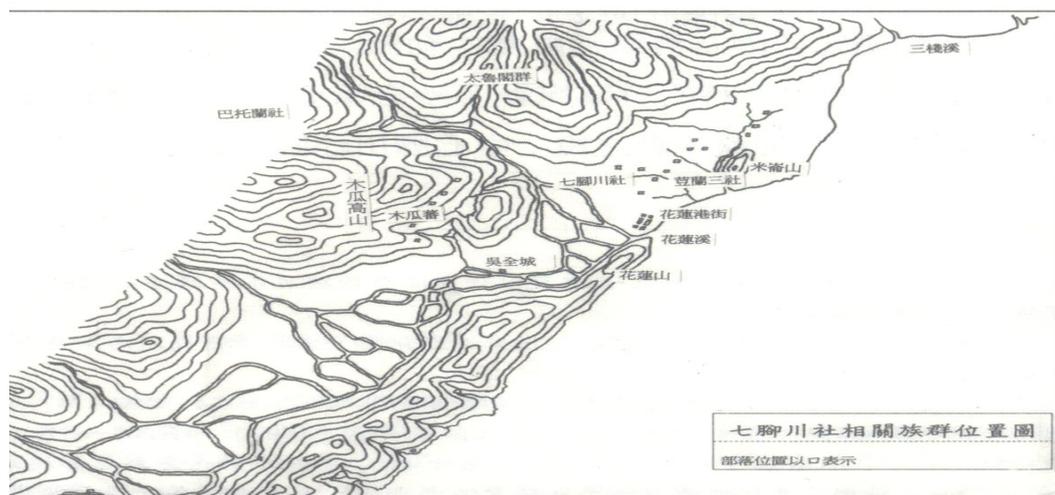
今日的花蓮平原，古稱「奇萊」，是從阿美族語 Kiraya 簡化而來。居住於花蓮市及其鄰近地區的原住民，有北勢蕃及南勢蕃之分，南勢蕃是相對於北勢蕃而形成的名詞，泛指居住於花蓮市郊的原住民。一般認為南勢蕃皆為阿美族，因此又稱南勢阿美或奇萊阿美，七腳川社即屬於南勢阿美一族。

羽毛是七腳川社的精神象徵，代表著英雄、智慧、尊敬、謙卑、俊美！相傳古時七腳川社獵人獵鳥時會將最漂亮的羽毛作成頭冠並將鳥放生。用羽毛作成的頭冠是勇士的象徵，放生則是意味培育下一個偉大的勇士。

清光緒四年（西元 1878），清朝商人陳文禮在加禮宛（位於今日宜蘭縣五結鄉）橫奪原住民土地墾田，原住民遂將其殺害，清廷遣使要求原住民以金錢、穀物補償死者家屬，原住民拒絕清廷要求並且殺害使者，雙方正式交惡，加禮宛社隨後與竹窩宛社共謀反叛，清廷派兵平亂，史稱「加禮宛社事件」。此次理蕃行動中，七腳川社的老蕃為避免社員遭清廷殺害，遂與清廷聯手對付加禮宛社並俘虜其頭目。是年八月，駐北路統領孫開華及駐花蓮港督軍吳光亮等人將加禮宛社

頭目 Komod Parik 凌遲處死，並屠殺其社員共四百餘人，其中多為無反抗之力之老弱婦孺。

戰役勝利後，七腳川社理所當然的在奇萊地區取得相對優勢的族群地位，並成為平地原住民中最為強悍的一支。七腳川社這種依附統治者求生存的政策，一直延續至日治時期，為獲取更大的生活保障，更多次協助日人征伐反抗的族社，日人因此讚為「理蕃最前線」。



圖二 七腳川社相關族群位置圖

資料來源：林素珍、林春治、陳耀芳。原住民重大歷史事件 七腳川事件

## 二、理蕃最前線——七腳川社

### (一) 理蕃政策

日本總督府於明治三十年（西元 1897 年）起開始開發蕃地，為能有效控制蕃人反抗行動，於是擴大警察機關職權並對原住民進行取締，且增設防蕃機關隘勇制。日本當局沿用清廷「以蕃治蕃」的策略，利用七腳川社長期以來與太魯閣族為世仇的矛盾，有效牽制區域內太魯閣蕃的活動。

表一 日治時期七腳川社與他社關係表

	荳蘭	薄薄	里漏	太魯閣	加禮宛
七腳川	友好、仇視	友好、通商	友好、通商	世仇	友好

註：七腳川社與各社之間關係隨生存競爭與利害關係隨時變動，並無恆定。

## (二) 維李隘勇線

明治三十九年（西元 1906 年），新任總督佐久間左馬太重用代理警察本署長的大津麟平，大津麟平不僅反對過去總督府對於原住民的綏撫，更多次指控花蓮港廳平原地區的原住民，態度倨傲不遜且無視總督府權威，其中以七腳川社尤為嚴重。

當時七腳川社所負責的維李隘勇線隘勇，其月薪約為十二日圓，每個月另有津貼二十錢，其薪資所得與其他北部隘勇線相比少了近三分之一。日警又常以不服命令、工作怠惰等理由苛扣其薪水，引起隘勇不滿。隘勇多次以薪水微薄不足以養活妻小，且薪水遭日人扣押為由向頭目反應，但大多無法獲得妥善解決。明治

四十一年（西元 1908 年），原防守維李隘勇線的十九位隘勇遭日人調往遠方海岸線服勤，隘勇伍長芝魯霧甸

（Ciluhuh · Vuting）認為警察及頭目有所不公和偏袒，於是協同其他十八位隘勇逃走。

事後大津麟平於向民政長官所提出之事件報告書中提到：「七腳川社人隘勇常在勤務中怠惰，屢屢擅離職守回家……對政府有稍微倨傲之態度，不滿受同於他社人之待遇」（資料來源：林素珍、林春治、陳耀芳。原住民重大歷史事件 七腳川事件。頁 88）

## 三、狂風中的羽毛——七腳川事件

### (一) 衝突

明治四十一年（西元 1908 年）十二月十三日，在隘勇線伍長率同十八位隘勇逃走後，日人於十二月十四日進入七腳川社追查並飭令不可有任何抗日行為，然與此同時四名七腳川社隘勇教唆巴托蘭蕃與太魯閣木瓜蕃襲擊隘勇線分遣所，造成巡查山本增次死亡及多人受傷，全隘勇線陷入緊張。十五日，七腳川社



圖三 七腳川社附近隘勇線一覽表

資料來源：林素珍、林春治、陳耀芳。原住民重大歷史事件 七腳川事件

年輕人 Komod'Fokeh 又殺害兩名日本警察，隨後雖遭七腳川社處決，但原本單純的隘勇脫逃事件卻越演越烈，部份七腳川社社人因擔心日後遭日方連坐責任處罰，於是攻擊七腳川社派出所。七腳川社派出所支廳長以下警官與軍隊，共四十二人遭七腳川社攻擊。十二月十六日，日方調集步兵中隊、砲兵小隊、機關槍分隊等武力支援，並在池內陸軍幕僚參謀的監軍下，全力反攻七腳川社。

為削弱七腳川社的持久性抗日力量，總督府命令薄薄、飽干、里漏、脂魁魁、荳蘭五社，搶奪七腳川社在撤退時來不及帶走的各類糧食、牲畜，並且燒毀整個七腳川社，徹底斷絕七腳川社的後路。至於當時協助日人的南勢五社，其行為是出於自願或被迫，已無法考據。

## (二) 歸順

表二 日軍掃蕩七腳川社經過

日期	情況分析	日人死傷
明治 41 年 12 月 13 日	維李隘勇線 19 名七腳川社隘勇逃亡。	
明治 41 年 12 月 14 日	4 名七腳川社隘勇脫逃，同巴托蘭蕃與太魯閣木瓜蕃襲擊赤水分遣所。 花蓮港支廳向警務課長請求警察人員支援。	1 巡查傷 (隔日死亡)
明治 41 年 12 月 15 日	花蓮港支廳長、警察隊、守備隊共 42 名餘七腳川社派出所被包圍。(日人自此開始視為全社暴動) 巴托蘭隘勇線赤水分遣所遭襲擊。	2 死  1 巡查死
明治 41 年 12 月 16 日	七腳川社社人逃亡開始。 巴托蘭隘勇線第二分遣隊淪陷。 巴托蘭社襲擊巴托蘭隘勇線。 薄薄社支援作戰，警察等十三人至巴托蘭隘勇線。 南勢五社奪取七腳川社物資，燒毀七腳川社。	30 人死亡
明治 41 年 12 月 21 日	第四次燒毀七腳川社。 日軍遇襲。	巡查 2 死
明治 42 年 3 月 16 日	七腳川社因食物缺乏，請求歸順。人數共計 254 戶 1051 人。	

十二月二十一日起，日軍沿木瓜山開始全面掃蕩叛日蕃人，擊退七腳川山、布拉那哇、西漏哇伊等地叛日蕃人，並沿維李隘勇線沿途架設電流鐵絲網。明治四十二年（西元 1909 年）三月初，多數叛日蕃人因糧食及日用品短缺，陸續交出槍枝及火藥請求歸順。餘下未歸順之蕃人仍持續與日軍進行游擊戰，直至大正

三年（西元 1914 年）七腳川事件方告平定。

#### 四、沉寂的奇萊平原

早在明治四十一年十二月十五日，日軍發動攻擊前，就已有七腳川社人前往南部平原投靠親戚，逃亡時也以家族為單位，向各個不同的方向逃亡。歸順日人時，七腳川社社人也是分批下山，以確保安全。日人隨後將歸順的七腳川社社人遣送往不同地區安置，最遠送至台東，原七腳川社故地則規劃為日本移民村。七腳川事件後，七腳川社社人對於日本政府的各項勞役工作無役不往，積極配合。被迫寄人籬下的七腳川社，從此正式淡出歷史舞臺。從十七世紀起以知卡宣

（Chicasuan）、七腳川等名稱活躍在奇萊平原上的族社從此完全消失。如果說，七腳川社是奇萊平原上的羽毛，那麼七腳川事件無疑就是陣狂風。

經過多年的通婚及混居的結果，七腳川社的民族意識及文化被迫「弱化」，甚至與當地風俗融合。七腳川社的後裔在歷經多次的遷移後，對於生活充滿徬徨與無力。其被誤導的歷史認知，一直對祖先「做錯事」有深深的愧疚，半數以上的新生代甚至不知道七腳川事件！何處是歸所？羽毛的後裔已經在這片土地上流浪近一百年……

表三 七腳川事件後七腳川社流散分析

鄉鎮名	聚落名	阿美族名
吉安鄉	南華	Mafowakay
	太昌	Cikasoan
壽豐鄉	池南	Fanaw
	平和	Ci'adetomay
	光榮	Rinahem
	壽豐	Ci'alopaiaay
	溪口	Kiko

#### 參●結論

有人說，這世界上最不公平的文字，就是歷史。因為歷史既真實又虛偽，像羅生門一般無法捉摸。雙方都為了「正義」賭上自己的性命，還有，別人的生命。七腳川社餘眾在寄人籬下的生活中，不得已產生自我意識的「弱化」，更造就接下來長達百年的文化斷層。

明治四十三年（西元 1910 年）二月，也就是七腳川事件爆發後第二年，日

本當局就在原七腳川社舊地興建移民村，即現今所知曉的吉野移民村。此舉造成後人大多認為七腳川事件是日人蓄意引導的反叛，為的是奪取七腳川社肥沃的土地，以舒緩當時四國、九州土地不足的問題。

然而就史料記載研究與耆老口述回憶，七腳川事件的發生應是七腳川社與日本統治者間，長期的緊張依存關係所引發的大動作處理有關。七腳川社從清領時期開始就持續依附統治者生存的政策，雖使其成為奇萊平原上最耀眼的明星，背後卻也有著無比巨大的風險！多次協助統治當局鎮壓叛亂族社的七腳川社比任何族群都了解一旦被視為叛亂分子會遭受何等的處分；因此在行事上七腳川社更加的戒慎恐懼，長久以來的精神壓力使得他們對情勢分外敏感。再者，七腳川社長期享有統治者的支持，難免對奇萊平原上其他族社有作威作福的行為，一旦失去靠山難保不會被其他懷恨在心的族社攻擊。這種內外相逼的形勢，使七腳川社一直維持在一個危險的平衡，平衡一旦被打破，將造成無法挽回的後果。所以當單純的隘勇逃脫事件傳回村內時，會演變成全村的叛亂。

甲午戰後，台灣抗日的情緒高漲，發生多次武裝暴動。七腳川社的歸順是日人在奇萊平原穩定開發的一大支柱，七腳川社雖屬於親日派蕃人，但到底不是真正的大和民族。明治四十年（西元 1907 年）發生太魯閣事件，從花蓮港支廳長以下共三十六人遭滅首，此殺警事件對日本當局造成相當大的衝擊。因此，當七腳川社維李隘勇線隘勇逃脫時，日本當局選擇滅社以示膺懲！

「羽毛代表靈魂，哪裡落腳，哪裡就是居所，生命的延續從不間斷。七腳川所代表的意義不僅是部落名稱，更是精神的象徵」。(陳登元耆老口述，2008)

#### 肆●引註資料

##### 一、網路資料

- 1.台灣大百科全書 台灣知識的骨幹。<http://taiwanpedia.culture.tw/web/index>
- 2.胡正桂。『七腳川社（Cikasuan）的研究』。<http://nccur.lib.nccu.edu.tw/>

##### 二、參考資料

- 1.潘繼道。國家、區域與族群：台灣後山奇萊地區原住民族群的歷史變遷。高雄復文出版社。2008
- 2.林素珍、林春治、陳耀芳。原住民重大歷史事件 七腳川事件。行政院原住民族委員會、國史館台灣文獻館出版。2005
- 3.七腳川事件一百年紀念 DM

### 三、採訪資料

- 1.圖一翻攝自七腳川社頭目的家
- 2.高一參訪七腳川社文物館——頭目的家