

國立臺灣海洋大學

教育研究所

碩士學位論文

指導教授：羅綸新 博士

基隆市國中生網路使用情形與同儕人際
關係之研究

The Use of the Internet and Peer
Relationship among the Junior High
School Students in Keelung

研究生：朱家德 撰

中華民國 101 年 6 月



基隆市國中生網路使用情形與同儕人際關係之
研究

The Use of the Internet and Peer Relationship
among the Junior High School Students in Keelung

研究生：朱家德

Student : Chu, Chia Te

指導教授：羅綸新

Advisor : Lwo, Laurence, L. S

國立臺灣海洋大學

教育研究所

碩士論文

A Thesis

Submitted to Graduate Institute of Education

College of Humanities and Social Sciences

National Taiwan Ocean University

In Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of

Master of Education

in

Institute of Education

June 2012

Keelung, Taiwan, Republic of China

中華民國101年6月



謝誌

當口試報告完畢，我才驚覺到，修讀研究所的這兩年已經即將寫上句號了…

修讀研究所的過程中，學習了許多研究方法與知識，由於本人大學是理工科系畢業的，一開始要修讀教育研究所有點吃力，加上在職進修的關係，蠟燭兩頭燒，身兼老師和學生兩種身份著實讓我吃不消，幸好有許多朋友和同學陪伴與鼓勵我，一起渡過重重的難關。

本論文得以完成首要感謝的是羅綸新老師的指導，還記得去年暑假天天都到羅老師的辦公室報到撰寫論文，而羅老師也沒有因為院長的工作職務繁忙而拒絕我們，在那段與羅老師相處的日子裡感覺到羅老師是個很有親和力的人，而最後口試羅老師最後的講評，讓我既慚愧又感動，因為自己並沒有羅老師說得這麼的優秀，其次感謝陳浩然老師以及林綠芳老師擔任我的口試評審，讓我的論文得以順利完成。再來感謝我的同事與好友們，林文威與劉璞老師，也是我的學長和學姊，你們兩人對我來說亦師亦友，很有耐心的教導我們統計的方法，在你們兩人家中研究統計方法度過了無數的夜晚，使我的統計部份可以成功的分析完畢。再來感謝施玉青同學這兩年來與我一起研究論文，積極的玉青使我的論文進度在同學當中總是不落人後。感謝蕭聰淵老師、林富森老師、林志聖老師、簡裕民老師、周毓嘉老師修改我的預試問卷，讓我的問卷變得更有效度。感謝伯傑、毅偉、沛軒、裕民，幫我發放問卷，沒有你們問卷無法順利回收。感謝西導的各位老師，在口試的前一個月為我製作御守且祈求我口試成功。

最後感謝家人一路上的支持與陪伴、吉他社朋友的關心、高中同學們的打氣、國中同學們的加油、研究所同學的幫忙…要感謝的人實在是太多了，謝謝大家！

朱家德 謹誌於基隆 101.06.17

摘要

本研究旨在調查國中生的網路使用情形與同儕人際關係之相關性，係採取「問卷調查法」進行資料蒐集，首先參考文獻，依據研究目的，探討網路使用情形及人際關係的相關理論與實務後製作問卷，再針對基隆市公立國中生進行調查，發出612份問卷，回收有效問卷582份，有效問卷比率達95.1%。

本研究主要發現與結果如下：一、學生上網大多無特定的目標，主要是為了休閒娛樂，而最常從事的網路活動為玩線上遊戲，其次為使用部落格和社群網站。二、大多學生的網路使用時間都有所節制，但有一部份學生網路使用時間過多。三、國中生同儕人際關係大致中等以上，但其中有對他人觀感略低於自我觀感的現象。四、男生的網路使用頻率較女生高，但女生的同儕人際關係較男生好。五、人際關係不會因為年級改變而有差異。六、在網路使用頻率上，九年級明顯高於七年級。七、網路使用頻率與人際關係有低度且達顯著之負相關。

本研究值得國中老師做為班級經營的參考，也可使家長了解學生的網路使用與同儕人際關係的情形，以及對資訊教育研究者日後在做相關研究時的依據。

關鍵字：網路使用頻率、網路沉迷、同儕人際關係



Abstract

The study aims to investigate the correlation between the use of the Internet and their peer relationships among the junior high school students. By adopting the questionnaire survey method to collect data, this study referred to relevant references and then made the questionnaire through the exploration of the theories and practices of the Internet use and interpersonal relationships based on the research purposes. The students in the public junior high schools of Keelung were selected as the subjects. A total of 612 questionnaires were distributed and 582 were collected and valid with a rate of valid questionnaires of 95.1%.

The major research findings and results are listed as follows: 1. Mostly, students surfed online without a specific purpose and mainly for leisure and entertainment. Playing online games is the highest-frequency online activity, followed by the use of blogs and social network sites. 2. Most of the students had a moderate time of Internet usage, while a part of the students had spent too much time on the Internet. 3. Generally, these junior high school students had average and above-average peer relationships; however, some of them showed a higher self-perception than the perception of others. 4. The frequency of Internet usage was higher among boys, but girls tended to have better peer relationships. 5. There were no differences in the interpersonal relationships between different grades of the students. 6. Students of the 9th grade had a significantly higher frequency of Internet usage than the students of the 7th grade. 7. There was a low-grade and significant negative correlation between the frequency of Internet usage and the interpersonal relationships.

The results of the study can be as a reference for junior high school teachers on classroom management, but also allow parents to have a better understanding of the actual situation of students' Internet usage and peer relationships. Furthermore, this study can also serve as a basis for the researchers of information and computer education on their future studies.

Keywords: frequency of Internet usage, Internet addiction, peer relationships



目錄

摘要.....	I
表次.....	V
圖次.....	VII
第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的.....	3
第三節 研究問題.....	4
第四節 名詞釋義.....	4
第五節 研究範圍與限制.....	5
第二章 文獻探討	7
第一節 網路的相關研究及使用者的特性.....	7
第二節 人際關係的理論與其相關研究.....	32
第三節 網路與人際關係的相關研究.....	38
第三章 研究設計與實施	41
第一節 研究架構與流程.....	41
第二節 研究方法與對象.....	45
第三節 研究工具.....	47
第四節 資料處理與分析.....	50

第四章 研究結果與討論	52
第一節 基隆市國中生背景資料與網路使用調查描述分析.....	52
第二節 基隆市國中生網路使用頻率之與人際關係之描述分析.....	57
第三節 基隆市國中生網路使用頻率與人際關係之差異性比較.....	62
第四節 基隆市國中生網路使用頻率與人際關係之相關性分析.....	70
第五節 基隆市國中生網路使用頻率與人際關係之整體討論.....	72
第五章 結論與建議	73
第一節 結論.....	73
第二節 建議.....	77
參考文獻	82
壹、中文部份.....	82
貳、西文部份.....	88
附錄	89
附錄一 專家意見回饋整理.....	89
附錄二 正式問卷.....	95



表次

表 1 近六年來臺灣地區12歲以上民眾曾經上網男性比例與曾經上網女性比例.....	19
表 2 近五年來臺灣地區12歲以上曾經上網人數比例—依年齡層分	20
表 3 2007年~2011年民眾近半年網路使用情形—依職業類別分	21
表 4 2007~2011年民眾最常使用寬頻上網地點	24
表 5 各學者每週上網時數調查.....	26
表 6 各學者學生上網地點之調查.....	28
表 7 人際關係的定義.....	32
表 8 研究進度.....	44
表 9 基隆市一百學年度國中各校基本資料	45
表 10 正式樣本之抽樣代表.....	47
表 11 專家背景簡介.....	49
表 12 個人背景變項描述性統計表.....	54
表 13 網路使用動機與最常進行的活動	56
表 14 平均每週上網幾小時.....	57
表 15 接觸網路的時間.....	58
表 16 網路查看資料的次數.....	59
表 17 使用網路聊天交友的時間.....	59
表 18 使用網路玩線上遊戲的時間.....	60
表 19 人際關係各題之描述統計表.....	61
表 20 不同性別學生在網路使用頻率之T檢定摘要表	63
表 21 不同性別學生在人際關係之T檢定摘要表	65
表 22 不同年級學生在網路使用頻率之單因子變異數分析摘要表	66

表 23 不同年級學生在人際關係之單因子變異數分析摘要表	68
表 24 不同年級學生對人際關係各題之單因子變異數分析摘要表	69
表 25 網路使用高低頻率與人際關係各向度之T檢定摘要表	70
表 26 網路使用頻率與人際關係各向度之相關摘要表	71
表 27 專家背景簡介.....	89
表 28 專家意見整理.....	89



圖次

圖 1	台灣家戶連網普及率歷年比較.....	17
圖 2	平衡論：平衡.....	38
圖 3	平衡論：不平衡.....	38
圖 4	研究架構.....	41
圖 5	研究流程.....	42



第一章 緒論

本章之主要目的在於透過研究背景與動機，闡明研究目的與問題，清楚導引以下各章節。本章共有五節，第一節為研究背景與動機，第二節為研究目的，第三節為研究問題，第四節為名詞釋義，第五節為研究範圍與限制。

第一節 研究背景與動機

溝通是人類相處的一種模式，溝通包含自己與自己內在的溝通，以及自己與他人互動的過程，也就是包含了表達自己與了解別人的過程（楊蓓，1997）。人類藉著溝通有了互動與聯繫，而溝通後來演變到文字書信的型式，書信使人們溝通不再受距離的限制，自從電話出現之後，溝通不再受到時空的影響，除了可以遠距離的溝通之外也有了立即性，而發明了電腦與網路後，利用網路來傳遞文字、聲音、圖片以及影像更使人類的溝通方式前進了一大步。

由於網路具有便利、主動與雙向溝通特性，這對重視人際歸屬的青少年而言無疑成為交友的利器，這些年輕的使用者逐漸喜愛甚至習慣於這種人際關係的模式，突破地理空間上的限制透過網路的連線便可按照自己的興趣和意願建立人際的範圍(鄭嫻瑋，2003)。近年來網路普及化，截至2010年12月底止，我國有線寬頻網路用戶數已突破500萬大關為505萬，光纖用戶數也已突破200萬戶。台灣家戶連網普及率為82.8% (資策會，2010)。大部份的家庭都有電腦並且有申請網路，而網路使用的演變情形從全球資訊網(www)的瀏覽到後來的電子郵件(e-mail)、電子佈告欄系統(bbs)、網路拍賣、聊天室、聊天軟體、網路遊戲以及現在的社群網站。而社群網站中的facebook台灣使用者的人數在2011年7月註冊人數已達一

千萬人口(checkfacebook, 2011), 可見社群網站已成為時下人們做為人際交流互動的一個重要管道。

此外資訊科技的發展快速, 在全球掀起一股熱潮, 衝擊著傳統人們交流的方式, 除了使用電腦或筆記型電腦上網之外, 還可以使用智慧型手機或平板電腦上網取代個人電腦以及筆記型電腦, 而平板電腦與智慧型手機不斷的推陳出新。根據國際市調機構數據顯示, 2011 年智慧型手機出貨量將會從2010 年的3.304 億支成長至逾4.5 億支, 2011 年全球智慧型手機預期將會成長49%(行動智庫, 2011)。坐在捷運時或是等公車時, 不少人都把手機拿出來, 在手機上指指點點的使用網路或手機程式, 智慧型手機拉近了我們的距離, 但另一方面卻有不同的聲音出現。

「自從iPhone上市之後, 身邊的人個個成為蘋果一族, 食指功力越來越強, 每次聚會到一半, 拿出手機拍完照, 就開始各自低頭玩手機, 急著把照片傳到 Facebook上與朋友分享, 但有趣的是, 朋友明明就在身邊, 卻會面對面透過手機在Facebook上針對剛剛拍的照片留言, 你一來我一往的樂此不疲。」(江梅綺, 2010), 這是網路部落格的一篇文章, 作者說明智慧型手機讓人與人的距離變得更疏遠了, 人們面對面的聚會不是在聊天, 而是在忙著在手機上指指點點的操作網路與手機程式, 這也成為了科技發達的一個獨特的現象。網路的迅速發展, 可以讓青少年利用網路交友維繫關係, 也可以藉由著網路訊息得知許多時事和知識。但也有學者認為網路使用的越頻繁, 與家人共處、溝通的時間越少(鄭嫻瑋, 2003)。身為教育界的老師, 對於學生使用網路情形應有所了解, 以便日後管理和輔導學生有其依據, 此乃本研究的動機之一。

近年來有「宅男」一辭的出現, 「宅男」意指成天待在家裡上網而鮮少出門的男生。而這些「宅男」、「宅女」他們的現實交友狀況是如何? 人際關係是否會因此受到了影響? 人際關係為人與人之間, 在一段過程中, 彼此藉由思想、感情、行為所表現的吸引、排拒、合作、競爭、領導、

服從等互動之關係(林唯斯，2008)。若人際關係的培養只靠文字、圖形上的溝通，而沒有見面交談和其他的行為表現，或許藉由著網路，可以不出門而知天下事與朋友聊天互相討論發洩情緒，但使用網路久了，若突然要在現實生活訴說自己的想法會不會產生了畏懼，另外家庭狀況、學生性別等是否會影響人際關係？因此了解學生其同儕人際關係狀況，此為本研究的動機之二。

時下的學生常利用網路交流來分享心情以維繫友情，這是他們的交友方式，只是在網路上聊天交友，可以代表他們在現實生活中人際關係嗎？網路上使用頻率是否會影響他在生活方面的狀況？在網路上發言長篇大論的人，在現實生活中是否也是能言善道的在眾人面前發表意見？在網路世界經營妥善的人，在現實生活中的人際關係是否也能處理的恰當？而相信教師在帶班以及教學的過程當中，許多學生都有使用網路的經驗。因此研究者想探討網路使用的情形是否會造成人際關係的影響，並設法找出教師對其因應之道，此為本研究的動機之三。

第二節 研究目的

基於以上研究背景與動機，本研究的具體目的在於：

- 一、探討基隆市國中生網路使用情形
- 二、調查基隆市國中生同儕人際關係
- 三、探討基隆市國中生網路使用情形和同儕人際關係之相關性



第三節 研究問題

基於以上研究動機與研究目的，研究者提出以下研究問題。

- 一、基隆市國中生網路使用情形為何？
- 二、基隆市國中生同儕人際關係為何？
- 三、基隆市不同背景國中生網路使用情形是否有差異？
- 四、基隆市不同背景國中生同儕人際關係是否有差異？
- 五、基隆市國中生網路使用高低頻率和同儕人際關係是否有差異？
- 六、基隆市國中生網路使用情形和同儕人際關係是否有相關？

第四節 名詞釋義

爲了使本研究所使用的重要變項或名詞的意義清楚明確，茲將本研究中所包含的重要名詞與研究變項分別界定如下。

壹、網路

網路全名是「網際網路」譯自「Internet」，網際網路定義了傳輸控制通訊協定(Transmission Control Protocol)及網際網路通訊協定(Internet Protocol)。TCP/IP通訊協定與各種網路技術互相獨立，透過定義IP架在不同網路上的介面，各種網路不管是區域網路或是廣域網路，主要透過與IP的介面都可成為網際網路的子網路。網際網路讓電腦可以彼此相互通訊，並將各地的電腦連結起來，它提供的是一種新的、開放的資訊交流與溝通模式。而網際網路是廣域網路的一種，由全球各地的區域網路依據TCP/IP協定連結而成，透過網際網路的連接，讓不同國家或不同網路的使用者可

以彼此交換資訊、共用資源。

貳、網路涉入情形

本研究所指的是個人網路使用的程度、網路使用的型態以及網路使用之後的影響，包括上網的時數、上網的年資、上網的頻率、上網的地點、上網的目的與用途以及對生活或學習的影響情形。此乃參考陳怡君(2003)「國中生網路使用行為、同儕關係與自我概念問卷」、林唯斯(2008)「網路成癮量表」、龔慧玲(2010)「大學生網路行為、網路成癮與人際關係問卷」三人研究歸納而成。

參、人際關係

人際關係意指在日常生活環境下與人們溝通和活動的一種互動關係，對象為同儕、朋友、親友、師長等。本研究指的人際關係，是在探討國中生在同學之間的同儕人際關係情形，所使用的工具係參考簡良哲(2008)「同儕人際關係問卷」，問卷分成兩個向度，一、「我看班上同學」測量是否喜愛同學；二、「班上同學看我」測量是否被同學所喜愛。

第五節 研究範圍與限制

壹、研究範圍

一、研究對象而言

本研究是以100學年度基隆市十五所公立國中就讀的國中生為研究母群體，並以叢集抽樣比例的原則抽取612位國中生。



二、研究內容

本研究旨在調查國中生網路使用程度、型態，並探討網路使用情形與人際關係的相關研究。

貳、研究限制

一、就研究地區而言

限於研究者本身的時間、現實條件與能力等問題，本研究僅就基隆市之公立國中學生進行研究，無法顧及其餘縣市與私立學校，所以在研究結果的推論與解釋上必須特別謹慎。

二、就研究方法

本研究主要係採用量化的問卷調查法，調查一般學生在網路使用行為的頻率、狀態、程度並且分析學生的人際關係的差異，由於採用量化分析故僅能就整體的現象來做瞭解，對個別學生無法做較深入的分析研究。



第二章 文獻探討

本章將針對網路使用情形與人際關係去蒐集相關文獻以及理論，第一節為網路相關研究及使用者特性，第二節為人際關係的理論與其相關研究，第三節為網路與人際關係的相關研究。

第一節 網路的相關研究及使用者的特性

壹、網路的相關研究

網路的相關研究列出了網路的特性、網路沉迷另外還有時下最吸引學生的網路遊戲、社群網站和部落格(Blog)，這三個網路使用活動影響學生網路沉迷以及在網路上的人際關係甚鉅，以下分五部份說明之。

一、網路的特性

網路是21世紀的新興媒體，網路使電腦的資訊從如孤島的應用變成為全球共同使用的超大型圖書館或資料庫。網路有其獨特性，以下就文獻所得加以分析。

張宏榮(2002)於「網際網路溝通之干擾因素探索研究」指出網路的特性，茲列舉下列8點：

- 1.網路傳輸具有即時性，取得資訊的時間較快。
- 2.匿名溝通的特質。
- 3.網路結合了文字、聲音、圖形與影像，以多媒體的形式呈現資訊。
- 4.網路有互動性，包含使用者彼此間的對談、信件往來及資料傳輸等。
- 5.網路上資訊的流動並不受到地理疆界的限制。
- 6.網路溝通能讓個人在較適宜的時間裡收發訊息。
- 7.網路媒體的可近用性（Accessibility）較傳統媒體為高。



8.網路上的守門控制過程不若傳統媒體嚴密。

(註：傳統媒體為也常被稱為平面媒體，以傳統的大眾傳播方式向社會發佈訊息，例如：電視、廣播、雜誌和報紙等。)

除了這九點外，吳秀娟(2009)於國小學童網路使用行為及其創造力表現關係之研究一文中列出五項特性：

- 1.網路是超連結與多媒體的組合。
- 2.網路具同步與非同步傳播的便利性。
- 3.網路世界是個虛擬世界。
- 4.網路知識內容豐富，功能眾多。
- 5.網路可以展現個人創造力。

由這5點得知網路豐富了我們的世界，使我們的知識得以傳播，創意得以發揮。劉玫君(2008)也說明了網路具有下列5點特性：

- 1.高匿名性
- 2.高隱私性
- 3.高互動性
- 4.方便接近使用
- 5.無國界特性

從以上五點知道，網路可以保護個人的隱私，但另一方面也有可能因為網路的傳播而侵犯他人的隱私。魏鈺珊(2006)說明網路具有下列特性：

- 1.可接近性
- 2.便利性
- 3.互動性
- 4.匿名性

綜合以上文獻中，研究者發現網路的特性大致上有下列幾點：

- 1.網路具有匿名性和隱私性：由於在網路中只要取一個代號就可在網路中暢所欲言，不需要受到身份與年紀的質疑也不會被別人知道此人在現

實中為何人，但也因為匿名性而讓人對網路中的真實性有所顧忌。

2.網路具有便利性和互動性：在網路中可以搜索資料、購物、收發電子郵件、發表文章或是與朋友聊天交談，縮短了時空的限制，網路的便利性讓我們可以不出門就可以得到許多訊息，能做許多事，也可以跟朋友聊天產生互動保持聯繫。

3.網路具有休閒娛樂性：在網路中中有許多多媒體可供觀看或下載，例如：網路遊戲、小遊戲、電影、音樂和mv等，因此上網也是一種休閒活動。

4.網路是一個資料庫：網路是很強大的資料庫，利用網路的搜索功能，可以得到很多知識，在這個知識爆炸的時代，若能善用網路資源，可以解決許多生活上遇到的難題。

二、網路成癮

網路擴展人們的視野，帶給人們許多便利，但過度使用網路的人可能會對使用網路產生上癮的情況，影響生理及心理上的自主及發展(曾鈺涵，2010)。美國心理學家Kimberly Young在1996年提出了網路成癮這個名詞，並且她設定了一套檢測標準，下列共有八個選項若你有五項符合的話，那你就可能罹患網路成癮症了。

1.你是否常常全神貫注於網路(想著剛剛上網的活動以及期待著要上網)?

2.你是否需要增加上網的時間才能得到滿足?

3.你曾經想降低網路的使用但卻一再的失敗。

4.你曾經試圖停止上網，但卻產生睡眠不足、心情不好、壓力大、急躁等現象。

5.你上網的時間是否比預期的時間來得長?

6.你曾經為了上網，而冒著失去重要的人際關係、工作、教育或工作機



會的危險？

7.你曾經向家人、醫生或他人說謊，以隱瞞自己涉入網路的程度？

8.你是否曾經將上網當作脫離問題的方法或是減緩急躁的心情？(例如：覺得不快樂、有罪惡感、焦慮或沮喪)

除了這八項，其他的症狀，例如：忽略朋友和家人、無法控制自己的行為、對別人說謊、退出愉快的活動、感到內疚焦慮，這些都可能是網路成癮的現象之一。陳正宗(2011)指出，臨床「網路成癮」定義為「1天連續上網7小時，且連續3個月同樣行為模式」，即會出現社會功能不良行為包括：電腦關機有坐立不安、打人、焦慮易怒及腦海浮現網路畫面；還有拒絕與人社交、不吃飯、翹課、翹家及自我控制力差等。

另外社群網站臉書(facebook)，台灣的使用者近幾年一直在快速的成長，柯俊銘(2010)曾提過時下很多人使用的臉書的成癮狀況有下列表現：

- 1.剛起床或睡覺前，都要打開電腦連上去察看。
- 2.每天瀏覽多次，若因故無法檢視，整個人就會沮喪或焦慮不安。
- 3.玩到廢寢忘食，忽略現實生活中應盡責任，例如無心上班或做家事。
- 4.在該網站結交朋友眾多，但半數以上根本沒見過或只碰過一次面。
- 5.寧願連線上該網站發送郵件、簡訊給親友，卻不願用方便的電話連絡。
- 6.在該網站找人哈啦的時間，遠比陪伴至親好友聊天或聚會的時間還多。
- 7.即使已經下線，心中還是念念不忘，期盼能趕快再上去玩。
- 8.設定手機或電子郵件即時通知，以便能掌握網站上的最新動態。
- 9.當被詢問在臉書上做些什麼，會變得神秘兮兮或防衛心重，甚至編織謊言。
- 10.明明有配偶或異性伴侶，卻設定是單身狀態，發展虛無的網路戀情。

網路成癮率人口在經濟及資訊科技發達地區比較多，但有人視為僅是個人嗜好導致社會適應不良；也有人持相反看法，認為網路成癮是一種精

神疾病，應對症治療(陳正宗，2011)，由此可知過度的使用網路造成網路沉迷，可能會使生活習慣、人際關係、工作狀況、心情受到影響，分不清現實與網路世界。

三、網路遊戲

網路遊戲具有沉迷性，具備即時互動、線上交談、影像逼真、音效動人，稱之為虛擬世界亦不為過，對青少年來說，相當有吸引力(陳冠名，2007)。網路遊戲簡單的說就是透過網際網路所進行的遊戲(吳篤衡，2009)，電腦遊戲原本都是單機型的遊戲，之後因網路蓬勃發展促進了網路遊戲的興起，市面上的網路遊戲有許多，茲參考多位學者(吳篤衡，2009; 王壯為，2010; 潘建洲，2011; 楊智傑，2011)並將網路遊戲分為以下三類：



1.撮合式遊戲(Match Game)

也有人稱為區域連線遊戲（LAN & network game），此類的遊戲可以讓單機遊戲的玩家能夠享受彼此對戰而增加樂趣，於是利用區域網路(Local Area Network；簡稱LAN)來進行遊戲，惟其遊戲進行中所有的數據資料皆是在每位玩家的電腦內進行處理，伺服器本身只是扮演媒介的角色，因此玩家不需透過遊戲公司的伺服器連線，另外玩家也可以不上網而只進行單機遊戲與電腦對戰。此類的遊類像早期的星海爭霸、世紀帝國、CS。

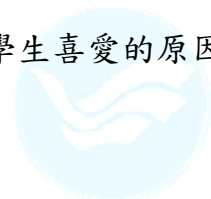
2.多人線上角色扮演遊戲(MMORPG)

玩家自通路商購買遊戲光碟或自業者網站下載遊戲軟體，在安裝遊戲軟體並支付遊戲費用並申請遊戲帳號，即可經由網際網路連結至業者遊戲伺服器與其他玩家共同進行遊戲，因此為網路遊戲業者帶來強大的商機，此類遊戲必須透過網路才可以執行，可以在遊戲中與玩家對話、組隊打怪、破解關卡任務和買賣物品儼然成為一個小型的社會。此類的遊戲有：天堂I、天堂II、跑跑卡丁車、楓之谷、希望、魔獸世界等。

3.休閒遊戲(Casual Game)

這類的遊戲由於遊戲時間不會太長，卻仍舊具有真實互動競賽的特性，強調遊戲內容、操作介面的單純化與簡單的遊戲規則。近年來也有網站遊戲(Web Game)，不需另外下載遊戲程式，玩家直接在網頁上就可以使用了。例如facebook中的各項小遊戲。

網路遊戲是學生常見的休閒活動之一，電視上以及網頁上許多廣告都是有關於網路遊戲，學生在網路遊戲中藉著共同的興趣與目標結交朋友，並且在網路遊戲中獲得快樂與成就，這也是網路遊戲深受學生喜愛的原因之一。



四、社群網站(SNSs)

社群網站(Social Network Sites, 簡稱SNSs), Boyd & Ellison (2007)表示社群網站是一種網絡(web-based)網站, 並且具有以下三項特性:

- 1.個人可在系統中建構一個公開或半公開的檔案。
- 2.清楚的跟網路中的社群成員分享聯結。
- 3.使用者可查看與瀏覽他們的聯結檔案並且可以被其他社群成員瀏覽或留言。

社群網站的內容方面, 個人網頁的骨幹上會呈現一個清楚的朋友名單, 並可輸入個人資料, 其內容包含年齡、地區、興趣、和「關於我」(about me)的部分。網站會鼓勵使用者上傳大頭照, 同時, 也允許使用者在個人網頁中增添一些多媒體文本, 或修改的網頁的外觀。如此一來, 使用者可以隨意張貼自己喜歡的影片與音樂檔案, 像Facebook 允許使用者增加「應用程式」(Applications)來豐富網頁的內容(張純富, 2010)。

社群網站的種類有許多, 常見的有Myspace, Facebook, Plurk 與 Twitter, 以使用者最多的是facebook為例, 中文稱「臉書」, 傅沁怡(2008)指出facebook的六大功能有:

- 1.「Search」功能: 透過輸入真實姓名, 找尋失去聯絡的朋友, 擴大社交範圍。
- 2.「Groups」功能: 用來聚集有共同興趣的朋友, 促進資訊交流, 也可以方便認識志趣相投的朋友。
- 3.「News feed」功能: 可隨時告知用戶有關朋友的最新動向, 例如離線或在線上。由於涉及隱私, 用戶可選擇是否向朋友披露自己的動向。
- 4.「Events」功能: 方便用戶組織各種活動, 通過Event諮詢朋友參與活動的意願, 並記錄參加者資料。
- 5.「Super Wall」功能: 有別於一般留言板, 除了文字, 也能加入圖片、

短片和音樂等。

6. 「Photos」功能：除了可以跟朋友分享圖片，更能透過照片直接聯到該facebook帳號。

facebook臉書的首頁可以瀏覽大家即時張貼的訊息、圖片或影音等，同時好友也可以在上面留言，或按「讚」表示同意或人氣的累積。而個人檔案部分，可以看到你的個人資料、塗鴉牆、照片、影音以及朋友，在隱私方面，臉書可以設定瀏覽的權限。也有即時聊天、寄信和社團的功能，社團是指幾個有共同興趣的好友再另外成立一個討論區，大家可以在那邊自成一局在那留言而不被其他朋友看到。另外也可以利用手機在臉書發佈訊息，現場的照片或此刻的心情都可以立刻分享讓好友知道，臉書還有一個強大的功能，就是可以搜索許多還沒加入的朋友，利用共同好友或是msn和即時通的帳號，可以找出也有使用臉書的朋友，因此社群網站構成一個密集的網絡，讓朋友透過他人再互相聯結，以個體為社群的中心，逐漸向外擴散，從較親近的家人、親戚，到較疏遠的朋友、鄰居、同事、陌生人，一層層親疏遠近的關係堆疊，進而構築成一個匯聚社會資本的社交平台(張純富，2010)。

另外值得一題的是台灣網路資訊中心在2011年進行「台灣寬頻網路使用調查」臺灣地區12歲以上民眾有使用過網路社群服務之民眾中，合計一天使用網路社群服務時數未滿3小時(含沒有每天使用及極少用)之比例達82.31%，但估計仍有13.62%的民眾每天使用網路社群服務的時間為3小時以上，4.80%的民眾5小時以上(台灣網路資訊中心，2011)，網路社群服務是否會造成部份民眾網路成癮之現象，值得密切關注。

五、部落格(Blog)

1. 部落格(Blog)的定義

部落格(Blog)是一種線上日記系統，Blog使用者可利用Blog中簡易操作



的功能進行紀錄、發表、編輯其中的內容，藉由Blog發表自我意見及傳播資訊，並與他人分享，而Blog中按照時間整理的特點讓Blog 使用者方便整理與瀏覽。許多Blog 具有供大眾討論的空間，讓進入Blog 的使用者可以留言回應與Blog的作者或是其他留言回應的Blog使用者進行互動，交流彼此的意見(曾鈺涵，2010)。Blog並非任何一套特定的軟體、系統或服務，而是一種強調吸收資訊及分享的生活態度，象徵著代表作者的價值觀與信念，是一種以作者為中心的傳播媒體(林克寰，2004)。

2部落格(blog)的特性

林素真、林麗娟、方世杰、陳建智（2009）指出，部落格使用者主動使用部落格是預期部落格的使用能獲得心理需求的滿足。當使用者對部落格的互動行為程度愈高時，愈容易獲得滿足。在部落格的互動行為上，使用者不僅透過部落格中的網誌和相簿功能進行留言、討論和文章迴響（人際互動），也會運用可操作的介面修改版面和編輯相簿（人訊互動）。

林克寰(2004)提出部落格至少有四個特徵：

第一個是「彙整」：無論部落格裡是圖片、影像、文字或其他任何媒體，也不管這些東西被發表的週期是頻繁或稀疏，一定會按照某個方法被加以彙集整理起來。

第二個是「靜態鏈結」：在日積月累之下，部落格的內容勢必會越來越多；為了要能夠找到特定的一小段內容，於是需要有一系列的鏈結，分別指到特定彙整檔案裡的特定段落。

第三個是「時間戳印」：任何部落格系統在新增或編輯文章時，會在內部資料庫裡把時間記錄下來；這個特質的目的是為了要建立起部落格內部的先後順序。

第四個是「日期標頭」：它會顯示在網頁上、讓讀者們看得到的，讀者

們透過日期標頭，可以掌握任何一篇文章、圖片、聲音、或影像被發表或被編修的時空背景。

部落格在人際互動方面，人們於部落格中發表文章、書寫心情，不僅可以抒發心情，更可藉此拓展人際關係，結交新朋友(林素真等，2009)。因此部落格可以將文章發表、討論、留言當做日記或心得使用，暢所欲言抒發心情，因此與人際關係有很大的關係存在。

貳、網路使用者的特性

此部分的網路使用者特性泛指一般民眾，並未特別指「學生」，至於學生的網路使用特性，將在下個部份另外討論之。本部份茲以資策會、台灣網路資訊中心、國際電信聯盟(ITU)、Forrester以及各學者的研究等來說明網路使用者特性。

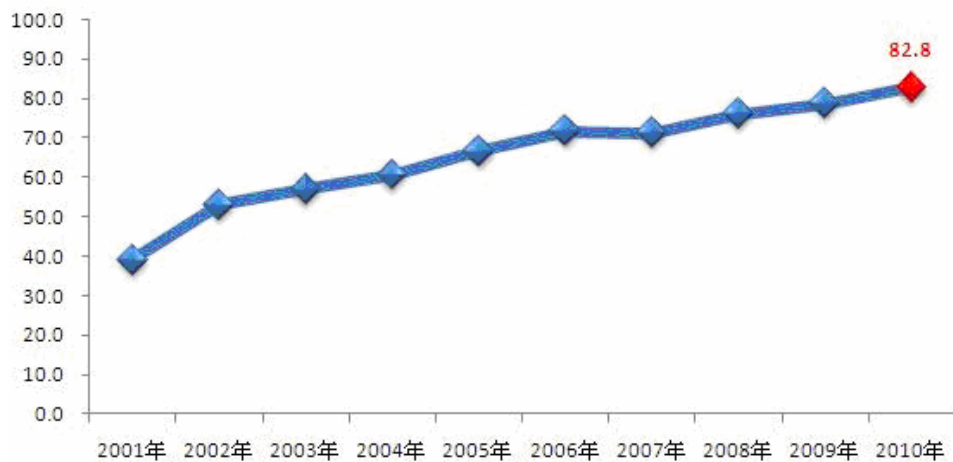
一、網路使用人口

1.台灣方面：

我國寬頻網路的發展引起矚目，名列世界的第三、四名(劉幼琄，2002)。台灣網路資訊中心(Twnic)進行「台灣寬頻網路使用調查」，公布2011年「台灣寬頻網路使用調查」報告，截至2011年3月4日為止，台灣地區上網人口約有1,695萬，較2010年之1,622萬人，增加約73萬人；12歲以上之曾經上網人口有1,539萬人，曾經上網比例為75.69%，較2010年增加了3.13個百分點，其中曾經使用寬頻網路人數為1,435萬人，寬頻使用普及率為70.58%，相較於2010年增加3.37個百分點。值得一提的是，曾經使用行動上網的人口已達382萬人，較去年增加2.61個百分點；此外，已有3%~9%的網友將行動上網當作固定的連網方式(台灣網路資訊中心，2011)。蔡佳泓、游清鑫、黃紀、洪永泰(2006)指出民眾家中擁有電腦的比例，有八成六左右(86.6%)，而家中沒有電腦的比例則有一成三左右

(13.3%)，家中擁有電腦的民眾，有九成三左右(93.2%)其家中電腦是可以上網的，只有少數民眾(5.7%)家中電腦是無法上網的，代表電腦的普及與網路的普及是相輔相成的。

根據資策會2010年調查結果顯示，台灣家戶連網普及率為82.8%，與2009年比較，微幅上升4.1個百分點，推估有近653萬家戶有連網，較去年增加44萬戶連網家戶。從近幾年家戶連網比例來看，台灣家戶連網率在去年微幅成長後，今年呈現顯著成長趨勢，家戶連網率亦突破80.0%大關，如圖1。



資料來源：資策會FIND (2011/1)

圖 1 台灣家戶連網普及率歷年比較



從家庭型態來看，「與友人、室友同住」的家戶使用網際網路的比例最高（90.5%），其次為「雙親家庭」家戶（90.2%）；而獨居或一人居住的家戶有使用網路的比例最低，僅48.6%。2010年台灣家戶寬頻普及率為77.1%，較2009年的73.9%上升3.2個百分點。從居住地區來看，台北市寬頻普及率（82.1%）高於其他地區，與2009年相較上升6.8個百分點，而中部地區的寬頻普及率上升最多，達7.0個百分點(資策會，2011)。由以上的數據可以得知不管是以個人或是以家戶連網普及率來看，台灣地區的連網普及率逐年的在成長中。

2.全球方面：

聯合國的國際電信聯盟(ITU)表示，全球的網路使用人數在2010年將超過20億大關，將近全球人口的1/3。網路使用人數在過去5年間倍增，如今將近20億。目前全球人口是69億。今年新增的2億2600萬網路使用者中，有1億6200萬人將來自開發中國家，這些國家如今成長率已提高(國際電信聯盟，2010)。

市場研究機構Forrester在2008年所做的預估，全球網路人口在未來五年內將成長45%，在2013年達到22億，成長幅度最大的將是開發中國家，而美國、西歐、澳洲、日本及南韓等工業化國家的成長率則僅介於1~3%。Forrester指出，2008年擁有全球最多網路人口的前五大國家依序是美國、中國、日本、巴西及德國，但隨著開發中國家網路用戶的成長，到了2013年的前五大國家排名將更動成中國、美國、印度、日本及巴西。到時將有17%的網路人口位於中國，並有43%的網路人口位於亞洲，而北美市場(美國及加拿大)所佔的全球網路人口比重將自2008年的17%下滑到13%(Forrester，2008)。

綜合以上研究顯示台灣地區上網人口已達1695萬人，而台灣目前有2千3百萬人，曾經使用行動上網的人口也達382萬人，而全球的網路使

用人口已達20 億，目前全球大約有69 億的人口，可見網路使用人口之所佔的比率之多，網路的使用人口也持續的增加當中，在全球方面，網路的使用人數也有愈來愈多的趨勢，可見網路方面必須更加以重視與控管。

二、性別

財團法人台灣網路資訊中心(TWNIC)進行「台灣寬頻網路使用調查」，以下為2006~2011 的調查報告。

(資料來源：twNIC所做的調查，表格為自行整理)

表 1 近六年來臺灣地區12 歲以上民眾曾經上網男性比例與曾經上網女性比例

年度 性別	年度					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011
男性比例	68.68%	68.64%	70.20%	73.03%	74.16%	77.60%
女性比例	63.27%	66.89%	66.80%	68.86%	70.93%	73.84%

由表1 的調查研究可以發現，男性上網的比例比女性上網的比例來得略高一些，而兩者都有逐年的增加的趨勢。TWNIC(2011)，男性曾上網率與近半年上網率（77.60%；74.21%）皆高於女性曾上網率與近半年上網率（73.84%；69.05%）。

不論是曾上網或近半年的上網率、寬頻上網率、無線上網率及行動上網率，男性皆高於女性，顯示男性對於網路之涉入與喜好度仍略高於女性，較易先接觸各類上網方式(台灣網路資訊中心，2011)。而國內的研究方面顯示，網路使用者以男性居多(廖思涵，2005；台灣網路資訊中心，2006、2007、2008、2009、2010、2011；王文玲，2010)

三、年齡層

財團法人台灣網路資訊中心(TWNIC)進行「台灣寬頻網路使用調查」近五年來(2007年~2011年)。

(資料來源：twNIC所做的調查，表格為自行整理)

表 2 近五年來臺灣地區12歲以上曾經上網人數比例—依年齡層分

年齡	年度				
	2007	2008	2009	2010	2011
12歲~14歲	97.16%	94.86%	97.16%	100%	99.90%
15歲~19歲	99.45%	96.95%	99.45%	100%	100%
20歲~24歲	97.24%	94.65%	97.24%	99.06%	99.60%
25歲~34歲	93.63%	90.79%	93.63%	95.92%	96.08%
35歲~44歲	84.15%	74.62%	84.15%	83.31%	89.89%
45歲~54歲	58.93%	51.97%	58.93%	63.68%	70.88%
55歲以上	22.77%	17.89%	22.77%	25.39%	32.94%

由以上研究可以看出，不管是哪一組的年齡層曾經上網人數的比例逐年都在增加，而12歲~14歲所代表的是國中生族群，15歲~19歲所代表的是高中生族群，20歲~24歲所代表的是大學生族群，學生族群近年來上網的比例都達到99%，可見之高。本研究所要調查的對象是國中生，區間是落在12歲~14歲之間，由表格當中也可發現近年來上網的比例接近100%。造成此原因可能是學生在學校的電腦課程中，更早接觸網路的世界，也藉著同儕之間的交流得知許多網路的訊息，使得網路使用者的年齡已逐漸下降，學生族群已經是網路使用者的重要族群了。



四、職業類別

財團法人台灣網路資訊中心(TWNIC)進行「台灣寬頻網路使用調查」，以下就2007年~2011年以表格表示職業類別比率。

(資料來源：twNIC所做的調查，表格為自行整理)

表 3 2007年~2011年民眾近半年網路使用情形—依職業類別分

職業 年度	農林漁 牧業	製造業	營造業	資訊及通 訊傳播業	教育服 務業	學生
2007	16.94%	74.56%	58.78%	93.74%	94.87%	92.69%
2008	17.64%	72.19%	60.12%	96.22%	87.82%	92.05%
2009	-	-	-	-	-	-
2010	19.26%	79.95%	63.58%	99.36%	95.77%	98.23%
2011	22.31%	81.69%	62.73%	97.25%	94.93%	98.00%

以職業類別來看，資訊及通訊傳播業、教育服務業、學生上網的比例很高，另外農林漁牧業、營造業上網的比例略低。而胡毓忠、游清鑫(2000)所做的國科會研究計畫指出，在職業類別上，依比例高低分別是任職於私部門管理階層及專業人員的網路使用人居多，佔所有調查對象的二成九左右，其次是具有學生身分的網路使用人，比例約有二成五左右，再次為任職於軍公教的網路使用人，其比例約為一成五左右，再次為任職於私部門職員的網路使用人，比例約有一成三左右，再次為目前已經退休失業或從事其他行業的網路使用人，比例約有9%左右，以及任職於私部門勞工的網路使用人，比例約有7%左右，而從事家管與農林漁牧的網路使用人所佔比例最低。由以上兩個研究報告可以發現，網路的使用者的比率會依職業類別而有所不同，因此使用動機可能也是影響網路使用的一個重要因素。

五、上網時數

自從網路寬頻盛行之後，民眾上網不用再顧慮到使用的多寡，上網的金額，每個月都是固定，因此上網時數的趨勢一直在增加當中。胡毓忠、游清鑫(2000)指出網路使用人每次上網時數，比較多數的網路使用人每次上網持續30分鐘到一個小時，佔全部調查的三成九左右(39.3%)，其次持續一小時到二小時，比例約為二成八左右(27.7%)，這樣的結果顯示多數的網路使用者一旦開始使用網路後，多數會持續半小時到二小時之間。劉幼琍(2002)指出一般民眾每天上網時數以二小時以上未滿三小時為最多，使用時間以晚上十時至十一時為顛峰。蔡佳泓、游清鑫、黃紀、洪永泰(2006)指出民眾平均上網時間以一~二小時者最多，30分鐘以下者居次，31~60分鐘者第三，所以多數上網的民眾，其上網時間大多數不超過二小時。

台灣網路資訊中心在2010年進行「台灣寬頻網路使用調查」指出平日(星期一至星期五)平均一天使用寬頻時數，以「2小時以上，未滿3小時」為最多，占18.32%；整體而言，合計平日一天使用寬頻時數未滿4小時已占59.92%。另外值得一提的是，合計平日一天使用寬頻時數達8小時以上占12.55%。假日(星期六至星期日)平均一天使用寬頻時數，以「2小時以上，未滿3小時」為最多，占15.02%；整體而言，合計假日一天使用寬頻時數未滿4小時已占49.75%。另外值得一提的是，合計假日一天使用寬頻時數達8小時以上占11.62%(台灣網路資訊中心，2010)，由此可見平日使用網路的人，可能是由於工作需要，而假日的時候有部分的民眾選擇戶外的休閒活動而並非待在家裡上網，因此造成假日上網民眾反而比平日略低的現象。

台灣網路資訊中心在2011年進行「台灣寬頻網路使用調查」在臺灣地區12歲以上民眾有使用過網路社群服務之1,252位受訪者中，合計一天使

用網路社群服務時數未滿3 小時（含沒有每天使用及極少用）之比例達82.31%，但估計仍有13.62%的民眾每天使用網路社群服務的時間為3 小時以上，4.80%的民眾5 小時以上(台灣網路資訊中心，2011)，近幾年來網路社群服務人口快速的成長，使用的人口以及使用的時數逐年攀升，網路社群已成為民眾上網的重要活動，並且利用網路社群與朋友互動與聯繫，與本次研究的主題有密切關係值得注意。

六、上網頻率

有上網習慣的民眾，將上網當成是每天必做的事，在使用的次數上，有愈來愈增加的趨勢，胡毓忠、游清鑫(2000)所做的研究調查指出在網路使用的頻率部份，每天都有上網的網路使用者佔本次調查的絕大多數，達到七成四左右（74.0%），其次是2-3 天上網一次的網路使用人，比例有兩成左右（19.5%），再次是4-5 天上網一次的網路使用人與一週上網一次的網路使用人，約佔全部調查對象的一成八左右（18.5%），以此結果來看，網路使用人上網的頻率相當高，每天上網與2-3 天上網一次的民眾及佔全部調查對象的九成以上。劉幼琍(2002)指出一般民眾每天上網者達七成五。蔡佳泓、游清鑫、黃紀、洪永泰(2006)指出，在網路使用習性上，經常上網的民眾有四成四左右（44.4%），有時上網的民眾有一成三左右（13.2%），兩者合計將近六成。但另一方面，仍有一成五左右（15.7%）的民眾很少上網，更有二成六左右（26.6%）的民眾從來沒有上過網，兩者合計超過四成，顯示民眾的網路使用仍有相當落差。從這些調查中可以發現，每天有上網習慣的民眾高達70%以上，但也有二成的人是很少上網甚至是根本沒有上網過，可見上網的頻率所呈現的是一種中間值較少的兩極狀況，每天上網的人佔七成，而很少上網的人佔兩成，而中間值的人比率佔較少。

七、上網地點

台灣網路資訊中心進行「台灣寬頻網路使用調查」，調查12歲以上民眾最常使用網路的地點，以下就2007年~2011年以表格分述之。

(資料來源：twNIC所做的調查，表格為自行整理 單位%)

表 4 2007~2011年民眾最常使用寬頻上網地點

年度 地點	2007	2008	2009	2010	2011
家中	93.14%	93.57%	93.42%	88.51%	84.86%
工作場所	36.19%	33.89%	36.64%	33.58%	30.20%
學校	18.97%	20.47%	21.29%	19.03%	18.06%
圖書館	4.89%	5.71%	6.82%	6.32%	6.84%
網咖	15.83%	13.70%	16.14%	16.67%	14.39%
咖啡廳、餐廳、速食店	3.84%	6.58%	8.03%	9.78%	11.39%
朋友及同學家	5.23%	6.36%	8.50%	-	6.88%
捷運站	0.37%	1.00%	1.22%	1.10%	3.77%
其他場所	0.02%	2.36%	3.71%	4.88%	3.71%

由上表可以看出從2007年~2011年這五年中最常使用寬頻上網之地點以「家中」為最多；其次為「工作場所」；再其次為「學校」及「網咖」。從這個圖表也可以看出來，家中上網的比率雖然還是最高的，但比率卻逐漸降低，而在咖啡廳和其他場所逐漸升高，這代表國人上網地點已隨無線網路的普及化而改變。另一份同樣為台灣網路資訊中心在2002年所做的台灣網際網路使用環境及行為調查，發現最常上網的地點，九成八的網路使用者表示是在家中上網，其次為公司佔40.4%，在學校或網路咖啡屋上

網者分別有10.9%及9%。蔡佳泓、游清鑫、黃紀、洪永泰(2006)指出顯示民眾最常在家裡上網，佔了七成二左右（72.4%），而最常在工作地點上網的民眾則有二成四左右（24.3%），最常在學校（包含校內宿舍及圖書館）上網的民眾以及最常在網咖上網的民眾，其比例都非常少（分別是1.6%與0.8%），我們可以得知，家裡仍然是多數民眾最常上網的地方，其次才是在工作地點(蔡佳泓、游清鑫、黃紀、洪永泰，2006)。

胡毓忠、游清鑫(2000)有六成四左右（63.8%）的網路使用人表示最常上網的地點是在家中(居家場所)，其次是有二成九左右（29.1%）的網路使用者表示其最常上網的地點是在工作場所，再次則有約百分之六的網路使用者表示其最常上網的地點是在學校(含宿舍)。從這幾份的研究顯示，國人最常上網的地點絕大多數是家中，其次為工作場所。

八、上網的目的與用途

台灣網路資訊中心在2010年進行「台灣寬頻網路使用調查」有使用寬頻上網之2,161位受訪者中，其常使用寬頻上網之功能依序為「搜尋資訊」、「瀏覽資訊、網頁」、「看新聞氣象」、「線上遊戲」、「收發電子郵件」和「網路購物」。而台灣網路資訊中心(2008)針對12歲以上民眾使用無線上網最常使用的服務功能依序為搜索資訊(51.98%)、瀏覽資訊、網頁(44.64%)、收發電子郵件(27.52%)、聊天交友(11.21%)，可以顯示網路的搜索功能以及娛樂功能最為民眾所使用。

參、學生使用網路的相關研究

一、學生上網比率

台灣網路資訊中心在2011年進行「台灣寬頻網路使用調查」發現學生上網比率高達98%，同樣的陳嬾竹所做的研究中，也指出高中生曾上網的

比率高達97.1%(陳熾竹，2002)，而在國中生方面，廖全涼在2009年對台北縣某國中的調查也指出，幾乎所有的國中生都有上網的經驗。這研究顯示了因為教育部於小學三年級即規劃電腦課程，使得學生上網比率高達九成以上。

二、學生上網時數

學生上網的時數將是影響網路沉迷的關鍵因素之一，茲以下列學者的研究來探討小學、國中、高中、大學生各學齡階段網路使用的時數。

表 5 各學者每週上網時數調查

學者	每週上網時數
韓佩凌(2000)	中學生網路使用者每週平均使用時間則多在5小時以下(72.2%)。
陳熾竹(2002)	每週上網時數以五小時以下居多(高中)。
廖思涵(2005)	每週上網未滿7小時為最多，佔全部的45.3%(國中)。
王銘輝(2006)	一週上網時間大都在9個小時以內佔了67.6%(國中)。
鄧瑞源(2006)	六成五以上具固定上網行為經驗的受試者每週使用網路3個小時以下，且以使用1小時以內為多(小學)。
陳冠名(2007)	整體青少年每週上網21小時以上者，佔全體青少年的45.2%；大學生每週上網21小時者，佔大學生71.2%；高中職生每週上網21小時以上者，佔高中職生43%；國中生每週上網21小時以上者，佔國中生30.4%。
陳佩庭(2008)	國中學生有55.4%每週上網未滿七小時。
廖全涼(2009)	每週使用網路平均時間則是以未滿7小時為最多數佔37.9%(國中)。

高犁雀(2011) 每週平均網路使用5小時以下者為最多，有120人，佔全部的39.6%(高中)。

從以上多位的學者的研究可以顯示出上網的時數最高為大學生，其他依序為高中職生、國中生、小學生。這顯示國中學生在課業壓力下並無太多時間上網(王銘輝，2006)，高中階段學生每天必須到校上課至少八小時，課餘時間或許可能還須參加相關補習課程，每天返家時間已晚，因此每天可以上網的時數相對有所限制(高犁雀，2011)。從表5 可看出國中生每週上網多落於4~6 小時。

三、學生上網年數

此「學生上網年數」所指的是學生從剛接觸網路至今的年齡或稱「網路使用年資」，由於教育部推動資訊教育，學生早在國小三年級開始便有每週一節的電腦課，因此大部分的學生上網的年資都是從國小開始算的。高犁雀指出高中生在「網路使用年資」部份，其中以網路使用6 年以上未滿8 年的人數最多，有85 人，佔全部的28.1%；其次，為8 年以上未滿10 年的有77 人，佔全部的25.4%；2 年以上未滿4 年者有8 人，佔2.6%；2 年以下的人數最少有4 人，佔1.3%。由以上可知網路使用年資在6 年以上所佔的比例相當高，高達73.3%，可見高中階段的青少年學生接觸網路的時間都很早，這些學生在小學就接觸過網路了(高犁雀，2011)。而廖全涼(2009)發現國中生網路使用年資有90.2%是3 年以上，而國中男學生與女學生的網路使用年資以5 年以上為最多數，分別佔62.4%及54.8%與廖思涵(2005)國中生網路使用5 年以上的人數最多(40.5%)和陳佩庭(2008)發現國中學生網路年資以5-6 年所佔比例為最多(23.1%)大致上是相同。

由於近年來教育強調資訊教育以及資訊融入教學，並在鼓勵教師資訊相關研習，因此小學生從國小三年級開始就有每周一節的電腦課，所以就

國二生，網路的年資至少會有五年以上。

四、學生上網地點

學生上網的地點，主要有家中、學校、宿舍、網咖、圖書館、電腦教室和親戚朋友家等，根據下列學者的調查研究茲以表格列出並分析討論。

表 6 各學者學生上網地點之調查

學者	上網地點
陳嬾竹(2002)	高中生上網地點以家中佔絕大多數，其次是學校，再來是網咖。
陳怡君(2003)	指出上網地點以家中（59.4%）所佔人數最多，其次為網路咖啡廳佔13.9%、學校電腦教室佔12.5%、朋友家或同學家佔7.3%。
廖思涵(2005)	在家裡上網的人數最多，佔全部的89.1%，選擇網路咖啡廳的人數，佔6.9%；而選擇學校者的人數為最少，佔4%(國中)。
鄧瑞源(2006)	小學生所做的研究發現，有高達八成以上為在家進行上網的行為，僅有一成為在學校上網。
陳佩庭(2008)	國中生最常上網的地點是在家中(60.2%)，次之為網咖(23.3%)。最喜歡上網的地點為家中(63.6%)，次之為網咖(23.3%)、學校(7.8%)。
廖全涼(2009)	國中生主要上網地點有將近九成六是以家裡為主，其次為網咖、學校。
龔慧玲(2010)	上網地點以宿舍為最多大學生上網的地點，不管居住於校內或校外(大學)。

從表6 來看，對國小、國中、高中和大學所做的網路使用地點的研究，我們可以發現，由於網路的普級，大部份的家庭都可以上網，因此國小、國中和高中生上網地點最主要都是在家裡，而大學生因為住宿的關係上網的主要地點為宿舍，另外第二個較常使用網路的地點為網咖或學校。

五、學生上網目的與用途

廖思涵(2005)指出國中生使用網路動機的前三個原因分別是「玩遊戲」，佔29.26%；「打發時間」，佔21.53%；「功課需要」，佔17.98%。陳冠名(2007)「青少年網路沉迷之研究」提到國中生及高中職生以「連線遊戲」、「聊天」及「資訊查詢」為上網活動前三名，而大學生上網活動以「聊天」、「資訊查詢」、「閱讀」及「連線遊戲」為前四名。張筱苓(2006)嘉義縣國中生主要上網活動前三項依序為，線上遊戲227 人，佔47.3%，聊天和交友89 人，佔18.5%，網路資訊查詢與閱讀75 人，佔15.6%。

劉守信的研究顯示出青少年使用網路的前七大動機為：

- 1.找資料
- 2.打發時間
- 3.聯絡同儕
- 4.收發E-mail
- 5.發表自己的意見
- 6.避免尷尬
- 7.顯示自己的另一面

(劉守信，2000)

陳熾竹指出上網時通常會進行的網路活動分別為「電子郵件的收發與處理」、「閱讀文章或新聞」、「解決課業問題」。上網時最常使用的網

路活動項目則是「電子郵件的收發與處理」，其次是「網路連線遊戲」及「閱讀文章或新聞」(陳熾竹，2002)。鄧瑞源在新竹市對小學生所做的研究發現學生上網的主要動機及態度，有高達53.9%為打發無聊及找娛樂、刺激，30.9%為找資料作功課，由此可推論新竹市學生上網的主要動機及態度多為休閒娛樂，其次為找資料做功課。而最常做的事情類別第一是下載檔案(軟體、遊戲、影片、MP3等)76.2%，第二是玩線上遊戲73.5%，第三是聊天、交友(使用MSN、雅虎即時通)58.6%，第四是使用搜尋引擎尋找資料48.3%，第五是收發、處理電子郵件46.8%。新興的撰寫或瀏覽個人部落格25.8%，可見互動式的討論或發表個人意見也逐漸在小學萌芽，也有2.6%的學生上過成人網站，這也要大家來關心與注意的現象鄧瑞源(2006)。

龔慧玲在2010年所做的調查當中顯示大學生在網路使用行為的三種面向在每週所使用時數，在社交方面(例如：網路交友、網路討論、溝通、聊天等社交活動)，每週平均12.61小時；休閒方面(例如：網路遊戲、購物、上影音網站等)，每週平均14.18小時；資訊方面(例如：搜尋資料、下載軟體、課業內容、學習課外知識等)，每週平均8.98小時，顯示在網路行為每週在線上娛樂所占的時間為較多，利用網路學習的時數則偏少。廖全涼(2009)對台北縣某國中所做的研究，網路使用的種類方面，研究對象使用網路的種類以生活休閒方面頻率最高，在教育學習方面，以蒐尋課業相關資料為最多數；在聊天交友方面以「Yahoo!即時通」即時通訊軟體與好友聊天為最多數，其次為使用「無名小站網誌」。

陳怡君(2003)指出在「網路使用動機方面」為功課需要選擇人數最多66.2%，其次為得到最新消息佔63.2%、搜尋資訊佔60.5%、打發時間佔49.9%、使用e-mail寄信給朋友佔47.3%、結交朋友佔28.5%、扮演和現實生活中的不同身分佔18.0%、網路性愛佔2.6%，其他佔8.7%。「在網路上常進行活動方面」，資料查詢61.4%所佔人數最多，其次為玩線上遊戲佔54.8

%、下載軟體佔50.5%、使用e-mail 佔43.5%、聊天、交友佔40.5%，閱讀新聞/雜誌佔24.3%、其他佔6.7%，最後為上情色網站佔5.7%。

韓佩凌(2000)指出中學生網路使用者常瀏覽的網站類型為分別為「生活休閒資訊類」、「聊天交友類」、「遊戲類」，「情色類」則是較少瀏覽的網路類型。

高犁雀指出，在網路使用活動方面，以觀賞多媒體的填答次數最多，佔全部的16.8%；其次為使用搜尋引擎找資料，佔全部的14.3%；再者，上網聊天交朋友，佔全部的13.8%；下載軟體檔案，佔全部的11.3%；瀏覽新聞時事有154個填答次數，佔全部的10.3%；張貼文章分享訊息有150個填答次數，佔全部的10.1%；玩線上遊戲有141個填答次數，佔全部的9.5%；瀏覽色情網站最少有14個填答次數，佔全部的0.9%，由此可見高中生網路活動內容以觀賞多媒體、使用搜尋引擎找資料、上網聊天交朋友等娛樂聯絡為最主要(高犁雀，2011)。

綜合以上研究，學生使用網路的主要用途有：

- 1.玩線上遊戲
- 2.觀賞多媒體
- 3.搜索資料
- 4.與朋友聊天
- 5.下載檔案
- 6.在部落格或社群網站發表文章分享訊息
- 7.使用E-mail

其中特別注意的是「與朋友聊天」和「玩線上遊戲」，對於青少年來說「與朋友聊天」及「玩線上遊戲」可說是大部份上網活動的重點，是一種人際溝通及互動(陳冠名，2007)。因此在問卷中，會針對這幾類的活動去編製適宜的問卷。

TWNIC在2010年所做的調查發現，學生曾使用網路社群的比率高達

88%，是各行各業中，比率最高的(twnic，2010)，而使用的主要原因為「因為朋友在使用，所以我也跟著用」，其次為「打發時間」，由此可見學生使用網路社群的主要原因受同儕的影響較大。

第二節 人際關係的理論與其相關研究

壹、人際關係的定義

人際關係，是人與人互動的無形橋樑，為了了解人際關係的定義，以下就各位學者對人際關係的定義，分述如下。

表 7 人際關係的定義

Brammer(1993)	所謂人際關係(interpersonal relationship)，又稱為人群關係，意指人與人之間互相交往、交互影響的一種狀態，它是一種社會影響的歷程。
張春興(1991)	人際關係是人與人交感互動時存在於人與人之間的關係。
陳嬾竹(2002)	人際關係就是人與人之間的關係，並在互動過程中影響著彼此的想法、感受和行為。
何華國(2005)	人際溝通既是人與人之間彼此創造與分享意義的過程，因此其本質就是一種人際互動的過程。同時藉著人際溝通與互動，人們將有機會建立與維持密切、長久的人際關係。
林唯斯(2008)	人際關係為人與人之間，在一段過程中，彼此藉由思想、感情、行為所表現的吸引、排拒、合作、競爭、領導、服從等互動之關係。
易文雲(2010)	是指人與人之間的關係，亦是指個體與個體之間的關係，個體與群體之間的關係，甚至可說擴充至個體與社會之間

的關係。

人自出生以來便不斷與他人建立關係，從父母、師長、同儕、親密愛人等等，人際網絡持續的在產生。人是社會性的動物，我們藉人際關係的產生與變化來滿足各種不同的內在需求，透過和他人互動過程獲得學習並表現適當行為，因此人際關係之好壞對個人影響甚深。

人際關係廣泛分類成廣義和狹義兩種，廣義的人際關係指的是人與人之間互相交往、交互影響的一種狀態，是一種社會影響的歷程，包括親情、友情、愛情、朋友、同事、師長等等之間的關係等人與人之間任何型態的互動關係。

由以上定義可以得知，人際關係是人與人互動的一種模式，從兩人的互動到家庭、學校、公司和社會團體中，都存在著人際關係，而人際關係是一種魅力也是一種處事態度在無形中可以將人們互相吸引或是排斥。

貳、人際關係的相關理論

一、人際關係論

人際關係論是由美國心理學家Sullivan 在1953 年所提出的，強調人格是人際關係交互作用的結果，因此而建立了「人際關係的人格發展論」。Sullivan主張一種關係是否開始、建立或持續，全賴雙方的人際需求互相配合的程度。且Sullivan 認為每一個人一生下來就有想要獲得「人際安全」(interpersonal security)的衝動，因此當人際關係的安全受到威脅時，就會產生焦慮性的緊張。

在Sullivan的人際理論中，曾先後提出四個關鍵性概念：

1.人類本質的社會性



一個人出生後，就生活在一個復雜，變動的人際關係之中，這種人際關係就是他的社會性。人的人格是社會的產物，只有人與人之間的關係才能存在。單單研究個人而不研究人與人之間的相互關係，就無法確定人格的形成和發展問題，個人與他人之間的相互作用和相互影響是人格形成與發展的原因。

2. 焦慮

Sullivan認為焦慮是人際領域中最具有決定作用的形成性影響，個體的行為和動機由兩種內部的緊張狀態引起：(1)是生理的需求，如饑渴、性等滿足這些需求、緊張便能解除，個體也獲得滿足的體驗。(2)是人際關係的安全受到威脅時產生的焦慮，如果焦慮性的緊張得以解除，個體得到的經驗就是人際安全。

3. 操作

在人際領域中，人與人之間的相互作用實際上是一種操作，人際操作如何，即可導致人格障礙和精神病，也可治療人格障礙和精神病。操作包括有兩種含義：(1)是個體對人際情境的操作。(2)是心理治療中使患者重新認識人際關係的操作。

4. 發展序列

人生具有一種自我調節和整合的功能，使人的潛能向完善的方向發展。在這一發展過程中，人格具有連續性，個體必須達到某種能力的成熟才能意識到外界環境中的種種人際關係，從而加以對待和適應，因此構成人格發展的序列，Sullivan把它分列為六個階段：(1)嬰兒期(2)兒童期(3)少年期(4)前青年期(5)青年前期(6)青年後期，另外，人格發展乃是個人在其生活環境中與他人繼續不斷交往適應的歷程。此一人際交往歷程起於出生後母親的教育方式，經同儕、成人，終則建立兩性愛情關係等，是人格發展中人際關係的重要事項(張春興，1980)。

二、人際需求理論

心理學家Schutz (1960) 主張一種關係是否開始、建立或維持，全賴雙方所符合的人際需求程度。因而強調自我概念形成的重要因素，是受到人際關係滿足與否的影響。因此提出人際需求論，Schutz 將人際間的需求分成三個部份：接納(inclusion)、控制(control)與情感(affection)，而不同需求類型的人，會發展出不同的人際反應特質。

茲將此三類需求分別敘述如下：

1.接納 (inclusion)

指個人希望能夠存在於團體的一種慾望，想藉由與他人共同參與的活動，而能被他人接納認同，產生一種歸屬感，建立令人滿意關係的需求。根據Schutz 的看法，個體都有被接納的需求，如個體在接納需求表現過度時，則稱之為過度社交，這種人需要同伴，無法忍受孤獨；反之，若個體的接納需求較少，則會傾向內向與退縮。過度與不及，對於良好人際關係的發展無所助益，唯有適度的接納需求，才能有良好的人際關係。

2.控制 (control)

控制的需求是希望能夠成功的影響周遭人、事、物的慾望，是個體在權力、人際間的影響力，以及在權威之間作決定的過程。控制需求與接納需求一樣，具有個別差異，個體控制需求的高低，主導其在人際互動過程中所扮演的角色。沒有控制需求的個體，會逃避責任，缺乏掌控事情的慾望，有強烈控制需求者則相反。因此，控制慾望適度的個體，則較能成功扮演社會角色。

3.情感 (affection)

情感的需求反應著個體表達和接受情感的慾望，是個體與他人親密關係的建立，尤其強調不同廣度的愛、恨感覺。情感需求可以是缺乏人際關係到過度人際關係之間的一連續性需求，缺乏人際關係 (underpersonal) 者，避免親密，很少對人表達感情，也逃避那些向他表達感情的人；過

度人際關係 (overpersonal) 者，則渴望與人建立親密關係，容易相信他人，並也希望被他人當做密友，但唯有情感需求合宜的人，能接受他人的情感，也能接受他人的拒絕，並對自身人際關係感到滿意（王盈惠，2002；陳熾竹，2002；黃玉蘋，2004）。

三、社會交換論

社會交換理論源起於美國1950年代末期，哈佛大學的Homans教授 (George C. Homans)是理論的創始者。Thibaut 與Kelly(1958)發展出代價與報酬的關係理論(cost-reward relation theory)，以心理學增強理論及經濟學的概念，來分析人際關係及複雜的社會組織結構。他們認為在人際交往的互動當中，可藉由酬賞 (reward) 和成本 (cost) 的互換來加以了解。這樣子的互動所展現出來的社會行為是一種商品交換；其前提是假設個人所付出的行為是為了獲得報酬(reward)和逃避懲罰(punishment)，採取盡量降低付出的代價(cost)和提高回收利益的方式去行動，並強調互動過程中的公平原則(equity rule)。社會交換理論基本上相信個人的社會行為是利己的。所以在交換過程中必然牽涉到利益。若交換的雙方無法達到所滿意的結果，則無交換的必要，社會互動亦不會產生(楊朝旭，2004)。

而其關係有三種基本型態

- 1.對稱的獲利：指彼此付出的代價都最小而報酬最大。
- 2.對稱的吃虧：指雙方付出代價都最大，而得到的報酬卻是很小或沒有。
- 3.雙方的代價與報酬的不對稱：一方認為自己付出的代價較多，而獲得的報酬最少，但認為對方卻是所獲報酬最大，而付出代價最少。

除了上述正負的結果會影響個體是否願意和人互動之外，比較水準 (comparison level) 和替代性選擇比較水準 (comparison level for alternatives) 也會發生影響，前者指的是個人認為自己應該獲得的報酬結果，是根據個體過去人際關係中經驗以及期望，而比較水準之程度會因人而異，以往人

際互動關係中得到較多愉快、成功經驗的人，其比較水準較高；反之，經常經驗到失敗或不愉快的人，其比較水準較低（鄭佩芬，2000）。後者指個人預期從其他互動關係得到的最低結果，他們認為繼續維持關係與否取決於一個人覺得是否有其它的選擇。假如有一個替代性的選擇可保證讓人達到高水平的滿意度的話，對關係感到不滿意的人將會結束其關係或互動。但是假如沒有可以替代的選擇，那個人可能保持現況，雖然不滿意，但這個關係是目前最好的。由此可知，社會交換論是一種利益交換的理論，人際關係的維繫取決於是否能在關係中獲得所需要的利益滿足，若能滿足則關係可以維持，若未達到滿足甚至產生損失的情況則使關係惡化。

四、平衡論(Balance Theory)

平衡論(Balance Theory)是由美國社會心理學家Heider(1958)根據認知論的觀點所提出的，認為人際關係的建立，經常是透過某種事物或人物而發生交互作用。也就是說人與人彼此之間對事物的觀點是否一致，會影響彼此人際關係的好壞。當出現不平衡狀態或失調時，必須經由改變自己態度、改變他人態度或意見、溝通、協調等歷程，以恢復兩者之間的和諧關係。平衡理論若以圖形來表示平衡與不平衡的狀態，可包括個人(P)、他人(O)與某些事物或觀念(X)。這三者的關係可由所形成的三角形加以表示。正的符號(+)代表正面的感受，負的符號(-)代表負面的感受，而感受的方向係由箭頭來顯示。負的符號如為偶數或沒出現負的符號屬平衡的狀態，如圖2。



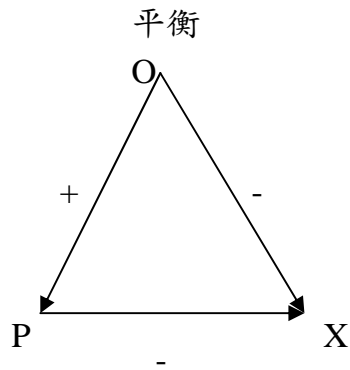


圖 2 平衡論：平衡

負的符號如為奇數則為不平衡(何華國，2005)，如圖3。

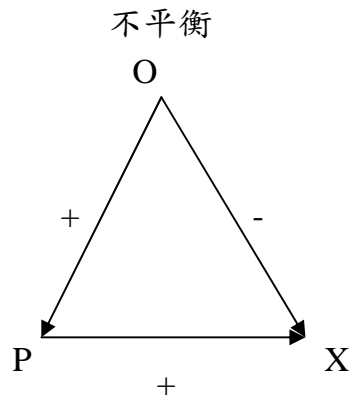


圖 3 平衡論：不平衡

當人際關係不平衡時，個人為了維持人際平衡，依照平衡論點的觀點可能會採取下列略：改變自己的態度、改變他人的態度或是意見，忽略彼此之間的差異，認為彼此是相同的(林唯斯，2008)。由平衡論可以得知，人與人之間的相處關係，是互相牽連的，可以藉由彼此調適取得一個平衡點。

第三節 網路與人際關係的相關研究

一、網路與親子關係的研究

李芝熒(2008)指出親子關係對國中生網路使用行為有顯著的負向效

應，顯示國中生與父母親的親子關係愈差，其使用網路的時間愈長(李芝瑩，2008)。龔慧玲(2010)也認為花較多的時間在網路上也會影響與家人的互動關係，造成疏遠或陌生的情形(龔慧玲，2010)。而在真實生活中與父母關係較不融洽的人，愈有與網友互動密切的傾向(陳熾竹，2002)。

二、網路與同儕關係的研究

陳怡君(2003)在「國中生網路使用行為與同儕關係之相關研究」中發現，「網路遊戲」是國中生最喜歡的網路活動，學生每週網路遊戲使用時數、次數、使用動機不同，在同儕關係表現上有顯著差異，使用時數、次數愈多其同儕關係愈差。

薛世杰(2002)指出國中生玩網路遊戲的時間，可以顯著預測其網路遊戲中的人際關係，玩網路遊戲時間越長的學生，在網路中的人際關係越好。

廖顯能(2002)調查國中生發現他們會沉迷線上遊戲，主要原因是在玩遊戲的過程中會產生成就感並且增進與同學的話題，因此可以認識很多朋友。青少年玩網路遊戲受同儕的影響很大，同儕之間大多喜愛玩相同的網路遊戲，聊共同的遊戲話題，有助於與同儕的交流及溝通。馮嘉玉(2003)則發現國中生電玩遊戲成癮傾向越高，其身心健康、自尊與人際關係都越差。呂欣怡(2006)有網友經驗的國小高年級學童約佔研究對象的四成，顯示出國小高年級學童透過網路結交朋友已逐漸成為一新興的交友管道，並且日益普及，且有網友經驗者比無網友經驗者顯著認為交網友是有益處的，且是生活中重要的一環、網路環境開放自由，且可縮短人與人的距離、文字或影像能表達自己與網友想法心情。

三、網路對人際關係的優缺點

陳增穎(2000)指出以網際網路為基礎的人際關係有以下缺點：

1. 受到電腦限制，容易因斷線或停電而使溝通停擺，此外也無法以整個感官去感受個人與他人之間的關係，加以網路上可使用數個代號，因此

網路上人人的接觸並不是全人格的接觸，而轉變為局部人格與局部感官的關係，造成相互全盤了解的阻礙，甚至成為有心人士欺騙大眾的捷徑。

2.不論使用者是否將大部分的時間花在網路上，或在主觀意識上比較喜歡網路上扮演的角色及其相對應的人格認同，他仍得回到真實世界中來過活，即網路上的人際關係並不能全部取代現實環境社會中的人際關係。

3.網路的開放性容易讓使用者在毫無掩護及守門的情況下，赤裸裸地接收到不負責任的言論、百無禁忌的色情亂象及不重視禮儀的規範，而學到偏差的觀念或行為。

另外陳增穎也說明了網路使用的優點，利用網際網路來建立人際關係尚有如下的優點：

1.只要設備完善(電腦、數據機、電話線、帳號)，網路的溝通能力可說是目前的媒體中最強的，不但花費少，且省時省力具有較少限制性。

2.網際網路打破時間與空間的隔離，可與世界上各角落的人互相聯絡，即時傳遞資訊、交換意見，不僅豐富彼此的生命經驗，更可開拓較寬廣的思維與多元化的價值觀。

3.網路的保護性與匿名性可減少人際之間的衝突，並去除外貌、年齡、性別、口才等因素的干擾，讓人們可以依個人特質自在發揮，而不必擔心受到排斥。

由上可知，「水能載舟、亦能覆舟」，如何運用智慧讓它的效益發揮到最大，減少個人與社會付出的成本，建構「地球村」或「四海一家」的美景，而非讓一個溝通的技術後來成為阻絕溝通的元兇，才是值得我們深切思考與反省的課題(陳增穎，2000)。網路的使用有助於人際關係的發展或者會是一個阻礙，將於以下的章節會逐步得到解答。



第三章 研究設計與實施

本研究旨在研究網路使用情況對國中生人際關係的影響，經文獻探討後決定以問卷調查法來進行。而本章將詳細說明研究架構與流程、研究方法與對象、研究工具、資料處理與分析等，分節闡述說明之。

第一節 研究架構與流程

壹、研究架構

本研究架構含三大項目，其關係如圖4：

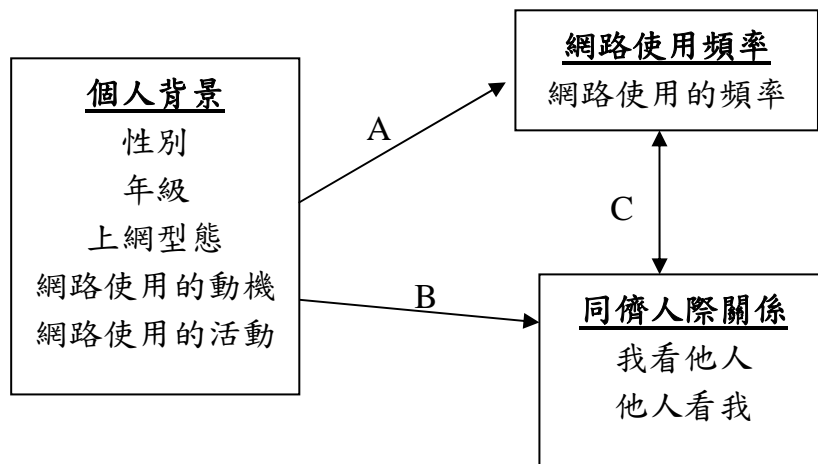


圖 4 研究架構

路徑圖示說明如下：

A：分析不同背景資料(性別和年級)的國中生在網路使用頻率的差異情形

B：分析不同背景資料(性別和年級)的國中生在同儕人際關係的差異情形

C：探討網路使用行為與同儕人際關係的相關情形

貳、研究流程

本研究之實施過程可分為準備階段、發展階段及完成研究階段。

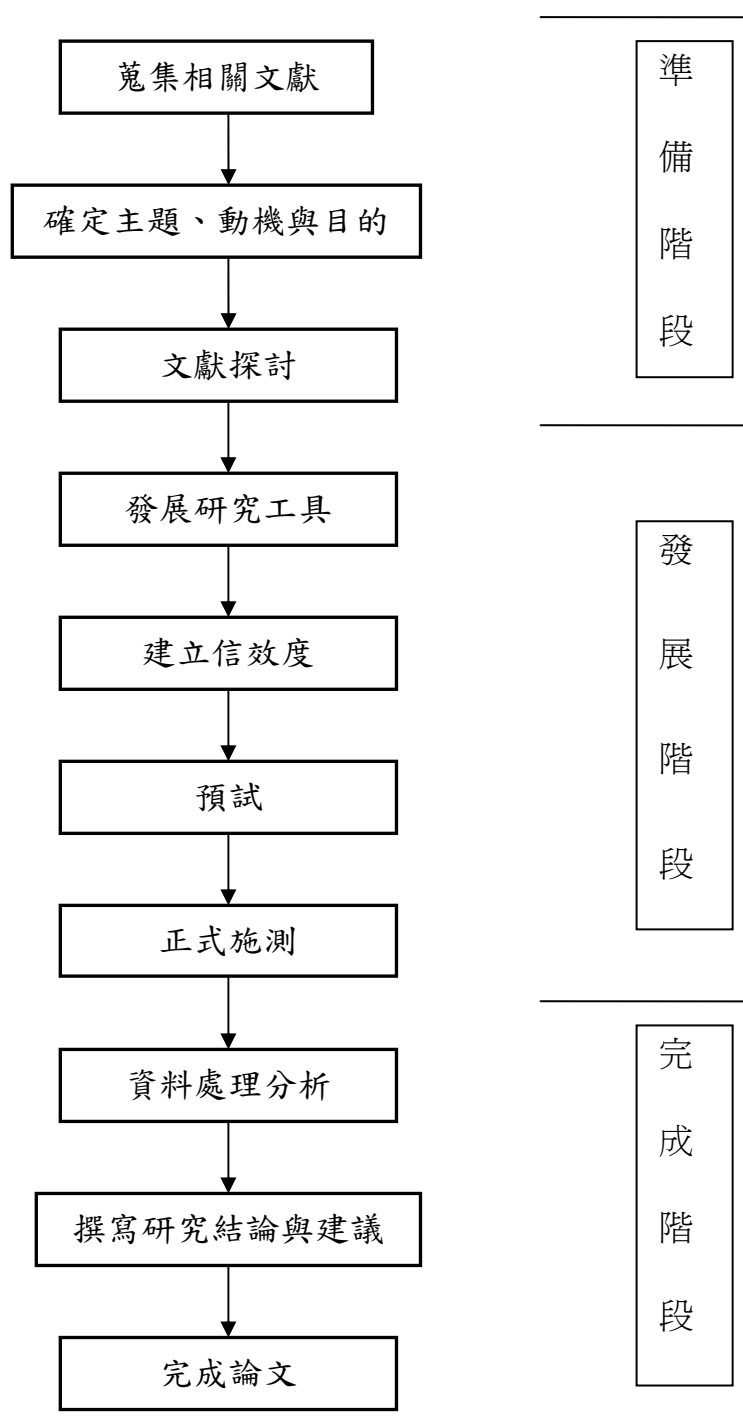


圖 5 研究流程



根據圖5，本研究之研究程序與步驟說明如下：

一、準備階段

蒐集相關文獻→確定主題、動機與目的→文獻探討

研究者在碩一時，經由修各類的課程，以及與教授和同學的討論之下，選擇了自己有興趣的議題，並且經由教授的意見擬定了初步的主題，於是尋找大量有關於此主題的文獻，在圖書館的書籍、論文和期刊中尋找前人的經驗與問題，決定可行性的方法，然後確定了主題、動機與目的，並且將前人的資料加以統整寫成文獻探討章節。

二、發展階段

發展研究工具→建立信效度→預試→問卷正式施測

在完成文獻探討後，於是開始選擇研究方法與工具，研究者所採用的是問卷調查法，問卷方面主要分為四部份，第一部份基本資料、第二部份是網路使用現況調查、第三部份是網路使用頻率，這三部份係參考陳怡君（2003）、林唯斯(2008)和龔慧玲(2010)的問卷量表，而第四部份人際關係量表，係採用簡良哲（2008）「同儕人際關係問卷」。挑選其中適合的問題，並且讓指導教授修定，問卷修定完成之後選定五個專家來進行內容效度，再將問卷的內容修改或刪除，並且尋找2 班共57 位國中八年級的學生做預試，預試完畢再將不適當的題目刪除或修正，並抽取21個班級學生正式實問卷，並等待資料回收。

三、完成階段

資料處理分析→撰寫研究結論與建議→完成論文



問卷回收完畢，再根據統計的方法加以分析處理，有效的正式問卷回收後，依據研究假設，採用SPSS統計套裝軟體進行資料的統計處理與分析。資料整理分析後，根據研究的方向與研究目的，結合文獻調查與資料分析結果，提出研究結論與建議，並撰寫研究論文。

參、研究進度

表 8 研究進度

	99 年 11 月 ~ 12 月	100 年 1 月 ~ 2 月	100 年 3 月 ~ 4 月	100 年 5 月 ~ 6 月	100 年 7 月 ~ 8 月	100 年 9 月 ~ 10 月	100 年 11 月 ~ 12 月	101 年 1 月 ~ 2 月	101 年 3 月 ~ 4 月	101 年 5 月 ~ 6 月
蒐集相關文獻	■	■								
確定主題、動機與目的		■	■							
文獻探討				■	■	■				
發展研究工具						■	■			
建立信效度						■	■			
預試							■	■		
問卷正式施測							■	■		
資料處理分析								■	■	
撰寫研究結論與建議									■	■
完成論文										■



第二節 研究方法與對象

壹、研究方法

本研究旨在調查網路使用情況以及其對國中生同儕人際關係的影響，並探討各變項的差異性及相關性，因此採用問卷調查法。問卷調查法為使用問卷蒐集資料的工具，向被調查者了解事實現象和測量其行為狀況的有效方法。

貳、研究對象與抽樣方式

一、研究對象

本研究探討國中生的網路使用行為與同儕人際關係的相關研究，因研究者本身於基隆市國中任教，所以以基隆市的國中生作為研究的對象，基隆市十五所公立國中作為母群體，抽取612位學生作為調查對象。

1. 研究母群體

本研究母群體是基隆市公立國中全體學生，依據基隆市教育處一百學年度所發佈的各校基本資料中，如：表9，公立國中中共有421班，一年級人數共有3825人，二年級人數共有4096人，三年級人數共有4485人，學生人數總計為12406人。

表 9 基隆市一百學年度國中各校基本資料

學校名稱	全校班級數	一年級	二年級	三年級
中山高中國中部	33	318	344	384
安樂高中國中部	27	244	250	282
暖暖高中國中部	19	146	163	182
明德國中	25	216	226	277

銘傳國中	46	486	481	486
信義國中	19	149	185	165
中正國中	43	426	405	479
南榮國中	9	70	83	72
成功國中	15	82	136	183
正濱國中	13	79	116	114
建德國中	58	544	578	618
百福國中	33	297	332	389
八斗國中	19	173	166	191
碇內國中	31	299	310	337
武崙國中	31	296	321	326
合計	421	3825	4096	4485

(表格為自行整理)

二、抽樣方式

1. 預試樣本

為了解本問卷網路使用行為量表與網路使用程度量表是否適宜，以及問卷修改之基礎，本問卷以立意抽樣，抽取建德國中兩班學生，預試人數為57人。

2. 正式樣本

本研究的研究對象為基隆市公立國中的學生，以叢集抽樣方法，因基隆市有七個行政區，故先從基隆市的七個行政區各抽取一個學校當作代表，再抽取該校中的三個班級，共21班的學生，正式施測人數為612人，如表10。



表 10 正式樣本之抽樣代表

行政區	學校名稱	全校班級數	抽取學校
仁愛區	南榮國中	9	銘傳國中，3 班
	銘傳國中	46	
信義區	成功國中	15	信義國中，3 班
	信義國中	19	
中正區	中正國中	43	八斗國中，3 班
	正濱國中	13	
	八斗國中	19	
中山區	中山高中(國中部)	33	中山高中，3 班
	安樂高中(國中部)	27	
安樂區	建德國中	58	建德國中，3 班
	武崙國中	31	
暖暖區	暖暖高中(國中部)	19	碇內國中，3 班
	碇內國中	31	
七堵區	百福國中	33	明德國中，3 班
	明德國中	25	

第三節 研究工具

壹、量表編製依據及經過

本研究為了解網路使用行為的現況，以及其對人際關係的相關問題，研究者參考相關研究編製調查問卷，本問卷的第一部份為基本資料、第二部份為網路使用現況調查、第三部份為網路使用頻率，第四部份為同儕人際關係，原第四部份為網路使用之影響，經計畫口試委員以及老師討論的結果予以刪除，因為不需將討論的焦點放在網路沉迷的影響，有許多學者專家做過沉迷的部份了。前三部份採用陳怡君(2003)「國中生網路使用行為、同儕關係與同儕概念問卷」、林唯斯(2008)「網路成癮量表」，而第

四部份同儕人際關係量表則參照簡良哲(2008)「同儕人際關係問卷」，本問卷由指導老師初編審定後，再經由五位專家(見表11)修訂再編，然後找57位學生進行預試建構信度，以下就問卷四部分的內容說明之。

一、第一部份 基本資料

基本資料有性別、年級兩個問題。原本基本資料中加上父母親的教育程度以及學生與誰同住，但與指導教授討論後建議將父母親的教育程度刪除，因為與本問卷內容並無重要關係。

二、第二部份 網路使用調查

網路使用調查這部份，係參考陳怡君(2003)、林唯斯(2008)的問卷，決定以下列5題做為調查：1.家中是否有電腦、2.家中是否有寬頻網路、3.最常上網的地點、4.最常使用網路的動機、5.在網路上最常進行的活動，想得知的是學生使用網路使用各種型態的資料以及學生使用網路的類型和活動。

三、第三部份 網路使用頻率

網路使用頻率這部份係參考陳怡君(2003)、林唯斯(2008)的問卷，以下列五題做為調查：1.每天上網幾小時、2.接觸網路的年資、3.每天使用網路的次數、4.使用網路在交友或是部落格的時間、5.使用網路在線上遊戲或是娛樂活動的時間，這5題主要是想得知學生在網路使用的頻率。本量表採用5點李克特式量表(Likert-type scale)的形式，其中選項(1)~選項(5)，選項(1)代表著使用程度是最輕微的，選項(2)次之，而選項(5)使用程度為最高。

四、第四部份 同儕人際關係



同儕人際關係這部份為參考簡良哲（2008）「人際關係問卷」，為符合本研究之目的，將問卷分成兩個向度，一、「我看班上同學」測量是否喜愛同學(第一題到第九題)；二、「班上同學看我」(第十題到第二十題)測量是否被同學所喜愛。總共有二十道題目，本量表採用5點李克特式量表（Likert-type scale）的形式，每個問題有五個選擇：非常不同意；有些不同意；無意見；有些同意；非常同意。其中第7、8、9、10、15、16、18、19、20題為反向題，予以反向記分。

貳、建構內容效度

一、尋找專家修訂問卷

問卷初稿題目編定後，先與指導教授討論修定，為使問卷更符合本研究需要，透過專家學者與相關領域的實務工作者審閱問卷內容後，將題目作適當修正與刪除以建構內容效度，最後再形成預試問卷。

表 11 專家背景簡介

編號	姓名	服務單位	背景簡介
A	蕭聰淵	國立台灣海洋大學應用英語所所長	美國德州大學英語教學博士
B	林富森	國立台灣海洋大學資訊工程系教授	美國奧瑞崗州立大學數學博士
C	林志聖	國立台灣海洋大學教育所教授	國立臺灣海洋大學諮商輔導中心主任
D	簡裕民	基隆市立建德國中	建德國中輔導組長
E	周毓嘉	基隆市立建德國中	建德國中電腦老師

經過五位專家的意見修正後，將不適宜的選項修正，保留總題數共44題，但之後因計畫口試時與口試委員和指導教授討論後又將部份題目刪除，共有32題，至於專家的建議修正，詳見請參考附錄。

參、問卷預試實施與分析

本研究問卷初稿經專家建構內容效度修改編製成預試問卷，預試問卷回收後以SPSS for Windows 17.0 版套裝軟體進行信度分析。

一、預試樣本

預試以立意取樣方式，挑選基隆市某國中八年級的學生約57 人做為預試對象，預試共發出57 份，回收57 份，回收率100%，剔除無效問卷2 份，有效問卷共有55 份。

二、預試問卷信度分析

預試問卷經過專家審閱建構效度之後，進行信度分析，採用內部一致性方法，求得Cronbach α 係數，以瞭解問卷內部一致性與可靠性。Cronbach α 係數愈高者，代表題目內部一致性愈高，則問卷信度愈高。第三部分「網路使用頻率」整體信度為 .793，各題項目刪除之Cronbach α 係數介於 .810~.837之間，代表題目間內部一致性佳，信度堪稱良好。第四部分「與同學間的人際關係」整體信度為 .826，各題項目刪除之Cronbach α 係數介於 .687~.787，代表題目間內部一致性佳，信度堪稱良好。

三、刪除試題

在預試的57份問卷當中，發現第一部分「基本資料」第三題，我平常生活與誰同住的問題，學生可能有多種居住關係而且容易使學生造成混淆，造成填答錯誤的情況，因此跟指導教授討論後予以刪除。

第四節 資料處理與分析

將正式施測的回卷回收後，先剔除些不合適的問卷例如作答不完全或是傾向未作答之問卷，再將有效的問卷鍵入編碼使用SPSS進行統計分析，

所使用的統計方法主要為下列兩大類。

壹、描述性統計

運用次數分配、百分比、平均數、標準差等分析受試者各項背景資料、網路使用情形、網路使用頻率、人際關係，以了解各項背景資料。

貳、推論性統計

一、獨立樣本t檢定 (Independent-samples T Test)

- 1、探討性別對學生在網路使用頻率是否有顯著差異？
- 2、探討性別對學生在人際關係方面是否有顯著差異？
- 3、探討不同網路使用頻率高、低頻率者在人際關係上是否有顯著差異？

二、單因子變異數分析 (One-Way ANOVA)

- 1、探討不同年級在網路使用頻率上的差異情形，若有顯著差異，再以 Scheff'e 法進行事後比較。
- 2、探討不同年級在人際關係的差異情形，若有顯著差異，再以 Scheff'e 法進行事後比較。

三、皮爾遜積差相關 (Pearson correlation)

用以探討網路使用頻率與人際關係之間是否有顯著相關？



第四章 研究結果與討論

依據研究架構及研究假設，本章研究結果第一節為基隆市國中生背景資料與網路使用調查描述分析，第二節為基隆市國中生網路使用頻率與人際關係之描述分析，第三節為基隆市國中生網路使用頻率與人際關係之差異性比較，第四節為基隆市國中生網路使用頻率與人際關係之相關性分析，第五節為基隆市國中生網路使用頻率與人際關係之整體討論。

本研究取樣學校樣本人數，本問卷共發出612份，回收612份，612份問卷中，去除填答情況不佳的問卷計30份，總共得到有效問卷為582份，問卷有效比例達95.1%。茲將各變項資料的分佈情形，分別說明如下。

第一節 基隆市國中生背景資料與網路使用調查描述

分析

本節就問卷中的「基本資料」、「網路使用現況」，二部份進行描述分析。

壹、基本資料

由表12分「性別」、「年級」、「家中是否有電腦」、「家中是否有寬頻網路」、「最常上網的地點」五部分說明之。

一、性別

本研究中男女生的人數分別為279人與303人，男生佔47.9%，女生佔52.1%

二、年級

本研究中不同年級的分佈情形，七年級有205 人，佔35.2%；八年級有172人，佔29.6%；九年級有205 人，佔35.2%。

三、家中是否有電腦

本研究中，家中有電腦者有566 人，佔97.3%；無電腦者有16 人，佔2.7%。

四、家中是否有寬頻網路

本研究中，家中有寬頻網路者有544 人，佔93.5%；家中無寬頻網路者有38 人，佔6.5%。

五、最常上網的地點

最常上網的地點依序是家中有541 人，佔93%；網路咖啡廳14 人，佔2.4%；學校電腦教室有13 人，佔2.2%；朋友或同學家有8 人，佔1.4%；其他地點有6人，佔1%。

依據上面的資料可以顯示出，基隆市的國中生在家裡大都有電腦，並且有安裝寬頻網路，而最常上網的地點為家中，其次為網咖和學校，這點與林祐瑩(2010)類似，582 份問卷當中，只有16 人家裡未有電腦，38 人家裡未有寬頻網路，顯示出電腦以及寬頻網路的普及。



表 12 個人背景變項描述性統計表

個人背景變項	組別	人數	百分比(%)
性別	男	279	47.9
	女	303	52.1
年級	七年級	205	35.2
	八年級	172	29.6
	九年級	205	35.2
家中是否有電腦	有	566	97.3
	無	16	2.7
家中是否有寬頻網路	有	544	93.5
	無	38	6.5
最常上網的地點為	家中	541	93.0
	學校電腦教室	13	2.2
	網路咖啡廳	14	2.4
	朋友家或同學家	8	1.4
	其他	6	1.0

貳、網路使用現況

由表13，茲說明「最常使用的網路動機」與「在網路上最常進行的活動」

一、最常使用的網路動機

本研究調查，基隆市國中生最常使用網路的動機之前三名依序為，「想要輕鬆休閒一下」有301人，佔51.7%；「結交朋友或朋友聊天」有120人，佔20.6%；「打發時間」有75人，佔12.9%。較少使用的三個動機為「功課需要」有19人，佔3.3%；「扮演和現實生活不同的身份」有14人，佔

2.4%；「搜索資料」有13人，佔2.2%。

二、在網路上最常進行的活動

本研究調查，基隆市國中生最常進行的活動之前三名依序為「玩線上遊戲」有216人，佔37.1%；「使用部落格或社群網站等」有116人，佔19.9%；「與朋友聊天」有99人，佔17%。另外次數較少的後三名為「資料查詢」有25人，佔4.3%；「閱讀新聞或是看論壇」有20人，佔3.4%；「使用電子郵件」有1人，佔0.2%。

從上列兩項可以發現，國中生使用網路的動機大都為「想要輕鬆休閒一下」或「結交朋友或朋友聊天」，「功課需要」或「搜索資料」的使用動機較少，代表國中生在網路的使用動機上大都是想要休閒娛樂或與朋友聊天互動，而非功課上的需求；最常進行的活動最主要為「玩線上遊戲」，這點與林唯斯(2008)、陳冠名(2007)、陳怡君(2003)研究相同，其次為「使用部落格或社群網站」和「與朋友聊天」較少進行的活動為「資料搜索」、「閱讀新聞或看報紙」和「使用電子郵件」，而在十年前陳熾竹(2002)的研究當中「收發電子郵件」是學生最主要的網路活動但現在卻變成較少進行的網路活動，可見十年內網路活動經過了一些變化，而這些網路活動與上項的網路使用的動機相吻合，國中生在網路活動中仍然以娛樂為主，而非學習新知或是了解時事。



表 13 網路使用動機與最常進行的活動

網路使用現況	組別	人數	百分比(%)
我 <u>最常使用</u> 網路的動機為	功課需要	19	3.3
	搜尋資料	13	2.2
	想得到最新消息或知識	24	4.1
	打發時間	75	12.9
	結交朋友或朋友聊天	120	20.6
	想要輕鬆休閒一下	301	51.7
	扮演和現實生活不同的身份	14	2.4
	其他	16	2.7
我在網路上 <u>最常進行</u> 的活動有	資料查詢	25	4.3
	下載軟體、電影、音樂	42	7.2
	閱讀新聞或是看論壇	20	3.4
	玩線上遊戲	216	37.1
	與朋友聊天	99	17.0
	使用部落格或社群網站等	116	19.9
	使用電子郵件	1	0.2
	使用網路影音 (pps 或 youtube 等)	59	10.1
	其他	4	0.7



第二節 基隆市國中生網路使用頻率之與人際關

係之描述分析

本節就網路使用的頻率和與同學的人際關係二部分進行描述分析。

壹、網路使用頻率

網路使用頻率，茲分作下列五部份說明之。

一、每週上網的時數

從表14 得知學生平均每上網時間，最多為「8 小時以上」有153 人，佔了26.3%；其次是「0~2 小時」有131 人，佔了22.5%；第三為「2 小時~4小時」有118 人，佔20.3%。

由此表可以發現使用「使用8 小時以上」的學生佔了最多數有2成6，但使用「4 小時內」也佔了4成左右，代表大多數的國中生在網路使用上仍然還是有所節制，但某部分的學生使用網路卻無所節制，有過度使用的疑慮。

表 14 平均每週上網幾小時

網路使用頻率	組別	人數	百分比(%)
我平均每週上網幾小時	0小時~2小時	131	22.5
	2小時~4小時	118	20.3
	4小時~6小時	101	17.4
	6小時~8小時	79	13.6
	8小時以上	153	26.3

二、網路接觸的時間



由表15 可以發現，學生接觸網路的時間，國中生填「5年以下(含)」有178人，佔30.6%；其次為「5年~6年」有122人，佔21%；第三為「9年以上」有100人，佔17.2%；6年以下佔了約5成，此項研究與李芄娟(2010)所做的研究數據接近。

此部份經過推算，大部份的學生接觸網路的年紀大約是國小三年級，此時正好也是國小開始上電腦課程，代表學生大都是從國小的電腦課才開始接觸電腦網路，另外也有少數的學生接觸網路的時間高於九年，顯示可能從幼稚園時期就開始使用網路。

表 15 接觸網路的時間

網路使用頻率	組別	人數	百分比(%)
我接觸網路的時間已有	5年以下(含)	178	30.6
	5年~6年	122	21.0
	6年~7年	93	16.0
	7年~8年	89	15.3
	9年以上	100	17.2

三、網路查看資料的次數

表16 可以看出學生平均每週使用網路查看資料的次數，「0~2次」有223人，佔了38.3%為比率最高；其次為「2~4次」有144人，佔24.7%；第三為「8次以上」有87人，佔14.9%。

此部份顯示出，學校的電腦作業或是其他的藝能科作業，有很大的一部份都是需要利用網路查詢資料並撰寫報告，但此表發現學生較少使用網路查詢資料，顯示出學生很少因為功課需要而使用網路，也很少利用網路查詢新的知識。

表 16 網路查看資料的次數

網路使用頻率	組別	人數	百分比(%)
我平均每週使用網路查看資料的次數	0~2次	223	38.3
	2~4次	144	24.7
	4~6次	80	13.7
	6~8次	48	8.2
	8次以上	87	14.9

四、每週使用網路聊天交友的時間

表17 可以發現學生平均每週使用網路聊天交友、facebook(臉書)等社群網站、無名等部落格的時間，大都為「0~2小時」有273 人，佔了46.9%；其次為「2小時~4小時」有130人，佔22.3%；第三為「8 小時以上」有78 人，佔13.4%。

表 17 使用網路聊天交友的時間

網路使用頻率	組別	人數	百分比(%)
我平均每週使用網路聊天交友、facebook(臉書)等社群網站、無名等部落格的時間有	0小時~2小時	273	46.9
	2小時~4小時	130	22.3
	4小時~6小時	74	12.7
	6小時~8小時	27	4.6
	8小時以上	78	13.4

五、每週使用網路娛樂活動的時間

表18 發現學生在平均每週使用網路玩線上遊戲或其他娛樂活動(如聽音樂、看影片等)使用「0~2 小時」的學生有169 人，佔了29%；「2~4 小時」有127 人，佔了21.8%；另外「8 小時以上」有123 人，佔了21.1%。

由表17 與表18 可以發現兩點。1、學生在網路上交友聊天的時間，並沒有比使用網路玩線上遊戲或其他娛樂活動時間來得長，大部分的學生在網路的社交方面並沒有花太多時間，就連最近最熱門的「臉書」也是如此，可見網路聊天交友並非國中生使用網路的重心。2、國中生的娛樂活動有很大部分是用電腦來滿足的，幾乎每個人家裡都有電腦，所以最快速的休閒娛樂就是上網，因此上網佔了國中生生活很大的部分，這部份是否有網路沈迷需另外再做調查。

表 18 使用網路玩線上遊戲的時間

網路使用頻率	組別	人數	百分比(%)
我平均每週使用網路玩線上遊戲或其他娛樂活動(如聽音樂、看影片等)的時間有	0小時~2小時	169	29.0
	2小時~4小時	127	21.8
	4小時~6小時	97	16.7
	6小時~8小時	66	11.3
	8小時以上	123	21.1

貳、與同學的人際關係

從表19 得知在同學間的人際關係中，各題中平均數的前三名依序為「下課後，我常和班上同學一起聊天」平均數為4.28；「我喜歡和班上同學一起活動」平均數為4.08；「當班上同學有困難時，我會幫助他」平均數為3.9。平均數的最後三名，最低為「有些同學很愛發脾氣」平均數為2.21；其次為「我會討厭班上某些同學」平均數為2.35；「我不相信班上有些同學講的話」平均數為2.6。

從這20 題當中，可以發現大多數的國中生的人際關係大都是大於3分，而反向題經反向記分後，所得的數值也大都大於平均值3分，顯示國

中生的人際關係大致良好，但需特別注意的是另外幾題反向題「我不相信班上有些同學講的話」平均2.6分、「我會討厭班上某些同學」平均2.35分、「班上有些同學很愛發脾氣」平均2.21分，可見同學之間仍有部份猜忌，不和諧的部分存在。

表 19 人際關係各題之描述統計表

題 目	平均數	標準差	排序
1.我覺得班上同學都很可愛	3.38	1.06	14
2.我喜歡和班上同學一起活動	4.08	0.99	2
3.下課時，我常和班上同學一起聊天	4.28	0.93	1
4.當班上同學有困難時，我會幫助他	3.9	0.96	3
5.我常常支持班上同學提出來的意見	3.47	0.97	12
6.當班上同學有好表現時，我會讚美他	3.61	0.99	7
7.當我在寫功課時，不喜歡同學在旁邊	2.93	1.18	16
8.我不相信班上有些同學講的話	2.6	1.10	18
9.我會討厭班上某些同學	2.35	1.13	19
10.班上有些同學很愛發脾氣	2.21	1.00	20
11.班上同學平時對我都很好	3.81	1.00	4
12.分組時，班上同學喜歡找我跟他同組	3.55	1.02	9
13.下課時，班上同學喜歡找我聊天	3.63	1.01	6
14.當我有困難時，班上同學會來幫助我	3.7	0.97	5
15.班上有些同學常常反對我的意見	3.37	0.93	15
16.班上有些同學喜歡說我的壞話或找我麻煩	3.53	1.11	11
17.班上同學喜歡找我一起做事	3.57	0.97	8
18.班上有些同學不了解我	2.62	1.08	17

19.班上有些同學會表現出討厭我的樣子	3.45	1.13	13
20.班上同學認為我很愛發脾氣	3.54	1.08	10

第三節 基隆市國中生網路使用頻率與人際關係之差

異性比較

本節就四部分，一、不同性別學生在網路使用頻率之差異性比較，二、不同性別學生在人際關係之差異性比較，三、不同年級學生在網路使用頻率之差異性比較，四、不同年級學生在人際關係之差異性比較，五、不同網路使用頻率在人際關係之差異性比較，分析說明之。

壹、不同性別學生在網路使用頻率之差異性比較

如表20，經推論統計 t -test，結果可知不同性別的國中生在「整體」網路使用頻率的 t 值為3.88， p 值為.000($p < .05$)，男生平均數為2.76，標準差為1.06；女生平均數為2.43，標準差為0.98，故不同性別的國中生在整體網路使用頻率有顯著差異，而男生在網路使用頻率整體方面明顯高於女生。

第1題「我平均每週上網幾小時」 t 值為3.41， p 值為.001($p < .05$)，男生平均數為3.23，標準差為1.53；女生平均數為2.81，標準差為1.48，故不同性別的國中生在「我平均每週上網幾小時」有顯著差異，而男生明顯高於女生。

第3題「我平均每週使用網路查看資料的次數」 t 值為3.74， p 值為.000($p < .05$)，男生平均數為2.60，標準差為1.54；女生平均數為2.16，標準差為1.30，故不同性別的國中生在「我平均每週使用網路查看資料的次數」有顯著差異，而且男生明顯高於女生。

第5題「我平均每週使用網路玩線上遊戲或其他娛樂活動(如聽音樂、看影片等)的時間有」 t 值為6.36， p 值為.000($p < .05$)，男生平均數為3.14，標準差1.54；女生平均數為2.37，標準差為1.38，故不同性別的國中生在「我平均每週使用網路玩線上遊戲或其他娛樂活動(如聽音樂、看影片等)的時間有」有顯著差異，而且男生明顯高於女生。

其餘題目「我接觸網路的時間已有」、「我平均每週使用網路聊天交友、facebook(臉書)等社群網站、無名等部落格的時間有」在性別上並無顯著差異。

由以上可以得知，男生在「每週上網時間」、「使用網路查看資料次數」、「玩線上遊戲或其他娛樂活動時間」皆明顯高於女生，可見男生在網路使用的量大於女生，但在接觸網路的時間和使用網路聊天交友的時間，男生和女生並沒有明顯的差異。

表 20 不同性別學生在網路使用頻率之T檢定摘要表

	性別	平均數	標準差	F值	t值	自由度	p值	事後比較
1.我平均每週上網幾小時	男	3.23	1.53	1.70	3.41	580	.001**	男>女
	女	2.81	1.48					
2.我接觸網路的時間已有	男	2.75	1.51	1.66	1.16	580	.246	
	女	2.61	1.44					
3.我平均每週使用網路查看資料的次數	男	2.60	1.54	27.51	3.74	545	.000***	男>女
	女	2.16	1.30					
4.我平均每週使用網路聊天交友、facebook(臉書)等社群網站、無名等部落格的時間有	男	2.08	1.42	0.02	-1.22	580	.222	
	女	2.22	1.39					

5.我平均每週使用網路玩線上遊戲或其他娛樂活動(如聽音樂、看影片等)的時間	男	3.14	1.54					
	女	2.37	1.38	11.58	6.36	559	.000***	男>女
整體網路使用頻率	男	2.76	1.06					
	女	2.43	0.98	4.15	3.88	565	.000***	男>女

** $p < .01$; *** $p < .001$

貳、不同性別學生在人際關係之差異性比較

如表21，經推論統計t-test 結果可知不同性別國中生在「人際關係整體」的t值為-3.64，p值為.000($p < .05$)，男生平均數為3.30，標準差為0.54；女生平均數為3.45，標準差為0.51，故不同性別國中生在「人際關係整體」上有顯著差異，而且女生明顯高於男生。

另外其他向度部分，不同性別國中生在「我看他人」的t值為-3.86，p值為.000($p < .05$)，男生平均數為3.19，標準差為0.58；女生平均數為3.37，標準差為0.52，故不同性別國中生在「我看他人」有顯著差異，而且女生明顯高於男生。

不同性別國中生在「他人看我」的t值為-2.63，p值為.009($p < .05$)，男生平均數為3.40，標準差為0.64；女生平均數為3.54，標準差為0.65，故不同性別國中生在「他人看我」有顯著差異，而且女生明顯高於男生。

由以上可以得知，在人際關係中，自己對他人的看法，以及覺得他人對自己的看法，女生皆優於男生。另外又發現「我看他人」的平均數男生為3.19，女生為3.37；而「他人看我」男生平均數為3.4，女生為3.54，代表男生女生對他人的看法，分數都低於他人看我，也就是自己覺得對方並

沒這麼的好相處，但卻覺得別人與我相處得不錯，這是一種自我感覺良好的現象。綜合而言，在人際關係中整體或是各向度中，女生都比男生來得高，也可以顯示同儕關係影響女生甚於男生。

表 21 不同性別學生在人際關係之T檢定摘要表

	性別	個數	平均數	標準差	F 檢定	t值	自由度	p值	事後比較
我看他人	男	279	3.19	0.58	2.82	-3.86	580	.000***	女>男
	女	303	3.37	0.52					
他人看我	男	279	3.40	0.64	0.02	-2.63	580	.009**	女>男
	女	303	3.54	0.65					
人際關係整體	男	279	3.30	0.54	0.88	-3.64	580	.000***	女>男
	女	303	3.45	0.51					

** $p < .01$; *** $p < .001$

參、不同年級學生在網路使用頻率之差異性比較

如表22，經推論統計結論可以得知，網路使用頻率在「整體中」七年級的平均數為2.47，標準差為1.06；八年級的平均數為2.52，標準差為1；九年級的平均數為2.77，標準差為1.01。其F值為4.98，p值為.007 ($p < .05$)，不同年級學生在「整體」網路使用頻率上有顯著差異，接著採用scheffe法進行事後比較可以發現，「九年級」高於「七年級」，故「九年級」學生在「整體」網路使用頻率上明顯高於「七年級」學生。

就各題而言，在不同年級學生在第2題「我接觸網路的時間已有」，其F值為20.28，其p值為.000 ($p < .05$)，故不同年級學生在「我接觸網路的時間已有」，接著採用scheffe法進行事後比較可以發現，「九年級」高於「八年級」和「七年級」，「八年級」高於「七年級」，故在「我接觸網

路的時間已有」，「九年級」明顯高於「八年級」和「七年級」。

然而其他各題「我平均每週上網幾小時」、「我平均每週使用網路查看資料的次數」、「我平均每週使用網路聊天交友、facebook(臉書)等社群網站、無名等部落格的時間有」、「我平均每週使用網路玩線上遊戲或其他娛樂活動(如聽音樂、看影片等)的時間有」各年級並無顯著差異。

由以上可以得知，上網的時間、使用網路查看資料的次數、使用網路聊天交友以及使用部落格、玩線上遊戲或其他娛樂活動，各年級並不會有所差異。而接觸網路時間(上網年資)，九年級大於八、七年級，八年級大於七年級，此為合理現象，因為九年級比八、七年級來得年長，故接觸網路時間會比七、八年級來得長。另外整體而言，九年級的網路使用頻率顯著高於七年級，代表七年級的學生使用網路時間上比九年級有節制，原因需另外再探討，猜測可能是因為七年級家長較會約束學生使用電腦，但在九年級的時候，家長或師長的約束力漸小，因此網路使用量增加。

表 22 不同年級學生在網路使用頻率之單因子變異數分析摘要表

	年級	個數	平均數	標準差	F值	p值	事後比較
1.我平均每週上網幾小時	七年級	205	2.97	1.53	2.81	.061	
	八年級	172	2.83	1.45			
	九年級	205	3.20	1.53			
2.我接觸網路的時間已有	七年級	205	2.22	1.42	20.28	.000***	八>七
	八年級	172	2.68	1.41			九>七
	九年級	205	3.12	1.45			九>八
3.我平均每週使用網路查看資料的次數	七年級	205	2.32	1.49	0.27	.764	
	八年級	172	2.35	1.37			

	九年級	205	2.42	1.45		
4.我平均每週使用網路聊天交友、facebook(臉書)等社群網站、無名等部落格的時間有	七年級	205	2.09	1.38		
	八年級	172	2.12	1.37	0.68	.508
	九年級	205	2.24	1.46		
5.我平均每週使用網路玩線上遊戲或其他娛樂活動(如聽音樂、看影片等)的時間有	七年級	205	2.74	1.53		
	八年級	172	2.60	1.47	1.34	.263
	九年級	205	2.85	1.52		
網路使用頻率整體	七年級	205	2.47	1.06		
	八年級	172	2.52	1	4.98	.007** 九>七
	九年級	205	2.77	1.01		

** $p < .01$; *** $p < .001$

肆、不同年級學生在人際關係之差異性比較

一、就人際關係整體和各向度而言

如表23，經推論統計結論可以得知，在「人際關係整體」，七年級的平均數為3.33，標準差為0.59；八年級的平均數為3.39，標準差為0.51；九年級的平均數為3.41，標準差為0.48。其 F 值為1.21， p 值為.299($p > .05$)，故不同年級學生在「人際關係整體」無顯著差異。

此表可以看出來，在人際關係上各向度與各年級並無顯著差異，因此人際關係不會因為年級的不同而產生顯著性的差異，這點與林唯斯(2008)的研究相同。



表 23 不同年級學生在人際關係之單因子變異數分析摘要表

	年級	個數	平均數	標準差	自由度	<i>F</i> 值	<i>p</i> 值	事後比較
我看他人	七年級	205	3.22	0.61	2			
	八年級	172	3.28	0.56	579	2.51	.082	
	九年級	205	3.34	0.50	581			
他人看我	七年級	205	3.45	0.71	2			
	八年級	172	3.51	0.63	579	0.38	.685	
	九年級	205	3.48	0.59	581			
人際關係整體	七年級	205	3.33	0.59	2			
	八年級	172	3.39	0.51	579	1.21	.299	
	九年級	205	3.41	0.48	581			

二、就各題而言

如表24，就人際關係各題部分，不同年級學生對人際關係各題無顯著差異，只有第1題「我覺得班上同學都很可愛」，七年級平均數為3.18，標準差為1.08；八年級平均數為3.40，標準差為1.02；九年級平均數為3.56，標準差為1.04。其*F*值為6.76，*p*值為.001($p < .05$)，故不同年級學生在「我覺得班上同學都很可愛」有顯著差異，接著採用scheffe法進行事後比較可以發現「九年級」高於「七年級」。另外第9題「我會討厭班上某些同學」，七年級平均數為2.24，標準差為1.18；八年級平均數為2.28，標準差為1.05；九年級平均數為2.51，標準差為1.13。其*F*值為3.48，*p*值為.032($p < .05$)，故不同年級學生在「我會討厭班上某些同學」有顯著差異，接著採用scheffe法進行事後比較可以發現「九年級」高於「七年級」。

由此表可以看得出來，「我覺得班上同學都很可愛」這題當中，七年級平均數<八年級平均數<九年級平均數，可能是因為剛到班上對同學還不熟悉，到了八、九年級之後，與班上同學熟悉度信任感增加了，所以覺得

班上同學都很可愛。同理「我會討厭班上某些同學」這題中，七年級平均數<八年級平均數<九年級平均數，而且平均數皆低於3分(反向記分)，顯示七年級有許多同學令人討厭，但隨著年級變大，好感度有增加，但是還是令人討厭。

表 24 不同年級學生對人際關係各題之單因子變異數分析摘要表

	年級	個數	平均數	標準差	自由度	F值	p值	事後比較
1.我覺得班上同學都很可愛	七年級	205	3.18	1.08	2			
	八年級	172	3.40	1.02	579	6.76	.001**	九>七
	九年級	205	3.56	1.04	581			
9.我會討厭班上某些同學	七年級	205	2.24	1.18	2			
	八年級	172	2.28	1.05	579	3.48	.032*	九>七
	九年級	205	2.51	1.13	581			

* $p < .05$; ** $p < .01$

伍、不同網路使用頻率在人際關係之差異性比較

將網路使用頻率分成高頻率(H)和低頻率(D)兩組與人際關係各向度作差異性比較(高頻率為前27%；低頻率為後27%)。如下表25，可以發現網路使用高低頻率在「我看他人」的t值為-2.79，p值為.005($p < .05$)，「高頻率」平均數為3.31，標準差為0.63；「低頻率」平均數為3.49，標準差為0.56，故不同網路使用頻率，在「我看他人」有顯著差異，而且網路使用頻率「低頻率」高於「高頻率」。

其餘人際關係向度以及人際關係整體在網路使用高低頻率並沒有顯著差異，此結果與許明遠(2005)類似，在網路使用的頻率與人際關係各向度大都無顯著的關係。

由以上可以顯示出，網路使用低頻率者，其人際關係的分量「我看他人」較高，因此網路頻率的使用量，會影響自己對別人的看法，若網路使用量較少，對他人的好感度會較高，覺得他人較好相處，但整體來說，網路使用頻率對人際關係是無顯著差異的。

表 25 網路使用高低頻率與人際關係各向度之T檢定摘要表

	分組	個數	平均數	標準差	F 檢定	t值	自由度	p值	事後比較
我看他人	H	163	3.31	0.63	0.61	-2.79	343	.005**	2>1
	D	182	3.49	0.56					
他人看我	H	163	3.35	0.54	5.91	-0.73	339	.468	
	D	182	3.40	0.67					
人際平均	H	163	3.33	0.51	0.91	-1.83	343	.068	
	D	182	3.44	0.56					

** $p < .01$

(註：H為網路使用高頻率；D為網路使用低頻率)

第四節 基隆市國中生網路使用頻率與人際關係之相

關性分析

本節所要探討的是網路使用頻率與人際關係是否有關係。在人際關係當中分為「我看他人」、「他人看我」以及人際關係整體的「人際平均」，與網路使用頻率做相關性分析。

由表26 顯示出，網路平均與「我看他人」之r值為-.137，因此有低度負相關，顯示出網路平均愈高者，則「我看他人」值愈差。網路平均與「人際關係平均」之r值為-.101，因此有低度負相關，顯示出網路者平均愈高者，

則「人際關係平均」愈低

「1.我平均每週上網幾小時」在「我看他人」之r值為-.135，因此有低度負相關，顯示出網路使用時間愈久，則「我看他人」值愈低。「1.我平均每週上網幾小時」在「人際關係平均」之r值為-.101，因此有低度負相關，顯示出網路使用時間愈久，則「人際關係平均」值愈低。

「5.我平均每週使用網路玩線上遊戲或其他娛樂活動(如聽音樂、看影片等)的時間有」在「我看他人」之r值為-.214，因此有低度負相關，顯示出上網玩遊戲或其他娛樂活動愈長者，其「我看他人」值愈差。「5.我平均每週使用網路玩線上遊戲或其他娛樂活動(如聽音樂、看影片等)的時間有」在「他人看我」之r值為-.124，因此有低度負相關，顯示出上網玩遊戲或其他娛樂活動愈長者，其「他人看我」值愈差。

而「2.我接觸網路的時間已有」、「3.我平均每週使用網路查看資料的次數」和「4.我平均每週使用網路聊天交友、facebook(臉書)等社群網站、無名等部落格的時間有」與人際關係平均以及各向度並無顯著相關。

由以上可知，網路使用頻率的確與人際關係有低度負相關，代表人際關係會因為網路使用的頻率改變而跟著改變，但使用網路的年資與查看資料的次數與人際關係無顯著相關。值得一提的是，在使用網路交友聊天，其人際關係各向度當中並無顯著相關，代表使用網路聊天交友者，其同儕人際關係未必愈好；但可以肯定的是常使用網路玩遊戲者，其人際關係愈差。

表 26 網路使用頻率與人際關係各向度之相關摘要表

	我看他人	他人看我	人際關係平均
1.我平均每週上網幾小時	-.135**	-.050	-.101*
2.我接觸網路的時間已有	-.048	-.019	-.037

3.我平均每週使用網路查看資料的次數	-.050	.012	-.019
4.我平均每週使用網路聊天交友、facebook(臉書)等社群網站、無名等部落格的時間有	-.023	.021	.001
5.我平均每週使用網路玩線上遊戲或其他娛樂活動(如聽音樂、看影片等)的時間有	-.214**	-.124**	-.188**
網路整體平均	-.137**	-.047	-.101*

* $p < .05$; ** $p < .01$

第五節 基隆市國中生網路使用頻率與人際關係之整

體討論

整體而言，國中生使用網路的需要很大，網路也是國中生最主要的娛樂活動之一，玩線上遊戲或在網路上與朋友聊天是國中生最常進行的活動，而非搜索資料或是閱讀新聞時事，少部份的同學使用網路頻率過高，但大部份的同學在網路使用部份，仍然是有所節制。

男生和女生對網路使用頻率的差異性來看，男生在網路使用頻率較女生來得高許多，此項研究結果與龔慧玲(2010)相同。相反的，女生在人際關係整體上比男生來得好，所以看得出來女生比男生更重視同儕關係，與黃玉蘋(2003)研究相同，而男生比女生更常使用網路遊戲與網路上的娛樂活動。而不同年級對網路使用頻率的差異，只有九年級略高於七年級，可見九年級的學生上網較無自制力，且並無受到基測的壓力或課業影響，網

路使用頻率無因此減少，然而高犁雀(2011)對高中生所做的調查發現，高一比高三的學生網路沉迷嚴重，造成此一現象可能是指考的壓力，以及高中生較能自我掌控網路使用時間。不同年級對人際關係的差異，則是無顯著差異，可見人際關係不會因為年級不同而有改變，此研究與黃玉蘋(2003)相同。

本研究也發現網路使用時間愈長的同學，其人際關係愈差，而玩網路遊戲時間愈長同學，其人際關係也會愈差，代表長時間使用網路，會使得同學之間變得較冷默，不知道如何與現實生活的同學聊天相處，對同學也多了些不信任感與猜忌；然而常使用網路聊天交友的同學，其人際關係並沒有顯著相關，代表使不使用網路聊天交友，其人際關係並不會因此變好或變差，因此國中同學之間的人際關係的維持，並不需要藉助著網路交友聊天來增強。

第五章 結論與建議

本研究旨在研究網路使用情形對國中生人際關係的影響，本章主要根據研究目的與研究問題，綜合文獻探討、問卷調查之分析討論結果，歸納出本研究之結論與建議。

第一節 結論

壹、基隆市國中生網路使用情形

一、國中生使用網路並無特別的目標

本研究當中，發現學生最常上網的地方是家中，而不是在學校或是網咖，代表電腦網路的普及化，學生可以隨時的上網或是玩線上遊戲打發時間，而學生上網也不是為了特定的目的，大多只是單純想打發時間，這點與鄧瑞源(2006)的研究相同。另外與朋友聊天為第二高的網路使用動機，

顯示國中生是需要同儕之間的友情關係。

二、國中生最常使用網路活動為「玩線上遊戲」

根據本研究的文獻探討中，網路遊戲具有沉迷性，對青少年來說，相當有吸引力(陳冠名，2007)足以讓學生沉迷於其中，上網的同學大多是玩線上遊戲，但這結果卻與高犁雀(2011)所做的高中生的研究不一樣(第一名為「觀賞多媒體」、第二名為「使用搜索引擎找資料」、第三名為「上網交朋友」)，造成此一現象可能是高中生因為指考或學測的壓力，以及比國中生較能自我管控網路的使用，所以較少沉迷於網路遊戲中。

三、國中生喜歡用網路結交朋友

另外與朋友聊天和使用FB與部落格也是學生常使用的網路活動之一，部落格可以發表文章、書寫心情，不僅可以抒發心情，更可藉此拓展人際關係，結交新朋友(林素真等，2009)。這也是學生喜歡利用網路交談或發表文章的原因，在網路上能暢所欲言，不用害怕被不喜歡的同學或師長看到，而網路上分享東西也是十分快速的，學生的人際關係的聯繫有很大的部分是用網路來維持的。

四、國中生使用網路時間大多有所節制

本研究發現有四成的學生一週內上網不超過四個小時，顯示出上網時間是在適當的使用範圍，網路使用是有所節制的。原因需另外做調查，可能是因為家長有限制學生上網的時間，而有些學生一週上網超過了八小時，代表家長可能採取較放任的方式讓學生自由上網，上網高時數的同學也可能正沉迷於網路遊戲當中，另外本研究調查網路使用的年資，發現有少數的學生從幼稚園就開始使用網路，過早使用網路是否會影響身心發展值得關注。

五、男生使用網路的時間略高於女生

本研究調查發現男生使用網路的時間和女生是有差異的，男生略高於女生，造成此種差異，可能是男生較常玩網路遊戲，網路遊戲需要花許多時間，也可能是男生較易受到網路上的沉迷(廖思涵，2005)。另外男生在查詢資料的所花的時間也比女生高，可能是因為男生在心理上比女生較具好奇心，所以常上網搜索資料。

六、九年級使用網路頻率高於七年級

本研究的文獻探討指出愈高年級的學生使用網路頻率愈高，本研究的調查亦是如此，九年級的使用網路的頻率明顯高於七年級，顯示課業的壓力並不會讓九年級的網路使用頻率變低，反而會偏高，造成此一現象可能是因為九年級的家長給予的自由度較高，因此造成網路使用頻率偏高，但到了高中階段愈高年級的學生反而使用網路頻率較低(高犁雀，2011)，顯示出年紀愈大，愈能自我控制網路使用時間。

貳、基隆市國中生同儕人際關係情形

一、國中生同儕人際關係大都高於平均數

本研究發現大部份國中生都喜歡和同學聊天、喜歡和班上同學一同活動、喜歡幫助同學，所以國中生的人際關係大致上良好，只是也發現了同學中有些同學很愛發脾氣，同學之間也有些許的不信任感和猜忌，此一現象是否會造成排擠、霸凌，可能需要再多加探討與研究，此也顯示出國中生的同儕人際關係有隱藏的危機現象。

二、女生的同儕人際關係比男生好



本調查發現國中女生的同儕人際關係各向度，大都比男生來得好，廖思涵(2005)也指出在學校生活與同儕關係的適應上，女學生也較優於男學生，原因可能是因為女生比男生較易分享心事，比男生更需要同儕之間的聯繫。

三、各年級之人際關係並無顯著差異

本研究發現人際關係在各年級當中並無顯著差異，代表人際關係並不會因為年級不同使得人際關係而有所差異。然而在題目中「我覺得班上同學都很可愛」卻是九年級明顯高於七年級，「我會討厭班上某些同學」九年級也比七年級較不討厭同學，由此可以發現，年級愈高對同學的喜愛度會增加，而討厭同學的程度則是七年級較高，九年級變低了變得較不討厭，但還是在平均數以下，無法變成喜歡。

四、網路使用高低頻率與人際關係無顯著差異

本研究指出網路使用高低頻率跟人際關係無顯著差異，因此使用網路時間的長短對於人際關係並無益處也無壞處，但網路使用頻率在「我看他人」這部份有顯著差異，顯示出網路使用低頻率者，對他人的看法較正面，也呼應了文獻探討中，網路沉迷會造成學生身心不良的影響。

參、基隆市國中生網路使用情形與同儕人際關係之相關

一、網路使用時間愈長者其同儕人際關係愈差

本研究發現網路使用時間愈長者以及玩線上遊戲愈久其同儕人際關係愈差，尤其是玩線上遊戲者，這點與馮嘉玉(2003)的研究相同，造成此一現象的原因可能是因為網路沉迷會帶來日常生活的不良行為，其中一項就是拒絕與人社交(陳正宗，2011)，因此若網路使用過度的話，可能會影響

人際關係。

二、常使用FB、部落格或在網路上聊天並不會增加同儕人際關係

本研究想探討的重點之一是使用FB、部落格或在網路上聊天是否會使得人際關係變好，但本研究發現，常用FB、部落格或在網路上聊天的同學，其同儕人際關係並不會因此變得比較高，造成此一現象的原因可能是因為學生在網路上聊天的對象未必是同班同學，有些是網友或是別班的同學，故常使用FB、部落格或在網路上聊天並不會直接增加班上同儕的人際關係。

第二節 建議

壹、給家長的建議

一、給予孩子適當的上網時間

本研究調查發現，有些家長給予學生自由的使用網路，此一作法可能會造成網路沉迷，影響人際關係，造成學生不善與人社交的結果。也有一些學生從幼稚園時期就開始使用網路，學童階段身心各方面都在均衡的發展，過早的使用網路是否會對孩子的大腦或是視力造成影響，需仔細評估。而且學生使用網路大都不是課業上的需要，大多是為了休閒娛樂或打發時間，所以網路使用對學生並非有絕對的必要性，但為了讓學生不要在同學之間變得無法融入的「異類」，可以給予學生適量使用網路，讓學生了解網路上的時事或趣事與同學分享，也不至於影響課業以及人際關係。

二、注意孩子上網的情況

電腦擺放的位子是很重要的，若放置在客廳則方便家長管理，若放在



孩子的房間內，則孩子使用網路的情況將不易於掌握，要時常留意孩子上網的情況，在適當的時候陪同孩子上網，關注孩子上網的情況，留意電腦裡的「我的最愛」網頁的連結或是硬碟上的影片與資料，並給予孩子良好的網路使用環境，勿讓孩子過度沉迷於網路世界中，網路世界諸多誘惑和色情氾濫，太早讓孩子接觸恐會影響身心發展，再者常使用網路聊天可能會造成在現實生活中的溝通障礙，網路需加以管控才能使孩子們的生理心理健全發展。

三、培養孩子適當的休閒娛樂

網路上充斥著太多情色與暴力元素，若家長完全不管制的話，對孩子的身心發展會受到很大的影響，而且大部份的學生上網是為了打發時間和休閒娛樂，顯示出孩子們在家裡的無聊，若家長能利用假日空閒時間跟孩子去戶外活動走走或是培養孩子其他的休閒興趣，如：球類運動或是學樂器，不要整天都讓孩子待在家裡上網，我想都會有益於學生身心的發展。

貳、給師長的建議

一、加強學生之間的人際關係並加以輔導

在人際關係的影響當中發現，女生的人際關係遠比男生來得好，但這方面有兩點要注意，女生的人際關係良好，可能會造成小團體現象，容易私下排擠他人或是與另一個小團體敵對。而男生的人際關係普遍上比女生來得差，所以容易有孤立無助的情況，加上心裡的話較少說出來，很容易在班上都沒有朋友。國中生最常下課找朋友一起聊天，以及一起活動，顯示出國中階段同儕關係是很重要的，但有時國中生會出現小團體排擠另外一個團體，甚至是集體針對某人進行言語上攻擊或是霸凌現象，身為老師必須要注意到這些現象，當排擠現象已經產生時，將很難掌控住，所以老

師可以在學生剛進入這個班級時，就立即教導學生正面的人際關係相處之道與同學互助、互信、友愛等觀念。

二、注意學生的網路使用情況

學生平時在聊天的過程中，可以略知學生現在正在流行的網路遊戲或是網路活動，老師也可以藉此了解學生當下流行的事物。老師一天有八個小時與學生接觸，比家長更可以了解學生平常的生活習慣，若發現學生上課精神不好，就要去注意學生是否有沉迷於網路的問題，適時的介入或請求轉介輔導。

三、教導學生正確的網路使用觀念

因為學校課程從小三開始就有每週一堂的電腦課，一直到國中，所以學生的電腦知識，可能都遠比家長來得好，加上網路家庭的普及化，學生可以在網路上做許多的活動，但老師需要教導學生正確的網路使用觀念，要能自我掌控時間，不要濫用網路和電腦，以免造成網路沉迷的現象。

四、加強親師間的溝通

許多嚴重的學生問題，爆發後往往不可收拾，原因可能在於老師和家長之間溝通不良，可能是訊息傳達錯誤，或者是其中一方根本不想溝通。若發現學生的網路沉迷或是人際關係遭到嚴重排擠則需立刻與家長求得聯繫。

參、對後續研究的建議

本研究已得知學生使用網路的現況、男女之網路使用頻率的差異、男女之同儕人際關係之差異、年級與網路使用頻率之差異、年級與同儕人際

關係之差異以及網路使用頻率與人際關係之相關等研究調查。但本研究仍有不足以及待釐清的部分陳述下列。

一、 在研究方法方面

本研究使用問卷調查法，優點是能有效率的得知數據資料，但缺點是無法深入釐清現象。本研究也牽扯到網路使用以及同儕人際關係，若單用問卷可能會使人際關係少了客觀的描述，在評量人際關係的優劣難以具體化，若能以實際去觀察紀錄，我想最能表現出人際關係好壞的一面，只是這樣礙於時間和人力，恐怕只能對一、二個班級做調查，若此研究改成質性研究或許可以有不同的成果呈現。

二、 過早使用網路的議題

本研究發現有許多學生在幼稚園時就已經在使用網路了，加上現在科技發達，平板電腦、智慧型手機等科技產品的出現，許多未達學齡的兒童已經會使用平板電腦與智慧型手機，小時候的身心發展是很重要的，過早使用網路是否會對孩子的身心發展受到影響這是值得後繼研究者關注的新議題。

三、FB是否會增進人際關係？研究對象可改為成年人

本研究發現，常使用FB、部落格或在網路上聊天並不會增加同儕人際關係，有可能是因為國中生每天見面，因此使不使用FB或網路聊天對人際關係影響並不大。此方面可以將對象改為成年人，或許會得到不同的結果。

四、使用FB與使用網路遊戲所造成的網路沉迷可做比較

使用網路遊戲所造成的網路沉迷已有許多研究者做過了，但是使用FB交友所造成的網路沉迷的研究卻鮮少人涉略，FB使用過度的網路沉迷現象

與玩線上遊戲的沉迷現象相似嗎？或許可以將使用FB與網路遊戲所造成的網路沉迷現象做個比較，探討其中的差異性。



參考文獻

壹、中文部份

Facebook Marketing Statistics, Demographics, Reports, and News –

CheckFacebook(2011)。Checkfacebook。線上檢索日期：2011年7月12日。取自 <http://www.checkfacebook.com/>

Forrester(2009年07月22日)。Forrester：2013年全球上網人口達22億，亞洲佔43%。線上檢索日期：2011年8月5日。取自 <http://www.ithome.com.tw/itadm/article.php?c=56134>

王文玲(2010)。國小高年級學生網路使用行為之研究。國立東華大學教育行政與管理學系碩士論文，未出版，花蓮縣。

王盈惠(2002)。國中生電子遊戲經驗與學習參與、人際關係、偏差行為之關係研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄市。

王銘輝(2006)。高雄市國中學生電腦網路使用情形之研究。國立高雄師範大學工業科技教育學系碩士論文，未出版，高雄市。

江梅綺(2010年12月2日)。iphone讓我們距離愈來愈遠。線上檢索日期：2011年7月13日。取自

<http://beauty.nownews.com/news/news.php?msg=n-5-10-9390>

行動智庫(2011年5月4日)。Apple VS. Android 智慧型手機全球市占分析。線上檢索日期：2011年7月12日。取自

http://www.smartmobix.com.tw/smartphone_MS_201105

何華國(2005)。人際溝通。台北市：五南。

吳秀娟(2009)。國小學童網路使用行為及其創造力表現關係之研究。國立屏東教育大學社會發展學系社會科教學碩士班碩士論文，未出版，屏

東。

吳篤衡(2009)。國小學童網路遊戲成癮傾向量表之建構發展與研究。國立臺中教育大學數位內容科技學系碩士班，未出版，台中市。

李芝熒(2008)。人際關係及個人特質與國中生網路使用行為之關聯性研究。國立成功大學教育研究所碩士論文，未出版，台南市。

易文雲(2010)。合作學習於體育課中對學生人際關係影響之研究。未出版之碩士論文，國立體育大學體育研究所，台北。

林克寰(2004年6月25日)。部落格與全民媒體化。聯合新聞網。2011年11月10日，取自：<http://jedi.org/blog/archives/004279.html>

林素真、林麗娟、方世杰、陳建智(2009)。以期望理論觀點探討部落格互動行為與滿足。資訊社會研究，16，33-55。

林唯斯(2008)。國中生網路成癮、人格特質與人際關係之研究--以瑞芳附近地區為例。銘傳大學教育研究所碩士在職專班碩士論文，未出版，台北。

柯俊銘(2010年4月23日)。還掛在臉書嗎？小心成癮。聯合報，D2版。

胡毓忠、游清鑫(2000)。網路使用人參與政府事務之研究。國科會專題研究計畫成果報告(編號：RDEC-MIS-089-027)。台北：中華民國行政院國家科學委員會。

財團法人台灣網路資訊中心。2006年臺灣寬頻網路使用調查報告。取自<http://www.twNIC.net.tw/download/200307/0308.zip>

財團法人台灣網路資訊中心。2007年臺灣寬頻網路使用調查報告。取自<http://www.twNIC.net.tw/download/200307/96305d.zip>

財團法人台灣網路資訊中心。2008年臺灣寬頻網路使用調查報告。取自<http://www.twNIC.net.tw/download/200307/0804c.pdf>

財團法人台灣網路資訊中心。2009年臺灣寬頻網路使用調查報告。取自<http://www.twNIC.net.tw/download/200307/0907all.pdf>

- 財團法人台灣網路資訊中心。2010 年臺灣寬頻網路使用調查報告。取自
<http://www.twNIC.net.tw/download/200307/1001e.pdf>
- 財團法人台灣網路資訊中心。2011 年臺灣寬頻網路使用調查報告。取自
<http://www.twNIC.net.tw/download/200307/1101d.pdf>
- 高犁雀(2011)。高中生生活適應、網路使用行為與網路沉迷之關聯性研究。
逢甲大學公共政策研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 國際電信聯盟(2010年10月20日)。2010全球網路使用人數突破20億。線上
檢索日期：2011年8月3日。取自：
<http://www.linkagepro.com/articles/Internet-Marketing-20101020.htm>
- 張宏榮(2002)。網際網路溝通之干擾因素探索。國立中正大學企研所碩士
論文，未出版，嘉義。
- 張春興(1980)。心理學。臺北：東華。
- 張春興(1991)。現代心理學。台北：東華。
- 張純富(2010)。社交網站人際關係維繫之研究：以Facebook為例。世新大學
資訊傳播學系碩士論文，未出版，台北。
- 張筱苓(2006)。國中生親子關係、網路使用情形與其性態度之研究。國立
嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義市。
- 許明遠(2005)。國小高年級學童網路使用行為與自我概念、人際關係之研
究-以臺北市兩所國小為例。台北市立師範學院社會科教育研究所碩士
論文，未出版，台北。
- 陳正宗(2011年11月10日)。網路成癮!精神科醫師：應診治。中央即時新聞。
2011年11月10日，取自：
<http://www2.cna.com.tw/SearchNews/hyDetailws.aspx?qid=201111100215&q=%e7%b6%b2%e8%b7%af%e6%88%90%e7%99%ae>
- 陳佩庭(2008)。臺東縣國中生網路使用行為、動機與網路成癮之調查研究。
國立台東大學教育所碩士論文，未出版，台東縣。

- 陳怡君(2003)。國中網路使用行為、同儕關係與自我概念之研究。中國文化大學生活應用科學研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 陳冠名(2007)。青少年網路沉迷之研究。實踐博雅學報，7，53-101。
- 陳熾竹(2002)。網路與人際關係、人格特質及幸福感之相關研究。屏東師範學院教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 傅沁怡(2008年6月6日)。Facebook六大魅力，迷倒宅宅。經濟日報，E1版。
- 曾鈺涵(2010)。台南地區大學生 Blog 使用行為對人際關係與網路成癮之影響。國立臺南大學教育學系科技發展與傳播碩士班碩士論文，未出版，台南市。
- 馮嘉玉(2003)。國中學生電玩遊戲使用經驗、成癮傾向及其自覺健康狀況之研究。國立臺灣師範大學衛生教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 黃玉蘋(2004)。國中學生網路使用行為與人際關係、自我概念之關係研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 楊朝旭(2004)。高中生知覺家庭氣氛、課業壓力、同儕關係與其憂鬱傾向關係之研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士碩文，未出版，嘉義市。
- 楊蓓(1997)。自在溝通——EQ成長的泉源活水。台北：洪健全教育文化基金會。
- 廖全涼(2009)。國中學生網路使用與情緒管理之相關研究-以臺北縣某國中為例。國立臺灣師範大學健康促進與衛生教育學系在職進修碩士班碩士論文，未出版，台北市。
- 廖思涵(2005)。高雄市國中網路使用行為、網路沉迷與生活適應、學業成就之相關研究。國立高雄師範大學教育學系論士論文，未出版，高雄市。

- 廖顯能(2003)。雲林縣國中學生網路遊戲自我效能與學習自我效能之研究。國立中正大學教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 劉幼琍(2002)。台灣寬頻網路服務品質與使用者滿意度之研究。國科會專題研究計畫成果報告(編號：NSC90-2412-H-004-014-SSS)。台北：中華民國行政院國家科學委員會。
- 劉守信(2000)。青少年網路使用行為與輔導方案之研究-以新竹市為例。元智大學資訊傳播研究所論文，未出版，桃園。
- 劉政君(2008)。國中生父母對子女電腦網路使用態度與其網路監督行為之研究。國立嘉義大學家庭教育與諮商研究所碩士論文，未出版，嘉義市。
- 蔡佳泓、游清鑫、黃紀、洪永泰(2006)。建置實驗性網路民意調查系統之規劃。國科會專題研究計畫成果報告(編號：RDEC-095-06)。台北：中華民國行政院國家科學委員會。
- 鄭佩芬(2000)。人際關係與溝通技巧。台北市：揚智。
- 鄭焜璋(2003)。E世代網路價值觀與網路偏差行為。學生輔導，89，42-53。
- 鄧瑞源(2006)。新竹市國民小學高年級學生網路使用行為及其影響之研究。國立新竹教育大學學校行政碩士班論文，未出版，新竹市。
- 蕭家盈(2011)。國中舞蹈班學生人際關係於創造性舞蹈活動中的改變歷程。。臺北市立體育學院舞蹈碩士班碩士論文，未出版，台北市。
- 賴介洪(2011)。新北市國小高年級原住民學生運動參與與人際關係研究。國立臺北教育大學教育經營與管理學系碩士論文，未出版，台北市。
- 薛世杰(2002)。國中男、女生的網路遊戲使用時間與使用動機、自我效能、人格特質、學業成就、人際關係之相關研究。屏東師範學院教育科技研究所碩士論文，未出版，屏東縣。
- 韓佩凌(2000)。台灣中學生網路使用者特性、網路使用行為、心理特性對網路沉迷現象之影響。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士

- 論文，未出版，台北市。
- 簡良哲(2008)。創作性戲劇活動提昇學童同儕人際關係之行動研究。國立海洋大學教育研究所碩士論文，未出版，基隆市。
- 魏鈺珊(2006)。國中學生網路使用行為、親子關係與異性交往態度之研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義市。
- 龔慧玲(2010)。大學生網路使用行為、網路成癮、真實與網路人際關係與相關因素之研究。國立東華大學網路與多媒體科技研究所碩士論文，未出版，花蓮。



貳、西文部份

- Boyd, D. M., & Ellison, N. B. (2007). Social network sites: Definition, history, and scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 13(1), article 11, from : <http://jcmc.indiana.edu/vol13/issue1/boyd.ellison.html>
- Brammer, L. M. (1993). *The Helpering Relationship : Process and Skill* , Allyn & Bacon , New York.
- Heider, F. (1958). *The psychology of interpersonal relations*. New York: Wiley.
- Homans, G. C. (1958). Social Behavior as Exchange, *The American Journal of Sociology*, pp. 597-606.
- Schutz, W. C. (1960). *A three-dimensional theory of interpersonal behavior*. New York: Holt.
- Sullivan, W.O., & Engin, A.W. (1986). “Adolescent depression: It’ s prevalence in high school student.” *Journal of School Psychology* ,24 ,103-109 .
- Thibaut, J. W. and H. Kelly, (1998). *The social Psychology of Groups*, New York: Wiley.
- Young, K. S. (1996). *Signs of Internet Addiction*, from : <http://www.netaddiction.com>



附錄

附錄一 專家意見回饋整理

一、專家背景簡介

表 27 專家背景簡介

編號	姓名	服務單位	背景簡介
A	蕭聰淵	國立台灣海洋大學應用英語所所長	美國德州大學(奧斯汀校區) 英語教學博士
B	林富森	國立台灣海洋大學資訊工程系教授	美國奧瑞崗州立大學數學博士
C	林志聖	國立台灣海洋大學教育所教授	國立臺灣海洋大學諮商輔導中心主任
D	簡裕民	基隆市立建德國中	建德國中輔導組長
E	周毓嘉	基隆市立建德國中	建德國中電腦老師

二、專家意見整理

專家姓名以表27 的編號代替，專家意見整理如下

表 28 專家意見整理

第一部分 基本資料			
題號	原始題目	專家學者修正意見	修正後的題目
4	4.我平常生活 <input type="checkbox"/> (1)與父母同住 <input type="checkbox"/> (2)與母同住 <input type="checkbox"/> (3)與父同住 <input type="checkbox"/> (4)與其他親戚	A：其他親戚的其他刪除，增加其他選項 C：增加其他_____(請說明) D：增加其他_____	4.我平常生活 <input type="checkbox"/> (1)與父母同住 <input type="checkbox"/> (2)與母同住 <input type="checkbox"/> (3)與父同住 <input type="checkbox"/> (4)與親戚同住

同住

(5)其他

第一部分的資料，大多專家都建議增加「其他」這個選項。

第二部份 網路使用調查

題號	原始題目	專家學者修正意見	修正後的題目
1	家中是否有電腦？ <input type="checkbox"/> (1)是 <input type="checkbox"/> (2)否	A：選項改為有、無 C：notebook算嗎？	1.家中是否有電腦？ <input type="checkbox"/> (1)有 <input type="checkbox"/> (2)無
2	家中是否有寬頻網路？ <input type="checkbox"/> (1)是 <input type="checkbox"/> (2)否	A：選項改為有、無 B：寬頻網路可以增加ADSL、光纖或Cable	2.家中是否有寬頻網路？ <input type="checkbox"/> (1)有 <input type="checkbox"/> (2)無
3	我最常上網的地點為（單選） <input type="checkbox"/> (1)家中 <input type="checkbox"/> (2)學校電腦教室 <input type="checkbox"/> (3)網路咖啡廳 <input type="checkbox"/> (4)朋友家或同學家 <input type="checkbox"/> (5)其他 _____（請寫出地點）	C：最字刪除，為何要單選？	
4	我最常使用網路的動機為（單選） <input type="checkbox"/> (1)功課需要 <input type="checkbox"/> (2)搜尋資料 <input type="checkbox"/> (3)想得到最新消息或知識 <input type="checkbox"/> (4)打發時間 <input type="checkbox"/> (5)結交朋友與朋友聊天 <input type="checkbox"/> (6)生活無聊 <input type="checkbox"/> (7)扮演和現實生活不同的身份 <input type="checkbox"/> (8)網路性愛 <input type="checkbox"/> (9)其他	B：(4)和(6)重複，建議刪除一個，刪除(8)選項，改為想上色情網站，增加休閒娛樂選項。 C：最常二字刪除，為何要單選？選項(7)國中生可能不懂	4.我最常使用網路的動機為（單選） <input type="checkbox"/> (1)功課需要 <input type="checkbox"/> (2)搜尋資料 <input type="checkbox"/> (3)想得到最新消息或知識 <input type="checkbox"/> (4)打發時間 <input type="checkbox"/> (5)結交朋友或朋友聊天 <input type="checkbox"/> (6)想要輕鬆休閒一下 <input type="checkbox"/> (7)扮演和現實生活不同的身份 <input type="checkbox"/> (8)其他 _____
5	我在網路上最常進行	B：選項(1)改為查詢	5.我在網路上最常進行

的活動有（單選） <input type="checkbox"/> (1) 資料查詢 <input type="checkbox"/> (2) 下載軟體、電影、音樂 <input type="checkbox"/> (3) 閱讀新聞 <input type="checkbox"/> (4) 玩線上遊戲 <input type="checkbox"/> (5) 使用即時通、facebook(臉書) <input type="checkbox"/> (6) 上情色網站 <input type="checkbox"/> (7) 使用E-mail <input type="checkbox"/> (8) 看論壇或是討論板 <input type="checkbox"/> (9) 看pps(網路電視)或youtube	資料，建議第4題和第5題的選項要互相搭配。 C：為何單選 D： <input type="checkbox"/> (10) 其他：_____。 E：(5) 使用聊天軟體(MSN、即時通等等) (9) 使用網路影音(pps、youtube等等) (10) 經營部落格(無名、天空等等)或論壇 (11) 其他：_____	的活動有（單選） <input type="checkbox"/> (1) 資料查詢 <input type="checkbox"/> (2) 下載軟體、電影、音樂 <input type="checkbox"/> (3) 閱讀新聞或是看論壇 <input type="checkbox"/> (4) 玩線上遊戲 <input type="checkbox"/> (5) 與朋友聊天 <input type="checkbox"/> (6) 使用部落格或社群網站等 <input type="checkbox"/> (7) 使用電子郵件 <input type="checkbox"/> (8) 觀賞電影、音樂等多媒體 <input type="checkbox"/> (9) 其他
---	--	--

第4題為最常網路使用的動機，第5題為最常網路使用活動，應相互搭配，並參考前人文獻設定了新的選項。

第三部份 網路使用頻率

題號	原始題目	專家學者修正意見	修正後的題目
1	我每天平均上網幾小時 <input type="checkbox"/> (1) 幾乎沒有 <input type="checkbox"/> (2) 一小時以內 <input type="checkbox"/> (3) 一小時以上，未滿二小時 <input type="checkbox"/> (4) 二小時以上，未滿三小時 <input type="checkbox"/> (5) 三小時以上	A：建議可以將選項改為____小時，可以得知其平均數。 B：改為平均每天。	1. 我平均每週上網幾小時 <input type="checkbox"/> (1) 0小時~2小時 <input type="checkbox"/> (2) 2小時~4小時 <input type="checkbox"/> (3) 4小時~6小時 <input type="checkbox"/> (4) 6小時~8小時 <input type="checkbox"/> (5) 8小時以上
2	我接觸網路的時間已有 <input type="checkbox"/> (1) 一年以下 <input type="checkbox"/> (2) 一年以上，未滿二年 <input type="checkbox"/> (3) 二年以上，未滿	A：建議可以將選項改為____年。 B：國中生上網的時間已經從小學就開始上網，建議範圍變大。	2. 我接觸網路的時間已有 <input type="checkbox"/> (1) 5年以下(含) <input type="checkbox"/> (2) 5年~6年 <input type="checkbox"/> (3) 6年~7年 <input type="checkbox"/> (4) 7年~8年

	三年 <input type="checkbox"/> (4) 三年以上，未滿四年 <input type="checkbox"/> (5) 四年以上		<input type="checkbox"/> (5) 9年以上
3	我每天平均使用網路查看資料的次數 <input type="checkbox"/> (1) 從來沒有 <input type="checkbox"/> (2) 一天一次以內 <input type="checkbox"/> (3) 一天二到三次 <input type="checkbox"/> (4) 一天四到五次 <input type="checkbox"/> (5) 一天六次以上	B：改為平均每週、將查看資料刪除、選項(2)改為一次(3)改為二至三次(4)改為四至五次(5)六次以上 E：次數可能要定義一下。	3. 我平均每週使用網路查看資料的次數 <input type="checkbox"/> (1) 0~2次 <input type="checkbox"/> (2) 2~4次 <input type="checkbox"/> (3) 4~6次 <input type="checkbox"/> (4) 6~8次 <input type="checkbox"/> (5) 8次以上
4	我每天平均使用網路聊天交友、facebook(臉書)等社群網站、無名等部落格的時間有 <input type="checkbox"/> (1) 從來沒有 <input type="checkbox"/> (2) 一小時以內 <input type="checkbox"/> (3) 一小時以上，未滿二小時 <input type="checkbox"/> (4) 二小時以上，未滿三小時 <input type="checkbox"/> (5) 三小時以上	B：改為平均每天上網花在人際關係的時間有 C：時數含蓋不清	4. 我平均每週使用網路聊天交友、facebook(臉書)等社群網站、無名等部落格的時間有 <input type="checkbox"/> (1) 0小時~2小時 <input type="checkbox"/> (2) 2小時~4小時 <input type="checkbox"/> (3) 4小時~6小時 <input type="checkbox"/> (4) 6小時~8小時 <input type="checkbox"/> (5) 8小時以上
5	我每天平均使用網路玩線上遊戲或其他娛樂活動(如聽音樂、看影片等)的時間有 <input type="checkbox"/> (1) 從來沒有 <input type="checkbox"/> (2) 一小時以內 <input type="checkbox"/> (3) 一小時以上，未滿二小時 <input type="checkbox"/> (4) 二小時以上，未滿三小時 <input type="checkbox"/> (5) 三小時以上	B：改為平均每天、其他休閒娛樂活動	5. 我平均每週使用網路玩線上遊戲或其他娛樂活動(如聽音樂、看影片等)的時間有 <input type="checkbox"/> (1) 0小時~2小時 <input type="checkbox"/> (2) 2小時~4小時 <input type="checkbox"/> (3) 4小時~6小時 <input type="checkbox"/> (4) 6小時~8小時 <input type="checkbox"/> (5) 8小時以上

第1題為每週上網時數，因文獻探討中發現前人的研究多介於4~6小時，因

此設定中間值為4~6小時。第3題網路使用時間，因文獻探討中發現前人的研究多介於5~6年之間，因此中間值為5年。

第四部份 網路使用之影響

A：將選項改為「非常同意」、「還算同意」、「無意見」、「不太同意」、「非常不同意」，依序由右至左。

B：第四部份 改為「網路使用對個人人際關係之影響」，選項可改為「非常同意」、「還算同意」、「無意見」、「不太同意」、「非常不同意」，並且可以用%表示，例如：完全同意(100%)

C：將第四部份改為「網路使用之負面影響」

題號	原始題目	專家學者修正意見	修正後的題目
4	網路斷線或接不上時，我覺得自己坐立難安	A：修正「接不上」改為「擁塞」	4.網路斷線或擁塞時，我覺得自己坐立難安
5	我曾不只一次因為上網的關係而睡不到四小時	A：修正「睡不到四小時」改為「熬夜」	5.我曾不只一次因為上網的關係而睡眠不足
9	我能自我控制使用網路的時間	A：修正「自我控制」改為「控制自己」	9.我能控制自己使用網路的時間
10	我在功課完成後，才會上網聊天或娛樂	A：修正「功課完成」改為「完成功課」 E：9和10應該是同向題。	10.我在完成功課後，才會上網聊天或娛樂

這一部分大多學者都覺得第5題的睡不到四小時這個數據需做修飾

第五部份 人際關係

A：將選項改為「非常同意」、「還算同意」、「無意見」、「不太同意」、「非常不同意」，依序由右至左。

題號	原始題目	專家學者修正意見	修正後的題目
5	我常常支持班上同學提出來的意見	C：修飾頻率用字。	
7	當我在工作時，不喜歡同學在旁邊	E：當我在打掃工作或是寫功課時，不喜歡同學在旁邊。	7.當我在寫功課時，不喜歡同學在旁邊
8	我不太相信班上	E：我不相信班上有些同學講	8.我不相信班上

	有些同學講的話	的話	有些同學講的話
9	我很討厭班上某些同學	E：我會討厭班上某些同學	9.我會討厭班上某些同學
10	10.班上有些同學很愛發脾氣	C：修飾頻率用字。	
17	班上同學喜歡找我一起完成工作	E：班上同學喜歡找我一起做事。	17. 班上同學喜歡找我一起做事。
18	班上有些同學不了解我或對我有誤會	A：不了解或對我有誤會要改為其他的語句或擇一選擇。 C：不了解我或對我有誤會是 不一樣的選項。	18.班上有些同學不了解我
20	班上同學認為我很愛發脾氣	C：修飾頻率用字。	21.班上同學認為我很愛發脾氣

第18題不了解我或對我有誤會將它改成不了解我單一的問題。而第7和第17題的「工作」應改為寫功課。



附錄二 正式問卷

基隆市國中生網路使用與同學間的人際關係之問卷表

親愛的同學：

您好！這份問卷的主要目的在於瞭解您的日常生活情形，這並不是考試，所以沒有標準答案，請依您個人**真實情況**逐題作答。填答時不需考慮太久，而且**每一題都要填答**，請不要有所遺漏。本問卷僅做學術研究之用，因此您的資料會**完全保密**，請安心作答。

感謝您的寶貴意見與協助，謝謝您的合作！

敬祝：學業進步，事事如意

國立台灣海洋大學教育研究所

指導教授：羅綸新教授

研究生：朱家德敬上

中華民國101年2月

【填答說明】

本問卷分為「基本資料」、「網路使用現況調查」、「網路使用頻率」、「與同學間的人際關係」等四部份，共32題，**所有的問題皆為單選題**。請你仔細閱讀每一個題目，並根據你的實際經驗和感受的程度，勾選出最符合你個人情況的數字。請不要漏答任何題目。謝謝！

第一部份 基本資料

1.性別 (1)男生

(2)女生

2.年級 (1)七年級

(2)八年級

(3)九年級



第二部份 網路使用現況調查

下列的問題是想瞭解您在網路方面使用的情形，請按照您目前實際的狀況勾選符合您的選項。

- 1.家中是否有電腦？ (1)有 (2)無
- 2.家中是否有寬頻網路？ (1)有 (2)無
- 3.我最常上網的地點為（單選）
 (1)家中 (2)學校電腦教室
 (3)網路咖啡廳 (4)朋友家或同學家
 (5)其他_____（請寫出地點）
- 4.我最常使用網路的動機為（單選）
 (1)功課需要 (2)搜尋資料
 (3)想得到最新消息或知識 (4)打發時間
 (5)結交朋友或朋友聊天 (6)想要輕鬆休閒一下
 (7)扮演和現實生活不同的身份 (8)其他_____
- 5.我在網路上最常進行的活動有（單選）
 (1)資料查詢 (2)下載軟體、電影、音樂
 (3)閱讀新聞或是看論壇 (4)玩線上遊戲
 (5)與朋友聊天 (6)使用部落格或社群網站等
 (7)使用電子郵件 (8)使用網路影音(pps或youtube等)
 (9)其他_____

第三部份 網路使用頻率

下列的問題是想瞭解您在網路使用在頻率方面的多寡情形，請按照您目前實際的狀況勾選符合您的選項。

- 1.我平均每週上網幾小時
 (1)0小時~2小時 (2)2小時~4小時
 (3)4小時~6小時 (4)6小時~8小時



(5) 8小時以上

2. 我接觸網路的時間已有

(1) 5年以下(含)

(2) 5年~6年

(3) 6年~7年

(4) 7年~8年

(5) 9年以上

3. 我平均每週使用網路查看資料的次數

(1) 0~2次

(2) 2~4次

(3) 4~6次

(4) 6~8次

(5) 8次以上

4. 我平均每週使用網路聊天交友、facebook(臉書)等社群網站、無名等部落格的時間有

(1) 0小時~2小時

(2) 2小時~4小時

(3) 4小時~6小時

(4) 6小時~8小時

(5) 8小時以上

5. 我平均每週使用網路玩線上遊戲或其他娛樂活動(如聽音樂、看影片等)的時間有

(1) 0小時~2小時

(2) 2小時~4小時

(3) 4小時~6小時

(4) 6小時~8小時

第四部份 與同學間的人際關係

以下的問題是描述您與班上同學相處的狀況，請視您個人的感受選答並勾選合適的選項。

非 不 無 還 非
常 太 意 算 常
不 同 見 同 同
同 意 意 意
意



	1	2	3	4	5
1. 我覺得班上同學都很可愛	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我喜歡和班上同學一起活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 下課時，我常和班上同學一起聊天	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 當班上同學有困難時，我會幫助他	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我常常支持班上同學提出來的意見	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 當班上同學有好表現時，我會讚美他	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 當我在寫功課時，不喜歡同學在旁邊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 我不相信班上有些同學講的話	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 我會討厭班上某些同學	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 班上有些同學很愛發脾氣	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 班上同學平時對我都很好	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 分組時，班上同學喜歡找我跟他同組	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 下課時，班上同學喜歡找我聊天	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 當我有困難時，班上同學會來幫助我	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 班上有些同學常常反對我的意見	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 班上有些同學喜歡說我的壞話或找我麻煩	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 班上同學喜歡找我一起做事	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 班上有些同學不了解我	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 班上有些同學會表現出討厭我的樣子	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 班上同學認為我很愛發脾氣	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

