

新北地區民眾對紙容器回收行為之探討

The Study on Paper Container Recycling Behavior of Residents in New Taipei City

學生：江雅筑、王柔雯、張嫚容、郭永銘

指導教授：謝顯丞、陳睿昱 教授

摘要

本研究旨在探討新北地區民眾的紙容器回收行為，調查回收認知、態度、主觀規範及便利性是如何影響民眾的回收意圖。本研究的對象為居住在新北地區的民眾，全部收集有效問卷有 270 份，有效回收率為 89%，經統計分析後結果如下：第一、對回收的知識越高，會正向影響其回收態度，進而去影響回收意圖。第二、重要他人的意見以及周遭回收桶的數量也會對行為意圖造成影響。依據上述研究結果，再進行其他後續建議，以利政府及未來研究者進行參考。

關鍵字：紙容器回收、回收行為、回收認知、回收態度、回收便利性、主觀規範

Abstract

This study analyzes the factors (Recycling cognitive, Recycling attitude, Subjective norm and convenience) that affect resident's behavior of recycling paper containers. The subjects were the residents that were randomly selected in New Taipei city. The overall effective samples were 270 and the response rate was 87%. Our study has the findings as below: First, the more recycling cognitive that the residents have, the more recycling attitudes will be influenced positively. Then affect the recycling behavior continuously. Second, Subjective norm and convenience will impact cognitive, attitude and behavior of recycling. According to the results above, there are several suggestions provided for the government and researchers.

Keywords: Paper container recycling, Recycling behavior, Recycling cognitive, Recycling attitude, Recycling convenience, Subjective norm

壹、緒論

一、研究背景與動機

台灣隨著經濟發展快速及人口數量增加，廢棄物數量呈現上升趨勢。為了提升民眾的環保觀念以解決廢棄物處理問題，環保署擬定了逾十年的環保計畫推動，民眾資源回收觀念也漸漸普及。

由 2019 年垃圾組成分析資料顯示，其中以紙類最高（38.83%），紙容器內銷量由 95 年的 42.4 億個提高至 108 年的 65.7 億個，短短的 13 年之間便上升了將近 23.3 億個（經濟部統計處，2019）。然而國內唯一可處理廢紙容器的專門廠商—連泰紙業總經理連文泓表示，若廢紙容器混進其餘紙類回收到紙廠，不但提高紙類回收的困難度，還會對環境造成傷害造成焚化爐的使用量提高。

要確實解決回收問題，單靠一間紙容器處理廠商顯然是不夠的，最根本的解決之道是需要改變人類的消費行為與綠色產品設計的需求，減少垃圾源頭，再配合資源回收政策，確實做好分類，減少垃圾清理與人力成本的負擔，以實現永續發展與垃圾零廢棄的精神，落實資源回收行為與生活方式（陳品方，2016）。

本研究以新北市地區民眾為研究對象，帶入 Ajzen 提出的計畫行為理論 (Theory of Planned Behavior) 作為研究基礎，再加上董珮如（2008）的研究表示，消費者的知覺缺乏便利性的確會對他們的回收意願有影響，因此我們根據以上研究，探討新北地區民眾的回收認知、態度、行為、主觀規範、便利性。

二、研究目的

（一）了解新北地區民眾對於紙容器回收的認知、態度、行為、主觀規範及便利性。

（二）探討民眾之紙容器回收認知、態度、行為、主觀規範、便利性的關係。

（三）透過整理研究結果，針對相關政策提出改善之道。

三、名詞解釋

（一）紙容器

以紙為主要材質所製成供裝填用之容器，包括一次性使用之免洗餐具（如紙杯、紙碗、紙盤、托盤、碟、餐盒及餐盒內盤與上蓋）、裝填食品及物品之包裝、氣密或液密包裝之紙容器及其他紙製容器，以植物纖維為主要材質之容器亦歸類於此。

(二) 紙容器的回收認知

指個人對於紙容器回收的法令政策、分類項目、丟棄方式之瞭解。

(三) 紙容器的回收態度

指個人對紙容器回收之正向或負向的主觀評價。

(四) 紙容器的回收行為

指個人進行紙容器回收分類活動，人們是否採取紙容器回收行為的行為意圖，是該行為發生與否的立即關鍵因子，行為意圖又受主觀規範與態度影響。

(五) 紙容器的回收便利性

指影響個人從事紙容器回收的環境因素（回收設備之地點、回收設備之數量）。

(六) 紙容器的回收主觀規範

指個人在從事某特定行為時，周遭重要他人或團體（如父母、配偶、朋友、同事等）針對特定行為提出看法而產生的壓力。

貳、文獻探討

(一) 台灣資源回收政策的演進與現況

我國歷年資源回收法規有 1997 年起實施的「資源回收四合一計畫」、2005 年宣導的「垃圾強制分類」、2007 年訂定「一般廢棄物資源循環推動計畫」還有近年來我國致力推動的 6R 政策，延續歷年來「資源循環零廢棄」之概念架構。為了達到垃圾零廢棄，環保署依廢棄物清理法第 16 條，要求指定責任業者繳交回收清除處理費，納入資源回收管理基金，做為推動永續經營之基金運用（楊瑞峯，2014）。

在政府近年來極力推廣限塑政策後，加上臺灣外食人口多，導致紙容器的使用率愈來愈高，但臺灣正確的紙餐具用量因沒有單一統計單位而較難掌握。根據環保署公告 107 年紙容器回收率為 65%，而該年紙容器內銷量為 65.9 億個，表示將近有 23 億個紙容器沒有被好好回收。而根據 108 年回收統計指出，新北市回收量占比居全國第一，堪稱全國表率，其近五年（104 年至 108 年）的資源回收物種類，均以紙類為主，其中紙容器回收量自 104 年約兩千一百萬上升至 108 年約三千八百萬，增加 78%。

(二) 國外環保政策

經經濟合作暨發展組織統計出 2019 年各國回收率前四名的國家分別為：南韓、斯洛維尼亞、德國、澳大利亞（OECD, 2020），本研究透過搜集各國回收政策發展歷程及現況、探討這些國家如何以政策規範民眾的資源回收行

為，可以得到以下幾個論點：（1）政府部門有系統的整合綠色新政事業能夠擴大綠色經濟政策效果（2）法規的深化、擬定一套有系統的資源回收流程都有助改善民眾回收行為（Wong, 2016）（3）從消費習慣的減量包裝、使用再生材料才能夠從根本落實環保（游蕙瑗，2014）。本研究透過國外回收政策的整理，期望能夠提供政府未來相關政策推行之參考。

（三）台灣造紙產業與紙容器

根據行政院環境保護署所定義之造紙業為：從事以紙漿、廢紙、其他造紙原料經打漿、加料（添加填充料、膠料、染料或其他化學藥品）、勻漿等全部或部分機械作業程序製造紙類製品之事業。2018 年全台灣造紙總產量較 2017 年成長 5.7%，高達 425 萬噸，是近十年來最佳表現，總銷量成長 5.7%，而台灣的紙消費量也高達 490 萬噸以上，因此臺灣「紙製品」人均量與他國相比屬於高水準（產業價值鏈資訊平台，2020），林小嫻（2012）的研究中指出，造紙工業的枯榮對於國家的經濟成長具有正相關，一個國家的工業、經濟發展、文化以及生活水平之高低皆與用紙量相關。紙容器種類相當多，一般常見的是盛裝飲料及餐食的紙容器。紙容器利用紙漿作為主原料，直接壓模成型，或是製成紙板經過塗佈淋膜、裁切、印刷及貼合等加工程序，最後生產完成紙容器成品，市售常見之紙容器如：鋁箔包、紙盒包、紙餐盒及餐具。

（四）行為理論

關於行為理論參考了美國學者 Fishbein 和 Ajzen 於 1975 年提出的理性行為理論，其認為受調查的行為是有意圖的控制，也就是說，人們相信只要他們願意去做，就會完成此行為，其控制變數有態度及主觀規範。而後來的計劃行為理論則是理性行為理論的延伸，增加了第三個變數行為控制，認為雖然個體的行為是出於自願，但會去判斷其難易程度，而判斷的依據及是其自身過去的經歷。且根據許雅君（2013）的發現，消費者對廢棄藥物的回收（行為）意願會受到環境知識、環境態度的影響，進而產生廢棄藥物回收行為。環境行為理論是綜合了人類行為以及環境關係，主要是用各種方式（觀察、模擬、分析、統計等）探討人類的行為。

（五）便利性

當消費者在購買或使用服務時所付出的時間和精力成本為主要構成因素，都將便利性視為多重構面的概念（林書羽，2010）。賴瑩瑩（2007）研究指出民眾所參與活動是否方便，因較難自行控制，故會成為其採取某個行為的限制，以資源回收為例，如家戶到回收點的距離、每週的回收天數、住宅型態及家中是否有足夠的空間等，會花費多少時間或覺得有多困難，皆為從事資源回收工作是否便利的因素。董珮茹（2008）的研究顯示，若使資源回收的方式變得更為便利能輕易地增加回收的頻率，改善便利情況可能會激起消費者的回收意願。

參、研究方法

一、研究流程

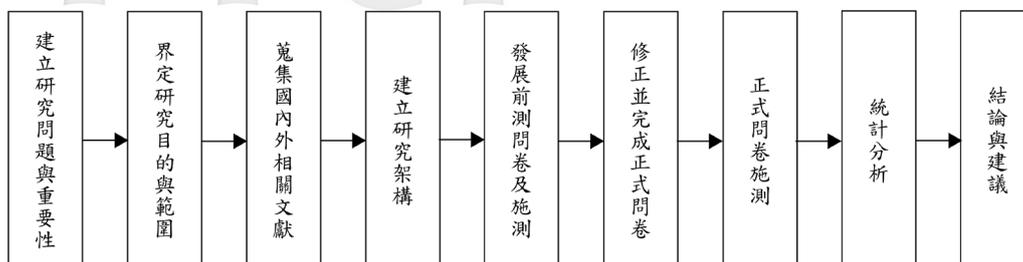


圖 1 研究流程圖

資料來源：本研究繪製

二、研究架構

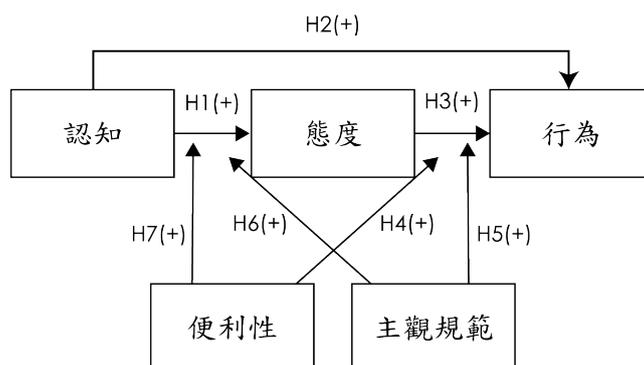


圖 2 研究架構圖

資料來源：本研究繪製

三、研究假設

Rosenberg 和 Hovland (1960) 提出三成分態度模式 (Tricomponent attitude model)，態度是由三個構面所組成的：認知成分 (Cognitive component)、情感成分 (Affective component)、行為意圖成分 (Conative component) (游慧菁, 2004)。蔡宜倫 (2014) 研究結果指出佩德羅胡安卡瓦列羅市民的回收認知與回收態度呈現正相關。因此本研究推論出以下假設：

H1：新北地區民眾「對紙容器回收的認知」對「對紙容器回收的態度」有顯著正向影響。

社會認知理論 (Social Cognition Theory) 是美國學者 Albert Bandura 在 1970 年代提出，該理論指出自我效能是對於動機及行為表現間相當重要的自

律機制，自我效能意指個人透過判斷自己達成某特定目標之能力，必須考量到個人對於認知的資源、動機實現的能力以及對過程中所需的控制能力。蔡宜倫（2014）研究結果指出佩德羅胡安卡瓦列羅市民的回收認知得分越高，則回收行為得分越高，兩者呈現正相關。因此本研究推論出以下假設：

H2：新北地區民眾「對紙容器回收的認知」對「對紙容器回收的行為」有顯著正向影響。

根據計畫行為理論指出態度會影響行為意圖，進而影響行為的發展。根據許民陽的研究指出：資源回收態度得分愈高，則資源回收行為得分也愈高，資源回收的態度與行為呈現正相關（吳國華，2016）。因此本研究推論出以下假設：

H3：新北地區民眾「對紙容器回收的態度」對「對紙容器回收的行為」有顯著正向影響。

Wan, C., Shen, G. Q., & Choi, S. (2017) 研究指出主觀規範可以激發對回收知識有限的人實踐回收行為，也能夠增加擁有正面態度的人回收的可能性。因此本研究推論出以下假設：

H4：新北地區民眾「對紙容器回收的主觀規範」對「對紙容器回收的認知」與「對紙容器回收的態度」有正向調節。

Ryan (1982) 研究指出情感態度與主觀規範存有相依關係，但彼此間仍各自獨立（歐綦瑛，2001）。根據 Wan, Shen & Choi (2017) 的研究結果指出，主觀規範和態度的交互作用對回收意圖有正向影響，而根據計畫行為理論，行為意圖會直接影響到行為。因此本研究推論出以下假設：

H5：新北地區民眾「對紙容器回收的主觀規範」對「對紙容器回收的態度」與「對紙容器回收的行為」有正向調節。

Knussen (2004) 研究顯示，各項因素被視為會阻礙環境相關行為時，會降低執行該行為的可能性，當受測者在回收廢棄物缺乏便利性時，其知覺行為控制也會較弱；表示知覺缺乏便利性在回收行為與回收意願間扮演調節變數的角色。研究指出若使回收方式更為便利，則回收率會增加（Reid, Luyben, Rawers, & Bailey, 1976）。因此本研究推論出以下假設：

H6：新北地區民眾「對紙容器回收的便利性」對「對紙容器回收的認知」與「對紙容器回收的態度」有正向調節。

H7：新北地區民眾「對紙容器回收的便利性」對「對紙容器回收的態度」與「對紙容器回收的行為」有正向調節。

肆、資料分析結果

一、敘述性統計分析

本段針對有效問卷的樣本進行背景資料統計與各變數下衡量構面進行敘

述式統計分析，藉以了解樣本組成結構、特性及分佈情形。問卷中基本資料包刮：性別、學歷、平均一天使用的紙容器數量，共計 3 個變數進行分析。

(一) 性別

本研究蒐集樣本之男女比例如下表，其中「女性」的比例為 71.1%，「男性」的比例為 28.9%，女性受訪者明顯高於男性受訪者。彙整結果見下方表 1

表 1 敘述性統計分析_性別

類別	次數	百分比	累積百分比
男	78	28.9	28.9
女	192	71.1	100.0
總和	270	100.0	

資料來源：本研究繪製

(二) 學歷

本研究蒐集樣本之學歷分布，由下表所示，學歷「大學」的民眾為 66.3%，佔了半數以上的比例，「研究所以上(含)」及「專科以下(含)」分別佔了 17.0% 及 16.7%。彙整結果見下方表 2

表 2 敘述性統計分析_學歷

類別	次數	百分比	累積百分比
專科以下(含)	45	16.7	16.7
大學	179	66.3	83.0
研究所以上(含)	46	17.0	100.0
總和	270	100.0	

資料來源：本研究繪製

(三) 平均一天使用的紙容器數量

本研究蒐集新北民眾平均一天使用的紙容器數量，發現平均一天使用「1 個」紙容器的民眾佔大多數，為 43.7%，其次為使用「2 個」紙容器，為 33%，使用「0 個」及「3 個」紙容器的民眾比例分別是 10% 及 9.2%，使用「4 個以上」紙容器的民眾佔最少數，為 4.1%。彙整結果見下方表 3

表 3 敘述性統計分析_平均一天使用的紙容器數量

類別	次數	百分比	累積百分比
0 個	27	10.0	10.0
1 個	118	43.7	53.7
2 個	89	33.0	86.7
3 個	25	9.2	95.9
4 個以上	11	4.1	100.0
總和	270	100.0	

資料來源：本研究繪製

二、相關性分析

本節將透過統計方法中的相關性分析檢定各變項間是否存在著關係。由表 4 可得知，當認知、態度、行為、主觀規範、便利性相互比較，其 Pearson 相關係數為 0.284 到 0.565 之間，且 $p=0.000<0.01$ ，因此可判定彼此之間皆呈現正相關。各變項間相關係數數值不高，可降低共線性問題。

表 4 相關性分析

類別		認知	態度	行為	便利性	主觀規範
認知	Pearson 相關	1	.359(**)	.365(**)	.224(**)	.277(**)
	顯著性 (雙尾)		.000	.000	.000	.000
	個數		270	270	270	270
態度	Pearson 相關		1	.620(**)	.425(**)	.435(**)
	顯著性 (雙尾)			.000	.000	.000
	個數		270		270	270
行為	Pearson 相關			1	.418(**)	.510(**)
	顯著性 (雙尾)				.000	.000
	個數			270	270	270
便利性	Pearson 相關				1	.418(**)
	顯著性 (雙尾)					.000
	個數				270	270
主觀規範	Pearson 相關					1
	顯著性 (雙尾)					
	個數					270

** 在顯著水準為 0.01 時（雙尾），相關顯著。

資料來源：本研究繪製

三、探索性因素分析

本研究以探索性因素分析進行斜交轉軸，評估問卷各構面的問項是否與其構面具有契合度，藉以探討本研究整體構面的問項之各項因素分析。本研究問項之標準化迴歸係數皆大於 0.5，表示各構面問項皆足以解釋同一構面。

四、驗證性因素分析

此分析目的為檢驗理論模型是否符合實際結果。本研究皆有達標，參考指標包含：GFI、SRMR、RMSEA、NNFI、AGFI、PGFI 及卡方自由度比。彙整結果見下方表 5

表 5 驗證性因素分析結果

指標	χ^2/df	SRMR	GFI	AGFI	PGFI	RMSEA	CFI	NNFI
評鑑標準	≤ 3	≤ 0.08	≥ 0.8	≥ 0.8	≥ 0.5	≤ 0.08	≥ 0.9	≥ 0.9
本研究	2.69	0.0667	0.8701	0.8263	0.7226	0.0793	0.9046	0.9057
符合程度	符合	符合	符合	符合	符合	符合	符合	符合

資料來源：本研究繪製

五、信效度分析

本研究將各構面的組成信度、平均變異數萃取量整理如表 6，用來檢視各構面是否具收斂效度。

表 6 信效度分析

項目	Cronbach' alpha	CR	AVE
認知	0.559	0.587	0.345
態度	0.849	0.849	0.725
行為	0.823	0.821	0.539
便利性	0.717	0.747	0.511
購買意願	0.853	0.859	0.670

資料來源：本研究繪製

六、階層迴歸分析

此分析目的為檢驗變項之間的影響是否顯著，並進行研究假設驗證，彙整結果見下方表 7。模型一在探討控制變數對紙容器回收行為的關係。性別、學歷、每日使用紙容器的數量皆對結尾變數無顯著影響。模型二探討中介變數紙容器回收態度與結尾變數紙容器回收行為的關係，紙容器回收態度會正向影響民眾做紙容器回收的行為。模型三探討前置變數紙容器回收認知與中介變數紙容器回收態度對結尾變數紙容器回收行為的關係，紙容器回收認知會正向影響紙容器回收行為；紙容器回收態度會正向影響紙容器回收行為。模型四探討前置變數紙容器回收認知對中介變數紙容器回收態度的關係，紙容器回收認知會正向影響紙容器回收態度。模型五探討調節變數便利性、主觀規範對紙容器回收的態度與紙容器回收行為之調節效果，便利性對紙容器回收態度與紙容器回收行為具有正向調節效果；主觀規範對紙容器回收態度與紙容器回收行為具有正向調節效果。模型六探討調節變數便利性、主觀規範對紙容器回收認知與紙容器回收態度之調節效果，便利性對紙容器回收認知與對紙容器回收態度具有正向調節效果；主觀規範對紙容器回收認知與紙

容器回收態度具有正向調節效果。

表 7 階層迴歸分析結果

	模型一 行為	模型二 行為	模型三 行為	模型四 態度	模型五 行為	模型六 態度
控制變數						
性別	0.12	-0.07	-0.05	0.24	-0.05	0.19
學歷	-0.05	-0.01	-0.00	-0.02	0.02	0.02
使用數量	-0.04	0.01	0.01	-0.06	-0.00	-0.07
前置數量						
認知			0.13**	0.24***	0.09**	
中介變數						
態度		0.76***	0.68***		0.28**	
調節變數						
便利性					0.02*	0.05***
主觀規範					0.04***	0.04***

* $p < 0.05$ 、** $p < 0.01$ 、*** $p < 0.001$

資料來源：本研究繪製

七、研究假設檢定結果

本研究共有 7 個研究假設，透過問卷回收與實證結果，各假設的驗證結果彙整如表 8。

表 8 研究結果彙整表

研究假設內容	實證結果
H1：新北地區民眾「對紙容器回收的認知」對「對紙容器回收的態度」有顯著正向影響。	支持
H2：新北地區民眾「對紙容器回收的認知」對「對紙容器回收的行為」有顯著正向影響。	支持
H3：新北地區民眾「對紙容器回收的態度」對「對紙容器回收的行為」有顯著正向影響。	支持
H4：新北地區民眾「對紙容器回收的主觀規範」對「對紙容器回收的認知」與「對紙容器回收的態度」有正向調節。	支持
H5：新北地區民眾「對紙容器回收的主觀規範」對「對紙容器回收的態度」與「對紙容器回收的行為」有正向調節。	支持
H6：新北地區民眾「對紙容器回收的便利性」對「對紙容器回收的認知」與「對紙容器回收的態度」有正向調節。	支持
H7：新北地區民眾「對紙容器回收的便利性」對「對紙容器回收的態度」與「對紙容器回收的行為」有正向調節。	支持

伍、結論與建議

一、結論

研究結果顯示，好的回收知識會影響其回收態度，進而去影響回收行為；民眾在進行回收行為的同時也會受周遭的親友以及回收桶數量影響，此外，若把全台灣每人一天使用的紙容器數量加起來，其數值是相當可觀的。因此，為了保有良好的環境品質以及永續生態，我們須加強自我的回收意識，並且透過政府的相關回收政策，讓環境保育落實在每個人的生活中。建議政府在主要、且經常人潮眾多的公共場合（例如車站、觀光地等）多設置詳細的回收桶，或是與各店家合作，推出自帶環保餐具及享優惠活動，直接減少紙容器的數量，同時也減少其回收的問題；另外，環境教育還是要持續地進行，甚至可以從就學前就教導孩童簡單的回收知識，以利未來的環境保育。

二、研究限制與範圍

一、本研究探討新北地區民眾對於紙容器回收行為之影響，透過民眾的認知、態度、行為、主觀規範、便利性進行研究，紙容器的回收標誌設計等相關問題，不在此限。

二、本研究問卷調查受測對象僅以新北地區民眾為限，但不限定其基本資料之背景資格。

三、本研究問卷僅調查民眾作答量表分數，作答時間等不在此限。

四、本研究在受測對象選取上，礙於經費、人力與物力之限制，僅以新北地區民眾對紙容器回收之認知、態度、行為、主觀規範、便利性的現況作為測並做立意抽樣。對於全國社會大眾在紙容器回收的認知、態度、行為、主觀規範、便利性意向則需另行調查。

五、本研究受限於蒐集樣本的時間，導致收集到的問卷品質有所落差。

參考文獻

一、中文部分：

王敏順（2001）。環境行為影響理論之評析。中華技術學院學報，22，158-180。

行政院環境保護署公務出國報告資訊網（2011）。「考察韓國環保稽查業務暨綠色新政推廣經驗」。

吳國華（2016）。公眾場所民眾資源回收知識、態度及行為研究 - 臺北車站臺鐵站區為例（碩士論文）。

林小嫻（2012）。應用 Fuzzy AHP 評估紙容器製造業之經營策略以個案公司為例（碩士論文）。

林書羽（2009）。旅館的備品便利性與企業環保形象對服務品質及購買意願影響之研究（碩士論文）。

- 陳品方 (2016)。高中職學生對學校的資源回收環境滿意度和從事資源回收行為與生活方式及其相關因素之研究 (碩士論文)。
- 許雅君 (2013)。以環境行為理論探討消費者對廢棄藥物回收行為之研究 (碩士論文)。
- 產業價值鏈資訊平台 (2020)。造紙產業鏈簡介。
- 董珮如 (2008)。知覺缺乏設備便利性與知覺政策執行績效對消費者資源回收意願的調節效果 (碩士論文)。
- 楊瑞峯 (2014)。高雄市設置自動資源回收機成效探討 (碩士論文)
- 經濟部統計處 (2019) 其他紙容器類內銷量【原始數據】
- 蔡宜倫 (2014)。回收常識、態度與行為之研究 - 以佩德羅胡安卡瓦列羅市為例 (碩士論文)。
- 賴瑩瑩 (2007)。民眾資源回收行為之影響因子探討與評析 (碩士論文)。
- 歐綦瑛 (2001)。態度與主觀規範對行為意圖之影響研究—以壽險業為例 (碩士論文)。

二、外文部分：

- Ajzen, I. (1985). From intentions to actions: A theory of planned behavior. In Kuhl, J., & Beckman, J. (Eds.). *Action Control: From cognition to behavior* (pp. 11-39). Heidelberg: Springer.
- Australian Government Department of Agriculture, Water and the Environment (2012). *Australian Government 2010-2011 Annual Report on the Australian Packaging Covenant Action Plan*. Retrieved June 14, 2020.
- Jonathan Wong (2016). *2016 Korea Recycling Study Tour Report*. Retrieved June 13, 2020.
- Knussen, C., Yule, F., MacKenzie, J., & Wells, M. (2004). An analysis of intentions to recycle household waste: The roles of past behaviour, perceived habit, and perceived lack of facilities. *Journal of Environmental Psychology*, 24(2), 237-246.
- Ms. Antonija Boži Cerar (2014). *Trends in Slovenia relevant to environmental technologies*, Retrieved June 14, 2020.
- OECD (2020), *Environment at a Glance 2020*, OECD Publishing, Paris.
- Reid, D. H., Luyben, P. D., Rawers, R. J., & Bailey, J. S. (1976). Newspaper recycling behavior: The effects of prompting and proximity of containers. *Environment and Behavior*, 8(3), 471-482.
- Ryan, R. M. (1982). Control and information in the intrapersonal sphere: An extension of cognitive evaluation theory. *Journal of Personality and Social Psychology*, 43(3), 450.
- Wan, C., Shen, G. Q., & Choi, S. (2017). Experiential and instrumental attitudes: Interaction effect of attitude and subjective norm on recycling intention. *Journal of Environmental Psychology*, 50, 69-79.