

# 太魯閣國家公園大禮大同地區生態旅遊遊程之規劃研究

～以「跟著獵人走—目擊式狩獵」活動為例

“Following the Hunter”, the Trial of an Ecotourism Program  
at Tatung and Tali Areas in the Taroko National Park



執行單位：社團法人花蓮縣野鳥學會

計畫主持人：吳海音

協同研究人員：李寶蓮，施金德

太 魯 閣 國 家 公 園 管 理 處

中華民國九十六年十二月



## 摘要

國家公園內社區生計、野生動物保育、及遊憩與教育功能的兼顧，是永續發展的目標。太魯閣國家公園內的同禮部落，交通不便，發展不易，居民為生活與收益而進行農墾與狩獵活動，會對環境與野生動物有所衝擊。為協助社區建構兼顧生活、生計與生態的發展策略，特別為獵人引入可取代狩獵收益的經濟誘因，本計劃提出「跟著獵人走—目擊式狩獵」的活動設計，並在同禮部落試辦，以評估此活動的可行性與執行上的問題，提升社區對保育的認同，及協助太魯閣國家公園管理處提出適用於園區社區的生態旅遊發展模式。本計劃輔導並聘請原住民獵人為生態嚮導，帶領遊客從事野生動物觀察，並協助進行野生動物調查與監測。藉由隨隊認證員的觀察與紀錄，參與活動之遊客的問卷回應與討論，瞭解社區與遊客對本活動的意見與看法，以評估活動的成效，建立同禮部落野生動物資源的基礎資料。於96年6月至96年11月間，針對三個遊程路線共辦理五次活動，並進行野生動物調查。參加計畫遊程的遊客，以30至40歲大專以上學歷者為主，參加動機以體驗原住民生活為主，原先對「生態旅遊」的認識有限，由於實際看到動物的頻度低，遊客對行程中觀察野生動物的滿意度普通，但對活動的整體滿意度高，對獵人嚮導目前的解說表現不盡滿意，但有所期待，同時肯定活動在提升知性與保育觀念上的作用。活動路線上之野生動物跡象以偶蹄目動物的獸徑、排遺、拱痕與足印較多，而自動相機則記錄到食肉目動物的活動。除山豬外，各類物種主要出現在各路線的中後段區域。這些動物不易直接觀察，致使遊客目擊野生動物的收穫有限，而目前獵人嚮導的解說能力與內容不足，行程的難度略高，也影響遊客的滿意度與行程的推廣。建議未來對同禮部落生態旅遊的規劃與推動上，可設計融合野生動物探尋與社區傳統生活體驗的行程，結合生態旅遊、野生動物資源調查與監測、與社區生活及產業發展等之規劃與工作，以提供高品質低衝擊的旅遊行程，確保同禮部落與區域資源的永續發展。

**關鍵字：**國家公園，生態旅遊，野生動物保育，狩獵，社區



## ABSTRACT

An attempt was made to achieve economic, socio-cultural and environmental goals at Tatung and Tali Areas in the Taroko National Park by planning and practicing a community-based ecotourism program that recruit local hunters as wildlife guides. The idea was to provide incentive for hunters to exploit wildlife value in an unconsumptive way. Three trip designs were proposed, each covers different hiking trail. Five teams of tourists participated in the project, they were guided by local hunters and were asked to fill out a questionnaire concerning their opinions on the program. Signs and tracks of wildlife found by the hunter guides during the trip were affirmed and recorded by JDS, a trained wildlife biologist. The hunter guides were also trained to set up automatic cameras for wildlife survey. Data on wildlife occurrence were compiled to compare the relative abundance of wildlife species along the three trip trails. The participants were mainly between 30-40 years of age, with bachelor or master degrees, and were motivated by cultural experience more than by wildlife tracking. They expressed satisfaction to the activity and expectation to the performance of wildlife guides. They agreed that the activity enhanced their knowledge and attitude toward conservation. Tracks and signs of three Artiodactyla species could be found along the hiking trails, while four Carnivora species were recorded by automatic cameras. These animals can not be readily seen during daytime trips. The scant chance of direct sighting of wildlife, physical strength required for the trip, and the present performance of the wildlife guides may impede the promotion of the activity. However, success in promotion, if it brings in too many tourists, may impose negative effects on the environment. A carefully designed community-based conservation program incorporating ecotourism, resource monitoring, and the livelihood of villagers is suggested to ensure the sustainable development of the Tatung and Tali Areas.

**Keywords:** National Park, Ecotourism, Wildlife Conservation, Hunting, Community



# 目 錄

摘要	i
壹、前言	1
貳、計劃緣起—同禮部落生態旅遊發展簡述及本計劃之推動基礎	3
參、計畫內容	4
肆、「跟著獵人走—目擊式狩獵」活動規劃	5
伍、野生動物調查與訪問	6
陸、活動執行情形	9
柒、活動執行結果	11
捌、野生動物調查與訪問結果	13
玖、檢討與建議	16
拾、參考文獻	23
圖表	24
附錄一 「跟著獵人走—目擊式狩獵」活動問卷	33
附錄二 「跟著獵人走—目擊式狩獵」活動生態嚮導費用與發現動物 獎勵金計算方式	34
附錄三 「跟著獵人走—目擊式狩獵」活動遊程與路線說明	35
附錄四 同禮部落生態旅遊遊客守則	38
附錄五 問卷整理與分析	39
附錄六 本計劃活動與動物調查相關圖片與說明	46

## 圖 次

圖一、大禮大同地區「跟著獵人走—目擊式狩獵」生態旅遊試辦計畫 遊程活動路線圖	24
圖二、大禮大同地區「跟著獵人走—目擊式狩獵」生態旅遊試辦計畫 動物調查所得靈長目與食肉目動物分布圖	25
圖三、大禮大同地區「跟著獵人走—目擊式狩獵」生態旅遊試辦計畫 動物調查所得偶蹄目動物分布圖	26
圖四、大禮大同地區「跟著獵人走—目擊式狩獵」生態旅遊試辦計畫 動物調查所得嚙齒目與藍腹鷓動物分布圖	27

## 表 次

表一、大禮大同地區「跟著獵人走—目擊式狩獵」生態旅遊試辦計畫 各次遊程活動與調查的執行情形	28
表二、大禮大同地區「跟著獵人走—目擊式狩獵」生態旅遊試辦計畫 於同禮地區調查到各類動物之痕跡類別與紀錄頻度	29
表三、大禮大同地區「跟著獵人走—目擊式狩獵」生態旅遊試辦計畫 於野生動物探尋路線不同分段上所見動物之痕跡類別與紀錄頻 度	30
表四、大禮大同地區「跟著獵人走—目擊式狩獵」生態旅遊試辦計畫 於同禮地區各次調查所得動物之目擊與痕跡類別紀錄的出現路段	31
表五、大禮大同地區「跟著獵人走—目擊式狩獵」生態旅遊試辦計畫 於三遊程路線架設之自動相機樣站紀錄到各物種的有效資料量（上） 與日均頻度（下）	32





## 壹、前言

近年來，到較原野之自然地從事生態旅遊，被認為是對環境衝擊低、可促進保育、並可與社區居民分享社會與經濟利益的活動，而以社區為本的生態旅遊，更是許多國家生態旅遊的重點發展方向之一。

我國行政院於 90 年通過國內旅遊發展方案，提出將生態旅遊納入發展策略中。94 年行政院永續會完成生態旅遊白皮書的修定，其中除強調社區參與及資源監測的重要外，並以國家公園為生態旅遊參與者中的管理者、資源供給者與經營者，具有資源背景資料之整理與提供、生態旅遊活動之規劃、推動與管理等責任。

峽谷與高山的地形與生態景觀，以及原住民的文化與生活，是太魯閣國家公園的三大資產，過去對三類資源的經營與解說已有相當的成果，但對結合原住民社區參與的生態旅遊則正待規劃。是故，太魯閣國家公園管理處以社區參與型態的生態旅遊作為發展的重點，並自 93 年起透過規劃研究案，與同禮部落協力進行發展生態旅遊的行動計劃，觀察、紀錄、追蹤並評析社區在砂卡礑與大禮大同地區推動生態旅遊的過程。在太魯閣國家公園生態旅遊細部規劃中，大禮大同地區屬太魯閣遊憩帶的第三級據點，此區自然資源豐富，也是原住民歷史文化與生活的場域，可提供原始的自然與文化體驗機會。

砂卡礑及大禮大同地區發展生態旅遊行動計劃規劃研究曾整理了各方提出同禮地區生態旅遊的遊程與試辦的狀況。在對該年度活動的觀察中發現，現有遊程的規劃未融入與借重擁有山林與野生動物相關知識與技能的社區獵人，而為生計與保護農作所進行的狩獵行為，在山區仍不時可見。

在原住民與自然資源互動的文化與生活面中，狩獵是一項傳統的資源使用與管理方式。但在以保育為宗旨而禁止打獵的國家公園中，獵人的傳統技能無法發揮與傳承，生計亦受到影響，並由此引發原住民與國家公園的衝突。在大禮大同地區存在的問題與衝突，便是根源於此。

為兼顧傳統技能的傳承、居民的生計與野生動物的保育，並為遊客提供更深刻的生態體驗，使野生動物資源得為原住民及一般民眾所共享，本計劃以大同大禮地區為

試行區，設計「跟著獵人走—目擊式狩獵」的活動規劃。透過「跟著獵人走—目擊式狩獵」活動的推動，輔導原住民獵人成為生態嚮導與資源監測者，帶領遊客從事野生動物探尋行程，並協助執行野生動物監測調查，希望以此引入可取代狩獵的收益，改變獵人對野生動物的價值觀與使用方式，促成獵人對保育的認同，以兼顧自然生態與居民之生計，並為遊客提供自然與人文體驗及環境教育的場域。

本計劃目的在於評估納入獵人技能與狩獵生活體驗之生態旅遊行程的可行性，檢視在社區中推動此類遊程可能遭遇的問題，與了解參與遊程之遊客與旅遊業者的觀感。評估結果將用以協助同禮地區推動與規劃生態旅遊，並做為國家公園資源管理與保育的參考。

## 貳、計劃緣起—同禮部落生態旅遊發展簡述及本計劃之推動基礎

同禮部落過去即因位於清水山、立霧山的必經之地，而為登山者造訪，登山客或研究調查人員偶而借宿部落民家，或請當地居民為嚮導，均屬零星、即興的接待，整體社區並無發展旅遊的意圖，直到 92 年前後開始有「生態旅遊」的概念在社區萌芽。過去幾年間，太魯閣國家公園先後曾對整體園區及同禮地區進行生態旅遊的規劃研究，截至 94 年，陸續完成「太魯閣國家公園生態旅遊細部規劃」、「太魯閣國家公園生態旅遊整體規劃」、「太魯閣國家公園砂卡礑及大禮大同社區生態旅遊行動計劃」等研究案，唯尚無實際執行的遊程。

95 年「寶蓮園」的義工團隊以私人名義，與於 94 年成立的「同禮社區自然生態自治協進會」，共同進行「呼喚祖靈系列」生態旅遊試行活動，並推動「同禮地區野生動物保育計劃」。此為非營利性質的民間實驗活動，未接受單位委託，亦未正式提出研究報告。本研究計劃係在前述計畫的基礎上，延續探討其可行性，期能發現實際執行面的困難，評估其在經濟、保育及社區參與上的效益，並嘗試結合動物資源的調查與紀錄，為生態旅遊發展對環境資源之影響評估提供參考。

「呼喚祖靈」系列活動的設計是以偏向原住民傳統生活體驗的方式進行。過程中發現同禮部落因為交通不便，在環境開發與污染方面尚無急迫性的憂慮，但因經濟型態的改變而有一些潛在的危機。居民的傳統生活型態在外界影響下，逐漸改變，例如居屋開始放棄自然建材改建鐵皮屋，耕種也從自家食用的多樣性種植，轉為以市場銷售為主的大面積的單一栽培。然在缺乏對外連絡道路，且農業市場景氣低迷的情況下，農耕面積很難拓展，農藥化肥的污染也有限。但區域內的動物資源卻在持續的商業性狩獵中受到較大的威脅。「呼喚祖靈」系列活動雖著重引導居民重視傳統生活文化及建立環境資源永續的觀念，但對狩獵行為的影響較輕微且不直接，很難看出居民對生態保育的態度是否可以因生態旅遊的發展而提升，是以有「跟著獵人走——目擊式狩獵」的新企劃推出，並在本計劃開始執行（六月）之前即已進行兩次的實際遊程。

## 參、計畫內容

本計畫以大禮大同為試行區，規劃與試辦「跟著獵人走—目擊式狩獵」活動，聘請社區獵人為生態嚮導，帶領遊客循山徑探尋野生動物蹤跡，並配合隨隊認證員的確認與調查，及對參與者的意見調查，以評估此活動的成效。

### 研究對象：

1. 社區：社區獵人與主辦之家對此活動的反應。
2. 遊客：參與活動行程遊客的感想與意見。
3. 業者或保育團體：評估引介生態旅遊業者或保育團體與社區合作的可能。
4. 野生動物：區內野生動物的分佈與相對數量。

### 研究方法：

1. 在 96 年 6 月至 96 年 11 月間，每月辦理一次「跟著獵人走—目擊式狩獵」活動；
2. 以觀察與訪問紀錄的方式，瞭解嚮導和主辦之家對本項活動的態度與意見，同時也蒐集聚落附近與附近山區野生動物的相關資料；
3. 以問卷（附錄一）調查遊客參與活動的觀感；
4. 活動期間調查與紀錄沿線野生動物的出沒痕跡，並架設紅外線自動相機，雇用原住民定期更換電池底片，以累計動物蹤跡記錄與紅外線自動相機紀錄，作為瞭解野生動物分布與相對數量的資料，及未來修正發現動物獎勵金分級標準的參考。

## 肆、「跟著獵人走—目擊式狩獵」活動規劃

「跟著獵人走—目擊式狩獵」活動的規劃包括：聘請社區獵人為生態嚮導，帶領遊客探尋野生動物蹤跡；招募參加活動的遊客隊員，每次以三到五人為原則；以具野生動物調查經驗者為隨隊認證員，協助確認對動物的觀察紀錄，與進行野生動物的調查。

在「跟著獵人走—目擊式狩獵」的活動中，聘雇社區獵人為生態嚮導，借重其對野生動物與山林的知識與技能，於活動中沿途搜尋動物蹤跡，並與遊客分享其對野生動物的認識，及與野生動物或山林資源相關的經歷與傳說。生態嚮導除必需是同禮地區曾以打獵為生的居民外，其在擔任嚮導帶隊期間不得有酗酒記錄，且需參與本計畫推薦相關單位辦理的嚮導訓練課程（含急救常識、山難應變處理等）。

在每個梯隊的活動中，安排一名認證員隨行，協助引導嚮導與遊客的互動，確認行程中發現之動物個體或蹤跡的種類，確保嚮導在不干擾或傷害野生動物之自然狀態下帶領遊客進行觀察，且不因追蹤動物而帶領遊客過度涉險。認證員由具野生動物調查經驗者擔任，除去執行上述工作外，並在隨行途中調查與紀錄沿線的動物或動物活動痕跡，指導嚮導佈設紅外線自動相機的方法，並與之合力架設與巡視自動相機，以輔助動物調查。聘雇嚮導在梯隊以外時間協助更換相機電池底片的用意，除為了增加相機的運作時數與紀錄的資料量外，也希望藉此讓嚮導有參與資源調查的機會。

在本活動中為嚮導設計了「基本嚮導費」與預先制定之「發現動物獎勵金」，作為嚮導帶隊的收益。發現動物獎勵金的發放，以行程中目擊動物或發現野生動物痕跡的紀錄為依據，而其編列標準，則依各類動物的珍稀程度與獵捕壓力分級計算。此外，由於無法掌握與預估野生動物出現的情形，為避免獎勵金過低影響嚮導參與的意願，或過高造成辦理活動的經費負擔，因此另訂有隊員評獎與發現動物獎勵金發放的限制等規定（附錄二）。

在本年度計畫中規劃了大同→砂卡礑溪、大同→千里眼山與大同社區附近獵徑三條路線（圖一），行程天數與難度有別，說明如附錄三。

## 伍、野生動物調查與訪問

於辦理「跟著獵人走—目擊式狩獵」活動期間，以具野生動物調查經驗者為隨行認證員，確認並紀錄嚮導發現的動物蹤跡，同時與嚮導合作佈設紅外線自動相機，及進行補充調查，以建立活動區動物分佈與相對量的資料。此外，訪問部落獵人，探詢過去或目前在同禮與附近山區出沒活動的哺乳動物種類與相對數量。

### 調查路線環境概述

本研究步行調查的路線即為「跟著獵人走—目擊式狩獵」活動的遊程路線。三個遊程路線可區分為上山路線、野生動物探尋路線與下山路線三部分，每次完整的調查均包含此三部分。三個活動遊程之上山與下山的路線皆相同，分別為「(太魯閣)管理處—大禮社區—大同社區」(活動首日行程)與「大同社區—三間屋—砂卡礑步道入口」(活動終日行程)，而野生動物探尋路線是三個活動行程中第二日(或與第三日)的行程，分別為「砂卡礑溪」路線、「千里眼山」路線與「清水山」路線(圖一)。以下分別介紹各路線的環境。

上山路線可再分為兩部分：「管理處—大禮社區」段與「大禮社區—大同社區」段。「管理處—大禮社區」段為陡升坡，由得卡倫步道旁的小徑，經過岩石裸露的稜線，爬升海拔約 700 公尺，即可到達大禮社區(海拔高度約 800 公尺)。沿線林相以常綠闊葉林為主，長度約 1.2 公里。此段為社區居民平日上下山時慣常的行走路線，沿途會經過氣象測候站與社區居民用以運載物資上下山的索道流籠。「大禮社區—大同社區」段沿線寬敞平緩，為當地居民運送物資的主要道路，沿途會經過多個當地居民的工寮，亦有岔路可前往立霧山登山口，道路末端為大同社區(海拔高度約 900 公尺)，長度約 4.6 公里。此段沿線林相以常綠闊葉林為主，間雜居民開墾的箭竹林、農地和果園等。

三條野生動物探尋路線為昔日獵人較常使用的路徑，亦為本活動探尋野生動物蹤跡的主要路段。每次活動僅挑選一條路線進行觀察，依三個活動遊程之序分別為「砂卡礑溪」路線、「千里眼山」路線與「清水山」路線。「砂卡礑溪」路線由大同社區

旁的小徑下切至砂卡礑溪畔，全段約 2.5 公里，海拔落差約 550 公尺。本路線前段約 0.7 公里的範圍內為當地居民的耕地，以箭竹、果園與菜園為主；其後道路兩旁的芒草與蕨類植物生長茂密，林相以常綠闊葉林為主，接近溪邊前為一大面積的碎石崩塌地。此段原為社區的舊獵徑，但已甚少使用，路徑多被兩旁植物所掩蓋。「千里眼山」路線由大同社區爬升至海拔 1624 公尺的千里眼山頂，全長約 2.3 公里。本路線前段約 0.7 公里範圍內亦為居民的開墾地，以箭竹、桂竹林與蔬菜、玉米田為主；其後路段平日較少人使用，地被植物覆蓋度高，路基不甚明顯，多沿堆石稜線前行，林相以針闊葉混合林為主。接近山頂前為一碎石坡，此處視野遼闊且常可目擊台灣特有種長鬃山羊在此出沒。「清水山」路線是砂卡礑林道的前段，由大同社區順林道往清水山方向前進，本段長度約 2.6 公里，由海拔 900 公尺的大同社區緩緩爬升至海拔 1200 公尺本段最後的相機設站為止。「清水山」路線前段約 0.9 公里的範圍內為當地居民的耕地，以箭竹與桂竹林為主；其後林相以常綠闊葉林為主，道路兩旁常叢生高芒草。

下山路線可分為兩部分：「大同社區－三間屋」段與「三間屋－砂卡礑步道入口」段。「大同社區－三間屋」段由大同社區順步道下至三間屋，此段為陡降坡，全長約 2 公里，海拔落差約 700 公尺。本段林相以常綠闊葉林為主，接近三間屋前有一片人為開墾的竹林。「三間屋－砂卡礑步道入口」段緊鄰砂卡礑溪畔，沿線平緩寬敞且風景優美，沿途會經過攔砂壩、五間屋、水濱教室等設施，總長約 4.5 公里。

為方便後續的分析與描述，將上山與下山的路線依前述的分段加以區分並給予簡稱，分別為上山路線的大禮段（管理處－大禮社區）與大同段（大禮社區－大同社區），及下山路線的三間屋段（大同社區－三間屋）與三砂段（三間屋－砂卡礑步道入口）。另將三條野生動物探尋路線區分為前、中與後段。三條探尋路線三段的分段位置如圖一所示。

## 調查方法

本研究採步行調查與架設自動相機紀錄兩種方式蒐集沿線的動物資料，並藉由訪談和文獻整理來獲得此區過去動物出沒的情形。執行至 11 月底其間，共進行七次的野

外調查（表一），包含五次隨梯隊活動的調查，與兩次的自行調查。8月與10月的活動行程因颱風與豪雨而取消，但仍完成了千里眼山路線與清水山路線的步行調查。七次野外調查行程皆包含對上山路線與下山路線的調查紀錄。

步行調查時沿途搜尋哺乳動物出現的痕跡，區分並記錄動物的種類、痕跡的類別與數量，並同時記錄發現的時間與GPS座標。在記錄後將可移除的痕跡移除，以免在後續調查中被重複計數。動物的痕跡類別包括：目擊、叫聲、排遺、腳印、屍體、食痕、山豬拱痕、掘痕、磨角痕與路徑等。對動物的排遺以其外觀判斷新鮮度，以在同一地點集中出現且新鮮度相近的為一筆記錄。偶蹄目動物的排遺或以多粒成堆出現，或以短距離間隔出現的單粒排遺，對前者以一堆為一筆記錄，對後者則視連續出現者為一筆紀錄。對腳印、食痕與山豬拱痕的紀錄，則將相鄰出現者合併為一筆紀錄。在有獵人嚮導帶隊時，對除排遺外痕跡的判斷以獵人所述為主，但會由隨隊認證員檢視確認後紀錄之。紀錄中的獸徑指的是偶蹄目動物的活動在地被與灌叢中留下的痕跡，皆由嚮導獵人負責偵測辨識。調查途中如有發現雉雞科、鷓鴣科或鷲鷹科鳥類，亦辨識種類與紀錄出現位置。除八月與十月中對清水山路線的調查外，各次遊程的上山與路線，都有獵人隨行協助偵測痕跡紀錄（表一）。

除去沿線步行調查動物的痕跡與目擊紀錄外，另於三條野生動物探尋路線上分別選取兩個地點架設自動相機（圖一），利用自動相機紀錄過往動物的種類、數量與時間，並於架設時紀錄相機樣站所處的植被類型。不論有無舉辦活動的行程，每月皆由調查人員或獵人嚮導巡察自動相機樣站一次，並更換底片與電池。由於三條野生動物探尋路線的前段經過開墾區與竹林，動物痕跡少，人為活動干擾較大，且少有適合架設自動相機的林木，因此各路線的相機樣站皆設於後段的森林中。

為了解過去與目前可見於同禮地區的哺乳動物種類與相對數量，藉本活動與自行調查進行中，對有經驗的部落獵人進行訪談。訪談時以相關圖鑑為輔，以協助種類的確認。

## 陸、活動執行情形

本計畫原本規劃試辦六個梯隊的活動，但六月訊息發送匆促，報名人數不足而以基礎調查的方式進行，另因颱風與豪雨的影響使 8 月梯次取消，10 月的活動延期，至 11 月底共計進行五次活動。

活動的行前聯絡由寶蓮園志工協助進行。活動當天在太管處旁的第 1 流籠頭站集合，讓遊客、獵人、挑夫與認證員彼此簡短的自我介紹與認識，在說明行程後整裝出發。由流籠頭站沿當地居民慣常行走的路徑上大禮社區，沿途視遊客體力狀況選擇適當的休息地點，遊客與獵人、挑夫會藉由隨意的聊天而增加彼此的熟稔。獵人除了搜尋並解說沿線所見的動物痕跡外，並穿插介紹幾種社區傳統上會使用的植物，亦會介紹流籠的使用方式、山下社區的所在位置。大禮社區至大同社區間為平坦的林道，獵人多會使用碰碰車先將遊客們的行李載至大同社區。遊客在此段多會各自依自己的步調行走，沿途觀察並拍照。

本活動規劃之三條野生動物探尋路線中，千里眼山段與清水山段為當日往返的路線，砂卡礑段則會在砂卡礑溪床邊露宿一晚，因此三個行程的日數分別為三天與四天，但都有兩個晚上在社區中的民宿過夜。為使更多居民參與，增加他們與遊客互動的機會，也讓遊客接觸更多居民，通常會選擇不同的兩家民宿。民宿主人晚間會以山上種植的作物或沿途摘取的野菜準備晚餐。由於山上社區並沒有供電且隔日需早起，所以第一天的夜晚多會早早就寢。隔日民宿主人亦會準備早餐，並準備竹筒飯讓遊客作為午餐攜帶上路。

千里眼段由於路線較為崎嶇，夜間與下雨時行走有一定的危險，故多半會在天黑前或天氣轉變時回到民宿。本路線的地被植物覆蓋度高，有多種當地居民會食用的野菜就生長在路邊，獵人有時亦會教導遊客分辨並摘取作為晚餐之一。登頂前有兩處眺望點的視野遼闊，天氣晴朗時可見清水大山與清水斷崖，且有機會目擊長鬃山羊。是在天氣狀況許可的情況下，會在這兩處停留較長的時間，欣賞風景並等待動物。

清水山段為較平坦的林道，平日亦有較多的登山客使用，道路狀況較為良好。行程的安排上，除了沿途動物痕跡的解說外，會在獵人搭建的獵寮休息停留至傍晚，在

回程中進行夜間觀察。夜間觀察中，常可發現飛鼠與山羌等動物的蹤跡。

砂卡礑段路線的終點在砂卡礑溪畔，溪邊常可發現動物的痕跡，因此在此段的行程中安排了夜宿砂卡礑溪的體驗。此路線行程中，遊客多在下午 2-3 點時抵達溪邊，在晚餐前尚有數個小時自由活動的時間。晚間餐後，大夥會一起圍著營火，聽獵人述說從前打獵的故事。晚間 8-9 點間為預定夜間觀察的時間，獵人會帶大家沿著溪床行走，利用探照燈尋找兩岸樹梢上的飛鼠。考慮遊客的精神體力，夜間行動的安全，以及不過度干擾動物，夜間觀察通常在一小時之內結束，規定最多不超過二小時。隔日會在溪邊再停留 1-3 小時，由遊客自行安排活動，之後循原路返回民宿。

活動的最後一天晚上，請遊客填寫對本活動感想與建議的問卷。並請獵人與遊客對相關問題進行討論與交流。有時民宿主人亦會請遊客體驗剝玉米與搗玉米，或示範過去常用的陷阱如何架設。活動最後一天，由大同社區沿步道至三間屋，中午會在砂卡礑溪邊午餐，整個活動約在下午 2-3 點間結束。

研究團隊在此三條路線上各架設了兩台紅外線自動相機，是以藉由每次的梯隊活動更換該次路線相機的底片與電池，沿途紀錄獵人與認證員所發現的動物痕跡，並輔以 GPS 進行定位。至於該次其他兩路線相機的底片與電池，則委請獵人於活動結束後進行更換。

## 柒、活動執行結果

五次活動共計有 17 人次參加。藉由活動的執行，對參加活動的遊客進行了問卷調查與討論，於行程中觀察獵人嚮導的表現，並與之討論參與執行上問題與意見，藉由行程與行程外的時間，進行野生動物探尋路線上的調查。對於遊客回覆之問卷與其他相關意見的整理與分析如附錄五。

依遊客所填之背景資料顯示，參與活動遊客的年齡以 31~40 歲間者居多（63%），21~30 歲者僅有 1/4，大專以上教育程度者佔 94%，其中研究所以以上佔 41%，職業則包含學生、公教、媒體、旅遊服務、商等。在這些遊客中，體力較佳之 20~30 歲者少於 31~40 歲間者，研究所以以上學歷者佔近半數，由此推判此活動吸引的不是體能挑戰型的遊客，而由於參與活動之遊客的求知慾可能較強，對解說內容可能也會有較高的期待。

遊客參與行程的動機以體驗原住民生活為最高，觀察野生動物的興趣其次，而希望藉此減低野生動物捕獵壓力者最低。據觀察與交互討論中所得的了解，若僅以原住民部落而非以「跟著獵人走」為訴求，部份遊客不一定會參加。可見這項活動對遊客最大的吸引力是獵人，生態其次，保育動機更其次。遊客在參加活動前對「生態旅遊」的認識都僅只是「聽說過，但不是很瞭解」，甚至有部分遊客在參加後發現自己原先對生態旅遊的認識可能不足，顯見國內對生態旅遊觀念的宣導尚待加強。

參與活動之遊客有半數宣稱有很強的保育觀念，其他遊客大多也都表示關心保育的問題，只是對生態與實質保育工作的了解有限。原本對保育及野生動物缺少了解與經驗的遊客皆表示，本活動對保育知識、觀念與行動力的提升具有絕對的正面效果，顯示這樣的活動該是具有一定的保育宣導與教育的功能。

遊客對行程中野生動物觀察部分的滿意度僅為普通，主要是因為沿線目擊動物的機率低，而可搜尋到的獸徑與排遺等動物痕跡對遊客的吸引力有限。對此，有遊客提出其他建議，包括：增加對植物、狩獵、部落歷史、文化與生活等的介紹，加強對夜間觀察活動的規劃，提升獵人的解說技巧與內容。在對遊客推介本活動與再訪意願的詢問上，也有遊客表達出對部落人文與生活體驗上的興趣。

雖然山區主辦之家提供的食宿條件甚簡，活動路線對部份遊客的難度偏高，但遊客多仍對整個活動行程的滿意度高。此結果顯示，遊客並不介意本活動在食宿等物質享受上的簡陋與不便性。這可能是民宿家庭接待的熱忱，與遊客參與民宿家庭之生活體驗部份的加分作用。但事前的充分告知，讓遊客了解本遊程與一般休閒度假的差別，是必要的。

所有遊客都表示本活動僅有三五人的人數規劃十分恰當，但有 1/3 的人以為路線的難度偏高。此外，若是沒有相關單位的補貼，而需遊客自行負擔所有費用的話，對遊客來說費用較為偏高。

遊客對嚮導獵人解說表現滿意度的評比不一，差異該與嚮導獵人的個性與經驗有關。活動期間雇請的兩位獵人在解說上的主動性有別，經驗較豐富者的解說內容也較為精彩。由於嚮導獵人並非專業的解說人員，少有接待外地遊客的經驗，此外他們覺得在野外偵查與辨識動物活動跡象是很自然的事，不了解一般人會對此感到陌生與新奇，所以進行解說時比較生澀保守，初期研究團隊常以遊客身份故意發問，提醒或誘導他們注意值得解說的事物。如果能讓獵人有更多帶隊實務，應可提昇學習意願與解說品質。

參與本計劃行程的獵人嚮導與接待遊客食宿的主辦之家，在活動進行期間的配合度尚佳，但在安排行程時則常變卦而需反覆協調與確認。此外，他們對活動設計之用意與目的的理解有限，對本活動抱持觀望的態度。其他社區居民亦然。一位有接受教育解說課程的獵人嚮導，在活動後期時的從業態度認真，佈設自動相機協助調查的工作表現（技能與態度）亦佳，並也表達對本計劃的興趣與期待，該可成為固定的合作夥伴。

## 捌、野生動物調查與訪問結果

在各次調查所得各類動物的活動跡象紀錄中，可確定的物種包括有偶蹄目的山羌、山豬、長鬃山羊，食肉目的食蟹獾、黃鼠狼、鼬獾、白鼻心，齧齒目的條紋松鼠、赤腹松鼠、大赤鼯鼠、白面鼯鼠（表二）。在鳥類中，沿線調查有藍腹鵲的目擊紀錄，此外有大冠鷲的出現，夜間有黃嘴角鼻的叫聲，但皆為遠距離無法定位的資料，故不列入分析紀錄中。

在隨隊行程所得的調查結果中（表三），上山與下山路線上紀錄到的動物種類與痕跡量較少，其中以台灣獼猴的出現或痕跡較易被察覺（圖二），偶爾可見食肉目（圖二）與偶蹄目（圖三）動物的排遺。雖然在此段多僅發現動物的活動痕跡，但十月中曾在大禮—大同段近大禮處，遇見兩隻快速奔行的長鬃山羊。

三條野生動物探尋路線上都有山羌、山豬與長鬃山羊三種偶蹄目動物的痕跡或見聞紀錄（表四）（圖三）。山羌痕跡與叫聲紀錄主要出現在各路線的中段與後段。砂卡礑溪線與千里眼山線的長鬃山羊紀錄較多，主要在分屬兩路線終點處的溪床與山頂處可見到較多的山羊排遺，而清水山線的山羊紀錄則甚少。砂卡礑溪線與千里眼山線的山豬紀錄多出現在前與中段，而在清水山線在後段才有較多的痕跡。此外，在砂卡礑溪線與千里眼山線有發現獼猴的排遺，而砂卡礑溪線與清水線的中後段可見到飛鼠。食肉目的排遺與其他痕跡甚少，其中可辨識出的種類有黃鼠狼、鼬獾與食蟹獾（圖二）。此外，調查途中由嚮導獵人發現指出的獸徑，在三條路線上都有分布，獸徑是偶蹄目動物在灌叢與地被植物間留下的穿越痕跡，但無法確定是哪種動物所為。

松鼠科的松鼠與飛鼠分別是日間與夜間可見到的齧齒目動物，三條路線上所見有限，但實際數量應更多，其間差異該是因為日間調查時多專注在地面動物痕跡的找尋，而夜間觀察與調查的次數不足所致。調查期間僅見到藍腹鵲兩次，分別在同禮部落間與清水山段（圖四）。

綜合上述資料，在三條野生動物探尋路線沿線直接觀察到野生動物的種類與數量皆低，多僅能觀察到獸徑與排遺等活動跡象。三條路線中以千里眼山與清水山線上所記錄到中大型哺乳動物的種類略多，而物種少的砂卡礑溪線則是在終點處較易發現

山羊的蹤跡。

計畫期間對六站自動相機紀錄顯示（表五），三條路線中以清水山線紀錄到中大型哺乳動物的種類最少，只有山羌和山羊，在砂卡礑溪線與千里眼山線則分別紀錄到六種與五種。自動相機樣站對動物種類上的紀錄與沿線調查結果相近，但在食目肉中多了白鼻心的紀錄，而沒有食蟹獾的紀錄。鼬獾是自動相機記錄中被記錄到最多筆的食肉目動物，其他則僅有黃鼠狼與白鼻心各一筆的紀錄。在千里眼山線相機樣站六月與七月的紀錄中，皆有三隻鼬獾同時出現的紀錄；而在砂卡礑溪線也有一處樣站同時紀錄到兩隻鼬獾。自動相機紀錄中台灣獼猴都是單隻活動，而無成群的紀錄。此外，清水山與千里眼山樣站有山羌親子同時出現的紀錄，砂卡礑溪有小山豬的紀錄，而在千里眼山樣站則有藍腹鷓的紀錄。

### 野生動物狀況訪問結果

對有經驗的部落獵人訪談的結果顯示，許多過去在同禮部落與鄰近山區可發現或獵得的哺乳動物，如今已不復見，或是數量不及當年。

據獵人表示數量稀少，過去曾有捕獲，但已有多多年未見蹤跡的種類有穿山甲、台灣黑熊與石虎。對於台灣黑熊，有獵人表示目前在砂卡礑獵徑與清水山處或許還有機會發現其蹤跡。黃喉貂與白鼻心則是數量較少，但目前仍可見到的種類，前者偶爾會被雞舍附近的陷阱捕獲，而白鼻心則曾出現在自動相機的紀錄中。此外，獵人表示目前食蟹獾與黃鼠狼的數量尚多，且會捕食雞隻，然而本研究對這兩種動物的調查紀錄有限，分別僅有兩筆排遺與一筆自動相機的紀錄。

被訪問之獵人表示未曾在同禮部落附近山區發現過的動物有水鹿、野兔、麝香貓、水獺與雲豹等五種動物。據獵人表示，要越過清水山才会有水鹿的分布。

至於同禮部落附近尚有一定數量的動物，除前述的食蟹獾與黃鼠狼外，還有偶蹄目的山羌、山豬與長鬃山羊，靈長目的台灣獼猴、食肉目的鼬獾與啮齒目松鼠科的三種松鼠與三種飛鼠。其中台灣獼猴與山羌較為常見，長鬃山羊的蹤跡在三條探尋路線後段距部落較遠處較易發現。松鼠科的六種動物中，有四種出現在調查記錄中，尚未記錄到的種類是長吻松鼠與小鼯鼠。在部落附近所見幾種動物中，山豬的存在狀況較

難確認，居民與獵人表示經常可在耕地附近發現山豬的痕跡，但在調查中所見與自動相機的紀錄皆有限，或許是因為山豬會侵擾危害耕地而令居民印象深刻，且接近部落者遭居民驅趕捕捉，以致實際所見之活動跡象不多。

## 玖、檢討與建議

本案為試行計劃，旨在試探「跟著獵人走」活動在業者與遊客間的接受度、改變社區居民狩獵行為的可能性，及對該地自然生態環境的衝擊或影響，著重在觀察與發現問題，以檢討活動構想與遊程設計上的不周。

針對遊客的反應，在活動行程三條路線沿線調查到之野生動物多為夜行性，或生性隱蔽，不易直接觀察，遊客目擊野生動物的收穫有限，再加入目前獵人嚮導的解說能力與內容不足，行程的難度略高，影響遊客的滿意度。但從問卷資料顯示，遊客對這類型的活動有相當的肯定和期待，其發展的關鍵在於嚮導能力的提昇與否。然而，透過計畫期間的觀察發現，部分參與活動之遊客對本活動設計目的的瞭解有限，未來推動時有加強說明的必要。

在此項活動規劃之市場潛力方面，據參與本計畫行程之旅遊服務業者表示，業者看重的是成本與收益，而消費者要求的是品質與服務，建議加強遊程資訊的提供，改良山區食宿環境，在行程中穿插不同難易度與性質的活動，提供體驗社區生活的機會等。此外，若是遊程經費中要包含獵人嚮導獎金部份，會增加成本而降低業者的興趣。然考慮行程之自然與人文環境的特殊性，或許可吸引國外特定的遊客群。

由於活動試驗時程短且規模尚小，居民觀念及行為尚在慣行狩獵與配合保育之間搖擺，獵人也未能了解與認同本活動設計的理念，因此對實際狩獵行為轉變上的成效尚不明顯。輔導獵人成為生態嚮導，雖會為獵人帶來收益，卻不必然能轉變其狩獵習性與頻度，獵人可能一方面賺取嚮導解說的工資和獎金，一方面同時持續狩獵與販賣獵物。試驗期為增加對居民的誘因而將獎金發放標準訂得較為寬鬆，未來若繼續依此方式執行，建議在一定時程後應將獎金發放標準作期程性的調整，慢慢緊縮，使獵人意識到動物數量如不增加，從遊程中的獲利會越來越低。此標準應與獵人討論且事先言明期程。

然而，計劃執行以來已可見到多次參與活動之獵人嚮導對本計畫態度的轉變，社區中對此計劃原抱持觀望態度的居民，也漸表示參與的意願，但以同禮部落的居民特性，恐因私下惡性競爭加深社區關係之分裂，而不利於整體發展及資源共同守護。以

狩獵行為為例，倘若「跟著獵人走」活動的利益集中於擔任嚮導的獵人身上，就算真能引發獵人的保育意識，減少實質的獵捕量，其因狩獵減少而動物增加的獵區，卻可能誘引其他未分享利益者進入狩獵，結果將無助於該地的保育。因此建議未來的規劃應儘量納入有參與意願的居民；嚮導的評選、食宿安排及其他僱工的僱用，最好有立場客觀的單位或個人評選指定，以確保社區均質發展。在本計劃期間是由研究團隊扮演此一角色，往後可由推動遊程的業者、持續輔導的團體或挹注資源的單位為之，直至社區培養或推舉出適當公正的人選。另在居民普遍瞭解、肯定，且有意願延續此活動時，即宜提出全體獵人（或社區）共享獎金的制度。然而，依過往的觀察與經驗可知，同禮部落居民對用於社區整體發展的資源，除非其本身直接獲得，否則通常不認為自己會有所受益，也不予信任。因此，分享制度的設計必須格外審慎！

由於同禮地區地處偏遠，交通與補給不易，在居住環境、農業開墾與傳統資源使用上要以三生兼顧而符合永續性的方式發展，甚為不易。冒然引進而未加限制與規範的遊憩活動，極易對環境造成負面的衝擊。為此，特別針對此類型之生態旅遊所可能造成的問題，提出因應對策。

#### 1、遊客帶來的消費行為，可能加重居民對環境資源的掠奪。

**說明：**遊客上山後購買山產或稀有動植物（金線蓮、野生蘭）的消費行為，或居民主動以山產招待或吸引遊客，皆會增加捕獵與採集的壓力。這些行為過去便存在，在「呼喚祖靈」系列活動進行之初曾發生過，而在本計劃進行期間，甚至發生自行上山之遊客要求獵人帶隊出獵的情況。

**因應方式：**訂定居民公約與遊客守則（**附錄四**），並廣為宣導。

#### 2、居民為提供遊客住宿需求，而興建與週遭環境不協調、或與建築法規相衝突的屋舍。

**說明：**在大禮與大同地區，均已有案例發生，而當地居民也一直提出這方面的要求。

**因應方式：**籲請相關管理單位協調明確的規範，並協助居民在合法原則下修繕或增建建築物。在「呼喚祖靈」的活動設計中，曾以工作假期的方式與部落居民協

力造屋，參與當地傳統建築工事，並輔導其合法申請執照，為社區開闢範例。

### 3、為迎合遊客需求，而擴大現有的狩獵區域。

**說明：**獵人可能為增加遊客發現動物的機會，而開闢未受干擾的新路線，從而發展成新的捕獵區域。

**因應方式：**規劃路線時謹慎評估，確認是過往慣用的獵徑，且已有相當的捕獵壓力。

在本年度的試辦計畫中，尚發現以下的問題，會影響計劃執行與推動的效益。

### 1、社區的培力工作進展緩慢，自主操作尚難期待。

一般而言，以非原屬於社區之「外來者」立場推動社區發展之相關計畫時，在整合當地居民的部分會較為困難，而往往須倚賴當地既有之組織。然而，本計劃試辦過程中發現，同禮地區社區組織不但鬆散，甚至有內部紛爭或分裂的傾向，使得整合與連繫工作倍加困難，也使引介業者合作的可能性降低。目前，同禮的社區協會較著眼於各項計劃經費的爭取，在人員培訓上呈現空虛狀態，至今尚無專職人員可推動會務或擔任窗口聯絡工作。

此外，同禮地區居民目前對社區的發展與資源使用方式仍著重眼前利益，缺乏自然資源管護共享，以作為永續經營之基礎的觀念，對生態旅遊長久經營的共識不足，且已有私下競爭的情形，有待持續輔導。

### 2、其他單位的資源挹注缺乏協調與整合，使居民的共識難以凝聚。

目前社區協會的運作主軸朝向直接挹注資源的公部門計劃，社區較堪倚重的人力有限，且均非專職或專業，以致窮於應付。原本應由社區本身投注心力與時間、學習獨立思考、與建立自主經營能力的社區生態旅遊發展，淪為由義工團隊大量付出，而居民只是被動配合酬庸性工作的境況。

此外，其他同樣以同禮部落生態旅遊為訴求的公部門單位，在協助居民推展活動時，著眼點與執行方式均不一致，致使觀念尚未穩固的居民容易動搖甚至投機。

以同禮部落的狀況而言，期待居民自行發展出協力互助或共同經營的模式非短期

可就，需由外來挹注資源的部門或團體主動規劃，耐心協商。挹注資源的部門、團體在給予資源的同時，有必要也有責任在這部份暫時超越社區自主的框架，確實進行監督或實際參與操作，以免資助的善意最終因人為的疏忽，讓社區人際關係與地區自然資源成為私人爭鬥的犧牲品。

若是擬以「跟者獵人走」遊程引導獵人嚮導減少狩獵活動，須為獵人帶來可與狩獵比擬的收入，然以維繫三生之均衡為目標的生態旅遊又不宜過度推廣，以免對環境造成衝擊，也無法收費過高，否則恐難有市場。本活動對遊客體能與耐力的要求，高於國內其他動物觀賞與原住民生活體驗之行程；隊伍人數的控制與獵人獎金及社區保育基金的給付，提高帶隊的成本，甚不利於業者參與。然以本活動的宗旨與特色，上述三項原則至為重要，以此觀之，單以野生動物探尋與觀察為目標的生態旅遊行程，在推行上將有諸多困難，而誘導獵人轉型的功效亦難確認。

以社區為基礎的整合性保育發展計畫，興起於1980年代。當這樣的理念被提出時，由於同時考慮到資源保護與產業發展，企圖同時解決保育與社區貧窮的問題，而被視為是可以兼顧保育與社區生計的聖杯，或是上帝賜予的禮物，並被如世界銀行或生物保育網等國際組織廣泛應用於對開發中國家的相關投資計畫中。然而在經過多年的推動與操作，其所輔導之社區產業與資源的永續性，及在保育上的實質成效，似乎皆未如預期。在對相關計畫進行評鑑與檢討後，學者指出在社區中輔導推動的保育產業，部份或許可以有條件的促成保育，或是提升社區的保育意識，但未必能確保產業的成功與永續性；健全的社區結構、適當的地方分權、社區居民數字、知識或受教的能力，則是成功的關鍵。至於這些計畫案共有的問題在於過度樂觀的前提、不明確的預定目標、缺乏系統性的評量與監測機制、以及來自不同層級與尺度的限制與干擾，尤其是相互抵觸的政策與法令。基於上述的經驗與檢討，國際間開始出現在以直接的保育付費取代過往對社區整體發展之補助，或至少同時考慮直接與間接補助的方式，輔導與鼓勵社區從事保育工作。所謂直接的保育付費是指直接付費給社區，換取其所從事之保育所維護或提供之環境或生態系的服務價值。

參考國外相關計畫的經驗與檢討，以及晚近保育計畫的發展趨勢可知，企圖單純

以生態旅遊計畫的推動，而同時解決居民與獵人生計、對野生動物的狩獵壓力與對自然環境的開發壓力，雖然立意甚佳，但推動上的難度高、成功的機會小、對保育的實質收益有限。在同禮部落的個案上，考慮當地社區與環境的限制與特殊性，若是要在當地規劃兼顧生活、生計與生態的發展策略，生態旅遊仍是有發展的價值與潛力的，只是不應單獨規劃推動，而應將之納入野生動物資源保育管理、社區生活與產業發展的整合性規劃中。建議與部落共同商議社區發展計畫與合作契約，約定與規範部落及周邊土地之使用與開墾的方式與界線，以經費補助居民進行棲地保護與資源調查監測的工作，設計結合野生動物探尋與社區傳統生活體驗的生態旅遊行程，協助相關解說資訊的整理及嚮導的輔導與訓練，以確保同禮部落發展的永續性。

## 計劃的延伸與後續

本年度計劃已於十一月三十日正式結束，但有部分工作將持續進行：

### 1、自動相機監測工作

在本年度計劃結束後，配合活動所進行之自動相機監測工作亦依約如期終止。但監測工作貴在持續，往後若有相關計劃持續進行時，記錄中斷將十分可惜，是以研究團隊在計劃結束後仍自行委請居民維護自動相機之運作，以維資料之完整。唯建議管理處應儘早明確定訂長期穩定之監測計劃，以為該區域經營管理之參考。

### 2、〈跟著獵人走〉試行活動檢討會

因為居民對此活動有所期待，我們也希望透過活動經驗與他們共同學習成長，更期望管理單位與居民有針對這項活動直接面對溝通的機會，是以除了於活動過程中隨時與嚮導、接待之家互動檢討之外，計劃結束後擬主動召集部落居民、曾參與行程的遊客以及管理單位一同出席，進行一次總討論，並留下記錄備參。

## 建議事項

### 1、針對「跟著獵人走——目擊式狩獵」行程與活動設計的建議

試辦結果顯示，目前設計的行程路線，對一般遊客而言，難度略高，而沿途可查見的野生動物與其蹤跡有限。另一方面，遊客對夜間觀察與部落生活體驗有較高的興趣。部落附近較為平坦的林道，可及性與安全性較佳，遊程中對活動的掌控性亦較佳，可設計為夜間觀察的路線，沿線有飛鼠與蛙類可作為觀察的對象。帶領遊客找尋與觀察飛鼠的需求，或許可引導獵人減少在此路線上的打獵行為。在部落生活體驗部份，可納入過去「呼喚祖靈」活動設計的理念，讓遊客參與居民日常的農事與家事，而得到相關的體驗。

### 2、針對同禮部落生態旅遊解說與接待訓練的建議

在本活動的生態旅遊行程規劃中，為部落居民設計了主辦之家、獵人嚮導與挑夫等角色，並為獵人嚮導引介參與相關訓練課程的機會。然而，參與活動之遊客對獵人嚮導表現的評價是尚有改進的空間，解說的內容與其多元性需要加強，解說的技巧與主動性有待提升。解說本質的提升，除需要有獵人嚮導本身參與及學習的意願和能力外，還需要有訓練的機會與解說材料的提供。未來應加強尋找與吸收具學習力的獵人嚮導，及對本活動理念的說明與推廣。在解說訓練上，則應考慮部落獵人的學習與表達方式，提供現地實際操作練習的訓練機會。而在解說材料的提供上，應協助蒐集與整理與部落有關之人文、歷史與自然的解說材料，及適用於不同行程的解說套組，透過實務操作，建立獵人嚮導的特色與信心。

### 3、同禮部落居民公約與遊客守則的制定

同禮部落地處偏遠山區，交通不便，物資補給困難，過去居民的生計靠農業、採集與狩獵維持。在此推動符合永續原則的生態旅遊，需考慮到環境的承載量，不宜有過度的開發，不宜招攬過多的遊客，同時必須規範部落居民與遊客的行為，消弭不當的消費與擴大開發的市場壓力。建議與部落居民充分溝通，以制定規範居民與遊客行為的公約與守則，及有效實施執行的機制。

### 4、同禮部落整體發展的規劃

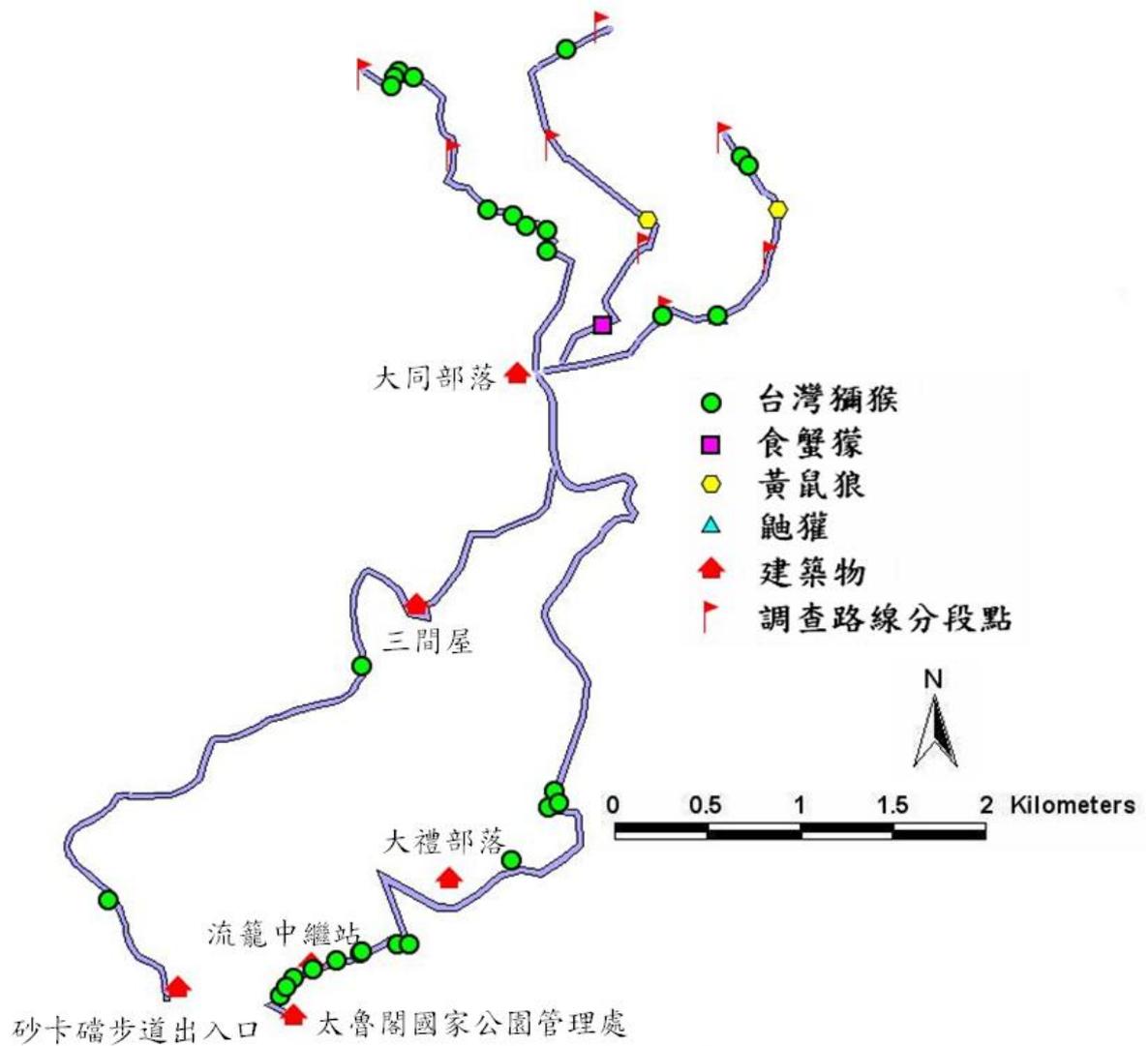
以符合永續原則與精神規劃的生態旅遊產業，不可能滿足同禮山區居民生活與生計的需求，而需透過對部落發展的整體規劃與協助，例如協助屋舍聚落的翻修整理，輔導永續農業的操作，野生動物危害的防範與作物的保護，僱請委託部落居民進行環境維護與資源管理的工作等。其中資源管理的部份，可以包括對野生動物的調查與監測，並將這部分工作和生態旅遊規劃相結合，逐步改變部落與獵人對自然資源的價值觀與使用方式。

## 拾、參考文獻

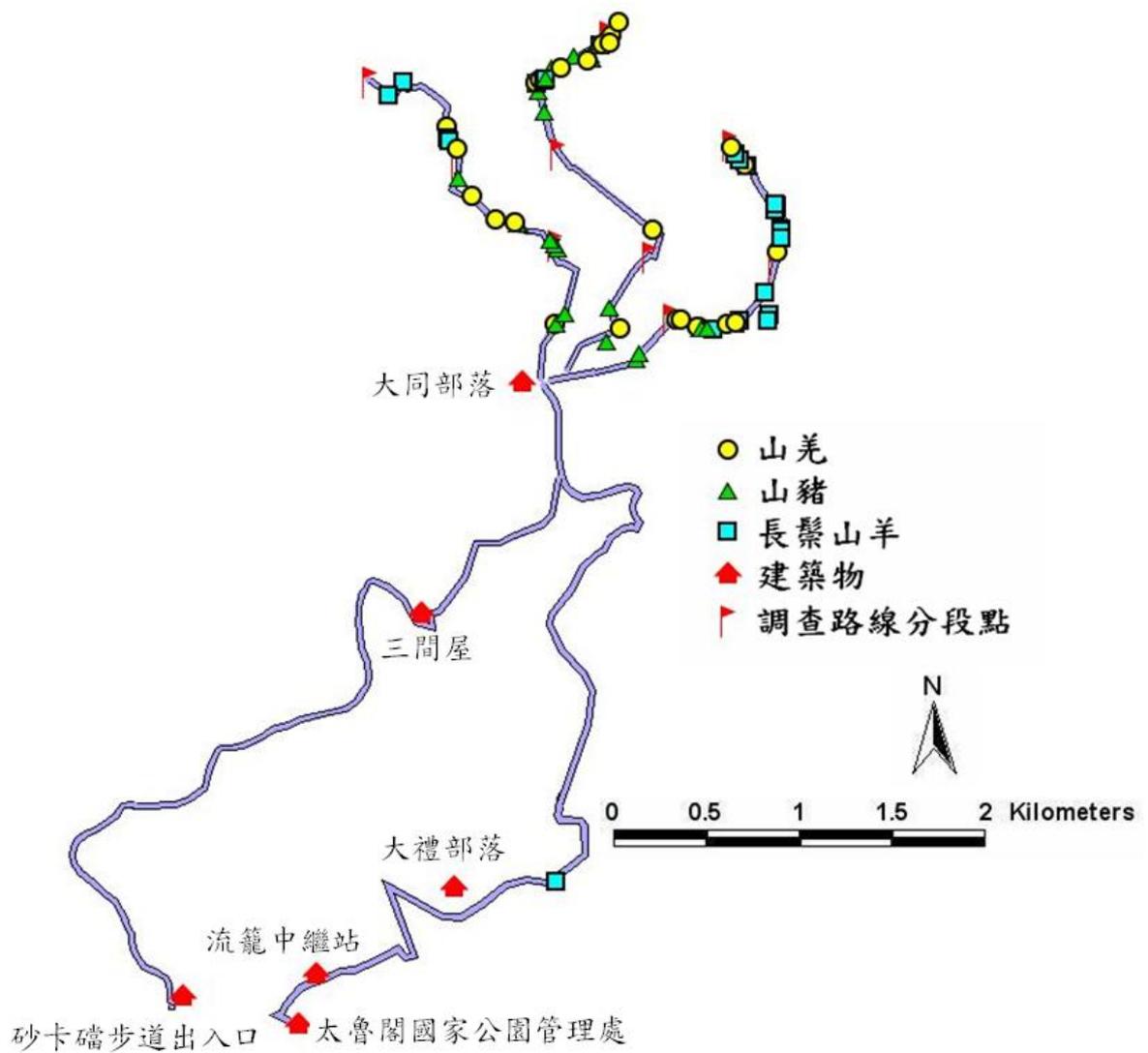
- 李光中、王鑫 (2004b), 太魯閣國家公園砂卡礑及大禮大同社區生態旅遊行動計畫之研究, 花蓮: 太魯閣國家公園管理處。
- 林晏州 (2003), 太魯閣國家公園生態旅遊細部規劃案。花蓮: 太魯閣國家公園管理處。
- 觀光局 (2002), 生態旅遊白皮書, 台北: 交通部觀光局。
- Brooks, J. S., M. A. Franzen, C. M. Holmes, and M. N. Grote. 2006. Testing hypotheses for the success of different conservation strategies. *Conservation Biology* 20: 1528-1538.
- Garnett, S. T., J. Sayer, and J. Du Toit. 2007. Improving the effectiveness of interventions to balance conservation and development: a conceptual framework. *Ecology and Society* 12(1): 2
- Kiss, A. 2004. Is community-based ecotourism a good use of biodiversity conservation funds? *Trends in Ecology and Evolution* 19:232–237.
- Roe, D., Mayers, J., Grieg-Gran, M., Kothari, A., Fabricius, C. and Hughes, R. 2000. *Evaluating Eden: Exploring the Myths and Realities of Community-based Wildlife Management*, Evaluating Eden Series No 8, London: IIED.
- Salafsky, N., H. Cauley, G. Balachander, B. Cordes, J. Parks, C. Margoluis, S. Bhatt, C. Encarnacion, D. Russell, and R. Margoluis. 2001. A systematic test of an enterprise strategy for community-based biodiversity conservation. *Conservation Biology* 15: 1585-1595
- Sutherland, W. J., A. S. Pullin, P. M. Dolman, and T. M. Knight. 2004. The need for evidence-based conservation. *Trends in Ecology and Evolution* 19: 305-308.
- Strasdas, W. 2002. *The Ecotourism Training Manual for Protected Area Managers*. Zchortau/Germany: DSE/ZEL.
- WWF International. 2001. *Guidelines for Community-based Ecotourism Development*, Gland: WWF International.



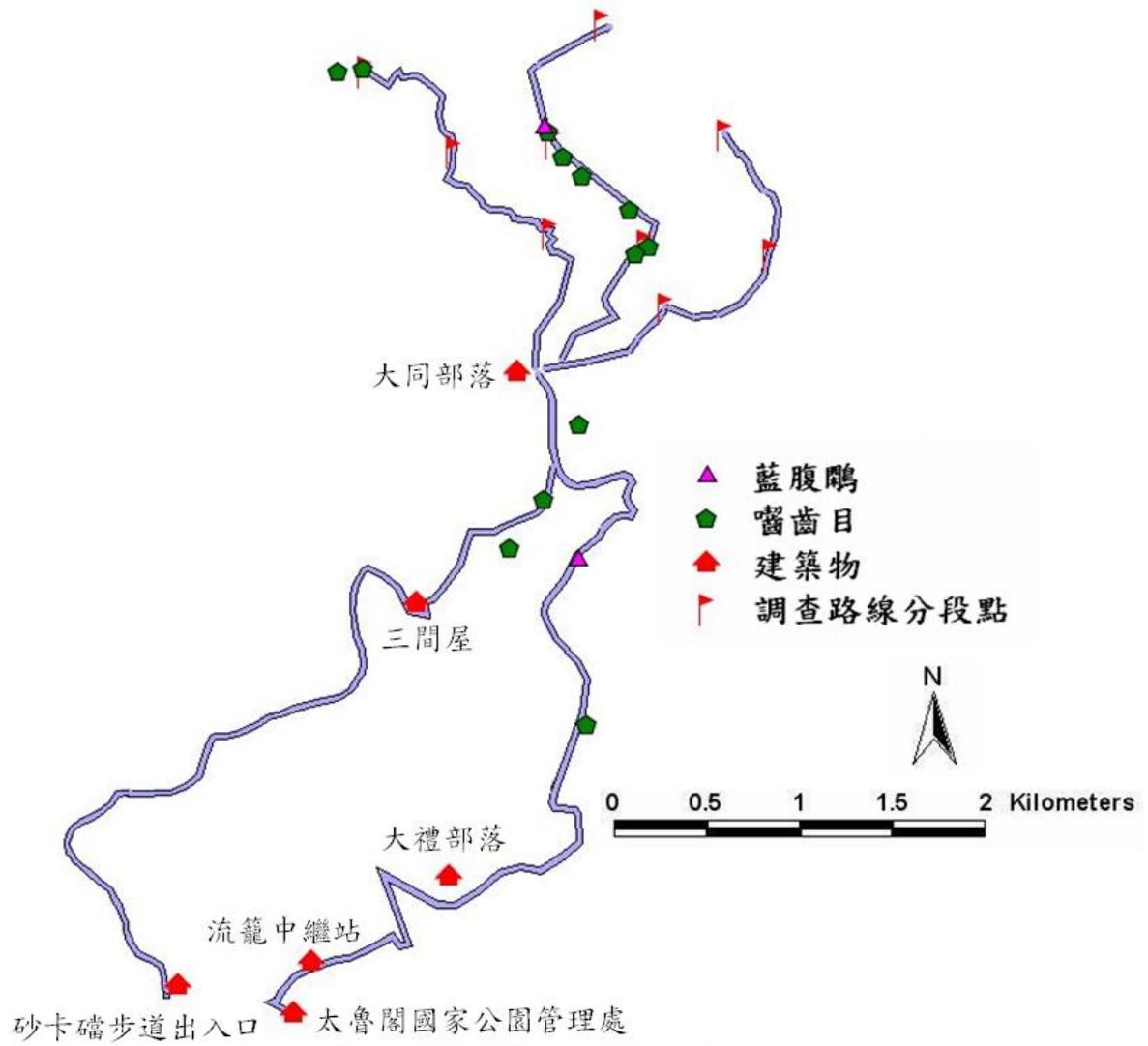
圖一、大禮大同地區「跟著獵人走—目擊式狩獵」生態旅遊試辦計畫遊程活動路線圖。



圖二、大禮大同地區「跟著獵人走—目擊式狩獵」生態旅遊試辦計畫動物調查所得靈長目與食肉目動物分布圖。



圖三、大禮大同地區「跟著獵人走—目擊式狩獵」生態旅遊試辦計畫動物調查所得  
 偶蹄目動物分布圖。



圖四、大禮大同地區「跟著獵人走—目擊式狩獵」生態旅遊試辦計畫動物調查所得嚙齒目與藍腹鵝分布圖。

表一、大禮大同地區「跟著獵人走—目擊式狩獵」生態旅遊試辦計畫各次遊程活動與調查的執行情形

遊程路線	大同→砂卡礑溪 「砂卡礑溪」	大同→千里眼山 「千里眼山」	大同社區附近獵徑 「清水山」
六月	---	[A-調查] <sup>a</sup> 、相機紀錄	調查 <sup>b</sup> 、相機紀錄
七月	[B-調查] <sup>a</sup> 、相機紀錄	相機紀錄	相機紀錄
八月	---	調查 <sup>a</sup> 、相機紀錄	調查 <sup>c</sup> 、相機紀錄
九月	相機紀錄	---	[C-調查] <sup>b</sup> 、相機紀錄
十月	相機紀錄	相機紀錄	調查 <sup>c</sup> 、相機紀錄
十一月	[D-調查] <sup>a</sup> 、相機紀錄	[E-調查] <sup>b</sup> 、相機紀錄,	-

A~E, 活動梯隊; a & b, 獵人一與獵人二隨行的行程; c, 無獵人嚮導隨行的調查。

表二、大禮大同地區「跟著獵人走—目擊式狩獵」生態旅遊試辦計畫於同禮地區調查到

各類動物之痕跡類別與紀錄頻度。

目別	物種	見聞		痕跡							總計	
		叫聲	目擊	屍體	拱痕	食痕	掘痕	排遺	腳印	磨角痕		獸徑
偶蹄目	山羌	13						5	11	1		30
	山豬			1	13	3			7		2	26
	長鬃山羊	1	1			5		21	7	2		37
	種類不明								2		35	37
靈長目	台灣獼猴	8	4			3		14			29	
食肉目	食蟹獾							2				2
	黃鼠狼							2				2
	鼬獾						1					1
	種類不明							7				7
齧齒目	大赤鼯鼠		2									2
	白面鼯鼠		3									3
	赤腹松鼠	1										1
	飛鼠		1			2		1				4
	條紋松鼠		3									3
雜形目	藍腹鵲		3									3
總計		23	17	1	13	13	1	52	27	3	37	187

表三、大禮大同地區「跟著獵人走—目擊式狩獵」生態旅遊試辦計畫於各野生動物探尋路線不同分段上所見動物之痕跡類別與紀錄頻度。

路線與分段	食肉目*		偶蹄目**		雜形目		靈長目		齧齒目		總計
	見聞	痕跡	見聞	痕跡	見聞	痕跡	見聞	痕跡	見聞	痕跡	
大禮段 (n=8)		2					4	4	1		11
大同段 (n=8)		1	1		1		4	1			8
三間屋段 (n=6)									2	1	3
三砂段 (n=6)							1	1			2
千里眼--前段		2		3				1	1		7
(n=3)--中段		1	3	21				1			26
--後段		1		27				2			30
砂卡礑獵徑--前段			1	7			1				9
(n=2) --中段			1	15			1	3			20
--後段				8				4	2		14
清水山--前段		3	1	8					1		13
(n=4)--中段		1	1	1					2	2	7
--後段		1	7	25	2		1		1		37
總計		12	15	115	3		12	17	10	3	187

\*食肉目痕跡包括未知種類的排遺；\*\*偶蹄目痕跡包括未知種類的腳印與獸徑

表四、大禮大同地區「跟著獵人走—目擊式狩獵」生態旅遊試辦計畫於同禮地區各次調查所得動物之目擊與痕跡類別紀錄的出現路段。

路線	月	區段	山羌		長鬃山羊		山豬		不明偶蹄目		台灣獼猴		食肉目	松鼠	飛鼠		藍腹鷓	總計		
			見聞	痕跡	見聞	痕跡	痕跡	痕跡	見聞	痕跡	痕跡	見聞	見聞	痕跡	見聞	痕跡	見聞			
千里眼段	6	前				2	1		1		不明:2	赤腹:1						7		
		中	1	1		3	1	4			鼬獾:1							11		
		後		2		17		2		2	黃鼬:1							24		
	8	前																		
		中	1	2		3	2	3											11	
	11	前																		
中		1	1			1			1									4		
砂卡礑獵徑段	7	前				2	3												5	
		中	1	2		4	6		2										15	
		後				1	2		1						白面:1				5	
	11	前	1			2			1											4
		中					3		1	1										5
	9	前		2		3				3							不明:1			9
後																				
清水山段	6	前	1			1	5				不明:2					不明:2			9	
		中	1								黃鼬:1								4	
		後		1		2	1	4											8	
	8	前																		
		中	1	1			2							條紋:1						1
	9	前																		
中					1	1										白面:1			2	
10	前	5	2	1	1	6	1				食蟹猴:1				白面:1		2		20	
	中										食蟹猴:1		條紋:1						2	
			2		1	1			1										5	

\* 砂卡礑段與清水山段調查路線終點之後溪床與山頂，有較多山羊活動的跡象，但因在終點之後，故未逐一計數登記。

表五、大禮大同地區「跟著獵人走—目擊式狩獵」生態旅遊試辦計畫  
於三遊程路線架設之自動相機樣站紀錄到各物種的有效資料量  
(上)與日均頻度(下)

動物	千里眼		砂卡礑		清水山		總計
	一站	二站	一站	二站	一站	二站	
山羌	9 0.16	12 0.79	18 0.34	2 0.04	20 0.25	7 0.16	68
長鬃山羊	8 0.14	3 0.20	1 0.02	6 0.12	1 0.01	3 0.07	22
山豬			2 0.04	3 0.06			5
台灣獼猴	2 0.04	1 0.07	8 0.15	5 0.10			16
黃鼠狼		1 0.07	0.00				1
鼬獾		27 1.78	4 0.08	13 0.26			44
白鼻心			1 0.02				1
刺鼠		2 0.13					2
蝙蝠		2 0.13	1 0.02				3
藍腹鵲		7 0.46					7
鳥			1 0.02				1
<b>有效資料數</b>	19	55	36	29	21	10	170
<b>有效工作日</b>	55.7	152	53.1	50.8	81	44.9	300.7

## 附錄一 「跟著獵人走—目擊式狩獵」活動問卷調查

一、基本資料：（本資料僅供分析參考，不做其他用途）

姓名\_\_\_\_\_ 年齡\_\_\_\_\_ 性別\_\_\_\_\_ 職業\_\_\_\_\_ 學歷\_\_\_\_\_

二、參加動機：

1. 對野生動物觀察有興趣
2. 希望減低野生動物的狩獵壓力
3. 想體驗原住民的山林生活
4. 其他(請詳述)\_\_\_\_\_

三、是否參加過類似活動？ 否 是（請寫下活動名稱、主辦單位）

四、在參加此活動(或獲得本活動資訊)前，您自認為對生態旅遊的瞭解

1. 已經很瞭解
2. 聽說過，但不是很清楚
3. 完全不瞭解

五、您認為參加本活動之後對生態旅遊的瞭解是否有所增進？ 是 否

六、您自認參加活動前的野生動物保育觀念——很強 普通 不太關心

七、參加活動後對您的保育觀念與行動是否有影響？ 有 沒差別

八、本活動是否讓您的野外活動增進知性深度？ 是 否 很難說

九、對活動的滿意度

1. 對食宿安排的滿意度？ 滿意 普通 不滿意(請詳述)
2. 對嚮導解說的滿意度？ 滿意 普通 不滿意(請續答3)
3. 您認為嚮導解說的不足處在：不夠專業 不夠熱忱 表達能力不好
4. 對野生動物觀察的滿意度？ 滿意 普通 不滿意
5. 其他

十、隊伍品質的滿意度

1. 人數 太多 太少 剛好
2. 路線難度 太難 適中 輕鬆

十一、參加本活動是否有預期與落差？ 是\_\_ 否\_\_

您想給我們的建議：\_\_\_\_\_

## 附錄二 「跟著獵人走—目擊式狩獵」活動

### 生態嚮導費用與發現動物獎勵金計算方式

#### 1、基本嚮導費：

每日 1200 元，因故（如颱風）必須提前結束時，仍依預定天數給付。如因不可抗拒因素而延長行程，得依延長日數追加費用。

#### 2、發現動物獎勵金分級標準：

A、目擊 3,000／蹤跡 1,000：長鬃山羊、黃猴貂、石虎、麝香貓；

B、目擊 2,000／蹤跡 500：藍腹鷓、穿山甲、食蟹獾、山羌；

C、目擊 1,000／蹤跡 500：鼬獾、白鼻心、飛鼠、鴟鵂科；

D、目擊 500／蹤跡 200：山豬、獼猴。

#### 3、隊員評獎：

A、活動結束前，由全體隊員共同為嚮導之帶隊、解說品質及生態觀念進行評鑑，分 A、B、C 三級評分；

B、發現動物獎勵金低於 3000 元時，得依前項評鑑結果另行敘獎：

a. 過半數評為 A 級者加給 3000 元

b. 過半數評為 B 級者加給 1500 元

c. C 級不加獎

C、發現動物獎勵金超過 3000 元者，若經隊員評鑑為 C 級，尚須扣除其獎金之 10%，以確實督責其帶隊品質。

#### 4、發現動物獎勵金發放規定：

A、嚴重干擾或傷害野生動物以達觀察之目的者不在獎勵之列；

B、同一物種，在不同區域出現，可累次計費；

C、為免野生動物過度依賴人類作物，耕地附近五十公尺以內出現之山豬、山羌、獼猴不在計獎之列；

D、區域判定以認證員評判為準；

E、每梯隊嚮導最高獎額 8000 元。

### 附錄三 「跟著獵人走—目擊式狩獵」活動遊程與路線說明

#### 《遊程路線一》 大同→砂卡礑溪

行程：四天三夜；難度：一級

原價：5 人成行每人 5000 元，4 人成行每人 6000 元，3 人成行每人 7500 元；

試行期間每人 1200 元計

	行程與步程時間	路線概述	備註
第一天	太管處→大禮 2.5~3 小時	爬升約 800 公尺的陡峭路段，有挑夫隨行。	沿途易見獼猴、飛鼠嚙痕。
	大禮→大同 2.5~3 小時	大致沿 800 公尺等高線開築的林道，至大同約 10 公里，平緩易行。	沿途易見獼猴、藍腹鷓、竹雞等。
	夜宿大同民家	含晚、早餐，均為通鋪，一般自備睡袋為佳。有柴火燒的熱水洗澡，但浴室簡陋。	
第二天	隨獵人下砂卡礑溪 5 小時	有挑夫。約 600 公尺的陡下坡，須戴工作手套。路程 1/3 處有水源。	沿途獸徑眾多，幸運還可看見飛鼠，記得跟緊獵人。
	夜宿溪畔岩洞	岩洞可遮雨，帶外帳鋪地即可，洗溪水露天澡，或免洗。	山豬、山羌、山羊獸徑、排遺、蹄痕眾多，晨昏是觀察動物的最佳時機。
第三天	原路回大同 5 小時	一路陡坡上行，有嚮導、挑夫。	
	夜宿大同民家	同前	
第四天	大同→三間屋 2 小時	陡下坡，健行級步道。	無嚮導、無挑夫，輕鬆的回程，給自己一點小訓練。
	三間屋→太管處 1.5 小時	沿溪行走，散步級路線。五間屋有廁所，但常損壞。	

## 《遊程路線二》 大同→千里眼山

行程：三天兩夜；難度：二級

原價：5 人成行每人 3500 元，4 人成行每人 4000 元，3 人成行每人 5000 元；

試行期間每人 1200 元計

	行程與步程時間	路線概述	備註
第一天	太管處→大禮 2.5~3 小時	爬升約 800 公尺的陡峭路段。	有挑夫隨行。沿途易見獼猴、飛鼠嚙痕。
	大禮→大同 2.5~3 小時	大致沿 800 公尺等高線開築的林道，至大同約 10 公里，平緩易行。	此段路線有搬運車。但嚴禁搭客。沿途易見獼猴、藍腹鵲、竹雞等。
	夜宿大同民家	含晚、早餐。均為通鋪，一般自備睡袋為佳。有柴火燒的熱水洗澡，但浴室簡陋。	
第二天	大同→千里眼山 4 小時（含中途於林間掩蔽觀察一小時）	爬升六百多公尺的不明顯獵徑。稜線上俯瞰清水斷崖景觀壯麗，也是絕佳動物觀察點。一路無水。	有嚮導、挑夫。此路線易見山豬、山羌、山羊、藍腹鵲等之蹤跡排遺。
	上稜線或千里眼山觀察 1~2 小時	景觀及動物發現的機會以登頂前的路段最佳，最後登頂前的路段有些難度，由成員自行決定是否登頂	
	千里眼山→大同 3 小時		
	夜宿大同民家	同前	
第三天	大同→三間屋 2 小時	陡下坡，健行級步道。	無嚮導、無挑夫，輕鬆的回程，給自己一點小訓練。
	三間屋→太管處 1.5 小時	沿溪行走，散步級路線。五間屋有廁所，但常損壞。	沿途蛙、蛇、蝶類及昆蟲眾多，預留一些時間慢慢欣賞。

### 《遊程路線三》 大同社區附近獵徑

行程：三天兩夜；難度：二級

原價：5 人成行每人 3500 元，4 人成行每人 4000 元，3 人成行每人 5000 元；

試行期間每人 1200 元計

	行程與步程時間	路線概述	備註
第一天	太管處→大禮 2.5~3 小時	爬升約 800 公尺的陡峭路段。	沿途易見獼猴、飛鼠嚙痕。
	大禮→大同 2.5~3 小時	大致沿 800 公尺等高線開築的林道，至大同約 10 公里，平緩易行。	沿途易見獼猴、藍腹鷓、竹雞等。
	夜宿大同民家	含晚、早餐。均為通鋪，一般自備睡袋為佳。有柴火燒的熱水洗澡，但浴室簡陋。	
第二天	砂卡礑林道 來回 4 小時	林道寬平、但少人使用，亦有草長過人的路段。	必備長袖、手套。備午餐乾糧、飲水、雨具、望遠鏡。
	夜宿大同民家	同前	
第三天	大同→三間屋 2 小時	陡下坡，健行級步道。	無嚮導、無挑夫，輕鬆的回程，給自己一點小訓練。
	三間屋→太管處 1.5 小時	沿溪行走，散步級路線。五間屋有廁所，但常損壞。	沿途蛙、蛇、蝶類及昆蟲眾多，預留一些時間慢慢欣賞。

## 附錄四 同禮部落生態旅遊遊客守則

「生態旅遊」是以促進環境保育、維護當地傳統文化，並照顧當地人民生活福祉的責任旅遊。基於這個原則，我們所推出的一系列「深度生活體驗」乃至「工作假期」，都是一種負有環境責任的另類休閒；其精神是以實際付費與主動參與、回饋的方式來引導居民關懷自然、重視自身文化。我們提供的是「不買舒適享受，寧買深具特色的人文風貌與自然生態」，希望我們的到訪能將對自然與人文的負面衝擊減至最低，更希望是遊客與居民的雙向學習。

同禮部落是台灣少數僅存無電、無公路的簡樸聚落，也是提供原住民傳統生活深度體驗的最後據點之一。遊客不自覺的消費和生活習慣，極易讓這個脆弱的據點瞬間淪陷。因此，有必要提醒：我們對前來大禮、大同的遊客必須有所選擇，也有所規範。如果您已準備好遵循下列遊客守則，我們也將竭誠歡迎您的造訪。

1. 行前鍛鍊——險要的地形、艱難的交通，造就了同禮部落遺世獨立的風貌，到達第一個部落就是三小時陡峻的登山路線。充分行前鍛鍊有助您的安全和行程的愉悅。
2. 為保持部落傳統建築風貌及生活型態，屋舍衛浴均非現代化設備。請勿以一般民宿標準相要求。適度放下物質文明，也更能深入當地人文與自然。
3. 部落無電，部分家戶雖有發電機，為維護山居寧靜，晚間 8：30 以後不點電燈。
4. 居民農產運輸不易，也希望訪客支持在地消費，並接受以下供餐原則：
  - a. 鼓勵居民種植傳統作物，儘量提供傳統風味餐：玉米、小米、地瓜、芋頭……。
  - b. 不以山產待客。
  - c. 不一定提供雞肉——減少玉米田耕作面積。
  - d. 除自釀小米酒，不供其他酒類，也請訪客勿以菸酒建立友誼。
5. 過多的遊客將會干擾自然環境，也破壞居民生活與遊客的體驗品質。有意造訪的遊客，請尊重我們的限量管制及預約登記制度。（管制容量尚在討論中）
6. 尊重居民的家居安寧，請勿擅闖田園民宅，或於村落中喧嘩。
7. 除接待家庭安排的採集、收穫活動，其餘農作請勿任意摘採。
8. 訪客上山請自備餐具，離開時請協助將分類、打包完成的垃圾帶下山。
9. 為了社區的凝聚力及整體利益，希望拜訪同禮的遊客都能透過統一窗口預約，或參與我們推出的活動。
10. 危險路段均設有提示牌，敬請訪客務必注意安全。山中醫療設備不佳，請勿擅自從事冒險活動。無視於提示警告而致發生意外者，請自行負責。
11. 當您將同禮部落介紹給親友時，請別忘了也轉達這份「遊客須知」。

## 附錄五 問卷整理與分析

### 一、成員基本資料分析

總人數	性別		年齡 <sup>a</sup>			學歷		
	男	女	20~30	31~40	41~50	高中	大專	碩士
17	7	10	4	10	2	1	9	7

<sup>a</sup> 總計參加遊客十七人，其中一位年齡保密。

分析：

- 年齡：30~40 歲之間的成員最多，佔 60%。體力應該更好的 20~30 歲成員卻只佔 22%，判斷此類型活動吸引的對象應該不是體能挑戰型。
- 學歷：大專以上教育程度佔 94%，其中研究所以以上佔 41%。由此推論參與這類型活動遊客的求知慾可能較強，對解說內容會有較高的期待較。

### 二、您得知此活動的消息來源：

朋友轉介	6
研究團隊發送訊息的網站 <sup>a</sup>	7
前次活動參加者介紹	3

<sup>a</sup> 太管處網站、生態旅遊協會、荒野協會、登山補給站、「跟著獵人走」部落格

### 三、參加動機：(可複選)

1. 對野生動物觀察有興趣	11
2. 希望減低野生動物的狩獵壓力	6
3. 想體驗原住民的山林生活	15
4. 其他(請詳述)	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 喜歡大自然、給自己一個回憶</li> <li>● 休閒旅遊</li> <li>● 記錄大禮大同的變遷，遠離繁雜鬧區</li> <li>● 自己先體驗，未來可以帶孩子一起體驗，並珍惜自然資源的珍貴。</li> </ul>	

分析：

- 只有一位是以一般休閒旅遊心態參加的，據瞭解是經友人介紹，但並未詳閱我們寄達的活動資訊，有點迷路的性質。
- 本活動雖以保育為焦點訴求，但統計顯示，遊客想體驗原住民山林生活的動機仍高於對野生動物的興趣或關懷，對狩獵問題也並不特別關注。但據研究者觀察，未答 1、2 項者，若僅以原住民部落而非以「跟著獵人走」為訴求，又不一定會參加。可見這項活動對遊客最大的吸引力是獵人，生態其次，保育動機更其次。這也顯示未來活動的推展仍需搭配相當的人文誘因。

#### 四、是否參加過類似活動？

否	是	答”是”者請寫下活動名稱、主辦單位
13	4	遊學台灣~達魯瑪克家屋重建 自然生態旅遊協會

#### 五、在參加此活動(或獲得本活動資訊)前，您自認為對生態旅遊的瞭解？<sup>a</sup>

1·已經很瞭解	2·聽說過，但不是很清楚	3·完全不瞭解
5	11	0

<sup>a</sup> 此題有一人未作答，故僅 16 筆資料。

分析：

- 完全沒有人答選 3，可見生態旅遊一詞已廣泛被使用。雖約七成的遊客表示「聽說過，但不是很清楚」，但就研究者觀察，這類遊客過去以為自己已經瞭解何為生態旅遊，但在參加過本活動之後，才認為原來自己對生態旅遊的認識並不完全。這顯示生態旅遊的類型，廣泛而難以定義，此外，也反映在國內生態旅遊一辭普遍有被混淆之嫌，有加強宣導的必要。

#### 六、您認為參加本活動之後對生態旅遊的瞭解是否有所增進？

是	否
15	2

分析：

- 進一步詢問後得知，兩位不認為參加本活動後會增進對生態旅遊之瞭解者，是原本對生態旅遊已經很瞭解的遊客。

#### 七、您自認參加活動前的野生動物保育觀念如何？

很強	普通	不太關心
8 <sup>a</sup>	7	0

<sup>a</sup> 就是不希望人類為了生活消費或者玩樂而獵殺。

分析：

- 據研究者觀察，答選「普通」者，傾向於關心，但並不十分瞭解生態或實際的保育工作是什麼。

#### 八、參加活動後對您的保育觀念與行動是否有影響？

有	沒差別
13	4

分析：

- 答選「沒差別」者是因為原本就極具保育觀念和行動。此題回應均為正面。

### 九、本活動是否讓您的野外活動增進知性深度？

是	否	很難說
14	2	0

分析：

- 答「否」者為原已頗具生態或知性旅遊經驗的遊客。而答「是」者多因從未進行過觀察動物或其蹤跡的活動。顯見此一主題仍具發展空間。

### 十、對活動的滿意度

1. 對食宿安排的滿意度？	滿意	普通	不滿意
	16	1	0

分析：

- 據研究者觀察，居民提供的餐飲均能展現在地風味，準備十分用心，是最獲遊客一致讚賞的項目。住宿則是簡單的通舖或地舖，棉被不十分乾淨，行前還必須提醒不能習慣的遊客自備睡袋。衛浴設施簡陋或臨時搭建，但此項調查的滿意度很高，顯見此一遊客群只要事前充分告知，對物質條件的舒適度並不在意。唯一答選「普通」者，據瞭解是未充分瞭解本遊程性質而以一般休閒度假心態前來的遊客，也可看出同禮部落的提供的生活條件並不能滿足一般遊客群。

2. 對嚮導解說的滿意度？	滿意	普通	不滿意
	9	6	2

分析：

- 據研究者觀察，答選「普通」者，傾向不太滿意，但可以接受，且「普通」及「不滿意」的 8 筆資料有 6 筆出現在同一位嚮導的不同梯隊，可見嚮導的表現與水準有差異。

3. 您認為嚮導解說的不足處在	不夠專業	不夠熱忱	表達能力不好
	2 <sup>a</sup>	1	8 <sup>b, c, d</sup>

<sup>a</sup> 如果以後能以此為職業去做的話，就會有心去學習如何變成「專業」嚮導了，現在還沒。

<sup>b</sup> (介紹生物時) 沒有使用中文學名，如果遊客程度不好，就雙方都不知道它叫啥名了。

<sup>c</sup> 獵人與挑夫在回答問題時，有時會搶著回答或兩個一起講，讓人覺得不知該聽誰的。

<sup>d</sup> B 獵人在行程途中沒有解說獵徑、陷阱、獸跡，或者沒有解說完整 (例子 1 說拉樹藤想看有沒有飛鼠出來，但卻沒說為何這樣能可能讓飛鼠出現，或者挑選樹的方法；例子 2 獵人 B 看到一個蠻大的山豬拱痕時，只跟身後的人講，沒等所有人到齊再講一次。這也是他們說話的特色，日後可在專業與他們自己的特

色中找到一個平衡點。

分析：

- 本題原只供上題答選普通或不滿意者填寫，但出現超過上題記錄的答選人數，顯示對解說滿意者，實際仍覺尚有不足處。
- 一般而言，遊客多肯定嚮導對山林與動物的熟悉程度，但以為嚮導未必懂得如何與遊客分享，是以傾向不滿意的遊客認為嚮導的不足處在於不擅表達。且據觀察，遊客因瞭解活動尚在試行期間，故有很大的寬容。從此看出嚮導的解說技巧還相當有待加強。
- 據了解，認為嚮導不夠專業者，其一是嚮導不知遊客感興趣的部份在哪裡，不知如何引導隊員進行觀察；其二是嚮導對隊伍行進間的安全防護認識與裝備不足，不知如何協助隊員順利安全地行走。未來，應提示嚮導傾聽遊客的問題，觀察遊客的反應。

4· 您給本梯次獵人嚮導的整體評鑑是	A 級	B 級	C 級
此本項評鑑會影響獵人嚮導的獎金，是激勵他們負責與學習進步的關鍵，特別希望您依的觀感如實評定	8	7	1

分析：

- 整體而言，經過二到三天的共處，隊員都會與嚮導建立起相當的友誼，感謝他們沿途的照顧，所以只要不是表現得太差或太過冷漠，一般遊客的評選都會傾向於為嚮導爭取好評，但最佳的講評 A 級只佔一半，可見嚮導還有很大的進步空間。
- 有一半的遊客答選 B 與 C 級選項，其中有四人出現在末梯次活動，顯見這梯次的嚮導表現確實有問題。
- 答選 B 級者較傾向於對嚮導帶隊的品質不甚滿意。

5· 對野生動物觀察的滿意度？	滿意	普通	不滿意
	4 <sup>a</sup>	10 <sup>b, c</sup>	2

<sup>a</sup> 有看到藍腹鷗！

<sup>b</sup> 因為沒看到，但不是獵人的錯 第一梯次

<sup>c</sup> 獵人 A 有解說植物方面(止血的藤)，很有趣！

分析：

- 據觀察，答選「普通」者，實際傾向不甚滿意。
- 目擊動物的機會可遇不可求，而嚮導指出獸跡或獸徑時，解說相當簡單，並未充分說明該動物的習性，或相關的環境特徵，在辨識幾個痕跡之後，遊客的興趣就會降低，且在本計劃的鎖定物種之外，嚮導對其他物種，如兩棲爬蟲或鳥類的瞭解不多，使解說的題材相對貧乏。

### 十一、對隊伍品質的滿意度

1・人數	太多	太少	剛好
	0	0	16 <sup>a</sup>

<sup>a</sup>也可以再多一點點。

2・路線難度	太難	有點難	適中	輕鬆
	3	3	12 <sup>a</sup>	0

<sup>a</sup>對我來說沒有特別的挑戰性，但是同伴中有第一次走這種地形的人，因為沒有心理準備而覺得難走。

分析：

- 表示太難或有點難的遊客，據瞭解是無法想像行程說明的「高難度」或「中高難度」實際狀況為何。也對例如「三小時爬升八百米」或「兩小時陡降七百米」的描述沒有概念，因此無從估計自己的體能是否適合參加。可見行前與遊客做體力與行程瞭解程度的再確認有其必要。

### 十二、參加本活動是否有預期與落差？

是	否
6	10

分析：

- 據了解答否者，多因行前說明已告知可能狀況，而有較好的心理準備。而仍認為有落差者多於動物觀察與解說的部份並未滿足。

### 十三、參加過這次活動，您認為「跟著獵人走」值得介紹給別人嗎？

值得	普通	不太值得
14	2	0

分析：

- 二位答選「普通」者，集中出現於嚮導表現有問題的最末梯次。顯示遊客雖對試行梯隊的品質不盡滿意，但對此活動推展有所肯定與期待，故只要改進某些缺點，仍有發展的潛力。

### 十四、如果沒有目擊狩獵的主題訴求，僅就同禮部落的風光與人文(生活體驗)，您是否有將同禮部落介紹給親友，或自己再度造訪的意願？

高	普通	低
14	2	1

分析：

- 據研究者觀察與進一步詢問發現，答選「高」者雖認為同禮部落的風光與人文值得造訪，但最初如果不是有獵人的主題，可能不會前來。在與部落居民相處之後，則發現同禮部落即使沒有獵人主題也是個值得造訪的地方。

十五、您目前繳納的活動費用，是試行期的優惠價，如依我們預擬的正式收費標準（詳附錄），您認為是否可以接受？

太高	適中	太低
7 <sup>a, b, c</sup>	7	1

<sup>a</sup> 可是不是太高，是太窮。

<sup>b</sup> 還可以接受就是。

<sup>c</sup> 如果試行期的缺點改掉，就不會太高，是 o.k. 的。獵人願意將時間與生命經驗給我們，其實是無價的。

分析：

- 答適中與太低者，多數傾向覺得有點高，在瞭解人數成本及嚮導獎金制度之後才認為適中。可見以原定收費標準，願意付費的遊客還會降低。
- 在現行遊戲規則下，活動很難創造獲利機會，也難吸引業者。

十六、您想給我們的建議：列舉各梯隊遊客提供之其他建議如下

- 1、看季節及動物的習性，主題及觀察方向會比較明確
- 2、行前每人五分鐘的電話諮詢，會讓工作人員更瞭解參與者。
- 3、如能儘早確定行程，交通工具的安排會更好。
- 4、報名後的處理進度希望能告知。
- 5、行政作業上要再仔細一點，如林間討論的那些。(整理者註：前列兩項及「參加動機」中更詳細詢問如「是否有與原住民相處，或去過原住民部落的經驗?」)
- 6、再繼續找對的人來參與試行，多多討論這活動的可能性。
- 7、砂卡礑路線對一般遊客來說難度較高，未來參與的遊客應要先挑選
- 8、獵人對沿途動植物的解說可以更詳盡，腳步再放慢一些，可以觀察到沿途更多的痕跡、細節。
- 9、嚮導、挑夫的分工要更明確，揹很重又要解說可能會影響品質！
- 10、行前應有短暫的說明，大同大禮部落的簡單歷史介紹。
- 11、期待有更多的年輕獵人投入
- 12、對獵人的定位應再清楚一些，加強自我訓練，如何透過解說將本身的知識傳給遊客才更為重要。
- 13、關於主題「狩獵文化」的部份的解說比較不足。
- 14、對於「狩獵」在這次的活動中並沒有太多的體驗。另外遊客對於行程的認知也並沒有太深入，這應該是「跟著獵人走」和遊客間的衝突吧！獵人對遊客的解說可以再深入一些。體驗山居生活是這次很大的收穫，未來也希望能帶孩子們上山。
- 15、目擊狩獵過於薄弱，如以此為主題訴求，獵人需再加強解說教育。
- 16、如果重點是看動物，應該規劃夜間觀察。
- 17、陷阱的設置也可以納入解說的內容。
- 18、以觀察為重點路線不需要太長。
- 19、可以多多分享一些部落文化、歷史、生活方式等。

20、獵人 B 如果能充份理解活動的目標、意義、做好面對遊客的準備，我相信他可以表現的很好，因為山裡是他生長的地方。但他曾表示沒參與到事前的規劃，在接了活動之後又沒把握機會做功課(先不管是什麼原因)，如果之後活動要「正式上路」的話，這種情形是很危險的。

附錄六 本計劃活動與動物調查相關圖片與說明



<管理處-大禮部落>這段，很有爬山的感覺！



<大禮部落-大同部落>平坦的林道，適合散步！



獵人嚮導夫婦示範如何使用流籠。



獵人沿途解說動物痕跡與傳統使用的植物。



休息處，獵人與遊客閒話家常，增加彼此的瞭解！



休息處，領隊向遊客說明本活動的目的！



獵人示範陷阱的設置！



居民的住屋傳統上是以竹子為主要建材！



大同部落周邊的耕地，主要以種植玉米為主。



香Q美味的竹筒飯，這可是只有山上才吃的到！



色、香、味俱全的晚餐，尤其是中間的那碗醬油！



拿著頭燈的夜晚，別有一番風味！



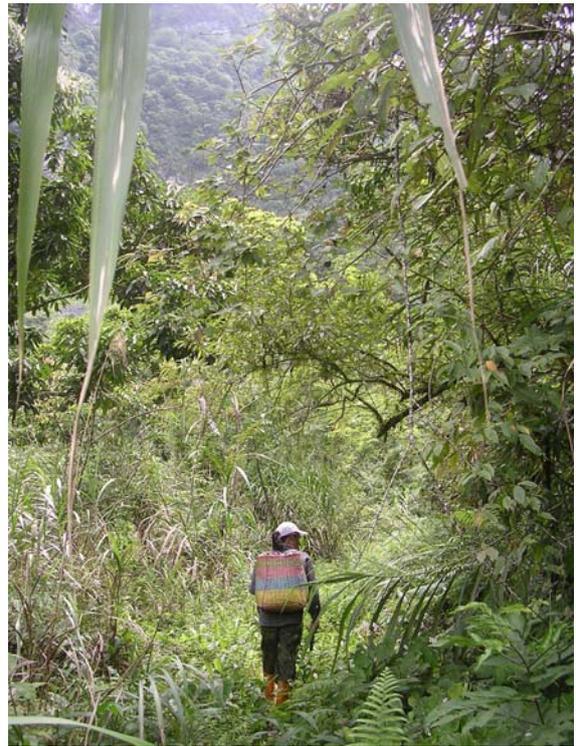
<砂卡礑段>獵徑是一定要上山下海的！



<砂卡礑段>獵人眯眼尋找山壁上的山羊！



<千里眼段>在密林裡穿梭，只為動物的蹤跡。



<清水山段>林道上搜尋動物痕跡的獵人。



獵人們忘我的看著部落的舊照片！



<千里眼段> 休息處，大家享用著『竹筒飯』



獵人向遊客解說在途中所發現的動物痕跡！



獵人向遊客解說舊部落的遺址！



獵人幫忙更換自動相機的底片！



溪邊一夜，就著火堆過了令人難忘的一晚！



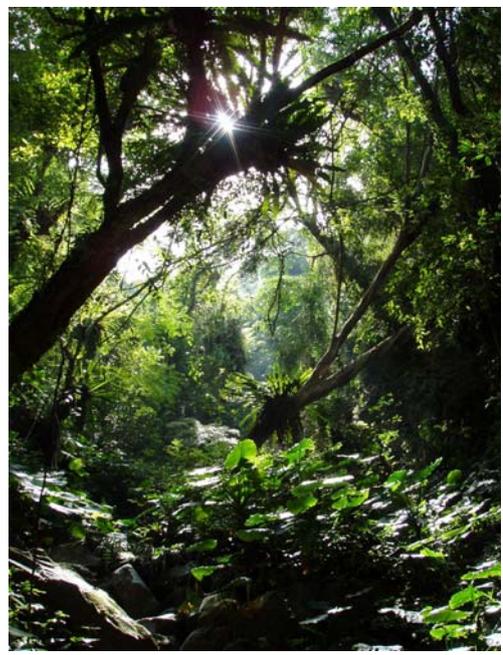
休息處，這天天氣真好，光線好美！



所有伙伴開心的與獵人夫婦合照，謝謝他們！



山上的花草正在盛開！



途中一景，這絕對不是仙境！



清水山段自動相機拍攝—長鬃山羊



砂卡礑段自動相機拍攝—長鬃山羊



砂卡礑段自動相機拍攝—山羌（公）



千里眼山段自動相機拍攝—山羌（母羌帶小羌）



砂卡礑段自動相機拍攝—山豬



砂卡礑段自動相機拍攝—白鼻心



千里眼山段自動相機拍攝—鼬獾



千里眼山段自動相機拍攝—黃鼠狼



千里眼山段自動相機拍攝—台灣獼猴



千里眼自動相機拍攝—藍腹鷓（公）