

義守大學企業管理學系碩士班

Graduate School of Business Administration

I-Shou University

碩士論文

原住民身分認同對文化保存意念的影響：以文化連

結為中介變項

The Influence of Indigenous Identity on Cultural  
Conservation Intentions: Cultural Connectedness as a  
Mediator



指導教授：趙仁方 博士

研究生：潘橋 撰

中 華 民 國 111 年 6 月

# 義守大學企業管理學系碩士班

## 碩士論文

研究生：潘橋

題目：原住民身分認同對文化保存意念的影響：以  
文化連結為中介變項

業經本委員會審議通過

論文考試委員會委員

委員 徐長川  
委員 吳永霖  
指導教授 趙仁力  
主任 張寧

中華民國 111 年 6 月

# 義守大學博碩士論文典藏

## 謝 誌

在這就讀四年研究所的生涯中，從一開始的不確定性及迷惘，到最後非常開心與榮幸能夠接受到趙仁方教授的指導，仁方教授淵博的知識，嚴謹細緻的做事風格，誨人不倦的師德，嚴以律己、寬以待人的人生態度，和藹可親、平易近人的人格魅力對我影響深遠。不僅教我學會了基本的研究方法，更使我了解處理任何事時，都須具備應有的態度與尊重。每當我失去方向停滯不前時他會指引我，在我遇到難題困惑時他會用引導的方式，讓我一步一步去思考如何解決困難，在我思想及行動力出現鬆懈時他會鞭策我繼續努力。本論文從開始的選題到完成，每個步驟都是在導師的指導下完成的，導師付出了大量的心血。在此，謹向仁方導師表示最崇高的敬意和衷心的感謝。

再來要感謝我的母親以及家人，給予我一個良善的求學環境，並給我最大的支持及耐心，讓我可以全心全意地完成自己的學業。

最後謹向所有幫助過我的師長、同學及朋友致上由衷的敬意與感謝，因為有你們的幫助，才讓我這研究所的路程走得這麼順遂，並謹以此篇論文獻給每個關愛我的人。

潘橋 謹誌於  
義守大學企業管理學系碩士班  
中華民國 111 年 6 月

# 義守大學博碩士論文典藏

近年來，原住民對族群認同的體悟與價值觀逐漸受到重視。本研究旨在探討原住民族人身份認同對文化保存意念之影響，以及瞭解文化連結在身份認同與文化保存意念之間所扮演的中介角色。為了探討這個議題，本研究以三地門鄉排灣族族人為研究對象，釐清身份認同、文化連結和文化保存意念的關係。研究中採用問卷調查法進行資料收集，共計回收 411 份有效問卷。本研究結論顯示，身份認同對文化保存意念具有正向影響，且由文化連結具身份認同與文化保存意念產生中介的效果，便可以得知文化連結在此研究架構的重要性。因此，三地門鄉排灣族族人若加深身份認同的程度，進而加強對文化連結的意識，才能積極影響文化保存意念。

關鍵字：身份認同、文化連結、文化保存意念、原住民

# 義守大學博碩士論文典藏

## Abstract

In recent years, the indigenous people's awareness and values of ethnic identity have gradually been valued. This study aims to explore the influence of indigenous identity on cultural preservation thoughts and the intermediary role of cultural links between identity and cultural conservation intentions. To explore this issue, this study uses a sample of the Paiwan people in Sandimen Township to clarify the relationship between identity, cultural connection, and cultural conservation intentions. During the study, the questionnaire was collected by data, and a total of 411 valid questionnaires were collected. The conclusion of this study shows that identity has a positive impact on cultural conservation intentions, and cultural connection has mediated the relationship between identity and cultural conservation intentions, so it can help to know the importance of cultural connection in this research framework. Therefore, only if the Paiwan people in Sandimen Township deepen their degree of identity and strengthen their awareness of cultural connection, they can actively influence cultural conservation intentions.

**Keywords:** Identity, cultural connection, cultural conservation intentions, indigenous people

# 義守大學博碩次論文典藏

目次.....	i
表次.....	iv
圖次.....	v
第一章 緒論	
第一節 研究背景與動機 .....	1
第二節 問題陳述與研究目的 .....	3
第三節 研究重要性 .....	4
第二章 文獻探討	
第一節 身分認同 .....	6
第二節 文化保存意念 .....	8
第三節 文化連結 .....	10
第三章 研究方法	
第一節 研究設計 .....	13
第二節 資料蒐集與樣本選擇 .....	16
第三節 資料分析 .....	17

ISU Degree Thesis Collection

# 義守大學博碩士論文典藏

第四章 研究結果	
第一節 受訪者人口背景統計結果 .....	20
第二節 信度分析 .....	24
第三節 相關矩陣與模型細數分析 .....	24
第四節 人口統計變項對原住民身分認同、文化保存意念、文化連結之 影響 .....	25
第五節 文化連結變項之中介作用分析 .....	28
第六節 分析結果與假設驗證 .....	30
第五章 研究討論	
第一節 人口統計變項對原住民身分認同、文化保存意念、文化連結的 差異 .....	31
第二節 原住民身分認同對文化保存意念的影響 .....	31
第三節 文化連結的中介角色 .....	32
第六章 結論與建議	
第一節 研究結論 .....	33
第二節 研究限制 .....	34
第三節 研究建議 .....	35

# 義守大學博碩士論文典藏

中文部分.....36

英文部分.....39

## 附錄

問卷樣式.....43



## ISU Degree Thesis Collection



# 義守大學博表次士論文典藏

表 3-1 身分認同題項設計 .....	14
表 3-2 文化保存意念題項設計 .....	15
表 3-3 文化連結題項設計 .....	15
表 4-1 問卷樣本基本資料分析 .....	20
表 4-2 三構面的信度分析 .....	24
表 4-3 相關矩陣 .....	24
表 4-4 不同性別對原住民身分認同、文化保存意念、文化連之差異分析 .....	25
表 4-5 家中是否有在本地從事觀光相關工作對原住民身分認同、文化保 存意念、文化連結之差異分析 .....	26
表 4-6 目前主要的居住地對原住民身分認同、文化保存意念、文化連結 之差異分析 .....	27
表 4-7 年齡對原住民身分認同、文化保存意念、文化連結之差異分析 .....	28
表 4-8 文化連結對原住民身分認同與文化保存意念的中介效果 .....	29
表 4-9 分析結果與假設驗證表 .....	30

# 義守大學博圖次士論文典藏

圖 1-1 本研究設計研究流程 .....	5
圖 3-1 研究架構 .....	13
圖 4-1 文化連結、身分認同、文化保存意念三者間的關係 .....	29



ISU Degree Thesis Collection

# 義守大學博碩士論文典藏

## 第一章 緒論

### 第一節 研究背景與動機

長久以來，原住民對族群認同的體悟與價值觀一直都是社會科學所重視及關心的議題 (Schwartz et al., 2014)，全球原住民族群在受到殖民政府欺壓的統治下，迫使原住民族人只能生存在被嚴重排擠與邊緣化的社會中 (Shotton & Minthorn, 2018)，而台灣原住民族群也因為殖民政府的政策，導致文化斷層、語言流失與身分認同的困惑，猶如一個「黃昏的民族」(孫大川，2000)。1960 到 1980 年間，世界各地發起多項社會運動，成員多以少數及特定的族群為主 (During, 2010; Robertson & McDaniel, 2010)，在 1990 年代多元文化主義思維漸漸在社會大眾中發酵，成為大眾的主流價值觀，而原住民族群也藉此機會，開始了族群文化的保存與復興傳承(謝繼昌，2000；林曜同 2007；林曜同，2010)。在原住民運動的影響下，原住民族人逐漸肯定自我的族群身分認同(謝世忠，2017)，而自我身分認同的肯定，能使族人對文化保存意念更為堅定(杜曉梅，2015)，且接觸部落儀式與學習了解族群文化，對可以加深族人對部落的歸屬感，進而對文化的認同更為強烈(陳文華，2007)。原住民族人身分認同經過文化連結的過程，並強化文化保存的意念，是一個值得探討的話題。

原住民身分認同是個龐大又複雜的概念，且尋求自我認同的過程也極為繁複 (Cheng, 2015; Hutnik, 2011)，個體對身分的認同，是展現對其角色的期望並加以內化(許孟勤，2009)，當後現代的主體認同 (post-modern subject) 概念被提出時，對於認同有了新的觀點，不只局限於個人因素也受到社會脈絡的影響，對於身分的認同是不停的變化且多元的(蘇永明，2006；Alsup, 2006; Elbaz-Luwisch, 2005)，因此，原住民身分認同是開放又具有動態性的過程(卯靜儒，2002)。

文化保存意念會受到個人或族群對其身分的認同程度而影響，對身分認同感到落寞

無助時，對其文化保存的意念與意圖也會隨之降低（張素貞，2015）。而深度認同自我身分時，族人在文化保存與傳承工作上會更有信心（杜曉梅，2015）。1990年代多元文化主義 (multiculturalism) 思維在台灣社會逐漸發酵進而變成大眾的主流價值觀，在社會情境的多元發展下，台灣原住民族群逐漸展現對文化復振及保存的意念與信念，族人更能熟悉運作其文化的保存工作及傳承，且深入了解其傳統文物之文化象徵（王美青，2003；林曜同，2010；謝繼昌，2000；林曜同 2007）。

文化的連結可解釋為原住民族人對自身文化每個面向的了解、參與過程及實踐」，藉由 Snowshoe 開發的文化聯繫量表 (CCS)，我們可以得知原住民文化連結是由三個要素傳統、靈性和身份建構而成，且能有組織化的推進對原住民文化連結後的彈性機制 (Snowshoe, Crooks, Tremblay, & Hinson, 2017)。參與部落的傳統祭典活動，是展現個人族群身分及自我身分認同的確認（李廣均，1999），且長期參與傳統儀式或部落文化活動能使族人與部落有較深的情感連結，對此族人對文化的認同就會更加強烈（陳文華，2007）。

從早期文獻我們可以得知，原住民族人對於自我身分認同會影響文化保存的意念，而族人對身分認同感會因文化連結影響而改變文化保存的意念 (Snowshoe et al., 2017)。雖然明確知道原住民身分認同、文化保存意念與文化連結之間的關係，但是學界對於三者之間相互關係的研究還是很稀缺，因此，本研究認為原住民身分認同、文化保存意念與文化連結彼此的關係，具有值得的研究潛力，因而擬此議題做更深入的探討與研究。

為了瞭解原住民身分認同與文化保存意念之間的關聯，與文化連結對其兩者之影響，本研究選擇三地門鄉作為研究地點，主要因為三地門鄉境內有兩個原住民族群分布，分別是北排灣族群與部分魯凱族群，因此，三地門鄉除擁有富饒的自然景觀與早期部落遺址之外，也有著深遠的原住民文化內涵與較為完整的傳統文化事務，除了常見的石板屋及古道還有著收穫祭傳統祭典；近年來，文化觀光事業逐漸興起，三地門部落以排灣三寶—琉璃珠、陶壺、青銅刀為主要發展的工藝事業與全鄉聯合收穫祭文化產業，使得北

排灣文化在新一輩族人的提倡與復振下開始活耀（黃文一，2005；譚昌國，2007）。因此本研究可以通過三地門鄉北排灣族人資料的收集與分析，探討原住民身分認同與文化保存意念之間的聯繫，也可以瞭解文化連結在兩者間所扮演的角色。

排灣族（Paiwan）發源於北大武山分布於屏東縣、臺東縣兩縣，行政區域共計 12 鄉鎮，橫跨中央山脈南段山地兩側，除屏東縣滿洲鄉、臺東縣大武鄉、太麻里鄉為平地行政區域並與其他族群混居外，餘均屬山地鄉，分布區塊緊連且完整，依據行政院 111 年統計，人口數為 10 萬 4,428 人。排灣族內部分兩大亞群，一是拉瓦爾（Raval），另一是 Vutsulj。排灣族尚存有貴族與平民區分的封建階序社會，以長嗣或長子繼承家屋、家名、家產，此外，尚設有作為主持祭儀的祭司一職。宗教信仰以創造者與祖靈最為重要，歲時祭儀為豐年祭（亦稱收穫祭，Masalut），排灣族群體在歷史上和其他族群互動頻繁，因此衍生出許多不同的文化特色。收穫祭（Masalut）作為三地門鄉排灣族群最為重要的傳統文化慶典，其意傳達意念為跨越、超過及過一個年。其本意是感謝祖靈的保佑，給神過年之意。並做為一個年度的結束或開始的分界。

## 第二節 問題陳述與研究目的

從早期的研究可以知道原住民族群，因殖民政府的不友善政策與壓迫，導致在身分認同上存在著很大的困境（牟中原、汪幼絨，1997），而近年的研究呈現出年輕一輩的原住民族人，受到多元文化思維的影響下，在主流文化與族群文化之間找到平衡且扯下污名化的標籤，進而肯定對自我族群的身分認同（孫大川，2000；張如慧，2002）。

然而，儘管近代原住民族人在身分的認同逐漸明朗化，但對於所屬族群文化的學習與了解意願並不高，導致文化保存與傳承上的困難，而出現文化斷層（孫大川，2000；張如慧，2002）。參與及發展部落事務與文化相關活動，能加深族人對部落的情感以及對文化的了解，對族群感到依賴與歸屬感並產生對文化保存的意念（余雯親、張長義，2007）。了解原住民族人對身分認同的程度與文化保存意念的關聯性，並藉著與文化連

結的過程影響在身分認同與文化保存意念之間所扮演的中介角色進行探討。

本研究試著對原住民身分認同、文化保存意念、文化連結的問卷調查，分析各項因素之間的關聯性，尤其重點討論文化連結相關因素，進一步探討原住民族人身分認同透過與文化的連結，進而加深對族群文化的保存意念，因此，本研究的主要目的如下：

1. 探討原住民身分認同對文化保存意念的影響。
2. 探討文化連結在原住民身分認同與文化保存意念間所扮演的角色。

### 第三節 研究重要性

本研究要探討的是原住民族人對身分認同與文化保存意念之間的關聯性。而本研究也將文化連結作為原住民身分認同與文化保存意念的中介角色納入研究中，以此瞭解原住民身分認同與文化保存意念關係，以及文化連結對兩者之間的影響。

本研究從尋找問題及討論後，在設計出研究架構與問卷，並將問卷發放與分析，最後再對問卷資料分析進行討論與建議，則本研究設計如下（如圖 1-1）：

# 義守大學博碩士論文典藏

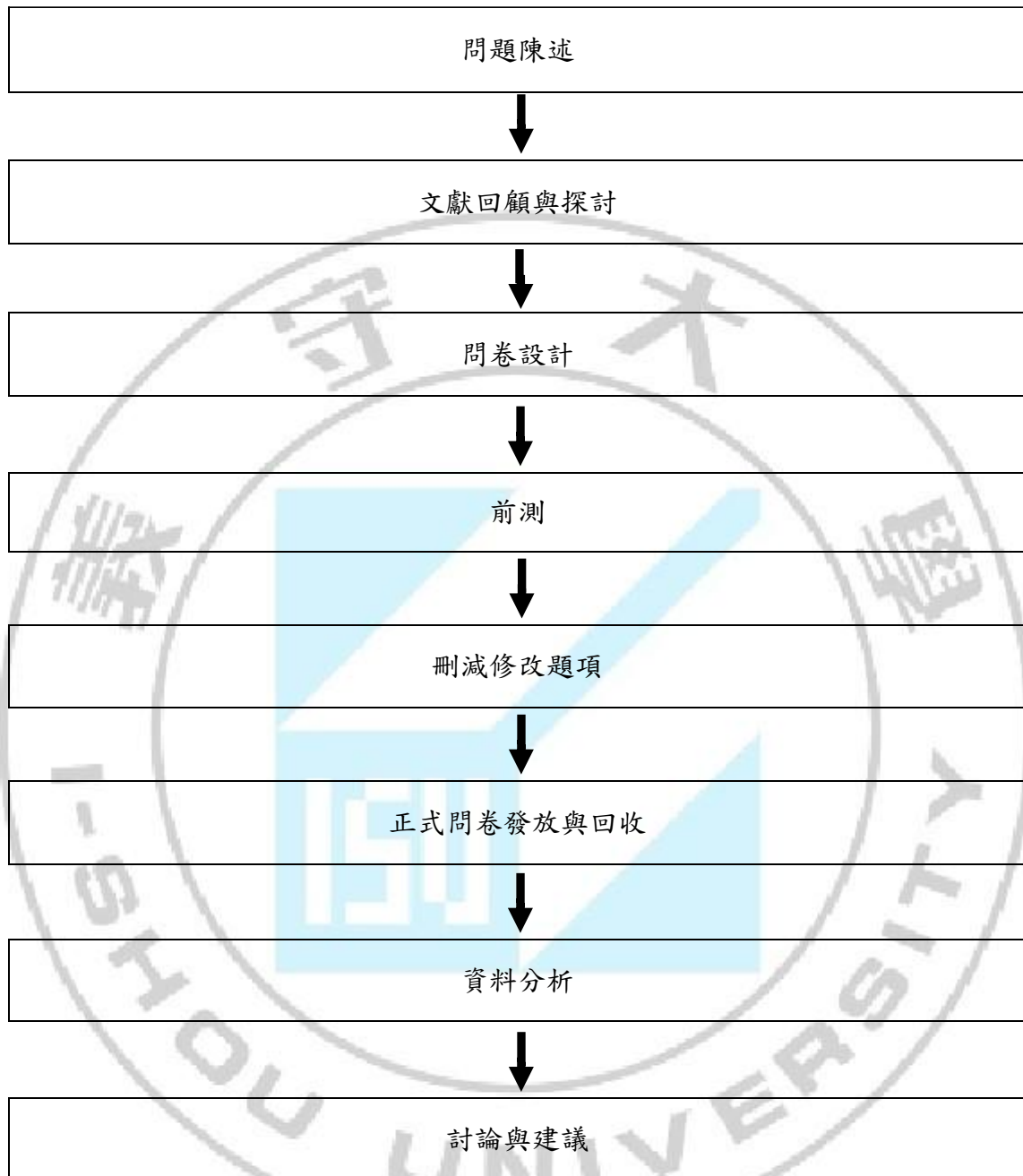


圖 1-1 本研究設計研究流程

### 第一節 身分認同

當人們用定義和定位等方式並區分自己與他人時，此行為我們稱之為「認同」(Hewitt, 1992)，提出對於認同有著三種概念的遞變：啟蒙的主體認同、社會的主體認同、後現代的主體認同。啟蒙的主體認同說明了不同個體的差異性和相似性的觀點，並指出個體的認同有著連續性和一致性的假設，且心理社會發展理論認為，認同能使個體再面對自我於他人看法中的內在一致性與持續性產生信心（何英奇，1988）。在心理學上，此種對於認同的觀念也較常稱為「個人認同」(personal identity) (Elbaz-Luwisch, 2005)，主要解釋自我的形成是天生的，對於不同的族群、性別產生認同上的差異，且認為這種本質上的認同差異是深根固柢無法變更的（蘇永明，2006）。

社會的主體認同觀點是著重自我與社會互動下產生影響而構成的認同，是個人歷經社會化過程且接觸、學習不同的社會面向後，在心中孕育出主觀斷定的歸屬感（張春興，1988）。社會互動論者 Mead (1934) 對自我的本質論抱持著懷疑的態度，指出自我不應該是與生俱來，而是個體參與社會活動過程及吸取的經驗而形成，並與他人交互來往所建構的（周淑卿，2003）。至於後現代的主體認同則注重在認同的流動性與多元性，在開放且充滿動態的過程中，個體被龐大的社會脈絡與過往經驗的干擾而形塑，是持續性地不停轉變且複雜多元的認同（蘇永明，2006; Alsup, 2006; Elbaz-Luwisch, 2005）。

後現代與社會的主體認同並沒有過大的衝突，兩者皆有自我的構成來自社會脈絡的觀點，因此個體會因為不同的時空或背景衍生出不一樣的認同，至於啟蒙的主體認同雖與前兩者有矛盾，但在不同特殊脈絡下本質論也有它的存在意義（張素貞，2015）個體在不同體系所佔據的存在結構中位置，稱之為「身分」，其中囊括了天生獨有的種族、性別，以及後天的職業、教育程度、婚姻狀況等。並藉著「我群」和「他群」彼此的不同與交流，找到自我與他人在社會中的「位置」（許孟勤，2009）。何英奇（1988）借



用 Erikson 的概念，認為身分認同是能指導生活的方向和對自我的行動做出評判。對此，身分認同的探尋，是個體人生中至關重要的課題之一。

近年來有許多研究報告指出，原住民對於身份認同的困境，雖已隨著多元文化教育的推廣及發展而有所改善（張如慧，2002），但對生活在主流文化裡的少數族群，要他們面對自己在社會中的位置與身分依舊會感到困頓、拉扯（周聖珍，2000；Banks, 2006a, 2006b），再受到後現代的主體認同的渲染，「認同」一詞把自我賦予了文化折衷與去中心化的概念(Elliot & du Gay, 2009)。原住民族認同問題逐漸受到重視，其研究關於了原住民族的世界觀、認識論以及其中的政治意識形態，但往往大部分的研究都是在西方的哲學思想和意識形態的基礎上建構而成，這也導致了原住民族在認同見解上爭議 (Shay & Sarra, 2021)，且全球原住民族群長期受到殖民統治的欺壓下，原住民族的生活軌跡與聲音都被嚴重的邊緣化、限制與排擠 (Shotton & Minthorn, 2018)。

以就台灣而言，有許多的原住民族群因歷經了多個殖民政權的更換，與各種殖民政策，造成多個族群文化的流失以及自我身分認同的崩壞，諸多原住民文學作品也以控訴為題材，訴說著多年被殖民的壓抑心聲、逐漸不對等的原漢關係以及汙名化的慘烈記憶（孫大川，2003），而在意識到自己處於社會不利位置時，使原住民了解到彼此的困苦遭遇，便產生了對漢人社會的相對剝奪感（許木柱，1989），這也促使原住民族在自我認同上實施各樣行動，來捍衛自身的權益。

在 1960 到 1980 年代，世界各地開始發起多項政治與社會運動，成員多以特定、少數的族群為主，學界對此現象稱之為「身分政治」，意指長時間權利受到壓制、自我再現及發聲管道匱乏的非主流的、弱勢的少數族群，用歸屬 (belonging) 與群體身分 (collective identity) 強調與凸顯其首要位置，期盼各種不同形式的歧視能夠消弭，且能在政治體制上與公共領域規劃出發展空間，主張維護原本應有的權利 (During, 2010; Robertson & McDaniel, 2010)。在全球化原住民運動的渲染下，1980 年代台灣興起了「泛原住民運動」，1990 年代發起了入憲大遊行，主張「爭取『正名權、土地權、自治權』」

(施正鋒, 2003; 施正鋒, 2005)。受到多起的原住民運動影響與刺激之下, 「我族化」的思維逐漸在台灣暈染開來, 尤其是原住民族對自我的身分認同 (謝世忠, 2017)。尤哈尼·伊斯卡卡夫特 (2002) 曾提到「臺灣近十多年來的原住民族社會運動, 確實地激起了原住民族人的意識覺醒」。原住民的身分認同的定義與範疇很難與過往經歷的事件分割 (Weaver, 2015), 使得原住民族的身分認同會受到各種不同因素影響, 如種族、社會、政治、歷史背景等, 並在這些多重因素下建構其概念 (Fforde, Bamblett, Lovett, Gorrige, & Fogarty, 2013), 對此, Cheng (2015) 指出, 原住民的身分認同整體概念是非常繁雜紛亂的, 是需要從多個角度與面向來探討的問題。

如上述文獻所提, 認同是流動性的, 且隨著社會經歷及個人經驗不斷的變換, 而因佔據不同社會結構性位置即身分, 也會對認同產生不同面向的思維。原住民族因社會軌跡的影響, 因處於主流社會中對於身分認同的概念更是感到拉扯且困惑。儘管國內外有許多的文獻提出了身分認同、原住民身分認同的構思與概念, 但針對泛原住民族裡的單一族群研究卻是屈指可數, 其中對於排灣族部落族人的身分認同議題更是寥寥無幾, 所以希望藉此研究探討北排灣族人對於自我的身分認同。

## 第二節 文化保存意念

台灣社會在 1990 年代發生許多重大變革, 其中多元文化主義 (multiculturalism) 思維更是深入民心, 漸漸變成社會大眾的主流價值觀, 而台灣的原住民族群也得以抓住此機會, 在長期受到漢文化排擠與社會邊緣化的壟罩下, 開始了族群文化的重振與復興 (謝繼昌, 2000; 林曜同 2007; 林曜同, 1993-2003, ; 文史臺灣學報, 2010)。在台灣原住民是少數人口的族群且相較弱勢的群體, 然而在社會情境的多元發展下, 社會資本開始協助並支持原住民族人文化復振的相關事宜, 此舉, 讓各族族人越發想要深入了解並加以熟悉運作其傳統文物之文化象徵, 這也在日後轉變為原住民族重現族群認同的關鍵指標 (主美青, 2003; 林曜同, 2010; 文史臺灣學報 2010.12)。

義守大學博碩士論文典藏

在日治時期，殖民政府創辦了台北帝國大學，成立了「土俗學·人種學講座」(Institute of Ethnology) 並在 1926 年開始實施運作，學者為了收集與累積研究素材，有規劃且計畫性地將物質文化標本典藏起來，後續也將原住民族文物藏品歸入了「土俗學·人種學講座」加以保存收藏（胡家瑜，2006；黃宣衛，2011）。台北帝大在 1928 年將「土俗學·人種學講座」編入歷史學科輔助講座，且有規劃的調查高砂族（現稱原住民族）人種特徵及文化特性，並且不間斷地網羅與典藏原住民族與平埔族、漢族的民俗文物（黃宣衛，2011；國立臺灣大學人類學系，2011），經過完善的保存、整理及系統系的研究，使眾多典藏的物質文化標本成為現今台灣極為重要的文化資產。隨著時間推移到 1990 中後期，網際網路逐漸普及、資訊科技日新月異及數位典藏的技術蓬勃發展，臺大人類學系從 1997 年實行數位典藏與數位博物館計畫，各界對傳統文物的研究探查與保存也有了新一套措施，而使得每個與文化資產相關的單位，給予各族群如漢族、原住民族及平埔族等，傳統民俗文物和形成文化接觸、認同發展及延續之蛻變良機，甚至喚醒對自我族群的認同感（林曜同，2012）。

儘管在社會資本的協助與多元文化主義的薰陶下，大眾對原住民族的偏見逐漸式微，但關於文化保存的問題，還是得由原住民族人自己的社會行動來面對及克服，其中包括了自我個體、社區聚落、各個不同群體與族群，能夠再次感受與發覺對於土地文化的認同及情感之間的連結，如此原住民文化才能像活水般湧流不斷、生生不息，使文化轉變為「活的保存」而非侷限在文化物質上的保存與詮釋（鄭安晞，2015）。除了上述提到的物質文化及精神文化上的保存，在近年「文化資產保存法」中也新增了一項「文化景觀」，意指土地、自然與人這三方之間的互動關係（鄭安晞，2015）。另文資法中有關「文化景觀」的定義為：

指神話、傳說、事蹟、歷史事件、社群生活或儀式行為所定著之空間及相關連聯之環境（「文資法 2 版」第三條）。包括神話傳說之場所、歷史文化路徑、宗教景觀、歷史名園、歷史事件場所、農林漁牧景觀、工業地景、交通地景、水利設施、軍事設施及其他人類與自然互動而形成之景觀。（「細則 2 版」第四條）

早期台灣原住民族因殖民政府的政策，流失了大量的土地並限制其土地的使用權（陳秋坤，1994），導致許多族群與部落遷移至山區與偏鄉，而這也使得原住民族群在文化景觀的表現上，相較於其他民族更為緊密與鮮明，例如原住民族群都有著屬於自己的聖山與聖地，並流傳著許多歌謠與神話故事，由此可知，聖山、聖地與原住民族的精神文化、信仰、生活是緊密相連的，而通往山區的古道與舊部落亦在文資法的範疇內，其文化景觀及神聖意蘊到今日仍受到族人的敬畏，並彰顯其值得保存、延續、維護之價值（鄭安晞，2015）。原住民族人長久於大自然中與自然共生，從中獲得與大自然相處的經驗及教訓，並且昇華為文化制約，可說是保護山林的「文化生態人」，因此不論是狩獵文化或採集文化都可稱之為「活的文化保存」（鄭安晞，2015）。

一個人若想要突顯其自我主體性卻缺少對自身族群文化的了解與內涵，亦或是因社會環境、個人及家庭因素影響而脫離了母文化，這樣的族群認同與自我的身分認同只會顯得空洞且虛無飄渺；自我認同如果只靠單一的情感而無內涵，是無法彰顯族群真正的主體性（孫大川，2000），因此原住民族人對於母文化的熟悉感與理解程度，深深地影響其原住民身分的認同，而原住民族人對自我身分認同感到低落時，是很難發展與推廣族群的文化，甚至會降低任何有形、無形的文化資產之保存意念（張素貞，2015）。反之，高度的自我身分認同產生了對部落的歸屬感，使原住民族人願意花時間與精力去從事文化保存與維護工作並加以傳承（杜曉梅，2015）。由於原住民身分認同與文化保存的意念間的密切關係，因此，本研究可以得到以下的研究假設：

H1：原住民身分認同對文化保存意念具有正向影響

### 第三節 文化連結

文化的連結意指「原住民族人對於自身文化各個層面的理解、參與及實踐」，Snowshoe (2015) 開發了文化聯繫量表 (CCS)，分別由原住民文化的三個獨立卻又互相連結的要素建構而成：傳統、靈性和身份，藉此，希望能有組織的且清晰地推進對原住民文化連結後的彈性機制 (Snowshoe, Crooks, Tremblay, & Hinson, 2017)。

李廣均(1999)指出，參與部落儀式性的祭典活動，是再一次強調與展現其族群身分及自我身分認同的確認。在文化祭典中頭目、長老或部落耆老的訓示，以及對文化禮儀、舞蹈肢體等要求，就像是 Foucault(1997) 所提出的規訓，意為用文化儀式的禮俗來規範族人的身體主控權，使整體族群的一體感藉由外部的肉體實踐，內化到心靈與意識層面進而蛻變為對族群的認同感(謝若蘭、彭尉榕，2007)。倘若從年幼時期就在原住民族部落生長，能有較多的機會與時間接觸學習部落儀式，受傳統的文化的滋養及薰陶，對族人與部落有較深的歸屬感，那麼自身對原住民族群文化認同就會更加濃厚及強烈(陳文華，2007)。從 1980 年代，國外發起了原住民族群對博物館發起的文物歸還運動(Kreps, 2003)，到 1990 年代提倡藉由傳統文化資產來建構或鞏固族群的身分認同(Fuller, 1992; Lavine, 1992)，都顯示出接觸與認識被保存下來的傳統文物，能夠使年輕一輩的原住民族人心理衍生出歸屬感，並且開始重視自我的身分認同問題，強化對文化傳承的使命感(Bernstein, 2010; Moore, 2010)。

時至今日，受到現代主流文化的侵襲與衝擊，原住民族人對文化消逝的擔憂及危機感與日俱增，因此開始使用文字創作詩、詞、小說等原住民文學，把一些無形的元素如神話傳說、血液、傳承，用來象徵原住民族淵源長流的歷史、博大精深的文化、自我身分及族群優美的傳統，好讓族人在閱讀時能產生濃烈的族群情感，重拾自我與文化之間的聯繫(李建霖，2008)。1997 年阿斯曼將記憶引入文化研究領域中並發表「文化記憶」的觀點(段洪坤，2016)，表示文化記憶的延續與重現，必須倚靠完整且不變的符文系統或明確又實際的展示方法，禮俗儀式、圖文記載、慶典活動都是用來展現文化記憶的重要承載體，當中又以部落的傳統儀式與慶典為最好延續及承接文化記憶的呈現方式，因為族人能透過統一且固定形式的集體生活來展現與重溫文化記憶，使個體獲得對部落的歸屬感(阿斯曼，2015)。

綜合以上的論述我們可以更明確的認知，建構文化聯繫量表裡的三個要素；傳統、靈性和身份彼此間相互連結及影響的關係，原住民族人對於自我和族群身分的認同接受程度，影響其對文化保存的意念，而在理解、參與及實踐文化連結的過程中，能明顯的

提升族人的身分認同感，而這也證實了文化的連結可能有助於解釋，為什麼在長期殖民政府不友善的政策下，有些原住民族人能夠在被排擠與邊緣化的主流社會中生存，且在逆境中引領自身文化蓬勃發展與保存延續 (Snowshoe, Crooks, Tremblay, & Hinson, 2017)，目前三地門鄉排灣族族人，可透過閱讀文化相關之圖文書籍，參與部落的婚喪喜慶，部落辦理的文化課程與活動，以及各部落舉行的收穫祭，來感受與文化之間的連結，除此之外，屏東縣政府每年舉辦的全縣聯合豐年祭也是一個很好與文化連結的活動。因此，配合本章第二節在文化保存意念上的探討，本研究可得出以下研究假設：

H2：原住民身分認同透過文化連結間接對文化保存意念產生正向影響

### 第一節 研究設計

#### 壹、研究架構

為瞭解族人對原住民身分認同與文化保存意念之間的關係，以文化連結作為中介變項。根據第二章的文獻回顧，整理出本研究的假設如下（如圖：3-1）：

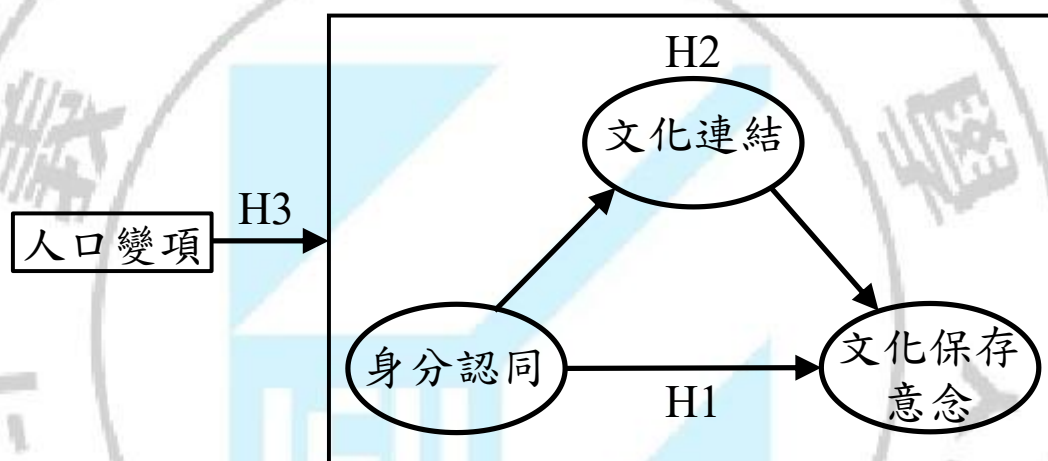


圖 3-1 研究架構

H1：原住民身分認同對文化保存意念具有正向影響

H2：原住民身分認同透過文化連結間接對文化保存意念產生正向影響

H3：人口變項對原住民身分認同、文化連結與文化保存意念具有差異

#### 貳、問卷設計

本研究把問卷題項分成三部分。第一部分探討作為原住民，我的感覺如何，共 4 題；第二部分探討我對自己部落文化的期待，共 11 題；第三部分探討我對自己文化的理解程度，共 11 題；第 4 部分是受訪者的「基本資料」。

本研究題項第一部份至第三部分採用「李克特七點尺度量表」來衡量，從 1= 非常不同意至 7= 非常同意。問題內容則是以過往的文獻，作為設計參考，全部題項都予以保留，並且修訂題項以符合本研究之要求，借此作為測量三地門鄉原住民族人身份認同與文化保存意念的相關性做探討，以文化連結作為中介變項。

## 一、身分認同

由過往文獻推論，原住民身分認同可能會對目的文化保存意念造成影響，因此本研究第一部分為身分認同的問卷題項。本研究以 Macedo, Santiago, Roberts, Smithers, Paradies 與 Jamieson (2019)對於研究文獻內之題項設計為依據以整併和重新設計，但刪除了一些明顯不適用於本研究對象的題目，問卷共計 4 題 (表 3-1)。

表三-1 身分認同題項設計

題號	題項	參考來源
IA1	我覺得作為原住民族人感覺很好。	Macedo, Santiago, Roberts, Smithers, Paradies 與 Jamieson (2019)
IA2	我會和別人分享原住民有關的事情。	
IA3	在台灣做為原住民讓我感到很放心。	
IA4	我很喜歡讓別人知道我是原住民	

## 二、文化保存意念

由過往文獻推論，文化保存意念可能會受到原住民身分認同的影響，因此本研究第二部分為的文化保存意念問卷題項。本研究以 Yun 與 Zhang (2017)對於研究文獻內之題項設計為依據以整併和重新設計，但刪除了一些明顯不適用於本研究對象的題目，問卷共計 11 題 (表 3-2)。



表三-2 文化保存意念題項設計

題號	題項	參考來源
CCS1	我了解自己部落的歷史。	
CCS2	我了解自己部落的傳統習俗。	
CCS3	我了解自己部落的重要傳統節慶活動。	
CCS4	我了解自己族群的語言。	
CCS5	我覺得應該提高居民對自己文化的了解。	
CCS6	我覺得應該制定三地門鄉文化保存的政策。	Yun 與 Zhang
CCS7	我覺得原住民傳統文化、習俗和節慶活動應該完善的保存。	(2017)
CCS8	我覺得原住民文物應該給予完善的保存。	
CCS9	我會制止破壞傳統文物的行為。	
CCS10	我會幫助三地門鄉或自己的部落保存文化傳統。	
CCS11	我會遵守原住民文化保存的政策與法規。	

### 三、文化連結

由文獻推論，文化連結作為中介變項，可能影響身分認同與文化保存意念之間的關係，因此本研究第三部分為文化連結的問卷題項。本研究以 Snowshoe, Crooks, Tremblay 與 Hinson (2017) 對於研究文獻內之題項設計為依據以整併和重新設計，但刪除了一些明顯不適用於本研究對象的題目，問卷共計 11 題 (表 3-3)。

表三-3 文化連結題項設計

題號	題項	參考來源
CN1	我會想要進一步了解自己的文化。	Snowshoe, Crooks,
CN2	我會嘗試找出更多有關自己文化的歷史、傳統或習俗。	Tremblay 與 Hinson
CN3	我對三地門鄉或自己的部落有強烈的歸屬感。	(2017)

表 3-3 文化連結題項設計 (續)

題號	題項	參考來源
CN4	我很喜歡三地門鄉或自己的部落。	
CN5	我會穿傳統服飾或配件。	
CN6	我會跟耆老或對傳統文化了解的人聊天。	Snowshoe, Crooks,
CN7	我的家人或周遭的人會穿著傳統服飾或配件。	Tremblay 與 Hinson
CN8	我知道自己文化中的祭儀名稱。	
CN9	在特定的情況下，我相信動植物都具有靈性。	(2017)
CN10	對我而言，琉璃珠具有很多意義。	
CN11	我知道自己祭儀中的文化精神。	

## 第二節 資料蒐集與樣本選擇

本研究之問卷設計主要調查三地門鄉排灣族族人對身分認同是否會影響其文化保存意念，身分認同是否會影響文化連結並改變文化保存意念的結果。進而設計出問卷之題項，分析各類不同變項之結果，回收問卷總數為 411 份。

### 壹、研究地點與對象

三地門鄉除了擁有富饒的自然景觀，也有許多排灣族人在此地生活，排灣族發源於北大武山，以台灣南部為活動區域，因此保存了較多的北排灣族文化特色(譚昌國, 2007; 童春發, 2001)。收穫祭(Masalut)作為三地門鄉排灣族群最為重要的傳統文化慶典，其意傳達意念為跨越、超過及過一個年。三地門鄉有著豐富且深遠的原住民文化內涵，探討原住民的身分認同與文化保存意念之間的關係，三地門鄉是一個理想的調查地點。此外，並可探尋在文化連結作為中介角色的影響下，會呈現一個怎樣的現象？因此，本研究選擇三地門鄉作為研究地點並發放問卷，抽樣對象為居住當地的居民。

### 貳、問卷發放方式

本研究問卷設計完成後，至三地門鄉現場將問卷發放各族人，進行問卷填答和回收，並進行資料蒐集。

# 義守大學 第三節 資料分析 論文典藏

本研究採用問卷調查法來進行研究的量化分析，並使用 SPSS 統計套裝軟體 (SPSS for Window) 17.0 版，依據研究的目的與研究假設，對所蒐集來的資料進行問卷資料統計分析，並依照資料分析之目的不同，採下列方式來進行統計的方法：

## 壹、敘述性統計分析

本研究以描述性統計來統計人口背景之分配，以藉此了解三地門鄉原住民族人主要的分布狀況、樣本組成情況。

## 貳、信度分析

信度是一種衡量工具的一致性(consistency)和穩定性(stability)。為證明本研究問卷擁有好的準確度，且與預試問卷具備穩定性與一致性，本研究採用信度係數 Cronbach's Alpha 值來檢測量表內部的一致性信度係數，若不具有一致性的題項將被刪除，量表的信度越高代表問卷的可信度與穩定性也越高。Nunnally (1978) 提出，Cronbach's Alpha 係數若高於 0.7 者為高信度，介於 0.5 與 0.7 之間者為尚可接受，Cronbach's Alpha 係數低於 0.35 者，屬於低信度，應予拒絕。

## 參、效度分析

「效度」是指衡量量表所測得分數與實際結果的正確度，也意指研究所使用之衡量工具能否測量出所欲度量目標的真實程度。本研究問卷由三位企管碩士班的教授，針對本問卷的語意、內文進行審視，及提出修正的意見。

### 一、獨立樣本 t 檢定 (T-test)

以獨立樣本 T 檢定探討不同「性別」、「有無在本地從事觀光相關工作」以及「主要的居住地」對「身分認同」、「文化保存意念」、「文化連結」是否具有差異性。故本研究以「性別」、「有無在本地從事觀光相關工作」以及「主要的居住地」作自變項，「身分認同」、「文化保存意念」、「文化連結」為依變項，分析「性別」、「有無在本地從事觀光相關工作」以及「主要的居住地」對「身分認同」、「文化保存意念」、「文化連結」是否具有差異。

### 二、單因子變異數分析 (One-way ANOVA)

藉著分析各個變異來源，用以檢定二個或三個以上的母體平均是否有顯著差異的研究方法（陳順宇，2000）。以單因子變異數分析「原鄉部落位置」、「年齡層」、「教育程度」、「是否就讀部落學校」、「從事職業是否與本地觀光業」、「居住本地時間」、「是否參與過其他原住民部落的文化祭典」、「平均一天會與遊客接觸之時間」、「每月家庭收入」、「從事職業」對於「身分認同」、「文化保存意念」、「文化連結」是否有差異，所以將「原鄉部落位置」、「年齡層」、「教育程度」、「族群類別」、「是否就讀部落學校」、「從事職業是否與本地觀光業」、「居住本地時間」、「是否參與過其他原住民部落的文化祭典」、「平均一天會與遊客接觸之時間」、「每月家庭收入」、「從事職業」作為自變項，「身分認同」、「文化保存意念」、「文化連結」為依變項，探討之間是否有差異。

### 三、皮爾森積差相關 (Pearson produce-moment correlation)

以皮爾森積差相關來分析「身分認同」、「文化保存意念」、「文化連結」三個構面之間的相關程度。

## 四、迴歸分析 (Regression analysis)

第一次以「身分認同」之因素做為自變項，分析對「文化連結」、「文化保存意念」是否具顯著影響作線性迴歸分析。第二次以「身分認同」、「文化連結」之因素做為自變項，分析對「文化保存意念」是否具顯著影響作線性迴歸分析。

## 五、 中介效果分析

Baron, & Kenny (1986) 提出中介變項能解釋自變項與依變項之間的關係，因此，本研究認為文化連結是身分認同和文化保存意念的中介變數，對此分析上分別找出  $\beta$  值與標準差，再計算 Sobel 中介檢定值 (Sobel, 1982)，中介檢定值的絕對值大於 1.96，表示具有中介效果變項 (Torkzadeh, Koufteros, & Pflughoeft, 2003)。

# 義守大學博碩士論文典藏

## 第四章 研究結果

### 第一節 受訪者人口背景統計結果

問卷於三地門鄉十個村現場發放，回收問卷總數為 411 份，扣除無效問卷 3 份，有效樣本總數為 408 份。將受訪者之資料加以統計分析如表 4-1，其資料分析顯示受訪者原鄉部落位置以「三地村」最多，佔 22.60%；受訪者以「女性」居多，佔 49.40%；年齡以「21~30 歲」此階層為最多，佔 46.20%；教育程度以「大學/專科」為最多，佔 77.40%；居住本地時間以「20 年以上」為最多，佔 79.60%；家中是否有在本地從事觀光相關工作以「無」為最多，佔 78.80%；每月家庭收入以「100,001 元以上」為最多，佔 54.30%；職業以「學生」為最多，佔 32.60%；平均一天會與遊客接觸之時間以「無」為最多，佔 83.50%；是否參與過其他原住民部落的文化祭典以「6 次以上」為最多，佔 78.10%；目前主要的居住地以「原鄉部落內」為最多，佔 85.60%；複選題次數分配表得知目前從事職業是否與本地觀光業有關以「否」最多，佔 83.00%；複選題次數分配表得知是否就讀部落學校(包含原住民專班)以「國小以下」為最多，佔 74.50%。

表四-1 問卷樣本基本資料分析

		次數	百分比
原鄉部落位置	三地村	93	22.60
	達來村	25	6.10
	德文村	37	9.00
	大社村	40	9.70
	賽嘉村	44	10.70
	口社村	38	9.20
	馬兒村	23	5.60
	安坡村	33	8.00
	青山村	42	10.20
	青葉村	36	8.80

表 4-1 問卷樣本基本資料分析 (續一)

		次數	百分比
性別	男	200	48.70
	女	203	49.40
	遺漏	8	1.90
年齡	20 歲以下	30	7.30
	21~30 歲	190	46.20
	31~40 歲	73	17.80
	41~50 歲	56	13.60
	51~60 歲	40	9.70
	61 歲以上	22	5.40
教育程度	國小	6	1.50
	國中	12	2.90
	高中	68	16.50
	大學/專科	318	77.40
	研究所以上	4	1.00
	遺漏	3	.70
居住本地時間	1 年內	1	.20
	1~3 年	8	1.90
	4~5 年	16	3.90
	6~9 年	13	3.20
	10~19 年	45	10.90
	20 年以上	327	79.60
	遺漏	1	.20

表 4-1 問卷樣本基本資料分析 (續二)

		次數	百分比
家中是否有在本地從事觀光相關工作	無	324	78.80
	有	80	19.50
	遺漏	7	1.70
每月家庭收入	15,000 元以下	4	1.00
	30,001~50,000 元	7	1.70
	50,001~75,000 元	28	6.80
	75,001~100,000 元	146	35.50
	100,001 元以上	223	54.30
	遺漏	3	.70
職業	學生	130	31.60
	農林牧業	19	4.60
	軍警	58	14.10
	公教	94	22.90
	工商業	15	3.60
	服務業	53	12.90
	自由業	40	9.70
	其他	1	.20
平均一天會與遊客接觸之時間	無	343	83.50
	半小時內	8	1.90
	半~1 小時	7	1.70
	1~2 小時	9	2.20
	2~3 小時	18	4.40
	3 小時以上	23	5.60
	遺漏	3	.70



表 4-1 問卷樣本基本資料分析 (續三)

		次數	百分比
是否參與過其他原住民部落的文化祭典	無	3	.70
	1~3 次	37	9.00
	4~5 次	50	12.20
	6 次以上	321	78.10
目前主要的居住地	原鄉部落內	352	85.60
	原鄉部落外	59	14.40
目前從事職業是否與本地觀光業有關	否	341	83.00%
	手工藝品店	28	6.80%
	餐飲業	23	5.60%
	民宿	11	2.70%
	解說服務	12	2.90%
	觀光體驗活動	19	4.60%
	服飾業	18	4.40%
	總數	452	110.00
是否就讀部落學校 (包含原住民專班)	否	76	18.50%
	國小以下	306	74.50%
	國中	21	5.10%
	高中	34	8.30%
	大學	52	12.70%
	總數	489	119.10%

## 義守大學 第二節 信度分析 論文典藏

本研究利用 Cronbach's Alpha 值作為問卷內容信度的衡量指標。根據過去 Nunnally (1967) 指出係數若低於 0.35 屬低信度，應拒絕使用，介於 0.5 與 0.7 之間為尚可接受，信度若大於 0.7，表示信度相當高。本研究各構面的 Cronbach's Alpha 值都達 0.8 以上，表示三個構面的信度都有達到水準之上（表 4-2）。

表四-2 三構面的信度分析

構面	Cronbach's Alpha 值
身分認同	.867
文化連結	.916
文化保存意念	.910

### 第三節 相關矩陣與模型系數分析

為了解本研究中每個構面間的相關情形，利用皮爾森相關分析來衡量研究構面間的相關性是否顯著，相關矩陣係數列於表 4-3，各構面之係數值介於.723~.753 之間，大致上小於.850，符合標準 (Kline, 2015)。

表四-3 相關矩陣

構面	平均數	標準差	AVE	區別效度		
				(1)	(2)	(3)
(1) 身分認同	6.030	.692	0.890	<b>.943</b>		
(2) 文化聯結	6.093	.630	0.659	.723	<b>.812</b>	
(3) 文化保存意念	6.123	.590	0.605	.771	.753	<b>.778</b>

## 第四節 人口統計變項對原住民身分認同、文化保存意念、文化連結之影響

在統計分析中，需要比較兩組樣本其平均值是否有顯著差異時，通常會運用 t 檢定。若同時具有多個樣本時，可以應用單因子變異數分析法。為了解與分析人口統計變項對各構面之差異，問項內容只有兩個選項的運用獨立樣本 t 檢定，問項兩個選項以上的使用單因子變異數分析與 Scheffe's 法多重平均數比較法，探討三地門鄉排灣族族人在不同個人背景基本屬性對各構面變項之差異性，結果分析如下：

### 壹、不同性別對原住民身分認同、文化保存意念、文化連結之差異分析

從表 4-4 樣本中男性填答人數為 200 人，女生填答人數為 203 人，其平均數差異並不大。且從分析表中可發現性別對於「原住民身分同」、「文化保存意念」、「文化連結」皆具顯著性差異，顯示不同性別，對「原住民身分認同」、「文化保存意念」、「文化連結」有顯著的影響。

表四-4 不同性別對原住民身分認同、文化保存意念、文化連之差異分析

構面	性別	個數	平均數	標準差	t	顯著性
身分認同	男	200	5.899	.793	-3.743	.000
	女	203	6.154	.556		
文化連結	男	200	5.964	.702	-4.134	.000
	女	203	6.219	.527		
文化保存意念	男	200	5.987	.655	-4.676	.000
	女	203	6.256	.486		

## 貳、家中是否有在本地從事觀光相關工作對原住民身分認同、文化保存意念、文化連結之差異分析

樣本中家中有在本地從事觀光相關工作填答的人數有 80 個，家中沒有在本地從事觀光相關工作填答的人數有 324 個，其平均數差異並不大（表 4-5）。且從分析表中可發現，家中是否有在本地從事觀光相關工作對於「原住民身分認同」、「文化保存意念」、「文化連結」皆不具顯著性差異。

表四-5 家中是否有在本地從事觀光相關工作對原住民身分認同、文化保存意念、文化連結之差異分析

構面	類別	個數	平均數	標準差	t	顯著性
身分認同	無	324	6.022	.686	-1.265	.207
	有	80	6.128	.626		
文化連結	無	324	6.081	.619	-1.730	.084
	有	80	6.213	.563		
文化保存意念	無	324	6.123	.580	-.801	.423
	有	80	6.181	.540		

## 參、目前主要的居住地對原住民身分認同、文化保存意念、文化連結之差異分析

從表 4-6 樣本中原鄉部落內填答人數為 352 人，原鄉部落外填答人數為 59 人，其平均數差異並不大。且從分析表中可發現目前主要的居住地對於「原住民身分認同」、「文化保存意念」、「文化連結」皆具顯著性差異，顯示主要的居住地，對「原住民身分認同」、「文化保存意念」、「文化連結」有顯著的影響。

表四-6 目前主要的居住地對原住民身分認同、文化保存意念、文化連結之差異分析

構面	類別	個數	平均數	標準差	t	顯著性
身分認同	原鄉部落內	352	6.160	.587	10.405	.000
	原鄉部落外	59	5.259	.767		
文化連結	原鄉部落內	352	6.206	.539	9.818	.000
	原鄉部落外	59	5.422	.716		
文化保存意念	原鄉部落內	352	6.230	.512	10.005	.000
	原鄉部落外	59	5.485	.622		

#### 肆、不同年齡層對原住民身分認同、文化保存意念、文化連結之差異分析

從表 4-7 樣本中不同年齡層與各變項之變異數分析中得知，「原住民身分認同」、「文化保存意念」、「文化連結」等變項會因受試者不同年齡層而有顯著差異。進一步以 Scheffe's 法進行事後比較得知結果如下：在原住民身分認同與文化保存意念中，年齡 41-50 歲大於年齡 30 歲以下，年齡 51 歲以上大於年齡 30 歲以下，年齡 51 歲以上大於年齡 31-40 歲；在文化連結中，年齡 41-50 歲大於年齡 30 歲以下，年齡 51 歲以上大於年齡 30 歲以下，年齡 31-40 歲大於年齡 30 歲以下。

表四-7 年齡對原住民身分認同、文化保存意念、文化連結之差異分析

構面	類別	個數	平均數	標準差	F	顯著性	Scheffe 法
							事後檢定
原住民身分認同	(1)30 歲以下	220	5.878	.691	11.351	.000	(3) > (1), (4) >
	(2)31-40 歲	73	6.041	.562			(1), (4) > (2)
	(3)41-50 歲	56	6.210	.664			
	(4)51 歲以上	62	6.395	.696			
文化連結	(1)30 歲以下	220	5.942	.620	11.257	.000	(3) > (1), (4) >
	(2)31-40 歲	73	6.192	.528			(1), (2) > (1)
	(3)41-50 歲	56	6.219	.646			
	(4)51 歲以上	62	6.400	.614			
文化保存意念	(1)30 歲以下	220	5.967	.569	15.195	.000	(3) > (1), (4) >
	(2)31-40 歲	73	6.166	.510			(1), (4) > (2)
	(3)41-50 歲	56	6.313	.549			
	(4)51 歲以上	62	6.456	.601			

## 第五節 文化連結變項之中介作用分析

由表 4-8 可以發現原住民身分認同可以解釋文化連結的 B 值為 0.750，且達顯著水準，顯示原住民身分認同與文化連結有顯著的正向關係。原住民身分認同可解釋文化保存意念的 B 值為 0.657，且達顯著水準。在中介變項模式中加入文化連結後，路徑分析顯示原住民身分認同對文化保存意念的 p 值為 0.181，顯示原住民身分認同對文化保存意念具有顯著性。而文化連結對文化保存意念的 B 值為 0.635，且達顯著水準，文化連結對文化保存意念有相關。

為了更進一步檢驗中介假設，本研究採用 Sobel test 驗證中介效果 (Sobel, 1982)，根據 Preacher 與 Hayes (2004) 的建議，以路徑係數與標準誤計算之，當 Z 值大於 1.96 時，代表中介效果顯著。結果顯示出文化連結對原住民身分認同及文化保存意念的中介值為 4.587，中介效果為 17.49%，表示文化連結具有原住民身分認同對文化保存意念的中介效果。也就是接受本研究的假設二，「原住民身分認同透過文化連結間接對文化保存意念產生正向影響的假設」。這也顯示出文化連結在原住民身分認同與文化保存意念間具有部分中介的效果 (圖 4-1)。

表四-8 文化連結對原住民身分認同與文化保存意念的中介效果

	文化連結	文化保存意念	
		自變項模式	中介變項模式
原住民身分認同	.750***	.657***	.181***
文化連結		.799***	.635***
R <sup>2</sup>	0.677	0.594	0.593
調整後的 R <sup>2</sup>	0.676	0.743	0.741
F 值	858.083	598.597	588.644

註：\* $p < 0.05$ ；\*\* $p < 0.01$ ；\*\*\* $p < 0.001$

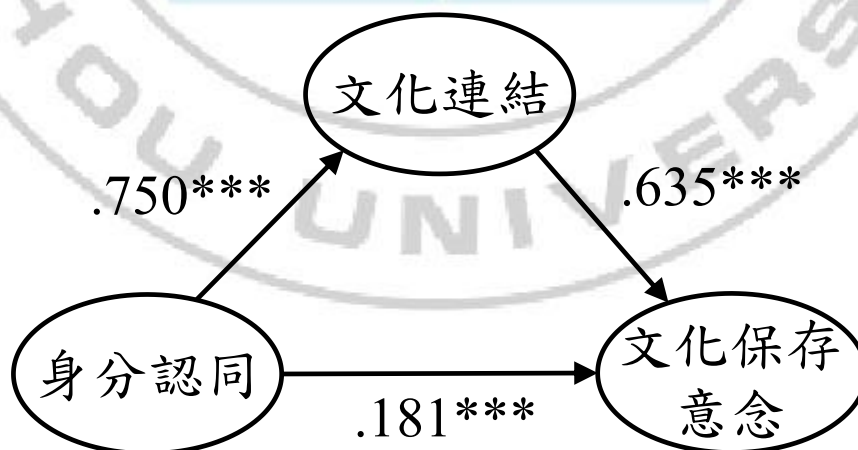


圖 4-1 文化連結、身分認同、文化保存意念三者間的關係

## 義守大學博碩論文典藏 第六節 分析結果與假設驗證

本研究透過統計軟體，把原住民身分認同、文化連結、文化保存意念以及人口變項進行分析，將分析與研究的結果對照本研究的假設是否成立、部分成立或是不成立，並將資料整理如表 4-9 可以得知本研究共有三個假設，其中「假設一：原住民身分認同對文化保存意念具有正向影響」、「假設二：原住民身分認同透過文化連結間接對文化保存意念產生正向影響」是成立的；「假設三：人口變項對原住民身分認同、文化連結與文化保存意念具有差異」則是部分成立。

表四-9 分析結果與假設驗證表

研究假設	驗證結果
H1：原住民身分認同對文化保存意念具有正向影響。	成立
H2：原住民身分認同透過文化連結間接對文化保存意念產生正向影響。	成立
H3：人口變項對原住民身分認同、文化連結與文化保存意念具有差異。	部分成立



### 第一節 人口統計變項對原住民身分認同、文化保存意念、文化連結的影響

依據本研究的研究結果中，得知假設三，人口統計變項對三地門鄉排灣族人的「原住民身分認同」、「文化保存意念」、「文化連結」具顯著性的差異，為部分成立。本研究針對有顯著性的主要居住地進行討論。

從表 4-6 中，目前主要居住地對於「原住民身分認同」、「文化保存意念」、「文化連結」影響皆具顯著性的差異。三地門鄉部落要如何喚回在外地的族人們是目前很重要議題，在外地的族人回歸對部落和自己來說都是有幫助。一個人若想要突顯其自我主體性卻少了對自我族群文化的了解與內涵，或是因社會環境、個人及家庭因素而脫離了母文化，這樣的族群認同與身分認同只會顯得空洞（孫大川，2000），過去文獻中也指出，原住民族人對身分認同感到低落時，是很難發展族群的文化，甚至會降低任何有形、無形的文化資產之保存意念（張素貞，2015）。相反地，自我身分認同程度越高，越會產生對部落的歸屬感，進而促使族人提高文化保存的意願（杜曉梅，2015）。

因此如果族人對其身分認同高的話，族人與文化的連結也趨近於正向，那族人對文化保存的意念也隨之提高，總和以上如何使居住在外地的族人回歸部落提升其自我身分認同感與對文化的保存意念是不容忽視的議題。

### 第二節 原住民身分認同對文化保存意念的影響

依據本研究的研究結果中，可以得知假設一：原住民身分認同對文化保存意念具有正向影響，因此本研究的假設一成立。當族人身分認同越高越高，族人對文化保存意念則會越高，故 H 一成立。

從過去的研究可以發現，自我身分認同的肯定，能使族人對文化保存意念更為堅定（杜曉梅，2015）。因此，從過去的研究就已表明，原住民身分認同對文化保存意念的

影響，而本研究之結果顯示原住民身分認同可解釋文化保存意念的 B 值為 0.657，且達顯著水準，從結果來看本研究確實也得到上述的結論（見表 4-8）。如果三地門鄉排灣族人正面且積極地宣導傳統文化，多多辦理與文化相關的探索性活動，從而加強族人對自身文化的正確認知及了解，提升族人對文化保存的意念。因此，欲加深族人的文化保存意念，可以通過提高族人的自我身分認同程度來達成目標。

### 第三節 文化連結的中介角色

#### 壹、文化連結對原住民身分認同與文化保存意念的中介效應

依據本研究的研究結果中，可以得知假設二：原住民身分認同透過文化連結間接對文化保存意念產生正向影響，因此本研究的假設二成立。族人對自我身分的認同程度，影響其文化保存意念，與文化連結的過程中，能提升族人的身分認同感，增強族人的文化保存意念，故 H 二成立。從表 4-8 可以發現，文化連結對原住民身分認同及文化保存意念的中介值為 4.587，中介效果為 17.49%，表示文化連結具有原住民身分認同對文化保存意念的中介效果，文化連結、原住民身分認同與文化保存意念與三者間的關係，文化連結是扮演著原住民身分認同對文化保存意念中介影響的角色。。

#### 貳、文化連結中介的影響

原住民身分認同雖然可以直接影響到族人的文化保存意念，但對於本研究來說身分認同的目的就是要讓族人與文化連結提高，這樣族人對文化保存意念的程度也就會越高。換句話說，除了原住民身分認同對文化保存意念有顯著的關係之外，身分認同能更好的提高族人的文化保存意念，可以藉由文化連結為一個媒介，因此文化連結要對文化保存意念有積極正面的意義，就必須更加提升對自我的身分認同，藉以提升族人的文化保存意念。

# 義守大學博碩論文典藏

## 第六章 結論與建議

研究根據問卷調查所得的資料進行分析與討論，以瞭解三地門鄉排灣族人的身分認同、文化連結與文化保存意念之組成模式關係，研究結果顯示本研究主張之假設，除了人口變項部分成立，其他假設皆成立。本章根據問卷調查所得的資料進行分析後得到的結果，歸納出最後的結論，並根據研究結論提出建議。

### 第一節 研究結論

#### 壹、人口統計變項對原住民身分認同、文化連結、文化保存意念的差異

現今資訊發達，交通便利，部落開始辦理許多文化相關活動，喚回長期在外地生活的族人們，傳遞文化的內涵與知識給部落的年輕一輩，加強對文化保存的意念。在本研究的研究結果也指出性別、年齡、主要居住地，對原住民身分認同、文化連結、文化保存意念有顯著性的差異。

#### 貳、原住民身分認同對文化保存意念之影響

根據本研究顯示，三地門鄉排灣族族人對身分的認同會影響其文化保存意念，都是有正向顯著的影響的。高度的自我身分認同產生了對部落的歸屬感，使族人願意花時間與精力去從事文化保存與維護工作並加以傳承（杜曉梅，2015），因此原住民身分認同對文化保存意念具有正向顯著的影響。本研究的研究結果也與過去文獻一樣，都一再說明身分認同會對文化保存意念產生重大影響，因此在了解之後要如何提升族人對其原住民身分的認同，是未來部落及族人努力的方向。

## 參、文化連結對原住民身分認同和文化保存意念具有顯著部分中介效果

根據本研究結果顯示出，三地門鄉排灣族族人的文化連結會經由身分認同對文化保存意念產生中介影響，如早期文獻提到的，原住民族人對其身分的認同程度，影響其對文化保存的意念，而在理解、參與及實踐與文化連結的過程中，能提升族人對文化發展與保存延續的思維 (Snowshoe, Crooks, Tremblay, & Hinson, 2017)。由於加入文化連結之後，原住民身分認同對文化保存意念仍是有顯著性的影響，因此屬於部分中介效果，也就是說三地門鄉族人對文化保存意念影響中，只要能提高族人對身分的認同，相對地將有助於提升族人對文化保存的意念。

### 第二節 研究限制

本研究透過現場問卷發放實證研究，以探討三地門鄉排灣族人的身分認同、文化保存意念及文化連結之影響，以較貼近真實的想法做研究調查，發現在原住民身分認同、文化保存意念及文化連結之間的相關性，但受限於時間、財力與人力的限制，結論無法推論到其他排灣族群。因而僅針對三地門鄉發出問卷，並未擴及其它區域的排灣族群，雖然如此，本研究的結論對於三地門鄉十個村有鑑別度的結果並未受到影響，同時相對於其他排灣族群也會有一定程度的參考意義。

受訪對象也可能因族群歸屬問題在填寫問卷時產生偏差，因為當受訪者之父母來自不同族群，其對族群的身分認同與族群歸屬，可能會因家庭環境或自我認知不同而有所改變。舉例來說：父母分別是排灣族與阿美族，擁有兩個族群血統的族人，雖居住在三地門鄉，但其族群文化思維及文化認同可能較偏向於阿美族，使其填寫問卷時，可能形成一些偏差。

### 壹、研究建議

可針對同被歸類北排灣族的屏東縣瑪家鄉及中排灣、南排灣、東排灣等區域進行相關部落研究，在文化背景相關，但地理環境、傳統文化等客觀條件不同的情況下，探究其差異性，應該是一個值得研究的課題，也同樣可以提供為政者一個制定與政策施行的參考依據。

在問卷調查的過程與方法，應有更細膩的安排。問卷調查的總時間要拉長，透過部落固定集會時間並不足夠，許多在外地或足不出戶的族人無法被納入問卷對象，家戶拜訪、選擇連續假日，拜訪過程若能有當地耆老或意見領袖的陪同會更佳。

### 貳、務實建議

本研究結果顯示，原住民身分認同對文化保存意念具正向影響的顯著，且由文化連結具原住民身分認同對文化保存意念產生部分中介效果，便可得知文化連結在此研究架構中的重要性。三地門鄉可以多多舉辦深入文化探索之課程及相關活動，例如：尋根之旅、排灣族文化講座以及傳統技藝表演……等，與文化連結之相關活動。通過這些舉措，讓部落族人們的提高身分認同程度，從而加深族人對文化保存的意念。

# 義守大學博碩士論文典藏 參考文獻

## 中文部分

Assmann, J. (2015)。文化記憶：早期高級文化中的文字、回憶與政治身分（金壽福、黃曉晨譯）。中國北京：北京大學。（英文版 2011）

尤哈尼·伊斯卡卡夫特 (2002)。原住民覺醒與復振。臺北：前衛

王美青 (2003)，文化表徵與族群性—魯凱族下 社群的認同建構。國立臺灣大學人類學系博士論文，未出版，臺北。

王美青 2003，文化表徵與族群性魯凱族下 社群的認同建構，國立臺灣大學人類學系博士論文，未出版臺北。

卯靜儒 (2002)。認同政治與課程改革—以鄉土課程為例的課程社會學分析。台灣教育社會學研究，2(2)，1-26。

牟中原、汪幼絨 (1997)。原住民教育。臺北：師大書苑出版。

何英奇 (1988)。大專學生之責任感與自我統整：艾立克森青年自我統整之倫理分析。教育心理學報，21，77-98。

余雯親、張長義(2007)。文化觀光對地方發展影響之研究—以集集支線車埕社區 為例。華岡地理學報，20，59-76。

李建霖 (2008)。模糊地帶—平埔族自我認同與「平埔」、「泛原住民」族群界線。台灣

# 義守大學博碩士論文典藏

原住民族研究，1(4)，67-109。

李廣均 (1999)，什麼是族群身份？三種不同取徑的提出和討論。中大社會文化學報，9，67-94。

杜曉梅 (2015)。原住民身分與文化認同—以原漢雙族裔為例。台灣原住民研究論叢，17，147-167。

周淑卿 (2003)。國小教師在課程領域的專業身分認同研究。台北：師大書苑。

周聖珍 (2000)。呼喚祖靈—原住民青年教師之生命追尋。國立花蓮師範學院多元文化研究所碩士班，未出版，花蓮。

林曜同 (2007)。建構、分類、與認同：「南鄒族」Kanakanavu 族群認同之研究。國立臺灣大學人類學系博士論文，未出版，臺北。

林曜同 (2010)，貝神祭樂舞復振與族群認同再現—以桃源鄉 Hla'alua 為中心(1993-2003)，文史臺灣學報，2，103-143。

林曜同 (2012)。試論民俗文物之數位典藏與文化保存：以臺大人類學系數位典藏計畫為例。古典文獻與民俗藝術集刊，1，107-128。

施正鋒 (1997)。台灣的族群政治。載於施正鋒 (編)，族群政治與政策。台北：前衛。

施正鋒 (2003)。平埔身分認同。載於潘朝成、劉益昌、施正鋒 (編) 台灣平埔族 (43-60 頁)。台北：前衛。

施正鋒，(2005)。台灣原住民族政治與政策。台中：新新台灣文化教育基金會。

胡家瑜 (2006)。博物館、人類學與原住民展示—歷史過程中文化再現場域的轉形變化。  
國立臺灣大學考古人類學刊，66，94-124。

孫大川 (2000)。夾縫中的族群建構：台灣原住民的語言、文化與政治。臺北：聯合文學。

孫大川 (2003)。文學的山海，山海的文學。載於孫大川（編）台灣原住民族漢語文學選集——評論卷（上）（82-92 頁）。台北：印刻。

張如慧 (2002)。民族與性別之潛在課程：以原住民女學生為例。臺北：師大書苑。

張春興 (1988)。張氏心理辭典。台北：東華書局。

張素貞 (2015)。原住民幼教師身分認同之探尋。教育實踐與研究，28(1)，61-98。

許木柱 (1989)。台灣原住民的族群認同運動：心理文化研究途徑的初步探討。載於徐正光、宋文里（編），台灣新興社會運動（127-56 頁）。台北：巨流。

許孟勤 (2009)。原住民教保人員的身分認同。幼兒教育，295，1-14。

陳文華 (2007)。影響原漢雙族裔族群認同的因素探討：從生態系統理論觀點。玉山神學院學報，14，115-132。

陳秋坤 (1994)。清代臺灣土著地權：官僚、漢佃與岸裡社人的土地變遷（1700-1895）。臺北：中央研究院近代史研究所。

陳順宇 (2000)。多變量分析（第 2 版冊）。臺北：華泰書局。

童春發 (2001)。台灣原住民史：排灣族史篇。南投：臺灣省文獻委員會。



黃文一 (2005)。排灣族原住民部落階級結構的改變。國立中山大學政治學研究所在職專班碩士論文，未出版，高雄。

黃宣衛 (2011)。人類學家的足跡：臺灣人類學百年特展。臺北：中央研究院民族學研究所。

潘朝成、段洪坤 (2016)。文化復振下的認同—以西拉雅族吉貝耍部落為例。台灣原住民族研究學報，6(1)，23-42。

鄭安晞 (2015)。原住民古道舊社與活的文化保存。台灣社會研究季刊，98，289-303。

謝世忠 (2017)。後《認同的污名》的喜淚時代：台灣原住民前後台三十年 1987-2017。臺北：玉山社。

謝若蘭、彭尉榕 (2007)。族群通婚的身份認定與認同問題之研究—以花蓮地區原客通婚為例。思與言：人文與社會科學期刊，45(1)，157-196。

謝繼昌 (2000)。從臺大人類學系所藏凱達格蘭古文書談平埔研究。國立臺灣大學考古人類學刊，55，98-112。

譚昌國 (2007)。排灣族。臺北：三民。

蘇永明 (2006)。主體的爭議與教育。台北：心理出版。

## 英文部分

Alsop, J. (2006). *Teacher identity discourses-negotiating personal professional spaces*. New Jersey, NJ: Lawrence Erlbaum Associates Ins.

Banks, J. A. (2006a). *Race, culture, and education*. New York, NY: Routledge.

Banks, J. A. (2006b). *Cultural diversity and education: Foundation, curriculum, and teaching*. Boston, MA: Allyn and Bacon.

Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The moderator–mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of personality and social psychology*, 51(6), 1173. Bernstein, B. (2010). Repatriation and Collaboration: 20 years later. *Museum Anthropology*, 33(2), 196-198.

Cheng, S. Y. (2015). Beyond the cultural turn: Indigenous identity and mainstream identity. In W. J. Jacob, S. Y. Cheng, & M. K. Porter (Ed.), *Indigenous education language, culture and identity* (pp. 381-394). Dordrecht, Netherlands: Springer.

During, S. (2010). Identity. In During, S. (Ed.), *Cultural Studies: A Critical Introduction*, (pp. 14-165). New York: Routledge.

Elbaz-Luwisch, F. (2005). *Teacher voices: Storytelling and possibility*. Greenwich, CT: Information Age Publishing.

Elliot, A., & Du Gay, P. (2009). *Identity in a globalizing world*. London: Sage.

Fforde, C., Bamblett, L., Lovett, R., Gorringer, S., & Fogarty, B. (2013). Discourse, deficit and identity: Aboriginality, the race paradigm and the language of representation in contemporary Australia. *Media International Australia*, 149(1), 162-173.

Fuller, N. J., 1992. The museum as a vehicle for community empowerment: The Ak-Chin Indian Community Ecomuseum Project. In Karp, I., Kreamer, C. M. & Lavine, S. D. (Ed.), *Museums and Communities: The Politics of Public Culture* (pp. 327-366). Washington, DC: Smithsonian Institution Press.

Hutnik, N. (1991). *Ethnic minority identity: A social psychological perspective*. New York, NY: Oxford University Press

Kreps, C. F., 2003. *Liberating Culture: Cross-Cultural Perspectives on Museums, Curation and Heritage Preservation*. London and New York: Routledge.

Macedo, D. M., Santiago, P. R., Roberts, R. M., Smithers, L. G., Paradies, Y., & Jamieson, L. M. (2019). Ethnic-racial identity affirmation: Validation in Aboriginal Australian children. *PLoS ONE*, *14*(11), 1-14.

Mead, G. H. (1934). *Mind, self and society*. Chicago, IL: The University of Chicago Press.

Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory*. New York: McGraw-Hill.

Robertson, J. and McDaniel, C., (2010). Identity. In Robertson, J., & McDaniel, C. (Ed.), *Themes of Contemporary Art: Visual Art after 1980* (pp. 36-71). New York: Oxford University Press

Schwartz, S. J., Syed, M., Yip, T., Knight, G. P., Umana-Taylor, A. J., Rivas-Drake, D., & Lee, R. M. (2014). Methodological Issues in Ethnic and Racial Identity Research With Ethnic Minority Populations: Theoretical Precision, Measurement Issues, and Research Designs. *Child Development*, *85*(1), 58-76.

Shay, M., & Sarra, G. (2021). Locating the voices of Indigenous young people on identity in Australia: an Indigenist analysis. *Diaspora, Indigenous, and Minority Education*, *15*(3), 166-179.

Shotton, H. J., & Minthorn, R. S. (2018). *Reclaiming indigenous research in higher education*. New Brunswick, NJ: Rutgers University Press.

Snowshoe, A., Crooks, C. V., Tremblay, P., & Hinson, R. E. (2017). Cultural connectedness and its relation to mental wellness for First Nations youth. *The Journal of Primary Prevention*, *38*(1), 67-86.

Sobel, M. E. (1982). *Sociological methodology*. SF: Jossey-Bass.

Torkzadeh, G., Koufteros, X., & Pflughoeft, K. (2003). Confirmatory analysis of computer self-efficacy. *Structural Equation Modeling*, 10(2), 263-275.

Weaver, H. (2015). Intersections of identity and education: The native American experience. In W. J. Jacob, S. Y. Cheng, & M. K. Porter (Ed.), *Indigenous education language, culture and identity* (pp. 447-461). Dordrecht, Netherlands: Springer.

Yun, H. J., & Zhang, X. (2017). Cultural conservation and residents' attitudes about ethnic minority tourism. *Tourism and Hospitality Research*, 17(2), 165-175.



ISU Degree Thesis Collection

# 義守大學博碩士論文典藏

## 問卷樣式

親愛的鄉民/族人，您們好：

非常感謝您撥空填答此份問卷。這是一份關於三地門鄉收穫祭/豐年祭的學術研究問卷，本問卷無須具名，問卷結果僅供學術參考之用，不做其他用途，請安心作答。您的協助及意見，將使本研究更加完整。謝謝您的合作！

敬祝 身體健康 萬事如意

義守大學企業管理學系碩士班  
指導教授：趙仁方 博士  
研究生：潘橋

說明：每項題目為單選題，請在” □ ” 中選擇一個最適當者打V

第一部分、作為原住民，我的感覺如何？

	非常不同意	不同意	有點不同意	普通	有點同意	同意	非常同意
我覺得作為原住民族人感覺很好	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
我會和別人分享原住民有關的事情	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
在台灣做為原住民讓我感到很放心	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
我很喜歡讓別人知道我是原住民	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第二部分、我對自己部落文化的期待

	非常不同意	不同意	有點不同意	普通	有點同意	同意	非常同意

我會想要進一步了解自己的文化	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
我會嘗試找出更多有關自己文化的歷史、傳統或習俗	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
我對三地門鄉或自己的部落有強烈的歸屬感	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
我很喜歡三地門鄉或自己的部落	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
我會穿傳統服飾或配件	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
我會跟著老或對傳統文化了解的人聊天	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
我的家人或周遭的人會穿著傳統服飾或配件	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
我知道自己文化中的祭儀名稱	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
在特定的情況下，我相信動植物都具有靈性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
對我而言，琉璃珠具有很多意義	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
我知道自己祭儀中的文化精神	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第三部分、我對自己文化的理解程度

	非常不同意	不同意	有點不同意	普通	有點同意	同意	非常同意
我了解自己部落的歷史	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
我了解自己部落的傳統習俗	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
我了解自己部落的重要傳統節慶活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
我了解自己族群的語言	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
我覺得應該提高居民對自己文化的了解	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
我覺得應該制定三地門鄉文化保存的政策	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
我覺得原住民傳統文化、習俗和節慶活動應該完善的保存	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
我覺得原住民文物應該給予完善的保存	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

我會制止破壞傳統文物的行為	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
我會幫助三地門鄉或自己的部落保存文化傳統	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
我會遵守原住民文化保存的政策與法規	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### 第四部分、個人基本資料

- 原鄉部落位置：三地村 達來村 德文村 大社村 賽嘉村 口社村  
馬兒村 安坡村 青山村 青葉村
- 性別：男 女
- 年齡：20歲以下 21~30歲 31~40歲 41~50歲 51~60歲  
61歲以上
- 教育程度：自修 國小 國中 高中 大學/專科 研究所以上
- 您居住本地時間：1年內 1~3年 4~5年 6~9年 10~19年  
20年以上
- 家中是否有在本地從事觀光相關工作：無 有
- 每月家庭收入：15,000元以下 15,001~30,000元 30,001~50,000元  
50,001~75,000元 75,001~100,000元 100,001元以上
- 您目前從事職業為：學生 農林牧業 軍警 公教 工商業 服務業  
自由業 其他（請填寫）\_\_\_\_\_
- 您目前從事職業是否與本地觀光業有關（複選題）：否 是，手工藝品店  
是，餐飲業 是，民宿 是，解說服務 是，觀光體驗活動（如：獵人學校、童玩體驗、文化體驗等）是，服飾業 是，其他（請填寫）\_\_\_\_\_
- 您平均一天會與遊客接觸之時間：無 半小時內 半~1小時 1~2小時  
2~3小時 3小時以上
- 您是否就讀部落學校（包含原住民專班）：國小以下 國中 高中 大學  
其他（請填寫）\_\_\_\_\_
- 您是否參與過其他原住民部落的文化祭典：無 1~3次 3~5次  
5次以上
- 您目前主要的居住地是在：原鄉部落內 原鄉部落外

《本問卷到此結束，非常感謝您的協助填答》