

國立彰化師範大學輔導與諮商學系
輔導活動教學碩士班

碩士論文

彰化縣偏遠地區國中生生涯確定度、社會支持與人格特質對其學習動機之影響

研究生：詹淑芬 撰

指導教授：鄧志平 博士

中華民國一〇四年七月

謝辭

隨著時間的流逝，轉瞬間三年的研究所生涯已過了，很慶幸能有機會利用在職進修提升自我之專業，雖然過程辛苦，但是這一切都是值得的。

本論文承蒙指導教授鄧志平博士悉心地指導與教誨，讓原本對寫作論文視為畏途的我，有信心執筆寫作論文，在研究統計上志平老師是我的啟蒙老師，透過老師的教導，統計不再是洪水猛獸，而是有意義的數字，可以從中看到有趣的現象，老師總是不厭其煩地提點我，使我獲益良多，感激不盡，老師的愛心、耐心與用心，是身為教師的我最好的榜樣。

非常感謝口試委員台中教育大學韓楷樞教授及彰化師範大學袁志晃教授在論文上詳細地解析與提供寶貴的意見，有教授們的引領與指導，本論文才得以周全。

感謝一同寫作論文的孟容與佩君，和你們一起討論的時間讓我更有衝勁寫作，隨時都能感受到你們熱忱地幫助，這股力量支持著我繼續寫作，也令我心中備感溫馨，有你們我的論文之路才能順利抵達終點，對於你們的陪伴，使我銘感五內。

感謝協助正式問卷施測的慶和老師、傑騰老師、偉哲老師、琬婷老師、秀美老師、嘉琳老師及雪馨老師，謝謝你們的情義相助，讓施測能順利完成。

感謝家人的支持及同事們的鼓勵，也感謝自己能持續堅持下去，完成學業，感謝彰化師範大學提供教師在職進修的管道，讓我有機會重回學校充實自己的教學知能，最後，謹以此論文與所有關心、支持及鼓勵我的親朋好友共享此一喜悅。

淑芬

彰化縣偏遠地區國中生生涯確定度、社會支持與人格特質對其學習動機之影響

中文摘要

本研究旨在探討彰化縣偏遠國中生生涯確定度、社會支持與人格特質對其學習動機之影響。本研究使用問卷調查法，研究樣本為彰化縣偏遠地區國中生，採便利取樣，共發出531份問卷，取得522份有效問卷，其中國一、國二、國三學生分別為164人、191人、167人，男生277人、女生245人。研究工具包含基本資料、學習動機量表、生涯確定量表、社會支持量表及人格特質量表。所得資料以描述統計、單因子變異數分析、皮爾森積差相關、線性迴歸等統計方法加以分析。

本研究所得結論如下：

- 1、偏遠地區國中生有中等程度的學習動機、生涯確定度及社會支持；中等程度的正向人格特質（開放性、外向性、嚴謹性與親和性），及較低的神經質人格特質。
- 2、國中女生比國中男生有較高的學習動機、生涯確定度與社會支持。
- 3、學習動機與生涯確定度、社會支持、人格特質、性別有顯著相關。
- 4、社會支持、親和性、嚴謹性、開放性對學習動機具有關鍵影響力。
- 5、生涯確定度透過社會支持、親和性、嚴謹性、開放性影響學習動機。

根據上述研究結果進行討論，並提出未來研究建議。

關鍵詞：學習動機、偏遠國中、生涯確定度、社會支持、人格特質

The Impact of Career Certainty , Social Support and Personality Traits on the Learning Motivation of Junior High School Students at the Remote Areas of Chang-Hua County

Abstract

The purposes of this research was to investigate the impact of career certainty, social support and personality traits on the learning motivation of junior high school students at the remote areas of Chang-Hua County. A total of 531 questionnaires were distributed, and 522 were valid. In addition to demographic information, the participants completed the Learning Motivation scale, the Career Decision States scale, the Social Support scale , and personal traits scale (Big Five Model). The data were analyzed by using descriptive statistics, one-way ANOVA, Pearson's product-moment correlation, and multiple regressions.

The results of the research are as follows:

1. Participants reported medium level of learning motivation , career certainty and social support . They also rated themselves as having medium levels of good personalities (openness, extraversion, conscientiousness, and agreeableness) and a low level of neuroticism.
2. Female junior school students reported higher of learning motivation, career certainty, and social support than male students.
3. Career certainty, social support, personality traits and gender were significantly related to learning motivation.
4. Social support, agreeableness, conscientiousness and openness had the greatest impact on learning motivation.
5. The effect of career certainty on learning motivation was through social support, agreeableness, conscientiousness and openness.

Keywords : learning motivation, junior high school students of remote area, career certainty, social support, Big Five personality traits

目錄

謝辭.....	I
中文摘要.....	II
英文摘要.....	III
目錄.....	IV
表次.....	VI
圖次.....	VII
第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的.....	2
第三節 名詞釋義.....	3
第二章 文獻探討	5
第一節 學習動機之相關理論與研究.....	5
第二節 生涯確定之相關理論與研究.....	9
第三節 社會支持之相關理論與研究.....	10
第四節 人格特質之相關理論與研究.....	14
第三章 研究方法	18
第一節 研究架構.....	18
第二節 研究對象.....	19
第三節 研究工具.....	21
第四節 資料處理.....	24
第四章 研究結果與討論.....	26

第一節	化縣偏遠地區國中生學習動機、生涯確定度、社會支持與人格特質之現況.....	26
第二節	不同背景變項偏遠地區國中生學習動機、生涯確定度、社會支持與人格特質之差異分析.....	28
第三節	彰化縣偏遠地區國中生學習動機、生涯確定度、社會支持與人格特質之間的相關與迴歸分析.....	30
第四節	綜合討論.....	32
第五章	結論與建議.....	35
參考文獻		37
中文文獻.....		37
外文文獻.....		43
附錄		48
附錄一	國中生之學習動機、社會支持、人格特質與生涯定向問卷.....	48
附錄二	學習動機量表使用同意書.....	54
附錄三	生涯定向量表使用同意書.....	55
附錄四	社會支持量表使用同意書.....	56

表次

表 3-1 預試樣本背景資料表	19
表 3-2 正式樣本資料表	20
表 3-3 正式樣本資料結構表	21
表 3-4 各量表預試及正式施測之信度	24
表 4-1 學習動機、生涯確定度、社會支持與人格特質的描述統計值	27
表 4-2 學習動機、生涯確定度、社會支持、人格特質與背景變項之相關矩陣表	29
表 4-3 性別、生涯確定度、社會支持、人格特質之於學習動機之迴歸分析相互 涵蓋量	31
表 4-4 性別、生涯確定度、社會支持與人格特質之於學習動機之迴歸分析結果	32

圖次

圖 3-1 研究架構圖	18
-------------------	----

第一章 緒論

本研究以彰化縣偏遠地區國中學生為研究對象，旨在研究彰化縣偏遠地區國中學生學習動機、生涯確定度、社會支持與人格特質之相關性。本章嘗試從相關論述和實徵研究，探討生涯確定度、社會支持、人格特質與學習動機，繼而探究生涯確定度、社會支持、人格特質與學習動機的意涵及評量，最後檢視生涯確定度、社會支持、人格特質與學習動機之關係。本章共分成三節，第一節為研究背景與動機；第二節為研究目的；第三節為名詞釋義。

第一節 研究背景與動機

吳清山（2000）認為學校教育的成效在達成教育目標，而教育目標的實現與學生的學習的狀況息息相關。當前教育改革的目的就在於幫助學生有效的學習，以及促進學生身心健全發展。學習動機是學習者發自內心，願意主動、積極面對課業的學習動力，因此良好的學習動機是促成良好學業成就的要素之一。學習動機的形成，除了學習者自發性的產生，如何激發學生學習動機，也是教學上重要的課題（黃淑娟，2002）。研究者至偏遠國中任教多年，發現都會區學校與偏遠學校雖然在課程、教材、師資等條件上皆相似，但學生的學習成就卻差異很大，究其因，偏遠地區學生與都會區學生相較之下，其文化刺激較少，班級數少，競爭力也比較低落，學生也相對缺乏學習動機，在教育會考的表現上普遍不理想。故在此背景下，本研究主要目的乃在瞭解影響偏遠地區國中生學習動機之因素。

在教學現場常認為學生是因為沒有學習目標，所以學習動機不高，認為幫學生找到生涯目標（即，提高生涯確定度），或許就能提高學生的學習動機。另外，十二年國教的重點工作之一，是透過生涯探索來提高學生生涯確定。故，本研究欲探討生涯確定對於學習動機的影響。

研究者假設社會支持會影響學生之學習動機。位於偏遠地區的國中生因其文化刺激較少，班級數少，競爭力也比較低落，缺乏學習動機，在這種情況之下，

偏遠地區國中生需要更多的社會支持，以增強其學習動機。社會支持可以幫助個體在心理上抵制不協調的外在訊息，強化並維持動機。社會支持的力量愈大，抵制外來不良的影響也愈大，成為行為背後的促進動力（Sallis & Nader, 1987），所以，社會支持的力量可以增強個體的動機，若學生能獲得社會支持的力量，或許就能提高其學習動機，因此，欲探究社會支持對學習動機之影響程度。

此外，研究者還假設學習動機受到人格特質的影響。人格特質是個人構成因素的綜合表現，在動機上會有很大的差異性（周旭哲，1998），人格除了影響一個人的興趣、氣質之外，對於學習動機也有顯著影響（余采芳，2005）。汪慧瑜（1983）曾用內外控人格特質對國中學生的學習效果之研究，發現人格特質對於學生的學習有所影響，國外學者研究也指出學習者的人格特質的確會影響學習的表現（Main,1980; Schmeck,1983; McCombs,1988）；由此可知，人格特質對學習與學習動機的影響，但人格特質對學習動機的影響程度為何，此為本研究欲探究之目的。

面對十二年國教的教育改革，教育環境仍充斥著許多問題，研究者在偏遠國中任教數年，發現該地區學校面臨的問題包括少子化的衝擊、學生的外流導致班級數不斷減少，單親家庭增加、隔代教養、外籍配偶家庭增加、學生家庭因世代務農而存在文化剝奪的現象，此均不利於學習，若能瞭解偏遠地區國中生的人格特質、其背後之社會支持情形，及對未來生涯目標的確定程度，或可幫助學生提升其學習動機，達成學習目標，增加其學習成就感。

第二節 研究目的

根據上述研究動機之討論，並以提升偏遠地區國中生學習動機為出發點，本研究採用量化研究的方式，從實徵研究來瞭解國中生學習動機、生涯確定度、社會支持與人格特質的狀況，並探討「生涯確定度」、「社會支持」、「人格特質」對「學習動機」之影響。希冀研究之發現能在學術研究方面提供相關實徵資料，以

作為偏遠地區國中教師在教學及輔導實務上之參考，並為提升學生之學習動機而提出具體建議，也冀望教育行政機關能對偏遠地區學校有更多的重視。

本研究欲探討偏遠地區國中生生涯確定度、社會支持、人格特質與學習動機及背景差異，主要研究目的：

一、瞭解彰化縣偏遠地區國中不同性別、不同年級之學生的學習動機、生涯確定度、社會支持及人格特質之現況。

二、探討彰化縣偏遠地區國中不同性別、不同年級之學生，生涯確定度、社會支持及人格特質對學習動機之差異情形。

三、探討彰化縣偏遠地區國中學生的生涯確定度、社會支持與人格特質及其學習動機之相關情形。

研究結果希冀能藉由瞭解偏遠地區國中生，生涯確定度、社會支持及人格特質對學習動機之關聯性，探究提升偏遠地區國中生學習動機之因素。

第三節 名詞釋義

有關本研究之相關名詞說明如下：

一、彰化縣偏遠地區國中

偏遠地區學校，係指地域位處偏遠且交通狀況不便者，或數位學習不利之地區。本研究所指彰化縣偏遠地區國中，為教育部所核定。彰化縣偏遠國中一共有九所，這九所偏遠國中依次為：鹿鳴國中、線西國中、萬興國中、大城國中、草湖國中、芳苑國中、二水國中、溪陽國中與原斗國中。

二、學習動機

學習動機是指引起並維持學生自發從事課業學習活動的內在動力（劉政宏，2005），也是學習行為最根本、最重要的趨力。本研究以陳惠如（2012）修編的「學習動機量表」測量，以測量四個學習動機面向，情感、意志、預期、價值，瞭解學生學習動機的個別差異。

三、生涯確定度

本研究的生涯確定度，乃是測量學生對生涯的確定程度。生涯確定程度是指學生對於其未來的生涯或職業方向、目標抱持確定的態度與認知（林清文，1996）。本研究採用陳惠如（2012）修編的「生涯定向量表」中的「生涯確定分量表」作為生涯確定程度的指標。在「生涯確定分量表」上的得分越高，表示受試者生涯確定程度越高，未來生涯定向越明確、肯定；得分越低，表示受試者生涯確定程度越低，未來的生涯定向越模糊。

四、社會支持

社會支持，是指個體在社會脈絡中，能感受到自己是被重要他人所關愛的、受到尊重的、被隸屬的，並且可給予各式的協助。社會支持是提供者與接受者互動的結果，多數研究將社會支持來源分為正式支持系統與非正式支持系統。以青少年而言，其正式支持系統中最具代表性的就是學校系統，非正式系統則以家庭系統與同儕系統為主要支持力量（鄭照順，1997）。支持類別包括：情緒性支持、評價性支持、訊息性支持與工具性支持。本研究以林曉薇（2013）修編的「社會支持量表」，共測試兩大種類的社會支持來源，包括非學校（家人、朋友）及學校（老師、同學），測試的得分越高，表示社會支持的程度越高。

五、人格特質

人格是個人在對人對己對事物乃至對整個環境適應時所顯示的獨特個性（張春興，1992）；而人格特質是用來表示一個人的思考模式、情感表達和行為特性之一般總和，用來區辨自己和他人的種獨特性質（周惠莉，2003）。本研究之人格特質是指人格五因素模式（Five Factor Model, 簡稱 FFM），包含神經質、外向性、開放性、親和性以及嚴謹性等五大因素，採用 Goldberg(1992)所研發的 50 題人格特質量表。

第二章 文獻探討

根據本研究目的，在本章節將進行各變項的文獻探討。第一節為學習動機之相關理論與研究；第二節為生涯確定之相關理論與研究；第三節為社會支持之相關理論與研究；第四節為人格特質之相關理論與研究。

第一節 學習動機之相關理論與研究

在心理學上，「動機」被視為人類行為的原動力，是活動、行為或學習的原因。動機是指引起個體活動，維持已引起的活動，並引導該活動朝向某一目標的內在歷程（張春興，1996）。鄭采玉（2008）認為動機是內在的需求或驅力，以滿足特定目標之行為歷程。因此在學校教育上，引起學生的學習動機，被視為驅使學生上課專心聽講，課後認真複習，追求學業成就的原動力，如果能持續的維持學習動機，則能提升學生對學習的滿意度。

一、學習動機之內涵及理論

張春興（2000）認為學習動機是指引起學生學習活動，維持學習活動，並導使該學習活動趨向教師所設定目標的內在心理歷程。學習動機是學生為追求學習成就的一種心理需求（Stipek,1995），也是自發的投入心力，朝向所預定的學習目標（鄭采玉，2008），驅策個體持續投入學習的原動力（吳鴻松，2000；葉炳煙，2013）。

學習動機理論眾多，以下分別介紹與本研究相關的學習動機理論，分述如下：

（一）行為主義心理學家運用增強的原則來控制個體的學習，將學習的結果視為外在因素控制的歷程，在學習動機的解釋上是採取「刺激—反應—增強」、「需求—趨力—行為」的模式（李咏吟，2001）。

（二）認知理論者認為學習動機乃是介於環境（刺激）與個人行為（反應）之間的一個中介歷程。學習動機乃是學習者個人對學習事物的一種看法，會因看法而產生求知的需求（張春興，1996）。

(三) 社會學習取向的動機理論乃整合行為取向與認知取向的觀點而成。他們同時將行為取向所關心的結果成效與認知取向所關心的個人信念及期望等影響因素納入考慮 (葉炳煙, 2013)。

(四) 自我效能理論 (Bandura, 1977) 提出如果個人過去有重複成功的經驗, 將會發展出較強的效能期望, 當效能期望建立後, 可類化到其他的情境。

(五) Wigfield 與 Eccles (2000) 的成就動機之預期價值論, 認為學習動機可包括作業價值、能力信念和成功預期三個成分。作業價值乃指學習者對特定作業之重要性、內在價值 (興趣、喜愛)、實用性、投入成本的知覺; 能力信念乃指學習者對自己目前在特定活動上能力的知覺; 成功預期則指學習者對自己在即將或未來要進行的特定作業能做得多好的信念 (劉政宏、黃博勝、蘇嘉鈴、陳學志、吳有城, 2010)。Pintrich (1989) 則另外提出情感的成分, 認為在學習歷程中的動機因素共包含價值、預期和情感等三個成分, 其中價值成分與成就動機論中所提出的作業價值類似, 預期成分則合併能力信念與成功預期, 情感成分則指「學習者對學習工作的情感反應或對自己的感覺, 包含自尊等情感需求與考試焦慮」。劉政宏 (2009) 也在其研究中針對學習動機成分架構進行檢驗, 分成價值、預期及情感三成分在實徵資料上做探討, 但劉政宏 (2009) 在其研究中將 Pintrich 界定的價值成分中的興趣概念傾向包含於情感成分之中, 且為避免與情感成分混淆, 因此將預期成分界定為「學習者對課業學習能否成功的預期」, 將情感成分廣泛界定為「課業學習工作之正、負向情感反應」。

(六) 由 Kuhl (1984, 1985) 的行動控制論提出的「意志」相關概念受到動機研究相當大的重視, 此種動機成分指的是「個體在執行課業學習行為時, 能否迅速驅動想法付諸行動 (去做)、堅持到底 (做完)、求善求美 (做好) 等與意志有關的特質。因此劉政宏將學習動機區分為價值、預期、情感與執行意志四個不同成分, 並認為在四個動機成分中, 僅情感與執行意志兩個核心成分對學習行為有直接影響力, 而價值與預期成分, 則是間接對學習行為產生影響 (劉政宏等人, 2010)。

二、學習動機的測量

國內的學習動機量表大多依 Pintrich 所界定的價值預期及情感來編製、(劉政宏等人, 2010), 像是 Pintrich、Smith、Garcia 和 Mckeachie (1991) 編製的「激勵的學習策略量表」Motivated Strategies for Learning(Questionnaire, MSLQ) 裡的動機量表及程炳林、林清山 (2001) 的「中學生自我調整學習量表」皆採用價值(內、外在目標導向及工作價值)、預期(控制信念、自我效能及成功預期)及情感(考試焦慮)三要素來作編製。蕭智真(2006)在其對體育學系學生學習動機與生涯發展之研究中參考激勵學習策略問卷(MSLQ)編製出「輔仁大學體育學系學生學習動機量表」共 33 題, 量表內容主要包含四要素: 學科價值、自我效能、期望成功、測試焦慮。Wigfield 與 Eccles (2000) 的「兒童能力信念與主觀作業價值量表」(Children's Ability Beliefs and Subjective Task Values), 是根據其預期價值論所編製, 主要在測量兒童在作業價值、能力信念和成功預期等動機成分的個別差異。劉政宏、張景媛、許鼎延、張瓊文 (2005) 在針對 Pintrich 各動機成分概念與內涵進行調整後, 依此架構編製了適合小六生的「國小學習動機量表」, 其中包含價值、預期及情感(正、負向情感)的測量。另外, 劉政宏在 2009 年修正此份量表, 納入「執行意志」的概念, 並進行測量(劉政宏等人, 2010)。

本研究關心的學習動機是學生面對學校學習的態度, 即劉政宏等人(2010)所提及的學習動機之「情感」和「意志」層面, 故, 本研究使用陳惠如 (2012) 依據劉政宏等人的「國中小學習動機量表」, 所修編之「學習動機量表」。

三、學習動機之相關研究

學習動機是學生學習中重要的一環, 許多研究更以探討學習動機為研究的主軸, 因其研究範圍相當廣泛, 故無法詳細列出與學習動機相關的文獻。研究者僅整理有關國中生學習動機的研究與發現如下:

程炳林 (1991) 以國中小學生為研究對象, 發現女生在學習動機中內在目標

導向、外在目標導向、工作價值、期望成功、控制信念等方面都顯著高於男生。黃淑娟(2003)以宜蘭縣、新竹縣、苗栗縣、南投縣、高雄縣、屏東縣、台東縣、花蓮縣，八個縣十四所國中，共1131名原住民國中生為有效樣本。研究結果發現：不同的性別、地區、族群的原住民國中生在學習動機上有顯著差異，不同年級的原住民國中學生在學習動機上，沒有顯著差異存在。林燕伶(2006)以中部地區323位中學生為研究對象，研究發現中學生在自然科的學習動機因年級的不同而有顯著差異，但不同性別則無顯著差異。王曉玲(2007)以苗栗縣、台中縣、台中市、南投縣、彰化縣國中生為研究母群，國中生之英語學習動機因性別、年級、學習英語時間、有無出國經驗、父母社經地位與父母教養方式而有所差異。謝欣如(2007)研究以「臺灣教育長期追蹤資料庫」之國三學生為研究樣本，研究發現女生所展現的學習動機比男生強烈。Long&Monoi(2007)以美國中西部非洲裔的八、九年級的中學生為研究對象，研究發現其學習動機有性別上的差異，女生的學習動機顯著高於男生。

從國中生學習動機的相關研究發現，性別及年級對於學習動機有顯著之差異，因此，研究者也想瞭解在偏遠地區國中，性別與年級是否會影響學習動機，因此，將性別與年級列入背景變項。

四、影響學習動機之因素

有關於影響學生學習動機的因素，涵蓋範圍相當廣泛，舉凡個人的性別、成就動機、抱負水準、學校科別、學校環境、同儕關係、家庭社經地位及父母管教方式等因素，皆可能影響學生學習態度的形成及改變(黃金山，2002)。

林玉如與陳淑娟(2005)對學習動機的研究也提出，學生的人格特質、個性、態度、興趣、習慣、自信心、自控能力、歸因方式、成就需求、自我概念、他人的期望、匱乏性區求的滿足及家庭學習文化等因素會影響學生的學習動機。

黃鈺雯(2011)將影響學習動機的因素整理為三大方面：分別為：1. 個人方面；2. 學校與師長方面；3. 家庭方面。個人方面即是有關於學習者自己的因素，

如：學生本身的個性特質、過去的經驗、目標的設定、自我概念、自我期望、歸因方式、成就感、焦慮、興趣、價值、信念及自我效能等。學校與師長方面涵蓋了學習者所處的環境變項、教學者的教學與管理方式，以及師生間互動的品質等。例如：學校的學習文化、教室的組織與氣氛、教室管理、課程安排、教學活動的設計與掌握、作業任務的架構、教師對學生的態度、要求、回饋、獎賞方式、期望、評量等、教師的肢體語言及表達方式、師生間的互動情形以及師長所提供的支持與協助等等。家庭方面是與家庭背景及家長有關的層面，如：家庭收入、家中學習環境、家長的管教與教育方式、與孩子間的溝通互動、家長對子女的鼓勵、期望或要求、學習方法的教導、家長採取的獎勵方式與示範等。

綜合上述的研究，可知影響學習動機包含：學生之人格特質；對自己學習目標及能力的看法（生涯確定）；與外在環境（家庭、學校）及重要他人（家人、朋友、師長、同儕）之期望要求及資源提供（支持）。故，本研究將探討學生之生涯確定度、人格特質與社會支持對其學習動機之影響程度。

第二節 生涯確定之相關理論與研究

Crites (1969) 將生涯定向定義為「選擇或從事與未來職業方向有關的活動，以便投入特定的教育或職業領域」，即，指個人能澄清生涯目標，了解自我與環境的訊息，並能處理各種阻礙的現象，做出適當的生涯決定（紀憲燕，1994）。

Jones 與 Chenery (1980) 所提出的多向度生涯定向狀態，將生涯定向的內涵分為三個部分：第一，生涯確定程度是指個體對於生涯方向與目標抱持確定態度及認知的程度；第二，對確定狀態的滿意程度則是指個體對於自己目前生涯定向狀態的主觀情感反應；第三，未定向之原因指的是影響個體無法形成令自己滿意的生涯定向之阻礙因素。

國內生涯定向量表大致都符合這個模式，例如：林清文 (1994) 的「大學生生涯發展問卷」就是將生涯確定分為「確定程度」和「情感反應」，並將生涯不

確定的導因細分為九個評量向度去做探討，後經編修建立六個分量尺。陳金定（1987）依據 Osipow、Carney、Winer、Yanico 與 Koschier（1976）編製「生涯決定量表」修訂而來，重點是在測量受試者的生涯決定程度，內容包含「生涯決定程度」、「缺乏自我了解、信心和選擇的焦慮」、「雙趨衝突」、「生涯資料」、「個人衝突」、「外在阻礙」共六大項。楊淑珍（1999）編製生涯因素量表，用以評量大學生「生涯定向程度」、「對目前生涯定向狀態的安適感」及「未定向原因的類型」，其原因量表包含「環境資訊」、「抉擇時機」、「雙趨衝突」、「焦慮猶豫」、「科系因素」、「外在阻力」及「自我認識」七個分量表。

陳惠如（2012）經過林清文同意後將題目修改為可測量高中職學生生涯定向之題項，預試之後進行項目分析及相關分析，刪減題數後得到總計題數共 40 題之生涯定向量表。「生涯確定量表」中的「確定程度」及「滿意程度」，用以了解高中職學生生涯定向情形，其它的六個不確定源，「猶豫習性」、「覺察不足」、「志趣不合」、「生涯決策焦慮」、「認識不足」與「信心不足」，用以評量高中職學生生涯不確定之成因。

本研究關心的生涯定向是指學生對於未來方向的確定程度，林清文（1994）的量表採多向度觀點，符合本研究構念，尤其在台灣使用度較廣，由於本研究之研究對象為國中階段之青少年，故採用陳惠如（2012）所修編之「生涯確定量表」。

第三節 社會支持之相關理論與研究

本節將從社會支持的內涵與功能，以及國中生接受的社會支持來源與內容進行文獻探討。

一、社會支持之內涵及功能

社會支持是指個體透過與其他人或團體之間的互動，而獲得家人、同儕、其他重要他人在實質與情緒上的幫助（黃俊勳，2001）。青少年如果能獲得家庭、同儕等非正式支持系統以及學校、醫生、心理師等正式支持系統適當外在力量的

支持（鄭照順，1999；王枝燦，2001），便能得到相當程度的正向影響（周玉慧，1997）。

社會支持需要建立在人際互動的基礎上（謝毓雯，1998），是一個多向度的概念（石曉瑛，1998；M.Baba, 1993）。社會支持提供者主要來自於初級團體，包括家人、親戚、朋友、鄰居等（Cassel, 1974）。個人需要經由與他人的互動、交流而在有需要時及時獲得持續性的協助、情緒上的支持、接收到重要的資訊等支持（曾竹寧，2000）。

青少年獲取的社會支持涵蓋情緒性支持、評價性支持、訊息性支持與工具性支持（House, 1981），複雜又多變（M.Baba, 1993）。情緒性支持指「鼓勵、溫暖的愛或情感的支持」（Tolsdorf, 1976），包括關心、信任和同理心（Leavy, 1983）。評價性支持指被支持者在個人表現上獲得肯定及正向回饋（House, 1981）。工具性支持是指生活中提供服務或物質，以協助解決問題的實際幫助，為最直接也最容易獲得的一種資源（Jacobson, 1986）。如支付學費、給予零用錢、交通接送等，Wills（1985）認為這種工具性支持對於低收入者來說特別重要。青少年處於經濟上無法獨立階段，正需要實質的經濟協助，如零用錢（曾華源，2002）、娛樂消費（陳榮昌，2002）。訊息性支持指提供接受者某些訊息、建議或教導某項技能，以協助解決問題（Leavy, 1983）。邱紹一、薛雪萍、李介至（2002）在研究中發現，家庭中如果沒有明顯的角色分配，且父母對孩子講求絕對的效忠與順服時，則青少年從家庭中得到的訊息傾向是單向而模糊的。

社會支持是一種社會整合的網路，可分為正式資源與非正式資源，它建立於多項度的概念及動態的人際歷程上，在接受者有需要之時，社會支持可滿足個體對工具性、情感性、評價性或訊息性的需求，產生正向影響，而不足的社會支持則可能會帶來負面影響（林曉薇，2013）。

綜合上述，本研究的社會支持，乃指學生從社會網絡中所感受到來自家人與親戚朋友、師長與同學給予精神上或物質上的支持與協助，讓學生覺察到自己是被尊重、被關懷、有歸屬感的，而這些支持與協助能使學生滿足需求、解決問題，

增加個體自我適應與面對壓力的能力。處於青春期的國中生，開始面對許多生活中的問題與課業上的壓力，而瞭解當前國中生知覺社會支持的情形並給予協助就格外重要，因此，本研究欲探討目前國中生社會支持之現況。

二、社會支持之相關研究

有關社會支持之相關研究不少，但多以成年人為對象，以國中生為研究者不多，因國中生身心狀態不同於兒童及成人，而有其特殊性，欲探索其所知覺的社會支持情況，研究者整理有關青少年社會支持之研究與發現如下：

(一) 蔡嘉慧 (1998) 研究發現，女生獲得的社會支持顯著高於男生。國中生最常獲得的支持方式高低分別為：訊息支持、情緒支持、工具支持。

(二) 李娟慧 (1999) 研究結果發現，青少年知覺來源支持程度高低為：同儕支持、師長支持、父母支持。女生在知覺到的同儕支持及整體的社會支持，顯著高於男生。感到較多社會支持者，可預測其社會適應的狀況較為良好。

(三) 李欣瑩 (2001) 研究發現，整體而言，國中生獲得社會支持的方式以訊息性支持最多，其次為情緒性支持，最後為工具性支持。而社會支持有年級、性別的差異。

(四) 鄭惠萍 (2002) 研究結果發現，女生在知覺到的同儕支持及整體的社會支持，均比男生高。女生知覺到的情緒支持與陪伴支持顯著高於男生，達統計上的差異。

(五) 林怡君 (2005) 研究發現高雄市國中生最常獲得的社會支持方式是「訊息性支持」，其次是「情緒性支持」，最少獲得「工具性支持」。國中女生所獲得的「情緒性支持」與「整體社會支持」顯著高於男生。

(六) 熊英君 (2006) 研究台北縣的國中生發現，其最常獲得的社會支持方式是「訊息性支持」，其次是「工具性支持」、「評價性支持」，最少獲得的是「情緒性支持」。國中男生與女生在情緒支持、評價支持、工具支持上皆達顯著差異。

(七) 張秋香 (2007) 研究指出女生知覺的社會支持高於男生青少年知覺，社會

支持程度與其復原力有顯著相關及預測作用。

(八) 羅沁芳(2003)以臺北市國中生為研究對象，發現其所感受到的支持情形由高而低依序為「情緒性支持」、「訊息性支持」、「評價性支持」和「工具性支持」。

由上述之研究，可知不同區域的國中生知覺社會支持的感受是有所差異的，由於研究者服務於偏遠地區國中，因而想藉本研究讓偏遠地區的家長與老師瞭解學生當前感受到社會支持的情況，進而提供更適切的協助。

三、青少年接受的社會支持來源與內容

以青少年而言，其正式支持系統中最具代表性的為學校系統、非正式系統則主要是家庭系統與同儕系統（鄭照順，1999；王枝燦，2001）。

學校是具體提供青少年社會化發展的環境（王枝燦，2001）。心理健康也是學校重視的課題，因為心理健康的青少年在學業表現上要比心理健康有問題的青少年表現優越（Adelman & Taylor, 2000）。研究發現，學校教師的支持對情緒能力降低的青少年而言具有保護的功效（Reddy, Rhodes, & Mulhall, 2003），包括有助於減輕青少年沮喪的情緒（鄭照順，1999）、提高學習表現（Hamre et al., 2006）與自尊（Teoh & Nur Afiqah, 2010）、減少偏差行為的發生（LaRusso, Romer, & Selam, 2008）。支持性的師生關係不僅能加強青少年的學業與行為表現，也能增強他們的安適感、生活滿意度及安適的社會情緒（Heubner, 2006）。

家庭支持系統是青少年重要的支持系統之一，尤其是父母系統（Lamborn & Felbab, 2003）。所謂「父母的支持」代表著「一位家長對孩子的關懷、接納與協助（Shaw, Krause, Chatters, Connell, & Ingersoll-Dayton, 2004），而這份支持對孩子的一生有著深遠的影響（Antonucci & Akiyama, 1987），包括他的生活方式、人格、情緒、態度、動機與認知（Mahamood, 2002）。

研究發現，青少年雖然追求獨立自主，但父母給予的情感性支持與讚許（郭靜晃，2000）對孩子的學習（Kim, Brody, & Murry, 2003）、自尊（Bean, Bush,

McKenry, & Wilson,2003) 有著重要的影響。父母的忠告、指導與心靈導航有助減少青少年的學習壓力 (Maznah,1993)。

隨著孩子步入青春期，同儕對他們的影響會變得日益增強 (Brown, 2004)。研究發現，同儕及朋友是他們的主要學習對象，而非家長，因此他們的社會支持網路以朋友居多 (王枝燦，2001)。同儕是青少年的主要社會支持來源，主要提供情感上的支持與協助 (I.Hashimah, 2007)。青少年會認為同儕是比較值得信任、比較能滿足認同需要與親密關係需要的對象 (Caiet. al., 2011)，青少年對同儕之間的溝通與被瞭解的感受是比較強的 (郭靜晃，2000)。

青少年在社會化過程中，會透過聊天、逛街等活動 (陳榮昌，2002)，獲取建議、忠告與直接訊息等支持 (邱紹一、薛雪萍、李介至，2002)，以學習有效參與社會所需的知識、技能與態度 (郭靜晃，2000)。

綜合上述文獻可知，適當的家庭支持、同儕支持及學校教師的支持能提高認知能力 (Utsey, 2006)，平衡性的社會支持也才能影響身心健康 (周玉慧，1997)。社會支持能於個人處於困境時給於協助並提出因應之道，有助於減少個人的壓力增進其適應能力。社會支持更能滿足個人內心的需求，個人能藉由社會支持加以自我肯定提升自我價值，因此社會支持對於中學生而言應有助於其紓解壓力、協助其生活適應，更有助於提升自我價值。因此，本研究將參考上述青少年之支持系統，以非學校 (家庭、朋友) 和學校 (師長、同學) 在情緒、評價、訊息及工具性支持上探討其對彰化縣偏遠地區國中生學習動機之影響。

第四節 人格特質之相關理論與研究

一、人格特質之內涵

「人格」(personality)一詞是由拉丁文的 persona 衍生而來的，其意涵是指個人外在的行為特徵，在他人的觀察中所呈現出來的獨特性。Eysenck (1970)則指出人格是個人的性格、氣質、智力和體格的一種相對穩定的組成，它決定了一個

人對於環境適應的獨特個性。張春興（2006）認為人格是個人在對於他人、對自己和對事物甚至是適應環境所顯示出的獨特個性；此獨特個性是由個人在遺傳、環境、成熟、學習等因素交互作用下，表現於身心各方面的特徵所組成，而該等特徵又具有相當的統整性與持久性。人格特質是指個體所特有之行為模式，亦即個體為應付外在環境時，生理及心理上特有的反應模式，進而影響個體之外在行為與反應(Libert & Libert,1998)。

二、五大人格特質理論

彭意維與葉怡矜(2006)研究中指出人格特質的起源，最先是來自於Galton於1884年所提出的人格特徵名詞在1963年時Norman以 Allport等學者以因素分析，等統計方法分析出五種人格因素分類，並由Goldberg在1981年正式命名五種人格因素為「Big Five」，Costa與McCrea（1986）再加以整理此五大類人格特質構面(John & Srivastava 1999, Gerber等, 2009)，五個面向分別為：

（一）外向性(Extraversion)：指在與他們接觸時，所感覺的舒適程度。外向性高者，較為健談、喜歡追求感官刺激、做事也較積極，所以常是團體中的領袖人物，並且與同事相處融洽。該面向的人，具有自信、親切、活躍的正向情緒概念。

（二）神經質(Neuroticism or Emotional Stability)：指一個人面對負面情緒刺激時，所能承受的程度。神經質較高者，表示較難控制自我的情緒，主要是受到過去負面的影響，而產生的反應。對處理壓力的方式也較差。此因素包含，衝動、焦慮等因素。神經質較低者，表示較能承受負面情緒，且會克制自己的脾氣，表現出情緒也相較穩定。

（三）親和性(Agreeableness)或稱友善性：指遵守社會大眾或同事之間所訂定的規範。親和性高者，為可信賴的、易與人相處、溝通與合作、且也會替他們著想，幫助他人。該面向的人，為容易信任別人，且坦率面對他人，並保持著謙虛的態度。

（四）嚴謹性(Conscientiousness)或稱勤勉正直性：指一個人對自己所追求目標

所投入程度。投入程度越高，則嚴謹性也越高，具有較高責任心，做事有條理，且會堅守自己的原則，盡力達成所設定的目標。此面向者為理性、有教養的概念。

(五) 開放性(Openness)：指一個人對興趣喜好的多寡之程度。當程度越高時，開放性也會越高，具有豐富內在人生、且具有好奇心、經常會研發出新點子，並且對正面及負面的情緒都十分的敏感。此因素表現具有具行動力、具美感、幻想、感性、有點子等因素。

三、五大人格之相關研究

五大人格之相關研究有：Ehrler 和 Gary (1996)研究 480 位俄國 8 至 10 歲的學童之人格結構，發現了學童的人格結構符合人格五因素模式，而且認為這些因素是人格中最基本的組成。林芝怡 (2005) 則以國中生為研究對象更進一步來探討五大人格特質與其偏差行為之關係，研究結果顯示，人際關係較差的學生，與其人格特質之友善性、嚴謹性與外向性的得分較低有關，而神經質與憂鬱和焦慮有顯著相關。

四、五大人格與學習動機之相關研究

林燕伶 (2006) 在國中生的家庭環境、人格特質與自然科學學習動機之研究中發現，人格特質越正向者其學習動機越高，且具有正相關；人格特質與獨創性對於學習動機具有正向的預測作用。洪銘信 (2005) 以台灣北部地區為例，探討高級中等學校汽車科學生學習滿意度、人格傾向、學習動機與學業成就之徑路模式研究結果顯示，人格特質與學習動機達顯著相關。張永福 (2008) 在高中職實用技能學程學生人格特質、自我效能、學習動機與學習滿意度之研究結果發現，人格特質與學習動機達顯著差異，且具有正相關。胡明誼 (2007) 以台中市大學為例，探討內外控人格特質與生涯動機對碩士在職專班學生學習機影響之研究，在研究中發現學習動機與人格特質達顯著差異但卻未達顯著相關。戴維舵 (2005) 的研究結果顯示學習動機與人格特質並未達顯著差異。

綜觀上述研究，學習動機與五大人格特質是否有顯著差異及相關，尚未有定

論有待驗證，本研究將針對偏遠地區國中生的五大人格特質與學習動機是否有差異及相關進行研究。

第三章 研究方法

本章共分為四節。第一節為研究架構，透過架構說明研究的各變項之間的關係；第二節為研究對象，說明預試施測對象及過程；第三節為研究工具，說明所使用的工具來源、用途、內容及計分方式；第四節為問卷回收後的資料處理方式。

第一節 研究架構

本研究以學習動機為依變項，學生的生涯確定度、社會支持及人格特質為自變項，性別、年級為背景變項，探討彰化縣偏遠地區國中生生涯確定度、社會支持與人格特質對其學習動機之影響，並探討生涯確定度、社會支持與人格特質對於學習動機的預測解釋程度。根據研究目的及文獻探討的結果，規劃本研究架構如圖 3-1 所示：

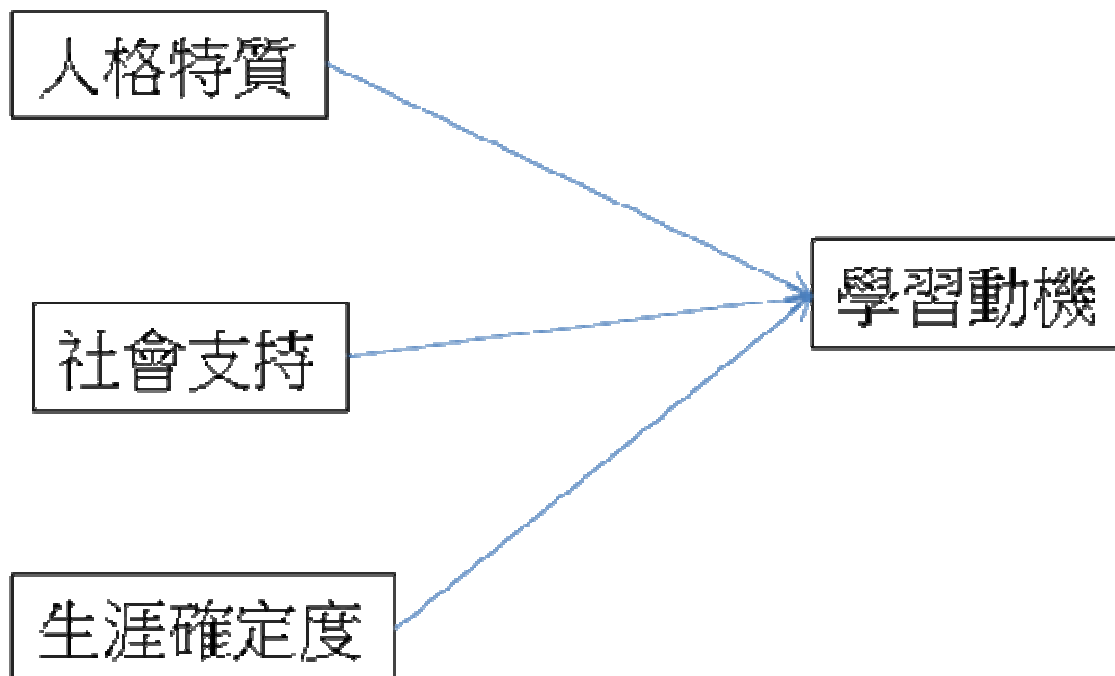


圖 3-1 研究架構圖

第二節 研究對象

根據本研究之目的在於探討彰化縣偏遠地區國中生生涯確定度、社會支持與人格特質對其學習動機之影響。因此，本研究將以彰化縣偏遠地區國中生為主要研究對象。

一、預試對象

本研究預試部分採便利取樣方式，以研究者服務學校不同年級的學生為樣本，以班級為單位，隨機抽取分別為國一、國二及國三各一班，共 81 名學生，皆由研究者親自施測並記錄施測過程。研究者共發出 81 份的問卷，回收 81 份研究樣本，回收和使用率達 100%。整份問卷共有 111 道題目，受試者完成施測時間約 20 分鐘到 25 分鐘。預試樣本中性別比例為男性 39 名（佔 48.1%），女性 42 名（佔 51.9%）。預試樣本年級比例為國一 26 名（佔 32.1%），國二 27 名（佔 33.3%）及國三 28 名（佔 34.6%）。預試樣本資料統計如表 3-1。

表 3-1 預試樣本背景資料表

背景變項	類別	預試	
		人數	百分比
年級	國一	26	32.00
	國二	27	33.30
	國三	28	34.70
性別	男	37	45.70
	女	44	54.30
	總數	81	100.00

二、正式施測對象

彰化縣偏遠地區國中一共有九所，這九所偏遠國中為：鹿鳴國中、線西國中、萬興國中、大城國中、草湖國中、芳苑國中、二水國中、溪陽國中與原斗國中。經聯絡後，有兩所國中因期末課程進度的關係無法配合正式問卷施測，最後只能以鹿鳴國中、線西國中、大城國中、草湖國中、芳苑國中、二水國中與原斗國中等七所國中的學生為研究樣本。

正式施測樣本為七所學校中以班級為抽樣單位，每年級抽取一班，合計共 21 班，大城國中 3 個班級由研究者親自提供施測及記錄施測過程；鹿鳴國中、線西國中、草湖國中、芳苑國中、二水國中與原斗國中，則委託其輔導室協助施測，隨卷附上施測說明，以利施測過程的標準化。施測問卷共發出 531 份，回收問卷 531 份，刪除明顯答題心向者（即，受試者的答案趨向一致性的答同一個分數），與嚴重漏答者（即，同一量表漏答 3 題以上者），有效問卷共計 522 份，實際可用率為 98.31%。茲將正式問卷的樣本資料與背景資料結構整理成表 3-2 與表 3-3。

表 3-2 正式樣本資料表

學校	發出問卷數	回收問卷數	有效問卷數	百分比
線西國中	91	91	90	17.20
鹿鳴國中	81	81	81	15.50
草湖國中	80	80	77	14.80
大城國中	77	77	76	14.60
二水國中	76	76	76	14.60
芳苑國中	72	72	72	13.80
原斗國中	54	54	50	9.60
總計	531	531	522	100.00

表 3-3 正式樣本結構資料表

背景變項	類別	人數	百分比
年級	國一	164	31.40
	國二	191	36.60
	國三	167	32.00
性別	男	277	53.10
	女	245	46.30
總計		522	100.00

第三節 研究工具

本研究採用問卷調查法，所使用的工具為自填式量表，依據研究架構，正式問卷的內容共有五個部分，問卷量表的順序為：個人背景變項、學習動機量表、生涯確定度、社會支持量表與人格特質量表。

為了增進受試者的理解及避免暗示作用，個人變項部分稱為「基本資料」；「學習動機量表」稱為「我的學習動機」；「生涯確定度量表」稱為「我的生涯確定度」；「社會支持量表」稱為「我平時與人的相處」；「人格特質量表」稱為「我的人格特質」。

以下根據問卷的內容順序，分別介紹問卷之基本資料及各個量表之用途、來源、內容、計分方式。

一、問候語與基本資料

問候語在提供知後同意，說明本研究目的與資料處理方式。正式問卷中收集受試者之「就讀學校」，以瞭解樣本來源；「性別」為背景變項，分成「男」與「女」兩個部分；以及「年級」，也是背景變項，分成「一年級」、「二年級」、「三年級」共三個選項。

二、學習動機量表

使用陳惠如(2012)修編的「學習動機量表」,採用7點量表之選項,1表示「完全不符合」、2表示「不符合」、3表示「有點不符合」、4表示「一半符合」、5表示「有點符合」、6表示「符合」、7則為「完全符合」。

陳惠如(2012)以八所高職進修學校共659名高職學生為研究對象,經分析後取得學習動機量表的 α 係數介於.78至.85之間。如表3-5所示,本研究預試的學習動機量表的 α 值介於.79至.85之間,正式施測後的 α 係數介於.79至.83之間,表示量表有良好的內部一致性。

三、生涯確定度量表

使用陳惠如(2012)修編的「生涯確定分量表」,採用7點量表,各數字代表的情況和上述的學習動機量表一樣,例:1表示「完全不符合」。

陳惠如(2012)以高職進修部學生為研究對象,研究發現生涯確定度量表內部一致性信度達.70至.80。本研究預試的內部一致性 α 值為.90,正式施測資料的 α 值為.95(表3-4),表示此分量表對於研究對象有良好的內部一致性。

四、社會支持量表

本研究以林曉薇(2013)修編的32題自填式「社會支持量表」,共測試兩大種類的社會支持來源,包括非學校,即家人與朋友,以及學校,即師長與同儕。支持類別包括:情緒性支持(各四題)、評價性支持(各四題)、訊息性支持(各四題)及工具性支持(各四題)。

作答方式採七點量表,即:「完全不符合」1分、「不符合」2分、「有點不符合」3分、「一半符合」4分、「有點符合」5分、「符合」6分、「完全符合」7分。

屈寧英(2004)以高中學生為研究對象,分別以情緒性支持、評價性支持、訊息性支持及工具性支持四種方法取得社會支持,並進行分析,此四個分量表的 α 係數介於.63到.88。林曉薇(2013)以中學生為研究對象,預試及正式施測結果,社會支持量表之八個分量表的 α 係數介於.73至.86。本研究的預試與正

式施測之研究結果，社會支持量表之八個分量表的 α 值介於.74 至.92(表 3-4)，具有良好的內部一致性。

五、人格特質量表

Goldberg 發展出大眾公開使用的 International Personality Inventory Pool (IPIP)，原版量表可在網路上免費下載使用。本研究使用 International Personality Inventory Pool(IPIP)為 Goldberg(1992)所研發的 50 題人格特質量表，量表所含因素有：外向性(Extraversion)、親和性(Agreeableness)、嚴謹性(Conscientiousness)、神經質(Neuroticism)與開放性(Intellect or Imagination)，IPIP 量表 α 係數為.80。

為了增加資料的變異度，故採 7 點量表之選項，1 表示「完全不符合」、2 表示「不符合」、3 表示「有點不符合」、4 表示「一半符合」、5 表示「有點符合」、6 表示「符合」、7 則為「完全符合」。

陳豔彬(2014)在五大人特質的研究結果，五個分量表之信度分別為，外向性 α 值為.73、親和性 α 值為.63、嚴謹性 α 值為.76、神經質 α 值為.79 和開放性 α 值為.76。

本研究預試中五大人格特質的五個分量表之內部一致性分別為，外向性 α 值為.68、親和性 α 值為.69、嚴謹性 α 值為.79、神經質 α 值為.79 和開放性 α 值為.78。正式施測的信度分別為，外向性 α 值為.72、親和性 α 值為.74、嚴謹性 α 值為.73、神經質 α 值為.79 和開放性 α 值為.76 (表 3-4)。

表 3-4 各量表預試及正式施測之信度

量表	分量表	預試信度	正式施測信度
學習動機	情感	.83	.83
	意志	.85	.81
	預期	.79	.79
	價值	.81	.83
生涯確定度		.90	.95
社會支持			
非學校	情緒性支持	.88	.92
	評價性支持	.80	.84
	訊息性支持	.83	.88
	工具性支持	.77	.79
學校	情緒性支持	.91	.91
	評價性支持	.89	.92
	訊息性支持	.82	.90
	工具性支持	.74	.81
人格特質			
人格特質	外向性	.68	.72
	親和性	.69	.74
	嚴謹性	.79	.73
	神經質	.79	.79
	開放性	.78	.76

第四節 資料處理

正式問卷回收後，經整理剔除無效問卷後，將有效問卷進行電腦編碼，並使用 SPSS 20 中文版套裝軟體進行研究假設的考驗及資料分析，統計分析方法如下：

- 一、以描述性統計各量表及分量表之平均數、標準差與變異量，分析學生的學習動機、生涯確定度、社會支持及人格特質之現況。
- 二、以單因子變異數分析（one-way ANOVA）檢驗研究變項（生涯確定度、社會支持、人格特質及學習動機）在性別及年級是否有顯著差異。

- 三、以皮爾森積差相關 (Pearson's product-moment correlation) ，建構一個包括有生涯確定度、社會支持、人格特質及學習動機的相關矩陣，以輔助迴歸結果的分析解釋。
- 四、多元迴歸分析探討背景變項、生涯確定度、社會支持、人格特質對於學習動機之預測力及解釋量。

第四章 研究結果與討論

本章將依據問卷調查所得的結果來進行討論，共分四節。第一節為彰化縣偏遠地區國中生之學習動機、生涯確定度、社會支持與人格特質之現況分析；第二節為瞭解不同背景變項之彰化縣偏遠地區國中生在學習動機、生涯確定度、社會支持與人格特質之差異分析；第三節為彰化縣偏遠地區國中生學習動機、生涯確定度、社會支持與人格特質之間的相關與迴歸分析。第四節為綜合討論。

第一節 彰化縣偏遠地區國中生學習動機、生涯確定度、社會支持與人格特質之現況

本節主要在瞭解彰化縣偏遠地區國中生之學習動機、生涯確定度、社會支持與人格特質的現況。依據問卷施測結果進行「學習動機」、「生涯確定度」、「社會支持」、「人格特質」平均數與標準差之分析與探討，以達到研究目的。

為瞭解偏遠地區國中生之學習動機現況，本研究的學習動機分量表共有，「情感」、「意志」及「預期」、「價值」四個分量表。

依據表 4-1 描述性統計結果發現，522 位受試者的「學習動機」平均值 4.12，以中間值 4 為判斷標準，可知受試對象在這些變項上為中間程度，顯示偏遠地區國中生的學習動機，普遍的認知是偏中間的。全部學生在學習動機上是屬於中間程度，學習動機不至於太差，尤其是對學習價值的認定（平均值為 4.59）。但在學習情感及對於學習成就的預期則偏低。

由表 4-1 得知，「生涯確定度」平均值為 4.45，偏遠地區國中生在生涯確定度屬於中間偏上的程度。「社會支持」的平均值為 4.79，屬於中間偏上的程度，分析顯示，偏遠地區國中生普遍能知覺到社會支持。「人格特質」各分量表平均值介於 4.02~4.81，屬於中間程度。

表 4-1 學習動機、生涯確定度、社會支持與人格特質的描述統計及差異比較

變項名稱	分量表	性別						F	年級						事後比較	
		全部(N=522)		男(N=277)		女(N=245)			國一(N=164)		國二(N=191)		國三(N=167)			
		M	SD	M	SD	M	SD		M	SD	M	SD	M	SD		
學習動機		4.12	1.05	3.91	1.07	4.35	.98	23.58**	4.21	1.11	4.07	1.05	4.10	.99	.87	
	情感	3.80	1.23	3.58	1.27	4.04	1.15	19.00**	3.90	1.32	3.70	1.19	3.80	1.20	1.19	
	意志	4.10	1.28	3.79	1.27	4.45	1.20	36.80**	4.23	1.31	4.10	1.32	3.97	1.20	1.56	
	預期	3.99	1.16	3.89	1.18	4.10	1.13	4.00*	3.98	1.21	3.92	1.15	4.08	1.11	.83	
	價值	4.59	1.19	4.39	1.21	4.81	1.12	17.30**	4.71	1.21	4.53	1.20	4.52	1.16	1.36	
生涯確定度		4.45	1.46	4.30	1.52	4.63	1.37	6.73*	4.27	1.51	4.26	1.50	4.84	1.28	8.71**	三>一, 三>二
社會支持		4.79	1.20	4.61	1.19	4.99	1.17	13.69**	4.82	1.27	4.78	1.11	4.79	1.22	.05	
非學校	情緒性支持	4.64	1.60	4.38	1.60	4.92	1.56	15.22**	4.64	1.67	4.72	1.57	4.54	1.57	.58	
	評價性支持	4.91	1.33	4.71	1.30	5.13	1.34	13.07**	4.93	1.38	4.92	1.29	4.87	1.34	.12	
	訊息性支持	4.71	1.39	4.56	1.43	4.88	1.33	6.88**	4.72	1.44	4.70	1.36	4.73	1.38	.03	
	工具性支持	4.92	1.32	4.70	1.33	5.17	1.28	17.28**	5.03	1.39	4.87	1.31	4.86	1.28	.85	
學校	情緒性支持	4.76	1.49	4.58	1.46	4.97	1.49	8.69**	4.72	1.52	4.81	1.45	4.75	1.50	.16	
	評價性支持	4.84	1.37	4.66	1.38	5.05	1.33	10.88**	4.90	1.43	4.78	1.30	4.85	1.40	.37	
	訊息性支持	4.83	1.36	4.68	1.37	5.00	1.34	7.16**	4.88	1.38	4.70	1.34	4.93	1.37	1.41	
	工具性支持	4.72	1.38	4.62	1.38	4.84	1.38	3.43	4.69	1.48	4.70	1.28	4.77	1.40	.13	
人格特質																
	外向性	4.02	.93	4.03	.86	4.01	.99	.09	4.12	.91	3.97	.98	3.97	.87	1.53	
	親和性	4.81	.87	4.60	.83	5.06	.85	38.21**	4.72	.91	4.84	.81	4.88	.88	1.54	
	嚴謹性	4.38	.86	4.25	.82	4.52	.88	13.32**	4.34	.82	4.42	.89	4.36	.86	.47	
	神經質	4.08	1.03	3.92	.96	4.26	1.07	14.87**	4.05	1.01	4.13	1.02	4.05	1.04	.37	
	開放性	4.29	.92	4.17	.93	4.42	.90	10.04**	4.23	1.01	4.26	.89	4.37	.87	1.00	

註：*表示 P<.05，**表示 P<.01

第二節 不同背景變項偏遠地區國中生在生學習動機、生涯確定度、社

會支持與人格特質之差異分析

本節將探討不同變項的偏遠地區國中生在學習動機、生涯確定度、社會支持與人格特質之差異。因其年級與性別為類別變項，所以用 ANOVA 考驗之間的差異程度，結果請見表 4-1。性別差異達到顯著水準有學習動機、生涯確定度、社會支持與人格特質中的「親和性」、「嚴謹性」及「開放性」，顯示偏遠地區國中女生在學習動機、生涯確定度、社會支持、親和性、嚴謹性與開放性顯著高於偏遠地區國中男生，外向性則無性別差異。年級的差異則在「生涯確定度」達到顯著，事後比較發現三年級學生的生涯確定度顯著高於一、二年級學生。

表 4-2 學習動機、生涯確定度、社會支持、人格特質與背景變項之相關矩陣表

	學習動機	情感	意志	預期	價值	生涯確定度	社會支持	非學校情緒	非學校評價	非學校訊息	非學校工具	學校情緒	學校評價	學校訊息	學校工具	外向性	親和性	嚴謹性	神經質	開放性	
情感	.90**																				
意志	.90**	.75**																			
預期	.80**	.62*	.63**																		
價值	.86**	.73**	.69**	.53**																	
生涯確定度	.20**	.20**	.18**	.13**	.19**																
社會支持	.47**	.44**	.41**	.25**	.53**	.32**															
非學校情緒	.35**	.33**	.31**	.18**	.38**	.28**	.81**														
非學校評價	.390**	.36**	.33**	.22**	.44**	.28**	.86**	.78**													
非學校訊息	.41**	.39**	.35**	.21**	.46**	.30**	.86**	.70**	.81**												
非學校工具	.37**	.33**	.34**	.19**	.41**	.24**	.84**	.69**	.73**	.75**											
學校情緒	.41**	.40**	.36**	.21**	.46**	.27**	.88**	.64**	.67**	.68**	.66**										
學校評價	.46**	.42**	.39**	.25**	.52**	.30**	.88**	.57**	.67**	.67**	.64**	.83**									
學校訊息	.47**	.44**	.40**	.27**	.51**	.26**	.86**	.54**	.64**	.68**	.62**	.78**	.85**								
學校工具	.37**	.35**	.31**	.19**	.44**	.26**	.81**	.50**	.56**	.59**	.62**	.75**	.76**	.77**							
人格特質																					
外向性	.09	.11*	.03	.13**	.02	.19**	.25**	.18**	.20**	.16**	.20**	.23**	.23**	.22**	.26**						
親和性	.42**	.36**	.36**	.28**	.44**	.25**	.55**	.38**	.45**	.45**	.43**	.49**	.53**	.51**	.48**	.35**					
嚴謹性	.51**	.42**	.52**	.37**	.45**	.23**	.34**	.22**	.32**	.29**	.31**	.31**	.31**	.31**	.29**	.04	.41**				
神經質	.06	.06	.12**	-.07	.09*	.04	-.00	-.03	-.05	.02	.04	-.01	-.01	.03	.00	-.22**	-.01	-.02			
開放性	.45**	.40**	.34**	.46**	.36**	.33**	.34**	.19**	.28**	.31**	.31**	.29**	.30**	.34**	.33**	.31**	.52**	.34**	.07		
背景變項																					
年級	-.04	-.03	-.26	.03	-.18	.16**	-.01	-.02	-.02	0.00	-.05	.01	-.01	.01	.02	-.07	.07	.01	.00	.06	
性別	.21**	.188**	.26**	.09*	.18**	.11**	.16**	.17**	.16**	.11**	.18**	.13**	.14**	.12**	.08	-.01	.26**	.16**	.17**	.14**	

註：*表示 P<.05，**表示 P<.01

第三節 彰化縣偏遠地區國中生學習動機、生涯確定度、社會支持與

人格特質之間的相關與迴歸分析

一、積差相關矩陣的功能

積差相關矩陣（表 4-2）主要有下列的功能：

1. 檢視是否需要將四個學習動機的分量表（情感、意志、預期與價值）結合變成一個學習動機總量表分數，此做法是預防迴歸分析時，因為自變項的共變情形，而造成結果的不穩定。從表 4-2 的相關矩陣發現學習動機「情感」、「意志」、「預期」、「價值」四個變項彼此的相關介於.53 至.75 之間，表示四個分量表有高相關，達顯著相關，因此進行 PCA 主要因素成份分析(principal component analysis，簡稱 PCA)，以特徵值（eigen value）為 1 作為標準，結果顯示只有一個解釋量高達 75% 的主要成份，此成份的解釋量高，且四個分量表分數的負荷量介於.80 至.90，顯示可以將此四個分量表分數加總成一個學習動機量表分數，此總分將替代其他四個分量表分數，作為迴歸分析變項。另外，社會支持的八個分量表之間的相關介於.50 至.85，PCA 結果顯示出一個主要因素，解釋量為 72%，各個分量表分數之負荷量皆大於.80，因此，也可以結合成一個社會支持總分，作為迴歸分析的自變項。
2. 由相關結果，可以得知研究資料分析結果是否大致符合研究者原先假設，或先前的文獻結果，即學習動機與人格特質中的「親和性」、「嚴謹性」與「開放性」，以及「生涯確定度」、「社會支持」，介於.20**至.51**之間，均有顯著正相關，因此，可知研究結果應與研究者事先的假設符合，但「外向性」及「神經質」沒有顯著相關，因此，它們將不會放入後面的迴歸分析。
3. 由相關矩陣中可發現自變項之間有很多顯著相關，比如：非學校訊息性支持與非學校評價性支持的相關高達.81，自變項的相關會造成迴歸結果因共變量的關係，而變得不穩定，因此，相關矩陣將輔助之後的迴歸結果的分析解釋。

二、迴歸結果

為瞭解各類變項以及它們之間的共變對學習動機的解釋程度，研究者利用迴歸統計的技術，分別求它們單獨以及與另一類自變項之共變量對於學習動機的解釋量(表 4-3)。譬如：先分別做背景變項的性別與人格特質對於學習動機的迴歸，分別得到 4%及 36%的顯著解釋量，接著將性別與人格特質同時放入對於學習動機的迴歸中，獲得 37%的共同解釋量，用單獨的 4%加上 36%減去共同的 37%，便得到它們對於學習動機的共變量 3%。

由表 4-3 得知，社會支持與人格特質對學習動機有最多的解釋量。而生涯確定度對學習動機之影響，全部存在它與人格特質的共變量裡。

表 4-3 性別、生涯確定度、社會支持、人格特質之於學習動機之迴歸分析相互涵蓋量

	性別	生涯確定	社會支持	人格特質
性別	.04			
生涯確定	.00	.04		
社會支持	.02	.03	.22	
人格特質	.03	.04	.17	.36

註：性別〈背景變項〉、生涯確定度、社會支持、人格特質對於學習動機之迴歸結果

三、偏遠地區國中生之背景變項、生涯確定度、社會支持與人格特質對學習動機之迴歸分析

由表 4-4 性別、生涯確定度、社會支持、人格特質對於學習動機之迴歸分析結果，發現有達到 42%解釋量的顯著預測力，在前述自變項共變之下，預測係數達顯著者有「背景變項性別」、「社會支持」、人格特質之「嚴謹性」、「親和性」與「開放性」具有顯著性，此表示，雖然其他的變項對學習動機仍有顯著的影響

力，但此影響力存在於它們與性別、社會支持、嚴謹性、神經質及開放性的共變當中，而「性別」、「社會支持」、「嚴謹性」、「親和性」與「開放性」具有較關鍵的影響力，意即「社會支持」得分越高，表示人格特質中具有「嚴謹性」、「親和性」與「開放性」之女學生，其學習動機越高。

表 4-4 性別、生涯確定度、社會支持與人格特質之於學習動機之迴歸分析結果

	學習動機	
	β	R^2
背景變項		.42**
性別	.07*	
生涯確定度	-.05	
社會支持	.28**	
人格特質		
親和性	.01*	
嚴謹性	.33**	
開放性	.20**	

註：*表示 $P < .05$ ，**表示 $P < .01$

第四節 綜合討論

本研究發現人格特質、社會支持、生涯確定及性別皆顯著地影響國中生的學習動機。其中又以人格特質、社會支持與性別最為重要。相關實證研究也發現人格、社會支持及性別對於學習動機有顯著的影響力，例如：林燕伶（2006）指出學習動機與人格特質達顯著差異且有顯著正相關。洪寶蓮、陳緋娜（2004）研究指出自主性學習得高分者，在人格特質的表現為開朗、人際和諧、自在、穩健及自尊。另外，張永福（2008）研究結果發現人格特質愈正向擁有愈好的學習動機，

以女生及正向人格特質者之學習動機較佳，McKay (2007)對青少年的研究中發現，學生和家長關係情形與國高中生的學習動機有顯著相關，且青少年與家長有良好的關係對於提升學生的動機具有相當顯著的影響力；Hardre 與 Reeve(2003)的研究也顯示，9 至 12 年級的學生感受到的良好教師支持可提升學生的自我決定動機層次，尤其是提升內在動機方面更為顯著；鄭增才 (1995) 研究發現學生在班級中如果不被同班同學所接納，不僅會影他的情緒，而且更會影響他的學習動機；McKay (2007)對青少年的研究中也指出良好的同儕的關係對於提升學生的動機具有相當顯著的影響力。唐本鈺 (2002) 的研究發現，中學生來自重要他人的社會支持能有效預測學生之學習動機內化。

學習動機在性別方面的差異，顯示偏遠地區國中女生之學習動機顯著高於男生。許多實證研究顯示學習動機有性別上的差異，程炳林 (1991) 以國中小學生為研究對象，發現女生在學習動機顯著高於男生；謝欣如 (2007) 以「臺灣教育長期追蹤資料庫」之國三學生為研究樣本，研究顯示女生所展現的學習動機比男生強烈；Long & Monoi (2007)，以美國中西部非洲裔的八、九年級的中學生為研究對象，研究發現其學習動機有性別上的差異，女生的學習動機顯著高於男生。本研究之性別差異對於學習動機的影響大多存在人格特質及感受到的社會支持裡，即，性別和人格及它與社會支持的共變分別解釋 80%及 60%的性別對學習動機的解釋力(見表 4-3)。

國中女生在「親和性」、「嚴謹性」、「開放性」及社會支持感受上顯著地高於國中男生，這些正向的因素是使得女生的學習動機高於男生的重要原因。另外，大多數的研究皆發現女生的神經質特質顯著高於男生，例如：Feingold (1994) 用後設分析法，審驗 1988 至 1992 年有關兩性人格差異的文獻與研究，發現女性在外向、焦慮、信任感三個層面比男性高，這與本研究結果符合。然而，本研究還發現偏遠地區國中女生的親和性、嚴謹性及開放性顯著高於她們的男生同學。本研究發現女生知覺到的社會支持顯著高於男生，這樣的結果和蔡嘉慧(1998)、李娟慧(1999)及鄭惠萍 (2002) 對於國中或高中學生的研究相符。表示中學生當

中，女生在主觀的社會支持上顯著高於男性，但男女生實際被提供的社會支持是否有所差異，則是本研究結果無法得知的。

第五章 結論與建議

本研究發現，生涯確定度、人格特質、社會支持及性別對偏遠地區國中生的學習動機有顯著的影響。然而，生涯確定度的影響力全部存在它與人格特質或社會支持的共變裡，表示人格特質及社會支持對於偏遠地區國中生的學習動機有更關鍵的影響。人格特質裡的親和性、嚴謹性及開放性，以及社會支持感受愈高，則有愈高的學習動機。性別部份，研究則發現女生的學習動機顯著高於男生，而性別之於學習動機的影響也大多存在它與人格特質及主觀感受到的社會支持裡，也就是女生有較高的學習動機，來自她們比男生擁有較高的親和性、嚴謹性及開放性的特質，以及社會支持感受。不過，即使控制住人格特質及社會支持，性別仍對學習動機有顯著的影響力。

依據本研究結果，提出下列之建議：

一、與其強調生涯確定度對於偏遠地區國中生學習動機的影響，不如強化他們感受到的社會支持，以及陶冶親和性、嚴謹性及開放性的人格特質。

根據 Maslow (1970) 的需求階層論，個人求知動機是逐漸發展而來的。若學生能在基本需求獲得滿足之後，才有個人自尊自重的新需求產生，進而為自我實現而努力，產生高度求知動力。因此，家長及學校需讓學生感受到社會支持，改善家庭經濟，維持良好的婚姻關係，提供孩子舒適的生活空間，充足的教育設施，主動引導孩子進行文化學習。注重家人、鄰居及親友間的互動，協助子女學習良好的人際互動。有多位學者的研究發現，家長參與孩子的學習越踴躍，孩子的學習動機越高，在校的課業表現越好(Ames, Tanaka, Khoju, & Watkins,1993; Baker& Stvenson,1986)。家長與孩子一起從事學習性活動，孩子會更願意主動學習，而參與過程中可協助孩子學習，增加孩子的學習興趣。家長及學校應主動關心孩子的生活情形，譬如：服裝儀容、用錢的習慣、生活行為、學習狀況，維持家庭及學校氣氛融洽，正向影響孩子的人格發展。

荀子說：「蓬生麻中，不扶自直。」希望提升學生的學習有成效，家長及學

校需要提供一個支持的環境，成為孩子學習的主要後盾。

二、研究發現社會支持與人格特質對偏遠地區國中生之學習動機具有關鍵的影響力，未來研究可進一步去分析性別對於偏遠地區國中生學習動機的影響因素。

本研究結果發現性別對於偏遠地區國中生學習動機之影響大多來自其人格特質及社會支持感受的差異。因此，可以用正向人格的陶冶及提升社會支持感受，來克服性別這個無法改變的變項，以增進學生（特別是男學生）的學習動機。然而，除了人格及社會支持感受外，性別仍對學習動機有影響。若未來研究可以探討出性別裡包含的那些因素，而造成不同之學習動機，則將更有助於關心學生學習動機的家長及老師們做為提升學生學習動機之參考方向。

三、研究發現性別對偏遠地區國中生之學習動機有顯著影響力，未來研究可探討偏遠地區國中生之於不同性別之人格養成。

雖然人格的性別差異不是本研究之主要關注的議題，但由研究結果當中發現，在偏遠地區的國中女生在影響學習動機的正向人格特質上，顯著地高於男生。這是否代表資源不充裕的環境對於男生和女生在人格養成上有不同的效果。若是的話，則可以提供對於人格相關研究之重要參考，值得未來研究去深入探討。

參考文獻

一、中文文獻

- 王枝燦(2001)。**同儕影響與青少年偏差行為之研究**(未出版之碩士論文)。東吳大學，臺北。
- 王曉玲(2007)。**國中生父母教養方式與英語學習動機關係**(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化。
- 石曉瑛(1998)。**社會支持在產後憂鬱發展過程中的角色**(未出版之碩士論文)。國立中正大學，嘉義。
- 吳清山(2000)。**學校績效責任的理念與策略**。學校行政，6，3-13。
- 吳宜寧(1996)。**青少年的日常生活壓力、社會支持與因應策略之探討：以高中職學生為例**(未出版之碩士論文)。東吳大學，臺北。
- 吳鴻松(2008)。**科技大學成人學生學習動機與學習滿意度關係之研究—以南部某科技大學為例**(未出版碩士論文)。國立高學師範大學，高雄。
- 李欣瑩(2001)。**桃園市國中生主觀生活壓力、社會支持、因應行為與身心健康之關係研究**(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北。
- 李咏吟(2001)。**學習輔導**。臺北：心理。
- 李娟慧(1999)。**青少年自尊、社會支持與社會適應之相關研究**(未出版碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化。
- 李欣瑩(2001)。**桃園市國中生主觀生活壓力、社會支持、因應行為與身心健康之關係研究**(未出版碩士論文)。國立台灣師範大學，臺北。
- 汪慧瑜(1983)。**內外控信念與不同增強方式在國中男生學習效果上的比較研究**(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北。
- 余采芳(2005)。**在線上學習情境中一個人因素與學習動機對學習績效及學習滿意度影響之研究**(未出版之碩士論文)。長榮大學，臺北。
- 李娟慧(1999)。**青少年自尊、社會支持與社會適應之相關研究**(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化。

- 林清文(1994)。大學生生涯確定狀態及其因徑模式驗證之研究(未出版之博士論文)。國立彰化師範大學，彰化。
- 林清文(1994)。大學生生涯發展問卷編製及大學生生涯決定調查研究。輔導學報，17，175-255。
- 林玉如與陳淑娟(2005)。學習動機在教學策略上的應用。松山農工學報，3，106-111。
- 林曉薇(2013)。馬來西亞華裔青少年生活壓力、社會支援與主觀安適感之相關研究—以雪隆都會區華文獨立中學為例(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化。
- 林怡君(2005)。國中生多元智能、社會支持與自我價值之相關研究(未出版之博士論文)。國立高雄師範大學，高雄。
- 林香君(1992)。生涯未定向類型與團體諮商策略交互作用效果之研究(未出版之博士論文)。國立台灣師範大學，臺北。
- 林正源、黃德祥(2011)。國中學生思考風格、人格特質與學業成就之研究。教育科學期刊；10(1)，55-80。
- 林燕伶(2006)。國中生的家庭環境、人格特質與自然科學習動機關係之研究(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化。
- 林芝怡(2005)。國中生人格特質、休閒活動與幸福感之相關研究(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄。
- 屈寧英(2004)。高中生生活壓力、社會支持、行為模式與幸福感相關性之研究—以臺北市立某女子高級中學為例(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北。
- 周惠莉(2003)。五大人格特質、性別角色與轉換型領導關聯性之研究(未出版之碩士論文)。中原大學，桃園。
- 周玉慧(1997)。社會支持之平衡性與身心健康：臺灣青年學生之分析。人文及社會科學集。

- 邱紹一、薛雪萍、李介至 (2002)。青少年家庭功能、親子衝突、因應策略與生活適應之相關研究。香港社會科學學報，22，141~171。
- 洪寶蓮、陳緋娜 (2004)。醫學系學生人格特質與學習狀況之調查研究：以中國醫藥大學為例。通識教育年刊，6，121-140。
- 紀憲燕 (1994)。大學生生涯決定類型與生涯決定信念之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北。
- 胡明誼 (2007)。內外控人格特質與生涯動機對碩士在職專班學生學習動機影響之研究—以臺中市大學為例 (未出版之碩士論文)。大葉大學，彰化。
- 洪銘信 (2005)。高級中等學校汽車科學生學習滿意度、人格傾向、學習動機與學業成就之徑路模式研究—以臺灣北部地區為例 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北。
- 黃俊勳 (2001)。國中學生與犯罪少年社會支持與刺激忍受力之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化。
- 黃淑娟 (2002)。原住民國中學生學習動機、學習策略、與學業成就的關係研究 (未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化。
- 黃金山 (2002)。高職汽車科學生專業實習學習動機及學習行為對學習成效之影響研究 (未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化。
- 黃玉青 (2010)。國小躲避球運動代表隊選手社會支持、參與動機及學習滿意度之研究 (未出版之碩士論文)。國立雲林科技大學，雲林。
- 黃鈺雯 (2011)。激發行為的內動力—淺談如何提升學生學習動機。諮商與輔導；302，61 - 63。
- 陳惠怡 (2006)。台北市高中生依附關係及自我概念影響生涯定向之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北。
- 陳惠如 (2012)。高中職進修學校學生之學習動機與生涯定向之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化。
- 陳豔彬 (2014)。馬來西亞華文獨立中學學生課業壓力、人格特質及調適風格

- 對學習滿意度之影響**（未出版之碩士論文）。國立彰化師範大學，彰化。
- 陳金定（1987）。**生計決策訓練課程對高一男生生計決策行為之實驗研究**（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，臺北。
- 陳榮昌（2002）。**臺閩地區少年身心發展狀況**。臺北：楊智。
- 郭靜晃（2000）。**少年身心與生活狀況—臺灣地區調查分析**。臺北：洪葉。
- 張春興（1992）。**心理學**。臺北市：東華書局。
- 張春興（1996）。**教育心理學—三化取向的理論與實踐**。臺北市：東華書局。
- 張春興（2000）。**教育心理學：三化取向的理論與實踐**。臺北市：臺灣東華書局。
- 張春興（2006）。**張氏心理學辭典**。臺北：東華書局。
- 張永福（2008）。**高中職實用技能學程學生人格特質、自我效能、學習動機與學習滿意度之相關研究**（未出版之碩士論文）。國立彰化師範大學，彰化。
- 張秋香（2007）。**青少年家庭環境、社會支持與復原力之相關研究**（未出版之碩士論文）。大葉大學，桃園。
- 馮美珠（2008）。**國小教師人格特質、生活壓力、因應策略與憂鬱傾向之相關研究**（未出版之碩士論文）。國立屏東教育大學，屏東。
- 曾華源（2002）。**臺灣少年的社會生活經驗與身心發展於中國文化大學社會福利學系主編之當代臺灣地區青少年兒童福利展望**。臺北：楊智。
- 湯如燕、楊崇宏、林建宏、蔡賢亮、周照偉（2012）。**偏鄉地區國中生人格特質與網路使用行為之研究**。**區域與社會發展研究**，3，245 - 267。
- 彭意維、葉怡矜（2006）。**旅遊業領隊人格特質與工作滿意度之研究**。2006 提昇觀光餐旅休憩人力及行銷競爭力國際學術研討會論文集。臺北：銘傳大學。
- 熊英君（2006）。**國中生之內外控、社會支持、情緒智力與學業成就之相關研究—以板橋市國中為例**（未出版之碩士論文）。銘傳大學，臺北。
- 程炳林、林清山（2001）。**中學生自我調整學習量表之建構及其信效度研究**。**測驗年刊**，48（1），1-41。
- 葉炳煙（2013）。**學習動機定義與相關理論之研究**。**屏東教大體育**，16期，

P285 - 293。

- 劉政宏、黃博聖、蘇嘉鈴、陳學志、吳有城 (2010)。「國中小學習動機量表」之編製及其信、效度研究。**《測驗學刊》**(2010, 9), 57(3), 371~402。
- 劉政宏、張景媛、許鼎延、張瓊文 (2005)。國小學生學習動機成分之分析及其對學習行為之影響。**教育心理學報**, 37(2), 173-196。
- 劉政宏、張景媛、許鼎延、張瓊文(2005)。國小學生學習動機成分之分析及其對學習行為之影響。**教育心理學報**, 37(2), 173-196
- 劉政宏(2009)。對學習行為最有影響力的動機成分？雙核心動機模式之初探。**教育心理學報**, 41(2), 361-384。
- 鄭惠萍 (2002) **雙親教養態度、人格特質、社會支持、生活事件與青少年心理健康** (未出版之博士論文)。國立成功大學，臺南。
- 鄭照順(1997)。**高壓力青少年所知覺的家庭、社會支持及其因應效能之研究**(未出版之博士論文)。國立高雄師範大學，高雄。
- 鄭照順 (1999)。**青少年生活壓力與輔導**。臺北：心理出版社。
- 鄭采玉 (2008)。**國小學生社會領域學習動機與學習滿意度關係之研究**。(未出版碩士論文)。國立屏東教育大學，屏東。
- 韓楷樞 (2001)。**學習動機的輔導**。**學習輔導**, 209-242。臺北：心理。
- 謝毓雯 (1998)。**青少年挫折經驗與挫折容忍度之關係研究：建設性思考與社會支持的角色** (未出版之碩士論文)。國立政治大學，臺北。
- 蔡嘉慧 (1998)。**國中生的社會支持、生活壓力與憂鬱傾向之相關研究** (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄。
- 戴維舵 (2005)。**在補救性訓練中內控人格、自我效能、組織承諾與人際公平知覺對學習動機與學習成效之間的交互影響** (未出版之碩士論文)。臺灣科技大學，臺北。
- 羅沁芳 (2003)。**臺北市某國中生同儕支持與健康促進生活型態之相關研究** (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北。

蕭智真(2006)。體育學系學生學習動機與生涯發展之研究-以私立輔仁大學為例
(未出版之碩士論文)。輔仁大學，臺北。

二、外文文献

- Adelman, H.S., & Taylor, L. (2000). Promoting mental health in schools in the midst of school reform. *Journal of School Health, 70*(5), 171–178.
- Antonucci, T. C., & Akiyama, H. (1987). Social networks in adult life and a preliminary examination of the convoy model. *Journal of Gerontology, 42*, 519–527.
- Ames, C., Tanaka, J., Khoju, M., & Watkins, T. (1993). *Effects of parent involvement strategies on parents' perceptions and the development of children's motivation*. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association. Atlanta.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review, 84* (2), 191-215.
- Baker, D. P., & Stevenson, D. L. (1986). Mothers' strategies for children's school achievement: Managing the transition to high school. *Sociology of Education, 59*, 156-166.
- Bean, R. A., Bush, K. R., McKenry, P. C., & Wilson, S. M. (2003). The impact of parental support, behavioral control, and psychological control on the academic achievement and self-esteem of African American and European American adolescents. *Journal of Adolescent Research, 18*, 523-541.
- Brown, B.B. (2004). Adolescents' relationships with peers. In Lerner, R. M., & Steinberg, L. (Eds.), *Handbook of Adolescent Psychology* (pp. 363–394). NJ: John Wiley.
- Busato, V. V., Prins, F. J., Elshout, J. J. & Hamaler, C. (1999). The relation between learning styles, the Big Five personality traits and achievement motivation in higher education. *Personality and Individual Differences, 26*, 129-140.
- Cai-Lian Tam, Teck-Heang Lee, Wai-Mun Har & Wei-Li Pook (2011). Perceived

- Social Support and Self-Esteem towards Gender Roles: Contributing Factors in Adolescents. *Asian Social Science*, Vol. 7, No. 8; August 2011.
- Cassel, J. (1974) Psychological Processes and Stress: Theoretical Formulations. *International Journal of Health Service*, 4, 471-482. *Child Development*, 66 (1), 209-223.
- Crites, J. O. (1969). *Vocational psychology: The study of vocation behavior and development*. NY: McGraw-Hall.
- Costa P. T. & McCrae, R. R.(1986).Personality stability and its implications for clinical psychology, *Clinical Psychology Review*, 6 , 407-423.
- DeSantis King, A.L., Huebner, S., Suldo, S.M., & Volois, R.F.(2006). An ecological view of school satisfaction in adolescence: Linkages between social support and behavior problems. *Applied Research in Quality of Life*, 1, 279-295.
- Dysinger, W. S. (1950). Maturation and vocational guidance. *Occupations*, 89, 198-201.
- Ehrler, D. J., Gary, E. J., & Mcghee, R. L. (1999). Extending Big-Five theory into childhood: A preliminary investigation into the relationship between Big-Five personality traits and behavior problems in children. *Psychology in the Schools*, 36(6), 451-458.
- Eysenck, H. J. (1970), *The structure of personality* (3rd ed.), London: Methuen.
- Hamre, B.K., & Pianta, R.C. (2006). *Student-teacher relationships*. In G.G. Bear, K.M. Minke, & A. Thomas (Eds.), *Children's Needs III* (pp. 59-71). Bethesda, MD: National Association of School Psychologists.
- House, J.S. (1981). *Work stress and social support*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- H.Shorey, T Little, C Snyder, B Kluck, C Robitschek. (2007). Hope and personal growth initiative: A comparison of positive, future-oriented constructs. *Personality and Individual Differences* 43:7, 1917-1926.

- Intan Hashimah Mohd. Hashim (2007). *Stress, Coping And Social Supports In The Adolescent Years*. School of Social Sciences Universiti Sains Malaysia Penang. *Kajian Malaysia*, Jld.XXV, No. 1, Jun 2007.
- Jacobson, D. (1986). Types and timing of social support. *Journal of Health and Social Behavior*, 27, 250-263.
- Jones, L. K., & Chenery, M.F. (1980). Multiple subtypes among vocationally undecided college students: a model of assessment instrument. *Journal of Counseling Psychology*, 27, 469-477.
- Keyes, C. L. M. (2006). Mental health in adolescence: Is America's youth flourishing . *American Journal of Orthopsychiatry*, 76,395-402.
- Kim, S., Brody, G. H., & Murry, V. M. (2003). Longitudinal links between contextual risks, parenting, and youth outcomes in rural African American families. *Journal of Black Psychology*, 29, 359-377.
- Lamborn, S. D., & Felbab, A. J. (2003). Applying ethnic equivalence and cultural values models to African American teens ' perceptions of parents. *Journal of Adolescence*, 26, 605-622.
- LaRusso, M. D., Romer, D., & Selman, R. L.(2008). Teachers as builders of respectful school climates: Implications for adolescent drug use norms and depressive symptoms in high school. *Journal of Youth and Adolescence*, 37(4), 386-398.
- Leavy, R.(1983). Social support and psychological disorder: A review. *Journal of Community Psychology*, 11, 3-21.
- Libert, R. M., & Libert, L. L. (1998). *Personality:Strategirs and issues*.(8th ed.), New York: Brooks/Cole Publishing.
- Pintrich, P. R. (1989). The dynamic interplay of student motivation and cognition in the college classroom. In C. Ames & M. L. Maehr (Eds.), *Advances in*

- motivation and achievement: Motivation enhancing environments* (Vol. 6) (pp. 117-160). Greenwich, CT:JAI Press.
- Pintrich, P. R., Smith, D. A. F., Garcia, T., & McKeachie, W. J. (1991). *A manual for the use of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire(MSLQ)*. MI: National Center for Research to Improve Postsecondary Teaching and Learning.
- Ridgell, S. D., & Lounsbury, J. W. (2004). Predicting academic success: General intelligence, "BigFive" personality traits, and work drive. *College Student Journal, 38*(4), 607-619.
- Sallis,J.F.,&Hovell,M.F.(1990). Determinants of exercise behavior. *Exercise and Sport Sciences Review, 18*,306-330.
- Salomone, P. R. (1982). Difficult cases in career counseling: II — the indecision client. *The Personnel and Guidance Journal, 60*, 496-500.
- Shaw, B.A., Krause, N., Chatters, L.M., Connell, C.M., & Ingersoll-Dayton, B. (2004). Emotional support from parents in early life, aging, and health. *Psychology and Aging, 19*(1), 4-12.
- Teoh, H.J. & Nur Afiqah, R. (2010). Self-esteem Amongst Young Adults: The Effect of Gender, Social Support and Personality. *MJP Online Early*.
- Torsdolf, C. (1976) . Social networks, support, and coping: An exploratory study. *Family Process, 15*, 407-417.
- Tsabari,O., Tziner,A., & Meir,E.I.(2004).Updated meta-analysis on the relationship between congruence and satisfaction. *Journal of Career Assessment, 13*,216-232.
- Utsey, S. O., Lanier, Y., Williams, O.,III, Bolden, M., & Lee,A. (2006). Moderator effects of cognitive ability and social support on the relation between race-related stress and quality of life in a community sample of Black Americans. *Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology, 12*(2), 334-346.

- Wigfield, A., & Eccles, J. S. (2000). Expectancy-value theory of achievement motivation. *Contemporary Educational Psychology, 25*, 68-81.
- Wills, T. (1985). Supportive functions of interpersonal relationships: In: S. Cohen & S. Syme (Eds.), *Social Support and Health* (pp.61-82). New York, NY: Academic Press.
- Ystgaard, M., Tambs, K., & Dalgard, O.S.(1999). Life stress, social support and psychological distress in late adolescence: A longitudinal study. *Social Psychiatry & Psychiatric Epidemiology, 34(1)*, 12-19.
- Zhang, L.-F.(2002). Thinking styles and the Big Five personality Traits. *Educational Psychology, 22(1)*, 17-31.

國中生之學習動機、社會支持、人格特質與生涯定向問卷

親愛的同學，您好：

非常感謝您填寫本問卷，這是一份學術問卷，目的是瞭解彰化縣偏遠地區國中生學習動機、社會支持、人格特質與生涯定向的狀況，研究結果將作為偏遠地區國中生學習與生涯輔導之參考。本問卷詢問的問題僅提供研究分析之用，**您所填答的資料絕對保密，研究結果也不會提及任何填答者的個資**，請安心填寫。您的意見對研究非常寶貴，請先詳閱填答注意事項之後，依據自己的實際情況逐題填寫。

在作答時請注意：

- (1)本問卷含學生基本資料及問題五大部分。
- (2)請您仔細閱讀題目後，依照您實際瞭解的情形，圈選符合您實際情況的數字。
- (3)每一題只能選一個答案，注意每一題都要作答，請不要漏答，謝謝。
- (4)答案並沒有對或錯，正確填寫您的看法才重要。

謝謝您的協助，您的參與對本研究極具貢獻。

國立彰化師範大學輔導活動教學碩士班

指導教授：鄧志平 博士

研究生：詹淑芬 敬上 104年5月

第一部分 基本資料

【填答說明】：請依您的實際情況，在適當的□中打√。

一、就讀學校：_____ 國中

二、性別： 1. 男 2. 女

三、年級： 1. 一年級 2. 二年級 3. 三年級

四、103 學年度第二學期第二次段考成績之平均：_____ 分

請翻頁開始作答

第二部分 我的學習動機

【填答說明】：下列問題是要瞭解您對於自己學習動機的看法，請仔細閱讀每題敘述，圈選最符合您的情況的數字。例如：您覺得「我希望自己的課業有好的表現。」「一半符合」如為您的實際情況，則選數字 4。數字愈大表示那個敘述愈符合您的實際情況。

問題內容	完全 不符 合	不 符 合	有 點 不 符 合	一 半 符 合	有 點 符 合	符 合	完 全 符 合
1. 我喜歡讀和課業有關的書。	1	2	3	4	5	6	7
2. 想到有應該寫的功課時，我會督促自己儘快去寫。	1	2	3	4	5	6	7
3. 在有關課業的考試中，我的考試成績會一直不理想。	1	2	3	4	5	6	7
4. 我認為讀課業方面的書沒有什麼用處。	1	2	3	4	5	6	7
5. 學習課業讓我覺得快樂。	1	2	3	4	5	6	7
6. 就算有很多雜事要做，我還是會要求自己先把該寫的功課寫完。	1	2	3	4	5	6	7
7. 我覺得自己會一直把課業方面的知識學得不錯。	1	2	3	4	5	6	7
8. 我認為吸收課業中的知識可以讓我未來找到較好的工作。	1	2	3	4	5	6	7
9. 唸書對我來說是件痛苦的事。	1	2	3	4	5	6	7
10. 為了做一些好玩的事，我會把該讀的書先擺在一邊。	1	2	3	4	5	6	7
11. 在課業方面的考試中，我會一直有良好的考試成績。	1	2	3	4	5	6	7
12. 我認為從課業中可以學到我需要的知識。	1	2	3	4	5	6	7
13. 在學習課業的過程中，我覺得心情愉快。	1	2	3	4	5	6	7
14. 寫功課遇到困難的地方時，我會努力去克服它。	1	2	3	4	5	6	7
15. 我在課業方面會持續有理想的整體表現。	1	2	3	4	5	6	7
16. 我認為學習課業中的知識是值得重視的事情。	1	2	3	4	5	6	7
17. 從課業中學習知識是有趣的事情。	1	2	3	4	5	6	7
18. 課業上遇到不懂的問題時，我會主動去將它弄懂。	1	2	3	4	5	6	7
19. 就課業方面的課程內容而言，我覺得自己會一直學不好。	1	2	3	4	5	6	7
20. 我認為讀課業方面的書對我會有幫助。	1	2	3	4	5	6	7

隔頁尚有題目，請繼續作答

第三部分 我的生涯確定度

【填答說明】：

下列問題是要瞭解您對於自己生涯目標的看法，請仔細閱讀每題敘述，圈選最符合您的情況的數字。例如：您覺得「我有清楚的職業目標。」這個敘述「不符合」您的實際情況，則選數字 2。數字愈大表示那個敘述愈符合您的實際情況。

問題內容	完全 不符 合	不 符 合	有 點 不 符 合	一 半 符 合	有 點 符 合	符 合	完 全 符 合
1. 我已經決定將來自己要從事哪一種職業了。	1	2	3	4	5	6	7
2. 我知道自己適合什麼樣的職業。	1	2	3	4	5	6	7
3. 我有清楚的職業目標。	1	2	3	4	5	6	7
4. 我知道自己要朝哪個職業領域努力。	1	2	3	4	5	6	7
5. 我未來選讀的科別和我想從事的職業有關。	1	2	3	4	5	6	7
6. 我知道自己理想職業所需的資格或條件。	1	2	3	4	5	6	7
7. 我正積極地充實自己以獲致做好自己理想職業的能力。	1	2	3	4	5	6	7
8. 我已經著手收集與我的職業目標有關的進一步資料。	1	2	3	4	5	6	7
9. 我知道自己正朝著某個職業目標前進。	1	2	3	4	5	6	7

第四部分 我平時與人的相處

【填答說明】：

此部分的題目是同學們在生活中遇到問題時，家人、親戚朋友，或學校師長、同學，是否會給予支持與幫助的情形。請根據最近一個月來你的感受之符合程度來評定，將適當的號碼圈選起來。

問題內容	完 全 不 符 合	不 符 合	有 點 不 符 合	一 半 符 合	有 點 符 合	符 合	完 全 符 合
1. 遇到心情不好時，家人或親戚朋友會傾聽、安慰、及鼓勵我。	1	2	3	4	5	6	7
2. 遇到困難時陪著我，家人或親戚朋友會使我不覺得孤單無助。	1	2	3	4	5	6	7
3. 家人或親戚朋友尊重我所說的、所做的。	1	2	3	4	5	6	7
4. 家人或親戚朋友對我的情緒反應表示關心。	1	2	3	4	5	6	7
5. 不論結果如何，家人或親戚朋友都會對我的努力表示肯定。	1	2	3	4	5	6	7
6. 我有好的表現時，家人或親戚朋友會為我高興、稱讚我。	1	2	3	4	5	6	7
7. 對我做的決定，家人或親戚朋友會給中肯的評價。	1	2	3	4	5	6	7

問題內容	完全 不符 合	不 符 合	有 點 不 符 合	一 半 符 合	有 點 符 合	符 合	完 全 符 合
8. 當我做錯事時，家人或親戚朋友會提出規勸。	1	2	3	4	5	6	7
9. 我要做決定時，家人或親戚朋友會提供意見給我。	1	2	3	4	5	6	7
10. 注意我的需求，家人或親戚朋友會主動蒐集相關訊息給我。	1	2	3	4	5	6	7
11. 家人或親戚朋友會提醒我，使我不犯錯。	1	2	3	4	5	6	7
12. 家人或親戚朋友會與我分享經驗，探討事情發生的原因。	1	2	3	4	5	6	7
13. 當我需要東西時，家人或親戚朋友會提供我資助（例如：金錢或生活及學習用品）。	1	2	3	4	5	6	7
14. 家人或親戚朋友會在課業上教導我。	1	2	3	4	5	6	7
15. 家人或親戚朋友會陪我逛街、聊天、運動或從事休閒活動。	1	2	3	4	5	6	7
16. 身體不適時，家人或親戚朋友會對我提供協助或照顧。	1	2	3	4	5	6	7
17. 遇到心情不好時，學校師長或同學會傾聽、安慰、及鼓勵我。	1	2	3	4	5	6	7
18. 遇到困難時陪著我，學校師長或同學會使我不覺得孤單無助。	1	2	3	4	5	6	7
19. 學校師長或同學尊重我所說的、所做的。	1	2	3	4	5	6	7
20. 學校師長或同學對我的情緒反應表示關心。	1	2	3	4	5	6	7
21. 不論結果如何，學校師長或同學都會對我的努力表示肯定。	1	2	3	4	5	6	7
22. 我有好的表現時，學校師長或同學會為我高興、稱讚我。	1	2	3	4	5	6	7
23. 對我做的決定，學校師長或同學會給中肯的評價。	1	2	3	4	5	6	7
24. 當我做錯事時，學校師長或同學會提出規勸。	1	2	3	4	5	6	7
25. 我要做決定時，學校師長或同學會提供意見給我。	1	2	3	4	5	6	7
26. 注意我的需求，學校師長或同學會主動蒐集相關訊息給我。	1	2	3	4	5	6	7
27. 學校師長或同學會提醒我，使我不犯錯。	1	2	3	4	5	6	7
28. 學校師長或同學會與我分享經驗，探討事情發生的原因。	1	2	3	4	5	6	7
29. 當我需要東西時，學校師長或同學會提供我資助（例如：金錢或生活及學習用品）。	1	2	3	4	5	6	7
30. 學校師長或同學會在課業上教導我。	1	2	3	4	5	6	7
31. 學校師長或同學會陪我逛街、聊天、運動或從事休閒活動。	1	2	3	4	5	6	7
32. 身體不適時，學校師長或同學會對我提供協助或照顧。	1	2	3	4	5	6	7

隔頁尚有題目，請繼續作答

第五部分 我的人格特質

【填答說明】：

請同學們看完題目後，依照您本身的情況，圈選出適合的答案，每題只能圈選一個數字。

問題內容	完全 不符合	不 符合	有 點 不 符合	一 半 符 合	有 點 符 合	符 合	完 全 符 合
1. 我容易成為團體的焦點人物。	1	2	3	4	5	6	7
2. 我很少關注別人。	1	2	3	4	5	6	7
3. 我做事總是有好的準備。	1	2	3	4	5	6	7
4. 我容易神經緊繃。	1	2	3	4	5	6	7
5. 我的表達辭彙很豐富。	1	2	3	4	5	6	7
6. 我不喜歡講太多話。	1	2	3	4	5	6	7
7. 我對人有興趣。	1	2	3	4	5	6	7
8. 我會任意放置我的隨身物品。	1	2	3	4	5	6	7
9. 大多數的時間我是放鬆的。	1	2	3	4	5	6	7
10. 我很難理解抽象的概念。	1	2	3	4	5	6	7
11. 我與人相處時很自在。	1	2	3	4	5	6	7
12. 我待人無禮。	1	2	3	4	5	6	7
13. 我注重事情的細節。	1	2	3	4	5	6	7
14. 我經常擔心。	1	2	3	4	5	6	7
15. 我有豐富的想像力。	1	2	3	4	5	6	7
16. 我喜歡保持低調。	1	2	3	4	5	6	7
17. 我會體諒別人的感受。	1	2	3	4	5	6	7
18. 我常把事情弄得一團糟。	1	2	3	4	5	6	7
19. 我很少覺得情緒低落。	1	2	3	4	5	6	7
20. 我對抽象的概念不感興趣。	1	2	3	4	5	6	7
21. 我常是打開話題的人。	1	2	3	4	5	6	7
22. 我對別人的問題不感興趣。	1	2	3	4	5	6	7
23. 我會馬上將事務處理完。	1	2	3	4	5	6	7
24. 我很容易受到干擾。	1	2	3	4	5	6	7
25. 我常有很好的點子。	1	2	3	4	5	6	7
26. 我很少有話要說。	1	2	3	4	5	6	7
27. 我有一副軟心腸。	1	2	3	4	5	6	7
28. 我經常忘了把東西放回原位。	1	2	3	4	5	6	7
29. 我很容易生氣。	1	2	3	4	5	6	7

問題內容	完全 不符 合	不 符 合	有 點 不 符 合	一 半 符 合	有 點 符 合	符 合	完 全 符 合
30. 我沒有豐富的想像力	1	2	3	4	5	6	7
31. 聚會時，我會和各種不同的人交談。	1	2	3	4	5	6	7
32. 我對別人不怎麼感興趣。	1	2	3	4	5	6	7
33. 我喜歡井然有序。	1	2	3	4	5	6	7
34. 我的情緒經常變化不定。	1	2	3	4	5	6	7
35. 我能很快地理解事情。	1	2	3	4	5	6	7
36. 我不喜歡吸引別人的目光。	1	2	3	4	5	6	7
37. 我會為其他人抽出時間。	1	2	3	4	5	6	7
38. 我愛推卸責任。	1	2	3	4	5	6	7
39. 我的情緒經常波動。	1	2	3	4	5	6	7
40. 我懂得運用艱深的文字。	1	2	3	4	5	6	7
41. 我不介意成為眾人的焦點。	1	2	3	4	5	6	7
42. 我能體會他人的情緒。	1	2	3	4	5	6	7
43. 我會按照進度做事。	1	2	3	4	5	6	7
44. 我容易煩躁。	1	2	3	4	5	6	7
45. 我會花時間反思事情。	1	2	3	4	5	6	7
46. 面對陌生人時我會很安靜。	1	2	3	4	5	6	7
47. 我讓身邊的人感到自在。	1	2	3	4	5	6	7
48. 我做事嚴謹。	1	2	3	4	5	6	7
49. 我常常覺得情緒低落。	1	2	3	4	5	6	7
50. 我充滿創意的點子。	1	2	3	4	5	6	7


~~本問卷到此結束，請檢查是否以正確的方式填答，及是否有漏答，謝謝！~~

~~再次感謝各位同學的協助~~

附錄二 學習動機量表使用同意書

「學習動機量表」使用同意書

茲同意國立彰化師範大學輔導教學碩士班學生詹淑芬，使用本人所修編之「學習動機量表」，作為其碩士論文研究之工具。


同意人：陳惠如  (簽章)

中華民國 104 年 6 月 9 日

附錄三 生涯定向量表使用同意書

「生涯定向量表」使用同意書

茲同意國立彰化師範大學輔導教學碩士班學生詹淑芬，使用本人所修編之「生涯定向量表」，作為其碩士論文研究之工具。

同意人：陳惠如  (簽章)

中華民國 104 年 6 月 9 日

附錄四 社會支持量表使用同意書

「社會支持量表」使用同意書

茲同意國立彰化師範大學輔導教學碩士班學生詹淑芬，
使用本人所編製之「社會支持量表」，作為其碩士論文研究
之工具。

同意人：廖學吳  (簽章)

中華民國 104 年 6 月 5 日