

第一章 緒論

本研究之目的在探討性別平等班級輔導方案對國小五年級學生之性別角色態度及兩性相處行為之影響。本章共分四節：第一節是研究動機與目的，第二節是待答問題與研究假設，第三節是名詞釋義，第四節是研究範圍。茲分述如後：

第一節 研究動機與目的

壹、研究動機

長久以來，我們的文化主張陽剛陰柔，男人應該具備獨立、勇敢、主動、競爭性、攻擊性等特質；女人則被認為應該具備友善、溫柔、體貼、有愛心等特質。也就是在傳統的社會中，強調男女有別以及「男主外、女主內」，男性角色是屬於工作取向、而女性角色是屬於家庭、情感取向（賴美秀，民 82）。這種主張是源於傳統父權意識形態，而顯現出性別角色的刻板印象與偏見，造成女性在社會上無法享有與男性相等的待遇。現今社會案件層出不窮，其中有不少是關於性侵害、家庭暴力、婦女受虐等議題（蔡淑玲，民 91），顯示人民缺乏兩性相互尊重觀念，家庭與學校不停的複製、傳遞不平等的社會文化，深深的影響兩性人格發展，性別角色的刻板印象及偏見成為社會問題的根源，如何撒下性別平權的種子，讓新一代能認識性別平等的觀念，進而能相互尊重是目前迫切的課題。

許多專家學者認為解決兩性不平等問題的根本改善途徑便是教育（呂秀蓮，民 87；張清濱，民 86；張珏，民 88；Klein，1985）。民國八十六年通過的「性侵害犯罪防治法」第八條規定：「各級中小學每學年應至少有四小時以上之性侵害防治課程」。『國民教育階段九年一貫課程總綱綱要』（教育部，民 87）兩性教育基本理念中載明：「兩性教育即性別平等教育……希望透過教育的歷程和方法，使兩性都能站在

公平的立足點上發展潛能，不因生理、心理、社會及文化上的性別因素而受到限制，更期望經由教育上的兩性平等，促進男女在社會上的機會均等，而在兩性平等互助的原則下，共同建立和諧的多元社會。」此兩者均明確表示要以教育的方式改善兩性不平等的問題。教育部於民國八十六年頒布「兩性平等教育實施方案」，並成立「兩性平等教育委員會」，從事與兩性平等議題相關的各項教育工作之策定、推動、督導及處理，以建立不具性別歧視的學校教育與社會文化環境，達成性別平等的終極目標，從師資培訓、教材教法的研發、校園安全的規劃到親職教育的宣導，做計畫性的推展，使性別平等教育在校園中慢慢紮根。由此可知政府對性別平等教育的重視。

謝小芬（民 84）認為：小學是最根本、最基礎的教育，就人數而言，它也一直是金字塔形的教育體制中受教人數最多的層級，幾乎每個人都經過小學教育的洗禮。國小學生的可塑性大，我們如果能在小學實施性別平等教育，影響的範圍與深度也會比較大，再者，國小五、六年級學生正要邁向青春狂飆期，可說是個體發展的關鍵時期，如能藉由性別平等教育的實施幫助其性別角色及人格順利發展，將有助其發展健康的性別平等良性關係。因此在小學實施性別平等教育有其必要性與急切性的。

談到教育，就與課程或教材有關，如何來設計性別平等教育的課程是必須思考的重要問題。過去教科書的內容常引起爭議，多項研究發現教科書的內容處處充斥著性別角色偏見，比如男強女弱、男動女靜、男主外女主內等刻板印象（蘇芊玲、劉淑雯，民 86；黃婉君，民 87；林惠枝，民 89）。如果我們的教科書與教材普遍存在著傳統的性別刻板化印象，以男性語言及經驗為出發，一直複製著兩性不平等的觀念，對女性經驗略而不提，則我們的學童將學習到的仍舊是傳統的價值觀點，對於兩性仍普遍存在錯誤的刻板印象（楊美玲，民 88）。面對強調國際化與本土化的二十一世紀，我們更需要的是包容異己、尊重差異，提供各個族群均等的教育機會。這些性別不平等的情形隨著性別平等教育的推展而有了改善，但是男女性別刻板化的現象仍未能去

除。楊美玲（民 88）整理多位學者檢視根據民國八十二年課程標準發展的新版教科書所得結果發現：國小新版教科書，無論是國語、數學、自然、社會還是道德與健康，仍然或多或少存在性別刻板印象。長期在性別刻板化教育的潛移默化下，學生是無法真正學習到何謂「性別平等」的。

林怡君（民 87）認為兩性平等教育的發展有三個阻力：一是課程的更動不易，教科書內容的檢視費時費力，立意雖佳，但是對兩性平等教育的推動緩不濟急；二是教師訓練不足，教師的性知識有待充實；三是缺乏適當教材，經嚴謹設計的兩性教育教材十分有限，多半缺乏實徵性的研究做評鑑的依據。綜合以上所述，我們知道性別平等教育並非在一般學科的教材中添加一些女性的素材就好，還必須就整體的課程結構加以改革，加強教師的在職訓練，進行教學實驗與研究以發展具實用價值的性別教育教材。民國 87 年公佈的「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」將兩性等重大議題融入七大學習領域，期使兩性能力指標融入各學習領域的綱要中。其中在「學校行事節數」中說明「……可執行教育行政機關委辦活動，及依學校特色所設計的課程或活動，例如實施兩性教育……」，由此可知，兩性教育除了可融入各學習領域之外，也可在學校行事課程中，自行設計教學活動，如此便可擺脫教科書的影響與束縛。研究者認為若能設計有系統的性別教育課程會更有助於性別平等目標的實現，衡量目前發展的性別教材或方案，雖然編排有條理、內容各有專擅，但不一定符合每個學校或學生的需要，因此，研究者選擇自編性別平等輔導方案，在各學習領域的教學時間外另找時間，進行教學。

班級乃學校教育與行政最基本的單位，亦為師生互動成長與學習的最主要場所，欲達成學校教育目標、實施教育改革、增進學生知能、強化學生人格成長、提昇學生品德涵養，均必須經由此基層單位，方能有效達成上述目的（李坤崇，民 87）。研究者所設計之方案即以班級輔導的形式設計，適合一般班級從事兩性平等教育時使用。其內容包括：兩性的自我瞭解、兩性的人我關係、兩性的自我突破，而兩性關

係是本實驗方案的重點，研究者期望透過實驗方案建立學生正向的性別角色態度，進而能與異性相互尊重、和諧相處。因此，研究者以性別角色態度以及兩性相處行為做為研究變項，探討進行性別平等教育後，學生改變的情形，做為方案改進的參考。

茲將上述研究動機整理如下：

- 一、研究者希望新一代能認識性別平等的觀念，進而和異性相互尊重，發展彼此良性互動關係。
- 二、許多專家學者認為解決兩性不平等問題的根本改善途徑便是教育。國小五、六年級學生正要邁向青春狂飆期，可說是個體發展的關鍵時期，如能藉由性別平等教育的實施幫助其性別角色及人格順利發展，將有助其克服此時期的發展困境。
- 三、班級乃學校教育與行政最基本的單位，師生互動成長與學習的最主要場所，以班級為教育單位，實施性別平等教育，才能有效達成教育的目的。
- 四、教科書的內容處處充斥著性別角色偏見，目前發展的性別教材或方案，不一定符合每個學校或學生的需要，研究者有必要自編性別平等輔導方案。
- 五、研究者期望透過實驗方案建立學生正向的性別角色態度，進而能與異性相互尊重、和諧相處。因此，研究者希望在本研究中探討進行性別平等教育後，學生改變的情形。

貳、研究目的

基於上述的研究動機，本研究對國小五年級學生進行性別平等班級輔導方案，其目的如下：

- 一、探討性別平等班級輔導方案對國小五年級兒童在性別角色態度以及兩性相處行為的輔導效果。

- 二、探討性別平等班級輔導方案之實驗處理後四週，學生在性別角色態度以及兩性相處行為方面之持續效果。

第二節 待答問題與研究假設

茲將本研究的待答問題與研究假設說明如後：

壹、待答問題

根據上述研究動機與目的，本研究分別探討下列問題：

- 一、國小五年級學生在進行性別平等班級輔導方案後，對其性別角色態度及兩性相處行為是否有輔導效果？
- 二、國小五年級學生在進行性別平等班級輔導方案後，對其性別角色態度及兩性相處行為的輔導效果，是否有持續的效果？

貳、研究假設

針對上述待答問題，提出下列研究假設：

- 一、國小五年級學生在進行性別平等班級輔導方案後，對其性別角色態度及兩性相處行為具有正向之輔導效果。

假設一：實驗組成員在性別角色態度量表上的後測得分，顯著高於控制組。

假設二：實驗組成員在兩性相處行為量表上的後測得分，顯著高於控制組。

- 二、國小五年級學生在進行性別平等班級輔導方案後，其性別角色態

度及兩性相處行為的提昇，具有持續的效果。

假設三：實驗處理後的追蹤，實驗組成員在性別角色態度量表上的得分，有顯著持續的效果。

假設四：實驗處理後的追蹤，實驗組成員在兩性相處行為量表上的得分，有顯著持續的效果。

第三節 名詞釋義

為使研究目的更明確，現將所涉及重要名詞與研究變項，界定如下：

一、性別平等班級輔導方案

性別平等班級輔導方案，在本研究中定義為「研究者依照性別平等教育的理念及內涵，並參考相關文獻後，所設計的有系統的教育方案，其實施方式為班級輔導，目的為協助學生覺察並消除自己的性別刻板印象，提升學生的性別角色態度，學習與異性和諧共處」。本輔導方案的實施內容，共計十二次，每次四十分鐘，由研究者利用實驗組早自習及彈性課程的時間實施。活動方式包括：講述、小組討論、全班討論、角色扮演、分組競賽、寫活動單、口頭報告等方式進行。

二、性別角色態度

性別角色態度 (Sex role attitude) 是男性或女性本身對自己性別角色的看法。本研究之性別角色態度，係指兒童在蔡文山 (民 90) 所編著的「性別角色態度量表」的得分而言，分數越高，代表性別角色態度越趨於兩性平等。

三、兩性相處行為

兩性相處行為是兩性與異性相處時所表現的口語行為與非口語行為。本研究所稱之「兩性相處行為」是以兒童在研究者自編的「兩性相處行為量表」中的得分而言，得分越高，表示與異性的相處情形越好，得分越低，表示與異性相處的情形越不好。

第四節 研究範圍

一、就研究對象而言

本研究以桃園縣高原國小五年級兩班學生 68 人為研究對象，其中一班為實驗組，另一班為控制組。並就不同性別的成員在「性別角色態度」及「兩性相處行為」上之效應為研究探討之範圍。

二、就研究內容而言

本研究旨在探討受試者進行性別平等班級輔導方案後，其在「性別角色態度」與「兩性相處行為」是否有正面的影響？

三、就研究工具而言

本研究以「性別角色態度量表」以及「兩性相處行為量表」為研究工具，就不同成員經實驗處理後在「性別角色態度」及「兩性相處行為」上之效應為研究探討範圍。並輔以觀察紀錄以及班級導師訪談記錄，研究成員在兩性相處行為上的改變。

第二章 文獻探討

本章的目的在介紹與本研究有關之性別平等教育、班級輔導方案、性別角色態度之理論，和以往學者們曾做過有關性別平等教育、性別角色態度以及兩性相處行為的相關研究：第一節為性別平等教育之探討，第二節為班級輔導方案，第三節為性別角色態度之探討，第四節為兩性相處行為之探討。

第一節 性別平等教育之探討

以下就性別平等教育的意義、內容及目標說明如下：

壹、性別平等教育的意義

一、性別平等教育與兩性平等教育

性別平等教育是一股教育改革運動，係繼 1950 及 1960 年代少數族群爭取政治及社會地位的民權運動後，如火如荼展開的女權運動 (Women's Rights Movement)；1970 年代許多女性主義者開始積極為婦女爭取權益及主張，在學校課程中納入女性研究相關課程 (曾台芸，民 90)。我國因一直以父權為中心，民主化的發展過程緩慢，對性別平等教育的重視是近十年的事。

「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」(教育部，民 87) 在兩性教育基本理念中載明：「兩性教育即性別平等教育……希望透過教育的歷程和方法，使兩性都能站在公平的立足點上發展潛能，不因生理、心理、社會及文化上的性別因素而受到限制，更期望經由教育上的兩性平等，促進男女在社會上的機會均等，而在兩性平等互助的原則下，共同建立和諧的多元社會。」這段文字指出，「兩性教育」及「性別平等教育」名稱雖不同，但其內涵

是相同的。國內許多研究冠上「兩性平等教育」的名稱，雖然用意即研究「性別平等教育」，但研究者以為使用「兩性」是將性別分為男與女的二分法，其看法太偏狹，也帶有對立性及性別角色的刻板印象。Doyle 和 Paludi (1991) 提出「性」(sex) 是指生理性別，是一種二分法，且具刻板印象的；但「性別」(gender) 則來自後天環境所賦予。何春蕙 (民 87) 認為在教育的過程中宜鼓勵大家多多認識性和性別方面有多種「別」的存在及其多樣的面貌。也就說「性別」並非只有男女兩性。陳惠馨 (民 90) 認為「兩性平等教育」的名詞無法包含有男性卻有女性傾向或女性卻有男性傾向或雙性取向的面向問題，因此研究者採用「性別平等教育」作為本研究的主題。

二、性別平等教育的意義

美國的 Texas Tech University (1992) 在《達成中學平等》一文中提到承諾行動 (Affirmative Act) 把性別平等教育定義為透過教育歷程來消除性別角色刻板印象及性別偏見，而提供合適的機會與環境，幫助學生做適當的生涯與生活抉擇，並確認個人的基本權利。Banks (1989) 從三方面來定義性別平等教育：(一) 性別平等教育是一項理念或概念，使男女學生在學校中皆能獲得均等的受教機會；(二) 性別平等教育是一股教育改革；(三) 性別平等教育是一個歷程，其目的在改變社會結構，以及學校與其他教育機構的文化，以便使所有的男女學生都獲致學術成功的機會。Sanders (1997) 認為：性別平等教育是解放性別偏見與歧視之平等教育，能夠幫助學生從限制、規定、性別刻板化及性別偏見中解放出來。

國內學者張珏與王舒芸 (民 87) 認為兩性平等教育是在教學內容與教育歷程中，反省、反映並探討男女兩性生活體驗經驗的差異，破除兩性不平等的現象。謝臥龍 (民 87a) 認為兩性平等教育是讓受教者在學習歷程中能檢視並解構自我潛在的性別歧視與

迷思，認識兩性生理、心理以及社會層面的異同，建構兩性適性發展與相互尊重的新文化。劉秀娟（民 88）認為「兩性平等教育」是一個來自全人教育觀點的終生教育與生活教育，其教育價值與教育目標是協助個體生命成長的歷程中，探索、覺察、了解自己的生理、心理發展及文化脈絡，並發展自己的社會角色，而且能尊重其他個體（不論是同性或異性）的發展、角色和選擇的一種愛己與愛人的能力。張鈺珮（民 87）認為兩性平等教育是機會均等、多元文化、適性發展、全人的教育。蔡培村（民 88）認為「兩性平等教育」是透過教育的歷程，闡揚基本人權的觀念，促使兩性能在性別的基礎上免於被歧視，且有均等開發潛能的機會。胡真萍（民 88）整理各家觀點，認為兩性平等教育的意義是：機會均等的教育、適性發展的教育、多元文化的教育與全人教育。

綜合以上各學者所述可知，「性別平等教育」並不是狹義的「性教育」，各位學者對「性別平等教育」的看法並無太大的差異，包含消極的消除性別角色偏見與積極的發展潛能。

研究者參考各家說法將性別平等教育定義為：透過教育的歷程，協助學生了解自己的生理、心理發展，並將性別平等的理念傳遞給學生，以去除學生的性別角色刻板印象與性別偏見，進而能發展自己的潛能並尊重別人。

貳、性別平等教育的內容

性別平等教育包括哪些主要內容，學者專家有不同的主張，茲介紹如下：

一、學者專家的看法

張珣（民 82）提出兩性教育概念架構，應包括：性/性別、社

會運動、生物、心理、社會、文化、法律、媒體、教育、政策、歷史及健康等層面。

黃政傑(民84)認為兩性平等教育課程應包含下列議題:(一)兩性關係;(二)兩性差異與兩性平等;(三)性別歧視與偏見;(四)女性的不利地位;(五)女性的成就與貢獻;(六)性別的職業隔離與職業社會化;(七)兩性對於家庭工作的合作與分工;(八)女性的公共生活角色;(九)女性的問題與權益;(十)兩性的地位與相處之道;(十一)女性的生涯發展與自我成長;(十二)婦女運動。

謝臥龍(民87b)認為兩性平等教育設計應該以學校層級來考量,並採價值澄清教學方式來規劃,而課程內容涵蓋下列議題:

(一)性別角色與性別角色刻板印象;(二)生理、心理與社會文化構面的兩性差異;(三)當今社會文化中女性角色、地位與處境;(四)多元文化社會中兩性平等的意涵;(五)女性的貢獻與成就;(六)兩性在家庭生活的角色與職責;(七)就業職場中性別的區隔現象;(八)公領域與私領域資源分配的性別歧視;(九)就業機會與教育權的性別偏見;(十)社會文化中性別階級與權力關係;(十一)性侵害迷思與性侵害防治內涵。

謝臥龍、吳雅玲(民88)歸納出國民小學兩性平等教育課程內涵:(一)個人的身心發展:了解兒童期的生理與心理發展;(二)社會中的性別角色:解讀並辨識傳播媒體中的性別偏見與歧視及其影響,了解並破除職場中的性別區隔;(三)兩性關係:學習尊重自己與他人的生活習性與隱私權;(四)性侵害防治教育:了解與避開校園中的危險空間。

以上學者所提的內容,著重之處各不相同。張珏是從性別所涉及的所有層面來探討性別平等教育的內涵,涵蓋的範圍雖然又深又廣,卻未就各層級學校的需要進一步分析規劃。黃政傑與謝臥龍所提的內涵可歸納出幾項相同之處,他們都探討:兩性平等與兩性差

異、性別偏見（刻板印象）、女性的地位、女性的成就與貢獻、職業的性別區隔、兩性在家庭生活的角色，這些概念直接指出目前兩性所面臨的性別問題，不過似乎較強調女性的問題，這與強調不攻擊男性、兩性相互尊重的性別平等教育理念不太相符。謝臥龍及吳雅玲所歸納的四點簡單明確，清楚指出小學階段性別平等教育的重心，適合做為發展性別平等教育課程的參考。

二、教育部九年一貫「兩性教育」課程綱要結構圖（經修改為如圖 2-1-1，
資料來源：莊明貞，教育研究資訊 1999，7（4）頁 47）

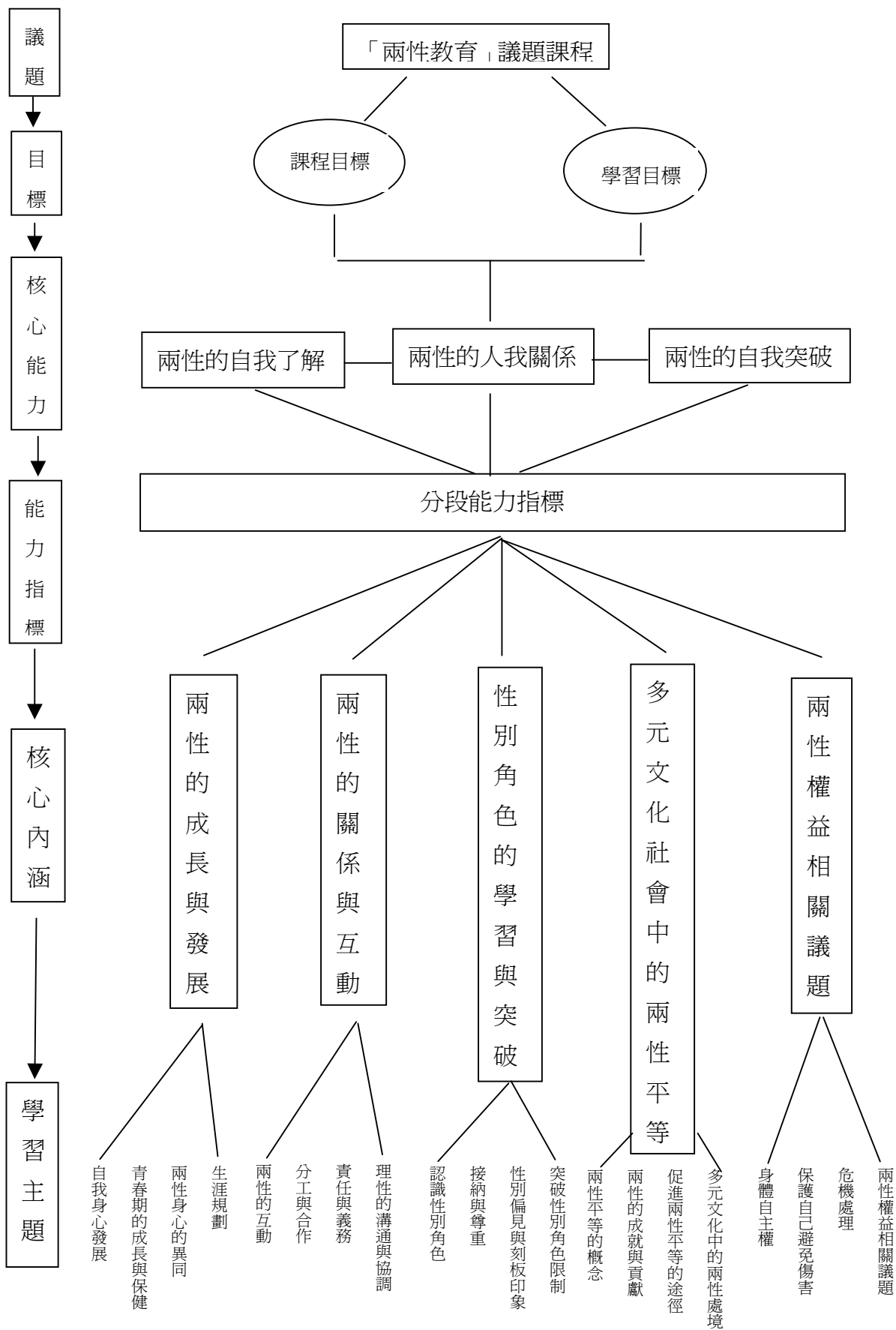


圖 2-1-1 教育部九年一貫「兩性教育」課程綱要結構圖

教育部公佈的九年一貫「兩性教育」課程綱要規劃出國民教育階段的兩性平等教育三大核心能力：「兩性的自我了解」、「兩性的人我關係」、「兩性的自我突破」。其基本核心內涵有下列五項（莊明貞，民 88）：（一）兩性成長與發展：包含「自我身心發展」、「兩性身心的異同」、「青春期的成長與保健」、「生涯規劃」等四大學習主題；（二）兩性的關係與互動：包含「分工合作」、「兩性的互動」、「理性的溝通與協調」、「責任與義務」等四大學習主題；（三）性別角色的學習與突破：包含「認識性別角色」、「尊重與接納」、「性別偏見與刻板化印象」、「突破性別角色限制」等四大學習主題；（四）多元文化社會中的兩性平等：包含「兩性平等的概念」、「兩性的成就與貢獻」、「促進兩性平等的途徑」、「多元文化中的兩性處境」等四大學習主題；（五）兩性權益相關議題：包含「身體自主權」、「保護自己避免傷害」、「危機處理」、「兩性權益相關議題」等四大學習主題。

兩性教育的課程目標著重於認知、技能與情意三個層面（教育部，民 87）：（一）認知層面：包含「了解性別角色發展的多樣性與差異性」、「了解自己的成長與生涯規劃，可以突破兩性的社會期待與限制」兩個部分；（二）情意層面：包含「表現積極自我觀念，追求個人的興趣與長處」、「消除性別歧視與偏見，尊重社會多元現象」兩個部分；（三）技能層面：包含「主動尋求社會資源及支援系統，建立兩性平權之社會」、「建構兩性和諧、尊中社會多元現象」兩個部分。

教育部所規劃的性別平等教育的內涵層次分明，不但依照不同層級學校適用不同的能力指標，而且強調均衡呈現兩性文化、兩性的活動與貢獻、兩性均等分工、性別尊重態度、對性別角色抱持均等的社會期待……等，因此研究者在本研究中採用教育部所主張的兩性平等教育內涵，做為設計課程的主要架構。

參、性別平等教育的目標

薛曉華在檢視各家學者對於性別平等教育、兩性教育或性別教育的定義和內涵後指出，在性別平等的目標上，學者論述有較多的共識，諸如要求男女兩性的平等地位、性別藩籬的打破、兩性充分發揮潛能、邁向和諧共榮的社會等（引自林昱貞，民90）。以下就國內外學者的看法及九年一貫兩性平等的課程目標分別介紹。

一、國內外學者對性別平等教育目標的詮釋

Klein（1985）對兩性教育目標的看法，包括過程目標以及結果目標：1.過程目標：學校教育採取祛除性別差別待遇的措施。結果目標：學校教育結果表現出消除性別差別待遇。2.過程目標：學校教育採取減少性別刻板印象及性別隔離的措施。結果目標：學校教育的結果在教育上及社會上表現出減少性別刻板印象及性別隔離。

國內學者黃政傑（民84）指出兩性平等教育課程應能達到下列目的：1.打破性別隔離現象，促進兩性和諧發展。2.消除性別歧視和偏見，尊重社會多元文化的現象。3.指導學生討論性別的不平等，消除性別不平等的再製。4.提供兩性平等的學習經驗，促進兩性教育機會均等理想的實現。5.促進兩性互相了解、尊重、合作，奠定兩性和諧社會的基礎。又曾台芸（民90）認為兩性平等教育課程的主要目的是：希望教導學生能夠了解兩性在本質上的差異，進一步覺察社會文化是如何建構兩性的互動，從中減低並消除傳統性別角色刻板印象與偏見，培養尊重兩性差異、包容異己的心胸，成為一個具有批判與反省思考能力的人，最後建構出兩性和諧相處的互動模式。

歸納以上學者的看法，可以發現性別平等教育的目標就是從消極的打破性別隔離現象，消除性別歧視與偏見，到積極的促進兩性

相互尊重、了解，進而能團結合作。研究者認為性別平等教育不應只是過度強調消極的消除性別歧視，應著重在培養兩性相互瞭解與尊重、及相互包容的態度，並能進一步發展自我省思的能力，願意與異性和諧共處，並得到喜悅。

二、九年一貫兩性教育課程的目標

根據「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」，國民教育階段的「兩性教育」的核心能力應包含「兩性的自我了解」、「兩性的人我關係」、「兩性的自我突破」。兩性教育的課程目標主要著重於認知、情意、行動三層面，在認知面，藉由了解性別意義、兩性角色的成長與發展，來探究兩性的關係；在情意面，發展正確的兩性觀念與價值評斷；在行動面，培養批判、省思與具體實踐的行動力，整合這三個層面，可以推演出以下六項課程目標（教育部，民 87）：

- 1.瞭解性別角色發展的多樣化與差異性。
- 2.瞭解自己的成長與生涯規劃，可以突破兩性的社會期待與限制。
- 3.表現積極自我觀念，追求個人興趣與長處。
- 4.消除性別歧視與偏見，尊重社會多元化現象。
- 5.主動尋求社會資源及支援系統，建立兩性平權之社會。
- 6.建構兩性和諧、尊重、平等的互動模式。

如九年一貫兩性教育的基本理念所述，性別平等教育的推動，必須建基於對多元文化社會所產生的知覺、信念與行動，希望在文化多元的社會和交互依賴的世界中促進文化多元觀，並希望透過持續不斷的反省實踐，教導學生熟悉自己的文化，認知自己和他人文化脈絡的存在，並且能夠培養自尊自信。基於對多元文化與多元價值的肯定，協助學生認知文化的多樣性，教導學生了解團體成員之間彼此如何形成價值、態度與行為，並且引導學生破除性別歧視、偏見與刻板化印象，以促進各族群的和諧共處。

不論是國內外學者或是主管教育的教育部，對於性別平等教育的目標都希望達到消除性別歧視或性別偏見，促進兩性互相尊重、互相合作、和諧共處，追求自我發展的境界。這也是研究者希望透過性別平等教育輔導方案達成的目標。

肆、性別平等教育的相關研究

國外性別平等教育的研究，女性主義教師佔有重要的地位，他們促成地方和中央政府及學校層級政策的改變，致力於消除教室和學校中的不平等。1980 年中期，教師結合研究者大量的進行行動研究或合作性研究，引發內部的改革（Weiner，1993）。國內的相關研究多處於初步的批判期，偏重現狀的檢討、批判與省思（潘慧玲，民 88）。而研究者閱讀相關文獻發現，近年來調查性的研究與本土性別平等教育的實踐性研究逐漸累積，顯示兩性平等教育越來越受重視。在國民中、小學時期，正是學生接受社會化過程的重要關鍵，也是實施性別平等教育的重要契機，更需有心推動性別平等人士著力（林昱貞，民 90）。國民中、小學是九年一貫教育實施的主體，因此以下介紹幾篇以中、小學的性別平等教育為主題的相關研究，分成兩類來介紹：

一、探討實施性別平等教育後的效果

楊世瑞（民 76）設計出一套「性別角色認定課程」，以台北市某國中二年級四個班的女生共 132 人為對象，探討其對國中女生的角色認定、自尊與生活適應的影響。結果發現：性別認定課程對增進男性化、女性化正性特質有顯著效果，對降低男性化負性特質、提升自尊、生活適應均有顯著的輔導效果。許素愛（民 79）設計一套適合國二女生的「性別角色輔導課程」，以台北市某國中二年級女生 41 人為對象，探討性別角色輔導課程對國二女生之性別刻

板印象、職業刻板印象、傳統男性職業自我效能及傳統女性職業自我效能的影響。結果發現：性別角色輔導課程對降低國二女生的性別刻板印象、職業刻板印象、傳統男性職業自我效能及傳統女性職業自我效能有立即性的輔導效果。劉淑雯（民 85）採融入正式課程的方式設計出兩性角色課程，藉著兩性角色課程，給予國小二年級學生兩性角色平等的新觀念，改變認知。研究發現：二年級學童具傳統性別刻板印象，其課程有立即與長期認知改變的效果。林怡君（民 87）以兩性教育團體輔導方案對某國中二年級男女學生 12 名進行團體輔導，採質性的參與觀察法和量的實驗研究法蒐集資料，分析結果發現兩性教育團體輔導對學生的兩性知識及態度有幫助，但是成員對刻板印象的認識仍不足，兩性不尊重的行為仍在。蔡文山（民 90）探討以融入日常教學的方式進行兩性平等教育對國小三年級學生的性別角色態度、自我概念與成就動機是否具有立即性及延宕性的影響。研究發現兩性平等教育課程對降低學生的性別角色刻板印象、促進自我概念的發展、提高成就動機有立即性及延宕性的效果。吳雪如（民 91）以行動研究的方式來了解採融入正式課程方式之兩性平等教育的課程設計與實施的過程，提出省思，同時探索國小五年級學童在課程實施前後兩性關的轉變，最後根據研究結果提出對國小實施兩性平等教育課程之建議。其研究結果為：課程實施前，學童的兩性觀普遍以性別做為人格特質、家事、職業的分野標準，對生命的起源與青春期的變化缺乏正確的認識，對身心自主權缺乏正確健康的觀念，缺乏對性侵害應有的認識與危機處理；課程實施後學生的兩性觀有改變，學生了解性別分野是社會化學習的結果，掙脫性別刻板印象的束縛，對青春期身心變化及生命起源有進一步的認識，能肯定自己尊敬他人，對性侵害防治及因應措施有通盤的了解。林玉玫（民 91）編擬一套適合國小高年級實施的性別教育課程，以單科獨立教學方式進行實驗課程，探討學生性別知識、性別態度與自我保護技巧的改變情形。研究發現這套課程對高年級學生的性別知識、性別態度與自我保護技巧都有立

即輔導的效果。張玉芬（民 91）藉著性別平等成長團體的實施，改變存在於國小五年級學生的性別角色刻板印象，提升自我概念。張玉芬使用「兒童性別角色刻板印象量表」和「國小兒童自我概念量表」為測量工具。研究發現性別成長團體課程可降低實驗組成員的性別角色刻板印象，並提升其自我概念，對於不同特質的同性或異性更加尊重，更懂得保護自己喜歡自己，更願意承擔家務，能用更寬廣的角度看待性別差異。郭維哲（民 91）以國小六年級二個班級學童為研究對象，探討不同教學策略對國小學童實施兩性平等教育後，其兩性平等知識及態度的改變效果。研究結果發現：不同教學策略對國小學童對「兩性互動」知識及「兩性平等教育態度」有提升的效果，兩性平等教育在教學活動規劃上宜注意趣味性的活動安排、適宜學習地點的選擇、合宜課程節次的規劃及適切任課教師的安排。蔡宛純（民 91）以嘉義縣興中國小三年級兩班學生為研究對象，探討兩性平等教育方案對國小三年級學童之性態度、性別角色態度的班級輔導效果。其主要發現為：兩性平等教育方案對國小學童的性態度、性別角色態度具有立即性及長期性的顯著效果，且女學童在性態度的表現比男學童更佳。蔡淑玲（民 91）對國小三年級學生實施兩性平等教育課程，採行動研究法探討其實施歷程與成效。研究發現：教師對不同性別學生的互動差異現象會影響學生的參與機會，實施兩性平等教育課程可降低大部分三年級學生性別角色刻板印象，並可提升及導正學生性侵害防治相關概念之認知。

研究者綜合以上的研究，提出自己的看法如下：

就研究的結果來說：(1) 學生對性別平等教育確有需求，發展之教材對學生性別平等觀念及態度有積極正向的成效；(2) 兩性教育輔導對學生的兩性知識及態度有幫助；(3) 性別平等教育的方式無論採融入一般課程的方式、主題式或採團體輔導的方式，對改變學生的性別刻板印象都有正向的效果；(4) 適合的教學策略有助於

國小學童在兩性互動知識方面的提升。由結果來看性別教育的實施對學生是有輔導效果的，但是從探討的變項或內容來看，多半偏重「認知」及「態度」上的改變，只有林玉玫提到的「自我保護技巧」以及林怡君的「相處行為」有探討到「行為」上的改變，「認知」及「態度」的改變是否即代表「行為」的改變？值得吾人探討。

就研究進行的方式來說，劉淑雯、蔡文山與吳雪如均採融入正式課程的方式來進行性別平等教育，此方式的優點是可兼顧正式課程、非正式課程和潛在課程三個面向，並可避免因添加課程而加重教師及學生的負擔。目前性別教育未能單獨設科，融入式的設計似乎是最好的方式，但此方式因將性別教育分散於各學習領域及課程中，不易系統化的進行性別平等課程，且教師要重新設計課程內容以將性別教育的理念融入，並不是每位教師都能勝任，同樣會加重教師的負擔，如果在編製教科書時，即將性別教育的理念納入，不是更恰當嗎？楊世瑞、許素愛、林玉玫、郭維哲及蔡淑玲則利用輔導時間或健康課以單科獨立的方式進行性別教育，此法可以較有系統的方式授課，教師可運用現有的性別教育方案進行教學，但是額外增加的課容易被學生排斥，所以教師最好能納入綜合活動或彈性時間來使用。另外張玉芬、林怡君以團體輔導的方式進行性別教育，可以針對少數學生的需要設計方案，但是受限於輔導的人數，其效果較不易普及。

在從研究對象來說，上述學者除楊世瑞、許素愛及林怡君是以國中生為對象，其餘多以小學三或五年級為對象，小學一、二年級則少有人觸及，許多學者發現年齡越大的兒童性別刻板印象也越強烈（張文瓊，民 74；林惠雅，民 82），如果能從小學一、二年級就開始性別教育，收效是否會更大？這方面有待學者進一步研究。

研究者認為兩性教育的課程應從小扎根、課程內容應切合學生的需求，課程目標除了改變學生的認知，更重要的是行為的改變，以上研究雖然證明性別平等教育方案對學生有正向的輔導效果，但是多半偏重認知方面，對學生輔導後的行為改變則少有研究，研究

者認為有關輔導後的行為改變情形還可以再深入探討，因此研究者以探索實施性別平等班級輔導方案後學生行為的改變為本研究的重點之一。

二、探討性別平等教育的實施者-教師

蔡惠娟(民87)以父權體制及日常生活中性別的建構作為理論背景，選取四名國小女教師為對象，利用問卷、訪談及觀察的方式蒐集資料，從班級實務探討性別如何被形塑，並提出其中的性別意涵，進而藉此研究來思考性別平權教育的出路與難題。研究發現教師有時表現抗拒父權的行動，也無形中再製父權意識形態。胡真萍(民88)採用問卷調查法了解不同背景變項的國民小學教師其性別角色態度與兩性平等教育實施態度的情形如何。研究發現國小教師的性別角色態度整體而言趨向傳統，女教師的性別角色態度顯著現代化於男教師，國民小學教師對兩性平等教育的實施態度都很積極(傳統：女性角色被定義為照料家務、相夫教子的角色。現代化：男女兩性在家務或工作上都有平等、互換或不分區的地位，即兩性居於平權的位置)。周淑儀(民89)以分層比率抽樣，抽取台中市、台中縣、彰化縣、南投縣800名國小教師進行問卷調查。研究發現：國小教師之性別刻板印象不高，但對於男女性格特質仍持刻板印象，國小教師對兩性平等教育進修需求程度高。林昱貞(民90)以兩位關心性別平等的國中女教師為主體，採質性取向的個案研究，旨在兩位教師的性別意識與經驗。研究發現性別意識的發展基礎並不必然侷限於性別的受壓迫經驗，性別意識為一種辯證發展的動態歷程，具有性別意識的女教師為個人實踐理論的建構者，教師抱持的性別平等觀具有特殊性，性別平等教育的實踐應以性別敏感的教學代替正確操作手冊，性別平等教育的實踐植基於民主化的教學情境，致力改革的教師缺乏集體性的支持。曾台芸(民90)以問卷調查法了解不同背景變項國小教師對實施兩性平等教育意見

的現況及差異情形。研究發現僅有 50%的國小校長及教師傾向支持兩性平等教育的實施，受試教師已開始在班級實務中運用兩性平等教育教學策略，50%以上的教師未參加相關研習或獲得良好的支援。楊蕙菁（民 90）以實施身體意象主題統整之性別平等教育課程的教室為個案，透過參加觀察、訪談、文件分析以蒐集資料，探討在兩性平等課程實施歷程中，教師的課程實施觀點。研究發現教師的專業能力自覺是影響課程實施觀點的主因，教師的性別平等教育實踐來自生活經驗的省思。吳淑茹（民 91）以立意取樣的方式取樣嘉義縣兩所小學的八位國小教師、六班六年級學生為研究對象，進入教室做定點攝影，依觀察紀錄及問卷測驗所得的資料分析教師的教學行為、教師知覺、學生知覺及課程融入兩性平等教學之一般性描述，了解其現況、一致性及其相關。研究發現：兩性平等教學行為的比率與教師的年資與所受的教育訓練有關，兩性平等教育的內涵中以社會中的性別角色最容易融入教學中，教師和學生在兩性平等教育的知覺上都認為性侵害防治教育最重要。連國欽（民 91）採用成果報告內容分析及調查研究方式蒐集資料，以嘉義縣二十五所公私立小學之教師與六年級學生為研究對象，研究國小教師與學生對兩性平等教育教學內涵與教學實踐之調查研究。其主要發現為：各校在實施上多以知識的教授為主、國小教師對兩性平等內涵認知及教學實踐少部分有差異、級任教師教學實踐與班級學生學習知覺一致性偏低。

由以上的研究可整理出幾項重點：(1) 國小教師之性別刻板印象程度不高，但對於男女性格特質仍持刻板印象；(2) 國小教師對性別平等教育進修需求程度高；(3) 國小教師對性別平等教育的實施態度都很積極；(4) 教師和學生在性別平等教育都認為性侵害防治教育很重要。就以上的研究發現研究者提出一些疑問：既然有半數的校長及老師支持性別平等教育的實施，為什麼參加相關研習的教師卻不多？是有辦研習不參加？還是沒有研習機會不能參加？

其原因值得進一步探討；教師和學生都認為性侵害防治教育最重要，是這一項真的被師生所重視？還是因為教育部的規定（常被當做性別教育的主題）？又或者是社會性侵害事件的發生使師生特別重視性侵害防治教育？師生對性別教育的內涵是否真的了解？研究者認為教師有必要了解學生真正的需求，才能設計出適合他們的性別教育方案。

教師是從事性別平等教育第一線的人員，其性別角色態度或對性別平等教育的認知會影響性別平等教育的品質，而教師的性別角色態度或對性別平等教育的認知也會影響學生的學習機會、師生互動以及教師對學生的期望（(Bossert, 1981; Sadker & Sadker, 1984; Yewchuk, 1992; 楊清芬, 民 85; 潘志煌, 民 86; 陸穗璉, 民 87; 畢恆達, 民 88) 引自周淑儀, 民 89)。劉淑雯 (民 85) 的研究指出：國小學生的性別刻板印象會受教師的影響。如同劉俶翰 (民 87) 所說：兩性平等教育是正式課程也是潛在課程，因此更須重視教師的身教 (胡真萍, 民 88)。張珏 (民 85) 認為在推動兩性平等教育之時，除了師資培訓與教材教法上加強之外，最重要的是要深入檢視教師本身的性別刻板印象之程度，唯有自我先能釐清觀念改變態度，才能有實質的行動出現 (胡真萍, 民 88)。胡真萍 (民 88)、周淑儀 (民 89)、連國欽 (民 91)、吳淑茹 (民 91)、吳雪如 (民 91) 等人的研究，均建議教師應多參與性別平等教育的相關研習，提高自我覺察能力，同時觀摩教學，提昇教學實踐的機會。因此研究者認為要推展性別平等教育，首先要增加教師參加相關進修的機會、支援教師發展相關課程，然後要了解教師和學生對性別平等教育在認知及需求上的差異，適時的調整課程內容，如此實施的性別平等教育才能發揮效果。

伍、性別平等教育相關課程介紹

本節主要是介紹國內相關機構或研究者發展出來的兩性平等教育課程及其內容，茲說明如下：

楊世瑞（民 76）所設計的性別角色認定課程。課程內容適用於國中女生班級教學情境，主要目的在協助國中女生透過對生理性別的認定與接納，進一步與生理性別相符合的角色認定，然後趨向兩性化的認定。許素愛（民 79）所設計的性別角色輔導課程。採班級輔導的方式，其目的在降低國二女生的性別角色刻板印象、職業刻板印象，並增進其傳統男性職業自我效能，但不減低其傳統女性職業自我效能，以擴展職業選擇的範圍。劉淑雯（民 85）之兩性角色教育課程。其活動方式有：閱讀、講述、討論、繪畫、記日記、說故事、角色扮演、作文、訪問等方式。教育部（民 89）所發展出來的「國民小學兩性平等教育補充教材」。本教材分為低、中、高三個年段，每一年段編成一本教材。盧姿里（民 89）所發展之性侵害防治教育方案。目的在教導孩子如何預防性侵害，同時希望藉由此教育方案的實施，提升孩子的性知識，學習正確的性態度。黃明娟（民 90）之高中職學生兩性平等教育教學方案，目的在教導學生尊重他人的性別角色，敏於覺察社會上的性別偏見，批判不當的性別價值觀。楊蕙菁（民 90）之「身體意象」性別平等教育主題統整課程，目的在指導學生破除性別刻板印象、建立身體自主的概念、學習與異性和諧相處。蔡文山（民 90）所發展之兩性平等教育課程，採融入日常教學的方式進行，實施的目的在降低學生的性別角色刻板印象。其教學活動包括：角色扮演、分組討論、運用學習單、發問、傾聽等。

教育部（民 89）所發展出來的「國民小學兩性平等教育補充教材」由多位國內知名學者合作編成，內容涵蓋性知識、性別角色態度、兩性相處等概念，可以做為實施兩性平等教育或是課程設計的參考資料。楊世瑞（民 76）及許素愛（民 79）所設計的課程乃針對國中女生

設計的（因當時仍為男女分班），而現在國中均為男女混合，如果將男女分開輔導容易造成性別的區隔，因此不適用於班級輔導，也許可做為小團體輔導方案的參考。劉淑雯（民 85）及蔡文山（民 90）的方案均採融入正式課程的設計，活動內容豐富多變，在設計性別平等輔導方案時是很好的參考，不過劉淑雯的方案大都從區分「男女」開始，反而容易再造刻板印象，而且常以女性為主，會讓男性覺得地位被降低。黃明娟（民 90）的方案以高中生為對象，所以內容較不適合國小學生。楊蕙菁（民 90）的「身體意象」性別平等教育主題統整課程也是採融入式教學，其內容是從探討「身體意象」的刻板印象來協助學生建立身體自主權，可做為兩性相處行為輔導的參考。

以上性別平等教育課程設計各有特色，但是與本研究的主題並不能完全契合，而且未必適合此次研究對象的需要，因此研究者評估研究對象的需要，選擇與研究主題較相關之課程設計做為參考，自編「性別平等班級輔導方案」，期望經由輔導方案的實施，可以幫助學生建立正向的性別角色態度，並學習如何與異性和諧相處。

第二節 班級輔導方案

壹、班級輔導的意義

廖鳳池（民 82）認為班級輔導是以班級為單位，以學生為中心，以學生發展性的問題為主要內容，對全班學生所進行的團體輔導（引自黃進南，民 89）。李坤崇（民 87）認為班級輔導係以全班學生為對象，運用適切的輔導策略或方法，藉著團體互動，協助學生重新評估自己的思想、情感和行為，調整認知與因應能力以預防或解決問題並激發學生潛能。吳秀碧（民 89）的定義是：結合發展心理學、教育心理學、人格心理學、社會學以及諮商的方法論等概念為基礎而設計的一種課程，其本質為教育與發展，學校利用這類課程，俾便針對全體

學生之共同需求進行有計畫、有系統、有順序、且持續性的協助，以增進學生的各種具體能力，促進學生在生涯、教育和個人三方面的充分發展。同時兼顧發展與預防的功能，以其協助學生獲致成功的終身生涯。黃進南（民 89）將班級輔導定義為一種團體輔導，以班級為單位，以學生需求與問題為導向，是一種有系統有計畫的教育方案。

從以上所述，可將班級輔導歸納出幾下幾項概念：

- 一、班級輔導是以班級為單位。
- 二、班級輔導是以學生為中心。
- 三、以學生需求與問題為導向。以學生發展性的問題為主要內容，協助學生重新評估自己的思想、情感和行為，調整認知與因應能力以預防或解決問題並激發學生潛能。
- 四、教師須具備輔導的知能。
- 五、是一種有系統有計畫的教育。

根據以上的概念，研究者將班級輔導定義為：「以班級為單位的團體輔導，以學生為中心，以學生的發展性問題為主要內容，由具有輔導知能的教師所進行的有系統有計畫的教育。」

貳、班級輔導方案與班級教學方案的差異

在比較班級輔導方案與班級教學方案之前，先就班級輔導與班級教學做比較：

一、班級輔導與班級教學的異同

班級教學被稱為「傳統課程」，而班級輔導被稱為「非傳統課程」或「特別的課程」(extra-curriculum)，因為班級輔導多半利用導師時間或社團活動時間進行，用以開發學生潛能，進行人格教育，與傳統課程互補，相輔相成（吳秀碧，民 89）。茲將兩者的異

同說明如下：

(一) 就對象而言

班級輔導與班級教學都是以一個班級為教育對象。

(二) 就目的而言

班級輔導的目的是在協助班級學生提升適應能力，發展個人潛能，並能對未來各個發展階段做規劃與決定，使學生在生活上、學習上、職業上能順利發展（黃進南，民 89）。著重在學生的社會性適應（吳秀碧，民 89）。班級教學是為培養學生的習慣和技能，增進知識和啟發思想，並培養學生的理想與感情（孫邦正，民 74）。著重在順應個人價值標準，學習個人認為有價值的（吳秀碧，民 89）。

(三) 就內容而言

班級輔導的內容與教材來自學生的內在心理需求，著重在學生的事，有關之抉擇或價值判斷。班級教學的內容與教材來自社會期望和標準，著重在施教的事實與內容。（吳秀碧，民 89）

(四) 就過程而言

班級輔導的過程以學生內在制握（internal locus of control）性質為主，班級教學則為外在制握（external locus of control）性質為主（吳秀碧，民 89）。

(五) 就功能而言

班級輔導的功能是預防性與發展性的，而班級教學也具有預防性與發展性的功能，但它的功能較偏向發展性。

(六) 就實施者而言

班級輔導的實施者須具有輔導知能，並站在引導者的立場，刺激學生思索自己、自己與別人之間的想法、態度、行為，因此在活動中是以學生為中心，班級輔導的實施者只是從旁協助，較不具權威性，師生關係屬平行互動關係。班級教學的實施者不一定具有輔導知能，以指導者的立

場，刺激、指導、鼓勵學生自動學習，因此在教學活動中雖是以學生為中心，班級教學的實施者卻可主導教學活動的進行，師生關係較傾向上對下的互動關係。

(七) 在實施方式而言

班級輔導與班級教學的方式極為類似，主要有分組討論、全班討論、辯論活動、角色扮演、影片欣賞與討論、講授、報告、繪圖、參觀、訪問調查等。

綜合以上所述，班級輔導與班級教學在對象上是一致的，在目的與功能方面，兩者偏重的部份不同，班級輔導較偏重學生問題的預防，而班級教學較偏重學生潛能的發展。在實施者方面，班級輔導的實施者是引導者、協助者，與學生的互動屬於平行往來，而班級教學的實施者常以指導者的身份出現，與學生的互動屬於上對下。在實施方式上，兩者都十分多樣化。

二、班級輔導方案與班級教學方案的不同

班級輔導方案是基於班級輔導目的所設計的教育方案，而班級教學方案是基於班級教學目的所設計的教育方案。根據以上所述，可知班級輔導方案與班級教學方案有以下的不同：

(一) 在功能上

班級輔導方案的功能是兼具預防性與發展性的，而班級教學方案的功能較偏向發展性。(預防性是預防學生在發展的過程中可能發生的問題，發展性即發展學生的各項潛能。)

(二) 在實施者上

班級輔導方案的實施者是以引導者、協助者的立場與學生互動，以學生為中心，較不具權威性，與學生關係屬於平行來往。班級教學方案的實施者未必具有足夠的輔導知能，是以教學者的立場，主導教學活動的進行，與學生的

關係較屬上對下的倫理關係。

(三) 在使用策略上

班級輔導方案與班級教學方案都使用分組討論、全班討論、角色扮演、欣賞、講授、報告、參觀等策略進行教學，但班級輔導方案還會應用許多輔導的技巧，如：接納、同理、支持、澄清等。

從以上所述，可知班級輔導方案與班級教學方案最大的不同在於所欲達成的目的不同，所以所採用的策略及實施者的立場也隨之改變。本研究所設計的方案兼有預防性與發展性的功能，其目的為培養學生性別平等的觀念，增進學生的和諧關係，使學生未來的人格發展更健全而設計，在使用策略方面有：分組討論、全班討論、角色扮演、欣賞、講授、口頭報告等，著重體驗、反思、統整歷程，實施者是以輔導者立場引導協助學生學習，因此本研究之性別平等教育方案屬於班級輔導方案，研究者將其命名為「性別平等班級輔導方案」。

參、班級輔導方案的類別

一、就方案策劃的型態區分可分為以下三種（吳秀碧，民 89）：

(一) 課程型方案

通常完整地包括從幼稚園至國小或國中到高中的全套課程。以心理教育、人格教育為其工作重點，期待經由長期輔導，促進個體的成長和發展，以達成健全人格成長為最終目的。這類型方案的特色為長期、持續，涵蓋個體各項發展層面為內容，基本上具發展性的功能。

(二) 單一模式的方案

主要由一個理論界定一個課題，而後發展出一套完整用以促進個體某個層面發展的計畫。

(三) 單一方案

通常以一個課題為主，尋求可以解決該課題的假設和方法，而設計成為一個短期可完成的方案。其理論基礎到方案設計和實施方法之間也許不如單一模式之嚴謹，而且由於時間較短，對於個體的發展很少有影響作用。可用於三種用途：(1) 提供資料；(2) 學習技巧；(3) 危機處理等。

二、就方案的目的和功能區分可分為以下三種（吳秀碧，民 89）：

(一) 發展性的方案

以促進個體之成長發展為目的，通常以全校學生之共同需要為考量，配合不同年齡學生的發展階段任務而策劃，以促進學生獲得發展階段任務之達成。

(二) 初級預防的方案

主要是作為防患於未然之用。針對發展階段較可能發生之危險、危機或問題，提出事前性的計畫。主要在教導全體學生必要的因應技巧，使他們可以處理其發展階段的各種挑戰，而達到沒有任何問題發生或沒有異常症狀顯現為目標。

(三) 次級預防的方案

以危機介入和危險群學生介入居要。

本研究之性別角色班級輔導方案，是為了建立五年級學生正向的性別角色態度與兩性相處行為，減少性別偏見，使兩性和諧相處。就方案策劃的型態來看，應屬於單一方案，就方案的目的和功能來看，應屬發展性及初級預防性的方案。

第三節 性別角色態度的探討

我們有必要了解性別角色是如何發展出來的，才有助於消除性別刻板印象。因此本節將探討性別角色發展的理論、意義及國內外相關之研究。

壹、性別角色發展的理論基礎

性別角色的發展在人生歷程中是持續不斷的，就發展的觀點，可分為五派：生物論（biological approach）、心理分析論（psychoanalytic）、社會學習論（social learning theory）、認知發展論（cognitive development）、性別基模論（gender schema theory）。茲將五種理論分述於下：

一、生物論（biological approach）

生物論者採生物決定論（biological determinism theories）的主張，認為基因上的染色體與兩性所分泌的賀爾蒙不同，就是造成男女行為表現有所差異的重要因素（賴美秀，民82）。社會生物論（sociobiology）者則認為性別的差異主要是因為天生就有所謂的男性特質與女性特質，造就了不同的性別角色，而不僅是染色體與賀爾蒙的影響而已（林惠枝，民89）。由此可知，生物論者強調先天的生物因素。

Measor 和 Sikes（1992）認為「生物決定論論」無法解釋為什麼性別屬性與性別行為會因地理環境、社會文化等因素而有所不同，而且性別角色的扮演也會隨著時代變遷而改變。吳蘭若（民89）也認為男女固然在先天生理上有所差異，但此差異實不足以做為傳統兩性分工之依據，更不足以解釋男女不同特性的形成。因此生物論者可解釋兩性先天的差異，卻無法解釋性別角色的各種差異（此差異不僅存在不同性別間，同性別中也存在各種差異）。

二、心理分析論 (psychoanalytic)

Freud (1920) 的精神分析學派以原慾 (libido) 為此派理論的基礎，認為它是個體生命的原力。此學派認為個人由出生到成熟，其性心理發展歷程可分為：口腔期 (oral stage)、肛門期 (anal stage)、性器期 (phallic stage)、潛伏期 (latency stage) 與兩性期 (genital stage) 五個階段 (胡真萍，民 88)。個體性別的分化在口腔期與肛門其時並不明顯，直到性器期，性別的分化開始逐漸明朗。男女兩性的性別角色發展始於兒童對於父母的性別趣向 (sexual interest)，兒童透過知覺生殖器官的不同及潛意識與認同之作用而形成個體的性別角色。

兒童經由認同歷程形成其性別角色，一般是在 3-6 歲之間，在這段期間內，按兒童心理傾向的不同，可分前後兩種認同 (白博仁，民 88)：首先是依賴別人的認同 (anaclitic identification)，由於三歲前餵養撫愛嬰兒者多為母親，故此時期的幼兒，無分男女均依賴母親，而在行為上均向母親認同。後來是防衛認同 (defensive identification) (張春興，民 84)，由於父母親的教養方式與性別角色期待，要求兒女在行為上分別向父母親模仿學習，在加上兒子對母親原有的戀母情節 (Oedipus complex) 及女兒對父親原有的戀父情節 (Electra complex)，在五歲左右化解，故此時期的男女兒童，各自向同性別的父母去模仿認同他們的行為，終於形成他們的性別角色。Freud 認為當兒童的男性化或女性化人格順利發展之後，便進入了潛伏期，而將注意力集中於外界的事物，直到進入兩性期之後，則再度以「性別」為發展重心。兒童若在性器期的發展上產生了瓶頸，則對於性別角色的認同將有所困難，因而無法學得正確的性別角色，連帶產生性別角色認同的問題 (李然堯，民 72；陸穗璉，民 87)。

心理分析論強調對同性父母的認同以及情緒發展對性別建構

的重要，其性心理發展的五階段說，可做為解釋兒童性心理的發展情形的參考。心理分析論雖不像「生物論」主張性別角色的發展完全受基因及染色體影響，但它認為性別角色的發展是為了解除戀親情結所造成的焦慮，因此過度強調對同性父母的認同，而忽略其他的影響因素，特別是「陽具妒羨」(penis envy)的說法最受女性主義者詬病，認為那是父權主義及男性中心自我優越感的表現。

三、社會學習論 (social learning theory)

社會學習論重視人的內在歷程，認為人類可以經由模仿（或稱觀察學習）與類化等內在的作用來建立更複雜的行為規則（李然堯，民 72），也就是強調環境對於個人行為的影響。Bandura 認為人格的形成是經由制約學習的歷程，性別角色的發展是來自個體觀察並模仿他人各種合乎自己性別角色的行為，透過環境的增強作用，而漸漸形成個人的性別角色與態度（胡真萍，民 88）。根據社會學習論的觀點，性別角色刻板化行為是經由社會所給予的懲罰或獎賞、觀察或模仿等社會學習方式習得的行為。兒童從出生開始，父母親、師長常藉著正、負增強方式使兒童行為符合其性別角色。其不同的要求造成女孩之情感性特質、男孩之工具性特質。當男女孩表現適合自己性別角色行為給予獎賞、鼓勵，反之則受到處罰（周淑儀，民 89）。當父母、師長讚許適性的行為，孩童將之聯結，得到了男孩應有的特質行為與女孩應有的特質行為。孩童經由不斷的觀察、了解並認同生理性別，進而仿效週遭相同性別的行為模式以達到性別認同（何秀珠，民 83）。

社會學習論強調個體在學習中的主動性，擴大了性別角色學習的範圍，學習的對象不再侷限於父母，個體的性別角色不但受外在環境的影響，個體與外在環境也會產生交互作用。

四、認知發展論 (cognitive development)

認知發展論來自 Kohlberg (1969)，他根據 Piaget 的認知理論基礎，認為個體因為有其認知能力，發展出認同自己的性別意識，才會去模仿或認同某一種性別，他認為兒童學習性別角色最重要的是兒童本身具有某種動機，去獲得與自身對自我認知判斷一致的價值、興趣和行為。因此兒童對性別角色的學習並不完全是被動的增強或模仿成人文化環境的結果。當兒童認定自己是男孩或女孩後，兒童選擇的活動、態度與價值觀會反映它的性別取向，希望自己的行為符合自我的性別，此過程稱為「自我社會化」(self-socialization)。性別認同建立後，兒童可從成人、同儕、故事、電視等管道獲得適合其性別角色的行為。因而兒童可能會受到社會角色的影響，以刻板的行為及信念來配合其性別的認同感(周淑儀，民 89)。

根據 Kohlberg 的看法，兒童在形成完整的性別角色概念時會經歷三個階段：基本的性別認定、性別穩定性、性別一致性。兒童是先有性別認同，再自然獲得性別角色行為。個體對自我角色的認定，是因其心理成熟後主動建構的自我性別，之後兒童再依其認同的性別選擇適當的楷模，並學習合宜的性別角色之行為(林玉玫，民 91)。認知發展論認為個體會自己選擇學習的楷模，因此與社會學習論被動接受增強或模仿不同。

五、性別基模論 (gender schema theory)

基模 (schema) 是引導個體知覺或組織新訊息於現有的認知結構中 (Huston, 1982)。Bem (1981) 提出性別基模理論，說明性別分化的訊息處理過程，結合社會學習與認知發展特徵，認為基模是一種複雜的認知結構，可接收外界的訊息予以分門別類，將相關的訊息結合成一類似的基模結構中，而個體根據自身所接受到的訊

息歸納出自我的性別角色行為與態度，並將此種性別類型化的觀念內化於自我概念之中，在性別角色發展中建立自我的性別基模，並依據此作為行為判斷的標準（劉秀娟，民 87；Berk，1989）。

Levy & Dykes（1990）認為當個體觀察到男孩被描述為強壯、勇敢而女孩被描述為漂亮、可愛時，個體不僅學習到兩性的差異，並將性別角色態度與性別基模加以對照後，自我調整其行為，使其注意與自己性別有關的訊息或從事與自己性別有關的活動，因此在個體的性別基模中，存在著一些有關人或事物與性別特徵有關的概念（如人的形貌與物的功用等），只要個體遇到這些人或事物，其會按基模的架構去處理分類，納入個體記憶之中（張春興，民 84）。

當個體的性別角色態度過於兩極化時，則會產生所謂的性別角色刻板印象。性別角色刻板印象的成因是：社會成員將期許於兩性的特質與行為，予以概括化，並將男女分派到其所被認為應該分屬的類別，而不考慮個人所具有的特點（胡真萍，民 88）。我們可以說性別角色刻板印象是自我社會化歷程習得的。

性別基模論認為個體在開始產生性別角色認同後，會主動尋找性別差異的訊息，自己慢慢擴充其性別角色的認知，進而展現性別角色的行為（林玉玫，民 91）。認知發展論強調認知發展的成熟度對性別角色認同發展的重要性，而認知基模論則不強調年齡階段的限制。

綜合以上的理論，研究者以為性別角色的發展理論可分為二類，一是先天論，一是後天論。

生物論者認為基因上的染色體與兩性所分泌的賀爾蒙不同，就是造成男女行為表現有所差異的重要因素（賴美秀，民 82），屬於先天論。心理分析論強調對同性父母的認同，社會學習論強調個體觀察、模仿學習的主動性，認知發展論認為兒童擁有一個性別認同的基模，經由此基模則取與組織外在的訊息，性別基模論強調文化因素的重要性，

上述四種理論都屬於後天論。

研究者認為個體生為男或女雖然在生物學的觀點是先天就決定的，但個體所表現的性別角色卻是後天學習來的，可以經由教育的方式予以改變。Basow（1992）認為：男女兩性在行為性格上的差異，大多是由社會因素所造成的。也就是認為男女差異是受後天因素影響。性別刻板印象並非固定不變的，它會隨著文化的變遷而逐漸改變（Basow，1992）。性別角色可以改變，這給教育介入的機會。如果一位教師相信性別的差異是後天建構的，在教育時即強調男女的差異是可能改變的，而願意平等對待雙方，那麼推動「性別平等」是可能有效果的。

因此從教育的方向來思考，研究者以為生物論一開始就否定了教育對性別角色可能有的影響，不足以做為性別平等教育的理論依據，而心理分析論過度偏重父母對性別角色的影響，也不適合做為性別平等教育的理論依據，社會學習論、認知發展論與性別基模論均強調學習的主動性，都可以做為性別平等教育的理論依據，特別是性別基模論的理論包含了社會學習論的「觀察」和認知發展論的「自我建構」的概念，最能說明性別角色發展的歷程。

貳、性別角色態度的意義與內容

一、性別角色態度的意義

張春興（民84）認為性別角色是指在某一社會文化傳統中，眾所公認的男性或女性應有行為。周淑儀（民89）認為性別角色是社會文化的產物，包含多元的面向，而經由社會化過程使個人由行為表現中顯現其所屬性別的行為型態。性別角色是個人一生中最重要角色，這種角色可經由學習而得到，它是很有彈性的，會受到不同的社會不同的文化背景影響而有不同的規範。

張春興（民78）認為性別角色態度是指社會上的一般人對男

性角色或女性角色所持的態度。張怡雯（民 89）認為性別角色態度是個人根據其對男女性適合的行為劃分所持的觀點是趨向傳統刻板或是現代平等的性別角色觀。蔡文山（民 90）認為性別角色態度是指個體對自己所認同或知覺的性別化角色所作之行動傾向之表現。

綜合以上學者的看法，研究者將性別角色界定為：「社會所認定的男性與女性應有的行為表現，它是社會文化的產物。」性別角色態度則界定為：「個體對自己所認同的性別角色，表現之行動傾向。」

二、性別角色態度的內容

Huston（1983）提出一個以性別角色之建構（construct）和內容領域（content area）為交錯而成的架構之矩陣，如表 2-5-1 所示，其涵蓋了學者們所持的性別角色的各種層面。縱行表示內容方面，包括五種領域：（1）.生物學上的性別（biological gender）；（2）.活動和興趣；（3）.個人、社會化的屬性；（4）.生理性別（gender）為基礎的社會關係；（5）典型化（stylistic）和象徵的特徵（symbolic characteristic）。橫欄代表建構方面，包括四個範疇：A.概念或信念；B.認同或自我知覺；C.喜好或態度；D.行為的表現（behavior enactment）。（轉引自白博仁，民 88）

表 2-5-1 性別化建構 x 性別化內容矩陣 (所有細格的都是例子)

建構 (construct)				
	A. 概念或信念	B. 認同或自我知覺	C. 喜好、態度、價值(對自己或他人)	D. 行為的表現、採用
內容領域				
1. 生物學上的性別 (biological gender)	A1. 性別恆常 (gender constancy)	B1. 性別認同 (gender identity) 是內在的感覺為男性或女性。性別角色認同 (sex role identity) 是知覺到自己是男性或女性。	C1. 想要成為男性或女性; 或者性別偏見, 定義對一性別比另一性別有較大的價值。	D1. 表現出一性別的身體屬性 (包括服裝、身體形式、髮式等)
2. 活動和興趣: 玩具、遊戲活動、職業、家務角色工作、成就領域	A2. 性別刻板的知識或性別角色概念或對他人成敗的歸因	B2. 興趣、能力的自我知覺; 對自己成敗的性別化歸因。	C2. 對玩具、遊戲、活動的喜好; 對成就領域獲得的價值感; 關於他人性別化活動的態度。	D2. 參與性別化遊戲、玩具活動、職業、或成就工作。
3. 個人—社會化的屬性: 人格特徵、社會行為	A3. 對性別刻板化或性別適合行為的概念。	B3. 對自己人格的知覺 (如在自評問卷上)	C3. 喜好或想要有的個人—社會屬性或對其他人格及行為型態的態度。	D3. 表現性別化人格—社會的行為 (如攻擊、依賴)
4. 生理性別為基礎的社會化關係: 同儕、朋友、情人、喜歡的父母、模式、依戀型態	A4. 關於生理性別基礎的社會關係的性別化常規的概念。	B4. 自己朋友、關係或性傾向的自我知覺。	C4. 對男性、女性朋友、情人、依戀的形象的喜好, 或者想要像男性或女性, 或對其他型態的態度。	D4. 在生理性別之基礎上參與和他人社會或性的活動 (如同性同儕的選擇)。

續 表 2-5-1

<p>5.典型的及象徵的內 容：姿態、非語言行 為、演說及語言型 態、扮演的樣態、想 像、描繪、拍子 (tempo)、聲音大小 (loudness)、大小 (size)、程度 (pitch)</p>	<p>A5.意識到性 別化象徵或 典型</p>	<p>B5.非語言的、典 型的特徵的自 我知覺。</p>	<p>C5.喜好關於他人 非語言的及語 言的形態的典 型的或象徵的 對象、或人格的 特徵態度。</p>	<p>D5.顯現的性別 化語言及非 語言的行 為、想像、描 繪的型態。</p>
---	---------------------------------	--------------------------------------	---	---

(Huston, 1983, 轉引自白博仁, 民 88)

由此表格可看出性別角色的內容是多元向度的，因此性別角色態度的內容也具有多元向度。研究者從以下學者測量性別角色刻板印象的不同向度，探討性別角色態度的內容。李然堯（民 72）以玩具、工作及人格特質為內容測量兒童的性別角色刻板印象；林惠雅（民 82）以人格特質、職業、工作、家庭事務和玩具遊戲等五個層面來探討兒童性別角色刻板印象在性別、年齡間的差異；林敏宜（民 82）以玩具、職業、家務工作及人格特質等四方面做為性別角色刻板印象的測驗內容，以探討幼兒的性別恆常概念與性別角色刻板印象的關係；劉淑雯（民 85）將性別刻板印象的內涵分為：活動範圍、人格特質、角色取向、玩具、遊戲、自我概念、成敗歸因、讚賞點、面臨衝突時、職業對象、社會地位、家務分工異性人格傾向等十三個類別，以及男性化與女性化等兩個面向，來測量兒童的性別角色刻板印象；蔡文山（民 90）以玩具與遊戲、職業、人格特質、家務分工等四個層面測量兩性平等教育課程對兒童性別角色態度的影響。綜合以上所述，各位學者測量性別角色態度的內涵項目多寡雖有不同，但內容差異不大，其中玩具（遊戲）、職業（工作）、人格特質是各學者所共有的向度，另外家務分工（家庭事務、家務工作）也是多數學者選擇的向度，因此研究者將性別角色態度的內容歸納為四大要項：玩具（遊戲）、職業、人格特質、

家務分工，做為此次研究中「性別角色態度」測量的向度，以了解學生在實驗前後性別角色態度的變化。

參、性別角色態度的相關研究

有關性別角色態度的研究，就研究內容而言可分為性別角色的發展、性別與性別角色的關係、家庭社經地位與性別角色的關係、影響性別角色發展的因素以及性別角色態度的內容等，分別說明如下：

就兒童性別角色發展而言，年齡越大的兒童性別刻板印象也越強烈（張文瓊，民 74；林惠雅，民 82），會表現出較符合社會期待的行為。

就性別與兒童性別角色態度的關係而言，五歲之前的男、女生對性別刻板印象的認識無顯著差異（李然堯，民 72），五歲以後，男生的性別角色刻板印象要較女生強烈（李然堯，民 72；5；張文瓊，民 74；林惠雅，民 82；張瑾瑜，民 85）。王慧鈴（民 91）調查國小低年級兒童的性別角色認同及行為表現，發現國小低年級男童有強烈的性別角色刻板印象，受制於「男生必須像個男生」信念的影響，對於同性同儕的約束較之女童明顯。

就家庭社經地位與性別角色態度的關係而言，來自較低家庭社經地位的兒童，比來自中高家庭社經地位的兒童更具有刻板的性別角色態度（黃玉梅，民 78；Shaffer，1988；Morgan，1982）。

就影響性別角色發展的因素而言，父母、家庭社經地位、兄弟姊妹、同儕團體、學校環境、大眾傳播媒體等外在因素以及兒童個人的性別、年齡、智力等內在因素都會影響性別角色發展（白博仁，民 88；林惠枝，民 89）。

就性別角色態度的內容而言，兒童對玩具刻板印象認識較清楚，三至五歲時就迅速發展完成類似成年人的看法，人格特質刻板印象之認識較遲緩，三至九歲均沒明顯之進展（李然堯，民 72）。

大部分的幼稚園及國中小學生在玩具、職業、人格特質或家務分工上均有刻板印象，且因性別及年齡而有程度上的差異（李然堯，民 72；林惠雅，民 82；林敏宜，民 82；張瑾瑜，民 85；劉淑雯，民 85）。

綜合以上所述，可以發現兒童的性別角色是社會化歷程發展的結果，會隨著年齡增長而逐漸形成，因此，在兒童成長的過程中，能否提供兩性平等的楷模、概念與環境，對兒童的性別角色認知有很大的影響。從以上的研究也可以發現，性別角色刻板印象隨年齡增長越趨強烈，研究者以為應在性別角色發展的早期就提供兩性平等的楷模、概念與環境，幫助兒童建立健康的性別態度。。

第四節 兩性相處行為的探討

壹、兩性相處行為的意義

根據中國文化大學出版的「中文大辭典」（李福臻，民 82），兩性即陰與陽、雄與雌、男與女二性也，相處即相交接也，行為即由意思發動而表現於外界之動作。連起來說，「兩性相處行為」即男與女在接觸時所表現的動作。

研究者參考林怡君（民 87）的定義，並根據研究者任教學校五六年級學生描述之男女學生行為，將兩性相處行為界定為兩性與異性相處時所表現的口語行為與非口語行為。口語行為與非口語行為均可分為攻擊性行為與合作性行為。攻擊性行為，其方式包括消極的不理人（冷漠）到積極的欺侮他人（攻擊），此類行為會破壞兩性相處的和諧關係。合作性行為，包括消極的不嘲笑他人（尊重）到積極的主動和人合作（合作），此類行為較有助於兩性和諧關係的建立。

貳、兩性相處行為的相關研究

關於兩性行為的研究，多針對青少年性行為、墮胎、性騷擾或性侵害為研究的重點（台灣省家庭計畫研究所，民 85；吳玉釵，民 85），針對國小學生的兩性相處行為做研究的並不多，有少數學者以觀察的方式研究兩性行為，例如：田俊龍（民 87）研究國小五年級學生的同儕團體與兩性關係，發現同儕團體會造成性別分離，同儕團體是性別歧視的來源，同儕團體會影響異性的交往。袁汝儀（民 87）於民國八十年以台北縣某國小五年級學生為對象，進行六個月的田野調查，發現女生整體來說顯得感性、溫和、少競爭性，且特別注重同性同儕間的人際關係，男生則較具競爭性，衝突性強而較要求主控權，但男女都一樣愛玩、愛幻想、需要安全感與成就感、喜歡被肯定，並一起在成人建構的生活架構中，尋找縫隙追求所好，但兩群體間的性別差異相當明顯。從這兩個研究我們可以知道五年級學童的特質，男女學生有差異存在，也有相同的部分，在青少年或兒童期所形成的同儕團體大部分是年齡相近的，而且幾乎是性別分離的，很少同儕團體有男女在一起的情形。了解這些，有助於實施有效的性別平等教育，因為要了解小學階段學生同儕團體所重視的特質和規範才能有效的輔導兒童健全的人格發展與建立正確的兩性關係。

至於研究性別平等教育對兩性相處行為之影響的仍屬缺乏，大多的研究是在性別平等相關教育方案進行後就其「性別角色態度」及「性別刻板印象」的改變作研究，至於實際的行為改變部分則少有觸及。例如：劉淑雯（民 85）以某國小二年級學生為研究對象進行兩性角色課程，發現兩性角色課程對改變學生的性別角色刻板印象的確有效，但其研究僅限於「認知」部分，至於行為是否也隨之改變，則未進一步觀察。蔡文山（民 90）以某國小三年級學生為對象進行兩性平等教育課程，其研究發現兩性平等

教育課程能提升學生的性別角色態度、自我概念與成就動機，對於行為的改變則未提及。盧姿里（民 89）對國小高年級學生進行性侵害防治教育，研究結果發現學生之性知識及性態度均有提升，從學生的活動回饋單發現有三分之二的學生自評在日常行為上有改變。由以上所述可知，兩性平等教育對學生的性別角色態度的確有輔導的效果，但是對於行為改善的情形未能做更深入的研究，對於講究「知行合一」的教育而言，只能算是成功了一半，後續的研究可就此方面做加強。

研究者認為在兩性關係的研究方面可以再向下或向上延伸，探討兩性關係在不同年齡有何變化，以做為輔導的參考，也可以探討性別平等教育對兩性關係的影響，以達到兩性彼此了解、尊重、合作的目的。

第三章 研究方法

本章內容主要在敘述本研究之架構與實驗變項的設計、實驗對象的選取、研究工具的發展、研究實施的程序、以及資料處理的方法，茲分節說明如下：

第一節 研究設計

本研究旨在探討性別平等班級輔導方案對國小學生之性別角色態度及兩性相處行為之影響。為達成研究目的，本研究透過教學實驗方式來實施。其研究架構及實驗設計說明如下：

壹、研究架構

本研究為配合學校班級的教學情境，且不影響學校行政與學生上課為前提之下，採用準實驗研究法之「實驗組控制組前後測設計」，以班級為單位進行實驗研究。實驗對象為高原國小五年級的兩個班級，一個班為實驗組，另一個班為控制組，進行教學實驗。研究者根據本研究之動機、目的、問題與假設，提出研究架構如圖 3-1-1：

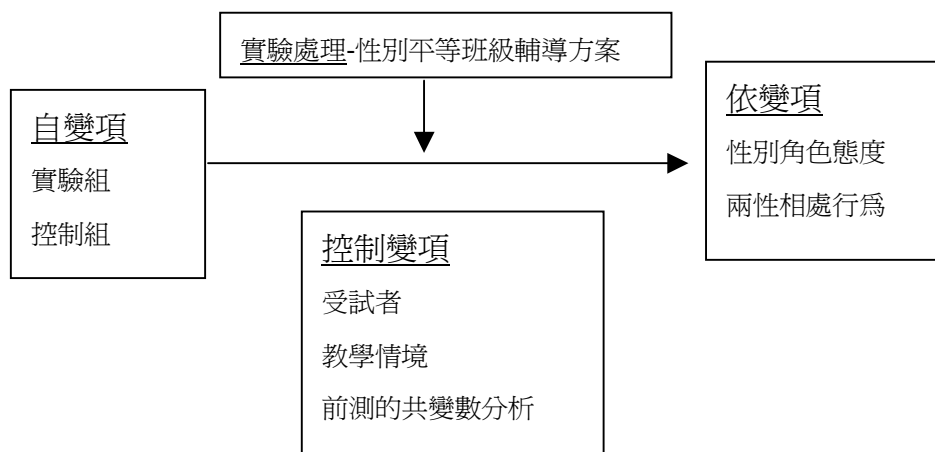


圖 3-1-1 研究架構

本實驗設計之實驗處理為「性別平等班級輔導方案」，自變項為有無接受「性別平等班級輔導方案」，依變項為「性別角色態度」以及「兩性相處行為」。

本研究之研究流程是在實驗教學開始之前，先對實驗組學生及控制組學生實施「性別角色態度量表」及「兩性相處行為量表」的前測。經過六週 12 節的實驗處理後，再對兩組學生實施「性別角色態度量表」以及「兩性相處行為量表」的後測。為進一步了解實驗處理是否具持續效果，故於四週後再對兩組學生實施「性別角色態度量表」、以及「兩性相處行為量表」的延宕測驗。

貳、實驗設計

本研究採實驗組控制組之準實驗設計，如表 3-1-1 所示：

表 3-1-1 不等組實驗組控制組設計

組別	前測	處理	後測	延宕測驗
實驗組	O ₁	X	O ₂	O ₃
控制組	O ₄		O ₅	O ₆

X：表示實驗組接受性別平等班級輔導方案。

O₁、O₄：包括學生在實驗前接受本研究施測之「性別角色態度量表」及「兩性相處行為量表」之得分。

O₂、O₅：包括學生在實驗後接受本研究施測之「性別角色態度量表」及「兩性相處行為量表」之得分。

O₃、O₆：包括學生在實驗後四週接受本研究施測之「性別角色態度量表」及「兩性相處行為量表」之得分。

茲將本研究的自變項、依變項、屬性變項及控制變項說明如下：

一、自變項

本研究之自變項為「實驗處理」，分別為接受「性別平等班級輔導方案」的實驗組學生及不接受「性別平等班級輔導方案」的控制組學生。

二、依變項

本研究的依變項包括：

- 1.性別角色態度
- 2.兩性相處行為

三、控制變項

本研究採用前測分數為共變量，進行共變數分析，以進行統計控制。

第二節 實驗對象

基於研究動機，本實驗研究對象的選取採立意取樣方式，以高原國小九十一學年度五年級兩班學生為研究對象，抽選其中一班為實驗組，其中男女各 17 人，共 34 人；另抽一班為控制組，其中男女各 17 人，共 34 人。班級與人數的分配如表 3-1-2：

表 3-2-1 實驗研究之樣本

組別	男	女	總人數	合計
實驗組	17	17	34	68
控制組	17	17	34	

第三節 研究工具

根據研究目的與需要，本研究使用之研究工具包括「性別平等班級輔導方案」(附錄一)、「性別角色態度量表」(附錄四)、「兩性相處行為量表」(附錄六)、「班級成員回饋單」(附錄二)、「觀察紀錄」(附錄七)、「班級導師訪談大綱」(附錄八)及研究者本身等七種。茲敘述如下：

壹、性別平等班級輔導方案

此方案為研究者以國小學生的身心發展與相關理論為基礎，針對實驗目的，參考學者或相關機構發展之性別平等教育活動，及國民中小學九年一貫課程總綱兩性教育課程綱要，設計編擬而成，方案大綱見表 3-3-1。活動的進行分別採取如下方式：

- (一) 講述：研究者於每一單元實施完後，將單元的主要概念綜合說明，讓學生有較明確的概念。
- (二) 小組討論：經過和同組同學的分享、討論、溝通、自省等過程，學生可以學習如何清楚的表達自己的觀點，提出支持的適當理由，並適度修正自己的看法。
- (三) 全班討論：經過和全班同學的分享、辯論、溝通、自省等過程，學生可以學習如何清楚的表達自己的觀點，提出支持的適當理由，並適度修正自己的看法。
- (四) 角色扮演：可以讓演出者和觀賞者在過程中同理及體驗劇中人的感受，同時反省自己的性別角色態度與兩性相處行為，進而能朝正向改變。
- (五) 分組競賽：經由競賽遊戲讓兩性有合作互動的機會，同時學習如何尊重他人。
- (六) 寫活動單：學生可以將自己的想法紀錄在活動單上，做為課堂討論的準備，或省思之用。

(七) 口頭報告：鼓勵學生發表自己的看法，讓學生更有參與感。

(八) 發問與澄清：教師以問問題的方式，促使學生做更深更廣的思考，有助於澄清學生的價值觀。

(九) 傾聽：教師及學生都要學習傾聽他人的看法，不馬上批評，讓學生能充分表達自己的意見。

本輔導方案共分十二節課，每節課 40 分鐘，共計 480 分鐘。其課程綱要如下：

表 3-3-1 性別平等班級輔導方案大綱

次數	核心內涵	學習目標	單元名稱	單元內容	時間	單元主題
預備	介紹課程 相互認識	師生相互認識，增加熟悉度 讓學生大概了解課程內容 完成前測	喜相逢	喜相逢 介紹課程內容 量表施測 (前測)	60 分鐘	
一	兩性的自我瞭解	能了解兩性在心上的異同。 能接納他人所擁有的身心特質而無性別偏見。	做我自己 (一)	男女不同嗎 綜合活動	40 分鐘	人格特質
二		能了解自己所具備的特質。 能喜歡自己所擁有的特質。 能了解受歡迎的特質和性別沒有絕對的關係。	做我自己 (二)	喜歡自己 綜合活動	40 分鐘	人格特質

三		能探索自己的興趣與能力。 能朝自己的興趣發展而不受性別的限制。	做我自己 (三)	我會做的事 我的興趣 綜合活動	40 分鐘	職業
四	兩性的人 我關係	能覺察存在玩具中的性別角色偏見。 能改變對玩具的性別角色偏見。	芭比娃娃 與玩具槍	芭比娃娃與 玩具槍 綜合活動	40 分鐘	玩具與遊戲
五		能和異性一起快樂的遊戲。 兩性之間能相互尊重。	一起遊戲 真快樂	同心協力 綜合活動	40 分鐘	玩具與遊戲 尊重行為 合作行為
六		了解兩性在團體中均扮演重要角色。 能重視團隊中不同性別的貢獻。	大家都 很了不起	誰來打掃 你行我也行 綜合活動	40 分鐘	職業 尊重行為 合作行為
七		了解兩性在團體中均扮演重要角色。 能重視團隊中不同性別的貢獻。 能和同學合作完成工作。	一起動手 真快樂	全班總動員 我會和別人 合作 綜合活動	40 分鐘	尊重行為 合作合作
八		了解家庭的特質與每個人的義務與責任、認識兩性在家庭間的互動關係、了解家庭成員的角色分工，不受性別的限制。	誰來做家 事	誰最辛苦 爸爸的臭襪子 (劇本自編) 家事大家做 綜合活動	40 分鐘	家務分工 合作行為

九		學習尊重自己與別人身體的自主權。 尊重自己和別人的隱私。	勇敢說不	怎麼保護自己 我的隱私權 相互尊重 綜合活動	40 分鐘	尊重行為 (減少攻擊行為)
十		能學習尊重異性的行為(不侵犯別人)	我會尊重別人	我不喜歡你 這樣 我會尊重別人 綜合活動	40 分鐘	尊重行為 (減少攻擊行為)
十一	兩性的自我突破	欣賞兩性的創意表現、肯定不同性別的成就與貢獻	優點大轟炸	接納與尊重 真心的讚美 綜合活動	40 分鐘	尊重行為 (減少攻擊行為及冷漠行為)
十二		了解兩性身心異同,培養性別敏感度	我知道你的感覺	我們都一樣 綜合活動	40 分鐘	尊重行為 (減少攻擊行為)
結束課程		回顧過去所學 完成後測	珍重再見	成果大驗收 愛的小禮物 量表施測 (後測)	60 分鐘	

本研究之輔導方案課程設計了十二次的課程。本課程的目標除了消除性別刻板印象，更重要的是希望藉由課程幫助兩性相互尊重，減少攻擊行為及冷漠態度，並能和諧相處。因此課程設計盡量朝向澄清性別角色偏見，促進兩性關係的和諧。全部教案內容詳見附錄一。

貳、性別角色態度量表（附錄四）

本研究採用蔡文山（民 90）所編制的「性別角色態度量表」，內容分為玩具與遊戲（1、5、9、13、17、21、25、29、33、37、41、45 題）、職業（2、6、10、14、18、22、26、30、34、38、42、46 題）、人格特

質（3、7、11、15、19、23、27、31、35、39、43、47題）、家務分工（4、8、12、16、20、24、28、32、36、40、44、48題）等四個層面。

蔡文山參考 Wilson & Daniel (1981)、許素愛(民 79)、李然堯(民 72)、邱方晞(民 75)、黃玉梅(民 78)、林震雯(民 82)、朱貽莊(民 87) 等人所設計的性別角色態度量表，與李美枝(民 70)、劉淑雯(民 85)、Bem (1974)、Spence et al., (1975) 所設計的性別角色刻板印象量表，並參考 Huston (1983) 的性別角色矩陣，並依據相關文獻資料，將兒童性別角色態度分為玩具與遊戲、職業、人格特質、家務分工等四個層面為編制量表的主要內容（引自蔡文山，民 90）。

此量表係李克特式四點量表，分別為「非常同意」、「同意」、「不同意」、「非常不同意」，如果「非常同意」得四分，「同意」得三分，「不同意」得二分，「非常不同意」得一分，得分越高表示性別角色態度較不具刻板印象，得分越低則表示性別角色態度較具刻板印象。此量表以學生 157 人為受試對象，進行信度分析，求得 Cronbach α 值為.81，重測信度係數為.77。此量表依據文獻探討的結果加以編製，並請教師七位、研究生五位一同協助對問卷內容做分析，內容一致性百分比平均值為.91 至.96 之間。與林震雯(民 82) 所設計之「性別角色態度量表」之效標關聯效度為.65。

這份量表編制過程嚴謹，信、效度水準都不錯，且與本研究的主題十分切合，所以本研究採用此量表測量兒童的性別角色態度。

參、兩性相處行為量表（附錄六）

一、量表編制依據及經過

本測驗所稱之「兩性相處行為」是指兩性與異性相處時所表現的口語行為與非口語行為。研究者先請五年級學生各一班，男學生描述女學生的行為，女學生描述男學生的行為，一共列出三十七條敘述句。研究者先依敘述句編成男生卷與女生卷，再將編擬的預試

量表發給五年級學生男女各 5 人先行閱讀，選出不易理解或語意模糊的題目，並請高年級老師六人檢查是否有不適當的題目，加以刪除或修改，最後再請指導教授做檢核，共得 36 題預試題目。

本研究主要針對國小五年級學生，欲了解兩性相處行為，研究者選取桃園縣興國國小五年級 4 個班 109 名學生，以及桃園縣龍潭國小五年級 4 個班 132 名學生為預試樣本。受試學生男生 124 名，女生 117 名，共計 241 名，其中填答不完全者視為無效問卷，不予計分。共計收回有效問卷 235 份，所收集的問卷以 SPSS 進行分析。在實際施測時，委託施測學校之班級導師協助問卷分發、說明與收回（實施測驗之前，和班級導師說明測驗的精神、內容，並就疑問充分溝通，無能力參與測驗的學生，不予施測）。

研究者將預試結果進行試題分析（參考表 3-3-2、3-3-3），首先將有效資料輸入電腦，以統計套裝軟體 SPSS for Windows 8.0 進行項目分析。先將正向題的得分加以轉換，使受試者選 1 者，得四分；選 2 者，得三分；選 3 者，得二分；選 4 者，得一分。求出每一樣本的總分，以單一樣本 T 考驗選取最高分與最低分各 27%，求得高分組之下限以及低分組之上限。低分組為總分低於 88 分者，高分組為總分高於 107 分者。進行獨立樣本 t 考驗，求出每一題之決斷值（CR），作為題目取捨的依據。若決斷值小於 4.0 則刪除此題。進行信度分析，求出量表之內部一致性係數 α ，若刪除此題後之 α 係數大於量表之 α 係數（表示此題之內部一致性不夠），則應刪除。另外還求出相關係數，若相關係數小於 0.3（表示與總分的相關不夠），則刪除此題。根據各題之決斷值、 α 值、相關係數，刪去 6、7 等二題。

因素分析是刪除不當題目的第三個標準。進行因素分析時，以主成分分析法進行斜交轉軸，刪除因素負荷量未超過 0.4 的試題。僅抽取特徵值大於一的四個因素，其因素負荷量達 58.248，還不錯。表 3-3-3 為各題之因素負荷量，以及刪題情形。因所有題目之因素負荷量均達 0.4，故未刪除任何題目。

經過分析各題之決斷值、相關係數、 α 值(內部一致性係數),再經過因素分析,一共刪除了6、7等二題,剩下的34題編製成正式量表。正式題目如附件2。量表共分為四個因素,其內容如下:

- (一) 因素一包含的題目是18、19、20、21、22、23、24、25、26、27共10題,佔總變異量的34.058%。這些題目是要了解學生與異性相處時所表現的攻擊行為,所以將此因素命名為「攻擊行為」。
- (二) 因素二包含的題目是1、2、3、4、5、6、7、8、9、10、11共11題,佔總變異量的15.615%。這些題目是要了解學生與異性相處時所表現的尊重行為,所以將此因素命名為「尊重行為」。
- (三) 因素三所包含的題目是28、29、30、31、32、33、34共7題,佔總變異量的5.363%。這些題目是要了解學生與異性相處時所表現的冷漠行為,所以將此因素命名為「冷漠行為」。
- (四) 因素四所包含的題目是12、13、14、15、16、17共6題,佔總變異量的3.212%。這些題目是要了解學生與異性相處時所表現的合作行為,所以將此因素命名為「合作行為」。

表 3-3-2 兩性相處行為量表試題分析結果摘要表(n=235)

原題號	決斷值	相關係數	刪除此題後之 α 係數	刪除或修改	新題號
1	-10.488	0.5873	0.9347		1
2	-9.47	0.568	0.9349		2
3	-8.799	0.4907	0.9355		3
4	-10.325	0.5313	0.9351		4
5	-10.14	0.5519	0.9349		5
6	-2.251	0.115	0.9390	刪除	#
7	-4.163	0.311	0.9376	刪除	#
8	-10.834	0.5868	0.9345		6
9	-10.426	0.5376	0.9350		7
10	-9.149	0.4824	0.9356		8
11	-10.723	0.5816	0.9346		9
12	-8.101	0.4786	0.9356		10
14	-10.16	0.5745	0.9347		11
15	-8.58	0.5345	0.9350		12
16	-9.534	0.5422	0.9350		13
17	-6.78	0.4446	0.9359		14
18	-6.265	0.4056	0.9362		15
19	-4.606	0.323	0.9368		16
20	-10.506	0.6152	0.9342		17
21	-7.177	0.5262	0.9351		18
22	-9.204	0.5772	0.9347		19
23	-10.399	0.5885	0.9345		20
24	-8.828	0.6031	0.9344		21
25	-9.246	0.6075	0.9344		22
26	-8.104	0.5858	0.9346		23
27	-7.606	0.5934	0.9345		24
28	-7.278	0.5391	0.9350		25
29	-8.129	0.4997	0.9354		26
30	-7.127	0.5067	0.9353		27
31	-10.144	0.6631	0.9340		28
32	-7.904	0.5175	0.9352		29

33	-8.069	0.5906		0.9346		30
34	-7.759	0.5959		0.9345		31
35	-7.236	0.5181		0.9352		32
36	-9.186	0.6205		0.9343		33
37	-7.976	0.5285		0.9351		34
$\alpha = .9368$						

表 3-3-3 兩性相處行為量表試題分析因素負荷量結果摘要表(n=235)

原題號	因素一	因素二	因素三	因素四	刪除或修改	新題號
1		0.646				1
2		0.711				2
3		0.704				3
4		0.600				4
5		0.555				5
8		0.842				6
9		0.736				7
10		0.755				8
11		0.689				9
12		0.642				10
14		0.773				11
15				0.493		12
16				0.559		13
17				0.651		14
18				0.750		15
19				0.770		16
20				0.558		17
21	0.731					18
22	0.730					19
23	0.818					20
24	0.819					21
25	0.793					22
26	0.749					23
27	0.757					24

28	0.786	25
29	0.706	26
30	0.757	27
31	-0.838	28
32	-0.795	29
33	-0.833	30
34	-0.792	31
35	-0.672	32
36	-0.810	33
37	-0.605	34

二、計分方式

(一) 填答方式

此量表共有 34 個句子，為 Likert 式四點量表，包括正向及反向敘述，作答方面分為四個程度，各題答案選項分別為「非常符合」、「有些符合」、「不太符合」、「非常不符合」四項。對該題目敘述內容「非常符合」者，選 1；「有些符合」者，選 2；「不太符合」者，選 3；「非常不符合」者，選 4（無中間選項，避免產生模糊地帶）。在四個中選一個最符合學生想法和經驗的答案。學生每題都要做，而且只能選一個答案。如果有不明白的，可舉手發問。

(二) 計分方式

採 Likert 式的四分量表記分。受試者選「非常符合」者，得四分；選「有些符合」者，得三分；選「不太符合」者，得二分；選「非常不符合」者，得一分。但其中 18 題到 34 題為反向題，受試者選「非常符合」者，得一分；選「有些符合」者，得二分；選「不太符合」者，得三分；選「非常不符合」者，得四分。分數越高者，表示與異性相處的越和

諧，反之，表示與異性相處的越不和諧。

三、信、效度研究

(一) 信度考驗

本量表之信度，以龍潭國小五年級學生 6 班（非預試班級），男生 101 人，女生 92 人，共 193 名學生為對象，收回有效問卷男生 99 份，女生 91 份，共計 190 份，在正式量表上的反應求出全量表之 Cronbach's α 值為 0.8163，顯示本量表的內部一致性十分良好。

(二) 效度考驗

本問卷的效度分析以建構效度為主，研究者以因素分析求得四個因素，各因素可解釋的變異量為：因素一 34.058%；因素二 15.615%；因素三 5.363%；因素四 3.212%。可解釋的總變異量為 58.248%，表示本量表之建構效度良好。

肆、班級成員回饋單（附錄二）

回饋單的目的在了解班級成員對課程的感受、收穫，以及對課程的建議。本單為開放式的問題，所得結果做為結果討論之用。

伍、觀察記錄（附錄七）

由研究者除以錄影方式觀察實驗組學生上課時互動的情形，並利用課堂教學以外的時間，以旁觀者的身分觀察實驗組及控制組學生間的互動，以期蒐集到較完整的資料，有助於研究者分析學生的改變情形。

陸、導師訪談記錄（附錄八）

研究者以事先編好的訪談大綱，訪談實驗組及控制組班級導師，以了解學生在實驗前、後兩性相處行為的變化。

柒、研究者自己

研究者在本研究中擔任多種角色，包括：方案設計者、教學者、觀察紀錄者、訪談者、資料分析者。在進行本研究前，研究者從事教學與輔導工作已十餘年，平時除協助各班導師輔導學生，在研究所的進修課程中，研究者修習了諮商理論與技術，也學習了輔導方案的設計，並曾利用課餘時間帶領小學學童的小團體。研究者在進行本研究前對性別教育認識並不深，為了充實研究者對性別教育的知識，研究者閱讀了大量相關的論文及書籍，也蒐集了許多學者編擬的性別教育方案，平時上課有機會即將性別平等的理念傳遞給學生，並且不時的自我反省，避免將性別刻板印象傳遞給學生。在進行此次的輔導方案時，研究者以攝影方式檢視教學情形及自己的性別刻板印象，並反省改進。在進行實驗方案時，研究者是站在輔導者的立場，協助學生檢視他的性別角色態度，進而改變他的性別刻板印象，建立正向的兩性相處行為，因此活動時是以學生為主體，研究者僅以引導者而非指導者的角色來輔導學生，和學生的互動是輕鬆而融洽的，不以教師的權威來壓迫學生，在此種和諧的氣氛下，學生的學習興趣也越來越高，對於達成輔導目標有某種程度的幫助。

第四節 實施程序

本研究之實施程序可分為：準備階段、研究工具的選擇與編製、實驗方案的編製與修改、選取研究對象與實施前測、進行實驗教學、實施立即

性後測、實施延宕性測驗、導師訪談等八部分。茲分別說明如下：

壹、準備階段：

研究者觀察學生的現況，閱讀文獻後，選定「性別平等教育」為研究主題，廣泛蒐集、閱讀相關文獻，以了解研究主題的理論及研究概況，並開始實驗課程的編擬以及測量工具的選擇與編製。在教學前利用時間為實驗組學生介紹課程，讓學生了解課程的內容及進度，師生相互認識，增加熟悉度，並完成性別角色態度量表及兩性相處行為量表的前測。

貳、研究工具的選擇與編製

本研究所需的研究工具包括「性別平等班級輔導方案」、「性別角色態度量表」、「兩性相處行為量表」、「班級成員回饋單」、「觀察紀錄」以及「班級導師訪談記錄」。其內容可參考第三節的說明。

參、實驗方案的編擬與修改

實驗組所實施的「性別平等班級輔導方案」是由研究者針對實驗目的，參考相關文獻，編擬而成。並請相關課程的教師提供修改意見，再請指導教授審查指導，成為正式實驗課程。研究者為使課程的呈現方式多樣化，活動進行所採用的方式有：分組討論、全班討論、角色扮演、遊戲比賽、填寫活動單、口頭報告、老師發問等，希望讓兒童有參與的興趣，透過體驗與省思，將性別平等與兩性尊重的概念融入其日常生活中。

肆、選取研究對象與實施前測

如研究動機所述，國小五、六年級學生正要邁向青春狂飆期，可說是個體發展的關鍵時期，研究者希望藉由性別平等教育的實施幫助其

性別角色及人格順利發展。因此研究者選取桃園縣高原國小五年級為研究對象，其中一班學生為實驗組，一班學生為控制組，事先徵得校長、導師及家長同意（學生家長同意書如附錄三）。

伍、進行實驗教學

因研究者非實驗班級的任課教師，為了避免干擾各學習領域的教學，研究者不採用融入式方案設計，而以主題式外加的方式實施本方案。研究者徵得學校校長、班級導師及學生家長的同意後，利用早自習（每週四）及彈性時間（每週二第三節）實施輔導方案，如此既不影響正常教學，也不至於加重學生的負擔，而且每週上課時間均間隔一天，有助於學生慢慢將性別平等的概念內化到心中。本實驗方案於民國九十二年三月初開始實施，一共經歷六週十二節的時間（每週兩節），研究者並利用課餘時間觀察學生互動的情形。

陸、實施立即性後測

研究者於輔導方案實施後一週內，對實驗組與控制組的學生實施後測，測量工具為「性別角色態度量表」及「兩性相處行為量表」。

柒、實施延宕測驗

研究者於輔導方案結束四週後，對實驗組與控制組的學生實施延宕測驗。因為行為的養成是否能持續，僅僅一、兩週無法正確的觀察出來，因此研究者將延宕測驗延至輔導方案結束四週後實施。所使用的測量工具為「性別角色態度量表」及「兩性相處行為量表」。

捌、訪談實驗組及控制組班級導師

研究者於實驗處理結束後，與實驗組及控制組班級導師進行訪談，了解學生在相處行為上的改變情形。

第五節 資料處理

本研究之統計分析分為量與質兩部分，茲分述如下：

一、量的部分

量表施測完畢後，研究者一一檢查每張量表（問卷）作答情形，剔除作答不全、漏做題目過多之量表（問卷），依照原定的計分方法，將有效資料編碼輸入電腦。本研究之資料分析係以統計套裝軟體 SPSS 進行各項資料的統計處理，並作結果分析，以驗證各項研究假設，各項統計考驗均以.05 為顯著水準。研究假設使用獨立樣本單因子共變數分析考驗，以實驗組與控制組之前測分數為共變量，調整兩組在實驗前的差異，以後測和追蹤測驗的分數為變異量。在考驗各變項之共變數之前，先進行兩組成員之變異數同質性與迴歸線同質性之考驗

（homogeneity of regression coefficient），以確定共變數分析之正確性，然後進行獨立樣本單因子共變數分析（ANCOVA），考驗兩組之差異顯著性。若差異達顯著，則進行事後比較以深入探討。其分析內容為：

（一）分析研究問題一

以獨立樣本單因子共變數分析，考驗假設一、二，以了解性別平等班級輔導方案對國小五年級學生在性別角色態度及兩性相處行為之立即性影響。

（二）分析研究問題二

以獨立樣本單因子共變數分析，考驗假設三、四，以了解性別

平等班級輔導方案對國小五年級學生在性別角色態度及兩性相處行為之延續效果。

二、質的部分

(一) 班級成員回饋單

將學生的回饋單按單元整理，根據語意內容加以歸類，進行資料分析。

(二) 觀察紀錄

將研究者觀察的現象做成觀察紀錄，歸納整理。

(三) 班級導師訪談記錄

將訪談經過錄音，整理後，進行資料分析。

第四章 結果與討論

本章主要根據從各量表所得資料探討「性別平等輔導方案」對國小五年級學生的性別角色態度與兩性相處行為的影響，並就可能影響輔導效果之因素加以討論。全章共分為四節，第一節為實驗處理之立即輔導效果，第二節為實驗處理之追蹤輔導效果，第三節分析實驗組成員回饋單回饋的內容以及研究者觀察的資料，以了解實驗組學生對輔導方案的反應情形，並分析實驗組班級導師的訪談紀錄，以了解實驗組班級導師對學生輔導前後之觀察反應，第四節就分析結果做綜合討論。

第一節 實驗處理之立即輔導效果

本節旨在討論不同實驗處理之兒童在實驗處理後一週內，其在「性別角色態度量表」及「兩性相處行為量表」所得之前、後測分數，進行單因子共變數分析，以了解實驗處理之立即輔導效果。

壹、性別角色態度之立即輔導效果

在進行以下討論前，研究者先以獨立樣本 t 考驗來分析實驗組與控制組在「性別角色態度量表」的前測上是否有差異。結果兩組在「性別角色態度量表」的全量表及「玩具與遊戲」、「職業」、「人格特質」、「家務分工」等分項上的 F 值分別為 1.73、2.64、3.80、0.70、2.98， $p > .05$ ，顯示兩組學生在性別角色態度上並沒有顯著差異。接下來分析性別平等班級輔導方案對性別角色態度的立即輔導效果：

一、從全量表的得分來分析

表 4-1-1 所示為實驗組與控制組學生在「性別角色態度量表」

前測、後測得分之平均數與標準差。在實驗組方面，男、女學生在「性別角色態度量表」上的立即性後測得分均高於前測得分；在控制組方面，男、女學生在「性別角色態度量表」上的立即後測得分均低於前測得分。

表 4-1-1 實驗組與控制組在「性別角色態度量表」前、後測之平均數與標準差

	實驗組				控制組			
	前測		後測		前測		後測	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
男生(17人)	98.29	47.51	145.82	15.59	102.59	18.09	98.65	23.91
女生(17人)	114.65	24.86	150.06	24.64	137.59	21.83	131.29	28.48
全體(34人)	106.47	38.25	147.94	20.42	120.09	26.56	114.97	30.74

為了解實驗組與控制組在「性別角色態度量表」上的立即後測得分，其差異是否達顯著水準，以兩組學生在性別角色態度量表之前測為共變量，進行單因子共變數分析。

在進行共變數分析之前，進行「迴歸係數同質性考驗」，其結果如表 4-1-2 所示，求得 $F=2.34$ ， $P>.05$ ，表示各組組內迴歸線平行，符合共變數分析的基本假定。

表 4-1-2 實驗組與控制組在「性別角色態度量表」後測得分之迴歸係數同質性考驗摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
組間(組別)	1344.85	1	1344.85	2.34
組內(誤差)	36821.91	64	575.34	

所進行之單因子共變數分析，其結果如表 4-1-3 所示：在排除前測的影響之後，兩組學生在「性別角色態度量表」上的表現有顯著差異 ($F=38.29$ ， $p<.05$)。

表 4-1-3 實驗組與控制組在「性別角色態度量表」上後測得分之共變數分析摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
實驗處理	22485.61	1	22485.61	38.29*
誤差	38166.76	65	587.18	

再根據表 4-1-4 實驗組與控制組在「性別角色態度量表」後測得分之調整平均數，可得知實驗組得分（150.04）顯著高於控制組（112.88）。

表 4-1-4 實驗組與控制組在「性別角色態度量表」後測得分之調整平均數

組別	實驗組	控制組
調整平均數	150.04	112.88

綜合以上所述，實驗組學生在性別角色態度量表上的後測得分，顯著高於控制組在性別角色態度量表的後測得分。表示性別平等班級輔導方案能立即改善實驗組學生的性別角色態度，性別平等班級輔導方案能降低學生的性別刻板印象。

二、從分量表的得分來分析

為了解實驗組學生與控制組學生在性別角色態度量表後測得分的差異究竟為何？將實驗組學生與控制組學生在性別角色態度量表的「玩具與遊戲」、「職業」、「人格特質」及「家務分工」等分項的後測得分進一步分析如下：

（一）兩組學生在「性別角色態度量表」各分項上前測、後測得分之平均數與標準差

如表 4-1-5 所示為實驗組與控制組學生在性別角色態度量表各分項上前測、後測得分之平均數與標準差。在實驗組方面，學生在「性別角色態度量表」各分項上的立即性後測得

分高於前測得分；在控制組方面，學生除在「玩具與遊戲」項目上的立即後測得分略高於前測得分，其餘的「職業」、「人格特質」及「家務分工」方面的立即後測得分均低於前測得分。

表 4-1-5 實驗組與控制組在「性別角色態度量表」在各分項上前、後測之平均數與標準差

	實驗組				控制組			
	前測		後測		前測		後測	
全體(34人)	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
玩具與遊戲	24.74	10.75	35.94	6.19	26.85	7.77	27.09	9.10
職業	26.74	9.96	37.50	5.24	31.56	6.75	29.18	8.23
人格特質	27.50	10.22	36.91	5.64	29.53	8.62	28.38	8.44
家務分工	27.50	9.35	37.59	5.43	32.15	5.96	30.32	7.12

(二) 兩組學生在「性別角色態度量表」各分項上後測得分之迴歸係數同質性考驗

為了解實驗組與控制組在「性別角色態度量表」各分項上的立即後測得分，其差異是否達顯著水準，以兩組學生在「性別角色態度量表」各分項上之前測為共變量，進行單因子共變數分析。

在進行共變數分析之前，進行「迴歸係數同質性考驗」，其結果如表 4-1-6 所示，求得 F 值分別為 2.79 (玩具與遊戲)、0.03 (職業)、2.05 (人格特質)、0.72 (家務分工)， $P>.05$ ，表示在各分項上，各組組內迴歸線均平行，符合共變數分析的基本假定。

表 4-1-6 實驗組與控制組在「性別角色態度量表」各分項上後測得分之迴歸係數同質性考驗摘要表

	變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
玩具與遊戲	組間(組別)	153.14	1	153.14	2.79
	組內(誤差)	3509.75	64	54.84	
職業	組間(組別)	1.25	1	1.25	0.03
	組內(誤差)	2778.92	64	43.42	
人格特質	組間(組別)	91.24	1	91.24	2.05
	組內(誤差)	2847.17	64	44.49	
家務分工	組間(組別)	25.76	1	25.76	0.72
	組內(誤差)	2294.73	64	35.86	

(三) 兩組學生在「性別角色態度量表」各分項上後測得分之共變數分析

因在各分項上均通過「迴歸係數同質性考驗」，所以可以進行單因子共變數分析，其分析結果如表 4-1-7 所示：在排除前測的影響之後，兩組學生在「性別角色態度量表」各分項上的表現有顯著差異，其 F 值分別為 26.08 (玩具與遊戲)、34.24 (職業)、30.77 (人格特質)、32.18 (家務分工)， $p < .05$ 。

表 4-1-7 實驗組與控制組在「性別角色態度量表」各分項上後測得分之共變數分析摘要表

	變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
玩具與遊戲	實驗處理	1469.78	1	1469.78	26.08*
	誤差	3662.89	65	56.35	
職業	實驗處理	1464.57	1	1464.57	34.24*
	誤差	2780.17	65	42.77	
人格特質	實驗處理	1390.84	1	1390.84	30.77*
	誤差	2938.41	65	45.21	
家務分工	實驗處理	1148.77	1	1148.77	32.18*
	誤差	2320.49	65	35.70	

(四) 兩組學生在「性別角色態度量表」各分項上後測得分之調整平均數

因兩組學生在「性別角色態度量表」各分項上的後測成績有顯著差異，所以進一步分析其調整後的平均數，根據表 4-1-8 實驗組與控制組在「性別角色態度量表」各分項之後測得分之調整平均數，可得知實驗組得分均顯著高於控制組。

表 4-1-8 實驗組與控制組在「性別角色態度量表」各分項上後測得分之調整平均數

	組別	實驗組	控制組
玩具與遊戲	調整平均數	36.19	26.84
職業	調整平均數	38.17	28.50
人格特質	調整平均數	37.20	28.10
家務分工	調整平均數	38.25	29.66

(五) 歸納

根據所述，實驗組學生在「性別角色態度量表」各項目上的後測得分，顯著高於控制組在「性別角色態度量表」各項目上的後測得分。表示性別平等班級輔導方案對實驗組學生在「玩具與遊戲」、「職業」、「人格特質」與「家務分工」上的性別角色刻板印象均有改善的效果。

三、討論

綜合歸納以上結果顯示，實驗組學生在接受性別平等班級輔導方案後，在「性別角色態度量表」全量表的後測得分顯著優於控制組，進一步分析發現：實驗組學生在「玩具與遊戲」、「職業」、「人格特質」及「家務分工」等項目上的後測得分亦顯著優於控制組。表示性別平等班級輔導方案在「玩具與遊戲」、「職業」、「人格特質」

及「家務分工」等項目上對實驗組學生的性別角色態度有立即的輔導效果，實驗組學生的性別角色刻板印象有改善。此研究結果與蔡文山（民 90）的研究結果相符，同時也與劉淑雯（民 85）、林玉玫（民 91）、張玉芬（民 91）蔡宛純（民 91）、郭維哲（民 91）、蔡淑玲（民 91）等人的研究結果相同，顯示性別平等班級輔導方案的實施，有助於改善學生傳統刻板的性別角色態度。本研究之假設一獲得支持。

研究者進一步逐題分析亦發現實驗組在性別角色態度量表每一題的後測平均分數都比前測高，例如：女生玩刀槍、女生玩彈弓、男生玩紙娃娃、男生照顧小孩、女生當警察、男生洗衣服、女生搬重物……等項目的性別刻板印象都降低了，只有第 48 題（女生適合保護家人安全）沒有顯著差異。大體而言性別平等班級輔導方案對性別角色態度有立即的輔導效果。

性別平等班級輔導方案確實對五年級學生的性別角色態度有立即的輔導效果，研究者分析獲致此研究結果的原因如下：（一）「性別平等班級輔導方案」的架構包含了九年一貫「兩性教育」的核心能力。其內容涵蓋了兩性的自我了解、性別角色刻板印象的覺察、兩性的尊重與合作、肯定不同性別在團體中的貢獻以及培養性別敏感度。（二）針對研究主題「性別平等班級輔導方案對國小五年級學生性別角色態度及兩性相處行為之影響」設計活動，使學生能由輔導活動中自我省思批判，進而改變其性別角色態度。（三）輔導方案採循序漸進的方式設計，將非傳統的性別角色態度內化至學生的思想中，例如：學生可依興趣或喜好選擇玩具與遊戲，而不受性別的限制。

因此，研究者認為性別平等班級輔導方案對學生的性別角色態度有立即的輔導效果。

貳、兩性相處行為之立即輔導效果

在進行以下分析前，研究者先以獨立樣本 t 考驗來分析實驗組與控制組在「兩性相處行為量表」的前測上是否有差異。結果兩組在「兩性相處行為量表」全量表及「合作行為」分量表的 F 值分別為 3.19、0.01， $p > .05$ ，而「尊重行為」、「攻擊行為」、「冷漠行為」分量表的 F 值分別為 5.00、7.29、4.43， $p < .05$ ，顯示兩組學生在尊重行為、攻擊行為與冷漠行為的前測表現上有顯著差異，而且控制組的平均分數都比實驗組高，表示實驗組學生的尊重行為、攻擊行為與冷漠行為在前測上較控制組差。接下來分析性別平等班級輔導方案對兩性相處行為的立即輔導效果：

一、從全量表的得分來分析

表 4-1-9 所示為實驗組與控制組學生在「兩性相處行為量表」前測、後測得分之平均數與標準差。在實驗組方面，男、女學生在「兩性相處行為量表」上的立即性後測得分均高於前測得分；在控制組方面，男、女學生在「兩性相處行為量表」上的立即後測得分略高於前測得分，但全體後測平均分數只比前測平均分數高 0.5 分。

表 4-1-9 實驗組與控制組在「兩性相處行為量表」前、後測之平均數與標準差

	實驗組				控制組			
	前測		後測		前測		後測	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
男生(17人)	71.76	19.43	91.47	10.56	81.88	19.44	82.41	16.02
女生(17人)	68.24	21.99	93.65	18.62	80.94	12.51	81.41	15.41
全體(34人)	70.00	20.51	92.56	14.95	81.41	16.10	81.91	15.48

為了解實驗組與控制組在「兩性相處行為量表」上的立即後測

得分，其差異是否達顯著水準，以兩組學生在性別角色態度量表之前測為共變量，進行單因子共變數分析。

在進行共變數分析之前，進行「迴歸係數同質性考驗」，其結果如表 4-1-10 所示，求得 $F=0.42$ ， $P>.05$ ，表示各組組內迴歸線平行，符合共變數分析的基本假定。

表 4-1-10 實驗組與控制組學生在「兩性相處行為量表」後測得分之迴歸係數同質性考驗摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
組間(組別)	98.50	1	98.50	0.42
組內(誤差)	14989.05	64	234.20	

所進行之單因子共變數分析，其結果如表 4-1-11 所示：在排除前測的影響之後，兩組學生在「兩性相處行為量表」上的表現有顯著差異 ($F=6.11$ ， $p<.05$)。

表 4-1-11 實驗組與控制組在「兩性相處行為量表」上後測得分之共變數分析摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
實驗處理	1419.05	1	1419.05	6.11*
誤差	15087.55	65	232.12	

再根據表 4-1-12 實驗組與控制組在「兩性相處行為量表」後測得分之調整平均數，可得知實驗組得分 (92.03) 顯著高於控制組 (82.36)。

表 4-1-12 實驗組與控制組在「兩性相處行為量表」後測得分之調整平均數

組別	實驗組	控制組
調整平均數	92.02	82.45

綜合以上所述，實驗組學生在兩性相處行為量表上的後測得

分，顯著高於控制組在兩性相處行為量表的後測得分。表示性別平等班級輔導方案能立即改善實驗組學生的兩性相處行為。

二、從分量表的得分來分析

為了解實驗組學生與控制組學生在兩性相處行為量表後測得分的差異究竟為何？將實驗組學生與控制組學生在兩性相處行為量表的「尊重行為」、「合作行為」、「攻擊行為」及「冷漠行為」等分量表的後測得分進一步分析如下：

(一) 兩組學生在「兩性相處行為量表」各分量表前測、後測得分之平均數與標準差

表 4-1-13 所示為實驗組與控制組學生在「兩性相處行為量表」各分量表前測、後測得分之平均數與標準差。在實驗組方面，學生在「兩性相處行為量表」各分量表上的立即性後測得分均高於前測得分；在控制組方面，學生在「尊重行為」與「合作行為」分量表上的立即後測得分略高於前測得分，而「攻擊行為」與「冷漠行為」分量表則略低於前測得分。

表 4-1-13 實驗組與控制組在「兩性相處行為量表」各分量表前、後測之平均數與標準差

	實驗組				控制組			
	前測		後測		前測		後測	
全體(34人)	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
尊重行為	19.38	6.82	29.62	6.02	22.50	4.89	22.88	6.10
合作行為	9.65	3.29	15.38	3.14	11.26	3.20	11.94	3.29
攻擊行為	22.76	10.14	27.09	5.33	27.03	7.22	26.74	6.51
冷漠行為	17.03	7.49	20.47	4.54	20.62	5.79	20.35	4.96

(二) 兩組學生在「兩性相處行為量表」各分量表前測、後測得分之迴歸係數同質性考驗

為了解實驗組與控制組在「兩性相處行為量表」各分量表上的立即後測得分，其差異是否達顯著水準，以兩組學生在「兩性相處行為量表」各分量表之前測為共變量，進行單因子共變數分析。

在進行共變數分析之前，進行「迴歸係數同質性考驗」，其結果如表 4-1-14 所示，求得 F 值分別為 0.396(尊重行為)、0.296(合作行為)、0.525(攻擊行為)、0.035(冷漠行為)， $P>.05$ ，表示各分量表之各組組內迴歸線平行，符合共變數分析的基本假定。

表 4-1-14 實驗組與控制組學生在「兩性相處行為量表」各分量表後測得分之迴歸係數同質性考驗摘要表

	變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
尊重行為	組間(組別)	14.83	1	14.83	0.40
	組內(誤差)	2397.86	64	37.47	
合作行為	組間(組別)	3.15	1	3.15	0.30
	組內(誤差)	679.73	64	10.62	
攻擊行為	組間(組別)	18.35	1	18.35	0.53
	組內(誤差)	2239.16	64	34.99	
冷漠行為	組間(組別)	0.81	1	0.81	0.04
	組內(誤差)	1485.37	64	23.21	

(三) 兩組學生在「兩性相處行為量表」各分量表前測、後測得分之共變數分析

因在各分項上均通過「迴歸係數同質性考驗」，所以可以進行單因子共變數分析，其分析結果如表 4-1-15 所示：在排除前測的影響之後，兩組學生在「尊重行為」與「合作行為」分量表上的表現有顯著差異，其 F 值分別為 21.68(尊重行為)、18.73(合作行為)， $p<.05$ ；而兩組學生在「攻擊行為」與「冷漠行為」分量表上的表現則無顯著差異，其 F 值分別為 0.04

(攻擊行為)、0.02 (冷漠行為), $p > .05$ 。

表 4-1-15 實驗組與控制組在「兩性相處行為量表」各分量表上後測得分之共變數分析摘要表

	變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
尊重行為	實驗處理	798.27	1	798.27	21.68*
	誤差	2393.15	65	36.82	
合作行為	實驗處理	196.73	1	196.73	18.73*
	誤差	682.69	65	10.50	
攻擊行為	實驗處理	1.30	1	1.30	0.04
	誤差	2336.04	65	35.94	
冷漠行為	實驗處理	0.54	1	0.54	0.02
	誤差	1491.21	65	22.94	

(四) 兩組學生在「兩性相處行為量表」各分量後測得分之調整平均數

因兩組學生在「尊重行為」與「合作行為」分量表的後側成績有顯著差異，所以進一步分析其調整後的平均數，根據表 4-1-16 實驗組與控制組在「尊重行為」與「合作行為」分量表後測得分之調整平均數，可得知實驗組得分顯著高於控制組。

表 4-1-16 實驗組與控制組在「兩性相處行為量表」各分量表後測得分之調整平均數

	組別	實驗組	控制組
尊重行為	調整平均數	29.80	22.70
合作行為	調整平均數	15.42	11.91
攻擊行為	調整平均數	#	#
冷漠行為	調整平均數	#	#

(五) 歸納

綜合以上所述，實驗組學生在「尊重行為」與「合作行為」

分量表上的後測得分，顯著高於控制組的後測得分，而兩組學生在「攻擊行為」與「冷漠行為」分量表之後測得分則無顯著差異。表示性別平等班級輔導方案能立即改善實驗組學生的兩性「尊重行為」與「合作行為」，但不能立即改善實驗組學生的兩性「攻擊行為」與「冷漠行為」。

三、討論

綜合歸納以上結果顯示，實驗組學生在接受性別平等班級輔導方案後，在「兩性相處行為量表」全量表的後測得分顯著優於控制組，進一步分析發現：實驗組學生在「尊重行為」分量表及「合作行為」分量表的後測得分顯著優於控制組，而「攻擊行為」分量表及「冷漠行為」分量表的後測得分則與控制組無顯著差異。表示性別平等班級輔導方案對實驗組學生的「尊重行為」與「合作行為」有顯著的輔導效果，性別平等班級輔導方案的確能改善實驗組學生的兩性相處行為，實驗組學生的兩性相處行為有改善，例如：禮貌、關心、稱讚、合作、溝通……等正向行為增加了，而欺負、批評、惡作劇、嘲笑、吵架……等負向行為減少了，本研究之假設二獲得支持。

進一步逐題分析發現實驗組在兩性相處行為量表上每一題的後測平均分數都比前測高，但是第 18、20、25、26、27、28、29 題沒有顯著差異。第 18、20、25、26、27 屬於攻擊行為，28、29 題屬於冷漠行為，表示性別平等班級輔導方案在攻擊行為的立即輔導效果不佳，其原因容後探討。

性別平等班級輔導方案確實對五年級學生的兩性相處行為有立即的輔導效果，研究者分析獲致此研究結果的原因如下：(一)「性別平等班級輔導方案」的架構包含了九年一貫「兩性教育」的核心能力。其內容涵蓋了兩性的自我了解、性別角色刻板印象的覺察、兩性的尊重與合作、肯定不同性別在團體中的貢獻以及培養性

別敏感度。(二) 針對研究主題「性別平等班級輔導方案對國小五年級學生性別角色態度及兩性相處行為之影響」設計活動，使學生能由輔導活動中自我省思批判，進而改變其性別角色態度，改善兩性相處行為。(三) 輔導方案採循序漸進的方式設計，將非傳統的性別角色態度內化至學生的思想中。並引導學生從活動中一步一步學習與異性和諧互動。(四) 研究者在實施班級輔導方案時，努力和實驗組學生建立和諧的關係，盡量減少以教師的權威壓制學生，同時對男女學生都以同等尊重的態度對待，所以使學生原先對教師、對異性的對抗心理逐漸消弱，逐漸能相互尊重相互合作。

但是研究結果也發現性別平等班級輔導方案對五年級學生的「攻擊行為」與「冷漠行為」沒有顯著立即的輔導效果，研究者分析其可能的原因如下：(一)「尊重行為」與「合作行為」屬正面的行為，而「攻擊行為」與「冷漠行為」屬負面行為，正面行為只要有改善，即便只做了一、二次，也算有做到，而負面行為即使有改進，但要完全的去除卻很困難，因此在這方面的得分雖有增加，卻不如正面行為增加得多。從實驗組學生在「攻擊行為」分量表與「冷漠行為」分量表的立即後測得分較前測高，就可以看出實驗處理是有些效果的，只是分數與控制組的差異不大，所以未能達顯著水準。(二) 本方案的設計雖是為了改善學生的性別角色態度與相處行為，但有很多活動是鼓勵學生表現正面行為，對於負面行為的改進雖有討論，但實際演練次數卻較少，所以改善的效果較不明顯。從實驗組學生在「尊重行為」分量表與「合作行為」分量表的立即後測得分進步得比「攻擊行為」分量表與「冷漠行為」分量表的立即後測得分多，就可以看出效果上的差異。(三) 張春興(民72)認為情緒是由刺激所引起的，對個體行為具有干擾或促動作用。「攻擊行為」與「冷漠行為」屬反應情緒的行為，這方面的行為通常受外在環境的影響而發生。五年級學生正要邁向青春期，開始要面對親子關係疏離、家庭父母離異、社會角色混淆、自我價值矛盾、性成熟的困擾、認同感的衝突等

問題(張春興, 民 83), 情緒呈現不穩、不成熟的狀態, 在行為上也容易出現「攻擊行為」與「冷漠行為」以防衛自己, 因此實驗效果不易達到顯著。(四) 學生要改善負面的行為, 首先要自我覺察到自己有負面的行為, 本方案雖有部份活動在協助學生做自我探索, 但時間及次數不多, 且不能深入, 所以改善的效果有限。

研究者建議未來的研究者可以就這些部分加以修改。

第二節 實驗處理之追蹤輔導效果

本節旨在討論不同實驗處理之兒童在實驗處理四週後, 其在「性別角色態度量表」及「兩性相處行為量表」所得之前測及追蹤測驗分數, 進行單因子共變數分析, 以了解實驗處理之追蹤輔導效果。

壹、性別角色態度之追蹤輔導效果

一、從全量表的得分來分析

表 4-2-1 所示為實驗組與控制組學生在「性別角色態度量表」前測、追蹤測驗得分之平均數與標準差。在實驗組方面, 男、女學生在「性別角色態度量表」上的追蹤測驗得分均高於前測得分; 在控制組方面, 男、女學生在「性別角色態度量表」上的追蹤測驗得分均低於前測得分。

表 4-2-1 實驗組與控制組在「性別角色態度量表」前測及追蹤測驗之平均數與標準差

	實驗組				控制組			
	前測		追蹤		前測		追蹤	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
男生(17人)	98.29	47.51	134.41	27.15	102.59	18.09	94.71	28.93
女生(17人)	114.65	24.86	155.53	24.18	137.59	21.83	135.35	33.10
全體(34人)	106.47	38.25	144.97	27.49	120.09	26.56	115.03	36.91

為了解實驗組與控制組在「性別角色態度量表」上的追蹤測驗得分，其差異是否達顯著水準，以兩組學生在性別角色態度量表之前測為共變量，進行單因子共變數分析。

在進行共變數分析之前，進行「迴歸係數同質性考驗」，其結果如表 4-2-2 所示，求得 $F=0.22$ ， $P>.05$ ，表示各組組內迴歸線平行，符合共變數分析的基本假定。

表 4-2-2 實驗組與控制組在「性別角色態度量表」追蹤測驗得分之迴歸係數同質性考驗摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
組間(組別)	183.90	1	183.90	0.22
組內(誤差)	52637.19	64	822.46	

所進行之單因子共變數分析，其結果如表 4-2-3 所示：在排除前測的影響之後，兩組學生在「性別角色態度量表」上的表現有顯著差異 ($F=26.83$ ， $p<.05$)。

表 4-2-3 實驗組與控制組在「性別角色態度量表」上追蹤測驗得分之共變數分析摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
實驗處理	21805.61	1	21805.61	26.83*
誤差	52821.10	65	812.63	

再根據表 4-2-4 實驗組與控制組在「性別角色態度量表」追蹤測驗得分之調整平均數，可得知實驗組得分（148.30）顯著高於控制組（111.70）。即實驗組的學生較控制組有性別平等的態度，或不具刻板的想法。

表 4-2-4 實驗組與控制組在「性別角色態度量表」追蹤測驗得分之調整平均數

組別	實驗組	控制組
調整平均數	148.30	111.70

綜合以上所述，實驗處理四周後的追蹤，實驗組學生在性別角色態度量表上的得分，顯著高於控制組學生在性別角色態度量表上的得分，表示實驗處理有顯著持續的效果。顯示性別平等班級輔導方案對改善實驗組學生的性別角色態度有持續性的效果。

二、從分量表的得分來分析

為了解實驗組學生與控制組學生在性別角色態度量表追蹤測驗得分的差異究竟為何？將實驗組學生與控制組學生在性別角色態度量表的「玩具與遊戲」、「職業」、「人格特質」及「家務分工」等項目的追蹤測驗得分進一步分析如下：

（一）兩組學生在「性別角色態度量表」各分項上前測、追蹤測驗得分之平均數與標準差

如表 4-2-5 所示為實驗組與控制組學生在性別角色態度量表各分項上前測、追蹤測驗得分之平均數與標準差。在實驗組方面，學生在「性別角色態度量表」各分項上的追蹤測驗得分高於前測得分；在控制組方面，學生在「性別角色態度量表」各分項上的追蹤測驗均低於前測得分。

表 4-2-5 實驗組與控制組在「性別角色態度量表」在各分項上前測、追蹤測驗之平均數與標準差

	實驗組				控制組			
	前測		追蹤		前測		追蹤	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
全體(34人)								
玩具與遊戲	24.74	10.75	34.94	7.64	26.85	7.77	26.21	10.27
職業	26.74	9.96	36.06	9.17	31.56	6.75	29.62	9.69
人格特質	27.50	10.22	36.15	7.30	29.53	8.62	29.38	9.19
家務分工	27.50	9.35	37.82	6.27	32.15	5.96	29.82	9.56

(二) 兩組學生在「性別角色態度量表」各分項上追蹤測驗得分之迴歸係數同質性考驗

為了解實驗組與控制組在「性別角色態度量表」各分項上的追蹤測驗得分，其差異是否達顯著水準，以兩組學生在「性別角色態度量表」各分項上之前測為共變量，進行單因子共變數分析。

在進行共變數分析之前，進行「迴歸係數同質性考驗」，其結果如表 4-2-6 所示，求得 F 值分別為 0.27 (玩具與遊戲)、0.00 (職業)、0.00 (人格特質)、3.65 (家務分工)， $P>.05$ ，表示在各分項上，各組組內迴歸線均平行，符合共變數分析的基本假定。

表 4-2-6 實驗組與控制組在「性別角色態度量表」各分項上追蹤測驗得分之迴歸係數同質性考驗摘要表

	變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
玩具與遊戲	組間(組別)	19.11	1	19.11	0.27
	組內(誤差)	4618.18	64	72.16	
職業	組間(組別)	2.535E-03	1	2.535E-03	0.00
	組內(誤差)	4806.97	64	75.11	
人格特質	組間(組別)	6.589E-02	1	6.589E-02	0.00
	組內(誤差)	3279.09	64	51.24	
家務分工	組間(組別)	188.92	1	188.92	3.65
	組內(誤差)	3317.01	64	51.83	

(三) 兩組學生在「性別角色態度量表」各分項上追蹤測驗得分之共變數分析

因在各分項上均通過「迴歸係數同質性考驗」，所以可以進行單因子共變數分析，其分析結果如表 4-2-7 所示：在排除前測的影響之後，兩組學生在「性別角色態度量表」各分項上的表現有顯著差異，其 F 值分別為 21.26 (玩具與遊戲)、16.24 (職業)、19.76 (人格特質)、29.33 (家務分工)， $p < .05$ 。

表 4-2-7 實驗組與控制組在「性別角色態度量表」各分項上追蹤測驗得分之共變數分析摘要表

	變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
玩具與遊戲	實驗處理	1516.76	1	1516.76	21.26*
	誤差	4637.29	65	71.34	
職業	實驗處理	1200.92	1	1200.92	16.24*
	誤差	4806.98	65	73.95	
人格特質	實驗處理	997.02	1	997.02	19.76*
	誤差	3279.16	65	50.45	
家務分工	實驗處理	1581.95	1	1581.95	29.33*
	誤差	3505.93	65	53.94	

(四) 兩組學生在「性別角色態度量表」各分項上追蹤測驗得分之調整平均數

因兩組學生在「性別角色態度量表」各分項上的追蹤測驗成績有顯著差異，所以進一步分析其調整後的平均數，根據表 4-2-8 實驗組與控制組在「性別角色態度量表」各分項之追蹤測驗得分之調整平均數，可得知實驗組得分均顯著高於控制組。

表 4-2-8 實驗組與控制組在「性別角色態度量表」各分項上追蹤測驗得分之調整平均數

	組別	實驗組	控制組
玩具與遊戲	調整平均數	35.33	25.82
職業	調整平均數	37.22	28.46
人格特質	調整平均數	36.62	28.91
家務分工	調整平均數	38.86	28.79

(五) 歸納

根據所述，實驗組學生在「性別角色態度量表」各項目上的追蹤測驗得分，顯著高於控制組的追蹤測驗得分。表示性別平等班級輔導方案對實驗組學生在改善「玩具與遊戲」、「職業」、「人格特質」與「家務分工」上的性別角色刻板印象均有持續的效果。

三、討論

綜合歸納以上結果顯示，實驗組學生在接受性別平等班級輔導方案後，在「性別角色態度量表」全量表的追蹤測驗得分顯著優於控制組，進一步分析發現：實驗組學生在「玩具與遊戲」、「職業」、「人格特質」及「家務分工」等項目上的追蹤測驗得分亦顯著優於

控制組。表示性別平等班級輔導方案在「玩具與遊戲」、「職業」、「人格特質」及「家務分工」等項目上對實驗組學生的性別角色態度有持續的輔導效果。此研究結果與蔡文山(民90)的研究結果相符，同時也與劉淑雯(民85)、林玉玫(民91)、張玉芬(民91)蔡宛純(民91)、郭維哲(民91)、蔡淑玲(民91)等人的研究結果相同，顯示性別平等班級輔導方案的實施，有助於改善學生刻板的性別角色態度。本研究之假設三獲得支持。

研究者進一步逐題分析發現實驗組在性別角色態度量表上每一題的追蹤測驗平均分數都比前測高，表示性別平等班級輔導方案有持續的輔導效果(但第19、48題沒有顯著差異，其中第1題屬於人格特質，第48題屬於家務分工)。

性別平等班級輔導方案確實對五年級學生的性別角色態度有持續的輔導效果，研究者分析獲致此結果的原因如下：(一)「性別平等班級輔導方案」的內容涵蓋了兩性的自我了解、性別角色刻板印象的覺察、兩性的尊重與合作、肯定不同性別在團體中的貢獻以及培養性別敏感度。有助於降低學生的性別角色刻板印象。(二)學生能由輔導活動中學習自我省思批判，養成性別敏感度，因此能改變其性別角色態度。

貳、兩性相處行為之追蹤輔導效果

一、從全量表的得分來分析

表4-2-9所示為實驗組與控制組學生在「兩性相處行為量表」追蹤測驗得分之平均數與標準差。在實驗組方面，男、女學生在「兩性相處行為量表」上的追蹤測驗得分均高於前測得分；在控制組方面，男、女學生在「兩性相處行為量表」上的追蹤測驗得分略高於前測得分，但其全體後測平均分數只比前測平均分數高2.38分。

表 4-2-9 實驗組與控制組在「兩性相處行為量表」前測及追蹤測驗之平均數與標準差

	實驗組				控制組			
	前測		追蹤		前測		追蹤	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
男生(17人)	71.76	19.43	95.06	12.38	81.88	19.44	85.94	18.75
女生(17人)	68.24	21.99	96.35	20.43	80.94	12.51	81.65	23.20
全體(34人)	70.00	20.51	95.71	16.65	81.41	16.10	83.79	20.88

為了解實驗組與控制組在「兩性相處行為量表」上的追蹤測驗得分，其差異是否達顯著水準，以兩組學生在兩性相處行為量表之前測為共變量，進行單因子共變數分析。

在進行共變數分析之前，進行「迴歸係數同質性考驗」，其結果如表 4-2-10 所示，求得 $F=1.33$ ， $P>.05$ ，表示各組組內迴歸線平行，符合共變數分析的基本假定。

表 4-2-10 實驗組與控制組在「兩性相處行為量表」追蹤測驗得分之迴歸係數同質性考驗摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
組間(組別)	472.32	1	472.32	1.33
組內(誤差)	22657.59	64	354.03	

所進行之單因子共變數分析，其結果如表 4-2-11 所示：在排除前測的影響之後，兩組學生在「兩性相處行為量表」上的表現有顯著差異 ($F=4.67$ ， $p<.05$)。

表 4-2-11 實驗組與控制組在「兩性相處行為量表」上追蹤測驗得分之共變數分析摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
實驗處理	1663.37	1	1663.37	4.67*
誤差	23129.91	65	355.85	

再根據表 4-2-12 實驗組與控制組在「兩性相處行為量表」追蹤測驗得分之調整平均數，可得知實驗組得分（94.93）顯著高於控制組（84.57）。

表 4-2-12 實驗組與控制組在「兩性相處行為量表」追蹤測驗得分之調整平均數

組別	實驗組	控制組
調整平均數	94.93	84.57

綜合以上所述，實驗處理四周後的追蹤，實驗組成員在兩性相處行為量表上的得分，顯著高於控制組學生在兩性相處行為量表上的得分，表示實驗處理有顯著持續的效果。表示性別平等班級輔導方案對改善實驗組學生的兩性相處行為有持續性的效果。

二、從分量表的得分來分析

為了解實驗組學生與控制組學生在兩性相處行為量表追蹤測驗得分的差異究竟為何？將實驗組學生與控制組學生在兩性相處行為量表的「尊重行為」、「合作行為」、「攻擊行為」及「冷漠行為」等分量表的追蹤測驗得分進一步分析如下：

（一）兩組學生在「兩性相處行為量表」各分量表前測、追蹤測驗得分之平均數與標準差

表 4-2-13 所示為實驗組與控制組學生在「兩性相處行為量表」各分量表前測、追蹤測驗得分之平均數與標準差。在實驗組方面，學生在「兩性相處行為量表」各分量表上的追蹤測驗得分均高於前測得分；在控制組方面，學生在「尊重行為」與「合作行為」分量表上的追蹤測驗得分略高於前測得分，而「攻擊行為」與「冷漠行為」分量表則略低於前測得分。

表 4-2-13 實驗組與控制組在「兩性相處行為量表」各分量表前測、追蹤測驗之平均數與標準差

	實驗組				控制組			
	前測		追蹤		前測		追蹤	
全體(34人)	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
尊重行為	19.38	6.82	30.59	6.29	22.50	4.89	25.12	8.76
合作行為	9.65	3.29	15.94	3.99	11.26	3.20	12.94	4.57
攻擊行為	22.76	10.14	28.12	5.58	27.03	7.22	26.32	8.66
冷漠行為	17.03	7.49	21.06	4.08	20.62	5.79	19.41	6.78

(二) 兩組學生在「兩性相處行為量表」各分量表前測、追蹤測驗得分之迴歸係數同質性考驗

為了解實驗組與控制組在「兩性相處行為量表」各分量表上的追蹤測驗得分，其差異是否達顯著水準，以兩組學生在「兩性相處行為量表」各分量表之前測為共變量，進行單因子共變數分析。

在進行共變數分析之前，進行「迴歸係數同質性考驗」，其結果如表 4-2-14 所示，求得 F 值分別為 0.90 (尊重行為)、0.00 (合作行為)、0.08 (攻擊行為)、0.17 (冷漠行為)， $P > .05$ ，表示各分量表之各組組內迴歸線平行，符合共變數分析的基本假定。

表 4-2-14 實驗組與控制組學生在「兩性相處行為量表」各分量表追蹤測驗得分之迴歸係數同質性考驗摘要表

	變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
尊重行為	組間(組別)	52.60	1	52.60	0.90
	組內(誤差)	3752.75	64	58.64	
合作行為	組間(組別)	5.801E-02	1	5.801E-02	0.00
	組內(誤差)	1187.09	64	18.55	
攻擊行為	組間(組別)	4.09	1	4.09	0.08
	組內(誤差)	3408.76	64	53.26	
冷漠行為	組間(組別)	5.37	1	5.37	0.17
	組內(誤差)	2041.81	64	31.90	

(三) 兩組學生在「兩性相處行為量表」各分量表前測、追蹤測驗得分之共變數分析

因在各分項上均通過「迴歸係數同質性考驗」，所以可以進行單因子共變數分析，其分析結果如表 4-2-15 所示：在排除前測的影響之後，兩組學生在「尊重行為」與「合作行為」分量表上的表現有顯著差異，其 F 值分別為 7.06（尊重行為）、6.25（合作行為）， $p < .05$ ；而兩組學生在「攻擊行為」與「冷漠行為」分量表上的表現則無顯著差異，其 F 值分別為 0.47（攻擊行為）、0.93（冷漠行為）， $p > .05$ 。

表 4-2-15 實驗組與控制組在「兩性相處行為量表」各分量表上追蹤測驗得分之共變數分析摘要表

	變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
尊重行為	實驗處理	413.26	1	413.26	7.06*
	誤差	3805.34	65	58.54	
合作行為	實驗處理	114.09	1	114.09	6.25*
	誤差	1187.14	65	18.26	
攻擊行為	實驗處理	24.43	1	24.43	0.47
	誤差	3412.85	65	52.51	
冷漠行為	實驗處理	29.29	1	29.28	0.93
	誤差	2047.18	65	31.50	

(四) 兩組學生在「兩性相處行為量表」各分量追蹤測驗得分之調整平均數

因兩組學生在「尊重行為」與「合作行為」分量表的追蹤測驗成績有顯著差異，所以進一步分析其調整後的平均數，根據表 4-2-16 實驗組與控制組在「尊重行為」與「合作行為」分量表追蹤測驗得分之調整平均數，可得知實驗組得分顯著高於控制組。

表 4-2-16 實驗組與控制組在「兩性相處行為量表」各分量表追蹤測驗得分之調整平均數

	組別	實驗組	控制組
尊重行為	調整平均數	30.40	25.30
合作行為	調整平均數	15.78	13.11
攻擊行為	調整平均數	#	#
冷漠行為	調整平均數	#	#

(五) 歸納

綜合以上所述，實驗組學生在「尊重行為」與「合作行為」

分量表上的追蹤測驗得分，顯著高於控制組的追蹤測驗得分，而兩組學生在「攻擊行為」與「冷漠行為」分量表之追蹤測驗得分則無顯著差異。表示性別平等班級輔導方案在改善實驗組學生的兩性「尊重行為」與「合作行為」上有持續的效果，但在改善實驗組學生的兩性「攻擊行為」與「冷漠行為」上則無持續的效果。

三、討論

綜合歸納以上結果顯示，實驗組學生在接受性別平等班級輔導方案後，在「兩性相處行為量表」全量表的追蹤測驗得分顯著優於控制組，進一步分析發現：實驗組學生在「尊重行為」分量表及「合作行為」分量表的追蹤測驗得分顯著優於控制組，而「攻擊行為」分量表及「冷漠行為」分量表的追蹤測驗得分則與控制組無顯著差異。表示性別平等班級輔導方案對改善實驗組學生的「尊重行為」與「合作行為」有持續的效果，性別平等班級輔導方案對改善實驗組學生的兩性相處行為確有持續性的效果，本研究之假設四獲得支持。

進一步逐題分析發現除第 18、29 題的追蹤測驗平均分數低於前測，其餘均高於前測，而第 18、20、24、25、26、29、31 題沒有顯著差異，其中第 18、20、24、25、26 題屬於攻擊行為，29、31 屬於冷漠行為，表示性別平等班級輔導方案對攻擊行為與冷漠行為較不具持續的輔導效果。

性別平等班級輔導方案確實對五年級學生的兩性相處行為有持續的輔導效果，研究者分析獲致此結果的原因如下：(一)「性別平等班級輔導方案」的內容涵蓋了兩性的自我了解、性別角色刻板印象的覺察、兩性的尊重與合作、肯定不同性別在團體中的貢獻以及培養性別敏感度。有助於兩性相互尊重。(二)學生能由輔導活動中自我省思批判，改善兩性相處行為。(三)輔導方案採循序

漸進的方式設計，將非傳統的性別角色態度內化至學生的思想中。並引導學生從活動中一步一步學習與異性和諧互動。

但是研究結果也發現性別平等班級輔導方案對五年級學生的「攻擊行為」與「冷漠行為」沒有顯著的持續的輔導效果，研究者分析其可能的原因如下：(一)本方案的設計雖是為了改善學生的性別角色態度與相處行為，但有很多活動是鼓勵學生表現正面行為，對於負面行為的改進雖有討論，但實際演練次數卻較少，所以改善的效果較不明顯。(二)「攻擊行為」與「冷漠行為」屬反應情緒的行為，這方面的行為通常受外在環境的影響而發生。五年級學生正要邁向青春期的階段，情緒呈現不穩、不成熟的狀態，在行為上也容易出現「攻擊行為」與「冷漠行為」以防衛自己，因此實驗效果不易達到顯著。(三)學生要改善負面的行為，要經過很長的時間，而且要自我覺察到自己有負面的行為，本方案雖有部份活動在協助學生做自我探索，但時間及次數不多，且不能深入，所以改善的效果有限。

第三節 回饋單、觀察記錄與導師訪談資料之分析

本節主要是分析實驗組學生的回饋單與兩性相處行為的觀察紀錄，再分析導師訪談記錄，將結果整理分述如下：

壹、回饋單

回饋單是實驗組學生每次上課後，由學生填寫對該單元之感覺、收穫，以及對課程的意見、建議，填寫方式採開放式文字敘述，做為性別平等班級輔導方案修改的參考。分為收穫、建議及感受三方面說明：

一、收穫

除少數一、二位對輔導方案有抗拒情形的學生外（這一位同學對所有學科的學習均抱持抗拒的態度，另一位同學則對填寫回饋單有抗拒），大多數學生均能理解每一單元所要傳達的概念。而學生的收穫歸納如下：增長智慧、男生要尊重女生、男女生有不同的地方也有相同的地方、團隊的精神、男女是平等的、男女可以做相同的事、演戲、了解職業、想長大後的事、選擇職業要考慮清楚、職業不分男女、自己和別人會做什麼事、男生也可以洗衣煮飯、同心協力、吹氣球、了解自己的興趣、男女都可以玩洋娃娃、做自己、喜歡自己、了解自己和別人的特質、了解自己的優缺點、別人對自己的感覺、世界上沒有和自己一模一樣的人、要珍惜生命、不要討厭自己。

二、建議

學生的建議多數偏向改變活動方式，例如：減少討論、多做遊戲、改變上課地點（到電腦教室上課）。尤其是「多做遊戲」在每次的建議中都可以看到，顯見學生期待的是較活潑有變化的課程設計。研究者參考學生的建議，將方案做適度的修改，減少討論的部分，增加學生互動的活動（分組競賽）。

三、喜歡程度

從回饋單可以看出，學生從一開始的抗拒，到後來已逐漸能接受，甚至喜歡輔導方案。第一單元結束，非常喜歡的佔 13%，有些喜歡的佔 23%，一點點喜歡的佔 33%，不大喜歡的佔 30%。可以說一半以上的學生對輔導方案都有抗拒心理，甚至在收穫的地方寫「不想上」。第二單元結束，結果變化不大，一點點喜歡及不大喜歡的仍佔 62%。但是隨著方案內容的調整，學生對於做遊戲的部分表達了最大的支持，到第五單元，非常喜歡的升高到 39%，有些喜歡的佔 22%，而一點點喜歡及不大喜歡的降至 39%，。而在

受歡迎的部分，以第五、七、八、十單元的反應較為熱烈，非常喜歡的比率升高為 45%，有些喜歡的佔 27%，一點點喜歡及不大喜歡的降至 28%可能是學生對角色扮演、遊戲競賽較有興趣的原因吧！這點可以做為未來修改方案的參考。第十一單元非常喜歡與有些喜歡的比率下降為 63%，而在最後一單元，非常喜歡的佔 42%，有些喜歡的佔 25%，一點點喜歡及不大喜歡的則為 33%（有些女生不喜歡打躲避球，以後設計活動要注意是否受多數同學的喜歡）。學生喜愛的程度雖然不能持續上升，但是實驗進行後期喜歡的比率仍比前期增加了，表示學生的學習情形有進步。

貳、觀察資料

研究者觀察實驗組及控制組男、女學生間的互動，目的在了解學生在實驗前後改變的情形。分成四個階段說明：

一、班級輔導前

（一）實驗組

實驗組學生在班級輔導之前常發生爭吵，據導師說已形成男、女兩個團體，兩個團體互相對立，不相往來。根據研究者觀察，男生會藉故嘲弄女生，女生則以言語反擊，有的男生會故意取笑某位女生的胸部或體重，例如說該女生胸大無腦、坐船會沉掉……等。女生則回罵或向老師告狀。下課時間，男生和女生絕不一起活動，籃球場上只有男生的身影，女生則三三兩兩的在教室、走廊聊天，或另尋場地做運動。兩性關係呈現不和諧的現象。

（二）控制組

在實驗開始前，控制組班級氣氛頗和諧，幾乎看不見男、

女學生有衝突發生，不過下課時，男生和女生是分開活動的，即使是從事運動也不會共用場地。

這個階段可看出實驗組的同學在相處行為上較控制組同學不和諧，這兩組與「兩性相處行為量表」的前測得分情形相符。

二、班級輔導進行前期

(一) 實驗組

在剛開始進行班級輔導時，研究者發現男、女兩性之間並不和諧，只要有機會就會互相攻擊，而且性別角色態度較刻板。說明如下：

- 1.進行第一單元時，研究者請學生用一句短語來形容男生和女生，發現學生表達的都是攻擊性的言詞，例如：女生說男生是愛鬧的、愛亂說話的、愛說大話的，男生說女生是胸大無腦、愛吃的、暴力的。研究者再三提醒勿做攻擊性發言，才稍有收斂。
- 2.在第一單元分組討論男女相同及不同的地方時，六個組中有兩個組完全由女生寫，男生不參與討論，另兩個組有一兩位男同學不參與討論，班級缺乏動力。
- 3.進行第三單元時，研究者和學生討論喜歡做的事，學生一開始會認為某些事一定是女生喜歡做的，因為這些是看起來較「賢慧」，研究者整理出男女生喜歡做的事，學生發現男女生喜歡做的事大部分都重疊，因而逐漸改變原有的刻板印象。
- 4.進行第四單元時，學生對「男生也可以玩洋娃娃」這個概念一直很難接受，有的男生甚至表示「如果我的兒子玩洋娃娃，我會打他」。

(二) 控制組

控制組學生的相處情形還是很和諧，上課進行討論時，男女生會靠近一起討論，雖然發表意見的以女生較多，男生發表的意見較少，但是能接受女生提出的看法。下課時，少部分男女生會互相打鬧，但是以玩笑的成分居多，少有惡意的攻擊行為。

此時期，實驗組的班級氣氛還是不如控制組和諧。

三、班級輔導進行後期

(一) 實驗組

在進行五個單元後，研究者發現學生對立的情形減少了，上課時互相攻擊的情形幾乎沒有出現，男女甚至可以合作，也可以一起討論，而原有的性別角色刻板印象也慢慢改變。說明如下：

- 1.研究者在第五單元及第七單元嘗試讓男女合作進行遊戲比賽，剛開始學生都有些抗拒（不想和異性同意組），對於研究者設計的活動不表贊同，但是在活動進行中卻發現學生間的爭吵減少了，男女間雖非和諧，但對立的情形卻不再發生。例如：進行五子棋比賽時，同組的同學彼此會提供建議，少有爭吵；進行電玩闖關時（剛開始學生嫌遊戲不夠刺激頗有微辭，但進行到後來卻欲罷不能），多數同組的男女生都能互相幫助提供意見，只有少數不願合作。學生對男女一起合作的抗拒慢慢減少。
- 2.進行第六單元時，男女生對職業的選擇多半以自己的能力、興趣及「錢」途為考慮的原則，有些女生選擇律師為職業，也有男生選擇保姆為職業，顯見性別角色刻板印象已有改善。

3.進行第八單元時，研究者先請一位男同學扮媽媽，一位女同學扮爸爸，結果「笑」果不錯（在重演時，甚至有幾位男生搶著要演媽媽），討論時，學生表示較能理解媽媽為什麼常生氣的原因。

4.進行第十單元時，學生分組討論如何處理別人不尊重的行為，並編成一齣情境劇，研究者發現各組均能進行討論，討論深度及表演劇情雖不盡理想，但各組的男女同學已能互相合作了。

（二）控制組

控制組同學上課的情形和實驗前期差不多，學生相處上大致和諧。性別刻板印象不是很明顯。

實驗組學生的相處情形，在實驗進行後期已有改進。

四、班級輔導後

（一）實驗組

研究者觀察實驗組學生上體育課的情形，發現學生雖然傾向找同性同學一起活動（打羽毛球），但是仍有一部分同學選擇和異性一起活動，顯見實驗組學生相處的情形較班級輔導前和諧。（研究者選擇體育課，因為容易看出學生互動的情形）

（二）控制組

研究者觀察控制組同學上體育課的情形，發現女同學傾向和女同學活動，男同學傾向和男同學活動。上課氣氛愉快和諧。

實驗組同學在實驗後，相處情形有進步，控制組學生的相處情形則變化不大，這與「兩性相處行為量表」的後測及延宕測驗分數相符。

參、導師訪談

研究者訪問實驗組及控制組班級導師，將訪談結果歸納成兩個重點（R1：研究者，T1：實驗組班級導師；R2：研究者，T2：控制組班級導師；其序號為 001、002、003……，代表對話第一句、第二句、第三句……）：

一、輔導進行前的班級氣氛

（一）實驗組

在研究者進行班級輔導前，實驗組的男、女學生各自形成一個小團體，相互對立，班級氣氛很不好。

「小團體跟小團體之間，剛剛好有衝突發生，所以那時候他們氣氛都很不好，然後是很對立、很緊張的。可能會互相攻擊啊！或是打小報告啊！反正一點小事情，男女生就會起衝突、起對立。」(T1001)

男女發生衝突時，女生因體能上輸給男生，所以傾向說理，男生則因爭辯不贏而用罵的。

「女生會跟你說道理，然後講的振振有辭，……男生講不過，他就用罵的。」(T1009)

「我覺得她因為知道自己比較弱勢，就是體能上。」(T1011)
引起男女生衝突的原因是男生對身體正在發育的女生嘲笑或攻擊。

「我覺得就是女生的發育的情形，可能男生覺得很奇怪，因為男生現在的新制比女生不成熟，然後就會笑女生，講

一些比較不好的那種言詞，他可能會說胸部怎麼樣，類似那種，然後女生就會生氣，然後爭吵，就是從這裡開始的，比較多是這樣子的。」(T1020)

(二) 控制組

在研究者進行實驗研究前，控制組的男女生分得很清楚，但是不會有衝突發生。

「其實他們男生女生本來就會分，就會分你是男生我是女生，可是，只是平時會分你是男生我是女生，可是不會有衝突，……不會有那種男生跟女生要引起什麼樣的爭執，好像沒有這樣的情形，或者是說比較少。」(T2004)

有女生會故意打男生，但男女生會以輕鬆的態度看待衝突的發生。

「像@@@，他很喜歡找男生麻煩，……對！他很喜歡故意去打男生啊！」(T2009)

「就是說好男不跟女鬥，他們好像也覺得這種事情不是在打架，」(T2011)

「他們也不會很強烈到會彼此仇視對方，不會啦！對呀！會比較以那種開玩笑的心情或輕鬆心情來看待。」(T2007)

由以上的訪談資料可發現：在進行實驗方案前，實驗組的班級氣氛較控制組差，男女間的相處也較不和諧。這與統計資料所得的結果相符，實驗組在「性別角色態度量表」及「兩性相處行為量表」的前測得分均低於控制組。

二、輔導進行後的班級氣氛

(一) 實驗組

輔導進行後男女對立的情形已有改善，男女間的了解增

加，衝突的情形減少，也能一起活動。

「最近的情形是現在打打鬧鬧，你會覺得就是在玩，幾乎都是他們的遊戲之一……」(T1014)

「我想說他們已經釋懷以前的事，或者說他們比較了解以前挑起爭端的這個人的個性……，然後就比較可以互相體諒，最近就是我發現那種爭執的的情形是真正爭執的、是互相攻擊的情形比較少，還是會有，可是比較少。最近是感覺男生和女生會玩在一起……，起碼他們會在一起。」(T1017)

輔導進行後，學生的性別角色偏見減少，不再以性別自我設限。

「我們班有一個現象，我們班男生有很多喜歡做手工藝的，可能以前別的男生會笑他：『唉喲！你怎麼那麼娘娘腔。』……現在看男生，他們就是不會再嘲笑他：『你幹嘛在那邊織毛線？』……好像這種言語也很少，男生也見怪不怪，就覺得很平常。」(T1021)

「看到一個男生在打毛線的時候，男生跟女生都會笑，可是現在就很稀鬆平常，我看他們拿出來做，他們就沒說什麼，不會再諷刺他。」(T1022)

「可能改變他們傳統角色的認定，不再認為女生只能做什麼，或者男生只能做什麼事，自我限定。」(T1024)

(二) 控制組

控制組並未接受實驗處理，在實驗組的實驗方案進行後，控制組的男女相處隨著學生的成長，相處得更好。

「其實小朋友都慢慢熟了，因為他們五年級下來，隨著時間會慢慢熟，還有他們也會長大，我覺得長大會兩種狀況：一種就是會比較好，因為同學感情會比較好」(T2017)但是會找異性麻煩的女生，行為仍然沒變。

「他從以前就這樣。」(T2010)

「像前幾天吃飯，我就看到他又去欺負&&&」(T2011)

由以上的訪談資料可發現：在進行實驗方案後，實驗組的班級氣氛有改進，男女間的相處也較和諧，攻擊行為也減少了。控制組的班級氣氛仍然和諧，但原先和異性相處有問題的學生，行為則未改善。這與統計結果相符，實驗組與控制組在「性別角色態度量表」及「兩性相處行為量表」的後測得分均高於前測得分，但控制組只增加一點點。

肆、綜合歸納

綜合以上回饋單、觀察紀錄以及導師訪談記錄分析的結果，可發現：性別平等班級輔導方案實施後，實驗組學生的性別角色刻板印象及相處情形的確獲得改善，而未接受性別平等班級輔導方案的控制組則變化不大，這與統計資料的發現相符合。

第五章 結論與建議

本研究旨在探討性別平等班級輔導方案對國小五年級學生之性別角色態度及兩性相處行為之影響，比較不同組別學生在實驗處理後的立即性影響，並進一步探討其延宕性影響。最後根據研究發現提出具體建議，以供學校推行性別平等教育供作者及未來研究者之參考。

第一節 結論

本研究以桃園縣高原國小五年級兩班學生為對象，採量化的準實驗研究法進行性別平等班級輔導方案實施效果的評估，並輔以觀察訪談調查，蒐集受試者在性別角色態度與兩性相處行為的相關資料。

本研究利用早自習及彈性時間對實驗組學生進行性別平等班級輔導方案，而控制組學生則不受任何的實驗處理。研究的自變項為實驗組別，依變項為受試學生的性別角色態度與兩性相處行為，分別以「性別角色態度量表」、「兩性相處行為量表」之前測、後測與延宕性後測之得分進行統計考驗，首先進行變異數同質性考驗與迴歸係數同質性考驗，再採獨立樣本單因子共變數分析來解釋資料。以下是本研究結果所得的結論：

一、性別平等班級輔導方案對國小五年級學生性別角色態度的影響

(一) 性別平等班級輔導方案對國小五年級學生的性別角色態度具有立即性的影響

經過不同的實驗處理後，研究發現實驗組學生在「性別角色態度量表」的立即性後測分數顯著高於控制組學生。進一步分析實驗組與控制組學生在「玩具與遊戲」、「職業」、「人格特質」及「家務分工」等分項上後測得分的差異，研究者發現實驗組學生在四個分項上的後測得分均顯著高於控制組學生在四個分項上的後

測得分。顯示性別平等班級輔導方案對國小五年級學生的性別角色態度具有立即性的輔導效果，學生的性別角色態度較不刻板化，趨向兩性平等。

(二) 性別平等班級輔導方案對國小五年級學生的性別角色態度具有持續性的影響

經過不同的實驗處理後，研究發現實驗組學生在「性別角色態度量表」的延宕性後測分數顯著高於控制組學生。進一步分析實驗組與控制組學生在「玩具與遊戲」、「職業」、「人格特質」及「家務分工」等分項上追蹤測驗得分的差異，研究者發現實驗組學生在四個分項上的追蹤測驗得分均顯著高於控制組學生在四個分項上的追蹤測驗得分。顯示性別平等班級輔導方案對國小五年級學生的性別角色態度具有持續的輔導效果。

二、性別平等班級輔導方案對國小五年級學生兩性相處行為的影響

(一) 性別平等班級輔導方案對國小五年級學生的兩性相處行為具有立即性的影響

經過不同的實驗處理後，研究發現實驗組學生在「兩性相處行為量表」的立即性後測分數顯著高於控制組學生。進一步分析實驗組與控制組學生在「尊重行為」、「合作行為」、「攻擊行為」及「冷漠行為」等分量表上後測得分的差異，研究者發現實驗組學生在「尊重行為」與「合作行為」分量表上的後測得分顯著高於控制組學生的後測得分，而實驗組學生在「攻擊行為」與「冷漠行為」分量表上的後測得分則與控制組學生的後測得分沒有顯著差異。顯示性別平等班級輔導方案對國小五年級學生的兩性相處行為具有顯著立即性的輔導效果。

(二) 性別平等班級輔導方案對國小五年級學生的兩性相處行為具有持續性的影響

經過不同的實驗處理後，研究發現實驗組學生在「兩性相處行

為量表」的延宕性後測分數顯著高於控制組學生。進一步分析實驗組與控制組學生在「尊重行為」、「合作行為」、「攻擊行為」及「冷漠行為」等分量表上追蹤測驗得分的差異，研究者發現實驗組學生在「尊重行為」與「合作行為」分量表上的追蹤測驗得分顯著高於控制組學生的追蹤測驗得分，而實驗組學生在「攻擊行為」與「冷漠行為」分量表上的追蹤測驗得分則與控制組學生的追蹤測驗得分沒有顯著差異。顯示性別平等班級輔導方案對國小五年級學生的兩性相處行為具有顯著持續的輔導效果。

第二節 研究限制

一、在研究對象的選取上

性別平等班級輔導教育需要長時間的實施，而研究者為國小現職教師，為配合研究時間，因而選取研究者目前任教的學校為研究場所，並選取五年級兩個班為研究對象，是以無法顧及其他學校狀況與較多的年級。

二、在研究的內容方面

本研究只探討性別平等教育輔導方案對研究對象之「性別角色態度」與「兩性相處行為」的影響，所做的統計資料分析，在「性別角色態度」方面僅限於玩具與遊戲、職業、人格特質、家務分工等分項，在「兩性相處行為」方面僅限於尊重行為、合作行為、攻擊行為、冷漠行為等，未涵蓋性別平等教育輔導方案所有可能的影響，因此所得研究結果在推論時，應考慮此項限制。

三、在研究工具的使用上

本研究僅以「性別角色態度量表」及「兩性相處行為量表」為研

究工具，輔以觀察、訪談及回饋單分析，探討進行性別平等班級輔導方案後，在「性別角色態度」與「兩性相處行為」上的效果，無法得知進行性別平等班級輔導方案後是否有其他的影響。所得研究結果在推論時，應考慮此項限制。

四、在研究時間的限制上

研究者非研究對象的班級導師，為了不干擾各學習領域的教學，利用早自習及彈性時間進行實驗方案，因此不能得知利用其他時間進行性別平等輔導方案的可能影響。所得研究結果在推論時，應考慮此項限制。

五、在研究者本身的影響上

本研究之「性別平等班級輔導方案」由研究者設計並親自授課，因此研究結果可能受到研究者本身的能力、人格特質、性別意識、學識基礎、輔導知能等因素的影響，因此所得研究結果在推論時，亦應考慮此項限制。

第三節 建議

根據研究結果，研究者提出以下建議，提供學校教師及未來研究者參考。

壹、學校教師

- 一、教師要敏感於自己的性別刻板印象，時時注意自己是否不經意傳遞出刻板的態度或行為，要不斷充實有關性別平等教育的新知，消除自己既有的刻板印象。

國小學生的性別刻板印象會受教師的影響，兩性平等教育是正

式課程也是潛在課程，因此更須重視教師的身教，在推動兩性平等教育之時，除了師資培訓與教材教法上加強之外，最重要的是要深入檢視教師本身的性別刻板印象之程度，唯有自我先能釐清觀念改變態度，才能有實質的行動出現。研究者在進行實驗方案時，發現雖然研究者藉討論及活動引導學生覺察並消除性別刻板印象，但是研究者在言談間卻不知不覺的又複製刻板印象，例如：期待女生表現出有禮貌守規矩的行為，對男生卻較包容；上課時不經意說出：「不會的功課可以問媽媽。」；常吩咐女生幫忙發活動單……等。研究者將每單元進行過程以攝影方式蒐集資料，課後一邊觀賞，一邊自我反省：「我的想法和說的話是否帶有性別角色刻板印象？如果有，對學生的影響是什麼？造成我性別角色刻板印象的原因是什麼？要如何改變性別刻板印象？」在自省的過程中，研究者的性別角色刻板印象慢慢的改變了，複製刻板印象的情形也減少了。因此教師要學習自我檢視，探索自我性別角色態度發展的經過，覺察自己所受的限制，才不會一再複製性別角色刻板印象。

教師應多參與性別平等教育的相關研習，提高自我覺察能力，同時觀摩教學，提昇教學實踐的機會。只有具備性別平等意識形態、態度、價值觀的老師，在實際教學活動，教學歷程中方能實施真正的性別平等教育。因此教師應不斷充實有關性別平等教育的新知，才能真正落實性別平等教育。

二、教師應具有設計性別平等教育方案的能力，並進行相關教材的開發研究。教師應重視學生對性別教育的需求，提供適合學生的教材。

每位教師都要有設計性別平等教育方案的能力。教師是性別平等教育的實行者，所使用的性別平等教育方案應切合理論及學生的需求，教學時才能得心應手。研究者在設計本次方案前，曾在其他年級進行性別教育，由於使用的教材是他人編寫的，進行時常覺得

不是很順心，也不是很適合該班需要，而要加以修改，如果教師沒有能力設計性別教育方案，不就只能勉強用他人編寫的教案嗎？因此教育當局應多舉辦性別平等教育方案設計方面的研習，提供教師足夠的進修管道，同時教師亦應時時充實自己的專業知能，學習設計適合學生的性別平等教育方案。

學生對兩性平等教育教學內涵重要性的優先順序與教師是不一致的，學生認為性侵害防治教育是最迫切也是最重要的。因此教師在設計課程時應考慮學生的需求，事前的調查與評估是必要的，才能達到教育的效果。

三、教師在進行性別平等教育時應避免不必要的性別區隔。

從此次的研究中發現：過度的性別區隔與分化，只會讓兩性相互間的攻擊更激烈。在第一單元的活動中，研究者要求學生用一句短語或形容詞來描述男生和女生，原本希望學生所說的詞彙能豐富多面向，結果學生卻變成互相攻擊，雖然增加了異性間相互的了解，但是卻是以不和諧的方式達成的，這與性別教育的目的相違背了。研究者認為：要增進兩性的相互了解不一定要分男女，以認識「人」的特質與能力做出發，會比分別「男」與「女」更能增進兩性間的和諧。

四、教師在平時教學時應讓不同性別的學生有合作的機會。

教育應使兒童在活動中完成認知的學習目的。男女要能和諧相處並不是在課堂上討論或教導就有效果，而是要讓他們有學習「尊重」與「合作」的實際情境，因此教師應多提供男女合作的機會，使他們能學習如何與異性和諧共處，並且能一起貢獻自己的能力來完成事情。本次方案的設計，原先以討論活動為主，再加上少許的遊戲及角色扮演，但是此法稍嫌呆板，不能吸引學生的興趣，研究

者考慮學生相處間的問題，然後參考學生的建議，將討論的部分減少，增加學生透過遊戲互動的機會，發展良好關係，結果發現學生敵視異性的情形減少了，合作的行為變多了。因此研究者認為：方案的內容除了正向行為的強調，應設計更多的活動讓學生有機會練習改變其刻板的性別態度及不當的兩性相處行為，達到能知也能行的理想境界。

貳、未來研究者

研究者提出以下幾點建議做為未來研究「性別平等」議題之人的參考：

一、研究對象方面

本研究是以桃園縣高原國小五年級兩個班的學生為研究對象，並未探討其他地區學校或不同年級受試者之情形，因此推論範圍有限，未來研究可擴展至不同年級、學校或縣市，以探討其影響是否有差異。

二、研究變項方面

本研究的自變項僅有實驗處理一項，未來可增加性別或家庭社經地位等做為自變項，以探討其對實驗處理的影響程度。在依變項方面，有「性別角色態度」及「兩性相處行為」兩項，未來研究者可考慮生活適應、人際關係、生涯規劃、學習行為等，做為依變項，探討實驗處理對學生在這些方面的影響。同時也可針對兩性的攻擊行為或冷漠行為設計更適當的輔導方案，對特殊個案進行個別輔導或小團體輔導。

三、研究方法方面

本研究採量化法探討研究所得的資料，輔以質性的觀察訪

談，未能更深入的探討學生心理改變的歷程，未來研究可採用質化的研究，針對學生的學習歷程與心理改變的歷程做更仔細的分析。

四、研究工具方面

本次研究所採之評量工具包括「性別角色態度量表」、「兩性相處行為量表」，後者是研究者自編，在編制過程中雖謹慎小心，嚴謹的考驗信、效度，但仍有不夠周延之處。「兩性相處行為量表」涵蓋的相處行為可以更廣，除了尊重行為、合作行為、攻擊行為與冷漠行為外，未來研究者還可以再加入其他可能的行為，例如：競爭行為、成就表現等。而量表設計分成男女兩份問卷，容易造成性別區隔，未來的研究者可就這方面加以修改。另外量表中每一項的敘述都要和學生實際生活情境相符，例如：「我聽從男(女)生的指揮做事。」學生是否有受別人指揮做事的經驗，會影響他的填答反應，未來的研究者可以在這部份進一步修改，如此將會使量表更加理想。

參考文獻

一、中文部分

- 王連生(民79)。西洋教育史。台北：南宏圖書。
- 王慧鈴(民91)。國民小學低年級兒童性別角色認同及其行為表現之研究。國立新竹師範學院進修暨教育推廣部教師在職進修國民教育研究所課程與教學碩士班碩士論文，未出版。
- 白博仁(民88)。國小學生的性別角色及其與自我概念的關係之研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版。
- 田俊龍(民87)。國小學生同儕團體與兩性關係。國立台灣師範大學教育學系碩士論文。未出版。
- 呂秀蓮(民87)。打造兩性和諧的新社會。桃縣文教(復刊號),8, 頁1-2。
- 何秀珠(民83)。國小男女教師性別角色與學生學校適應、學業成就之研究。國立政治大學教育研究所博士論文，未出版。
- 何春蕙(民87)。性/別校園～新世代的性別教育。台北：元尊文化出版社。
- 何春蕙(民87)。教改理念下的性/別教育。性/別教育通訊,2,4-13。
- 吳玉釵(民85)。國小學童性教育：一項自我保護教學效果之研究。台南家專學報,15, 頁113-201。
- 吳秀惠(民85)。親子溝通，父母管教方式與青少年性知識，性態度及性行為之研究。中國文化大學家政學系碩士論文，未出版。
- 吳秀碧(民89)。團體輔導的理論與實務。彰化：品高圖書出版社。
- 吳雪如(民91)。兩性平等教育融入正式課程之行動研究。國立新竹師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版。
- 吳淑茹(民91)。國小教師兩性平等教學實踐之研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版。

- 吳蘭若(民 89)。幼兒性別角色認同發展與兩性平等教育。兩性平等教育季刊, 10, 91-99。
- 李美枝(民 70)。社會心理學。台北: 大洋出版社。
- 李美枝(民 79)。女性心理學。台北: 大洋出版社。
- 李坤崇(民 87)。班級團體輔導。台北: 五南。
- 李然堯(民 72)。中國兒童性別角色發展之研究。國立台灣示範大學教育研究所碩士論文, 未出版。
- 李福臻(民 82)。中文大辭典。台北: 中國文化大學出版部。
- 林玉玫(民 91)。性別教育課程對國小高年級學生性別知識、性別態度與自我保護技巧之輔導效果研究。台南師範學院教師在職進修輔導教學碩士學位班碩士論文, 未出版。
- 林怡君(民 87)。兩性教育團體輔導方案對國中生兩性知識、態度及相處行為之研究。國立成功大學教育研究所碩士論文, 未出版。
- 林昱貞(民 90)。性別平等教育的實踐: 兩位國中女教師的性別意識與實踐經驗。國立台灣師範大學教育學系碩士論文, 未出版。
- 林敏宜(民 82)。幼兒性別恆常概念與性別角色刻板印象之相關研究。國立台灣師範大學家政教育研究所碩士論文, 未出版。
- 林清山(民 83)。心理與教育統計學。台北: 東華。
- 林惠枝(民 89)。國小教科書性別角色教材分析及國小高年級兒童性別角色刻板印象之研究。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文, 未出版。
- 林惠雅(民 80)。社會的發展。載於蘇建文編(民 80)發展心理學。台北: 心理出版社。
- 林惠雅(民 82)。兒童性別角色與父母教養態度之調查研究。國立花蓮師範學院幼教系幼兒教育學報, 2 期, 頁 77-98。
- 林碧雲(民 90)。轉化課程的試煉---兩性教育融入社會學習領域課程之行動研究。國立台北師範學院課程與教學研究所碩士

論文，未出版。

林寶山(民77)。教學原理。台北：五南圖書公司。

周淑儀(民89)。國小教師性別角色刻板印象與兩性平等教育進修需求之研究。國立台中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版。

胡真萍(民88)。國小教師的性別角色態度與兩性平等教育實施態度之調查研究。國立新竹師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版。

孫邦正(民74)。教育概論。台北：台灣商務印書館。

袁汝儀(民87)。國小學童兩性現象之觀察與意義。兩性平等教育季刊，2，15-29。

連國欽(民91)。嘉義縣國小教師與學生對兩性平等教育教學內涵與教學實踐之調查研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版。

陸穗璉(民87)。國小教師對於傳遞兩性平等教育之研究：以訪談八位、觀察二位國小教師為例。國立新竹師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版。

郭維哲(民91)。不同教學策略對國小學童兩性平等教育教學效果之研究。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版。

許素愛(民79)。性別角色輔導課程對國二女生輔導效果之研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版。

陳惠馨(民90)。教育部「兩性平等教育法草案」的立法與內容說明。兩性平等教育季刊，14，25-33。

張文瓊(民74)。台灣花東地區山地兒童性別角色發展研究。中國文化大學家政學研究所碩士論文，未出版。

張玉芬(民91)。性別平等成長團體對國小兒童輔導效果之研究。屏東師範學院教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版。

張怡雯(民89)。台南市家長性別角色教養態度與學童學業性向、學科成就之相關研究。國立台南師範學院國民教育研究所碩

- 士論文，未出版。
- 張珣（民 82）。兩性關係通識課程的內容與評估。台北：台中婦女研究。
- 張珣（民 88）。性教育/兩性教育/性別教育/兩性平等教育。兩性平等教育季刊，7，頁 17-23。
- 張珣、王舒芸（民 86）。情慾自主與兩性平等的性教育。學生輔導通訊，48。頁 38-49。
- 張春興（民 72）。心理學。台北：東華書局。
- 張春興（民 78）。張氏心理學辭典。台北：東華書局。
- 張春興（民 84）。教育心理學。台北：東華書局。
- 張春興（民 85）。教育心理學—三化取向的理論與實踐。台北：東華書局。
- 張清濱（民 86）。教科書與兩性平等教育。台灣省國民學校教師研習會研習資訊，14（3）。台灣省國民學校教師研習會。
- 張鈺佩（民 87）。國中教師對兩性平等教育課程的知識與態度之研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版。
- 張瑾瑜（民 85）。國小學童職業性別刻板印象之研究。國立彰化師範大學輔導研究所碩士論文，未出版。
- 莊明貞（民 88）。「兩性教育」九年一貫國民教育課程綱要之規劃。教育研究資訊雙月刊，7（4），頁 28-47。
- 曾台芸（民 90）。國小教師對實施兩性平等教育之意見調查研究。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版。
- 黃玉梅（民 78）。兒童讀物對兒童的性別角色態度之影響研究。中國文化大學家政學研究所碩士論文，未出版。
- 黃明娟（民 90）。高中職學生兩性平等教育需求評估與教學方案成效之研究。國立高雄師範大學教育學系教育博士論文，未出版。
- 黃政傑（民 84）。多元社會課程取向。台北：師大書院。
- 黃婉君（民 87）。國小新版國語教科書性別意識型態之內容分析研

- 究。台北市立師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版。
- 黃進南（民 89）。班級輔導理論與實務。高雄：高雄復文。
- 楊世瑞（民 76）。性別角色認定課程對國中女生角色認定、自尊與生活適應之影響研究。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文，未出版。
- 楊美玲（民 88）。國小兩性平等教育課程決定之研究。國立台北師範學院課程與教學研究所碩士論文，未出版。
- 楊蕙菁（民 90）。國小性別平等教育統整課程實施之個案研究—以「身體意象」主題為例。國立台北師範學院課程與教學研究所碩士論文，未出版。
- 劉秀娟（民 88）。兩性關係與教育。二版。台北：揚智。
- 劉淑雯（民 85）。溶解刻板印象：兩性角色課程對國小學生性別刻板印象的影響。國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版。
- 潘慧玲（民 88）。教育學發展的女性主義觀點：女性主義教育學初探。本文發表於台灣師範大學教育學系所主辦的「教育科學：國際化或本土化？」國際學術研討會。
- 蔡文山（民 90）。兩性平等教育課程對國小學生性別角色態度、自我概念與成就動機之影響。國立台中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版。
- 蔡宛純（民 91）。兩性平等教育方案對國小學童班級輔導效果之研究。國立台南師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版。
- 蔡培村（民 88）。中小學教師兩性平等教育素養之探析。學生輔導通訊，60，頁 125-145。
- 蔡淑玲（民 91）。國小實施兩性平等教育之行動研究-以一班三年級為對象。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版。
- 蔡惠娟（民 87）。性別平權教育的實踐-小學教師的性別角色觀及其班級實務。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版。

- 賴美秀(民 82)。父母性別角色、兒童的性別角色與兒童的自尊和同儕態度之關係。國立台灣師範大學家政教育研究所碩士論文，未出版。
- 盧姿里(民 89)。性侵害防治教育方案對國小學童性知識及性態度輔導效果之研究。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版。
- 謝小芬(民 84)。教育篇—從父權的複製至女性的解放。輯於女性學會主辦台灣婦女處境白皮書研討會。民國 84 年 6 月 17 日，台北：台灣大學。
- 謝臥龍(民 86a)。從兩性平權教育觀點探討教學互動歷程中的性別偏見。教育研究，54，頁 37-43。
- 謝臥龍(民 87a)。兩性平等教育的意涵與反思。高市文教，62，頁 38-43。
- 謝臥龍(民 87b)。建構兩性平等教育環境與情境之策略。教育實習輔導，4(3)，頁 66-77。
- 謝臥龍、吳雅玲(民 88)。國民小學兩性平等教育教育教材內涵與其重要性之探討。載於教育部八十八年度兩性平等教育成果發表研習手冊。台北縣中山國小編印。
- 蘇芊玲(民 91)。兩性平等教育的本土發展與實踐。台北：女書文化。
- 蘇芊玲、劉淑雯(民 86)。檢視國小一年級國語科新教材兩性觀。本文發表於台北市政府教育局主辦之體檢國小新教材兩性觀研討會。
- 台灣省家庭計畫研究所(民 85)。台灣地區高中職及五專在校生性知識、態度與行為現況及變遷。台中：台灣省家庭計畫研究所。
- 教育部(民 85)。兩性輔導教育手冊。頁 39-44。
- 教育部(民 87)。國民中小學九年一貫課程暫行綱要。
- 教育部(民 89)。國小高年級兩性平等教育補充教材教師手冊。台

北：行政院教育部。

二、英文部分

- Banks, J. A. (1989) . *Multicultural Education: Characteristics and Goal*. In Banks & Banks (Eds.) , *Multicultural Education: Issues and Perspective*. Boston: Allyn and Bacon.
- Basow, S. A. (1992) . *Gender Stereotype and Roles (3rd.)* California, City : Brooks/Cole Publishing Company.
- Bem, S. L.(1981).*Gender Schema: A Cognitive Account of Sex Typing*. *Psychological Review*, 88, 354364.
- Berk, L. K. (1989) .*Child Development (4th ed.)* . Massachusetts: A Viacom Company.
- Cini, M.A., & Baker, S.B. (1987) . Enhancing Rural Female Adolescents' Awareness of Nontraditional Careers. *The Career Development Quarterly*, June, 316-325.
- Doyle,J.A. & Paludi, M.A. (1991) .*Sex and Gender : The Human Experience (2ed)* .WCB.
- Huston, A. C. (1982) . *Sex Typing and Socialization*. (ERIC Document Reproduction Service NO. ED 222285) .
- Jonanna , L (1991) . *Finish Comprehensive Vocational Institute Teacher's Gender-role Attitudes*. (ERIC Document Reproduction Service No.ED341 842)
- Jonanna, L., & Penny , B. L. (1991) . *Women in Workplace : Vocational Education and Segregated Division of Labor* . (ERIC Document Reproduction Service No. ED 341840)
- Klein, S. S., Russo, L. N.,Campbell ,P. B. and Harvey, G. (1985) .*Examining the Achievement of Sex Equity in and Through Education*. Handbook for Achieving Sex Equity Through

- Education. Baltimore : The Johns Hopkins University Press.
- Levy , G. D., & Dykes , K. C. (1990) .*Cognitive, Social , and Behavioral Correlates of the Gender Schema : Relations and Implications*. (ERIC Document Reproduction Service NO. ED 324564)
- Measor, L.& Sikes, P. (1992) .*Gender and School*. New York: Cassell.
- Morgan , M. (1982) .Television and Adolescents' Sex role Stereotypes : A Longitudinal Study . *Journal of Personality and Social Psychology* , 43 , 947-955.
- Sanders, J. (1997) . *Teacher Education and Gender Equity*. Eric Digest, Eric Clearinghouse on Teaching and Teacher Education, Washington, DC. (ERIC:ED408277)
- Shaffer, D. R. (1988) . *Social and Personality Development (2nd)* . California : Brook/Cole Publishing Company.
- Texas Tech Univ.(1992). *Achieving Equity in the Secondary Schools of Texas- A Closer Look Texas*: Texas Tech Univ. (ERIC:ED366824)
- Weiner, G. (1993) . *Shell-Shock or Sisterhood: English School History and Feminist Practice*. In M. Arnot & K. Weiler(Eds.), *Feminism and Social Justice in Education: International Perspectives* (pp. 79-100) . London: The Falmer Press.

附錄一（性別平等班級輔導方案）

單元一

一、單元名稱：做我自己（一）

二、教學時間：40 分鐘

三、單元目標：1.能了解兩性在身心的異同。
2.能接納他人所擁有的身心特質。

四、教材來源：自編

五、教學方法：分組討論、全班討論、教師講述

教學活動	活動資源	時間	效果
<p>一、準備活動： 老師事先準備壁報紙。</p> <p>二、引起動機： 請小朋友輪流用一句短語或形容詞來描述男生和女生（男生就是...的人，女生就是...的人）教師將學生所說的列在黑板上，然後請學生思考男生和女生有哪些相同的地方？以及不同的地方？</p> <p>三、發展活動： 活動一：男女不同嗎？</p> <p>1.教師先讓學生分組坐好，請學生討論男生與女生在生理上及心理上有何異同？將它寫在壁報紙上。</p> <p>2.各組派一人上台報告討論結果。</p> <p>3.教師歸納學生的看法。並提出問題：你能用什麼標準來區分男女？這個標準能放諸四海皆準嗎？你認為男生或女生一定是某種樣子嗎？</p>	壁報紙	8' 28'	<p>學生所說出的男女特質有重疊的部分，學生能發現自己對性別所存在的偏見。</p> <p>學生能覺察自己的性別偏見。</p>

<p>四、綜合活動：</p> <p>1.教師做綜合歸納：男生和女生在生理及心理上有相同的地方，也有不同的地方，生理上的差異也許固定，但是心理特質的差異卻不一定相同，會因人而異。沒有一種心理特質只屬於男生或女生。也就是說，我們不能說男生或女生一定是怎樣的人。</p> <p>2.學生完成回饋單。</p>	<p>回饋單</p>	<p>4'</p>	<p>學生能改變對性別的偏見</p>
<p>實施原則與注意事項：沒有標準答案，只希望透過討論，讓學生有省思的機會。</p>			

單元二

一、單元名稱：做我自己（二）

二、教學時間：40 分鐘

三、單元目標：1.能了解自己所具備的特質。
2.能喜歡自己所擁有的的特質。
3.能了解受歡迎和性別沒有絕對的關係。

四、教材來源：自編

五、教學方法：全班討論、教師講述

教學活動	活動資源	時間	效果
<p>一、準備活動：</p> <p>1.教師準備白紙、剪好的「特質形容詞」以及「特質分類表」。</p> <p>二、引起動機：請學生提出看法：怎樣的男生和怎樣的女生才受人喜愛？</p> <p>三、發展活動：</p> <p>活動一：喜歡自己</p> <p>1.教師發給學生一份特質形容詞。</p> <p>2.請學生將特質形容詞貼在分類表中。</p> <p>3.和同組同學分享自己的分類表。</p> <p>4.教師問：有沒有哪一位同學的特質和你一模一樣的？有什麼特質是你認為比較特別的？</p> <p>5.請學生在五分鐘內找到男女同學各五位，請他寫出你最令她喜歡的特質？</p> <p>6.老師將學生找到的特質（受人喜歡）加以整理，寫在黑板上。</p> <p>7.教師問：女生受人喜歡的特質有哪些？男生受人喜歡的特質有哪些？女生受人喜歡的特質和男生受人喜歡的特質，有哪些相同？有哪些不同？</p>	<p>特質形容詞</p> <p>特質分類表 (p140、141)</p> <p>白紙</p>	<p>5'</p> <p>32'</p>	<p>學生能探索屬於自己的特質</p> <p>學生能發現自己受人喜愛的原因。</p> <p>學生能發現男生和女生受人歡迎的特質有異有同。</p>

<p>四、綜合活動：</p> <p>1.教師做綜合歸納：每個人的特質都不同，不一定要有某種特質才會受人喜愛，也就是說，你並不是一定要成為怎樣的男生或女生，也沒有哪一種特質一定適合男生或女生。</p> <p>2.學生完成回饋單。(放學前收回)</p> <p>3.教師發下「我的興趣」與「我會做哪些事情」活動單，請學生在下次上課前完成。</p>	<p>回饋單 「我的興趣」 與「我會做哪些事情」活動單 (p142、143)</p>	<p>2'</p> <p>1'</p>	<p>學生能喜歡自己，進而願意表現自己的特質，而不受性別限制。</p>
<p>實施原則與注意事項</p>	<p>1.希望透過討論，讓學生有省思的機會。</p> <p>2.«我的興趣»與«我會做哪些事情»活動單的完成及帶來要拜託導師幫忙督促。</p>		

單元三

一、單元名稱：做我自己（三）

二、教學時間：40 分鐘

三、單元目標：1.能探索自己的興趣與能力。

2.能朝自己的興趣發展而不受性別的限制。

四、教材來源：自編

五、教學方法：全班討論、遊戲、教師講述

教學活動	活動資源	時間	效果
<p>一、準備活動：</p> <p>1.教師課前發下「我的興趣」與「我會做哪些事情」活動單。</p> <p>2.學生課前完成「我的興趣」與「我會做哪些事情」活動單。</p> <p>二、引起動機：請成員拿出「我的興趣」活動單，並和同組的成員分享。</p> <p>三、發展活動：</p> <p>活動一：我會做的事</p> <p>1.請學生拿出「我會做哪些事情」活動單，和同組成員分享自認做的最好的三件事。</p> <p>2.教師將男生和女生會做的事加以整理，請學生比較：男生和女生會做的事有何異同？請女生說說看，男生會做而女生不會做的原因是什麼？請男生說說看，女生會做而男生不會做的原因是什麼？請學生思考會做不會做和性別有關聯嗎？</p> <p>3.學生比賽方瓦堆高及吹氣球。在比賽前請學生預測贏的是男生還是女生？為什麼？比較比賽結果與預測的是否相同？</p>	<p>「我的興趣」活動單 (p143)</p> <p>「我會做哪些事情」活動單 (p142)</p>	<p>3'</p> <p>28'</p>	<p>學生能察覺會做的事並不受性別限制。</p>

教學活動	活動資源	時間	預期效果
<p>4.討論：是不是每個女生都很細心？是不是每個男生都力氣較大？</p> <p>5.教師綜合：男生和女生在能力上雖有差異，但是並無優劣之分，女生能做的事男生也能做，男生能做的事女生也能做。</p> <p>活動二：我的興趣</p> <p>1.教師課前整理學生的「我的興趣」活動單，看看男生和女生的興趣有何異同？</p> <p>2.教師問：男生感興趣的事，女生可以感興趣嗎？女生感興趣的事，男生可以感興趣嗎？男生和女生的興趣可以一樣嗎？</p> <p>四、綜合活動</p> <p>1.教師做綜合歸納：每個人都要了解自己的能力和興趣，只要有興趣什麼都可以嘗試，不要因性別限制自己的能力或興趣的發展。</p> <p>2.學生完成回饋單。</p> <p>3.教師發下職業興趣調查表。</p>	<p>「我的興趣」活動單</p> <p>回饋單 職業興趣調查表 (p146)</p>	<p>7'</p> <p>2'</p>	<p>學生能認識男女生的能力雖有不同，但是並無優劣之分。</p> <p>學生能了解興趣可以不受性別的限制。</p>
<p>實施原則與注意事項</p>	<p>遊戲方式可自行設計，最好能配合學生的年齡。</p>		

單元四

一、單元名稱：芭比娃娃和玩具槍

二、教學時間：40 分鐘

三、單元目標：1.能覺察存在玩具中的性別角色偏見。
2.能改變對玩具的性別角色偏見。

四、教材來源：自編

五、教學方法：全班討論、教師講述

教學活動	活動資源	時間	效果
<p>一、準備活動：</p> <p>1.教師準備「我喜歡的玩具或遊戲」調查表。</p> <p>2.教師事先收集一個芭比娃娃，以及一支玩具槍。</p> <p>二、引起動機：教師請學生填寫「我喜歡的玩具和遊戲」調查表。</p> <p>三、發展活動：</p> <p>活動一：芭比娃娃和玩具槍</p> <p>1.教師將課前準備的芭比娃娃和玩具槍展示給學生看。請學生發表他對芭比娃娃和玩具槍的感覺：</p> <p>芭比娃娃：</p> <p>(1) 你喜歡玩芭比娃娃嗎？為什麼？</p> <p>(2) 如果有一個男生喜歡玩芭比娃娃，你有什麼看法？</p> <p>玩具槍：</p> <p>(1) 你喜歡玩玩具槍嗎？為什麼？</p> <p>(2) 如果有一個女生喜歡玩玩具槍，你有什麼看法？</p> <p>2.你是如何選擇你的玩具的？</p> <p>3.同學拿出「我喜歡的玩具和遊戲」調查表。全班統計每一種玩具或遊戲的受歡迎程度。</p>	<p>「我喜歡的玩具和遊戲」調查表</p> <p>(p144)</p> <p>芭比娃娃和玩具槍</p>	<p>5'</p> <p>30'</p>	<p>學生能覺察對玩具的性別角色偏見。</p> <p>學生能了解玩玩具並沒有性別的限制，只要他能帶給你快樂</p>

教學活動	活動資源	時間	預期效果
<p>全班同學討論以下的問題：</p> <p>(1) 選擇你喜歡的玩具或遊戲時，你會考慮哪些因素？</p> <p>(2) 在玩這些玩具或遊戲時，你會找誰一起玩？為什麼？</p> <p>(3) 有沒有哪種玩具只有某種性別的人能玩？</p> <p>(4) 你選擇玩具或遊戲時會受到性別的影響嗎？</p> <p>四、綜合活動：</p> <p>1. 教師做綜合歸納：玩具或遊戲並沒有限制哪一種性別的人才能玩，只要你喜歡，你可以選擇各種玩具。</p> <p>2. 教師分享童年的遊戲經驗。</p> <p>3. 學生填寫回饋單。</p>	<p>回饋單</p>	<p>5'</p>	<p>學生能覺察自己的性別偏見，修正自己的想法。</p>
<p>實施原則與注意事項</p>	<p>沒有標準答案，只希望透過討論，讓學生有省思的機會。</p>		

單元五

一、單元名稱：一起遊戲真快樂

二、教學時間：40 分鐘

三、單元目標：1.能和異性一起快樂的遊戲。

2.兩性之間能相互尊重。

四、教材來源：自編

五、教學方法：小組討論、全班討論、遊戲競賽、教師講述

教學活動	活動資源	時間	效果
<p>一、準備活動：</p> <p>老師準備圍棋若干副以及籃球若干個。</p> <p>二、發展活動：</p> <p>活動一：同心協力</p> <p>1.教師將學生分成 16 組（每組一個男生一個女生），請學生在課前完成分組。</p> <p>2.進行「五子棋」比賽，教師先將賽程表公佈於黑板上，然後進行比賽，贏的隊可得獎品一份。</p> <p>3.教師徵求自願的兩組學生進行籃球比賽。</p> <p>4.比賽後教師頒獎，並問勝利隊：</p> <p>（1）贏的感覺如何？</p> <p>（2）贏的原因是什麼？</p> <p>（3）你和你的同伴是合作的還是相互干擾的？</p> <p>（4）在練習時，你有和同伴吵架嗎？如果有，你是怎麼解決的？</p> <p>5.教師問全班同學：如果輸了，你會責備你的同班嗎？罵他有用嗎？</p> <p>三、綜合活動：</p> <p>1.教師總結：兩性可以相互尊重，也可以快樂的一起遊戲。</p> <p>2.學生完成回饋單。</p>	<p>圍棋</p> <p>籃球</p> <p>回饋單</p>	<p>38'</p> <p>2'</p>	<p>學生能和異性一起快樂的活動。</p> <p>學生能和異性相互尊重。</p>

實施原則及注意事項	要求男女同組一定會遭到抗拒，最好由學生自己決定和哪位異性同組，遊戲競賽盡量避免需身體接觸的活動，進行時會比較順利。
-----------	---

單元六

一、單元名稱：大家都很了不起

二、教學時間：40 分鐘

三、單元目標：1.了解兩性在團體中均扮演重要角色。

2.能重視團隊中不同性別的貢獻。

四、教材來源：自編

五、教學方法：小組討論、全班討論、教師講述

教學活動	活動資源	時間	效果
<p>一、準備活動：</p> <p>老師準備打掃工作表、職業表。</p> <p>二、發展活動：</p> <p>活動一：誰來打掃</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.教師將打掃工作表張貼在黑板上。 2.這些工作，是由哪些人擔任？（每一種工作都有男生和女生參與） 3.討論這些工作對班級或學校有哪些貢獻？ <p>活動二：你行我也行</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.教師發下一張職業表。分組討論這些職業的工作內容。 2.學生拿出「職業興趣」調查表，和同組的同學分享選擇這些職業的原因。 3.全班討論： <ol style="list-style-type: none"> (1) 在選擇職業時要考慮的是什麼？ (2) 有什麼職業你認為是只能男生做或只能女生做的？只能由男生做的職業由女生來做一定比不上男生嗎？只能由女生做的職業由男生來做一定比不上女生嗎？請學生思考選擇職業應該考慮的是性別還是自己的興趣能力。 	<p>打掃工作表 (p145)</p> <p>職業表</p> <p>「職業興趣」調查表 (p146)</p>	35'	<p>學生能理解不同性別的人對每一種工作都有貢獻。</p> <p>學生能減少職業性別刻板印象。</p>

教學活動	活動資源	時間	效果
<p>三、綜合活動：</p> <p>1.教師總結：無論男女對社會都有貢獻，只要能發揮你的才能，選擇職業不應該受到性別的限制（沒有哪種職業只是何某種性別）。</p> <p>2.學生完成回饋單。</p>	回饋單	5'	學生可以視自己的能力及興趣擔任各種工作不受性別限制。
實施原則與注意事項	討論的職業最好是學生經驗能理解的。		

單元七

一、單元名稱：一起動手真快樂

二、教學時間：40 分鐘

三、單元目標：1.了解兩性在團體中均扮演重要角色。

2.能重視團隊中不同性別的貢獻。

3.能和異性合作完成工作。

四、教材來源：自編

五、教學方法：小組討論、全班討論、遊戲競賽、教師講述

教學活動	活動資源	時間	效果
<p>一、準備活動：</p> <p>1.全班學生參與晨間打掃工作。</p> <p>二、發展活動：</p> <p>活動一：全班總動員</p> <p>1.教師觀察學生打掃的情形。</p> <p>2.學生分組討論以下的問題。</p> <p>(1)你和哪些人一起工作？你喜歡和他們一起工作嗎？為什麼？</p> <p>(2)你喜歡自己的工作嗎？</p> <p>(3)你對你的工作伙伴有什麼看法？</p> <p>(4)你認為要做好打掃工作要注意什麼？</p> <p>活動二：我會和別人合作</p> <p>1.電玩闖關：一男一女為一組使用一台電腦，教師事先準備益智電玩遊戲，讓學生比賽，在時間內（20 分鐘），哪一組得分多就獲勝。</p> <p>2.比賽完老師問：請說說看你們是怎麼合作的？你覺得你們的成果如何？你和同伴的合作方式還可以做怎樣的改變？</p>		36'	<p>學生能學習和別人合作</p> <p>學生能學習和異性合作</p>

教學活動	活動資源	時間	效果
<p>三、綜合活動：</p> <p>1.教師總結：男女對社會都有貢獻，兩者對社會都很重要，如果能互相合作，一定能產生更大的能量。</p> <p>2.學生完成回饋單。</p>	回饋單	4'	學生能了解兩性對社會都很重要
實施原則與注意事項	選擇的電腦遊戲最好是益智性，而非單純的打鬥。只要學生在互動的過程中能感到愉快，不必刻意強調男女要如何合作。		

單元八

一、單元名稱：誰來做家事

二、教學時間：40 分鐘

三、單元目標：1.了解家庭的特質與每個人的義務與責任。

2.認識兩性在家庭間的互動關係。

3.了解家庭成員的角色分工，不受性別的限制。

四、教材來源：自編

五、教學方法：全班討論、角色扮演、教師講述

教學活動	活動資源	時間	效果
<p>一、準備活動：</p> <p>1.教師請一組學生課前排演「爸爸的臭襪子」一劇。</p> <p>2.教師準備「家事分工」統計表。</p> <p>二、引起動機：</p> <p>教師請學生起立或舉手完成全班「家事分工」統計表。</p> <p>三、發展活動：</p> <p>活動一：誰最辛苦</p> <p>1.你認為做家事是誰的事？</p> <p>2.在你的家裡誰做的家事最多？</p> <p>3.如果你每天要做這麼多家事，你會有什麼感覺？</p> <p>4.全班統計的結果誰做的家事最多？</p> <p>5.你覺得家事都由某一個人做公平嗎？</p> <p>活動二：爸爸的臭襪子</p> <p>1.請同學表演「爸爸的臭襪子」一劇，請其他同學仔細觀賞。</p> <p>2.請扮演父親、母親、隆隆的學生發表感想。</p>	<p>家事分工統計表 (p147)</p> <p>(p149、150)</p>	<p>6'</p> <p>29'</p>	<p>學生能察覺存在於家庭中的性別角色偏見以及不平等的現象。</p>

教學活動	活動資源	時間	預期效果
<p>活動三：家事大家做</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.重新為家事作分配。請學生思考有哪些家事自己也可以分擔。 2.邀請其他同學重新演出「爸爸的臭襪子」一劇，看看是否有不同的做法？ <p>四、綜合活動：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教師說明：家事不是家中某一部分人做的事，家中的事，是每個人的責任與義務，家事應做適當的分配。 2. 教師發下兩性尊重活動單 3. 學生完成回饋單。 	<p>兩性尊重活動單（p152） 回饋單</p>	<p>5'</p>	<p>能體諒父母的辛勞，願意參與家事分工，進而促進兩性和諧共處。</p> <p>了解做家事是家中每一分子的责任</p>
<p>實施原則與注意事項</p>	<p>戲劇的表演要貼近現實生活，才容易使學生產生共鳴。過度攻擊男性，強調女性的辛勞，反而容易造成心理不平衡或不滿。</p>		

單元九

一、單元名稱：勇敢說不

二、教學時間：40 分鐘

三、單元目標：1.學習尊重自己與別人身體的自主權。
2.尊重自己和別人的隱私。

四、教材來源：自編

五、教學方法：全班討論、教師講述

教學活動	活動資源	時間	效果
<p>一、準備活動：</p> <p>1.教師準備「我是自己的好主人」活動單，不同性別的小朋友赤裸圖片。</p> <p>2.學生準備彩色筆。</p> <p>二、引起動機：</p> <p>學生填寫「我是自己的好主人」活動單，男女生各在自己不喜歡被碰觸的地方圖顏色，並在異性身上，自己認為不可以碰觸的地方圖顏色。</p> <p>三、發展活動：</p> <p>活動一：怎麼保護自己</p> <p>1.教師，請小朋友討論以下的問題：</p> <p>(1) 要怎麼避免性侵害？</p> <p>* 要提防哪些人？</p> <p>* 可能發生性侵害的時間和地點？</p> <p>(2) 如果有人對你性侵害或性騷擾，你會怎麼辦？</p> <p>(3) 當別人碰觸了你不喜歡被碰觸的地方，你要怎麼辦？</p> <p>活動二：我的隱私權</p> <p>1.什麼是隱私權？</p> <p>2.你怎麼處理以下的問題？</p> <p>(1) 家人偷看我洗澡或換衣服。</p>	<p>「我是自己的好主人」活動單 (p151)</p>	<p>4'</p> <p>33'</p>	<p>學生能提防性侵害的發生</p> <p>學生能理解隱私權的意義</p>

教學活動	活動資源	時間	預期效果
<p>(2) 家人偷看我的日記、偷拆我的信或偷聽我的電話。</p> <p>(3) 家人未經我的允許進入我的房間。</p> <p>活動三：相互尊重</p> <ol style="list-style-type: none"> 班上同學要怎麼相互尊重？ 如果有同學未經你的同意翻你的書包或抽屜，你會怎麼做？ <p>四、綜合活動：</p> <ol style="list-style-type: none"> 教師說明：身體是自己的，自主權操之在己，每個人都有隱私權，任何人都不能隨便侵犯你的隱私權。我們要學習保護自己和尊重別人。 學生回家完成回饋單。 	<p>回饋單</p>	<p>3'</p>	<p>學生能勇敢表達自己的意願並學習尊重他人</p>
<p>實施原則與注意事項</p>	<p>可補充學生關於隱私權的法律常識。</p>		

單元十

一、單元名稱：我會尊重別人

二、教學時間：40 分鐘

三、單元目標：能學習尊重異性的行為

四、教材來源：自編

五、教學方法：全班討論、角色扮演、教師講述

教學活動	活動資源	時間	效果
<p>一、準備活動：</p> <p>1.學生事先完成「兩性尊重」活動單。</p> <p>二、發展活動：</p> <p>活動一：我不喜歡你這樣</p> <p>1.你不喜歡班上同同學有哪些不尊重你的行為？</p> <p>2.當同學有這些行為時，你會怎麼做？</p> <p>3.同學間可以怎樣互相尊重？</p> <p>活動二：我會尊重別人</p> <p>1.學生分組將以下的問題以及處理的方式編成一齣情境劇。</p> <p>(1) 甲同學正處於發育期，乙同學卻以這件事嘲笑他。</p> <p>(2) 乙同學常無故摸其他同學的身體，向他抗議也無效。</p> <p>(3) 甲同學想要打籃球，球場上的同學卻不願意讓他加入。</p> <p>(4) 丙同學常說黃色笑話，屢次制止卻不聽。</p> <p>(5) 我的數學不會，想請教別人，別人卻不願意教我。</p> <p>(6) 丁同學常罵髒話，同學都討厭他。</p> <p>2.各組輪流上台表演。</p> <p>3.想一想還有沒有其他做法？</p>	<p>「兩性尊重」活動單 (p152)</p>	<p>37'</p>	<p>學生能學會尊重他人並勇敢表達自己的感受</p>

教學活動	活動資源	時間	預期效果
<p>三、綜合活動：</p> <p>1.教師說明：男女相處應相互尊重，如果有意見要勇敢的說出來。</p> <p>2.發「了不起的男性及女性」活動單給學生，請他們蒐集對世界、國家或社會有貢獻的，或是在事業上有成。就的男女各一人，將他的貢獻或成就寫在活動單上。</p> <p>3.學生完成回饋單。</p>	<p>「了不起的男性及女性」活動單 (p153)</p> <p>回饋單</p>	<p>3'</p>	<p>能學習尊重異性，勇敢表達自己的想法</p>
<p>實施原則與注意事項</p>	<p>教師事前準備的問題條最好能針對學生所提的不尊重行為，機動性修改。</p>		

單元十一

一、單元名稱：優點大轟炸

二、教學時間：40 分鐘

三、單元目標：1.能欣賞兩性的創意表現。
2.能肯定不同性別的成就與貢獻。

四、教材來源：自編

五、教學方法：全班討論、教師講述

教學活動	活動資源	時間	效果
<p>一、準備活動：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教師準備「接納與尊重」活動問題條。 2. 學生完成「了不起的男性或女性」活動單。 <p>二、發展活動：</p> <p>活動一：接納與尊重</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教師將問題條貼在黑板上，進行下列問題的討論： <ul style="list-style-type: none"> * 你喜歡別人的哪些優點？ * 你不喜歡別人的哪些缺點？ * 別人的優點你也有嗎？ * 別人的缺點你也有嗎？ * 這些優點是不是男女生都有？ * 這些缺點是不是男女生都有？ 2. 教師綜合：每個人都有優缺點，要學習接納別人的缺點，欣賞別人的優點。 <p>活動二：真心的讚美</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 學生報告自己的活動單。 2. 教師問學生：世界上了不起的人都是男性（女性）嗎？如果沒有男性（女性），世界會變得怎樣？ 3. 教師請各組的學生以繞圈的方式說一句前一位同學的優點，一直循環，直到同學辭窮為止。 	<p>問題條</p> <p>「了不起的男性或女性」活動單 (p153)</p>	<p>37'</p>	<p>學生能覺察、接納並欣賞兩性的優缺點。</p>

教學活動	活動資源	時間	預期效果
<p>4.同學分享聽到別人讚美你時的心情。</p> <p>三、綜合活動：</p> <p>1.教師說明：每個人都有優點和缺點，學習欣賞自己和異性的優點，可以促進兩性和諧共處。</p> <p>2.學生完成回饋單。</p>	回饋單	3'	學生能了解只有兩性互敬互愛，才能和諧共處
實施原則與注意事項	「世界上了不起的女性」有時容易集中於幾名女性，教師可事先提供若干女性姓名，同時不侷限於科學家或政治人物，只要在工作上有成就即可。		

單元十二

一、單元名稱：我知道你的感覺

二、教學時間：40 分鐘

三、單元目標：1.能了解兩性身心異同。
2.能培養性別敏感度。

四、教材來源：自編

五、教學方法：全班討論、教師講述

教學活動	活動資源	時間	效果
<p>一、準備活動： 教師準備「嚇人的玩具或圖片」及躲避球。</p> <p>二、引起動機： 教師拿出嚇人的玩具或圖片，觀察學生的反應。</p> <p>三、發展活動： 活動一：我們都一樣 1.教師提出下列問題，請學生發表看法： (1)當你的身上有一隻毛毛蟲時，你會怎麼樣？為什麼？ (2)所有人的反應都和你一樣嗎？ (3)你曾經有過「害怕」的感覺嗎？ (4)男生也會害怕嗎？ (5)說說看哪些事或物會讓你害怕？ (6)你感覺害怕時，你會說出來嗎？ 2.教師歸納同學討論的結果。</p> <p>四、綜合活動： 1.教師說明：男女在生理上有差異，但心理感覺十分類似，男女生都不應該壓抑自己的感受。兩性應互相尊重對方。 2.學生到操場打十分鐘躲避球。 3.學生分享打完球的感受。 4.學生完成回饋單。</p>	<p>嚇人的玩具或圖片</p> <p>躲避球</p> <p>回饋單</p>	<p>4'</p> <p>15'</p> <p>18'</p>	<p>學生能察覺自己的性別刻板印象</p> <p>學生能尊重異性與自己的差異，和諧相處</p>

實施原則與注意事項	打躲避球時，盡量鼓勵女生積極參與，而不是躲在外場聊天。
-----------	-----------------------------

特質形容詞

內向	和氣	懶惰	口才好
外向	愛生氣	勤勞	聲音宏亮
幽默	愛說話	急躁	聲音小
嚴肅	沉默	動作慢	調皮
謙虛	負責	反應快	容易受感動
驕傲	缺乏責任心	粗心	好吃
活潑	熱心	細心	喜歡批評
誠實	冷漠	好動	脾氣好
愛說謊	髒亂	文靜	溫柔
開朗	愛乾淨	自私	粗魯
愛哭	沒有條理	體貼	健忘
悲觀	有條理	善良	愛計較
樂觀	大膽勇敢	嫉妒心重	認真
主動積極	膽小	有力氣	散漫
被動消極	小氣	獨立	害羞
有自信	慷慨大方	依賴	有耐心

自卑

聰明有愛心

愛表現

老實

專心

容易分心

頭腦不好

喜歡運動

特質分類表

姓名：

像我的特質		不像我的特質	
喜歡	不喜歡	喜歡	不喜歡

我會做哪些事情

姓名：

請寫出你會做的事，越多越好。

我的興趣

哪些是你有興趣的事，請在□中打√。

	打球		慢跑
	看書		爬山
	下棋		游泳
	做家事		騎腳踏車
	畫畫		說故事
	彈鋼琴		做勞作
	煮飯炒菜		跳舞
	打電動		修理東西
	剪貼		雕刻
	看電影		玩玩具
	種花		看報紙
	聽音樂		觀察小動物
	看電視		養小動物
	學英文		學心算
	唱歌		打電腦（上網）
	表演		其他（ ）

配合單元四（自編）

「我喜歡的玩具或遊戲」調查表

姓名：

請寫出你喜歡的玩具、遊戲或運動

配合單元六（自編）

打掃工作表

右窗：

左窗：

門：

黑板與前面：

教室掃地：

拖地：

走廊：

洗手檯及飲水機：

外掃區：

廁所：

專科教室：

倒垃圾：

擦餐車：

配合單元六（改編）

職業興趣調查表

小朋友，這份調查表的目的是幫助你了解你的職業興趣有那些？因為每個人的職業興趣並不相同，所以不論選哪種職業或選擇多少職業都沒有所謂的對和錯，你可以按照自己的興趣自由的勾選。以下有 60 種職業，你只要在有興趣的職業的□打✓就可以了。謝謝你的合作。

<input type="checkbox"/> 1.警察	<input type="checkbox"/> 21.醫生	<input type="checkbox"/> 41.大學教授
<input type="checkbox"/> 2.郵差	<input type="checkbox"/> 22.工廠作業員	<input type="checkbox"/> 42.畫家
<input type="checkbox"/> 3.老師	<input type="checkbox"/> 23.店員	<input type="checkbox"/> 43.卡車司機
<input type="checkbox"/> 4.水泥工	<input type="checkbox"/> 24.餐廳服務生	<input type="checkbox"/> 44.電台播音員
<input type="checkbox"/> 5.軍人	<input type="checkbox"/> 25.旅館服務人員	<input type="checkbox"/> 45.水電工
<input type="checkbox"/> 6.褓母	<input type="checkbox"/> 26.檢察官	<input type="checkbox"/> 46.電器用品維修人員
<input type="checkbox"/> 7.模特兒	<input type="checkbox"/> 27.科學家	<input type="checkbox"/> 47.收帳員
<input type="checkbox"/> 8.音樂家	<input type="checkbox"/> 28.園藝家	<input type="checkbox"/> 48.裁判
<input type="checkbox"/> 9.律師	<input type="checkbox"/> 29.作家	<input type="checkbox"/> 49.木匠
<input type="checkbox"/> 10.偵探	<input type="checkbox"/> 30.歌星	<input type="checkbox"/> 50.飛機駕駛員
<input type="checkbox"/> 11.消防隊員	<input type="checkbox"/> 31.演員	<input type="checkbox"/> 51.漁夫
<input type="checkbox"/> 12.加油站服務人員	<input type="checkbox"/> 32.服裝設計師	<input type="checkbox"/> 52.舞蹈家
<input type="checkbox"/> 13.百貨公司專櫃小姐	<input type="checkbox"/> 33.漫畫家	<input type="checkbox"/> 53.建築師
<input type="checkbox"/> 14.計程車司機	<input type="checkbox"/> 34.報社編輯	<input type="checkbox"/> 54.氣象學家
<input type="checkbox"/> 15.理髮師	<input type="checkbox"/> 35.體育選手	<input type="checkbox"/> 55.天文學家
<input type="checkbox"/> 16.美容師	<input type="checkbox"/> 36.法官	<input type="checkbox"/> 56.農夫
<input type="checkbox"/> 17.動物學家	<input type="checkbox"/> 37.推銷員	<input type="checkbox"/> 57.公務員
<input type="checkbox"/> 18.導遊	<input type="checkbox"/> 38.銀行職員	<input type="checkbox"/> 58.魔術師
<input type="checkbox"/> 19.秘書	<input type="checkbox"/> 39.電腦工程師	<input type="checkbox"/> 59.警衛
<input type="checkbox"/> 20.護士	<input type="checkbox"/> 40.校長	<input type="checkbox"/> 60.翻譯人員

家事分工統計表

家裡的家事由誰來做？請你寫出來。

家事	誰來做	家事	誰來做
掃地		洗（擦）鞋子	
拖地		洗菜	
擦窗戶		收玩具	
澆花		倒茶	
洗衣服		端菜	
洗碗		洗廁所	
擦桌子		擦窗戶	
倒垃圾		煮開水	
摺衣服		除草	
吸塵器吸地		縫補衣服	
整理房間		洗書包	
買菜		擦鏡子	
煮飯		拿（買）報紙	
洗米		餵小寵物	
換垃圾袋		整理地毯	
照顧小孩		洗魚缸	
搬東西		削水果	
刷油漆		晾衣服	
幫小寵物洗澡		洗（擦）車子	
收碗筷		摺棉被	
擦椅子		指導功課	

統計：誰做的最多（ ）共幾項（ ）

家事分工活動單

姓名：

家裡的家事可以怎樣分配？請你就家裡有的項目重新分配。

家事	誰來做	家事	誰來做
掃地		洗（擦）鞋子	
拖地		洗菜	
擦窗戶		收玩具	
澆花		倒茶	
洗衣服		端菜	
洗碗		洗廁所	
擦桌子		擦窗戶	
倒垃圾		煮開水	
摺衣服		除草	
吸塵器吸地		縫補衣服	
整理房間		洗書包	
買菜		擦鏡子	
煮飯		拿（買）報紙	
洗米		餵小寵物	
換垃圾袋		整理地毯	
照顧小孩		洗魚缸	
搬東西		削水果	
刷油漆		晾衣服	
幫小寵物洗澡		洗（擦）車子	
收碗筷		摺棉被	
擦椅子		指導功課	

爸爸的臭襪子

人物：媽媽、爸爸、小明、小美

地點：家裡

時間：某一天傍晚

傍晚，媽媽下班後到安親班接小明和妹妹小美回家，小明一回到家就和妹妹小美一起看電視。

媽媽：（回到家，馬上放下東西，看了一下時鐘）哇！快六點了，我要趕快煮飯才可以。（穿起圍裙，開始洗菜、切菜，垃圾車聲音響起）小明！快幫媽媽把垃圾拿出去丟。

小明：好！等一下啦！

媽媽：（看一下垃圾還在原位），唉呀！來不及了，我自己拿出去。（媽媽丟完垃圾回來，看起來有些生氣）小明，叫你丟垃圾，你沒聽到是不是？

小明：有啊！我想看完這一段再去丟嘛！

媽媽：電視關掉，帶妹妹進房間寫功課。

小明：好嘛！（小明一臉不甘願的樣子，媽媽生氣的看著小明小美進房間）

（媽媽急著衝進廚房煮晚餐）（爸爸下班回來了）（爸爸把襪子脫掉丟在客廳的地上）

（爸爸開電視看）

小明大叫：媽！你進來教我寫功課啦！

媽媽：等我煮好菜，我再教你。（回頭看見爸爸回來了）爸爸！你去教他一下啦！

爸爸：噢！好……！（爸爸還是在看電視）

小美：媽！好吃飯了沒？我肚子好餓哦！

媽媽：快好了！

小明：媽！你快來教我啦！

媽媽：（衝到客廳，看到爸爸還在看電視）爸爸，不是叫你去教小明嗎？你怎麼還坐在這裡？

爸爸：等看完新聞再教他嘛！好吃飯了沒？剛下班，肚子很餓了！

媽媽：（媽媽看見地上的襪子，非常生氣）吃什麼飯，不是叫你不要把襪子丟在地上嗎？不會拿到洗衣機去嗎？

爸爸：女人本來就要收拾整理家裡呀！你看到就拿去洗衣機，又不會走很遠。

媽媽：你沒看到我要煮飯呀！順手丟到洗衣機又不會花你多少時間。就只會叫要吃飯。

爸爸：只是想要吃飯，還要聽你嘮叨，真煩！

媽媽：你說什麼？我也忙了一天，回到家，還要做這麼多事，叫你丟一下襪子你也不願意。

爸爸：我上班也很累呀！

媽媽：又不是只有你上班，我也上班呀！我都沒喊累，你有什麼好抱怨的？

爸爸：做家事本來就是女人的事呀！

媽媽：誰說的？

小明小美：可以吃飯了（沒）……？（看見媽媽爸爸快吵起來的樣子，兩個人不敢再問下去）

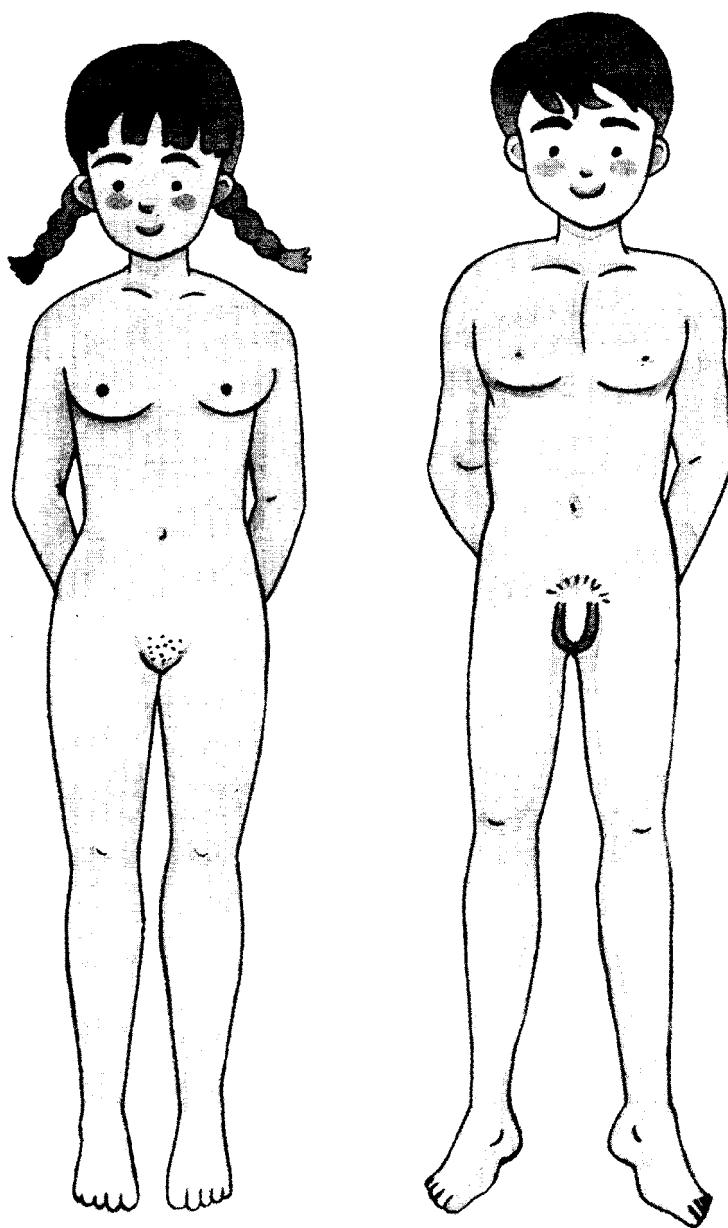
停格

小朋友，請想一想，這個家可以怎麼改變呢？



我是自己的好主人

每一個人的身體都是獨一無二的，都要非常寶貝。你是你身體的主人，身體有些部位是需要受到特別保護的，要是你不同意，沒有人有權利碰你或觀看你的隱私處。想一想，你身體的隱私處是哪些地方？把它圈出來。



兩性尊重活動單

相互尊重，攜手並進



五年____班 姓名_____

小朋友，你最不能忍受男（女）同學的行爲是什麼？

配合單元十一（自編）

了不起的男性和女性

五年__班__號 姓名：_____

小朋友，在世界上有很多有貢獻的男性和女性，請你

找出男性和女性各一位，介紹他們的貢獻。

	男性	女性
姓名		
相片 或 畫像		
貢獻		

附錄二

活動回饋單

姓名：

※我喜歡今天的課程嗎？

非常喜歡 有些喜歡 一點點喜歡 不大喜歡

我在今天的活動中學到

我想要建議的是

附錄三

學生家長同意書

親愛的家長，您好！

本人是高原國小的老師，也是新竹師院輔導教學碩士班三年級的學生許雪芳。為了進行一項學術性的研究，本學期將利用早自習的時間進行六個星期的兩性平等輔導方案。貴子弟對本研究的意義重大，因此誠摯期盼貴家長您能同意讓您的子女參與此活動，使本研究能順利進行。

本研究進行期間，將請學生填寫相關的量表及測驗，而我本人也會收集貴子弟在態度、行為上的改變資料以做研究成效之證明，並且利用課餘時間進行觀察紀錄課程實施後的情況。您不必擔心這些資料會作為其他用途而對貴子弟有任何不良影響，這些資料只供學術研究之用，量表及測驗均無須具名，絕對保密，且對貴子弟不會有任何危害。

本課程乃利用早自習進行，不會增加貴子弟課業上的負擔與困擾，請您放心。

國立新竹師範學院輔導教學碩士班研究生 許雪芳敬上

同意書回條

本人同意學生_____參加本研究活動

本人不同意學生_____參加本研究活動

家長簽章：_____

附錄四

性別角色態度量表

親愛的小朋友，這份量表並不是考試，也沒有對與錯的標準答案，請你依你的感覺回答。以下有四十八項敘述，如果該項敘述你感到非常同意，則在「非常同意」一欄下面的方格內打✓；如果該項敘述你感到同意，則在「同意」一欄下面的方格內打✓；如果該項敘述你感到不同意，則在「不同意」一欄下面的方格內打✓；如果該項敘述你感到非常不同意，則在「非常不同意」一欄下面的方格內打✓；謝謝你的合作！

1. _____國小

2. 五年_____班

3. 性別：男 女

非 同 不 非
常 意 同 常
同 意 不
意 同 意
意

- | | | | | |
|------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 女生適合玩刀槍。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 女生適合當警察。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 男生可以比女生害羞。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 男生適合洗衣服。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 男生適合玩洋娃娃。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. 男生適合當護士。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 女生在運動方面可以比男生強。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 女生適合修理東西。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 女生適合玩彈弓。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. 女生適合當醫生。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. 女生可以比男生大膽。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. 男生適合到市場買菜。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. 男生適合玩紙娃娃。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14. 男生適合當秘書。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15. 男生可以比女生順從。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 16. 女生適合搬重物。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 17. 女生適合玩坦克車。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 18. 女生適合當軍人。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

非 同 不 非
 常 意 同 常
 同 意 不
 意 同 意

19. 男生可以比女生漂亮。.....
20. 男生適合打掃房間。.....
21. 男生適合玩化妝用具。.....
22. 男生適合當保姆。.....
23. 男生可以比女生依賴。.....
24. 男生適合照顧小孩。.....
25. 男生適合玩小皮包。.....
26. 女生適合當司機。.....
27. 女生可以比男生更有冒險精神。.....
28. 女生適合倒垃圾。.....
29. 女生適合玩機器人。.....
30. 男生適合當模特兒。.....
31. 女生可以比男生粗魯。.....
32. 女生適合洗車子。.....
33. 女生適合玩飛鏢。.....
34. 男生適合當美容師。.....
35. 女生可以比男生更勇敢。.....
36. 男生適合煮飯做菜。.....
37. 男生適合玩扮家家酒。.....
38. 女生適合當水泥工。.....
39. 男生可以比女生可愛。.....
40. 女生適合賺錢養家。.....
41. 女生適合玩棒球。.....
42. 男生適合當理髮師。.....
43. 男生可以比女生細心。.....
44. 男生適合擦地板。.....
45. 男生適合玩音樂盒。.....
46. 女生適合當檢察官。.....
47. 女生可以比男生頑皮。.....
48. 女生適合保護家人安全。.....

附錄五

兩性相處行為量表（男生）（預試）

【填答說明】：

這份量表的目的是要了解男女生相處的情形，這不是考試，所以沒有正確答案，完全憑你個人觀察的結果來勾選答案。以下有 37 項敘述，如果句子中所說的情形和你自己的做法「非常不符合」，就在「非常不符合」下面的□打√；如果「不符合」就在「不符合」下的□打√；如果「符合」就在「符合」下的□打√；如果「非常符合」就在「非常符合」下的□打√。

【例題說明】：

				非
				常
				不
				不
				符
				符
				符
				符
				合
				合
				合
				合
◎女生表現好時，我會稱讚女生。.....	□	□	□	□

如果女生表現好時你都會稱讚女生，便在非常符合下的□打√。變成：

				非
				常
				不
				不
				符
				符
				符
				符
				合
				合
				合
				合
◎女生表現好時，我會稱讚女生。.....	□	□	□	□

【注意事項】

- 1.這份量表是不記名的，你不必擔心別人會知道你寫些什麼？它不是考試，你的答案無所謂對或錯，對你在學校的成績也沒有任何影響。你最重要的是照你的實際情況去回答，不必管別人怎麼想。
- 2.每一題都要作答，請不要遺漏。謝謝你的合作。

1. _____ 國小

2. 五年 _____ 班

非
常
符
合

非
常
符
合

非
常
符
合

非
常
符
合

1. 當女生問我問題時，我有禮貌的回答他。.....
2. 我和女生說話時，態度很親切。.....
3. 我主動和女生打招呼。.....
4. 和女生一起走時，我讓他先走。.....
5. 我尊重女生所提的意見（看法）。.....
6. 長得漂亮的女生說的話，我比較愛聽。.....
7. 我不讓長得胖的女生和我一起打籃球。.....
8. 女生遇到難過的事時，我會安慰他。.....
9. 我主動找女生聊天（玩）。.....
10. 當女生生病或受傷時，我主動去關心他。.....
11. 當女生提很多東西時，我主動去幫他提。.....
12. 我有東西吃，會分給女生吃。.....
14. 女生表現好時，我誠心稱讚他。.....
15. 我和女生合作完成事情。.....
16. 下課時，我和女生一起運動（玩）。.....
17. 我和女生一起討論功課。.....
18. 分組學習時，我選擇和女生同一組。.....
19. 我聽從女生的指揮做事。.....
20. 和女生意見不同時，我會和女生溝通。.....
21. 我欺負女生。.....
22. 女生表現不好，我嘲笑他。.....
23. 我罵女生。.....
24. 我批評女生。.....
25. 我用命令的口氣叫女生做事。.....
26. 我對女生惡作劇。.....
27. 我會故意說些傷害女生的話。.....
28. 我捉弄女生。.....
29. 我對女生說髒話。.....
30. 我和女生吵架。.....
31. 女生找我說話時，我不理他。.....

- | | 非 | 非 | 非 | 非 |
|---------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | 常 | 不 | 不 | 常 |
| | 符 | 符 | 符 | 符 |
| | 合 | 合 | 合 | 合 |
| 32. 我否決女生提的意見。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 33. 有我參加的活動，我不讓女生參與。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 34. 碰到困難的事，我丟給女生去處理。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 35. 有女生參與的活動，我不主動參加。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 36. 看到女生遇到困難，我不去幫忙。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 37. 把女生弄哭了，我不道歉。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

兩性相處行為量表（女生）（預試）

【填答說明】：

這份量表的目的是要了解男女生相處的情形，這不是考試，所以沒有正確答案，完全憑你個人觀察的結果來勾選答案。以下有 37 項敘述，如果句子中所說的情形和你自己的做法「非常不符合」，就在「非常不符合」下面的 打 \checkmark ；如果「不符合」就在「不符合」下的 打 \checkmark ；如果「符合」就在「符合」下的 打 \checkmark ；如果「非常符合」就在「非常符合」下的 打 \checkmark 。

【例題說明】：

非
常
不
符
合
非
常
符
合
非
常
符
合
非
常
符
合

◎男生表現好時，我會稱讚男生。.....

如果男生表現好時你都會稱讚男生，便在非常符合下的 打 \checkmark 。變成：

非
常
不
符
合
非
常
符
合
非
常
符
合
非
常
符
合

◎男生表現好時，我會稱讚男生。.....

【注意事項】

1. 這份量表是不記名的，你不必擔心別人會知道你寫些什麼？它不是考試，你的答案無所謂對或錯，對你在學校的成績也沒有任何影響。你最重要的是照你的實際情況去回答，不必管別人怎麼想。
2. 每一題都要作答，請不要遺漏。謝謝你的合作。

1. _____ 國小

2. 五年 _____ 班

非
常
符
合

非
常
符
合

非
常
符
合

非
常
符
合

1. 當男生問我問題時，我有禮貌的回答他。.....
2. 我和男生說話時，態度很親切。.....
3. 我主動和男生打招呼。.....
4. 和男生一起走時，我讓他先走。.....
5. 我尊重男生所提的意見（看法）。.....
6. 長得好看的男生說的話，我比較愛聽。.....
7. 我不讓長得胖的男生和我一起打籃球。.....
8. 男生遇到難過的事時，我會安慰他。.....
9. 我主動找男生聊天（玩）。.....
10. 當男生生病或受傷時，我主動去關心他。.....
11. 當男生提很多東西時，我主動去幫他提。.....
12. 我有東西吃，會分給男生吃。.....
14. 男生表現好時，我誠心稱讚他。.....
15. 我和男生合作完成事情。.....
16. 下課時，我和男生一起（玩）。.....
17. 我和男生一起討論功課。.....
18. 分組學習時，我選擇和男生同一組。.....
19. 我聽從男生的指揮做事。.....
20. 和男生意見不同時，我會和男生溝通。.....
21. 我欺負男生。.....
22. 男生表現不好，我嘲笑他。.....
23. 我罵男生。.....
24. 我批評男生。.....
25. 我用命令的口氣叫男生做事。.....
26. 我對男生惡作劇。.....
27. 我會故意說些傷害男生的話。.....
28. 我捉弄男生。.....
29. 我對男生說髒話。.....
30. 我和男生吵架。.....

- | | 非 | 非 | 非 | 非 |
|---------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | 常 | 不 | 不 | 常 |
| | 符 | 符 | 符 | 符 |
| | 合 | 合 | 合 | 合 |
| 31. 男生找我說話時，我不理他。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 32. 我否決男生提的意見。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 33. 有我參加的活動，我不讓男生參與。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 34. 碰到困難的事，我丟給男生去處理。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 35. 有男生參與的活動，我不主動參加。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 36. 看到男生遇到困難，我不去幫忙。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 37. 把男生弄哭了，我不道歉。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

附錄六

兩性相處行為量表（男生）（正式）

編製者：許雪芳

指導老師：吳錦釵博士

【填答說明】：

這份量表的目的是要了解男女生相處的情形，這不是考試，所以沒有正確答案，完全憑你個人觀察的結果來勾選答案。以下有 37 項敘述，如果句子中所說的情形和你自己的做法「非常不符合」，就在「非常不符合」下面的□打√；如果「不符合」就在「不符合」下的□打√；如果「符合」就在「符合」下的□打√；如果「非常符合」就在「非常符合」下的□打√。

【例題說明】：

		非	
	非		常
	常	不	不
	符	符	符
	合	合	合

◎女生表現好時，我會稱讚女生。.....□ □ □ □

如果女生表現好時你都會稱讚女生，便在非常符合下的□打√。變成：

		非	
	非		常
	常	不	不
	符	符	符
	合	合	合

◎女生表現好時，我會稱讚女生。.....□ □ □ □

【注意事項】

1. 這份量表是不記名的，你不必擔心別人會知道你寫些什麼？它不是考試，你的答案無所謂對或錯，對你在學校的成績也沒有任何影響。你最重要的是照你的實際情況去回答，不必管別人怎麼想。
2. 每一題都要作答，請不要遺漏。謝謝你的合作。

1. _____ 國小

2. 五年 _____ 班

			非	非
			常	常
			符	符
			符	符
			合	合

1. 當女生問我問題時，我有禮貌的回答他。.....
2. 我和女生說話時，態度很親切。.....
3. 我主動和女生打招呼。.....
4. 和女生一起走時，我讓他先走。.....
5. 我尊重女生所提的意見（看法）。.....
6. 女生遇到難過的事時，我會安慰他。.....
7. 我主動找女生聊天（玩）。.....
8. 當女生生病或受傷時，我主動去關心他。.....
9. 當女生提很多東西時，我主動去幫他提。.....
10. 我有東西吃，會分給女生吃。.....
11. 女生表現好時，我誠心稱讚他。.....

12. 我和女生合作完成事情。.....
13. 下課時，我和女生一起（玩）。.....
14. 我和女生一起討論功課。.....
15. 分組學習時，我選擇和女生同一組。.....
16. 我聽從女生的指揮做事。.....
17. 和女生意見不同時，我會和女生溝通。.....

18. 我欺負女生。.....
19. 女生表現不好，我嘲笑他。.....
20. 我罵女生。.....
21. 我批評女生。.....
22. 我用命令的口氣叫女生做事。.....
23. 我對女生惡作劇。.....
24. 我會故意說些傷害女生的話。.....
25. 我捉弄女生。.....
26. 我對女生說髒話。.....
27. 我和女生吵架。.....

			非
	非		常
	常	不	不
	符	符	符
	合	合	合

28. 女生找我說話時，我不理他。.....
29. 我否決女生提的意見。.....
30. 有我參加的活動，我不讓女生參與。.....
31. 碰到困難的事，我丟給女生去處理。.....
32. 有女生參與的活動，我不主動參加。.....
33. 看到女生遇到困難，我不去幫忙。.....
34. 把女生弄哭了，我不道歉。.....

兩性相處行為量表（女生）（正式）

編製者：許雪芳

指導老師：吳錦釵博士

【填答說明】：

這份量表的目的是要了解男女生相處的情形，這不是考試，所以沒有正確答案，完全憑你個人觀察的結果來勾選答案。以下有 37 項敘述，如果句子中所說的情形和你自己的做法「非常不符合」，就在「非常不符合」下面的□打√；如果「不符合」就在「不符合」下的□打√；如果「符合」就在「符合」下的□打√；如果「非常符合」就在「非常符合」下的□打√。

【例題說明】：

	非			
	非	常		
	常	不	不	
	符	符	符	符
	合	合	合	合

◎男生表現好時，我會稱讚男生。.....□ □ □ □

如果男生表現好時你都會稱讚男生，便在非常符合下的□打√。變成：

		非		
	非	常		
	常	不	不	
	符	符	符	符
	合	合	合	合

◎男生表現好時，我會稱讚男生。.....□ □ □ □

【注意事項】

- 1.這份量表是不記名的，你不必擔心別人會知道你寫些什麼？它不是考試，你的答案無所謂對或錯，對你在學校的成績也沒有任何影響。你最重要的是照你的實際情況去回答，不必管別人怎麼想。
- 2.每一題都要作答，請不要遺漏。謝謝你的合作。

1. _____ 國小

2. 五年 _____ 班

			非
	非		常
	常	不	
	符	符	符
	合	合	合

1. 當男生問我問題時，我有禮貌的回答他。.....
2. 我和男生說話時，態度很親切。.....
3. 我主動和男生打招呼。.....
4. 和男生一起走時，我讓他先走。.....
5. 我尊重男生所提的意見（看法）。.....
6. 男生遇到難過的事時，我會安慰他。.....
7. 我主動找男生聊天（玩）。.....
8. 當男生生病或受傷時，我主動去關心他。.....
9. 當男生提很多東西時，我主動去幫他提。.....
10. 我有東西吃，會分給男生吃。.....
11. 男生表現好時，我誠心稱讚他。.....

12. 我和男生合作完成事情。.....
13. 下課時，我和男生一起（玩）。.....
14. 我和男生一起討論功課。.....
15. 分組學習時，我選擇和男生同一組。.....
16. 我聽從男生的指揮做事。.....
17. 和男生意見不同時，我會和男生溝通。.....

18. 我欺負男生。.....
19. 男生表現不好，我嘲笑他。.....
20. 我罵男生。.....
21. 我批評男生。.....
22. 我用命令的口氣叫男生做事。.....
23. 我對男生惡作劇。.....
24. 我會故意說些傷害男生的話。.....
25. 我捉弄男生。.....
26. 我對男生說髒話。.....
27. 我和男生吵架。.....

			非
	非		常
	常	不	不
	符	符	符
	合	合	合

28. 男生找我說話時，我不理他。.....
29. 我否決男生提的意見。.....
30. 有我參加的活動，我不讓男生參與。.....
31. 碰到困難的事，我丟給男生去處理。.....
32. 有男生參與的活動，我不主動參加。.....
33. 看到男生遇到困難，我不去幫忙。.....
34. 把男生弄哭了，我不道歉。.....

附錄七

觀察紀錄

一、實驗組觀察紀錄

日期：3月11日星期二 上午 8:00~8:40 實驗方案第一次上課

觀察情形	研究者省思
<p>男女生在描述何謂男女時，有互相攻擊的現象，特別是有幾位男同學會故意用貶低女生的話來形容女生，女同學則會挑男生的缺點來說，例如：女生說男生是愛鬧的、愛亂說話的、愛說大話的，男生說女生是胸大無腦、愛吃的、暴力的。研究者不想制止他們，因為由此可以觀察出男女生對對方的看法是否會影響他們的相處，以及是否有性別角色偏見。研究者也曾試著提醒學生不要變成人身攻擊，但是學生還是傾向批評對方。</p>	<p>這部分發言的人集中在幾位同學，班級的動力似乎還未動起來，這種情形是否會造成男女嫌隙的加深，值得深思。</p>
<p>分組討論男女相同及不同的地方時，六個組中有兩個組完全由女生寫，男生不參與討論，另兩個組有一兩位男同學不參與討論，班級缺乏動力（有二位是無上課意願）。</p> <p>討論結果出現一個奇怪的詞——心理變態，經詢問，原來心理變態並非說男生或女生心理有問題，而是指男女生對異性的的好奇心理，所出現的一些行為，這部分可加強性知識教育，加以開導。</p> <p>今天上課秩序不是很好，但活動進行還算順利，只是時間不太夠，學生的配合度尚可。</p>	<p>因時間控制不好，所留的十分鐘根本不能完成這個討論，所以有的組還未討論好，也很難讓每一組盡情發表說明。男同學不參與討論的原因是什麼？他們是只有上這個課時才這樣？還是其他課也有這種情形，值得進一步觀察。</p>

二、控制組觀察紀錄

日期：3月13日星期二 下午 2:40~3:20 國語課

觀察情形	研究者省思
<p>這班學生上課氣氛和諧，進行討論時，男女生會靠近一起討論，雖然發表意見的以女生較多，男生發表的意見較少，但是能接受女生提出的看法。上課時，男生女生都很守秩序，幾乎全</p>	<p>控制組的班級氣氛為何能如此和諧？這與老師的人格特質有關嗎？目前沒看到兩性相處不和諧或表現出性別刻板印象的情</p>

<p>部的學生都能參與同組的討論。沒有看見任何學生有言語攻擊其他學生的情形，同學之間也沒有不當的肢體動作。</p>	<p>形，研究者需要再進一步蒐集資料。</p>
---	-------------------------

附錄八

班級導師訪談記錄

一、訪談大綱

- (一) 請老師描述一下進行這個研究以前，同學之間相處的情況是怎麼樣？然後氣氛又怎麼樣？
- (二) 有哪些同學和異性相處時較不和諧？曾經發生過什麼特別的行為？
- (三) 能不能舉例說一下，當時你觀察到你覺得蠻嚴重的事件。
- (四) 老師是怎麼處理這些問題的？處理後學生的反應如何？
- (五) 在實驗方案進行後，同學之間相處的情況是怎麼樣？然後氣氛又怎麼樣？
- (六) 和異性相處時不和諧的學生，有什麼改變？
- (七) 目前最常發生的兩性相處問題是什麼？
- (八) 您認為這次的輔導方案對學生有幫助嗎？請說說看您觀察的情形。

二、訪談內容

(一) 實驗組班級導師

(R1：研究者，T1：實驗組班級導師)

R1001：我想請老師描述一下進行這個研究以前，同學之間相處的情況是怎麼樣？然後氣氛又怎麼樣？

T1001：因為就像我以前跟你講的嘛！那時候他們剛好有對立的情況，好像有什麼衝突發生，有沒有？小團體跟小團體之間剛剛好有衝突發生，所以那個時候，他們氣氛都很不好。然後是很對立很緊張的，可能會互相攻擊啊！或是打小報告啊！反正一點小事情可能就會，男女生就會起衝突啊！起對立，這樣子剛好就是，我忘了是什麼小事情，反正就是引發變成說女生跟女生、男生跟男生一國，那時候剛好是這樣子，所以你那時候做的測驗就會變成差異很大。

R1002：能不能舉例說一下，當時你觀察到你覺得蠻嚴重的事件。

T1002：其實確定的那個事件，我有點忘記了。我忘了是怎麼開端的，好像是小事情吧！好像是我們班有一個男生挑起的，就是有一個***，他好像比較喜歡去動女生東西，或是因為他找女生玩，可是方法又不對，可能拿了人家東西，然後追著就跑，或是怎麼樣，然後就變成衝突越來越大，滾雪球，可能一開始他

而已，他惹了幾個女生不高興。

R1003：當時有哪種情況，有哪些同學表現出跟女生對立態度特別明顯的？

T1003：就***、○○○，對！就這兩個。

R1004：只有他們倆個是嗎？

T1004：對！就這兩個。

R1005：○○○會做什麼樣的行為呢？

T1005：他可能會故意去罵女生，然後讓女生哭，他不會動手，可是他就是言語上啊，或是跟女生在那邊罵啦！或是講一些幫她取綽號「你都怎麼樣」、「都是你啊」、「老師你都比較疼女生」。

R1006：那像***呢？

T1006：***，我覺得是她要交朋友的方法錯誤，可能也是他習慣性吧！其實他不只是對女生會這樣子，他可能對男生，或是他附近周遭的人，他也是這樣子，他可能剛好，他之前去鬧的那幾個女生，她們也比較強勢，剛好他們就是一個小集團，就◎◎◎那幾個，##啊！她們好像比較強勢，那剛好就變成集團跟集團對立啊！

R1007：你覺得五年級的女生在行為表現上都比男生強勢嗎？

T1007：我覺得言語上。

R1008：言語上？

T1008：對！

R1009：之前會不會是導致男生採取這些行動，就是好像更激烈的行動去跟她們對立？

T1009：我覺得有耶！有一點影響，有一點影響。男生啊！女生是會跟你說道理，然後講的振振有辭，「我們很有理啊」男生講不過，他就用罵的，男生他會講，可是他的言語就是不理性，罵你啊！都是你啊！死猴子啊！怎麼樣？就是講那非理性的，女生就會更生氣，「我明明有理」。

（二）控制組班級導師

（R2 是研究者，T2 是控制組班級導師）

R2001：你覺得學期初，你們班剛做第一次量表時，同學相處的情況或是氣氛感覺怎樣？

T2001：學期初，就這學期嗎？

R2002：對對對！

- T2002：就下學期嗎？
- R2003：對！就剛做量表的那個時間。
- T2003：很難回答耶！因為不知道你要針對哪一部分？
- R2004：就是針對兩性，男生跟女生的相處，所以我要知道的是男生跟女生之間相處的情形大概怎麼樣？他們彼此相處的氣氛如何？
- T2004：其實他們男生女生本來就會分，就會分你是男生我是女生，可是，只是平時會分你是男生我是女生，可是不會有衝突，就是還好，我是覺得還好，不會有那種男生跟女生要引起什麼樣的爭執，好像沒有這樣的情形，或者是說比較少。
- R2005：那比如說上課的情形呢？他們會互相合作幫忙嗎？會不會有一些爭執或其他情況呢？
- T2005：爭執其實多少都會有，可是那不一定是性別的關係。如果是因為性別引起的爭執，會有那種，例如說：一個男生表現很好，然後其他男生就會「哇！我們男生很棒」這樣子，或者老師會刻意去引導這樣子，只是這樣子，其他情況好像不會有這種情況吧！
- R2006：會有這樣的情況？
- T2006：會有。
- R2007：也會有這樣的情形，只是不多，是不是？
- T2007：不多啦！他們也不會很強烈到會彼此仇視對方，不會啦！對呀！會比較以那種開玩笑的心情或輕鬆心情來看待。
- R2008：那班上有沒有某幾位比較特別的小朋友，他雖然可能不會去跟異性吵架，可是他的行為平常就比較沒禮貌？
- T2008：有啊！當然有啊！
- R2009：比如說.....
- T2009：像@@@，他很喜歡找男生麻煩，可是他不曉得為什麼，像我們班前幾天就有一個小男生說「@@@你很兇，根本一點不像一個女生。」對！他很喜歡故意去打男生啊！男生都很怕他，其實男生不是真的很怕，因為男生一定打贏他，反正就是說，像&&&，他就說不要跟他計較，他就會一直去找男生的麻煩。
- R2010：像他這種行為是從學期開始就有，還是說到學期末才這樣？
- T2010：他從以前就這樣。
- R2011：以前就這樣，然後一直都沒有改變？

附錄九

性別角色量表使用同意書