

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 幼兒的金錢概念、金錢使用能力及其父母金錢教養之影響

The Development of Children's Monetary Concepts and Skills as Well as Their Parent's Monetary Practices

doi:10.6246/JHEE.199906_(2).0005

家政教育學報, (2), 1999

Journal of Home Economics Education, (2), 1999

作者/Author : 鐘志從(Jyh-Tsornng Jong);洪淑蘭(Shu-Lan Hung);趙威(Wei Chao)

頁數/Page : 90-110

出版日期/Publication Date :1999/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.6246/JHEE.199906_\(2\).0005](http://dx.doi.org/10.6246/JHEE.199906_(2).0005)



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼 (Digital Object Identifier, DOI) 的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



幼兒的金錢概念、金錢使用能力 及其父母金錢教養之影響

鍾志從、洪淑蘭、趙威

摘要

本研究旨在瞭解我國幼兒金錢概念、金錢使用能力的發展情形，並檢測父母金錢教養對其幼兒金錢概念、金錢使用能力發展的影響。取262位臺北市公私立幼稚園五歲幼兒及其父母為對象，採問卷調查法收集父母金錢教養資料，另以一對一測試法訪談幼兒。研究結果以SPSS套裝軟體及LISREL8.14線性結構分析，發現：我國五歲幼兒已具備初步的金錢學習能力，能辨認大部分的硬幣、紙幣，也能比較幣值。約半數的受試能於買賣遊戲中正確的付現。徑路分析亦顯示：父母提供直接的金錢學習經驗，如：教幼兒認識錢幣名稱與價值、讓幼兒自己買東西付錢等，有助於幼兒金錢概念與金錢使用能力的發展。

關鍵字：幼兒、金錢概念、金錢使用能力、父母金錢教養

壹、緒論

「向下紮根，往上結果」—我國消費者教育課程在各大專院校家政相關系科施行已有十多年，雖然播下了不少影響力的種子，只是，考量教育的全面推展，使社會上人人都能成為明智的消費者，消費者教育的實施對象確有考慮往下延伸的必要。在我國教育體制中，幼兒教育是受教者年齡最小的一環，而幼兒期又值人生發展最迅速，可塑性最高的階段，若能瞭解其相關發展現況，當能建立我國消費者教育課程設計的基點，亦有助於我國消費者教育工作之推展。

幼兒不僅可塑性高，目前，在消費市場上，其消費影響力亦逐漸增加。Kotler (1974)曾提出：兒童對大部分產品的獲得通常是間接由雙親代理購買，但是，雙親的購買決策也受兒童的影響。國內的調查研究亦發現，兒童對玩具、衣著、和零食

的選擇於家庭購買決策過程裡影響力最大(李仁芳, 民67; 吳春貴, 民83; 余泰昇, 民84)。況且, 現今社會西風東漸, 整個消費市場受西方影響很大, 國內雖無具體的數據資料, 但是, 美國的報告已顯示: 四至十二歲兒童每年平均影響了美國一兆六千五百億美元的消費市場(McGee, 1997)。甚且, 每年自兒童手中親自花費的金錢就有六百二十億美元之多(McNeal, 1991)。據估計, 兒童直接影響父母的消費金額每年約有五千億美元(McNeal, 1991)。可見, 兒童是有金錢消費能力的消費者。

美國已有諸多研究指出: 對兒童儘早實施消費者教育有助於他們有效的應付變化多端的消費市場(Davis, 1982; Koeller, 1981; Kourilsky, 1977; McKitric, 1986; Stampfl, Moschis, & Lawton, 1978)。因為, 此時是他們學習基本消費知識與技能的理想時機(Anderson & Fulton, 1987; Berti & Bombi, 1981; Fox, 1978; Kourilsky, 1977; Ng, 1983; Paxton, 1986; Stampfl, Moschis, & Lawton, 1978)。對年幼兒童來說, 最簡單實際的消費經驗與活動是去商店買小東西或玩買賣扮演遊戲(Robison, 1964; Stacey, 1982)。在買賣過程裡, 要能正確的使用金錢必需具備基本的金錢概念, 如: 錢幣的名稱、錢幣的價值。國外研究顯示: 五歲幼兒已有足夠的能力學習什麼是錢(Anderson & Fulton, 1987; Edmunds & Whitehurst, 1973; Kourilsky, 1977; Jong, 1997); 他們能說出一分錢、五分錢、十分錢的錢幣名稱, 能比較一分錢和五分錢、一分錢和二十五分錢、五分錢和二十五分錢的幣值大小(Anderson & Fulton, 1987; Dunkin, 1972; Paxton, 1986; Jong, 1997); 而且, 他們能在買賣遊戲中以簡單的硬幣表現應有的付現(Berti & Bombi, 1981; Jong, 1997)。我國幼兒的金錢概念與金錢使用能力究竟發展如何? 目前, 國內鮮有相關研究, 基於我國消費者教育課程設計的需要, 確有探查的必要。

又, 幼兒如何學習金錢概念與金錢使用能力? 依Bronfenbrenner(1979)的生態系統理論觀點, 父母是家庭中直接影響幼兒發展與學習的關鍵人物。Vygotsky(1978)與Rogoff(1990)也強調親子互動對幼兒學習效果的顯著影響, 父母與子女的交流愈多(如: 指導、溝通)愈有助於子女的概念發展。有關父母與幼兒金錢概念與金錢使用能力間之影響, Jong(1997)的研究指出, 父母的直接教導有利於五歲幼兒對於錢幣名稱的認識, 也間接影響其金錢使用能力的表現。國內, 相關研究則尚付闕如, 資料尚待建立。

因此, 綜合上述, 本研究以五歲幼兒為對象, 研究目的如下:

- 一、瞭解我國幼兒金錢概念的發展情形。
- 二、探討我國幼兒金錢使用能力的發展情形。
- 三、檢測我國父母金錢教養對其幼兒金錢概念與金錢使用能力的影響。



貳、文獻探討

一、金錢概念的研究

(一)金錢概念的界定

什麼是金錢？在消費市場裡，錢是一種貨幣，一種等價物，也是公認的物資交易媒介。由於世界各國貨幣制度不同，硬幣和紙幣彼此又無系統化的辨識特徵，年幼的幼兒必須有所憑藉以便認識金錢，也因此，金錢概念被學者們視為一種幼兒對其身處社會認識的表徵(Furham & Lewis, 1986)。

多年來，研究上有關金錢概念的操作性定義一直是眾說紛紜，如：Strauss & Schuessler(1951)即界定幼兒的金錢概念是指硬幣的認識、幣值的比較、與同值金錢換取物品。McCarty(1967)則指出幼兒的金錢概念包括了區分硬幣、說出硬幣的名稱、比較硬幣的價值、與知道以硬幣換取同值的物品。Edmunds & Whitehurst(1973)特別強調幼兒的金錢概念是能對錢幣正確命名並瞭解金錢是重要的購買媒介。Furham & Lewis(1986)則指出金錢概念的範圍不只包括了硬幣、紙幣、支票，它還包括了信用卡。Jong(1997)綜合上述說法，界定金錢概念為一種對金錢的特殊抽象表徵，對幼兒而言，它包括了金錢的基數概念(如：知道錢幣的名稱與價值)與金錢的序數概念(如：知道錢幣的價值那個多那個少)。

Bruner(1966)曾提出幼兒的概念化發展可分為三個層次：1.操作層次(enactive level)，即學習是透過操作活動與直接經驗而獲得；2.圖像層次(iconic level)，即學習是透過物體知覺的心象(mental image)而完成；3.符號層次(symbolic level)，即學習是透過符號、語言文字而完成。例如：幼兒一塊錢概念的建立最早應由真正的看到一塊錢錢幣並實際接觸一塊錢錢幣，再與成人的指導：「這是一塊錢」相結合來完成。其次，幼兒只要看到一塊錢錢幣的圖片就能知道那是一塊錢。最後，幼兒聽到人家說：「這個糖果賣一塊錢」，他就能瞭解其意義了。因此，直觀的經驗對幼兒金錢概念的建立非常重要。Schuessler & Strauss(1950)也提出相同的看法：幼兒金錢概念的獲得是由具象至抽象的發展過程而完成的。

(二)、金錢概念研究的發現

國內有關幼兒金錢概念的研究並不多見，柯華葳(民72)研究我國學童的經濟行為與態度，曾測試小學一至六年級兒童對幣值的認識，使用五角硬幣、一元硬幣、五元硬幣、十元硬幣、伍拾圓紙幣、壹佰圓紙幣，以Bruner圖像層次法紙筆測驗問答：「這是多少錢？」。結果顯示：一年級學童對五元硬幣最不熟悉，其次是壹佰圓紙幣，受試的通過百分比隨年齡增加而增加，六年級學童能認識全部錢幣。此測試項目也顯示了十多年來臺灣社會變遷中錢幣的演變，今日生活中，五角硬幣已不常見了，現行常見的硬幣有一元、五元、十元、和五十元，常用的別名還有依單位名稱衍生的一塊錢、五塊錢、十塊錢、和五十塊錢。另外，新興的伍佰圓紙幣、壹仟圓紙幣亦通俗可見。

美國的錢幣與我國的錢幣不同，美國現行常見的硬幣有一分錢、五分錢、十分錢、和二十五分錢，又各自分別擁有特殊的名稱penny、nickel、dime、與quarter。美國的幼兒金錢概念研究，多以McCarty(1967)發展的幼兒金錢概念量表收集資料。此量表以真正的硬幣為測試工具，內分四個部分：區分錢幣與非錢幣、依名稱或價值指認硬幣、比較幣值、等值付現(Anderson, 1974; Dunkin, 1972; Harper, 1973; McCarty, 1967; Paxton, 1986; West, 1971)。Rea & Reys(1971)則以印有錢幣圖案的卡片測試幼兒的硬幣與紙幣的認識與幣值比較，再以問答法測試幼兒找零的概念。諸多研究顯示：三歲的幼兒能區別錢幣與非錢幣(West, 1971)；四歲的幼兒能指認一分錢(one cent or penny)；五歲的幼兒能指認那一個是penny、nickel、或dime，也能比較一分錢和五分錢、一分錢和二十五分錢、五分錢和二十五分錢的幣值大小，只是，美國硬幣的五分錢直徑較十分錢大，五歲的幼兒對五分錢和十分錢的幣值比較很容易混淆(Anderson & Fulton, 1987; Dunkin, 1972; Edmunds & Whitehurst, 1973; Paxton, 1986; Rea & Reys, 1971; Jong, 1997)。而且，十分錢以上的幣值(如：二十五分錢、五十分錢)因所含的數字較大，幼兒操作等值付現工作時稍顯困難，同樣的，找零問題牽涉到減法運算，學齡前幼兒較不易作答。

二、金錢使用能力的研究

(一)、金錢使用能力的界定

有關幼兒金錢使用能力的定義，許多研究都把它隱含在金錢概念的範圍裡，如：幼兒能以硬幣換取同值的物品。Berti & Bombi(1981)就依皮亞傑發展階段論的觀點，把幼兒在買賣活動過程中的金錢使用表現畫分為六個發展階段：1.對付款取物毫無概念。2.表現付款取物的動作，但不能區分各種錢幣。3.瞭解到各種錢幣之間價值不等，不是每個錢幣都能買到東西。4.知道有時候東西價格太高，自己的錢會不夠支付。5.正確的表現付現，東西價格與付現等值。6.正確的表現找零行為，知道該找多少錢。

Jong(1997)認為所謂金錢使用能力是為一種金錢技能，個人能正確的使用金錢。對幼兒來說，由於其生活經驗有限，金錢使用能力應指在買賣活動或遊戲過程中的金錢行為(Robison, 1964; Stacey, 1982)。Jong(1997)亦分析幼兒的金錢概念應為其金錢使用能力的基礎，如：幼兒要買一個五塊錢的糖果，當正確付款時他必須有金錢的基數概念(cardinality of money)，把「糖果五塊錢」的概念與「五塊錢硬幣」的概念相結合；同時，幼兒也應有金錢的序數概念(ordinality of money)，能比較手中各種錢幣的價值之外，也能判斷自己的錢夠不夠付款。金錢的基數概念與序數概念也是個人往後在實際消費市場中從事買賣活動時所必需的。

(二)、金錢使用能力研究的發現

國內直接對兒童使用金錢購買的研究不多。柯華葳(民72)的學童經濟行為與態度的研究裡，以問卷調查探討了兒童獨立購買(交換)行為，如：和別人交換價值差

不多的東西、要求某一品牌、自己去買鉛筆、參考書等，也探討了兒童對金錢的態度(如：會不會覺得零用錢太少而覺得沒有面子)與兒童管理金錢的方法(如：把錢存入郵局、記帳等)，並未實際涉及兒童如何使用金錢付費的問題。

國外，Berti & Bombi(1981)的研究發現：五歲的幼兒在買賣遊戲裡能知道有些東西價錢較高，並使用簡單的硬幣正確的表現付現(如：一分錢、五分錢、和十分錢)。其他研究，讓幼兒以同值金錢換取物品的測試亦有相同的發現(Anderson & Fulton, 1987; Dunkin, 1972; Edmunds & Whitehurst, 1973; Paxton, 1986; Rea & Reys, 1971)。Rea & Reys(1971)也指出五歲的幼兒知道一分錢能買的東西最少，而二十五分錢可以買的比較多。Jong(1997)以Bruner操作層次的實驗設計，研究者與五歲幼兒一起玩買賣遊戲，並使用真正的一分錢、五分錢、和十分錢硬幣，讓幼兒做一對一配對付現(如價格所示七分錢付七個一分錢)、加法付現(一隻鉛筆三分錢，買兩隻鉛筆要多少錢)、及轉換付現(以五個一分錢硬幣付五分錢價格的物品)等六個遊戲，藉以觀察記錄其金錢使用能力的表現。結果顯示：一對一付現對五歲幼兒較簡易，而轉換付現則較難；幼兒的金錢概念會影響其金錢使用能力，換句話說，如果幼兒的指認錢幣與說出錢幣名稱的得分高，其金錢使用能力測試所得的分數也較高。

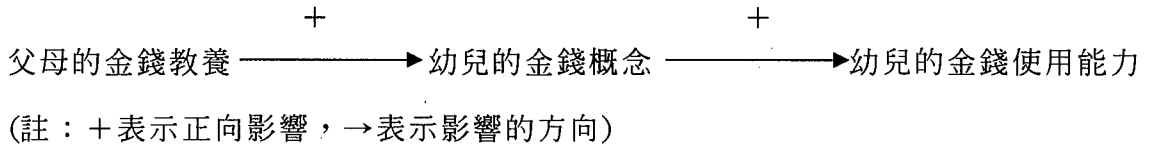
三、父母金錢教養的研究

父母是影響幼兒學習的關鍵人物(Bronfenbrenner, 1979; Vygotsky, 1978; Rogoff; 1990)。Ward(1974)在其消費者社會化的論題裡亦特別強調父母在提供子女金錢消費經驗中扮演了舉足輕重的角色。Neisser(1960)指出兒童或年輕人的金錢概念與態度均緣自家庭中父母的直接教導與實際經驗的提供。Fox(1978)曾界定所謂的實際經驗是為買東西、賣東西、零用錢的擁有、與儲蓄，而直接教導則指教以錢幣名稱與價值的認識(Koeller, 1981)。另外，McGuire的消費訊息處理論主張：子女每天可間接的透過注意、觀察、而後模仿父母的金錢使用行為(Calder, Robertson, & Rossiter, 1975)。

Marshall & Magruder(1960)探討父母的金錢教養與其學齡子女的金錢使用知識之間的關係。金錢使用知識包括說出錢幣名稱、錢幣用途、指認足以購買的物品、知道物品的價格。結果發現：父母提供的金錢實際經驗愈多，子女的金錢使用知識得分愈高；父母給予子女零用錢，則子女金錢使用知識較豐富；子女若有實際的金錢使用經驗，他們的金錢使用則較明智；儲蓄經驗可豐富子女的金錢使用知識；父母若能理智的管理家庭經濟，其十一、二歲的子女也表現較多的金錢使用知識。Guberman(1996)的巴西兒童研究也有相同的發現。Guberman指出：巴西父母對四至十四歲兒童會賦予不同的購買任務，如果兒童被賦予較多的購買任務，其金錢概念測試得分較高。Jong(1997)以徑路分析父母的金錢教養與其五歲幼兒的金錢概念與金錢使用能力之關係，發現美國父母的金錢直接教導策略有益於五歲幼兒對於硬

幣名稱的認識，也間接幫助其幼兒的幣值認識與金錢使用能力之發展。

綜合上述文獻探討可知，國內缺乏幼兒金錢概念與金錢使用能力的發展資料，也無有關父母金錢教養的研究，本研究論題值得探究。又，由文獻推知，父母的金錢教養有助於其幼兒的金錢概念建立，且幼兒的金錢概念建立亦有助於金錢使用能力之發展。因此，本研究除了探討國內幼兒金錢概念與金錢使用能力之發展現況外，也檢測父母的金錢教養、與其幼兒的金錢概念、金錢使用能力的徑路模式。本研究假設此三變項之關係，若父母對其幼兒的金錢教養愈多，則其幼兒的金錢概念發展愈好；若幼兒的金錢概念發展良好，則其金錢使用能力也會有很好的表現(如圖一)。



圖一 研究變項的假設模式

參、研究方法

一、研究對象

本研究以262位幼稚園大班幼兒及其父或母為研究對象。受試樣本隨機取自臺北市大安區、中正區、信義區、中山區、松山區的八所公私立幼稚園，其中男女生各半。又以幼兒母親的教育程度為社經水準劃分依據，母親大專以上畢業者歸為上社經，母親高中、國中、及小學畢業者為下社經。上社經幼兒人數135，下社經幼兒人數127。受試幼兒平均年齡67.85個月。另，受試父母部份，填答問卷者以母親居多(78.2%)，受試父母平均年齡為36.26歲，95.4%是已婚者。受試基本資料人數、百分比分配請參見表一。

二、研究工具

(一)幼兒金錢概念量表

本研究界定幼兒金錢概念為金錢基數概念與金錢序數概念。研究者自編的幼兒金錢概念量表乃以國內目前通行的錢幣為測試項目，此量表包括：錢幣的辨認與幣值的比較兩部分。錢幣的辨認包含紙幣與硬幣的認識，測試題目又分為指認錢幣(那一個是?)與說出錢幣名稱(這是什麼?)兩種問題。指認錢幣因錢幣使用單位之不同，再分成「塊錢」、「元」兩組測試題目，以探討我國幼兒對錢幣單位的概念發展狀況。幣值的比較，因顧及幼兒對數字的概念有限，只採用現行的一塊錢、五塊錢、十塊錢、五十塊錢硬幣，分做錢幣正面之兩兩比較與反面之兩兩比較。整份幼

表一、受試基本資料表 (N=262)

受試別	項 目	人 數	百 分 比
幼兒	性別		
	男	131	50.0%
	女	131	50.0%
	年齡 (月)		
	61-72	235	89.7%
	73-76	27	10.3%
	社經		
上	135	51.5%	
下	127	48.5%	
父母	與幼兒關係		
	父親	53	20.2%
	母親	205	78.3%
	其他	4	1.5%
	年齡 (歲)		
	21-30	16	6.2%
	31-40	212	80.8%
	41-50	34	13.0%
	婚姻狀態		
	未婚	2	0.8%
	已婚	250	95.3%
離婚	6	2.3%	
分居	2	0.8%	
鰥寡	2	0.8%	

兒金錢概念量表共含三十六個題目，表面效度已經學者專家鑑定，分量表之建構效度也經因素分析驗證。其內部一致性信度 α 值為0.91，評分者信度kappa值為0.77-1.00，平均0.93。指認錢幣(硬幣，單位：塊錢)、指認錢幣(紙幣，單位：塊錢)、說出錢幣名稱(硬幣)、及指認錢幣(硬幣，單位：元)、指認錢幣(紙幣，單位：元)分量表的內部一致性信度 α 值分別為0.70、0.73、0.74、0.85。說出錢幣名稱(硬幣)、說出錢幣名稱(紙幣)、幣值的比較(正面)、幣值的比較(反面)分量表的內部一致性信度 α 值則分別為0.76、0.69、0.79、0.81。另外，為與美國研究結果相驗證，本研究把現行市面上已不多見但仍存在的舊五十元硬幣(面積比新五十元硬幣小)亦列

入測試中與十元硬幣做比較，但不計入量表內容項目，以考驗硬幣外觀大小對幼兒幣值概念建立之影響。

(二)幼兒金錢使用能力量表

本研究界定幼兒金錢使用能力為幼兒於買賣遊戲中正確的使用金錢。採用Jong(1997)發展的幼兒金錢使用能力量表，但改用本國通行的一塊錢、五塊錢、與十塊錢硬幣，以Bruner操作層次的實驗設計(銷售物品標有價格與真實硬幣，如：7元與七個一塊錢硬幣)，與幼兒做一對一配對付現、加法付現、及轉換付現買賣遊戲，並觀察記錄結果。此幼兒金錢使用能力量表共含六個測試項目，其表面效度業經學者專家鑑定，建構效度也經因素分析驗證。其內部一致性信度 α 值為0.89，評分者信度kappa值均為1.00。

(三)親子金錢學習活動調查問卷

本研究之父母金錢教養調查工具乃轉譯改編自Jong(1997)編製之親子金錢學習活動調查問卷，此問卷共含十二個題目，是為五點量表量測父母與其幼兒平日有關金錢學習活動的頻率(如：1表示「從未做」、2表示「很少做」、3表示「有時做」、4表示「時常做」、5表示「每天做」)。本問卷並經學者專家審查表面效度，其建構效度也經由因素分析驗證確定，共包含直接經驗導向、消費者決策導向、與零用錢導向三個因子。問卷內部一致性信度 α 值為0.85，重測信度為0.63-0.72。

三、實施程序

本研究測試工具經擬妥後曾以十名幼稚園大班幼兒及其父母進行預試，藉以確定工具的適切性與施測時間的合宜度。實施過程在隨機選取受試幼稚園後，先徵得園方同意，再隨機選擇班級請該班教師協助送發及回收家長問卷，親子金錢學習活動調查問卷總共發出320份，回收269份，回收率為84%，但去除不適用問卷，有效問卷262份，佔總發出問卷82%。又，間隔兩星期後，隨機發送信度問卷20份以查驗問卷的重測信度。幼兒金錢概念及金錢使用能力的資料收集部份，則待家長填回親子金錢學習活動調查問卷後，其大班幼兒再由研究者安排一對一訪談測試，測試過程乃商借園中的安靜空間進行。本研究由兩位研究人員進行施測收集資料並做評分者信度考驗。

四、資料處理

本研究以SPSS統計軟體進行受試基本資料與幼兒金錢概念及金錢使用能力的資料處理。並以LISREL8.14統計軟體進行父母金錢教養對其幼兒金錢概念及金錢使用能力影響之徑路分析。



肆、研究結果與討論

一、我國幼兒金錢概念的發展現況

表二呈現了本研究受試幼兒對金錢概念的測試反應結果。我國幼稚園大班幼兒已具初步的金錢學習能力。由幼兒辨認錢幣的各分量表得分平均數的大小可知幼兒對於錢幣的認知發展順序是先會指認錢幣而後說出錢幣的名稱。且，硬幣的認識在先，紙幣的認識在後。在硬幣的概念建立上，一般幼兒先認得一塊錢、再認得十塊錢、五塊錢、五十塊錢。一百塊錢的紙幣是幼兒最熟悉的鈔票。另外，有趣的是幼兒對「塊錢」的金錢單位比「元」來得熟悉，反應也較好。可見，生活中通俗用語讓幼兒亦耳熟能詳。又由通過百分比資料可知，五、五十、五百的錢幣數字概念，對幼兒來說比較不易建立，尤其是五百塊錢的紙鈔。

有關幣值的比較方面，一般而言，百分之九十以上的受試都能做正確的反應。由標準差資料顯示，受試彼此之間的反應落差不會很大。可見，我國硬幣價值增加則直徑增大之設計，正符應幼兒「大的比較多」的認知特性，對幼兒學習辨認幣值大小不會像美國幼兒在認知上易生混淆。但是，當以舊的五十塊錢硬幣與十塊錢硬幣相比較時，很明顯的，只有約半數的受試能做正確的反應，此與國外的研究發現相同，錢幣直徑大小會影響幼兒對幣值的判斷(Anderson & Fulton, 1987; Dunkin, 1972; Edmunds & Whitehurst, 1973; Paxton, 1986; Rea & Reys, 1971; Jong, 1997)。又，幼兒對於硬幣反面的反應比硬幣正面的反應好，表示硬幣反面的數字有利於幼兒對錢幣大小的判斷。

二、我國幼兒金錢使用能力的發展現況

表三為受試幼兒在買賣遊戲中每一測試項目的通過人數、百分比、與總分的平均數、標準差。約半數幼兒能表現正確的付現行為，可見，五歲的幼兒已有基本的購買能力。又由百分比資料可知，受試對錢數較低的物品買賣，如：五塊錢、六塊錢、七塊錢反應較佳，而對十八塊錢的加法付現較覺困難(兩個糖果，一個賣十塊錢，一個賣八塊錢，如果你要買這兩個糖果，要付多少錢?)受試幼兒對轉換付現買賣遊戲並無顯著的困難表現(以一塊錢硬幣付標價五塊錢的玩具，或以一塊錢硬幣與五塊錢硬幣付標價十塊錢的玩具)。

另外，表四記錄了受試幼兒於金錢使用能力測試中的各種付現方式。由資料可知，五歲的受試幼兒都瞭解買東西是要付錢的。較不成熟的付現法是幼兒把錢包裡的硬幣統統拿出來付款。也有部份受試給了與物品價格標示相同的硬幣個數但錢數不對。付錢包中全部硬幣、錢數不對又無邏輯、及硬幣個數與標示同但錢數不對，顯然是我國幼兒的金錢使用能力發展過程中未完熟的現象，待其金錢概念成熟，就能一對一配對付現、進而表現轉換付現。

表二、受試幼兒金錢概念測試項目之通過人數、百分比、平均數、與標準差 (N=262)

項	目	通過人數	百分比	平均數	標準差
錢幣的 辨認	第一部分： (硬幣)				
	1.十塊錢	245	93.5%	3.72	0.73
	2.五塊錢	244	93.1%		
	3.一塊錢	253	96.6%		
	4.五十塊錢	233	88.9%		
	(紙幣)				
	1.五十塊錢	214	81.7%	3.24	1.17
	2.一百塊錢	221	84.4%		
	3.五百塊錢	205	78.2%		
	4.一千塊錢	209	79.8%		
	第二部分： (硬幣)				
	1.五元	193	73.7%	3.18	1.21
	2.一元	210	80.2%		
	3.五十元	204	77.9%		
	4.十元	225	85.9%		
	(紙幣)				
	1.五十元	200	76.3%	3.03	1.42
	2.一百元	207	79.0%		
	3.五百元	182	69.5%		
	4.一千元	205	78.2%		
說出錢幣 名稱	(硬幣)				
	1.一塊錢	220	84.0%	2.89	1.31
	2.五塊錢	191	72.9%		
	3.十塊錢	213	81.3%		
	4.五十塊錢	134	51.1%		
	(紙幣)				
	1.五十塊錢	204	77.9%	2.47	1.28
	2.一百塊錢	219	83.6%		
3.五百塊錢	96	36.6%			
4.一千塊錢	126	48.1%			
幣值的 比較	正面				
	1.五塊錢與一塊錢	248	94.7%	5.64	1.00
	2.十塊錢與五十塊錢	240	91.6%		
	3.五十塊錢與一塊錢	249	95.0%		
	4.十塊錢與五塊錢	248	94.7%		
	5.五十塊錢與五塊錢	247	94.3%		
	6.一塊錢與十塊錢	245	93.5%		
	反面				
	1.五十塊錢與五塊錢	250	95.8%	5.76	0.84
	2.一塊錢與十塊錢	257	98.1%		
	3.五塊錢與一塊錢	251	96.2%		
	4.五十塊錢與十塊錢	245	93.5%		
5.五塊錢與十塊錢	252	96.6%			
6.五十塊錢與一塊錢	251	95.8%			
「加附」：幣值的比較	1.舊五十塊錢與十塊錢(正 面)	122	46.6%		
	2.舊五十塊錢與十塊錢(反 面)	149	56.9%		

表三、受試幼兒金錢使用能力測試項目之通過人數、百分比、平均數、與標準差(N=262)

項 目	通過人數	百分比	平均數	標準差
1.七塊錢（一對一配對付現）	141	53.8%		
2.十塊錢（轉換付現）	131	50.0%		
3.五塊錢（轉換付現）	138	52.7%		
4.九塊錢（一對一配對付現）	132	50.4%	3.05	2.42
5.六塊錢（加法付現）	146	55.7%		
6.十八塊錢（加法付現）	111	42.4%		

三、我國父母金錢教養對其幼兒金錢概念與金錢使用能力的影響

為檢測我國父母金錢教養對其幼兒金錢概念與金錢使用能力的影響，本研究首先以因素分析法萃取徑路分析變項。由親子金錢學習活動問卷資料主成份因素分析斜交轉軸結果得到三個新因子(請見表五)。此三個新因子就其特徵分別代表了父母金錢教養的三個導向：直接學習經驗、消費者決策、與給零用錢。另外，有關幼兒的金錢概念變項，研究者取以塊錢為單位的硬幣、紙幣指認，與說出硬幣、紙幣名稱，及幣值的正面比較，並與幼兒金錢使用能力變項分別進行因素分析，考驗其分量表之建構效度。結果均得單一因子，各分量表的因素分析特徵值、百分比請見表六。

本研究繼以父母直接經驗導向、父母消費決策導向、父母給零用錢導向、幼兒指認硬幣、幼兒指認紙幣，幼兒說出硬幣名、幼兒說出紙幣名，及幼兒幣值比較、及幼兒金錢使用能力為徑路分析的新變項。九個新變項的相關矩陣請見表七。又，研究者依研究假設定之徑路分析充足模式，請見圖二。

進一步以LISREL8.14線性結構徑路分析，結果發現充足模式中有十二條徑路之標準化係數達 $p < .05$ 以上水準(如圖二星號部份)。經剔除不顯著徑路，所得之研究測試變項的限定模式，如圖三。此限定模式由其統計資料顯示確能真切的說明本研究資料， $\chi^2(21, N=262)=19.33$ ， $GFI=0.98$ ， $AGFI=0.97$ ， $RMSR=0.041$ ， $CN=526.77$ 。又，限定模式中每一變項之間的直接影響、間接影響、總影響效用係數，請見表八。

由限定模式顯示，父母的直接經驗導向金錢教養策略直接有助於其幼兒說出硬幣的名稱(影響值0.11， $p < .01$)，對紙幣名稱的說明(影響值0.04， $p < .05$)、幣值的比較(影響值0.01， $p < .05$)、與金錢使用能力(影響值0.05， $p < .05$)的表現也有間接的影響效果。換句話說，如果父母曾指導幼兒認識錢幣的價值與名稱，或提供幼兒機會自己買東西付錢，那麼，幼兒的金錢概念與金錢使用能力的發展會較好。國外，Jong(1997)亦有類似的發現：父母的直接教導策略對其五歲兒的硬幣名稱概念建立有顯著影響。

表四、受試幼兒於金錢使用能力測試中付現方式之人數、百分比 (N=262)

項 目	付 現 方 式	人 數	百 分 比
1.七塊錢 (一對一配對付現)	*沒有付錢	0	0.0%
	*付錢包中全部硬幣	7	2.7%
	*錢數不對又無邏輯	91	34.7%
	*硬幣個數與標示同但錢數不對	23	8.8%
	*付七個一塊錢	115	43.9%
	*付一個五塊錢二個一塊錢	26	9.9%
2.十塊錢 (轉換付現)	*沒有付錢	0	0.0%
	*付錢包中全部硬幣	9	3.4%
	*錢數不對又無邏輯	35	13.4%
	*硬幣個數與標示同但錢數不對	86	32.8%
	*付十個一塊錢	43	16.4%
	*付二個五塊錢	81	30.9%
3.五塊錢 (轉換付現)	*沒有付錢	1	0.4%
	*付錢包中全部硬幣	7	2.7%
	*錢數不對又無邏輯	44	16.8%
	*硬幣個數與標示同但錢數不對	72	27.5%
	*付五個一塊錢	137	52.3%
4.九塊錢 (一對一配對付現)	*沒有付錢	0	0.0%
	*付錢包中全部硬幣	7	2.7%
	*錢數不對又無邏輯	79	30.2%
	*硬幣個數與標示同但錢數不對	44	16.8%
	*付一個五塊錢四個一塊錢	72	27.5%
	*付九個一塊錢	60	22.9%
5.六塊錢 (加法付現)	*沒有付錢	0	0.0%
	*付錢包中全部硬幣	10	3.8%
	*錢數不對又無邏輯	91	34.7%
	*硬幣個數與標示同但錢數不對	15	5.7%
	*付一個五塊錢一個一塊錢	31	11.8%
6.十八塊錢 (加法付現)	*沒有付錢	0	0.0%
	*付錢包中全部硬幣	8	3.1%
	*錢數不對又無邏輯	108	41.2%
	*硬幣個數與標示同但錢數不對	35	13.4%
	*付十八個一塊錢	9	3.4%
	*付三個五塊錢三個一塊錢	0	0.0%
	*付二個五塊錢八個一塊錢	0	0.0%
	*付一個十塊錢八個一塊錢	38	14.5%
	*付一個十塊錢一個五塊錢三個一塊錢	62	23.7%
	*付一個五塊錢十三個一塊錢	2	0.8%

註：畫線之付現方式表示與物品價格標示相同，幼兒以配對方式付現

表五、親子金錢學習活動調查問卷的因素分析(已斜交轉軸)

項 目	因素一	因素二	因素三
1.我會讓孩子在店裡選一些小東西，並自己付錢給店員	.45	.29	.08
2.我教孩子認識錢幣名稱	.84	.03	.02
3.我的孩子在家有機會接觸錢幣	.82	-.20	.11
4.我告訴孩子錢從那裡來	.70	.15	-.12
5.我告訴孩子那一個錢幣是多少元	.81	.01	.08
8.我幫助孩子區分什麼是需要，什麼是想要	-.02	.74	.06
9.我鼓勵孩子和別人分享、交換玩具玩	.08	.65	-.13
10.我告訴孩子電視節目和廣告節目的不同	-.03	.68	.18
11.我的孩子知道我如何做購買的決策	.03	.80	.00
6.我給孩子零用錢	.12	-.01	.79
7.我以錢幣當作獎懲孩子的工具	-.04	-.04	.85
12.我的孩子有自己的儲蓄撲滿	.06	.15	.64
特 徵 值	4.65	1.53	1.04
百 分 比	38.8%	12.7%	8.7%
累 積 %	38.8%	51.5%	60.0%

同時，本研究亦發現：父母的消費決策導向金錢教養策略對其幼兒說出紙幣名稱也有直接的影響效果(影響值0.13， $p < .01$)，並間接影響其幣值的比較(影響值0.03， $p < .05$)與金錢的使用(影響值0.03， $p < .05$)。可見，父母平日的購買決策是幼兒最好的學習榜樣。另外，由徑路模式可知，幼兒的指認錢幣是說出錢幣名稱的基礎，幼兒指認硬幣項目的得分高，他的說出硬幣名稱項目的得分也高。而且，幼兒的錢幣辨識能力對其幣值的比較表現有直接與間接的影響效果，如：指認硬幣對幣值比較的直接影響值是0.13($p < .01$)，間接影響值是0.08($p < .01$)。徑路模式也顯示：幼兒的錢幣辨識與幣值比較能力是金錢使用能力的基礎。幼兒知道錢幣的名稱與價值，且知道錢幣價值的大小關係對他在買賣遊戲中的付現表現頗有助益。



表六、幼兒金錢概念、金錢使用能力各分量表的因素分析單因子之因素值、特徵值、百分比、累積%

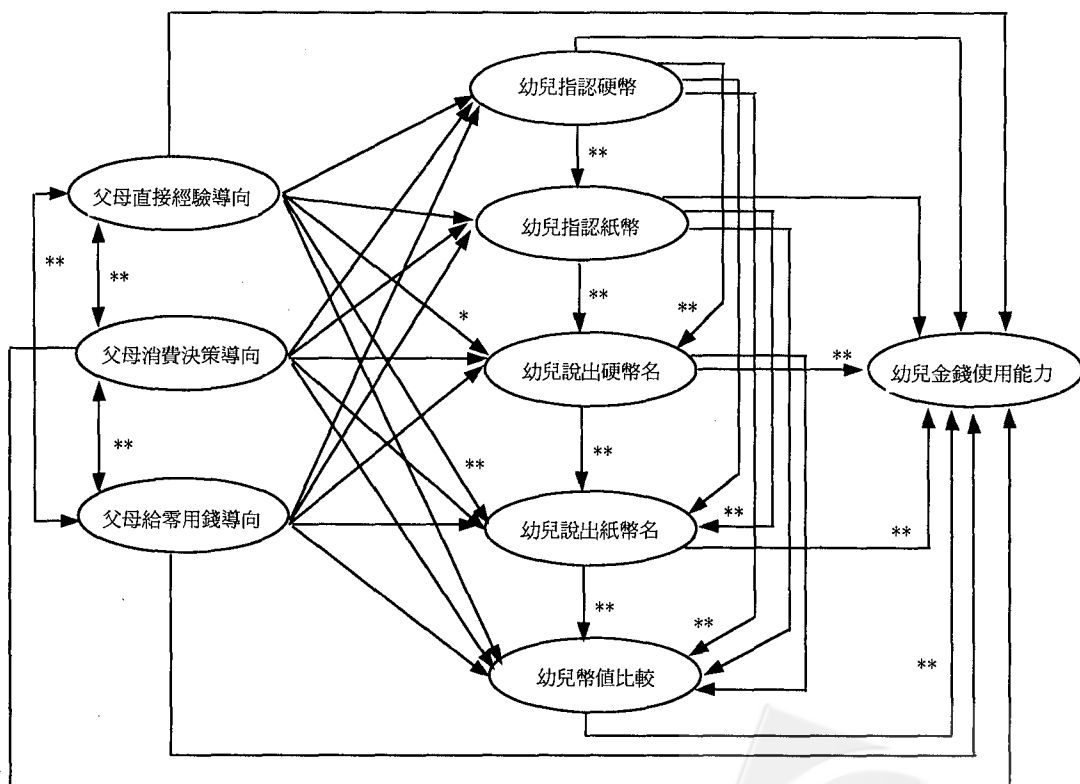
分量表	項目	因素值	特徵值	百分比	累積%
指認硬幣	1.十塊錢	0.78			
	2.五塊錢	0.67	2.17	54.2%	54.2%
	3.一塊錢	0.78			
	4.五十塊錢	0.71			
指認紙幣	1.五十塊錢	0.65			
	2.一百塊錢	0.75	2.23	55.9%	55.9%
	3.五百塊錢	0.80			
	4.一千塊錢	0.79			
說出硬幣名稱	1.一塊錢	0.75			
	2.五塊錢	0.84	2.38	59.4%	59.4%
	3.十塊錢	0.83			
	4.五十塊錢	0.65			
說出紙幣名稱	1.五十塊錢	0.77			
	2.一百塊錢	0.78	2.13	53.1%	53.1%
	3.五百塊錢	0.65			
	4.一千塊錢	0.71			
幣值比較	1.五塊錢與一塊錢	0.53			
	2.十塊錢與五十塊錢	0.66			
	3.五十塊錢與一塊錢	0.79	2.99	49.8%	49.8%
	4.十塊錢與五塊錢	0.63			
	5.五十塊錢與五塊錢	0.80			
	6.一塊錢與十塊錢	0.78			
金錢使用能力	1.七塊錢	0.80			
	2.十塊錢	0.82			
	3.五塊錢	0.83	3.93	65.5%	65.5%
	4.九塊錢	0.85			
	5.六塊錢	0.80			
	6.十八塊錢	0.76			

表七、父母金錢教養與幼兒金錢概念、金錢使用能力的徑路分析相關矩陣

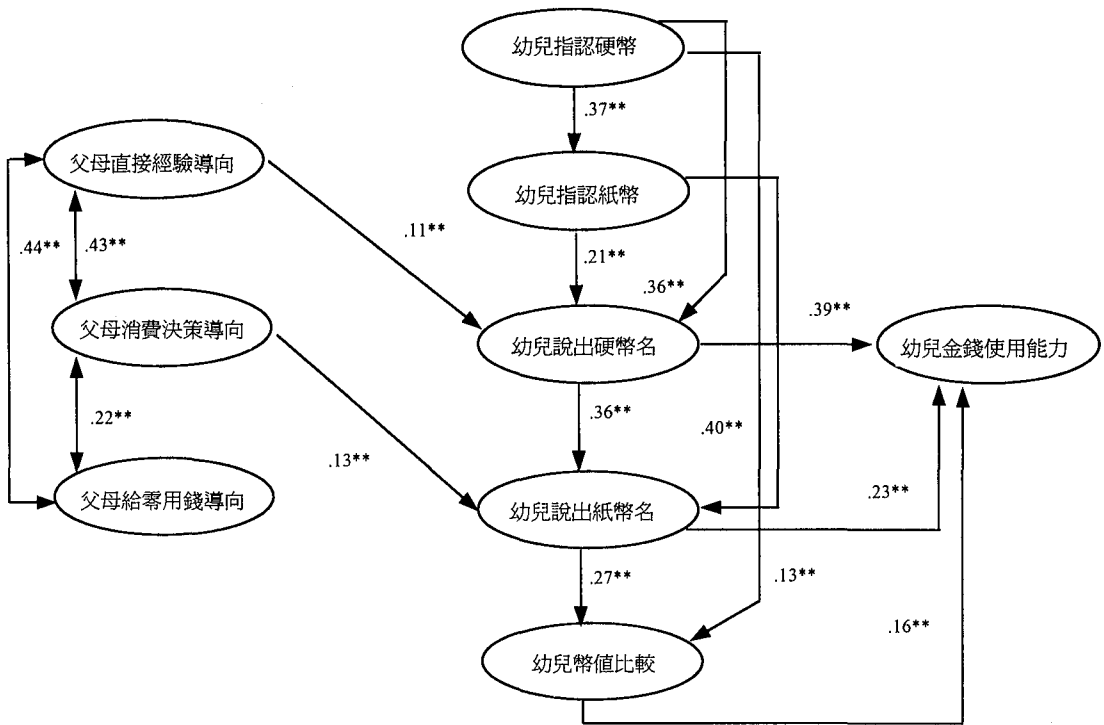
變 項	1	2	3	4	5	6	7	8
1.直接經驗導向	1.000							
2.消費決策導向	0.43**	1.00						
3.零用錢導向	0.44**	0.22**	1.00					
4.指認硬幣	0.07	0.12	0.07	1.00				
5.指認紙幣	0.06	0.06	0.01	0.37**	1.00			
6.說出硬幣名稱	0.15*	0.09	0.07	0.45**	0.35**	1.00		
7.說出紙幣名稱	0.16*	0.18**	0.01	0.38**	0.54**	0.51**	1.00	
8.幣值比較	-0.03	-0.00	0.06	0.23**	0.24**	0.15*	0.31**	1.00
9.金錢使用能力	0.02	0.11	0.08	0.34**	0.33**	0.53**	0.48**	0.29**

註：所有變項均 $M=0$ ， $SD=1$ ($N=262$)

* $p < .05$. ** $p < .01$



圖二、研究測試變項的充足模式
(* $p < .05$, ** $p < .01$, 單側檢定)



圖三、研究測試變項的限制模式
(*p<.05, **p<.01, 單側檢定)

伍、結論

本研究探討我國幼兒的金錢概念與金錢使用能力的發展狀況，及其父母金錢教養的影響。以262位幼稚園大班幼兒與其父母為對象。父母填答親子金錢學習活動問卷，而幼兒接受一對一訪談，玩金錢概念問答(指認錢幣、說出錢幣名稱、比較幣值)及使用金錢的買賣遊戲。所得資料經SPSS及LISREL8.14統計分析，可歸結出下述結論：

- 一、我國幼稚園大班的幼兒已具備基本的金錢學習能力。他們能指認硬幣(73.7%-96.6%)、指認紙幣(69.5%-84.4%)、說出硬幣名稱(51.1%-84.0%)、說出紙幣名稱(36.6%-83.6%)、以及幣值的比較(91.6%-98.1%)。他們也能以一塊錢、五塊錢、十塊錢硬幣進行等值付現的買賣遊戲(42.4%-55.7%)。
- 二、我國幼稚園大班的幼兒金錢概念發展呈現先後的發展次序。幼兒先會指認錢幣，而後說出錢幣名稱。硬幣的認識在先，紙幣的認識在後。在硬幣的概念建立上，一般幼兒先認得一塊錢、再認得十塊錢、五塊錢、五十塊錢。一百塊錢的紙幣是幼兒最熟悉的鈔票，五百塊錢的紙鈔則較不熟悉。

表八、限制模式的影響與迴歸決定係數

依變項	自變項	直接影響	間接影響	總影響	R ²
幼兒指認紙幣	幼兒指認硬幣	0.37**	---	0.37**	0.14
幼兒說出硬幣	父母直接經驗導向	0.11*	---	0.11*	0.25
名稱	幼兒指認硬幣	0.36**	0.08**	0.44**	
	幼兒指認紙幣	0.21**	---	0.21**	
幼兒說出紙幣	父母直接經驗導向	---	0.04*	0.04*	0.41
名稱	父母消費決策導向	0.13**	---	0.13**	
	幼兒指認硬幣	---	0.31**	0.31**	
	幼兒指認紙幣	0.40**	0.08**	0.48**	
	幼兒說出硬幣名稱	0.36**	---	0.36**	
幼兒幣值比較	父母直接經驗導向	---	0.01*	0.01*	0.11
	父母消費決策導向	---	0.03*	0.03*	
	幼兒指認硬幣	0.13**	0.08**	0.21**	
	幼兒指認紙幣	---	0.13**	0.13**	
	幼兒說出硬幣名稱	---	0.10**	0.10**	
	幼兒說出紙幣名稱	0.26**	---	0.26**	
幼兒金錢使用	父母直接經驗導向	---	0.05*	0.05*	0.36
能力	父母消費決策導向	---	0.03*	0.03*	
	幼兒指認硬幣	---	0.27**	0.27**	
	幼兒指認紙幣	---	0.21**	0.21**	
	幼兒說出硬幣名稱	0.39**	0.10**	0.49**	
	幼兒說出紙幣名稱	0.22**	0.04*	0.26**	
	幼兒幣值比較	0.16**	---	0.16**	

註：* $p < .05$, ** $p < .01$, 單側檢定

三、我國硬幣的直徑隨幣值增大而增加，幼兒較容易比較出硬幣幣值大小。

四、我國幼稚園大班的幼兒都已瞭解買東西是要付錢的。其金錢使用能力的發展於研究中呈現不同層次的表現：付錢包中全部硬幣、錢數不對又無邏輯、硬幣個數與標示同但錢數不對、一對一配對付現、轉換付現。

五、我國幼兒的金錢概念與金錢使用能力發展應與其數能力有關，如：幼兒對於硬幣反面的反應比硬幣正面的反應好，因為比較幣值大小可藉反面的數字為判定的依據；五、五十、五百的錢幣數字概念，不像一塊錢、十塊錢那麼容易建立；受試對五塊錢、六塊錢、七塊錢錢數較低的物品買賣反應較佳，而對十八塊錢的加法付現較覺困難等。

- 六、我國幼兒的金錢概念發展應涉及其語文能力，如：幼兒對「五塊錢」比「五元」熟悉，反應也較好。
- 七、父母的金錢教養會影響幼兒的金錢概念與金錢使用能力發展。本研究發現：提供子女直接的金錢學習經驗效果最好，如：教幼兒認識錢幣名稱、那一個錢幣是多少元、讓幼兒有機會接觸錢幣、付錢買東西等。另外，莫忽視了父母身教的重要性，就如McGuire所謂的子女每天可間接的透過注意、觀察、而後模仿父母的金錢使用行爲(Calder, Robertson, & Rossiter, 1975)。父母的消費者決策教養策略對幼兒的金錢概念與金錢使用能力發展亦有正向影響。
- 八、消費者教育欲往下紮根，幼稚園大班的幼兒是可教育的對象。而且早期消費者教育可由父母透過親子互動或由幼稚園的老師納入課程中實施。以真實的錢幣建立幼兒的金錢概念效果較好，買賣遊戲是增進幼兒金錢使用能力的有效途徑。

參考書目

一、中文部份

- 李仁芳(民67)。兒童在家庭購買決策中影響地位之研究。政治大學企業管理研究所碩士論文。
- 吳春貴(民83)。父母購買兒童玩具決策之研究—以臺北市學齡前與學齡兒童之父母為對象。中國文化大學國際企業管理研究所碩士論文。
- 余泰昇(民84)。兒童在家庭購買決策的相對影響力之研究。東海大學企業管理研究所碩士論文。
- 柯華葳(民72)。中國兒童社會行爲研究—經濟行爲與態度。臺灣省國民學校教師研習會。

二、英文部份

- Anderson, S. L. (1974). A comparison of monetary concepts of first grade children and third grade children. Unpublished master's thesis, Oklahoma State University, Stillwater, OK.
- Anderson, S. L., & Fulton, A. M. (1987). Monetary concepts of male and female kindergartners. Oklahoma State University. Paper presented at the meeting of the annual meeting of the Southern Association for Children under Six, Memphis, TN. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 281 649)
- Berti, A. E., & Bombi, A. S. (1981). The development of the concept of money and its value: A longitudinal study. Child Development, 12, 1170-1182.
- Bronfenbrenner, U. (1979). The ecology of human development. Cambridge, MA:

Harvard University Press.

- Calder, B. J., Robertson, T. S., & Rossiter, J. R. (1975). Children's consumer information processing. Communication Research, 2, 307-316.
- Dunkin, M. M. (1972). Monetary concepts of urban kindergarten children: Validation of a test. Unpublished master's thesis, Oklahoma State University, Stillwater, OK.
- Edmunds, G. J., & Whitehurst, K. (1973). The emergence and development of monetary concepts in young children. Washington, D.C.: U.S. Department of Health, Education, and Welfare. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 087 553)
- Fox, K. F. (1978). What children bring to school: The beginnings of economic education. Social Education, October, 478-481.
- Furnham, A., & Lewis, A. (1986). The economic mind: The social psychology of economic behavior. New York: St. Martins Press.
- Guberman, S. R. (1996). The development of everyday mathematics in Brazilian children with limited formal education. Child Development, 67, 1609-1623.
- Harper, J. J. (1973). Monetary concepts of rural kindergarten children: Validation of a test. Unpublished master's thesis, Oklahoma State University, Stillwater, OK.
- Jong, J. T. (1997). Parents and kindergartners: Money and number, practices, concepts and skills. Unpublished doctoral dissertation, Iowa State University, Ames, IA.
- Koeller, S. (1981). Economics education applied to early childhood. Childhood Education, 62, 293-296.
- Kotler, P. (1974). Marketing management: Analysis, planning, and control (2nd ed.). Englewood Cliffs: Prentice-Hall.
- Kourilsky, M. (1977). The kinder-economy: A case study of kindergarten pupils' acquisition of economic concepts. The Elementary School Journal, 77(3), 182-191.
- Marshall, H., & Magruder, L. (1960). Relations between parent money education practices and children's knowledge. Child Development, 31, 253-284.
- McCarty, C. J. (1967). An exploratory study of the monetary concepts of preschool children. Unpublished master's thesis, Oklahoma State University, Stillwater, OK.
- McGee, T. (1997). Getting inside kids' heads. American Demographics, January, 53-55, 59.
- McKitric, E. J. (1986). Teaching children how to handle money. Washington, D. C.: U.S. Department of education. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 277 648)
- McNeal, J. U. (1991). Planning priorities for marketing to children. Journal of Business

- Strategy, 12, 12-15.
- Neisser, E. (1960). Emotional and social values attached to money. Marriage and Family Living, 22, 132-137.
- Ng, S. H. (1983). Children's ideas about the bank and shop profit: Developmental stages and the influence of cognitive contrasts and conflict. Journal of Economic Psychology, 4, 209-221.
- Paxton, D. D. (1986). A comparison of monetary concepts of kindergarten and first grade children. Unpublished master's thesis, Oklahoma State University, Stillwater, OK.
- Rea, R. E., & Reys, R. E. (1971). Competencies of entering kindergartners in geometry, number, money, and measurement. School Science and Mathematics, 5, 389-402.
- Robison, H. F. (1964). Money concepts in the kindergarten. The Journal of Nursery Education, 19, 73-77.
- Rogoff, B., & Mistry, J. (1990). The social and functional context of children's remembering. In R. Fivush & J. A. Hudson (Eds.), Knowing and remembering in young children (pp. 197-222). Cambridge, England: Cambridge University Press.
- Schuessler, K., & Strauss, A. (1950). A study of concept learning by scale analysis. American Sociological Review, 15, 752-762.
- Stacey, B. G. (1982). Economic socialization in the pre-adult years. British Journal of Social Psychology, 21, 159-173.
- Stampfl, R. W., Moschis, G., & Lawton, J. T. (1978). Consumer education and the preschool child. The Journal of Consumer Affairs, 12(1), 12-29.
- Strauss, A., & Schuessler, K. (1951). Socialization, logical reasoning, and concept development in the child. American Sociological Review, 16, 514-523.
- Vygotsky, L. S. (1978). in M. Cole, V. John-Steiner, S. Scribner, and E. Souberman (Eds.) Mind in society (pp. 19-119). Cambridge, MA: Harvard University Press.
- West, A. A. (1971). Validation of tasks of monetary concepts for three and four year olds. Unpublished master's thesis, Oklahoma State University, Stillwater, OK.

鍾志從 國立台灣師範大學家政教育系副教授，本研究主持人
 洪淑蘭 本研究研究員
 趙 威 本研究研究員



The Development of Children's Monetary Concepts and Skills as well as Their Parent's Monetary Practices

Jyh-Tsorng Jong

Shu-Lan Hung

Wei Chao

ABSTRACT

The purposes of this study were to explore the development of children's monetary concepts and skills in Taiwan as well as to examine an exploratory relationships between children's monetary development and their parent's monetary practices. The 262 kindergartners participated in monetary tasks during clinical interview. Each child's father or mother completed monetary home practices questionnaire. The data, analyzed by using SPSS and LISREL8.14, showed that five-year-olds were able to learn money. Most of them identified or named coins and bills very well. They also can compare the value between coins. Almost half of them paid correctly in buying-selling activities. The path model indicated that parental direct experience strategies had a positive impact on kindergartners' acquisition of knowledge of naming coins. Parental consumer decision-making strategies also had a direct effect on kindergartners' naming bills. Other effects among variables were explained in this article.

Key words: *children, monetary concepts, monetary skills, parental monetary practices*

