

國立東華大學教育行政與管理學系

碩士論文

指導教授：紀惠英 博士

花蓮縣國中生負向情緒與網路霸凌行為之
相關研究

*Correlation study on negative emotion and cyberbullying behavior
of junior high school students in Hualien County*



研究生：郭依潔 撰

中華民國一〇六年七月

學位考試委員會審定書

國立東華大學 教育行政與管理學系碩士班
研究生 郭依潔 君所提之論文

花蓮縣國中生負向情緒與網路霸凌行為之相關研究

經本委員會審查並舉行口試，認為

符合碩士學位標準。

學位考試委員會召集人 林清達 簽章

委員 紀惠英 簽章

委員 茹鳳文 簽章

委員 林清達 簽章

指導教授 紀惠英 簽章

系主任
(所長) 梁金成 簽章

中華民國 106 年 7 月 3 日

謝 誌

時光荏苒，兩年的碩士生活一眨眼就過了，三加二的課程從大四就開始修習研究所的課程，能這麼順利的完成碩士學業，除了感謝自己家人、朋友的支持外，更感謝指導教授紀老師及香瑩學姊的幫助。

假日的 meeting 時光，總讓前一晚的我翻覆難眠，感謝老師不時的鼓勵及稱讚，讓我對自己能稍微有點信心，也更順利完成後續的撰寫，最最感謝的就是香瑩學姊的幫助，在我發放問卷的時候幫了極大的忙，讓我能夠順利地回收到需要的問卷數量。真心覺得在寫論文的路遇到好多貴人的幫助，碰到瓶頸時，有同學之間的互相打氣、或是偶爾跟朋友出去吃飯紓壓，抱怨一下論文難產的壓力，總能順利度過那次的難關，我想以後回想起寫論文這段時光時，一定會有一點點的想念，這麼緊湊的日子我都撐過了，期許自己在未來的實習生涯也能一樣順利。

大學畢業後一路念到研究所，很感謝系上老師的幫忙及關心，更謝謝系辦助理慧姝姊及梅秀姊不時地提醒及關心，在教行系不知不覺都待了五年了，去年的大學畢業典禮，因為還在修習碩士課程所以一點也沒有要畢業的傷感，這次真的要畢業了，傷感之情真的是難以言喻，真心感謝曾經幫助過我的學長姐、老師們，未來的實習之路我會繼續加油，期許自己能順利考過教師檢定並跟著同學們的腳步，一起搭上正式教師的大船！

郭依潔

106.7.

花蓮縣國中生負向情緒與網路霸凌行為之相關研究

摘要

本研究主要目的在於探討國中生負向情緒與網路霸凌行為的現況，並分析不同背景變項之國中生，在負向情緒、網路霸凌行為的差異情形，最後以國中生的負向情緒對網路霸凌行為進行相關分析與迴歸預測。本研究採問卷調查法，並以花蓮縣 105 學年度的七至九年級國中生為研究母群，進行分層隨機抽樣。本研究共發出 630 份正式問卷，實際回收問卷 603 份，有效問卷 531 份。正式問卷回收後以統計軟體 SPSS 14.0 進行 t 考驗、單因子變異數分析與皮爾遜積差相關及逐步多元迴歸分析，並獲得以下結論：

國中生負向情緒與網路霸凌行為之現況：整體而言，在負向情緒的經驗上，最常出現的是「羞愧」，「焦慮」及「憤怒」次之，最少出現的則是「忌妒」的情緒；在網路霸凌行為中，最常出現「直接型」的網路霸凌行為，而「間接型」則較少。

研究結果發現，女學生、學業成績在「60 分以下」、父母管教態度「我想怎麼做都可以」、上網時間在「4 小時以上」、人際關係「欠佳」、導師師管教方式為「專制權威」、課業壓力「難以應付」、班級氣氛「不佳」及學校規模在「13-24 班」的學生在負向情緒的經驗上都有明顯的差異；而學業成績在「60 分以下」、父母管教態度「我想怎麼做都可以」、上網時間「4 小時以上」、人際關係「欠佳」、導師管教方式為「專制權威」、課業壓力「難以應付」、班級氣氛「不佳」的學生則在網路霸凌行為上有明顯的不同。

整體而言，「負向情緒」越多，出現「網路霸凌行為」的頻率愈高。「忌妒」、「憤怒」、「焦慮」可以預測「直接型」網路霸凌行為的發生；「忌妒」、「憤怒」可以預測「間接型」網路霸凌行為的發生；「忌妒」、「憤怒」、「焦慮」則對「整體網路霸凌行為」有預測力。

本研究依據研究結果，提出各項建議，以供教育行政機關、學校行政單位、國中生家長、國中導師、及未來的研究者作參考。

關鍵詞：負向情緒、網路霸凌、直接型網路霸凌、間接型網路霸凌

Correlation study on negative emotion and cyberbullying behavior of junior high school students in Hualien County

Abstract

This study aims to discuss current conditions of junior high school students' negative emotion and cyberbullying behavior and analyze the difference of junior high school students' negative emotion and cyberbullying behavior under distinct background. Correlation Analysis and regression prediction of junior high school students' negative emotion to cyberbullying behavior are then preceded. With questionnaire survey, junior high school students in the academic year of 2016 in Hualien County are regarded as the research population for random sampling. Total 580 copies of formal questionnaire are distributed, and 603 copies are retrieved, with 531 valid ones. The retrieved formal copies are proceeded *t*-test, One-way Analysis of Variance, Pearson Product-Moment Correlation, and Stepwise Multiple Regression Analysis with SPSS 14.0. The conclusions are summarized as below.

Overall speaking, junior high school students mostly show “shame” on the negative emotion, followed by “anxiety” and “anger”, and “jealousness” appears the least. In regard to cyberbullying behavior, “direct” cyberbullying behavior often appears, but “indirect” one is less.

The research findings show that female students, the academic performance “lower than 60 points”, the parents' discipline attitude being “I do what I like to do”, the time for browsing the Internet for “more than 4 hours”, “unfavorable” interpersonal relationship, the homeroom teachers presenting “authoritative” discipline style, “difficulties in dealing with” academic pressure, “bad” class climate, and the school size of “13-24 classes” present obvious differences on the experience in negative emotion. On the other hand, students with the academic performance “lower than 60 points”, the parents' discipline attitude being “I do

what I like to do”, the time for browsing the Internet for “more than 4 hours”, “unfavorable” interpersonal relationship, the homeroom teachers presenting “authoritative” discipline style, “difficulties in dealing with” academic pressure, and “bad” class climate show obvious differences on cyberbullying behavior.

Overall speaking, higher frequency of “cyberbullying behavior” would appear with more “negative emotion”. “Jealousness”, “anger”, and “anxiety” could predict the occurrence of “direct” cyberbullying behavior; “jealousness” and “anger” could predict the occurrence of “indirect” cyberbullying behavior; and, “jealousness”, “anger” and “anxiety” show predictability on “overall cyberbullying behavior”.

According to the research results, various suggestions are proposed in this study for the reference of education administration authority, school administration unit, junior high school students’ parents, junior high school homeroom teachers, and future researchers.

Key words: junior high school student, negative emotion, direct cyberbullying behavior, indirect cyberbullying behavior

目 次

謝誌.....	I
摘要.....	III
Abstract.....	V
目 次.....	VII
表 目 次.....	IX
圖 目 次.....	XIII
第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機與背景.....	1
第二節 研究目的與待答問題.....	3
第三節 名詞釋義.....	4
第二章 文獻探討.....	5
第一節 情緒之定義、基本概念及發展理論.....	5
第二節 網路霸凌行為之基本概念、特徵與現況.....	13
第三節 負向情緒與網路霸凌之相關研究.....	20
第三章 研究方法.....	25
第一節 研究架構.....	25
第二節 研究假設.....	26
第三節 研究對象.....	27
第四節 研究工具.....	30
第五節 實施程序.....	46
第六節 資料處理與分析.....	47
第四章 結果分析與討論.....	49
第一節 國中生負向情緒與網路霸凌行為之現況分析.....	49
第二節 不同背景變項之國中生，在負向情緒上差異情形.....	57

第三節 不同背景變項之國中生，在網路霸凌行為上差異情形	76
第四節 國中學生負向情緒與網路霸凌行為之相關與迴歸分析	90
第五章 結論與建議	97
第一節 研究結論	97
第二節 研究建議	101
參考文獻	105
壹、中文部分	105
貳、英文部分	113
附錄	115
附錄一 國中學生情緒經驗與網路使用行為調查問卷（預試問卷）	115
附錄二 國中學生情緒經驗與網路使用行為調查問卷（正式問卷）	121

表 目 次

表 3-3-1	正式問卷樣本分配表	28
表 3-3-2	正式問卷各校發放份數與回收情形分配表	28
表 3-3-3	正式問卷學生基本資料分配表	29
表 3-4-1	情緒經驗（負向情緒）「憤怒」層面題目	31
表 3-4-2	情緒經驗（負向情緒）「焦慮」層面題目	31
表 3-4-3	情緒經驗（負向情緒）「羞愧」層面題目	32
表 3-4-4	情緒經驗（負向情緒）「忌妒」層面題目	32
表 3-4-5	網路使用行為（網路霸凌行為）「直接型」層面題目	33
表 3-4-6	網路使用行為（網路霸凌行為）「間接型」層面題目	34
表 3-4-7	國中學生情緒經驗（負向情緒）（預試問卷）因素分析結果	35
表 3-4-8	國中學生情緒經驗（負向情緒）（預試問卷）Cronbach' α 係數	37
表 3-4-9	國中學生網路使用行為（網路霸凌行為）（預試問卷）因素分析結果	38
表 3-4-10	國中學生網路使用行為（網路霸凌行為）（預試問卷）Cronbach' α 係數	39
表 3-4-11	國中學生情緒經驗（負向經驗）（正式問卷）Cronbach' α 係數	40
表 3-4-12	國中學生網路使用行為（網路霸凌行為）（正式問卷）Cronbach' α 係數	44
表 3-4-13	國中學生情緒經驗（負向經驗）（正式問卷）效度分析	44
表 3-4-14	國中學生網路使用行為（網路霸凌行為）（正式問卷）效度分析	45
表 4-1-1	國中學生負向情緒整體現況摘要	49
表 4-1-2	國中學生負向情緒各層面現況摘要	50
表 4-1-3	國中學生負向情緒各層面選填次數百分比	51
表 4-1-4	國中學生網路霸凌行為整體現況摘要表	53
表 4-1-5	國中學生網路霸凌行為各層面現況摘要	53
表 4-1-6	國中學生網路霸凌行為各層面選填次數百分比	55
表 4-2-1	男女學生在負向情緒之得分及 t 考驗	57
表 4-2-2	各年級國中生在負向情緒之平均數與標準差	58
表 4-2-3	各年級國中生在負向情緒之單因子變異數分析	58
表 4-2-4	不同學業成績之國中生在負向情緒之平均數與標準差	59

表 4-2-5	不同學業成績之國中生在負向情緒之單因子變異數分析	60
表 4-2-6	不同父母管教態度之國中生在負向情緒之平均數與標準差	61
表 4-2-7	不同父母管教態度之國中生在負向情緒之單因子變異數分析	62
表 4-2-8	不同上網時間之國中生在負向情緒之平均數與標準差	63
表 4-2-9	不同上網時間之國中生在負向情緒之單因子變異數分析	64
表 4-2-10	不同人際關係之國中生在負向情緒之平均數與標準差	65
表 4-2-11	不同人際關係之國中生在負向情緒之單因子變異數分析.....	65
表 4-2-12	不同導師管教方式之國中生在負向情緒之平均數與標準差	66
表 4-2-13	不同導師管教方式之國中生在負向情緒之單因子變異數分析	67
表 4-2-14	不同課業壓力之國中生在負向情緒之平均數與標準差	68
表 4-2-15	不同課業壓力之國中生在負向情緒之單因子變異數分析	68
表 4-2-16	不同班級氣氛之國中生在負向情緒之平均數與標準差	69
表 4-2-17	不同班級氣氛之國中生在負向情緒之單因子變異數分析	70
表 4-2-18	不同學校規模之國中生在負向情緒之平均數與標準差	71
表 4-2-19	不同學校規模之國中生在負向情緒之單因子變異數分析	72
表 4-2-20	不同背景變項之國中學生負向情緒差異彙整	73
表 4-3-1	男女學生在網路霸凌行為之得分及 t 考驗	76
表 4-3-2	各年級國中生在網路霸凌行為之平均數與標準差	76
表 4-3-3	各年級國中生在網路霸凌行為之單因子變異數分析	77
表 4-3-4	不同學業成績之國中生在網路霸凌行為之平均數與標準差	78
表 4-3-5	不同學業成績之國中生在網路霸凌行為之單因子變異數分析	78
表 4-3-6	不同父母管教態度之國中生在網路霸凌行為之平均數與標準差	79
表 4-3-7	不同父母管教態度之國中生在網路霸凌行為之單因子變異數分析	80
表 4-3-8	不同上網時間之國中生在網路霸凌行為之平均數與標準差	80
表 4-3-9	不同上網時間之國中生在網路霸凌行為之單因子變異數分析	81
表 4-3-10	不同人際關係之國中生在網路霸凌行為之平均數與標準差	81
表 4-3-11	不同人際關係之國中生在網路霸凌行為之單因子變異數分析.....	82
表 4-3-12	不同導師管教方式之國中生在網路霸凌行為之平均數與標準差	82
表 4-3-13	不同導師管教方式之國中生在網路霸凌行為之單因子變異數分析	83

表 4-3-14 不同課業壓力之國中生在網路霸凌行為之平均數與標準差	84
表 4-3-15 不同課業壓力之國中生在網路霸凌行為之單因子變異數分析	84
表 4-3-16 不同班級氣氛之國中生在網路霸凌行為之平均數與標準差	85
表 4-3-17 不同班級氣氛之國中生在網路霸凌行為之單因子變異數分析	85
表 4-3-18 不同學校規模之國中生在網路霸凌行為之平均數與標準差	86
表 4-3-19 不同學校規模之國中生在網路霸凌行為之單因子變異數分析	86
表 4-3-20 不同背景變項之國中學生網路霸凌行為差異彙整	87
表 4-4-1 國中學生負向情緒與網路霸凌行為的相關分析摘要	91
表 4-4-2 負向情緒對「直接型」網路霸凌行為之迴歸分析摘要表	92
表 4-4-3 負向情緒對「直接型」網路霸凌行為迴歸係數摘要表	92
表 4-4-4 負向情緒對「間接型」之迴歸分析摘要表	93
表 4-4-5 負向情緒對「間接型」網路霸凌行為迴歸係數摘要表	93
表 4-4-6 負向情緒對「整體網路霸凌行為」之迴歸分析摘要表	94
表 4-4-7 負向情緒對「整體網路霸凌行為」迴歸係數摘要表	94

圖 目 次

圖 2-1	情感的環狀模型（The circumplex model of affect）	7
圖 2-2	焦慮與學習效率.....	11
圖 2-3	2016 年 1 月至 9 月白絲帶 i WIN 受理網路霸凌案件	18
圖 2-4	2016 年 7 月至 9 月白絲帶 i WIN 網路霸凌申訴案件類型統計	18
圖 3-1	研究架構	25

第一章 緒論

本研究之目的在探討國中學生負向情緒與網路霸凌行為霸凌之關係，本章共分為三節，第一節說明研究動機與背景、第二節為研究目的與待答問題、第三節為名詞釋義。

第一節 研究動機與背景

在現今科技爆炸的時代，網路社群的使用愈來愈普及，不僅使用人數增加、年齡也較以往下降，根據財團法人網路資訊中心（Taiwan Network Information Center, 2015）公布的「歷年上網行為趨勢分析」，12 歲以上網民近半年各類網路的使用比例均呈現穩定成長趨勢，表示網路使用的普及率越來越高，TWNIC 也指出網民在上網時最常做的事分別為上即時通訊軟體、上社群軟體以及瀏覽網頁，因此也逐漸衍生出一種虛擬社交行為，人們習慣在網路上發言，表達出自己的想法，然而隨著網路活動的頻繁，對於網路上隱私保護的擔憂也就日漸增多，在使用者的網路使用素養不佳的情況下，就容易發生相關網路的使用問題。

兒童福利聯盟文教基金會在 2012 年公佈最新的校園網路霸凌現況調查中，以台灣本島五、六年級國小學童及國中一、三年級的學生為抽樣母群，其中約三成左右的學生曾經在網路上看過暴力霸凌的影片、近四成曾經在網路上看過大家辱罵或攻擊人、四成曾在一些批評人的文章，按過讚或是回覆留言、近兩成曾經做過匿名在網路上批評或是罵人、兩成曾經傳過色情圖片、四成左右的學童曾匿名發佈一些假的訊息等違法行為（兒童福利聯盟文教基金會，2012），而在 2012 臺灣網路霸凌之實證研究中也顯示 19.6% 的人有被網路霸凌的經驗，10% 的人有網路霸凌別人的經驗，而有 54.7% 的網路霸凌旁觀者知道有人被網路霸凌（吳宏斌、蔡東鐘，2009）。網路霸凌事件在我們日常生活中頻繁地出現，尤其近年來更為嚴重，越來越多的社會新聞，讓我們不得不正視網路霸凌行為的問題。

網路霸凌行為出現的原因主要與網路的特性有關，不受時間空間的限制、網路的匿名性讓每個網路使用者都可能執行、網路旁觀者給予霸凌者的助勢、以及受害者本身不敢求助等等因素都可能是網路霸凌事件頻繁上演的原因（吳宏斌、蔡東鐘，2009；陳素貞、劉世閔，2010）。不同於傳統的霸凌行為，網路霸凌行為的渲染力、傳播性遠遠超過我們的想像，小小的一個火苗可能在一夜之間燃成大火，而網路的特性，讓這些受害者所要面對的壓力，已經不是傳統霸凌行為的一對一，而是一對多的情況，這不僅僅會影響受霸凌者的心理，更甚是他們的日常生活、人際及社交等方面。

然而除了網路特性的因素外，是否也有其他因素與網路霸凌行為有相關，根據 Hall 的青少年發展理論，青少年期因為生理及心理的劇烈發展，使得此階段的情緒起伏也較大，並將此時期稱為「狂飆期」(period of storm and stress) (馮觀富，2005)。國中階段的學生即處於我們所稱的狂飆期，此一時期的學生除了面臨第二性徵上的變化產生焦慮感外，在情緒上也出現不穩定、好動、情緒化等等特徵，在性別上有些許的差異，男生以憤怒、挫折、羨慕及焦慮的情緒為多；女生則以煩惱、憂鬱、自卑、及悲傷等情緒為多，而影響國中生情緒的主要原因多為課業上的壓力、對自我評價以及人際間的關係(王淑俐，1995)。學習如何處理情緒成為這一個成長階段的重要課題，倘若此一時期的青少年在情緒上的調適不佳，便容易形成心理或行為上的偏差，甚至衍生成為犯罪行為或身心疾病，相關研究指出，負向情緒與偏差行為有關，負面情緒感受及被害經驗越多者，其行為偏差的頻率越高（彭怡芳，2002；許甄育，2005；黃玉、樓美玲，2005）。除此之外，負向情緒對網路成癮的總效果達到顯著，表示負向情緒對網路成癮的有明顯的影響力。為了宣洩負向情緒問題，上網這個簡易的管道，易造成學生上網及使用頻率的增加，也間接造成網路成癮的問題（韓宜靜，2011）。然而，網路的成癮與偏差行為則有顯著的正相關，網路成癮較嚴重的學生其偏差行為也相較非成癮學生嚴重（葉士如，2009），因此，在情緒起伏較大的青少年階段，負向情緒的調適不佳是否可能與網路霸凌行為有所相關？此為研究者所欲探討的。

根據上述，可以發現與網路霸凌行為有相關的因素很多，負向情緒亦可能是因素之一，且學生負向情緒的調適是可以藉由相關課程進行輔導與改善的，因此，本研究想藉由了解目前國中生的負向情緒、網路霸凌情況，對於國中生的負向情緒與網路霸凌行為做分析，探討兩者是否有相關，從而了解國中生負向情緒與網路霸凌行為之間的關聯性，並進一步給予具體可行之建議，提供給國中教師做為規劃輔導的參考依據。

第二節 研究目的與待答問題

壹、研究目的

基於以上敘述的研究動機，本研究之目的如下：

- 一、瞭解國中生「負向情緒」與「網路霸凌行為」之現況。
- 二、探討不同背景變項之國中生在「負向情緒」的差異情形。
- 三、探討不同背景變項之國中生在「網路霸凌行為」的差異情形。
- 四、分析國中生其「負向情緒」與「網路霸凌行為」之關聯。
- 五、分析國中生「負向情緒」對「網路霸凌行為」之預測力。

貳、待答問題

依據上述研究目的，本研究的研究問題如下：

- 一、國中生「負向情緒」之現況為何？
- 二、國中生「網路霸凌行為」之現況為何？
- 三、不同背景變項之國中生，其「負向情緒」有何差異？
- 四、不同背景變項之國中生，其「網路霸凌行為」有何差異？
- 五、國中生的「負向情緒」與「網路霸凌行為」之關聯為何？
- 六、國中生的「負向情緒」對「網路霸凌行為」之預測力為何？

第三節 名詞釋義

壹、國中生

本研究中的國中生，即指花蓮縣地區 105 學年度在學的國民中學學生，其中不包含私立學校及各附屬中學（教育部統計處，2016）。

貳、負向情緒

指個體主觀不喜歡且極力避免的情緒感受，本研究中所探討的負向情緒有以下四種，包含憤怒、焦慮、羞愧、忌妒，而在本研究中，「負向情緒」指填答學生在研究者所編製的「國中學生情緒經驗與網路使用行為調查問卷」中「情緒經驗」部分的得分情形，得分越高，表示填答學生在此一面向的負向情緒感受越高。

參、網路霸凌行為

指藉由使用網路科技這類的虛擬平台，所形成的詆毀、恐嚇行為，促使被害者感到害怕、羞憤，達到中傷他人之目的，本研究中所探討的網路霸凌行為有以下兩種，包含直接型及間接型，直接型指以直接攻擊被害者為主的霸凌方式，如直接的對罵、毀謗且在霸凌行為發生後個人無法以任何藉口逃避罪責；間接型則指以間接的方式進行霸凌行為，如利用公開他人不願公開的隱私或是利用網路進行關係上的排擠，達到間接使人受到傷害的目的，且在行為發生後可以迂迴的方式逃避罪責者。

而在本研究中，「網路霸凌行為」指填答學生在研究者所編製的「國中學生情緒經驗與網路使用行為調查問卷」中「網路使用行為」部分的得分情形，得分愈高，表示填答者本身發生網路霸凌行為的頻率越高。

第二章 文獻探討

本章旨在探討負向情緒與網路霸凌行為之相關文獻，以作為本研究之理論基礎與編製研究工具的依據。本章共三節，第一節探討情緒之定義、基本概念及發展理論；第二節探討網路霸凌行為之基本概念、特徵與現況；第三節探討負向情緒與網路霸凌之相關研究。

第一節 情緒之定義、基本概念及發展理論

在第一節分為三個部分，首先就情緒的定義及基本概念作整理及歸納，接著探究負向情緒的內涵，最後就青少年情緒的發展理論做分析整理。

壹、情緒之定義及基本概念

一、情緒的定義

談到情緒（emotion），多數人都會先想到喜、怒、哀、樂，但對其定義卻難以定論，因為人類情緒的複雜性以及其中的變化，使得我們難以用文字來定義它。單就辭典字詞上的解釋，根據張氏心理學辭典，將情緒定義為由某種刺激（外在的刺激或內在的身體狀況）所引起的個體自覺的心理失衡狀態，且情緒狀態下，除個體會有主觀感受之外，在身體上亦會有生理變化，如：憤怒或恐懼時心跳會加速（張春興，1998，頁 253）；心理學辭典則將情緒定義為喜、怒、哀、樂、愛、恨、懼等等心理狀態，且常伴隨相關的生理反應（溫世頌，2006，頁 287）。

在情緒這一議題上的探討，從古希臘的哲學思想時代便有，然而從不同的角度、理論，情緒便有許多不同的定義，從生物學視角而言，James William 認為情緒並非我們普通所謂的情緒的表現（即受到某種刺激因而發生情緒，此一種情緒又引起身體上其他的變化），實際上是這些刺激直接引起身體上的變化，而我們對這些變化的感覺才是情緒（唐鉞譯，1977）；而 Cannon 則認為情緒的發生與生理變化是同時發生的，它們都受到視丘的控制（游恆山譯，1993）；從認知學視角而言，Lazarus（1991）認為產生情緒的原因並不是外在刺激，而是我們對事件如何的判斷，每個情緒的反應，都是評估過後產

生的結果，他在《Passion and reason》（感性與理性）一書中說道，情緒是複雜的反應，牽涉到我們的心靈和身體，這些反應包括主觀的心理狀態、想要採取行動的衝動，以及身體的重大變化，為了持續因應行動或向對方傳達我們目前的感受（李素卿譯，2005）；綜觀多種定義及解釋，Kleinginna 將多位學者對情緒所作的定義做了統整性的整理，並歸納出一個概括的定義，認為情緒是主觀和客觀之間相互作用的一個複雜的集合，且受到神經及賀爾蒙系統的調和（游恆山譯，1993）。

從上述各種定義可以看出，情緒是一個涵蓋各種不同情感的集合名詞，是我們精神變化的一個心理歷程，是傳達我們對目前外在環境或主觀意識的一種媒介，或是一個影響我們外在行為、認知、生理、心理的一種狀態。此外，從上述的定義也可以了解到情緒的幾種特性：

- （一）情緒具有波動性，並非恆久不變。
- （二）情緒是經由刺激所引發的。
- （三）情緒的變化會引起個體生理上的變化。
- （四）情緒是個體的主觀經驗。
- （五）情緒會受到社會文化、外在環境的影響。

二、情緒的分類

綜觀各種情緒的分類方法，大致分為兩種分類方式，一為基本情緒與衍生情緒，另一則為正向情緒與負向情緒。

（一）基本情緒－衍生情緒

大部分學者普遍認為，人類具有不需學習、天生具有的情緒，即我們所謂的基本情緒又稱原始情緒，在此基礎上，不同的情緒組合或分支形成衍生情緒或稱複雜情緒（黃惠惠，2002）。Descartes 認為人的基本情緒有六種：驚奇、愛悅、憎惡、欲望、歡樂和悲哀，而其它的情緒則是這六種原始情緒的分支，或者組合（維基百科，2011）。Tomskins（1963）認為情緒是原發性的，也就是先天決定的，包含八種原始的情緒，興趣－興奮、愉快－喜悅、訝異－驚駭、憂傷－苦惱、厭惡－輕蔑、生氣－憤怒、慚愧－恥辱、害怕－恐懼。Izard（1977）認為情緒是由九種先天、獨特的情緒狀態所組成，分別為興趣、愉快、驚奇、悲傷、厭惡、憤怒、羞愧、恐懼、輕蔑，這些情緒之間雖然是分立的，但之間會互相的交互作用。Plutchik 認為情緒是多重的維度，因此不同的情緒都能表現出不同的強度，而從立體模式的橫切面可以了解，初始的情緒共有八種，分別為接受、訝

異、恐懼、哀傷、厭惡、預期、憤怒、快樂（游恆山譯，1993）。從上述幾種分類可以看出，不論是提出幾種原始的情緒，其中大多包含憤怒、厭惡、恐懼、快樂、悲傷、驚訝這幾種基本情緒。

（二）正向情緒－負向情緒

將情緒分為正向、負向或積極、消極，並非代表好壞程度上的比較，僅只便於分別其方向的不同而已（黃惠惠，2002）。Lazarus（1991）的「認知－動機－關係」情緒理論（The Cognitive-Motivational-Relational Theory），認為情緒是個人對事件的判斷、評估過後產生的結果，因此正負向情緒為一體兩面並存，與目標一致的情緒，為正向情緒；若與目標不一致，則為負向情緒，負向情緒包括：憤怒(anger)、驚嚇－焦慮(fright-anxiety)、內疚－羞愧(guilt-shame)、悲傷(sadness)、羨慕－忌妒(envy-jealousy)、厭惡(disgust)；而正向情緒包括：喜悅／快樂(happiness/joy)、驕傲(pride)、愛／關愛(love/affection)、緩解(relief)。而 Posner、Russell 與 Peterson(2005, p.716)則根據情緒的愉快(pleasant)和激發(activation)分為四個向度來對情緒進行分類，形成情感的環狀模型(The circumplex model of affect)（圖 2-1）。第一象限是愉快且激發的狀態，包括：機警的(alert)、興奮的(excited)、得意的(elated)、快樂的(happy)；第二象限是不愉快且激發的狀態，包括：緊張的(tense)、憂慮的(nervous)、壓力的(stressed)、不安的(upset)，第三象限是不愉快且未激發的狀態，包括：悲傷的(sad)、沮喪的(depressed)、無聊的(bored)；第四象限則是愉快但未激發的狀態，包括：滿足的(contented)、安詳的(serene)、放鬆的(relaxed)、冷靜的(calm)。

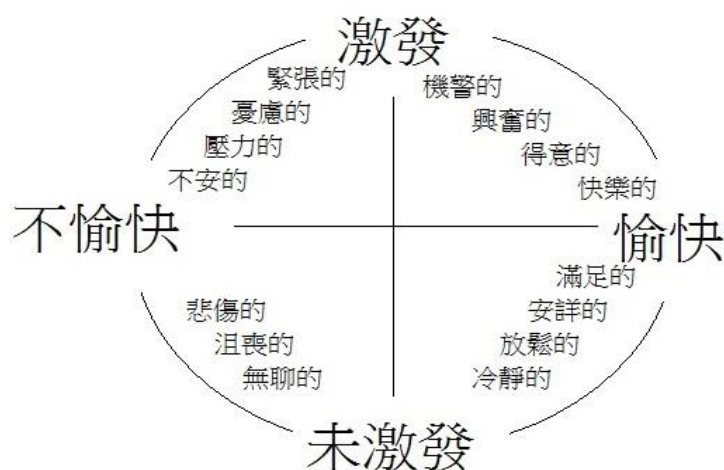


圖2-1 情感的環狀模型（The circumplex model of affect）

資料來源：“The circumplex model of affect: An integrative approach to affective neuroscience, cognitive development, and psychopathology,” by Posner, J., Russell, J. A., and Peterson, B. S, 2005, *Development and Psychopathology*, 17, p.716. Copyright 2005 by the Cambridge University Press.

貳、負向情緒之內涵

早期關於情緒的研究多致力於情緒的分類（Ekman, 1999；Lazarus, 1991；Tomskins, 1963），雖然提出許多不同的情緒分類方法，但基本上還是大同小異，本質大多包括憤怒、厭惡、恐懼、快樂、悲傷、驚訝等等，由此也可以知道情緒的複雜性，使的我們難以去歸納、分類，其中就我們所謂的七情而言，喜、怒、哀、懼、愛、惡、欲，這幾種情緒中，負向情緒就佔了七分之五，在我們生活中，產生負向情緒的機會相對也較正向情緒多（張春興，1989），因此也更受到大家的注意。而何謂負面情緒？簡單而言，凡是個體主觀不喜歡且極力避免的情緒感受，包括緊張、焦慮、嫉妒、沮喪、哀傷、憤怒、怨恨、痛苦、無聊、寂寞、恐懼、愧疚等等，皆可稱為負向情緒（饒見維，2005）。

一、負向情緒的類型

綜合多位學者的分類，將負向情緒分為下列幾種類型：

（一）憤怒（anger）（王淑俐，1995；李素卿譯，2005；楊智馨、蔡秀玲，2007；Lazarus, 1991）

當個人的權益受損時，受到挫折傷害時，被忽略時，為了維護自主權時，想要影響他人的情緒與行為時，所產生的一種攻擊性的心理狀態。例如：出言不遜傷及個人的自尊心、東西遭他人破壞、受人誤會等等情形都可能出現憤怒的心理狀態，而憤怒的表現方式有很多種，最常見的是直接表達，包括言語上、肢體攻擊等，例如：憎惡、敵視、更甚是暴力等行為。

（二）憂鬱（depression）（李素卿譯，2005；楊智馨、蔡秀玲，2007；Lazarus, 1991；Posner, Russell, & Peterson, 2005）

指個體感到嚴重的心情低落，並伴隨著食慾不振、失去精力、心理動作激進或遲緩、體重減輕、失眠等多種情緒綜合而成之心理狀態（施雅薇，2004），使個人在面對別人或是外界時總是感到無力、退縮。多數人面對憂鬱的表現行為多為幻想、退化，例如：

過多的幻想，以排除目前生活中的不順利；或是退化到不成熟的狀態表達個體情緒，如經常哭泣、依賴、脆弱等行為。

（三）悲傷（sadness）（李素卿譯，2005；楊智馨、蔡秀玲，2007；Lazarus,1991；Posner, Russell, & Peterson, 2005）

悲傷是一種個體心中出現捨不得且難以接受事實的情緒，然而引發悲傷的因素不單只是失落感而已，而是一種知道無法恢復原狀的事實，不可改變的失落，例如：如我們珍視的人的死亡，主要的人生價值、角色的失敗，或人的積極面的失落。

（四）恐懼－焦慮（anxiety）（李素卿譯，2005；Lazarus,1991；Posner, Russell, & Peterson, 2005）

焦慮的性質類似於恐懼，但相較於恐懼，焦慮的對象並不明確，個體無法了解什麼事物造成其現今的心理狀態，是個人對不可知的未來感到威脅時的一種恐懼、迷惘的感受。焦慮的防衛方式積極面為維持個人自尊，消極面則為逃避焦慮，本質上脫離不了自我欺騙（self-deception），另外表現方式多為否認及偽裝。

（五）罪惡感（guilt）（李素卿譯，2005；Lazarus,1991）

罪惡感是一種良知，當我們所做的行為無法達到內在對行為的自我要求和期許時，或是所做的事違反了某些道德規範時，所產生的感受，例如：想偷走櫥窗中吸引人的物品，想趁機報復對自己不好的同學等，這些想法可能都會讓人產生罪惡感。

（六）羞愧（shame）（李素卿譯，2005；楊智馨、蔡秀玲，2007；Lazarus,1991）

罪惡感與羞愧相似處在於，兩者都和個人對失敗的知覺有關。羞愧是一種自我理想，當個人無法達到他人的期許時，所感到的難為情的情緒，尤其是在我們很在乎的人眼中，伴隨而來的情緒通常是尷尬、退縮、屈辱或生氣。

（七）羨慕（envy）（李素卿譯，2005；楊智馨、蔡秀玲，2007；Lazarus,1991）

羨慕與嫉妒通常被放在一起討論，甚至是混用。羨慕是希望自己也能擁有他人所擁有的東西，渴望得到自己覺得被不公平剝奪的東西，也就是說某個人擁有我們所想要的東西，而這可能是因為這個人較沒有受到剝奪的原因，因此我們認為不公平，也渴望得到它。

（八）忌妒（jealousy）（李素卿譯，2005；楊智馨、蔡秀玲，2007；Lazarus,1991）

忌妒是指怨恨第三者的介入使個體失去寵愛或面臨失寵威脅而產生的心理狀態，而通常的因應方式除了恢復所失落的東西之外，還有對肇禍的第三者進行報復。

（九）厭惡（disgust）（李素卿譯，2005；Lazarus,1991）

厭惡指個體必須接受某些無法忍受的事物時所產生的情緒，常伴隨出現的反應包括噁心、想吐等等行為。例如：修讀醫護相關專業的學生，若對血液感到無法忍受，卻仍必須面對、接受，此時心中產生的情緒即是厭惡。

（十）挫折（frustration）（張春興，1989）

挫折有兩種意義，一為造成障礙或干擾的外在情境，另一則為個體在挫折情境下所產生的各種負面情緒感受，稱之為挫折感，而個體受挫折後常引發幾種行為反應，包括攻擊、冷漠、幻想及退化。

負向情緒的類型眾多，且任一種負向情緒可能由不同的負向情緒所形成，例如憂鬱可能由害怕、煩惱、憤怒、屈辱、罪惡感或羞愧等情緒混合而成的（王淑俐，1995）。在本研究中，主要研究目的為探討負向情緒與產生網路霸凌行為之間的關聯性，因此將研究範圍聚焦於會使個體產生敵意、攻擊意圖或行為的負向情緒，故而本研究擬探討的負向情緒包括：憤怒、焦慮、羞愧、忌妒。

二、負向情緒的影響

由上述對情緒的介紹可以知道情緒對人的影響十分的重要，而其中負向情緒產生的機會相對而言是較多的，其中所帶來的影響也不可輕視，下列以三個方面作探討：

（一）對健康的影響

從情緒的相關資料可以了解到情緒對個體的影響是非常大的，使個體在生理上產生變化，像是心跳加速、身體內分泌的變化，當我們感到憤怒時，血液流動快速、血壓上升；感到失望時，會感到無力等等，若心理長期處於負面的狀態，則會對個體產生更為嚴重的影響，甚至是不適的反應，例如高度的焦慮會使學童應付生活壓力的能力降低，並產生不良的適應行為，像是退縮、壓抑等，而長期的焦慮更可能導致憂鬱的情形（黃嘉惠，2010），長時間的孤寂感則容易出現身心症狀，如頭痛、失眠、食慾不振、疲倦與免疫功能低下等以及憂鬱與心理健康問題等，進而變成疾病問題（林佩儀、陳筱瑀，2008）。

（二）對學業成就的影響

除了對健康的影響之外，負向情緒容易引起注意力不集中、反應遲鈍、耐心降低，影響個體的學習及工作效率，另外相關研究也指出負向情緒與學生的學習動機有負相關

的關係，也就是說，負向情緒高的學生他的學習動機，比起負向情緒高的學生較為低落（張景媛，1997）。長期的學習表現不佳，容易導致學生對未來的學習動機低落、對於學習沒有自信心等等問題，雖然如此，負向情緒對學業及工作效率的影響並非全然有害的，在適度的焦慮下，可以達到最高的學習效率（張春興，1989）（圖 2-2），過度的焦慮則會對學習和身心健康有著不良的影響。

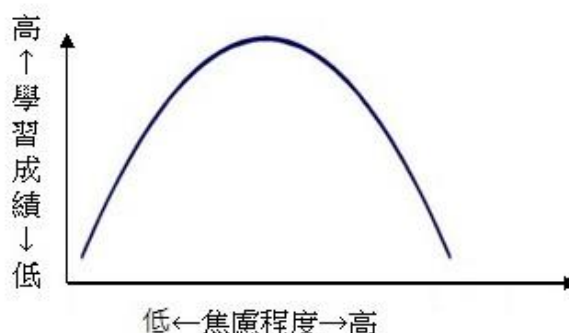


圖 2-2 焦慮與學習效率

資料來源：張春興（1989）。心理學（頁 444）。台北市：東華書局。

（三）偏差行為的產生

除了健康及學業的影響之外，相關研究發現負向情緒也會影響偏差行為的產生，例如焦慮可能會激發兒童去做一些攻擊行為，促使學者建立起焦慮與攻擊行為相關的研究資料（陳巧雲，2013）。在發展階段情緒起伏較大的青少年期，此一階段的青少年若在人際關係中產生挫折，因低自尊而產生的負面情緒如：生氣、憎恨、焦慮及憂鬱等等，都將造成他們產生各種不同程度之偏差行為（李家順、蔡宗晃、詹毓玫，2011），在學校中也發現，負向情緒的表現對偏差行為有其影響，有負向情緒表現的學生會對學校組織的成員產生怨懟，因而有可能反覆出現負面情緒而造成偏差行為的劇烈出現，因此若能減少學生負向情緒產生，可以間接緩和偏差行為出現的情況（沈重宗，2013）。

參、青少年的情緒發展

一、青少年期的意義及範圍

相較於發展成熟的成人與未成熟的兒童階段，青少年（adolescence）是處於這兩個階段之間的過渡時期，有人稱他們為「邊際公民」（marginal citizenship），因為他們既非成年人也不是兒童（馮觀富，2005；劉玉玲，2005）。

就「青少年」（adolescence）的字義而言，由拉丁字的“adolescere”延伸而來，有成長、生長、朝向成熟的意思，因此青少年期的概念就是「成長為成熟的成年人的階段」。多數學者對於此階段的年齡有不同的界定，就廣泛的界定而言，青少年期的年齡範圍大約在 12 歲至 25 歲（王煥琛、柯華蕓，1999；李惠加，1997；周文欽、賴保禎、張德聰、張鐸嚴，1999；劉玉玲，2005）。根據不同學者的範圍界定，可以大略將青少年期劃分為幾個前中後三個階段，前期與中期大約以 14 或 15 歲為分界，中期與晚期則以 17 或 18 歲為分界（李逢堅，2012）。而本研究的對象，正是處於青少年前期的國中生。

二、青少年的發展特性與情緒發展

發展中的青少年除了面對生理轉變的衝擊外，還有人格上的發展以及適應問題，根據 Erikson 的心理社會發展理論，青春期處於第五個階段，面臨了自我認同與角色混淆的發展任務與危機（蘇建文，1991），也因此在此一階段的青春期又被稱為是一個「消極反抗的階段」，當個體發展成熟後，反抗便逐漸消失，對態度以及行為上的影響包括像是：渴望孤獨、厭惡工作、厭煩、不安、對社會的敵對態度、反抗權威等等，在情緒上則出現高張的情緒，例如：憂鬱、乖戾、脾氣暴躁、容易激動等等現象（胡海國譯，1992）。青少年的情緒發展除了生理上的原因外，也受到性別的影響，如女生相對於男生較為感性，理性反應較少；而受影響的原因以學校因素最為密切，大部分學生常因考試、課業問題感到不安，除此之外，男生的情緒多源自於同儕友伴因素，而女生則是複雜多變的個人因素（謝琇玲，2000）。

第二節 網路霸凌行為之基本概念、特徵與現況

網路資訊使用的普及，社群網絡的發達，對於網路使用上的議題也越發引人注意，國外對於網路霸凌已有相當廣泛的研究，而臺灣在近幾年對於此一議題也陸續有一些研究，值得我們深入討論。在第二節分為三個部分，首先就網路霸凌的基本概念作分析，接著探究網路霸凌情形的發生率，最後就目前網路霸凌的相關法規做統整歸納。

壹、網路霸凌的基本概念

相較於校園中傳統的霸凌（bullying）行為，網路霸凌是目前新興的霸凌形態，傳統的霸凌行為定義為，學生重複且長期地受到一個或多個學生故意之行為，像是語言、肢體等攻擊性行為、或長期在人際關係中被排擠，這種意圖形成的直接或間接的傷害，進而使人處於具有敵意或不友善之校園學習環境，產生精神、生理上、財產上之損害，或影響學生正常學習活動之進行，稱之為霸凌（林進材、林香河，2011；邱獻輝，2012；張淑亭，2015；教育部，2012）。然而網路霸凌（cyber-bullying）不同於傳統霸凌行為，主要是在場域及使用媒介上的不同，而其中最大的差別是網路霸凌擴及的範圍相當的廣，且不限於直接形式的肢體傷害，更複雜化了校園霸凌行為（吳明隆、簡妙如，2009）。

一、網路霸凌的定義

網路霸凌指的是藉由使用網路科技這類的虛擬平台，例如：電子郵件、網路訊息、社群網站、部落格、BBS、論壇、Line 等電子平台，所形成的詆毀、恐嚇行為，透過網路散布不雅圖片、影片、不實訊息及辱罵的言語等，使這些訊息廣泛流傳於同儕或者是不相識的一般大眾，利用網路的特性形成公審及發訊來源的難覓，促使受害者感到害怕、羞憤，達到中傷他人之目的，稱之為網路霸凌。（朱美瑰，2008；吳明隆、陳明珠，2012；張淑亭，2015）。

二、網路霸凌之特性

網路霸凌的興起在於網路的一些特性，形成近年一種新型態的霸凌行為，而這種網路霸凌行為通常有下列幾種特性（朱美瑰，2008；吳明隆、簡妙如，2009；劉念肯，2013；劉焜輝，2013；謝意華，2013；Shariff & Gouin, 2005；Strom & Strom, 2005）：

（一）網路霸凌者沒有性別、年齡的限制，任何人都可以執行

傳統的霸凌行為是面對面的、直接的，因此被害人與霸凌者之間可能有體型、性別上的差異，但網路霸凌不受這個的限制，霸凌者不需要身材上的優勢，或是使用人際關係上的排擠，只要會操作電腦網路，便可能成為網路霸凌的加害者。

（二）網路霸凌行為沒有空間的限制

資訊網路的蓬勃發展，網路突破時間、地點與距離的空間限制，被害人即使待在家裡不出門，也可能受到網路霸凌，網路的無疆域性，使得霸凌行為擴散地速度更快、更廣，短時間內，攻擊的文字或圖片就能傳給眾多的人。

（三）網路的使用具有別名、匿名性，霸凌者更難以被發現

網路的匿名性，使得網路的使用者的行為和現實世界中與人面對面時是截然不同的，在虛擬世界中容易放鬆自己，也因此對於自身的行為可能就少了些克制與監視，匿名性的特性降低了使用者被發現的風險，容易讓人忽略現實中的規範與約束，也因此少了責任感。

（四）旁觀者眾多，甚至可能成為加害者

相關的網路霸凌研究發現，約 30% 的旁觀者，並不會支援被害人，反而是支持霸凌者，且隨著霸凌的時間拉長，更多的旁觀者甚至會加入支援霸凌者的行列，因此，網路霸凌的影響力是很可觀的，隨著在網路上的散布，加入的觀眾也趨於複雜，使得霸凌行為也更難以掌控。

（五）網路分享的文章一旦張貼後，便很難刪除其原始內容

網路散布速度之快，因此在張貼訊息之後，在大家的傳播、分享之下，一傳十，十傳百，想要刪除散布出去的原始文章並不如想像中的容易。

由上述可知，網路霸凌者利用網路具有化名、匿名的特性，在網路世界中隱藏個人的真實身分，透過網路的便利性，資料的取得、傳播，十分的容易，也藉著網路的無疆界性，沒有時間、空間的限制，達到中傷、攻擊被害人的目的。

三、網路霸凌的類型

網路霸凌行為的類型眾多，綜合多位學者所整理的類型包含下列幾種類型(林育陞，2016；陳茵嵐、劉奕蘭，2011；張文山、廖郁婷，2014；謝意苹，2013；Kowalski、Limber & Agatston,2008)：

(一) 論戰 (Flaming)

論戰指的是兩個或多個以上的個體，進行一連串激烈的文字對戰，通常發生於任何可以通信的技術，且是公開的狀態，像是聊天室、討論室等，常常會伴隨使用憤怒、粗俗的話語來對戰，也因此使得論戰情況更為白熱化。

(二) 騷擾 (Harassment)

騷擾被視為一種特殊的網路霸凌形式，指的是長期持續性地傳送帶有冒犯、敵意的訊息給其他個人或團體，大部分的騷擾發生於個人的通訊平台，例如：電子信箱(e-mail)，除此之外，公開的論壇像是聊天室、討論室也有可能出現此種騷擾行為。

(三) 毀謗 (Denigration)

毀謗指的是藉由張貼於網頁、發送電子郵件傳播或是即時的訊息，散播任何帶有貶損、不實及合成的圖文或八卦，以達到破壞對方的名譽或友誼的一種方式。

(四) 冒用 (Impersonation)

冒用是指霸凌者冒用被害者的名字或帳號，以其名義去發送或張貼負面、不適當的圖文或影音來傷害其他人、或持續發送信件來騷擾其他人，藉此破壞被害人的名聲及友誼，栽贓、使受害者處於危險的情況，除此之外，也可能冒用他人的帳號去竄改網站內容或挑撥離間。

（五）揭露和詐騙（Outing and Trickery）

揭露指的是把被害者私人的秘密或隱私，以文字、圖片或影音的方式，在網路上廣泛地揭露公開出來，使被害者身心受創。詐騙則指霸凌者假裝和被害者是朋友，得到被害人的秘密或隱私後，再將這些資訊轉寄傳送給大家。

（六）排擠（Exclusion／Ostracism）

不論在現實或是網路中，人類都是一種群居、需要團體生活的動物，而排擠指的便是網路霸凌者在網路上刻意地將被害者孤立於團體之外，例如在好友名單中封鎖或刪除，使得被害者在心理及情緒受到嚴重的傷害。

（七）網路跟蹤（Cyberstalking）

網路跟蹤指利用電子通訊密集且持續的騷擾及威脅，使受害者產生極大的恐懼感，相較於騷擾，網路跟蹤又多了些威脅的成分。

（八）快樂掌摑（Happy Slapping）

快樂掌摑為新型的網路霸凌形式，最早發生於英國的地鐵上，指的是青少年在網路上傳送被害者被攻擊（賞巴掌）的影片，此種行為不僅是掌摑而已，更構成攻擊及相關的法律後果。

網路霸凌行為的種類眾多，而在兒童福利聯盟文教基金會 2016 年台灣兒童少年網路霸凌經驗調查報告中，在青少年中最常見的網路霸凌型態以互相攻擊謾罵（61%）為最多，其次為盜用帳號（47.9%），冒用他人的名義亂發訊息及發文，第三則為隨意散布不實謠言破壞他人名譽（47.7%），其他則像是在好友名單或是群組封鎖刪除特定的人，使其邊緣化，或是利用圖文公開他人隱私亦有四成以上的比例（兒童福利聯盟文教基金會，2016）。因此，本研究擬探討上述青少年之間最常發生的網路霸凌行為包括：論戰、毀謗、冒用、揭露及排擠，而從上述幾種類型，則可歸納成直接型與間接型兩種方式，直接型包括：論戰、毀謗、冒用三種；間接型則包括揭露與排擠兩種。

貳、網路霸凌的發生率

根據金車教育基金會以國小 5、6 年級以及國高中 1、2 年級的學生為對象所做的調查中，結果指出，青少年上網主要為使用社群網站、線上遊戲，以及線上聊天，約三成的青少年曾在網路上使用過不雅文字，超過一成的人會在網路上放置個人或他人的私密照片，且以國中生較多，女生多過於男生，在網路霸凌方面，則約有六成青少年認為狀況嚴重，但多數人的反應為消極視而不見、淡定回應、或是刪除好友（聯合報，2012）。另外政治大學與國內其他傳播學院所進行的研究調查，針對 9 到 17 歲的兒童與青少年進行調查，結果顯示，年齡越大，在網路上霸凌別人的比率愈高，而網路霸凌的被害者會在網路成為另一個加害者（聯合晚報，2015），而在兒童福利聯盟文教基金會的調查中，約七成六的兒童及青少年有網路霸凌經驗，其中被害者受到霸凌的管道中，其中九成三在社群網站發生，像是臉書（Facebook）、推特（Twitter）或微博，其次為通訊軟體像是 Line、What's app 或 WeChat，在霸凌發生管道此一部份的調查結果顯示，被害者並不會因為對象是國小、國中或是高中生而有所差異（兒童福利聯盟文教基金會，2016）。

在 i WIN 網路內容防護機構的統計中，2016 年 1 月至 9 月的網路霸凌申訴數量皆超過 400 件，其中又以七、八、九月份為高峰階段，皆超過 2000 件的數量（i WIN 網路內容防護機構，2016）（圖 2-3），平均一天就有 66 件網路霸凌事件發生，此一統計數量十分地可觀，其中此 7、8、9 月這段高峰期中，網路霸凌的管道則以社群網站（46.38%）及其他社群或平台為居多（28.99%）（圖 2-4）。

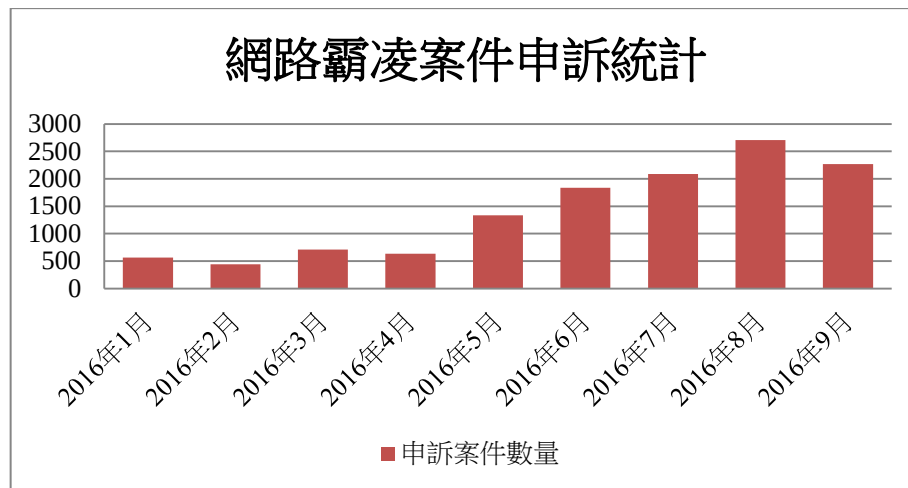


圖 2-3 2016 年 1 月至 9 月白絲帶 i WIN 受理網路霸凌案件

資料來源：i WIN 網路內容防護機構（2016），**2016 申訴統計月報**，2016 年 10 月 30 日，

參考自：<http://i.win.org.tw/iWIN/paper.php>。

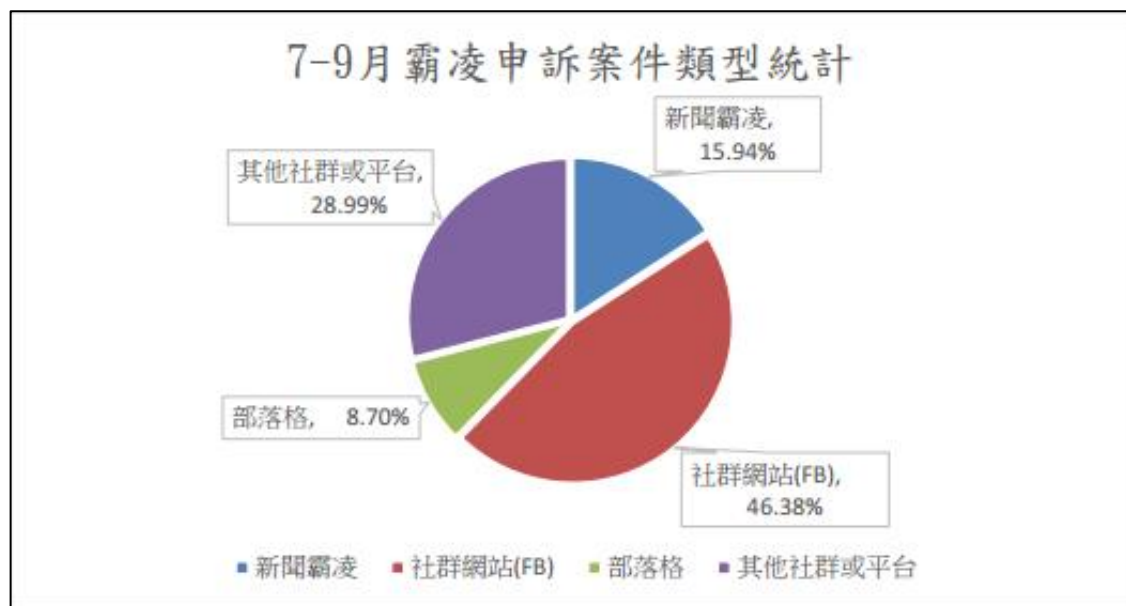


圖 2-4 2016 年 7 月至 9 月白絲帶 i WIN 網路霸凌申訴案件類型統計

資料來源：i WIN 網路內容防護機構（2016），**2016 申訴統計季報**，2016 年 10 月 30 日，

引自：<http://i.win.org.tw/iwin/study/quarterly/2016Q3.pdf>。（頁 6）

參、網路霸凌的相關法規

2006 年 10 月在美國密蘇里州一名 13 歲女孩梅爾的自殺，促使梅爾的父母成立梅爾基金會，並發起反網路霸凌行動，也在密蘇里州催生了反網路霸凌法，被稱為「梅爾法」（中央通訊社，2015）。在歐洲，歐盟自 2004 年起訂定每年二月的第二個星期二為網路安全日（Safer Internet Day），呼籲外界注意兒童網路安全，同時也與十七個社群網站簽訂協議，試圖遏止網路霸凌，歐盟會員國中的法國，更在去年 2014 年通過修法，加重處罰所有霸凌，網路霸凌與一般騷擾或霸凌同罪，可處二年有期徒刑及三萬歐元的罰鍰（中央通訊社，2015）。

然而在台灣，並未有與網路霸凌直接相關的法律規範，根據網路霸凌類型的所發生霸凌行為，可能發生的犯罪行為，包括：論戰，指的是在網路上進行一連串激烈的文字對戰，常伴隨著憤怒、粗俗的話語，可能觸犯刑法第 309 條公然侮辱罪；毀謗，指的是在網路上散佈不實的言論、圖文，使他人名譽受損，可能觸犯刑法第 310 條誹謗罪；冒用，指霸凌者冒用被害者的名字或帳號，以其名義去發送或張貼圖文，可能觸犯刑法第 358 條無故入侵電腦罪；揭露和詐騙，指霸凌者把被害人私人的秘密或隱私，在網路上公開出來，可能觸犯個人資料保護法第 5 條、刑法第 318 條之 1 妨害秘密罪；網路跟蹤，指利用電子通訊密集且持續的騷擾及威脅，可能觸犯刑法第 305 條恐嚇危害安全罪；快樂掌摑，指的是在網路上散佈被害人被攻擊的影片影音，可能觸犯刑法第 277 條傷害罪、民法侵權行為第 195 條。然而，是否觸法仍要視當時情況及資訊內容而定。（郭戎晉，2009；陳茵嵐、劉奕蘭，2011；黃葳威，2015；賴怡君，2015）。

由上述的相關法規可以得知，目前台灣的刑法中明訂相關條文，如禁止誹謗與公然侮辱、妨害名譽等等行為，因為網路是一個公開的場所，當然也適用這些相關法律規範，因此在使用網路時應更加注意自身的行為，避免造成觸法。

第三節 負向情緒與網路霸凌之相關研究

此節主要探討過去研究者所作的相關研究，針對負向情緒與網路霸凌兩變項的相關研究作分析。第一部分就負向情緒的相關研究作探討，接著探究網路霸凌的相關研究，最後則對負向情緒與網路霸凌兩變項之間的關係作整理與歸納。

壹、負向情緒之相關研究

此一部份針對「負向情緒」之相關論文研究做彙整，歸納出下列相關問題做探討，如下所述：

一、網路沉迷與成癮的問題

根據盧浩權（2005）的研究顯示，青少年所感受的負面情緒與網路沉迷有關聯性，其中以「焦慮」、「疏離」兩種與網路沉迷的關係最為密切，在研究中也顯示生活壓力以及負面情緒對青少年網路沉迷有預測力，其中以「學校生活壓力」與「焦慮情緒」最具預測力。在韓宜靜（2011）探討大學生的負向情緒、後設認知與網路成癮三者之間關係的研究中也顯示，負向情緒對網路成癮的總效果達到顯著，表示負向情緒對網路成癮具有明顯的影響力。胡全富（2015）的研究結果亦發現，偏好於線上社交、焦慮感、寂寞感、憂鬱感會正向影響網路成癮的發生，影響程度分別以偏好線上社交最高、憂鬱感次之、最後為焦慮與寂寞。除此之外，網路成癮亦因性別的不同而有所差異，在高麗春（2015）的研究中顯示，國中小學生中，男性的網路沉迷傾向高於女性，且父母的態度、同儕的態度皆對學生的網路沉迷有相當程度的影響。

由上述可以得知，負向情緒對於網路成癮具有影響力，也就是說，當受試者對於負向情緒的感受越高時，其對於網路所產生的依賴性也就相對提升。

二、偏差行為的產生

在第二節探討負向情緒的影響時，已提及高中及五專生負向情緒的表現對偏差行為的出現有影響（沈重宗，2013），許心儀（2013）的研究顯示，情緒歸因對偏差行為有顯著影響，其中則以「滿意歸因」的影響力最大，當高中職學生做了非道德行為後，越傾向於做滿意歸因，則越容易產生偏差行為，由此亦可得知，青少年的情緒歸因與他們的實際行為具有相關性。其中在性別上的差異，彭怡芳（2002）的研究中顯示，日常生活困擾、性別角色壓力及外控人格會透過「負面情緒」對女性青少年的偏差行為產生間接影響力，也就是說，當女性青少年感受到負面情緒的影響力愈大時，她們傾向會出現較多的偏差行為，而男性青少年並無此現象。而在黃玉、樓美玲（2005）的研究中，影響青少年偏差行為最重要的預測因子依序為負向情緒、性別及在校成績，也就表示，負向情緒越高，偏差行為出現的可能性越高，且以男性的偏差行為較女性為高，在校成績方面的預測，則指青少年分組為在校成績差者，其偏差行為的出現較其他兩組（很好、中等）為高。除此之外，更有教師利用行動研究，藉由帶入正向情緒課程來降低學生的攻擊行為，研究結果顯示，在課程方案實施後，常出現負向情緒且具攻擊行為的學生，在提升了正向情緒的同時也減少了負向情緒，進而降低攻擊行為的發生次數（蘇雅慧，2013），由此可以看出，情緒會影響學生的日常表現及產生偏差行為的產生，當學生學會辨別自身各種的情緒時，也更能控制自己的行為表現。

綜合上述可以得知，偏差行為的產生，負向情緒具有重要的影響力，而其他對偏差行為產生的相關影響因素，還包括像是性別、父母教養方式、在校成績表現及網路的成癮程度。

貳、網路霸凌之相關研究

相關研究顯示，網路霸凌行為因性別、年齡、人格特質而有所差異，其差異情形分述如下：

一、性別與年齡

針對網路霸凌行為所做的研究中，多數研究者皆對性別此一背景變項有所探討，然是否會在網路霸凌行為上有所差異，並未有定論。以國小、國中學生為對象的研究中，王品蘋（2016）的研究結果顯示，性別與年級對國小高年級學童在網路霸凌上皆有顯著的差異，男生在網路霸凌中的受害經驗與加害經驗皆高於女生；在年級方面，年齡越大，網路霸凌則經驗越多。在賴憶鈺（2015）的研究中也顯示，國小高年級學童男生比女生顯著從事較多的網路霸凌行為，且國小高年級學童的性別對學童網路霸凌行為具有顯著的預測力。以高中職、大學生為對象的研究中，在黃雅梅（2014）的研究中顯示，不同性別在網路霸凌行為方面，男性大學生較女大學生出現的機率高，男性大學生容易從事網路霸凌行為，以及深陷於網路霸凌危險之中。蔡雅惠（2013）的研究中，在整體網路霸凌行為方面，在性別上達到顯著的差異結果，高中職男生在網路霸凌行為的重複性高於女生。魏翊雄（2012）的研究結果亦顯示，男性在網路霸凌行為中之各類角色（加害者、受害者、旁觀者），顯著大於女性，且在網路霸凌行為中之重覆性，顯著大於女性。

然而，部分學者認為不同性別學生之霸凌行為大致呈現此種情形，男生容易引發肢體上之霸凌行為，女生則是非肢體之霸凌行為，傾向於使用言語、排擠、謾罵、嘲弄等方式的網路霸凌行為（朱美瑰，2008；李秀珍，2012；許文宗，2010）。黃士珍（2010）的研究中顯示，不同性別之國中學生在網路霸凌行為各層面上皆達到顯著，表示國中學生之網路霸凌行為會因性別的不同而有顯著的差異，且女生明顯高於男生。在許若綉（2013）針對網路霸凌角色所做的研究中顯示，在「旁觀者」上達顯著差異，就網路霸凌角色—旁觀者而言，女生為網路霸凌旁觀者的可能性高於男生。而在許文宗（2010）的研究中亦顯示，網路霸凌的加害者、受害者及旁觀者三種角色主要傾向為國中女生高於男生，高年級大於中、低年級。

綜合上述，針對性別此一背景變項，研究結果大致可以分為兩類，第一類結果支持網路霸凌行為在性別上有所差異，且男性在網路霸凌行為表現上高於女性，不論其為網路霸凌行為上的何種角色；第二類結果則認為男性偏向肢體上之霸凌，女性則傾向網路霸凌此種方式，且女性在網路霸凌角色上為旁觀者的可能性更高。

二、人格特質

除了在個人背景變項所做的探討外，人格特質是否會影響網路霸凌行為的發生，也是令人感到十分好奇的。在許麗娜（2015）的研究中顯示，五到九年級之青少年其「人格特質」與「網路霸凌行為」存在顯著相關性，其中以「神經性」人格特質有較明顯的網路霸凌行為。許文宗（2010）研究中則提出，網路霸凌加害者的人格特質與「謹慎性」、「神經質」、「外向性」以及「開放性」有關，「謹慎性」越強的國中學生，越不容易是加害者，而人格特質中具有「外向性」、「神經質」和「開放性」傾向越高的學生，越有可能是加害者。吳詩琳（2010）的研究指出，人格特質以「負面支配性」導向的國小學童網路霸凌行為高於其他導向；國小學童人格特質的「負面支配性」與網路霸凌行為呈正相關，而「和善性」為負相關。國小學童以「和善性」導向的人格特質，容易成為網路霸凌受害者，以受到言語的校園霸凌及辱罵及誹謗型網路霸凌居多。在郭祐榕（2009）的研究中提到，人格特質中僅「神經質」層面達到顯著正相關，「神經質」層面得分越高，在網路霸凌被害類型的總得分也會越高，亦即人格特質越傾向「神經質」層面者，就越容易受到網路霸凌的侵害。黃士珍（2010）的研究結果亦顯示，國中學生的人格特質與網路霸凌行為存在顯著相關性，人格特質中的「負向支配性」、「聰穎開放性」、「外向性」能有效的預測網路霸凌行為。

上述研究結果皆提及人格特質與網路霸凌行為之間的相關性，且其中的「神經質」、「負面支配性」層面與網路霸凌行為之間具有正相關，此種導向的人格特質，容易成為加害者，而人格特質中偏向「和善性」的學童，則較容易成為受害者。

參、負向情緒與網路霸凌的關係

研究結果顯示，青少年所感受的負面情緒對網路沉迷具有預測力（盧浩權，2005），且尤以偏好於線上社交、焦慮感、寂寞感、憂鬱感會正向的影響網路成癮的發生（胡全富，2015），也就是說，負向情緒高的人，其網路成癮的可能性也會相對較高，而其中負向情緒亦對偏差行為的產生具有顯著的影響力，也因此若當學生對於網路有一定的依賴性時，利用網路做出偏差行為的可能性也相對的提高。劉仲矩和黃金榜（2008）在研究中曾提出，引起網路衝突的成因為：訊息障礙因素、侵權行為以及個人因素，而其中個人因素中所包含的負面的情緒所引發的網路衝突、甚至是網路霸凌行為，兩者之間的相關性，則是研究者在本研究所欲瞭解、分析的問題。

第三章 研究方法

本研究主要是依據問卷調查，進行統計分析與討論。本章共分成六節，包括研究架構、研究假設、研究對象、研究工具、實施程序、資料處理與分析。

第一節 研究架構

本研究主要是以問卷調查方式，根據研究背景與動機、研究目的、研究問題及文獻探討相關結果，架構中包含個人背景變項、負向情緒及網路霸凌行為，其中負向情緒是為自變項，網路霸凌行為是為依變項，探討各變項間的現況、差異與關係，經整理後建立研究架構圖（圖 3-1），如下：

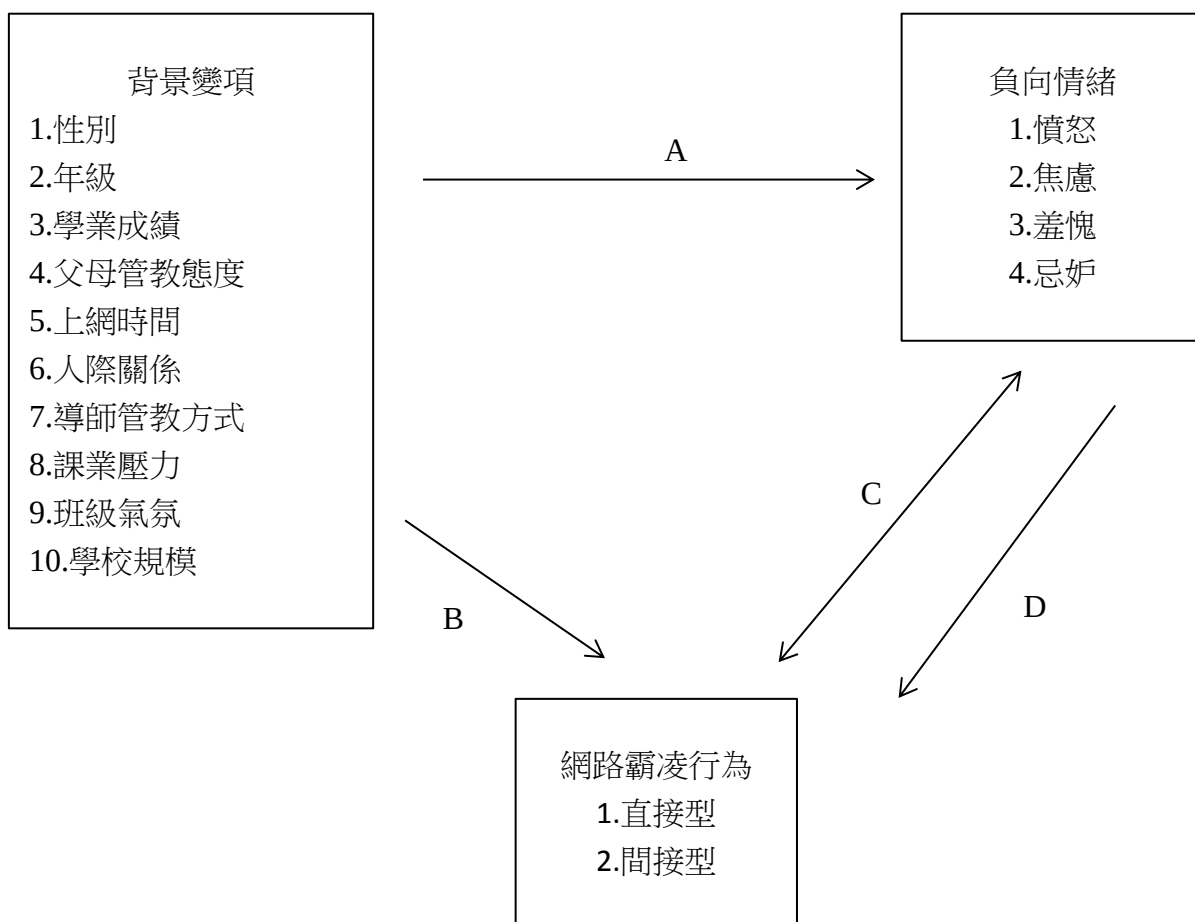


圖 3-1 研究架構

- 一、路徑 A：探討不同背景變項之國中生，其負向情緒是否有顯著差異。
- 二、路徑 B：探討不同背景變項之國中生，其網路霸凌行為是否有顯著差異。
- 三、路徑 C：負向情緒與網路霸凌行為是否有相關。
- 四、路徑 D：分析負向情緒對網路霸凌行為的預測力。

第二節 研究假設

假設 1：不同背景變項之國中生，其負向情緒上有顯著差異。

- 1-1 不同性別之國中生，在負向情緒上有顯著差異
- 1-2 不同年級之國中生，在負向情緒上有顯著差異
- 1-3 不同學業成績之國中生，在負向情緒上有顯著差異
- 1-4 不同父母管教態度之國中生，在負向情緒上有顯著差異
- 1-5 不同學校規模之國中生，在負向情緒上有顯著差異
- 1-6 不同上網時間之國中生，在負向情緒上有顯著差異
- 1-7 不同人際關係之國中生，在負向情緒上有顯著差異
- 1-8 不同導師管教方式之國中生，在負向情緒上有顯著差異
- 1-9 不同課業壓力之國中生，在負向情緒上有顯著差異
- 1-10 不同班級氣氛之國中生，在負向情緒上有顯著差異

假設 2：不同背景變項之國中生，其網路霸凌行為上有顯著差異。

- 2-1 不同性別之國中生，在網路霸凌行為上有顯著差異
- 2-2 不同年級之國中生，在網路霸凌行為上有顯著差異
- 2-3 不同學業成績之國中生，在網路霸凌行為上有顯著差異
- 2-4 不同父母管教態度之國中生，在網路霸凌行為上有顯著差異
- 2-5 不同學校規模之國中生，在網路霸凌行為上有顯著差異
- 2-6 不同上網時間之國中生，在網路霸凌行為上有顯著差異

2-7 不同人際關係之國中生，在網路霸凌行為上有顯著差異

2-8 不同導師管教方式之國中生，在網路霸凌行為上有顯著差異

2-9 不同課業壓力之國中生，在網路霸凌行為上有顯著差異

2-10 不同班級氣氛之國中生，在網路霸凌行為上有顯著差異

假設 3：國中生的負向情緒與網路霸凌行為有顯著相關。

假設 4：國中生的負向情緒對網路霸凌行為有預測力。

第三節 研究對象

壹、正式問卷研究對象

依據研究目的，本研究採問卷調查法，研究對象為花蓮縣地區的國民中學學生，根據教育部統計處各級學校基本資料，花蓮縣國民中學共 23 校（不包含私立學校及各附屬中學），105 學年度在學國民中學學生人數為 9698 人（教育部統計處，2016），本研究根據學校規模依班級數分為四類 A、B、C、D 四類，其中 A 類代表學校班級數為 6 班以下（1 至 6 班）的學校，共計 7 所，學生 565 人，佔全體學生人數 5.83%；B 類為學校班級數 7 到 12 班的學校，共計 3 所，學生 574 人，佔全體學生人數 5.92%；C 類為學校班級數 13 到 24 班的學校，共計 7 所，學生 2393 人，佔全體學生人數 24.68%；D 類為學校班級數 25 班以上的學校，共計 6 所，學生 6166 人，佔全體學生人數 63.58%。

根據黃寶園（2009）所整理之抽樣原則，母群數在 5000-10000 人者，抽取其 3%-15% 的人數為樣本，在母群數 9698 人中，抽取約占 6%，即 582 人為研究樣本，依據分層隨機抽樣原則，本研究所抽之樣本數如下（表 3-3-1）：

表 3-3-1

正式問卷樣本分配表

學校代號	學校班級數	校數	學生人數	佔全體學生總人數	抽樣總人數
A	1-6 班	7	565	5.83%	33
B	7-12 班	3	574	5.92%	34
C	13-24 班	7	2393	24.68%	143
D	25 班以上	6	6166	63.58%	370
總計		23	9698	100%	582

如上述，研究者依上述抽樣學校規模選定後並聯繫校方，寄發問卷共 630 份，問卷共寄發 630 份，回收 603 份，回收率為 95.71%。扣除無效問卷 72 份，可用份數為 531 份，可用率為 88.06%。正式問卷的發放人數與回收情形如下表 3-3-2 所述：

表 3-3-2

正式問卷各校發放份數與回收情形分配表

學校規模	學生數	發放數	回收	有效	無效	可用率
A (1-6 班)	565	31	31	28	3	90.32%
B (7-12 班)	574	44	44	36	8	81.81%
C (13-24 班)	2393	146	143	127	16	88.81%
D (25 班以上)	6166	409	385	340	45	88.31%
總計	9698	630	603	531	72	88.06%

貳、正式問卷樣本分布情形

本研究有效樣本共 531 份。研究對象之背景變項包括性別、年級、學業成績、父母管教態度、上網時間、人際關係、導師管教方式、課業壓力、班級氣氛及學校規模（研究者自行填寫），以下將有效樣本之個人資料整理如下表 3-3-3 所述：

表 3-3-3

正式問卷學生基本資料分配表

項目	組別	人數	合計	百分比
性別	男	264	531	49.7%
	女	267		50.3%
年級	七年級	385	531	72.5%
	八年級	122		23.1%
	九年級	24		4.5%
學業成績	90 分以上	40	531	7.5%
	80-89 分	106		20.0%
	70-79 分	127		23.9%
	60-69 分	140		26.4%
	60 分以下	118		22.2%
父母管教態度	總是替我做決定	100	531	18.8%
	會尊重我的意見並和我溝通	405		76.3%
	我想怎麼做都可以	26		4.9%
上網時間	未滿一小時	100	531	18.8%
	1-2 小時	176		33.1%
	2-3 小時	112		21.1%
	3-4 小時	59		11.1%
	4 小時以上	84		15.8%
人際關係	良好	230	531	43.3%
	普通	276		52.0%
	欠佳	25		4.7%
導師管教方式	專制權威	56	531	10.5%
	寬嚴並濟	441		83.1%
	寬鬆放任	34		6.4%
課業壓力	難以應付	86	531	16.2%
	普通還可以	420		79.1%
	輕輕鬆鬆	25		4.7%
班級氣氛	良好	238	531	44.8%
	普通	269		50.7%
	不佳	24		4.5%
學校規模	A (1-6 班)	28	531	5.3%
	B (7-12 班)	36		6.8%
	C (13-24 班)	127		23.9%
	D (25 班以上)	340		64.0%

第四節 研究工具

本研究主要採問卷調查法，所使用的工具為自編的「國中學生情緒經驗與網路使用行為調查問卷」。本節將介紹問卷的編製與修訂、問卷內容分析說明、問卷信度與效度分析。

壹、問卷編製與填答方式

一、預試問卷內容編修說明

本研究問卷共分三部分，第一部份為個人背景變項；第二部份為負向情緒，為了讓國中學生安心作答，因此將問卷命名為情緒經驗；第三部份為網路霸凌行為，則命名為網路使用行為。

第一部份為個人背景變項，根據相關文獻分析歸納後，列出以下變項：

- 1.性別：分為「男生」、「女生」兩種。
- 2.年級：分為「七年級」、「八年級」、「九年級」三種。
- 3.學業成績：最近一次段考平均分數，分為「90 分以上」、「80-89 分」、「70-79 分」、「60-69 分」、「60 分以下」五種範圍。
- 4.父母管教態度：分為「父母總是替我做決定」、「會尊重我的意見並和我溝通」、「我想怎麼做都可以」三種類型。
- 5.每日平均上網時間：分為「未滿 1 小時」、「1-2 小時」、「2-3 小時」、「3-4 小時」、「4 小時以上」五種類型。
- 6.人際關係：分為「良好」、「普通」、「欠佳」三種。
- 7.導師管教方式：分為「專制權威」、「寬嚴並濟」、「寬鬆放任」三種。
- 8.課業壓力：分為「難以應付」、「普通還可以」、「輕輕鬆鬆」。
- 9.班級氣氛：分為「良好」、「普通」、「不佳」。
- 10.學校規模（研究者自填）：分為「1-6 班」、「7-12 班」、「13-24 班」、「25 班以上」四種。

第二部分為情緒經驗（負向情緒），此部分問卷內容參考彭怡芳（2002）「青少年生活經驗問卷」中的「負面情緒量表」，許甄育（2005）「緊張因素、負面情緒、制握信念與男女性青少年偏差行為之關聯性研究」中的「負面情緒量表」，並依據相關文獻論點編定而成。共計 33 題，分為下列四個層面：

1.憤怒：當個人受到挫折時，所產生的一種攻擊性的心理狀態。此層面題目共 9 題。

表 3-4-1

情緒經驗（負向情緒）「憤怒」層面題目

題號	問題
1	我會因為功課一直無法進步而生氣。
2	學校作業太多會讓我很想發脾氣。
3	我會因為作業太難而覺得生氣。
4	考試題目太難會讓我很生氣。
5	考試很多的時候，會讓我很想發脾氣。
6	被爸媽指責時，我會覺得很生氣。
7	爸媽總是管很多，讓我覺得很火大。
8	在班上被老師指責時，會讓我很生氣。
9	被同學嘲笑捉弄時，我會很憤怒。

2.焦慮：個體無法了解什麼事物造成其現今的心理狀態，是個人對不可知的未來感到威脅時的一種恐懼、迷惘的感受。此層面題目共 9 題。

表 3-4-2

情緒經驗（負向情緒）「焦慮」層面題目

題號	問題
10	考試期間會讓我覺得心情很煩躁。
11	我會因為升學的問題感到很不安。
12	當我想到未來時會覺得很迷惘。
13	每到上學時，我就擔心會不會發生不愉快的事。
14	上台報告總是讓我覺得很緊張。
15	有時候我的心情會莫名的不好。
16	我常常覺得自己的心情起伏很大。
17	家裡的氣氛不太好，讓我覺得很不安。
18	面對改變，我總是覺得很不安。

（續下頁）

- 19 我會因為課業上的壓力覺得沒有信心。
- 20 考試考不好的時候，會讓我覺得自己很差勁。
- 21 一直達不到自己的目標，讓我很想放棄。
- 22 我會因為作業很難而不想寫。
- 23 我會因為新的課程單元很困難，而放棄學習。
- 24 每次分組都很不順利，讓我覺得很受傷。

3.羞愧：是一種自我理想，當個人無法達到他人的期待，尤其是重要他人的期許時，所感到的難為情的情緒。此層面題目共 7 題。

表 3-4-3

情緒經驗（負向情緒）「羞愧」層面題目

題號	問題
25	我會因為達不到師長的期望而難過。
26	我會因為做了讓師長難過的事而感到後悔。
27	當朋友對我感到失望時，會讓我覺得很難過。
28	班上因為我輸了比賽，會讓我覺得很丟人。
29	我會因為在重要場合上的表現不佳而感到丟臉。
30	我會因為沒辦法贏過別人而感到難過。
31	我會難過自己沒有達到設定的目標。

4.忌妒：怨恨第三者的介入使個體失去寵愛或面臨失寵威脅而產生的心理狀態。此層面題目共 7 題。

表 3-4-4

情緒經驗（負向情緒）「忌妒」層面題目

題號	問題
32	我會因為我的好朋友認識新朋友而覺得不開心。
33	當我的朋友跟其他人聊天時，我會很不高興。
34	看到同學、朋友比我更受歡迎，我會很不開心。
35	看到同學、朋友被稱讚，讓我覺得心情很不好。
36	爸媽喜歡拿我跟別人比較，讓我很不開心。
37	聽到爸媽誇獎其他人會讓我覺得自己不被重視。
38	我會因為朋友稱讚其他人而覺得不開心。

第三部分為網路使用行為（網路霸凌行為），此部分內容參考黃士珍（2010）「人格特質、網路使用行為、同儕關係與網路霸凌行為相關性之研究-以屏東縣國民中學為例」中的「網路霸凌行為量表」，魏翊雄（2012）「青少年網路霸凌行為及影響因子調查研究」中的「網路霸凌行為及因應策略部分」，並依據相關文獻論點編定而成，共計 34 題，分為下列兩個層面：

- 1.直接型：指的是以直接的方式進行網路霸凌行為，包括：利用人數優勢進行的對罵、在網路上直接的中傷毀謗行為、或是利用他人名義進行的中傷行為，這些在網路直接攻擊被害者的方式。此層面題目共 21 題。

表 3-4-5

網路使用行為（網路霸凌行為）「直接型」層面題目

題號	問題
1	我會聯合朋友到別人的留言板給他一點教訓。
2	我會在網路上和別人留言對罵。
3	我會找其他人在網路上一同公審與我看法不同的人。
4	我會在網路上為了我關注的議題跟別人吵起來。
5	在網路上看到我不認同的事情時，我會與他們爭辯到底。
6	當網友和我的看法不同的時候，我會反駁他。
7	我會在網路上散播不實言論中傷他人。
8	我會在網路上合成照片，中傷他人。
9	我會在別人的網路留言板上留下不雅的綽號。
10	我會在網路上 PO 文罵我討厭的人。
11	我會在別人的留言板上罵（或諷刺）他。
12	我會在網路上對別人的糗事加油添醋。
13	我會惡意評論別人發在網路上的照片。
14	我會在網路上轉貼別人的不雅照或影片。
15	我會在網路上攻擊別人的外貌身材。
16	我會利用別人的名字，在網路上騷擾其他人。
17	我會假扮受害者的身分，發佈不實言論。
18	我會盜用他人的帳號，在網路上惡作劇留言。
19	我會用別人的帳號，竄改資料。
20	我會假冒別人的身分，在網路上張貼不雅的文字或照片。
21	我會用別人的身分，在我討厭的人板上留言。

2.間接型：指的是以間接的方式進行網路霸凌行為，包括：在網路上公開他人不願公開的隱私或是利用網路進行關係上的排擠，達到間接使人受到傷害的目的。此層面題目共 13 題。

表 3-4-6

網路使用行為（網路霸凌行為）「間接型」層面題目

題號	問題
22	我會在網路上公佈他人的個人資料，如身分證、電話。
23	我會擅自張貼別人不雅照片或影片到網路上。
24	我會上傳別人出糗的照片或影片，讓他丟臉。
25	我會在網路上公開別人不想說出去的秘密。
26	我會在網路上跟大家分享別人的糗事。
27	我會轉傳其他人分享的出糗的照片或影片，雖然我不認識他。
28	我會在網路上公開被害人的個人資料。
29	我會和朋友一起將某人從好友名單中刪除。
30	我會聯合朋友一起排斥他人，或是建立「反某某人」社團。
31	我會使用網路來聯合班上同學孤立某人。
32	我會和網友一起孤立他討厭的人。
33	我會轉貼班上不受歡迎的人的圖片或影片，讓其他人也討厭他。
34	我會在網路上，舉辦或參與惡意票選(如班上最醜的人、最討人厭的人)。

預試問卷初步編訂完成後，為使問卷更容易閱讀，邀請數名國中學生進行試作，並根據回饋的意見，進行題目語句的修改，使施測對象能更了解題意，經修改後確立預試問卷（如附錄一）。

二、問卷填答與計分方式

本研究所編製的「國中學生負向情緒與網路霸凌行為調查問卷」，第一部分為個人基本資料皆為單選題，第二部分及第三部分均採用自陳量表。第二部分為情緒經驗（負向情緒），採用李克特四點量表（Likert-four-point-scale）的計分方式，填答者依實際經驗圈選，每一題的選項為「總是」、「經常」、「很少」、「從不」，計分方式依序得分為 4 分到 1 分，最後計算量表的得分情形，量表的得分愈高，表示填答者在負向情緒的感受程度越高。第三部分屬於網路使用行為（網路霸凌行為），亦採用李克特四點量表

(Likert-four-point-scale)的計分方式,填答者依實際經驗圈選,每一題的選項為「總是」、「經常」、「很少」、「從不」,計分方式依序得分為4分到1分,最後計算量表的得分情形,量表的得分愈高,表示填答者發生網路霸凌行為的次數越多、頻率越高。

貳、預試問卷結果分析

本究以120位國民中學學生為預試問卷施測對象,有效問卷108份,2017年4月回收問卷108份,並依據預試問卷的結果刪除不適當的題目。

一、「情緒經驗」(負向情緒)問卷預試分析

本研究之情緒經驗(負向情緒)預試問卷共38題進行因素分析,採用主成分分析(Principal components analysis)經由最大變異法(Varimax Method)進行直交轉軸分析,限定抽取4個因素。因素分析結果顯示,包含的題目與問卷的層面大致符合,其中題目第1、5、6、7、8、10、11、12、13、19、20、21、22、23、24、28、36、37題與原先層面不符合,故予以刪除,刪除後題目第17題其因素負荷量低於0.4,因此亦予以刪除。刪除後題目因素負荷量皆在0.5以上,修正後的四個層面,因素1為「羞愧」,因素2為「忌妒」,因素3為「憤怒」,因素4為「焦慮」。各層面題數分別為6題、5題、4題、4題,共19題。分析結果如表3-4-7所述:

表 3-4-7

國中學生情緒經驗(負向情緒)(預試問卷)因素分析結果

題號	題目	因素 1	因素 2	因素 3	因素 4	備註
1	我會因為功課一直無法進步而生氣。	0.409	0.587	-0.017	-0.171	刪除
2	學校作業太多會讓我很想發脾氣。	0.160	0.077	0.792	0.155	
3	我會因為作業太難而覺得生氣。	0.262	0.215	0.834	0.154	
4	考試題目太難會讓我很生氣。	0.263	0.156	0.792	0.119	
5	考試很多的時候,會讓我很想發脾氣。	0.790	0.15	0.008	0.011	刪除
6	被爸媽指責時,我會覺得很生氣。	0.421	0.149	-0.050	0.615	刪除
7	爸媽總是管很多,讓我覺得很火大。	0.271	0.048	0.059	0.754	刪除

(續下頁)

8	在班上被老師指責時，會讓我很生氣。	0.431	0.137	0.073	0.255	刪除
9	被同學嘲笑捉弄時，我會很憤怒。	0.150	0.096	0.575	0.206	
10	考試期間會讓我覺得心情很煩躁。	0.618	0.404	0.030	0.011	刪除
11	我會因為升學的問題感到很不安。	0.651	0.244	0.130	0.206	刪除
12	當我想到未來時會覺得很迷惘。	0.538	0.122	0.062	0.267	刪除
13	每到上學時，我就擔心會不會發生不愉快的事。	0.584	0.008	0.361	0.258	刪除
14	上台報告總是讓我覺得很緊張。	0.142	0.141	0.080	0.640	
15	有時候我的心情會莫名的不好。	0.084	0.151	0.207	0.850	
16	我常常覺得自己的心情起伏很大。	0.092	0.096	0.215	0.839	
17	家裡的氣氛不太好，讓我覺得很不安。	0.298	0.147	0.304	0.456	刪除
18	面對改變，我總是覺得很不安。	0.219	0.196	0.134	0.576	
19	我會因為課業上的壓力覺得沒有信心。	0.564	0.479	0.209	-0.022	刪除
20	考試考不好的時候，會讓我覺得自己很差勁。	0.388	0.704	0.100	0.064	刪除
21	一直達不到自己的目標，讓我很想放棄。	0.534	0.435	0.077	0.041	刪除
22	我會因為作業很難而不想寫。	0.562	0.143	0.170	0.220	刪除
23	我會因為新的課程單元很困難，而放棄學習。	0.551	0.027	0.262	0.313	刪除
24	每次分組都很不順利，讓我覺得很受傷。	0.472	0.072	0.323	0.244	刪除
25	我會因為達不到師長的期望而難過。	0.788	0.154	0.046	0.245	
26	我會因為做了讓師長難過的事而感到後悔。	0.805	0.095	0.126	0.063	
27	當朋友對我感到失望時，會讓我覺得很難過。	0.850	0.049	0.093	0.143	
28	班上因為我輸了比賽，會讓我覺得很丟人。	-0.032	0.646	0.257	0.335	刪除
29	我會因為在重要場合上的表現不佳而感到丟臉。	0.770	-0.002	0.249	0.027	
30	我會因為沒辦法贏過別人而感到難過。	0.763	0.044	0.273	0.001	
31	我會難過自己沒有達到設定的目標。	0.724	-0.054	0.210	0.100	
32	我會因為我的好朋友認識新朋友而覺得不開心。	0.097	0.750	-0.002	0.205	
33	當我的朋友跟其他人聊天時，我會很不高興。	-0.094	0.818	0.044	0.221	
34	看到同學、朋友比我更受歡迎，我會很不開心。	0.086	0.874	0.133	0.088	
35	看到同學、朋友被稱讚，讓我覺得心情很不好。	0.019	0.812	0.171	0.000	
36	爸媽喜歡拿我跟別人比較，讓我很不開心。	0.025	0.231	0.144	0.742	刪除
37	聽到爸媽誇獎其他人會讓我覺得自己不被重視。	0.165	0.173	0.478	0.545	刪除
38	我會因為朋友稱讚其他人而覺得不開心。	0.110	0.718	0.189	0.041	

註：因素負荷量 > .400，以框框表示。

經過因素分析刪題後，為進一步了解問卷各層面所屬題項是否具備內部一致性，故採用 Cronbach's α 係數信度分析法進行內部一致性評估，總計 19 題進行信度分析，分析結果如表 3-4-8 所述：

表 3-4-8

國中學生情緒經驗（負向情緒）（預試問卷）Cronbach' α 係數

原題號	題目	與總分的 相關係數	各層面之 α 係數	整體 α 係數
2	學校作業太多會讓我很想發脾氣。	.580	.829	.882
3	我會因為作業太難而覺得生氣。	.728		
4	考試題目太難會讓我很生氣。	.669		
9	被同學嘲笑捉弄時，我會很憤怒。	.507		
15	有時候我的心情會莫名的不好。	.581	.750	
16	我常常覺得自己的心情起伏很大。	.549		
18	面對改變，我總是覺得很不安。	.514		
25	我會因為達不到師長的期望而難過。	.680	.893	
26	我會因為做了讓師長難過的事而感到後悔。	.631		
27	當朋友對我感到失望時，會讓我覺得很難過。	.669		
29	我會因為在重要場合上的表現不佳而感到丟臉。	.631		
30	我會因為沒辦法贏過別人而感到難過。	.643		
31	我會難過自己沒有達到設定的目標。	.582		
32	我會因為我的好朋友認識新朋友而覺得不開心。	.470	.870	
33	當我的朋友跟其他人聊天時，我會很不高興。	.405		
34	看到同學、朋友比我更受歡迎，我會很不開心。	.516		
35	看到同學、朋友被稱讚，讓我覺得心情很不好。	.423		
38	我會因為朋友稱讚其他人而覺得不開心。	.469		

各層面和總量表的 α 係數分析結果顯示內部一致性良好，但刪除題目第 14 題後可以提高「焦慮」層面的內部一致性，因此予以刪除，刪除後各層面的 α 係數皆大於.7，無須再刪題，各層題目數分別為各分別為 4 題、3 題、6 題、5 題，總計 18 題。

二、「網路使用行為」(網路霸凌行為)問卷預試分析

此部分之網路使用行為(網路霸凌行為)預試問卷共 34 題進行因素分析,採用主成分分析(Principal components analysis)經由最大變異法(Varimax Method)進行直交轉軸分析,限定抽取 2 個因素。因素分析結果顯示,包含的題目與問卷的層面大致符合,其中題目第 8、14、16、17、33 題因構念不清楚,故予以刪除,題目第 24、26、27 因素負荷量低於 0.5,題目第 29 題與原先層面不符合,故予以刪除。刪除後題目因素負荷量皆在 0.5 以上,修正後的兩個層面,因素 1 為「間接型」,因素 2 為「直接型」,各層面題數分別為 13 題、12 題,共 25 題。分析結果如表 3-4-9 所述:

表 3-4-9

國中學生網路使用行為(網路霸凌行為)(預試問卷)因素分析結果

題號	題目	因素 1	因素 2	備註
1	我會聯合朋友到別人的留言板給他一點教訓。	-0.191	0.769	
2	我會在網路上和別人留言對罵。	0.108	0.606	
3	我會找其他人在網路上一同公審與我看法不同的人。	0.198	0.702	
4	我會在網路上為了我關注的議題跟別人吵起來。	0.310	0.656	
5	在網路上看到我不認同的事情時,我會與他們爭辯到底。	0.167	0.726	
6	當網友和我的看法不同的時候,我會反駁他。	0.310	0.556	
7	我會在網路上散播不實言論中傷他人。	0.325	0.798	
8	我會在網路上合成照片,中傷他人。	0.503	0.640	刪除
9	我會在別人的網路留言板上留下不雅的綽號。	0.051	0.800	
10	我會在網路上 PO 文罵我討厭的人。	0.180	0.669	
11	我會在別人的留言板上罵(或諷刺)他。	0.261	0.760	
12	我會在網路上對別人的糗事加油添醋。	0.084	0.753	
13	我會惡意評論別人發在網路上的照片。	0.133	0.717	
14	我會在網路上轉貼別人的不雅照或影片。	0.442	0.525	刪除
15	我會在網路上攻擊別人的外貌身材。	0.180	0.734	
16	我會利用別人的名字,在網路上騷擾其他人。	0.442	0.525	刪除
17	我會假扮受害者的身分,發佈不實言論。	0.442	0.525	刪除
18	我會盜用他人的帳號,在網路上惡作劇留言。	0.863	0.092	
19	我會用別人的帳號,竄改資料。	0.863	0.092	
20	我會假冒別人的身分,在網路上張貼不雅的文字或照片。	0.974	0.172	

(續下頁)

21 我會用別人的身分，在我討厭的人板上留言。	0.974	0.172	
22 我會在網路上公佈他人的個人資料，如身分證、電話。	0.974	0.172	
23 我會擅自張貼別人不雅照片或影片到網路上。	0.974	0.172	
24 我會上傳別人出糗的照片或影片，讓他丟臉。	0.425	0.169	刪除
25 我會在網路上公開別人不想說出去的秘密。	0.974	0.172	
26 我會在網路上跟大家分享別人的糗事。	0.455	0.100	刪除
27 我會轉傳其他人分享的出糗的照片或影片，雖然我不認識他。	0.455	0.371	刪除
28 我會在網路上公開被害人的個人資料。	0.762	0.395	
29 我會和朋友一起將某人從好友名單中刪除。	0.289	0.691	刪除
30 我會聯合朋友一起排斥他人，或是建立「反某某人」社團。	0.701	0.303	
31 我會使用網路來聯合班上同學孤立某人。	0.535	0.202	
32 我會和網友一起孤立他討厭的人。	0.827	0.105	
33 我會轉貼班上不受歡迎的人的圖片或影片，讓其他人也討厭他。	0.672	0.447	刪除
34 我會在網路上，舉辦或參與惡意票選(如班上最醜的人、最討人厭的人)。	0.974	0.172	

註：因素負荷量 $> .400$ ，以框框表示。

經過因素分析刪題後，為進一步了解問卷各層面所屬題項是否具備內部一致性，故採用 Cronbach's α 係數信度分析法進行內部一致性評估，總計 25 題進行信度分析，分析結果如表 3-4-10 所述：

表 3-4-10

國中學生網路使用行為（網路霸凌行為）（預試問卷）Cronbach' α 係數

原題 號	題目	與總 分的 相關 係數	各層面 之 α 係 數	整體 α 係數
1	我會聯合朋友到別人的留言板給他一點教訓。	.533	.912	
2	我會在網路上和別人留言對罵。	.598		
3	我會找其他人在網路上一同公審與我看法不同的人。	.698		
4	我會在網路上為了我關注的議題跟別人吵起來。	.736		
5	在網路上看到我不認同的事情時，我會與他們爭辯到底。	.734		
6	當網友和我的看法不同的時候，我會反駁他。	.689		
7	我會在網路上散播不實言論中傷他人。	.825		
9	我會在別人的網路留言板上留下不雅的綽號。	.668		
10	我會在網路上 PO 文罵我討厭的人。	.659		

（續下頁）

11	我會在別人的留言板上罵（或諷刺）他。	.760	
12	我會在網路上對別人的糗事加油添醋。	.635	
13	我會惡意評論別人發在網路上的照片。	.632	
15	我會在網路上攻擊別人的外貌身材。	.670	.925
18	我會盜用他人的帳號，在網路上惡作劇留言。	.558	
19	我會用別人的帳號，竄改資料。	.558	
20	我會假冒別人的身分，在網路上張貼不雅的文字或照片。	.681	
21	我會用別人的身分，在我討厭的人板上留言。	.681	
22	我會在網路上公佈他人的個人資料，如身分證、電話。	.681	
23	我會擅自張貼別人不雅照片或影片到網路上。	.681	.965
25	我會在網路上公開別人不想說出去的秘密。	.681	
28	我會在網路上公開被害人的個人資料。	.728	
30	我會聯合朋友一起排斥他人，或是建立「反某某人」社團。	.644	
31	我會使用網路來聯合班上同學孤立某人。	.477	
32	我會和網友一起孤立他討厭的人。	.545	
34	我會在網路上，舉辦或參與惡意票選（如班上最醜的人、最討人厭的人）。	.681	

各層面和總量表的 α 係數分析結果顯示內部一致性良好，各層面的 α 係數皆大於.9，故無須再刪題。

參、正式問卷內容說明

問卷經由預試並進行因素分析、信度分析後，依據結果刪去部份不適當題目，完成「國中學生情緒經驗與網路使用行為調查問卷」（詳如附錄二），以下說明正式問卷的內容架構與填答說明：

一、正式問卷內容與架構：

第一部份為個人基本資料，問卷內容如下：

- 1.性別：☐男 ☐女
- 2.年級：☐七年級 ☐八年級 ☐九年級
- 3.我最近一次段考平均分數：

☐90 分以上 ☐80-89 分 ☐70-79 分 ☐60-69 分 ☐60 分以下

4.我覺得爸媽（或家中的長輩）對我的管教方式是：

☐總是替我做決定 ☐會尊重我的意見並和我溝通

☐我想怎麼做都可以

5.我每天平均上網時間大約為：

☐未滿 1 小時 ☐1-2 小時 ☐2-3 小時 ☐每天 3-4 小時

☐4 小時以上

6.我覺得我在班上的人際關係是：☐良好 ☐普通 ☐欠佳

7.我覺得導師對我們的管教方式是：☐專制權威 ☐寬嚴並濟 ☐寬鬆放任

8.我覺得我的課業壓力是：☐難以應付 ☐普通還可以 ☐輕輕鬆鬆

9.我覺得班上的班級氣氛是：☐良好 ☐普通 ☐不佳

第二部份為國中學生情緒經驗（負向情緒），問卷內容如下：

題號	題目
1	學校作業太多會讓我很想發脾氣。
2	我會因為作業太難而覺得生氣。
3	考試題目太難會讓我很生氣。
4	被同學嘲笑捉弄時，我會很憤怒。
5	有時候我的心情會莫名的不好。
6	我常常覺得自己的心情起伏很大。
7	面對改變，我總是覺得很不安。
8	我會因為達不到師長的期望而難過。
9	我會因為做了讓師長難過的事而感到後悔。
10	當朋友對我感到失望時，會讓我覺得很難過。

（續下頁）

- 11 我會因為在重要場合上的表現不佳而感到丟臉。
 - 12 我會因為沒辦法贏過別人而感到難過。
 - 13 我會難過自己沒有達到設定的目標。
 - 14 我會因為我的好朋友認識新朋友而覺得不開心。
 - 15 當我的朋友跟其他人聊天時，我會很不高興。
 - 16 看到同學、朋友比我更受歡迎，我會很不開心。
 - 17 看到同學、朋友被稱讚，讓我覺得心情很不好。
 - 18 我會因為朋友稱讚其他人而覺得不開心。
-

第三部份為網路使用行為（網路霸凌行為），問卷內容如下：

題號	題目
1	我會聯合朋友到別人的留言板給他一點教訓。
2	我會在網路上和別人留言對罵。
3	我會找其他人在網路上一同公審與我看法不同的人。
4	我會在網路上為了我關注的議題跟別人吵起來。
5	在網路上看到我不認同的事情時，我會與他們爭辯到底。
6	當網友和我的看法不同的時候，我會反駁他。
7	我會在網路上散播不實言論中傷他人。
8	我會在別人的網路留言板上留下不雅的綽號。
9	我會在網路上 PO 文罵我討厭的人。
10	我會在別人的留言板上罵（或諷刺）他。
11	我會在網路上對別人的糗事加油添醋。
12	我會惡意評論別人發在網路上的照片。
13	我會在網路上攻擊別人的外貌身材。

（續下頁）

- 14 我會盜用他人的帳號，在網路上惡作劇留言。
- 15 我會用別人的帳號，竄改資料。
- 16 我會假冒別人的身分，在網路上張貼不雅的文字或照片。
- 17 我會用別人的身分，在我討厭的人板上留言。
- 18 我會在網路上公佈他人的個人資料，如身分證、電話。
- 19 我會擅自張貼別人不雅照片或影片到網路上。
- 20 我會在網路上公開別人不想說出去的秘密。
- 21 我會在網路上公開被害人的個人資料。
- 22 我會聯合朋友一起排斥他人，或是建立「反某某人」社團。
- 23 我會使用網路來聯合班上同學孤立某人。
- 24 我會和網友一起孤立他討厭的人。
- 25 我會在網路上，舉辦或參與惡意票選（如班上最醜的人、最討人厭的人）。

肆、正式問卷之信效度分析

修訂完成的正式問卷，以內部一致性係數分別考驗「國中學生情緒經驗」（負向經驗）及「國中學生網路使用」（網路霸凌行為）各層面及總量表的信度，並以因素分析法考驗兩個調查問卷之建構效度。

一、信度分析

（一）「國中學生情緒經驗」（負向經驗）之信度分析如下表 3-4-11 所述：

表 3-4-11

國中學生情緒經驗（負向經驗）（正式問卷）Cronbach' α 係數

層面	題數	各層面 α 係數	整體 α 係數
憤怒	4	.829	.882
焦慮	3	.750	
羞愧	6	.893	
忌妒	5	.870	

總量表之 Cronbach' α 係數為.882，達到中等信度的水準，而各層面之 α 係數分別為.829、.750、.893、.870，各層面的 α 係數均超過.7，顯示此問卷內部一致性良好。

(二)「國中學生網路使用行為」之信度分析如下表 3-4-12 所述：

表 3-4-12

國中學生網路使用行為（網路霸凌行為）（正式問卷）Cronbach' α 係數

層面	題數	各層面 α 係數	整體 α 係數
直接型	13	.912	.925
間接型	12	.965	

總量表之 Cronbach' α 係數為.925，達到高信度的水準，而各層面之 α 係數分別為.912、.965，各層面的 α 係數均超過.9，顯示此一部份問卷內部一致性良好。

二、效度分析

(一) 國中學生情緒經驗（負向經驗）

正式問卷共 18 題，其中 1 到 4 題屬於「憤怒」層面，5 到 7 題屬「焦慮」層面，8 到 13 題屬「羞愧」層面，14 到 18 題屬「忌妒」層面，各題之負荷量均大於.5，各層面的解釋量分別為，「憤怒」層面 22.098%，「焦慮」層面 18.7%，「羞愧」層面 14.886%，「忌妒」層面 11.434%，累積的解釋變異量為 67.118%，各層面結構清楚，建構效度良好，詳如下表 3-4-13：

表 3-4-13

國中學生情緒經驗（負向經驗）（正式問卷）效度分析

題號	題目	羞愧	忌妒	憤怒	焦慮	共同性
1	學校作業太多會讓我很想發脾氣。	0.160	0.077	0.792	0.155	0.683
2	我會因為作業太難而覺得生氣。	0.262	0.215	0.834	0.154	0.834
3	考試題目太難會讓我很生氣。	0.263	0.156	0.792	0.119	0.735

(續下頁)

4 被同學嘲笑捉弄時，我會很憤怒。	0.150	0.096	0.575	0.206	0.404
5 上台報告總是讓我覺得很緊張。	0.084	0.151	0.207	0.850	0.795
6 有時候我的心情會莫名的不好。	0.092	0.096	0.215	0.839	0.767
7 我常常覺得自己的心情起伏很大。	0.219	0.196	0.134	0.576	0.437
8 面對改變，我總是覺得很不安。	0.788	0.154	0.046	0.245	0.707
9 我會因為達不到師長的期望而難過。	0.805	0.095	0.126	0.063	0.676
10 我會因為做了讓師長難過的事而感到後悔。	0.850	0.049	0.093	0.143	0.754
11 當朋友對我感到失望時，會讓我覺得很難過。	0.770	-0.002	0.249	0.027	0.656
12 我會因為在重要場合上的表現不佳而感到丟臉。	0.763	0.044	0.273	0.001	0.658
13 我會因為沒辦法贏過別人而感到難過。	0.724	-0.054	0.210	0.100	0.582
14 我會因為我的好朋友認識新朋友而覺得不開心。	0.097	0.750	-0.002	0.205	0.614
15 當我的朋友跟其他人聊天時，我會很不高興。	-0.094	0.818	0.044	0.221	0.728
16 看到同學、朋友比我更受歡迎，我會很不開心。	0.086	0.874	0.133	0.088	0.797
17 看到同學、朋友被稱讚，讓我覺得心情很不好。	0.019	0.812	0.171	0.000	0.688
18 我會因為朋友稱讚其他人而覺得不開心。	0.110	0.718	0.189	0.041	0.566
解釋變異量 (%)	14.886	11.434	22.098	18.7	
累積解釋變異量 (%)	14.886	26.32	48.418	67.118	

註：因素負荷量 > .500，以**框框**表示

(二) 國中學生網路使用行為 (網路霸凌行為)

正式問卷共 25 題，其中 1 到 13 題屬於「直接型」層面，14 到 25 題屬「間接型」層面，各題之負荷量均大於.5，各層面的解釋量分別為，「直接型」層面 39.187%，「間接型」層面 28.545%，累積的解釋變異量為 67.732%，各層面結構清楚，建構效度良好，詳如下表 3-4-14：

表 3-4-14

國中學生網路使用行為 (網路霸凌行為) (正式問卷) 效度分析

題號	題目	間接型	直接型	共同性
1	我會聯合朋友到別人的留言板給他一點教訓。	-0.191	0.769	0.628
2	我會在網路上和別人留言對罵。	0.108	0.606	0.379
3	我會找其他人在網路上一同公審與我看法不同的人。	0.198	0.702	0.532

(續下頁)

4	我會在網路上為了我關注的議題跟別人吵起來。	0.310	0.656	0.527
5	在網路上看到我不認同的事情時，我會與他們爭辯到底。	0.167	0.726	0.555
6	當網友和我的看法不同的時候，我會反駁他。	0.310	0.556	0.405
7	我會在網路上散播不實言論中傷他人。	0.325	0.798	0.742
8	我會在別人的網路留言板上留下不雅的綽號。	0.051	0.800	0.643
9	我會在網路上 PO 文罵我討厭的人。	0.180	0.669	0.480
10	我會在別人的留言板上罵（或諷刺）他。	0.261	0.760	0.645
11	我會在網路上對別人的糗事加油添醋。	0.084	0.753	0.575
12	我會惡意評論別人發在網路上的照片。	0.133	0.717	0.532
13	我會在網路上攻擊別人的外貌身材。	0.180	0.734	0.571
14	我會盜用他人的帳號，在網路上惡作劇留言。	0.863	0.092	0.753
15	我會用別人的帳號，竄改資料。	0.863	0.092	0.753
16	我會假冒別人的身分，在網路上張貼不雅的文字或照片。	0.974	0.172	0.979
17	我會用別人的身分，在我討厭的人板上留言。	0.974	0.172	0.979
18	我會在網路上公佈他人的個人資料，如身分證、電話。	0.974	0.172	0.979
19	我會擅自張貼別人不雅照片或影片到網路上。	0.974	0.172	0.979
20	我會在網路上公開別人不說出去的秘密。	0.974	0.172	0.979
21	我會在網路上公開被害人的個人資料。	0.762	0.395	0.737
22	我會聯合朋友一起排斥他人，或是建立「反某某人」社團。	0.701	0.303	0.583
23	我會使用網路來聯合班上同學孤立某人。	0.535	0.202	0.327
24	我會和網友一起孤立他討厭的人。	0.827	0.105	0.695
25	我會在網路上，舉辦或參與惡意票選(如班上最醜的人、最討人厭的人)。	0.974	0.172	0.979
解釋變異量(%)		28.545	39.187	
累積解釋變異量(%)		28.545	67.732	

註：因素負荷量 > .500，以**框框**表示

第五節 實施程序

本節針對本研究的預試問卷施測與回收、正式問卷施測與回收及資料統計與分析等各項程序說明，如下所述：

壹、預試問卷施測與回收

預試問卷於 2017 年 3 月底發出 120 份，並於 4 月初完成回收。回收問卷共計 108 份，有效問卷 108 份，回收率及可用率均為 90%。

貳、正式問卷施測與回收

一、確立正式問卷

預試問卷於 2017 年 4 月回收後，並進行統計分析工作，刪除不適當的題目後，完成「國中學生情緒經驗與網路使用行為調查問卷」的編製。

二、發放正式問卷

正式問卷於 2017 年 5 月初依抽樣數量進行分配施測，由研究者親送或郵寄至施測學校，並陸續於 5 月中施測完畢。

三、回收問卷

問卷於 2017 年 5 月 22 日回收完畢，有效樣本如上表 3-3-2 所述。問卷共寄發 630 份，回收 603 份，回收率為 95.71%。扣除無效問卷 72 份，可用份數為 531 份，可用率為 88.06%。

參、統計與分析

一、回收問卷整理

檢視回收的正式問卷，並將有效問卷輸入電腦進行編碼及計分工作，於 5 月底完成所有問卷整理工作。

二、資料分析

本研究以統計軟體 SPSS 14.0 進行資料分析，首先以描述性統計進行資料的檢核，確認樣本資料無誤後，依研究問題進行統計分析，根據結果進行討論並回應本研究之待答問題。所有資料於 5 月底統計完畢，並進行後續的論文撰寫。

第六節 資料處理與分析

本研究資料處理以統計軟體 SPSS 14.0 進行分析，並針對各項研究假設進行考驗。問卷回收後，將有效問卷進行資料編碼與建檔工作，本研究所採用的統計方法說明如下：

壹、 t 考驗 (t -test)

採用 t 考驗分析不同性別之國中學生，就其所經驗的「負向情緒」及其發生的「網路霸凌行為」之差異情形進行考驗。

貳、單因子變異數分析 (one-way ANOVA)

採用單因子變異數分析對不同年級、不同學業成績、不同父母管教方式、不同學校規模、不同上網時間、不同人際關係之國中學生，就其所經驗的「負向情緒」及其發生的「網路霸凌行為」之差異情形進行考驗，若達顯著水準，則以雪費法 (Scheffé Test) 進行事後比較，考驗各組之間的差異情形。

參、皮爾遜積差相關 (Pearson Product-moment Correlation)

以皮爾遜積差相關進行分析，以瞭解國中生負向情緒與網路霸凌行為之相關情形。

肆、逐步多元迴歸分析 (Multiple Regression)

以「負向情緒」為預測變項，「網路霸凌行為」為效標變項，進行逐步多元迴歸分析，以了解「負向情緒」對「網路霸凌行為」的預測力。

第四章 結果分析與討論

本章主要根據統計分析所得之資料，回應本研究之待答問題。首先，根據統計結果了解目前國中生負向情緒及網路霸凌行為的現況；接著探討不同背景變項之國中生，在負向情緒、網路霸凌行為的差異情形；最後分析國中生的負向情緒對網路霸凌行為的預測情形。本研究中各項假設檢驗之顯著水準，均以 $p < .05$ 。

第一節 國中生負向情緒與網路霸凌行為之現況分析

本節旨在分析國中生負向情緒與網路霸凌行為之現況，分述如下：

壹、結果分析

一、國中學生負向情緒之整體現況

如下表 4-1-1，「國中學生負向情緒」中，總量表及各層面的平均得分介於 1.466 至 2.348 之間。結果發現，整體而言在負向情緒的經驗中，除了「忌妒」外，在「憤怒」、「焦慮」及「羞愧」的平均得分皆在 2.0 分以上，其中國中學生最常出現的是「羞愧」，「焦慮」及「憤怒」次之，最少出現的則是「忌妒」的情緒。

表 4-1-1

國中學生負向情緒整體現況摘要

層面	題數	樣本數	每題平均得分	標準差	平均數標準誤	95%信賴區間
憤怒	4	531	2.048	0.580	0.025	【1.998~2.097】
焦慮	3	531	2.151	0.764	0.033	【2.086~2.216】
羞愧	6	531	2.348	0.683	0.030	【2.290~2.406】
忌妒	5	531	1.466	0.555	0.024	【1.419~1.514】
總量表	18	531	2.000	0.468	0.020	【1.963~2.043】

二、國中學生負向情緒之各層面現況

接著將個別說明國中學生負向情緒之四個層面：「憤怒」、「焦慮」、「羞愧」和「忌妒」的現況。

各層面現況如下表 4-1-2 所述，在「憤怒」中，各題平均得分均在 1.9 分以上，此外，可以看出目前國中學生遇到人際關係上的問題，如「被同學嘲笑捉弄時」時較容易出現憤怒的情緒，其他像是「作業太多」亦容易發生。在「焦慮」層面，各題平均得分均在 2.0 分以上，顯示目前國中學生出現焦慮的情緒，如「有時候心情會莫名的不好」，或是「常常覺得自己的心情起伏很大」此些情形在目前的國中學生生活上出現較為普遍。在「羞愧」中，各題平均得分亦均在 2.0 分以上，相較於其他負向情緒，此一情緒較常發生，且當學生發生「在重要場合上的表現不佳」的情形時，最容易出現羞愧的情緒。在「忌妒」中，每題平均得分在 1.7 分以下，顯示這一情緒較少出現，然而當學生在發生「我的好朋友認識新朋友」的情形時，出現忌妒的情緒是最多的。最後，在國中學生情緒經驗問卷中，以各題得分來看，可以知道國中學生較少因為「朋友稱讚其他人」而出現負向情緒，而當面臨「在重要場合上的表現不佳」的情形時，最容易產生情緒上的不安。

表 4-1-2

國中學生負向情緒各層面現況摘要

層面	題號	題目	樣本數	平均得分	標準差	平均標準誤	95%信賴區間
憤 怒	1	學校作業太多會讓我很想發脾氣。	531	2.036	0.722	0.031	【1.970~2.100】
	2	我會因為作業太難而覺得生氣。	531	1.966	0.774	0.034	【1.900~2.030】
	3	考試題目太難會讓我生氣。	531	1.932	0.769	0.033	【1.870~2.000】
	4	被同學嘲笑捉弄時，我會很憤怒。	531	2.256	0.835	0.036	【2.180~2.330】
焦 慮	5	有時候我的心情會莫名的不好。	531	2.217	0.936	0.041	【2.140~2.300】
	6	我常常覺得自己的心情起伏很大。	531	2.198	0.934	0.041	【2.120~2.280】
	7	面對改變，我總是覺得很不安。	531	2.038	0.872	0.038	【1.960~2.110】
羞 愧	8	我會因為達不到師長的期望而難過。	531	2.119	0.902	0.039	【2.040~2.200】
	9	我會因為做了讓師長難過的事而感到後悔。	531	2.367	0.933	0.040	【2.290~2.450】
	10	當朋友對我感到失望時，會讓我覺得很難過。	531	2.482	0.944	0.041	【2.400~2.560】

(續下頁)

忌妒	11 我會因為在重要場合上的表現不佳而感到丟臉。	531	2.573	0.981	0.043	【2.490~2.660】
	12 我會因為沒辦法贏過別人而感到難過。	531	2.096	0.895	0.039	【2.020~2.170】
	13 我會難過自己沒有達到設定的目標。	531	2.450	0.864	0.037	【2.380~2.520】
	14 我會因為我的好朋友認識新朋友而覺得不開心。	531	1.659	0.800	0.035	【1.590~1.730】
	15 當我的朋友跟其他人聊天時，我會很不高興。	531	1.522	0.706	0.031	【1.460~1.580】
	16 看到同學、朋友比我更受歡迎，我會很不開心。	531	1.467	0.633	0.027	【1.410~1.520】
	17 看到同學、朋友被稱讚，讓我覺得心情很不好。	531	1.352	0.585	0.025	【1.300~1.400】
	18 我會因為朋友稱讚其他人而覺得不開心。	531	1.331	0.598	0.026	【1.280~1.380】

國中學生負向情緒各層面選填次數及百分比如表 4-1-3，可以看出填答學生在問卷情緒經驗中的填答情形，在「憤怒」題項中，選填「經常」及「總是」的學生，合計百分比大約在 18.4%~29.0%之間，當學生碰到「被同學嘲笑捉弄」這個情況時，佔了最多比例為 29%，顯示這個事件為學生最容易出現憤怒的經驗；在「焦慮」中，合計百分比大約在 24.8%~33.8%之間，大約 33.8%的學生會常「覺得心情莫名不好」，30.5%左右的學生「心情起伏很大」，24.8%的學生「面對改變覺得不安」，可以看出，國中學生在情緒上常會有焦慮茫然、不安、心情起伏劇烈的情形；在「羞愧」中，合計百分比大約在 20.1%~49.3%之間，在此一選填百分比中，有 49.3%的學生在面對「重要場合表現不佳」的情形時，最容易出現羞愧的情緒，其他情況如「我會難過自己沒有達到設定的目標」佔了 43.1%，「我會因為做了讓師長難過的事而感到後悔」佔了 40.6%，可以看出國中學生在意旁人的眼光，如重要他人、師長、尤其是同儕的心理特質；在「忌妒」中，合計百分比大約在 2.6%~12.4%之間，而從各題項的選填情形可以看出，當「我的好朋友認識新朋友」時，最容易觸發國中生「忌妒」的情緒，大約有 12%左右的學生表示認同。

表 4-1-3

國中學生負向情緒各層面選填次數百分比

層面	題號	題目	選填「經常」 次數／百分比	選填「總是」 次數／百分比	合計次數／百分比
憤怒	1	學校作業太多會讓我很想發脾氣。	82／15.4%	22／4.1%	104／19.5%

(續下頁)

	2 我會因為作業太難而覺得生氣。	72／13.6%	26／4.9%	98／18.4%
	3 考試題目太難會讓我很生氣。	68／12.8%	24／4.5%	92／17.3%
	4 被同學嘲笑捉弄時，我會很憤怒。	96／18.1%	58／10.9%	154／29.0%
	5 有時候我的心情會莫名的不好。	119／22.4%	61／11.5%	180／33.8%
焦慮	6 我常常覺得自己的心情起伏很大。	96／18.1%	66／12.4%	162／30.5%
	7 面對改變，我總是覺得很不安。	92／17.3%	40／7.5%	132／24.8%
羞愧	8 我會因為達不到師長的期望而難過。	104／19.6%	49／9.2%	153／28.8%
	9 我會因為做了讓師長難過的事而感到後悔。	142／26.7%	74／13.9%	216／40.6%
	10 當朋友對我感到失望時，會讓我覺得很難過。	14／27.7%	93／17.5%	107／20.1%
	11 我會因為在重要場合上的表現不佳而感到丟臉。	146／27.5%	116／21.8%	262／49.3%
	12 我會因為沒辦法贏過別人而感到難過。	102／19.2%	46／8.7%	148／27.8%
	13 我會難過自己沒有達到設定的目標。	158／29.8%	71／13.4%	229／43.1%
忌妒	14 我會因為我的好朋友認識新朋友而覺得不開心。	44／8.3%	22／4.1%	66／12.4%
	15 當我的朋友跟其他人聊天時，我會很不高興。	21／4.0%	15／2.8%	36／6.7%
	16 看到同學、朋友比我更受歡迎，我會很不開心。	10／1.9%	10／1.9%	20／3.7%
	17 看到同學、朋友被稱讚，讓我覺得心情很不好。	6／1.1%	8／1.5%	14／2.6%
	18 我會因為朋友稱讚其他人而覺得不開心。	3／0.6%	11／2.1%	14／2.6%

三、國中學生網路霸凌行為之整體現況

如表 4-1-4 所述，「國中學生網路霸凌行為」中，總量表及各層面的平均得分介於 1.105 至 1.273 之間。結果發現，整體而言學生在網路霸凌行為的頻率並不多，平均得分皆在 1.3 分以下，其中國中學生最常出現「直接型」的網路霸凌行為，而「間接型」則較少，兩個層面的得分均偏低，由此可見目前國中學生出現網路霸凌行為並不普遍。

表 4-1-4

國中學生網路霸凌行為整體現況摘要表

層面	題數	樣本數	每題平均得分	標準差	平均數標準誤	95%信賴區間
直接型	13	531	1.273	0.438	0.019	【1.235~1.310】
間接型	12	531	1.105	0.309	0.013	【1.079~1.131】
總量表	25	531	1.192	0.347	0.015	【1.163~1.222】

四、國中生網路霸凌行為之各層面現況

接著將個別說明國中學生網路霸凌行為的兩個層面：「直接型」、「間接型」的現況。

各層面現況如下表 4-1-5 所述，在「直接型」層面，每題平均得分介於 1.170 分至 1.390 分之間，其中以「在網路上 PO 文罵我討厭的人」及「在網路上和別人留言對罵」此種行為較常發生。而在「間接型」層面，每題平均得分介於 1.070 至 1.170 分之間，其中國中學生較常出現以「聯合朋友一起排斥他人，或是建立反某某人社團」此種行為作為霸凌的方式。最後，在國中學生網路使用行為問卷中，問卷的各題項得分普遍偏低，顯示目前國中學生網路霸凌行為的發生並不普遍。

表 4-1-5

國中學生網路霸凌行為各層面現況摘要

層面	題號	題目	樣本數	平均得分	標準差	平均標準誤	95%信賴區間
直接型	1	我會聯合朋友到別人的留言板給他一點教訓。	531	1.320	0.591	0.026	【1.266~1.367】
	2	我會在網路上和別人留言對罵。	531	1.380	0.629	0.027	【1.329~1.436】
	3	我會找其他人在網路上一起公審與我看不同的人。	531	1.280	0.593	0.026	【1.226~1.327】
	4	我會在網路上為了我關注的議題跟別人吵起來。	531	1.260	0.542	0.024	【1.212~1.304】
	5	在網路上看到我不認同的事情時，我會與他們爭辯到底。	531	1.260	0.577	0.025	【1.213~1.311】

(續下頁)

	6	當網友和我的看法不同的時候，我會反駁他。	531	1.320	0.614	0.027	【1.268~1.372】
	7	我會在網路上散播不實言論中傷他人。	531	1.170	0.449	0.019	【1.131~1.208】
	8	我會在別人的網路留言板上留下不雅的綽號。	531	1.250	0.540	0.023	【1.201~1.293】
	9	我會在網路上 PO 文罵我討厭的人。	531	1.390	0.642	0.028	【1.339~1.448】
	10	我會在別人的留言板上罵（或諷刺）他。	531	1.310	0.621	0.027	【1.252~1.358】
	11	我會在網路上對別人的糗事加油添醋。	531	1.270	0.583	0.025	【1.218~1.317】
	12	我會惡意評論別人發在網路上的照片。	531	1.180	0.464	0.020	【1.139~1.218】
	13	我會在網路上攻擊別人的外貌身材。	531	1.170	0.453	0.020	【1.131~1.208】
間 接 型	14	我會盜用他人的帳號，在網路上惡作劇留言。	531	1.080	0.337	0.015	【1.054~1.112】
	15	我會用別人的帳號，竄改資料。	531	1.070	0.314	0.014	【1.047~1.100】
	16	我會假冒別人的身分，在網路上張貼不雅的文字或照片。	531	1.080	0.328	0.014	【1.047~1.103】
	17	我會用別人的身分，在我討厭的人板上留言。	531	1.080	0.340	0.015	【1.056~1.114】
	18	我會在網路上公佈他人的個人資料，如身分證、電話。	531	1.080	0.335	0.015	【1.052~1.110】
	19	我會擅自張貼別人不雅照片或影片到網路上。	531	1.080	0.343	0.015	【1.054~1.112】
	20	我會在網路上公開別人不想說出去的秘密。	531	1.100	0.368	0.016	【1.068~1.131】
	21	我會在網路上公開被害人的個人資料。	531	1.080	0.336	0.015	【1.049~1.106】
	22	我會聯合朋友一起排斥他人，或是建立「反某某人」社團。	531	1.170	0.437	0.019	【1.134~1.209】
	23	我會使用網路來聯合班上同學孤立某人。	531	1.150	0.437	0.019	【1.112~1.186】
	24	我會和網友一起孤立他討厭的人。	531	1.150	0.448	0.019	【1.109~1.185】
	25	我會在網路上，舉辦或參與惡意票選（如班上最醜的人、最討人厭的人）。	531	1.140	0.436	0.019	【1.100~1.175】

國中學生網路霸凌行為各層面選填次數及百分比如下表 4-1-6，可以看出填答學生在問卷網路使用行為中填寫「經常」及「總是」的情形，整體而言，出現網路霸凌行為的現象並不普遍，但仍舊有需要關注，在「直接型」中，合計百分比大約在 1.5%~4.8% 之間，其中較值得注意的是以下幾種情形，如：「我會在網路上和別人留言對罵」、「我會找其他人在網路上一同公審與我看法不同的人」、「當網友和我的看法不同的時候，我會反駁他」、「我會在網路上 PO 文罵我討厭的人」、「我會在別人的留言板上罵（或諷刺）他」等等情況，有 4% 以上比例的國中學生「總是」或「經常」會發生；在「間接型」中，合計百分比大約在 0.7%~8.4% 之間，比例最高的情形為「我會在網路上公開別人不想說出去的秘密」占了大約 8% 左右的學生，而在「我會使用網路來聯合班上同學孤立某人」、「我會和網友一起孤立他討厭的人」、「我會在網路上，舉辦或參與惡意票選（如

班上最醜的人、最討人厭的人)」幾種情形亦有 1%左右的學生會發生，顯示目前的國中學生在網路上亦會使用關係上的排擠來霸凌同學、朋友。

表 4-1-6

國中學生網路霸凌行為各層面選填次數百分比

層面	題號	題目	選填「經常」 次數／百分比	選填「總是」 次數／百分比	合併次數／百 分比
直接型	1	我會聯合朋友到別人的留言板給他一點教訓。	14／2.6%	7／1.3%	21／3.9%
	2	我會在網路上和別人留言對罵。	15／2.8%	9／1.7%	24／4.5%
	3	我會找其他人在網路上一起公審與我看法不同的人。	13／2.4%	9／1.7%	22／4.1%
	4	我會在網路上為了我關注的議題跟別人吵起來。	9／1.7%	6／1.1%	15／2.8%
	5	在網路上看到我不認同的事情時，我會與他們爭辯到底。	7／1.3%	10／1.9%	17／3.2%
	6	當網友和我的看法不同的時候，我會反駁他。	15／2.8%	9／1.7%	24／4.5%
	7	我會在網路上散播不實言論中傷他人。	4／0.8%	4／0.8%	8／1.5%
	8	我會在別人的網路留言板上留下不雅的綽號。	7／1.3%	7／1.3%	14／2.6%
	9	我會在網路上 PO 文罵我討厭的人。	16／3.0%	10／1.9%	26／4.8%
	10	我會在別人的留言板上罵（或諷刺）他。	13／2.4%	11／2.1%	24／4.5%
	11	我會在網路上對別人的糗事加油添醋。	8／1.5%	10／1.9%	18／3.3%
	12	我會惡意評論別人發在網路上的照片。	6／1.1%	4／0.8%	10／1.8%
	13	我會在網路上攻擊別人的外貌身材。	5／0.9%	4／0.8%	9／1.6%
間接型	14	我會盜用他人的帳號，在網路上惡作劇留言。	1／0.8%	3／0.6%	4／0.7%
	15	我會用別人的帳號，竄改資料。	2／0.4%	2／0.4%	4／0.7%
	16	我會假冒別人的身分，在網路上張貼不雅的文字或照片。	1／0.2%	3／0.6%	4／0.7%
	17	我會用別人的身分，在我討厭的人板上留言。	1／0.2%	3／0.6%	4／0.7%
	18	我會在網路上公佈他人的個人資料，如身分證、電話。	1／0.2%	3／0.6%	4／0.7%
	19	我會擅自張貼別人不雅照片或影片到網路上。	2／0.4%	3／0.6%	5／0.9%
	20	我會在網路上公開別人不說出去的秘密。	41／7.7%	4／0.8%	45／8.4%
	21	我會在網路上公開被害人的個人資料。	2／0.4%	3／0.6%	5／0.9%
	22	我會聯合朋友一起排斥他人，或是建立「反某某人」社團。	1／0.2%	4／0.8%	5／0.9%
	23	我會使用網路來聯合班上同學孤立某人。	2／0.4%	5／0.9%	7／1.3%
	24	我會和網友一起孤立他討厭的人。	2／0.4%	6／1.1%	8／1.5%
	25	我會在網路上，舉辦或參與惡意票選（如班上最醜的人、最討人厭的人）。	4／0.8%	5／0.9%	9／1.6%

貳、結果討論

研究結果顯示，國中學生在負向情緒的經驗中，有將近五成的學生在面對「重要場合表現不佳」的情形時，「經常」或「總是」會出現「羞愧」的情緒，其他情況如「我會難過自己沒有達到設定的目標」、「我會因為做了讓師長難過的事而感到後悔」皆有四成以上的比例，可以看出國中學生在意他人的評價，如重要他人、師長、同儕的心理特質。大約有三成以上的學生會常常「覺得心情莫名不好」、「心情起伏很大」，兩成五左右的學生「面對改變覺得不安」，可以看出，國中學生在情緒上常會有焦慮茫然、不安、心情起伏劇烈的情形（王淑俐，1995）。而當學生碰到「被同學嘲笑捉弄」這個情況時，大約有三成左右的學生因此出現「憤怒」的情緒經驗。當「我的好朋友認識新朋友」時，則最容易觸發國中生「忌妒」的情緒，大約佔了一成二左右的學生表示經常及總是如此。整體而言，目前國中學生在此一青少年階段的負向情緒感受（憤怒、焦慮、羞愧、忌妒）並沒有特別偏向，此與過去相關研究結果相符（劉方，2000），而引發目前國中學生的負向情緒經驗之情境事件，包含學生本身能力、人際關係、師生及親子互動等事件，其中尤以與個人能力、他人評價相關的情境事件最常引發學生的負向情緒經驗（劉方，2000；葉在庭，2001），而整體而言，國中學生目前在負向情緒的經驗上並不多，此與林續琴（2003）結果相符。

目前國中學生網路霸凌行為的現況中，「我會在網路上和別人留言對罵」、「我會找其他人在網路上一同公審與我看法不同的人」、「當網友和我的看法不同的時候，我會反駁他」、「我會在網路上 PO 文罵我討厭的人」、「我會在別人的留言板上罵（或諷刺）他」等等情況，皆有 4% 以上比例的國中學生「總是」或「經常」會發生，可以看出目前最常見的網路霸凌型態以「直接型」的較多，其中以網路上發言、互相留言對罵的情形較為常見，此與過往研究結果相同（許若綉，2013；施琮仁，2015；兒童福利聯盟文教基金會，2016）。而在「間接型」中，大約 8% 左右的學生會「在網路上公開別人不想說出去的秘密」，且會利用網路進行關係上的排擠行為，如：「我會使用網路來聯合班上同學孤立某人」、「我會和網友一起孤立他討厭的人」、「我會在網路上，舉辦或參與惡意票選

（如班上最醜的人、最討人厭的人）」幾種情形皆有 1%左右的學生會發生，整體而言目前國中校園中網路霸凌行為並不如傳統校園霸凌普遍（施琮仁，2015）。

第二節 不同背景變項之國中生，在負向情緒上差異情形

本節將針對不同背景變項之國中生，在負向情緒上的差異進行比較與分析。

壹、結果分析

一、男女學生在負向情緒上之差異情形

如表 4-2-1 所示，可看出男女學生除了在「憤怒」（ $t=-1.393$ ， $p>.05$ ）上沒有性別上的差異之外，其他在「焦慮」（ $t=-3.887^*$ ， $p<.05$ ）、「羞愧」（ $t=-5.591^*$ ， $p<.05$ ）、「忌妒」（ $t=-4.908^*$ ， $p<.05$ ）及整體負向情緒（ $t=-5.834^*$ ， $p<.05$ ）上皆有明顯的差異。比起男學生，女學生更常出現焦慮、羞愧、忌妒的情緒，且就整體負向情緒上可以看出，女學生在負向情緒的經驗較男學生出現的多。

表 4-2-1

男女學生在負向情緒之得分及 t 考驗

層面	性別	個數	平均數	標準差	自由度	t	顯著性	95%信賴區間
憤怒	男	264	2.012	0.543	529	-1.393	0.164	【-0.169~0.029】
	女	267	2.082	0.613				
焦慮	男	264	2.023	0.775	529	-3.887*	0.000	【-0.383~-0.126】
	女	267	2.277	0.733				
羞愧	男	264	2.186	0.655	529	-5.591*	0.000	【-0.436~-0.209】
	女	267	2.508	0.674				
忌妒	男	264	1.350	0.492	529	-4.908*	0.000	【-0.324~-0.139】
	女	267	1.581	0.590				
負向情緒	男	264	1.888	0.436	529	-5.834*	0.000	【-0.307~-0.152】
	女	267	2.118	0.471				

* $p<.05$

二、不同年級之國中學生在負向情緒上之差異情形

不同年級之國中學生在負向情緒上之差異檢定結果，如表 4-2-2 所示：「憤怒」($F=1.597, p > .05$)、「焦慮」($F=0.299, p > .05$)、「羞愧」($F=0.337, p > .05$)、「忌妒」($F=0.824, p > .05$) 這四種負向情緒在年級上並沒有顯著差異，顯示出不同年級的國中學生在負向情緒上並無不同。

表 4-2-2

各年級國中生在負向情緒之平均數與標準差

層面	年級	個數	平均數	標準差	95%信賴區間
憤怒	七年級	385	2.075	0.614	【2.013~2.136】
	八年級	122	1.984	0.503	【1.893~2.074】
	九年級	24	1.938	0.297	【1.812~2.063】
	總和	531	2.048	0.580	【1.998~2.097】
焦慮	七年級	385	2.141	0.795	【2.062~2.221】
	八年級	122	2.158	0.686	【2.036~2.281】
	九年級	24	2.264	0.652	【1.989~2.539】
	總和	531	2.151	0.764	【2.086~2.216】
羞愧	七年級	385	2.363	0.721	【2.291~2.435】
	八年級	122	2.307	0.577	【2.204~2.411】
	九年級	24	2.313	0.570	【2.072~2.553】
	總和	531	2.348	0.683	【2.290~2.406】
忌妒	七年級	385	1.459	0.570	【1.402~1.516】
	八年級	122	1.462	0.516	【1.370~1.555】
	九年級	24	1.608	0.506	【1.395~1.822】
	總和	531	1.466	0.555	【1.419~1.514】
負向情緒	七年級	385	2.011	0.495	【1.961~2.060】
	八年級	122	1.976	0.388	【1.906~2.045】
	九年級	24	2.025	0.385	【1.863~2.188】
	總和	531	2.003	0.468	【1.963~2.043】

表 4-2-3

各年級國中生在負向情緒之單因子變異數分析

層面	變異來源	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
憤怒	組間	1.073	2	0.536	1.597	0.203

(續下頁)

	組內	177.289	528	0.336		
	總和	178.362	530			
	組間	0.350	2	0.175		
焦慮	組內	309.153	528	0.586	0.299	0.742
	總和	309.503	530			
	組間	0.316	2	0.158		
羞愧	組內	247.185	528	0.468	0.337	0.714
	總和	247.500	530			
	組間	0.508	2	0.254		
忌妒	組內	162.838	528	0.308	0.824	0.439
	總和	163.347	530			
	組間	0.125	2	0.062		
負向情緒	組內	115.771	528	0.219	0.284	0.753
	總和	115.895	530			
	組間					

三、不同學業成績之國中學生在負向情緒上之差異情形

表 4-2-4 顯示：不同學業成績的國中學生在負向情緒中的「羞愧」($F=6.717^*, p < .05$) 有顯著的差異，經 Scheffé 事後比較後發現：學業成績在「60 分以下」的學生比成績在「70 分以上」的學生更容易出現「羞愧」的情緒經驗。而其他「憤怒」($F=1.323, p > .05$)；「焦慮」($F=1.138, p > .05$)；「忌妒」($F=1.244, p > .05$) 則沒有不同，也就是說，「憤怒」、「焦慮」、「忌妒」這三種負向情緒不因學業成績而有所差異。

表 4-2-4

不同學業成績之國中生在負向情緒之平均數與標準差

層面	學業成績	個數	平均數	標準差	95%信賴區間
憤怒	90 分以上	40	1.906	0.530	【1.737~2.076】
	80-89 分	106	2.012	0.503	【1.915~2.109】
	70-79 分	127	2.077	0.569	【1.977~2.177】
	60-69 分	140	2.114	0.552	【2.022~2.207】
	60 分以下	118	2.017	0.691	【1.891~2.143】
	總和	531	2.048	0.580	【1.998~2.097】
焦慮	90 分以上	40	1.992	0.651	【1.783~2.200】
	80-89 分	106	2.142	0.674	【2.012~2.271】
	70-79 分	127	2.247	0.734	【2.118~2.376】

(續下頁)

	60-69 分	140	2.167	0.799	【2.033~2.300】
	60 分以下	118	2.090	0.857	【1.934~2.247】
	總和	531	2.151	0.764	【2.086~2.216】
羞愧	90 分以上	40	2.588	0.757	【2.345~2.830】
	80-89 分	106	2.506	0.680	【2.375~2.637】
	70-79 分	127	2.427	0.633	【2.315~2.538】
	60-69 分	140	2.268	0.617	【2.165~2.371】
	60 分以下	118	2.134	0.723	【2.002~2.266】
	總和	531	2.348	0.683	【2.290~2.406】
忌妒	90 分以上	40	1.405	0.467	【1.256~1.554】
	80-89 分	106	1.389	0.455	【1.301~1.476】
	70-79 分	127	1.463	0.512	【1.373~1.553】
	60-69 分	140	1.480	0.508	【1.395~1.565】
	60 分以下	118	1.544	0.732	【1.411~1.678】
	總和	531	1.466	0.555	【1.419~1.514】
負向情緒	90 分以上	40	2.008	0.433	【1.870~2.147】
	80-89 分	106	2.025	0.408	【1.947~2.104】
	70-79 分	127	2.051	0.405	【1.980~2.122】
	60-69 分	140	1.998	0.436	【1.925~2.071】
	60 分以下	118	1.937	0.607	【1.826~2.048】
	總和	531	2.003	0.468	【1.963~2.043】

表 4-2-5

不同學業成績之國中生在負向情緒之單因子變異數分析

層面	變異來源	平方和	自由度	平均平方和	<i>F</i>	顯著性
憤怒	組間	1.777	4	0.444	1.323	0.260
	組內	176.585	526	0.336		
	總和	178.362	530			
焦慮	組間	2.656	4	0.664	1.138	0.338
	組內	306.846	526	0.583		
	總和	309.503	530			
羞愧	組間	12.027	4	3.007	6.717*	0.000
	組內	235.473	526	0.448		
	總和	247.500	530			
忌妒	組間	1.530	4	0.383	1.244	0.291
	組內	161.816	526	0.308		

(續下頁)

	總和	163.347	530			
	組間	0.867	4	0.217		
負向情緒	組內	115.028	526	0.219	0.991	0.412
	總和	115.895	530			

* $p < .05$

四、不同父母管教態度之國中學生在負向情緒上之差異情形

表 4-2-6 顯示：不同父母管教態度之國中學生在負向情緒中的「憤怒」($F=4.153^*$ ， $p < .05$)及「忌妒」($F=6.016^*$ ， $p < .05$)有顯著的差異，但經 Scheffé 事後比較後發現：不同父母管教態度，在「憤怒」上並無顯著差異，然而父母管教態度為「我想怎麼做都可以」的學生比「總是替我做決定」、「會尊重我的意見並和我溝通」的學生更容易出現「忌妒」的情緒。另外，不同父母管教態度的國中學生，在「焦慮」($F=2.552$ ， $p > .05$)及「羞愧」($F=1.266$ ， $p > .05$)上並沒有差異。

表 4-2-6

不同父母管教態度之國中生在負向情緒之平均數與標準差

層面	父母管教態度	個數	平均數	標準差	95%信賴區間
憤怒	總是替我做決定	100	2.148	0.647	【2.019~2.276】
	會尊重我的意見並和我溝通	405	2.009	0.525	【1.958~2.061】
	我想怎麼做都可以	26	2.260	0.958	【1.873~2.646】
	總和	531	2.048	0.580	【1.998~2.097】
焦慮	總是替我做決定	100	2.240	0.853	【2.071~2.409】
	會尊重我的意見並和我溝通	405	2.113	0.720	【2.042~2.183】
	我想怎麼做都可以	26	2.397	0.998	【1.994~2.800】
	總和	531	2.151	0.764	【2.086~2.216】
羞愧	總是替我做決定	100	2.348	0.708	【2.208~2.489】
	會尊重我的意見並和我溝通	405	2.361	0.656	【2.297~2.425】
	我想怎麼做都可以	26	2.141	0.954	【1.756~2.526】
	總和	531	2.348	0.683	【2.290~2.406】

(續下頁)

忌妒	總是替我做決定	100	1.498	0.616	【1.376~1.620】
	會尊重我的意見並和我溝通	405	1.436	0.479	【1.389~1.483】
	我想怎麼做都可以	26	1.815	1.087	【1.377~2.254】
	總和	531	1.466	0.555	【1.419~1.514】
負向情緒	總是替我做決定	100	2.049	0.502	【1.950~2.149】
	會尊重我的意見並和我溝通	405	1.984	0.420	【1.943~2.025】
	我想怎麼做都可以	26	2.120	0.874	【1.767~2.473】
	總和	531	2.003	0.468	【1.963~2.043】

表 4-2-7

不同父母管教態度之國中生在負向情緒之單因子變異數分析

層面	變異來源	平方和	自由度	平均平方和	<i>F</i>	顯著性
憤怒	組間	2.762	2	1.381	4.153*	0.016
	組內	175.600	528	0.333		
	總和	178.362	530			
焦慮	組間	2.963	2	1.482	2.552	0.079
	組內	306.539	528	0.581		
	總和	309.503	530			
羞愧	組間	1.181	2	0.591	1.266	0.283
	組內	246.319	528	0.467		
	總和	247.500	530			
忌妒	組間	3.639	2	1.820	6.016*	0.003
	組內	159.707	528	0.302		
	總和	163.347	530			
負向情緒	組間	0.708	2	0.354	1.623	0.198
	組內	115.187	528	0.218		
	總和	115.895	530			

* $p < .05$

五、不同上網時間之國中學生在負向情緒上之差異情形

表 4-2-8 顯示：不同上網時間之國中學生在負向情緒中的「憤怒」($F=2.643^*$, $p < .05$)、「焦慮」($F=7.179^*$, $p < .05$)、「忌妒」($F=3.723^*$, $p < .05$)及整體負向情緒($F=3.023^*$,

$p < .05$) 上有明顯差異，但經 Scheffé 事後比較後發現：在「憤怒」中，不同上網時間的學生並無差異，而上網時間在「4 小時以上」的學生則比「2 小時以下」的學生更容易出現「焦慮」及「忌妒」的情緒。另外，不同上網時間的學生在「羞愧」($F=0.231$ ， $p > .05$) 的情緒上沒有不同。就整體負向情緒上可以看出，上網時間「4 小時以上」的學生在負向情緒的經驗較「1-2 小時」的學生出現的多。

表 4-2-8

不同上網時間之國中生在負向情緒之平均數與標準差

層面	上網時間	個數	平均數	標準差	95%信賴區間
憤怒	未滿一小時	100	1.983	0.583	【1.867~2.098】
	1-2 小時	176	1.994	0.547	【1.913~2.076】
	2-3 小時	112	2.096	0.465	【2.009~2.183】
	3-4 小時	59	1.996	0.662	【1.823~2.168】
	4 小時以上	84	2.208	0.689	【2.059~2.358】
	總和	531	2.048	0.580	【1.998~2.097】
焦慮	未滿一小時	100	1.983	0.669	【1.851~2.116】
	1-2 小時	176	2.051	0.697	【1.947~2.155】
	2-3 小時	112	2.196	0.731	【2.060~2.333】
	3-4 小時	59	2.124	0.775	【1.922~2.326】
	4 小時以上	84	2.516	0.919	【2.316~2.715】
	總和	531	2.151	0.764	【2.086~2.216】
羞愧	未滿一小時	100	2.380	0.736	【2.234~2.526】
	1-2 小時	176	2.359	0.675	【2.259~2.459】
	2-3 小時	112	2.338	0.593	【2.227~2.449】
	3-4 小時	59	2.277	0.606	【2.119~2.435】
	4 小時以上	84	2.349	0.802	【2.175~2.523】
	總和	531	2.348	0.683	【2.290~2.406】
忌妒	未滿一小時	100	1.392	0.482	【1.296~1.488】
	1-2 小時	176	1.391	0.499	【1.317~1.465】
	2-3 小時	112	1.504	0.479	【1.414~1.593】
	3-4 小時	59	1.488	0.476	【1.364~1.612】
	4 小時以上	84	1.648	0.803	【1.473~1.822】
	總和	531	1.466	0.555	【1.419~1.514】
負向情緒	未滿一小時	100	1.951	0.448	【1.862~2.040】
	1-2 小時	176	1.958	0.438	【1.893~2.023】

(續下頁)

2-3 小時	112	2.029	0.390	【1.956~2.102】
3-4 小時	59	1.970	0.432	【1.857~2.082】
4 小時以上	84	2.151	0.622	【2.016~2.286】
總和	531	2.003	0.468	【1.963~2.043】

表 4-2-9

不同上網時間之國中生在負向情緒之單因子變異數分析

層面	變異來源	平方和	自由度	平均平方和	<i>F</i>	顯著性
憤怒	組間	3.514	4	0.879	2.643*	0.033
	組內	174.847	526	0.332		
	總和	178.362	530			
焦慮	組間	16.023	4	4.006	7.179*	0.000
	組內	293.480	526	0.558		
	總和	309.503	530			
羞愧	組間	0.434	4	0.108	0.231	0.921
	組內	247.067	526	0.470		
	總和	247.500	530			
忌妒	組間	4.498	4	1.124	3.723*	0.005
	組內	158.849	526	0.302		
	總和	163.347	530			
負向情緒	組間	2.604	4	0.651	3.023*	0.018
	組內	113.291	526	0.215		
	總和	115.895	530			

* $p < .05$

六、不同人際關係之國中學生在負向情緒上之差異情形

由表 4-2-10 顯示出，不同人際關係之國中學生在「憤怒」($F=5.573^*$, $p < .05$)、「焦慮」($F=20.860^*$, $p < .05$)、「羞愧」($F=5.404^*$, $p < .05$)、「忌妒」($F=4.732^*$, $p < .05$)及整體負向情緒($F=13.958^*$, $p < .05$)上皆有顯著差異，並經 Scheffé 事後比較後發現：人際關係「欠佳」的學生比「良好」及「普通」的學生更容易出現「憤怒」、「焦慮」及「羞愧」的情緒，且人際關係「欠佳」的學生亦比「良好」的學生容易出現「忌妒」的

情緒。而就整體負向情緒上可以看出，人際關係「欠佳」的學生在負向情緒上的經驗，相對於「良好」及「普通」的學生出現的多。

表 4-2-10

不同人際關係之國中生在負向情緒之平均數與標準差

層面	人際關係	個數	平均數	標準差	95%信賴區間
憤怒	良好	230	2.018	0.606	【1.940~2.097】
	普通	276	2.038	0.527	【1.976~2.101】
	欠佳	25	2.420	0.763	【2.105~2.735】
	總和	531	2.048	0.580	【1.998~2.097】
焦慮	良好	230	2.022	0.766	【1.922~2.121】
	普通	276	2.180	0.712	【2.096~2.264】
	欠佳	25	3.013	0.736	【2.710~3.317】
	總和	531	2.151	0.764	【2.086~2.216】
羞愧	良好	230	2.298	0.680	【2.209~2.386】
	普通	276	2.351	0.662	【2.273~2.430】
	欠佳	25	2.767	0.814	【2.431~3.103】
	總和	531	2.348	0.683	【2.290~2.406】
忌妒	良好	230	1.410	0.539	【1.340~1.481】
	普通	276	1.487	0.504	【1.427~1.547】
	欠佳	25	1.752	1.000	【1.339~2.165】
	總和	531	1.466	0.555	【1.419~1.514】
負向情緒	良好	230	1.943	0.452	【1.884~2.002】
	普通	276	2.013	0.439	【1.961~2.065】
	欠佳	25	2.449	0.650	【2.181~2.717】
	總和	531	2.003	0.468	【1.963~2.043】

表 4-2-11

不同人際關係之國中生在負向情緒之單因子變異數分析

層面	變異來源	平方和	自由度	平均平方和	<i>F</i>	顯著性
憤怒	組間	3.687	2	1.844	5.573*	0.004
	組內	174.675	528	0.331		
	總和	178.362	530			
焦慮	組間	22.665	2	11.332	20.860*	0.000
	組內	286.838	528	0.543		
	總和	309.503	530			

(續下頁)

羞愧	組間	4.964	2	2.482	5.404*	0.005
	組內	242.536	528	0.459		
	總和	247.500	530			
忌妒	組間	2.876	2	1.438	4.732*	0.009
	組內	160.470	528	0.304		
	總和	163.347	530			
負向情緒	組間	5.820	2	2.910	13.958*	0.000
	組內	110.075	528	0.208		
	總和	115.895	530			

* $p < .05$

七、不同導師管教方式之國中學生在負向情緒上之差異情形

從表 4-2-12 可以看出，不同導師管教方式之國中學生在「憤怒」($F=3.622^*$, $p < .05$) 上，有顯著不同，並經 Scheffé 事後比較後發現：認為導師管教方式為「專制權威」的學生比認為導師為「寬嚴並濟」的學生更容易出現「憤怒」的情緒。另外，在「焦慮」($F=1.861$, $p > .05$)、「羞愧」($F=1.498$, $p > .05$) 及「忌妒」($F=2.922$, $p > .05$) 則沒有差異，顯示焦慮、羞愧、忌妒並不會因導師管教方式而有所不同。

表 4-2-12

不同導師管教方式之國中生在負向情緒之平均數與標準差

層面	導師管教方式	個數	平均數	標準差	95%信賴區間
憤怒	專制權威	56	2.237	0.705	【2.048~2.425】
	寬嚴並濟	441	2.031	0.555	【1.979~2.083】
	寬鬆放任	34	1.956	0.635	【1.734~2.177】
	總和	531	2.048	0.580	【1.998~2.097】
焦慮	專制權威	56	2.327	0.986	【2.063~2.591】
	寬嚴並濟	441	2.124	0.722	【2.056~2.192】
	寬鬆放任	34	2.206	0.857	【1.907~2.505】
	總和	531	2.151	0.764	【2.086~2.216】
羞愧	專制權威	56	2.369	0.843	【2.143~2.595】
	寬嚴並濟	441	2.360	0.644	【2.300~2.420】
	寬鬆放任	34	2.152	0.862	【1.851~2.453】
	總和	531	2.348	0.683	【2.290~2.406】
忌妒	專制權威	56	1.625	0.770	【1.419~1.831】

(續下頁)

	寬嚴並濟	441	1.442	0.515	【1.393~1.490】
	寬鬆放任	34	1.524	0.605	【1.312~1.735】
	總和	531	1.466	0.555	【1.419~1.514】
負向情緒	專制權威	56	56	2.126	【1.946~2.306】
	寬嚴並濟	441	441	1.992	【1.953~2.032】
	寬鬆放任	34	34	1.943	【1.729~2.156】
	總和	531	531	2.003	【1.963~2.043】

表 4-2-13

不同導師管教方式之國中生在負向情緒之單因子變異數分析

層面	變異來源	平方和	自由度	平均平方和	<i>F</i>	顯著性
憤怒	組間	2.414	2	1.207	3.622*	0.027
	組內	175.948	528	0.333		
	總和	178.362	530			
焦慮	組間	2.167	2	1.083	1.861	0.156
	組內	307.336	528	0.582		
	總和	309.503	530			
羞愧	組間	1.397	2	0.698	1.498	0.224
	組內	246.104	528	0.466		
	總和	247.500	530			
忌妒	組間	1.788	2	0.894	2.922	0.055
	組內	161.558	528	0.306		
	總和	163.347	530			
負向情緒	組間	1.019	2	0.510	2.343	0.097
	組內	114.876	528	0.218		
	總和	115.895	530			

* $p < .05$

八、不同課業壓力之國中學生在負向情緒上之差異情形

表 4-2-14 顯示：不同課業壓力之國中學生在「憤怒」($F=26.540^*$, $p < .05$)、「焦慮」($F=11.769^*$, $p < .05$)、「羞愧」($F=8.986^*$, $p < .05$)及整體負向情緒($F=17.370^*$, $p < .05$)皆達到顯著的差異，並經 Scheffé 事後比較後發現：認為課業壓力「難以應付」的學生比課業壓力「普通還可以」及「輕輕鬆鬆」的學生更容易出現「憤怒」、「焦慮」及「羞愧」的情緒，而認為課業壓力「普通還可以」的學生則比課業壓力「輕輕鬆鬆」的學生還要常出現「憤怒」及「羞愧」的情緒。整體而言，「難以應付」課業壓力的學

生比其他的學生更容易出現負向的情緒，且「普通還可以」的學生則比「輕輕鬆鬆」的學生還要常出現。此外，在「忌妒」($F=1.906, p>.05$)則沒有差異，顯示不同課業壓力的國中生在「忌妒」的情緒上沒有不同。

表 4-2-14

不同課業壓力之國中生在負向情緒之平均數與標準差

層面	課業壓力	個數	平均數	標準差	95%信賴區間
憤怒	難以應付	86	2.419	0.692	【2.270~2.567】
	普通還可以	420	1.993	0.512	【1.944~2.042】
	輕輕鬆鬆	25	1.690	0.693	【1.404~1.976】
	總和	531	2.048	0.580	【1.998~2.097】
焦慮	難以應付	86	2.496	0.897	【2.304~2.688】
	普通還可以	420	2.095	0.706	【2.027~2.163】
	輕輕鬆鬆	25	1.893	0.886	【1.528~2.259】
	總和	531	2.151	0.764	【2.086~2.216】
羞愧	難以應付	86	2.537	0.773	【2.371~2.703】
	普通還可以	420	2.336	0.641	【2.274~2.397】
	輕輕鬆鬆	25	1.900	0.821	【1.561~2.239】
	總和	531	2.348	0.683	【2.290~2.406】
忌妒	難以應付	86	1.547	0.707	【1.395~1.698】
	普通還可以	420	1.459	0.513	【1.410~1.508】
	輕輕鬆鬆	25	1.312	0.630	【1.052~1.572】
	總和	531	1.466	0.555	【1.419~1.514】
負向情緒	難以應付	86	2.229	0.579	【2.105~2.353】
	普通還可以	420	1.976	0.419	【1.936~2.016】
	輕輕鬆鬆	25	1.689	0.534	【1.469~1.909】
	總和	531	2.003	0.468	【1.963~2.043】

表 4-2-15

不同課業壓力之國中生在負向情緒之單因子變異數分析

層面	變異來源	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
憤怒	組間	16.293	2	8.147	26.540*	0.000
	組內	162.069	528	0.307		
	總和	178.362	530			
焦慮	組間	13.209	2	6.605	11.769*	0.000

(續下頁)

	組內	296.294	528	0.561		
	總和	309.503	530			
	組間	8.147	2	4.074		
羞愧	組內	239.353	528	0.453	8.986*	0.000
	總和	247.500	530			
	組間	1.171	2	0.585		
忌妒	組內	162.176	528	0.307	1.906	0.150
	總和	163.347	530			
	組間	7.155	2	3.577		
負向情緒	組內	108.741	528	0.206	17.370*	0.000
	總和	115.895	530			

* $p < .05$

九、不同班級氣氛之國中學生在負向情緒上之差異情形

表 4-2-16 顯示：不同班級氣氛之國中學生在「憤怒」($F=6.907^*$, $p < .05$)、「焦慮」($F=6.827^*$, $p < .05$)、「忌妒」($F=3.930^*$, $p < .05$)及整體負向情緒($F=7.340^*$, $p < .05$)上皆有顯著的差異，經 Scheffé 事後比較後發現：班級氣氛「不佳」的學生比認為班級氣氛「良好」及「普通」的學生容易出現「憤怒」、「焦慮」及「忌妒」的情緒。整體而言，認為班級氣氛「不佳」的學生比其他學生更容易出現負向的情緒。另外，在「羞愧」($F=2.308$, $p > .05$)則並未有差異，顯示不同班級氣氛之國中學生在「羞愧」的情緒上沒有不同。

表 4-2-16

不同班級氣氛之國中生在負向情緒之平均數與標準差

層面	班級氣氛	個數	平均數	標準差	95%信賴區間
憤怒	良好	238	1.980	0.565	【1.908~2.052】
	普通	269	2.074	0.552	【2.008~2.141】
	不佳	24	2.417	0.852	【2.057~2.777】
	總和	531	2.048	0.580	【1.998~2.097】
焦慮	良好	238	2.055	0.762	【1.957~2.152】
	普通	269	2.195	0.738	【2.106~2.283】
	不佳	24	2.611	0.883	【2.238~2.984】
	總和	531	2.151	0.764	【2.086~2.216】

(續下頁)

羞愧	良好	238	2.340	0.637	【2.258~2.421】
	普通	269	2.329	0.688	【2.246~2.412】
	不佳	24	2.639	0.980	【2.225~3.053】
	總和	531	2.348	0.683	【2.290~2.406】
忌妒	良好	238	1.453	0.535	【1.385~1.521】
	普通	269	1.451	0.526	【1.387~1.514】
	不佳	24	1.775	0.907	【1.392~2.158】
	總和	531	1.466	0.555	【1.419~1.514】
負向情緒	良好	238	1.966	0.445	【1.909~2.023】
	普通	269	2.006	0.442	【1.953~2.059】
	不佳	24	2.345	0.763	【2.023~2.667】
	總和	531	2.003	0.468	【1.963~2.043】

表 4-2-17

不同班級氣氛之國中生在負向情緒之單因子變異數分析

層面	變異來源	平方和	自由度	平均平方和	<i>F</i>	顯著性
憤怒	組間	4.548	2	2.274	6.907*	0.001
	組內	173.814	528	0.329		
	總和	178.362	530			
焦慮	組間	7.802	2	3.901	6.827*	0.001
	組內	301.701	528	0.571		
	總和	309.503	530			
羞愧	組間	2.145	2	1.072	2.308	0.101
	組內	245.356	528	0.465		
	總和	247.500	530			
忌妒	組間	2.396	2	1.198	3.930*	0.020
	組內	160.950	528	0.305		
	總和	163.347	530			
負向情緒	組間	3.135	2	1.568	7.340*	0.001
	組內	112.760	528	0.214		
	總和	115.895	530			

* $p < .05$

十、不同學校規模之國中學生在負向情緒上之差異情形

表 4-2-18 顯示：不同學校規模之國中學生在「憤怒」($F=3.672^*$, $p < .05$)、「焦慮」($F=3.691^*$, $p < .05$)、「羞愧」($F=3.712^*$, $p < .05$)及整體負向情緒($F=3.534^*$, $p < .05$)上有明顯的差異，但經 Scheffé 事後比較後發現：不同學校規模的學生，在「焦慮」上並沒有差異，而學校規模在「13-24 班」的學生比規模在「7-12 班」的學生更容易有「憤怒」及「羞愧」的情緒。整體而言，學校規模在「13-24 班」的國中學生比「7-12 班」的學生更常出現負向情緒。此外，在「忌妒」($F=0.397$, $p > .05$)上則沒有不同，可以得知不同學校規模的國中學生，在忌妒的情緒上並沒有差異。

表 4-2-18

不同學校規模之國中生在負向情緒之平均數與標準差

層面	學校規模	個數	平均數	標準差	95%信賴區間
憤怒	1-6 班	28	2.036	0.480	【1.850~2.222】
	7-12 班	36	1.868	0.453	【1.715~2.021】
	13-24 班	127	2.179	0.623	【2.070~2.288】
	25 班以上	340	2.018	0.576	【1.957~2.080】
	總和	531	2.048	0.580	【1.998~2.097】
焦慮	1-6 班	28	1.893	0.655	【1.639~2.147】
	7-12 班	36	2.139	0.714	【1.897~2.381】
	13-24 班	127	2.325	0.810	【2.183~2.468】
	25 班以上	340	2.108	0.750	【2.028~2.188】
	總和	531	2.151	0.764	【2.086~2.216】
羞愧	1-6 班	28	2.250	0.520	【2.048~2.452】
	7-12 班	36	2.056	0.549	【1.870~2.241】
	13-24 班	127	2.466	0.725	【2.339~2.593】
	25 班以上	340	2.343	0.683	【2.270~2.416】
	總和	531	2.348	0.683	【2.290~2.406】
忌妒	1-6 班	28	1.436	0.475	【1.252~1.620】

(續下頁)

	7-12 班	36	1.389	0.414	【1.249~1.529】
	13-24 班	127	1.450	0.599	【1.345~1.556】
	25 班以上	340	1.483	0.558	【1.423~1.542】
	總和	531	1.466	0.555	【1.419~1.514】
負向情 緒	1-6 班	28	1.917	0.392	【1.765~2.069】
	7-12 班	36	1.843	0.369	【1.718~1.968】
	13-24 班	127	2.097	0.492	【2.010~2.183】
	25 班以上	340	1.993	0.468	【1.943~2.043】
	總和	531	2.003	0.468	【1.963~2.043】

表 4-2-19

不同學校規模之國中生在負向情緒之單因子變異數分析

層面	變異來源	平方和	自由度	平均平方和	<i>F</i>	顯著性
憤怒	組間	3.652	3	1.217	3.672*	0.012
	組內	174.710	527	0.332		
	總和	178.362	530			
焦慮	組間	6.370	3	2.123	3.691*	0.012
	組內	303.133	527	0.575		
	總和	309.503	530			
羞愧	組間	5.122	3	1.707	3.712*	0.012
	組內	242.378	527	0.460		
	總和	247.500	530			
忌妒	組間	0.368	3	0.123	0.397	0.755
	組內	162.978	527	0.309		
	總和	163.347	530			
負向情緒	組間	2.286	3	0.762	3.534*	0.015
	組內	113.609	527	0.216		
	總和	115.895	530			

* $p < .05$

綜上所述，除不同年級之國中學生在負向情緒上並無差異外，其餘背景變項：性別、學業成績、父母管教態度、上網時間、人際關係、導師管教方式、課業壓力、班級氣氛、學校規模等變項皆有顯著差異。詳如表 4-2-20。

表 4-2-20

不同背景變項之國中學生負向情緒差異彙整

背景變項	是否有差異	負向情緒
性別	有顯著差異	焦慮、羞愧、忌妒
年級	無顯著差異	無
學業成績	有顯著差異	羞愧
父母管教態度	有顯著差異	忌妒
上網時間	有顯著差異	焦慮、忌妒
人際關係	有顯著差異	憤怒、焦慮、羞愧、忌妒
導師管教方式	有顯著差異	憤怒
課業壓力	有顯著差異	憤怒、焦慮、羞愧
班級氣氛	有顯著差異	憤怒、焦慮、忌妒
學校規模	有顯著差異	憤怒、羞愧

貳、結果討論

本研究的結果顯示，除了在「憤怒」上沒有性別上的差異外，女學生更常出現「焦慮」、「羞愧」及「忌妒」的情緒，整體負向情緒上，女學生在負向情緒的經驗較男學生出現的多，也就是女生比男生感受到較高程度的負向情緒，此與過去多數的研究結果相同（Brody,1999；張景媛，1997；劉方，2000；彭怡芳，2002；林續琴，2003；許甄育，2005；王春展，2006），推究其原因，男性與女性在教養過程即採不同的方式，且社會對於男女也有不同的期待，因此在情緒表達上男女也有不同的行為表現（Tubman & Windle,1995；陳佑甄、金瑞芝，2010）。此外，在本研究中不同年級的學生在負向情緒的感受上並沒有差異，與張景媛（1997）的研究結果不同，與林續琴（2003）、王春展（2006）的結果大致相同，不同年級在整體負向情緒上沒有差異。

而在學業上的表現，發現學生情緒受學業影響最大，且隨著他們的年級越高影響就愈大，因而研究結果也指出負向情緒感受較高的學生，其學習動機相對低落（張景媛，

1997)，針對不同學業成績的學生在負向情緒上的表現可以看出，學業成績在「60 分以下」的學生比成績在「70 分以上」的學生更容易出現「羞愧」的情緒經驗，究其原因或許是達不到個人或是師長的期待，亦或是在意同儕的目光，使得學生在正式場合時面對群眾會有壓力，針對此一現象，艾氏稱之為青少年的想像觀眾（imaginary audience）（王煥琛、柯華葳，1999）。

Freeman, Carol, Arbretton 與 Harold（1993）的研究中顯示，情緒發展跟父母的教養方式有關（張景媛，1997）。不同父母管教態度之國中學生在「忌妒」的情緒表現上也有差異，「我想怎麼做都可以」的學生比「總是替我做決定」、「會尊重我的意見並和我溝通」的學生更容易出現「忌妒」的情緒，忌妒是基於不安全感、害怕自己在團體中的地位受到威脅，且在青少年階段，忌妒多起因於家庭以外的社會接納（王淑俐，1995），究其原因，在家中父母對於學生的教養態度讓學生想怎麼做都可以、擁有一切，不必害怕擔心地位會受到威脅，然而當學生到家庭以外的學校，在學校團體中與同儕的相處上，與父母所待予的態度是截然不同的，更容易在心中產生不平衡的情緒。

研究結果顯示，上網時間在「4 小時以上」的學生比「2 小時以下」的學生更容易出現「焦慮」及「忌妒」的情緒。整體負向情緒上可以看出，上網時間「4 小時以上」的學生在負向情緒的經驗較「1-2 小時」的學生出現的多，也就是說上網時間越長的學生在負向情緒的經驗也就愈多，此與過去相關研究大致相符（葉俞均，2007；韓宜靜，2011），負向情緒對網路成癮的有很明顯的影響力，當學生的負向情緒症狀越明顯時，則拒用網路的自我效能就越低，網路使用的時間就越長。

人際關係「欠佳」的學生比其他學生更容易出現「憤怒」、「焦慮」及「羞愧」的情緒，且亦比「良好」的學生容易出現「忌妒」的情緒，就整體負向情緒上來看，人際關係不佳的學生在負向情緒上的經驗，相對於其他學生出現要多，此研究結果與其他研究相符（陳昱憲，2015），人際關係較佳的學生在情緒表現上多為正向，且較少出現負向情緒，如憂鬱、寂寞感等。

在導師管教方式方面，認為導師管教方式為「專制權威」的學生比認為導師為「寬嚴並濟」的學生更容易出現「憤怒」的情緒，探究其原因，或許是青春期的學生在此一階段常會有反抗權威、及厭煩的特徵出現，經常出現反對、不合作、反抗等行為態度，也因此當教師的管教方式過為專制嚴格時，學生相對而言會出現更多反抗的心理（胡海國譯，1992）。

從課業壓力方面來看，認為課業壓力「難以應付」的學生比課業壓力其他學生更容易出現「憤怒」、「焦慮」及「羞愧」的情緒，而認為課業壓力「普通還可以」的學生則比課業壓力「輕輕鬆鬆」的學生還要常出現「憤怒」及「羞愧」的情緒。整體而言，課業壓力越高的學生，在負向情緒的則越多，此與林續琴（2003）、楊朝旭（2005）的研究大致相符，壓力愈高的學生，在整體負向情緒的經驗表現越高。

班級氣氛「不佳」的學生比認為班級氣氛「良好」及「普通」的學生容易出現「憤怒」、「焦慮」及「忌妒」的情緒，整體而言，班級氣氛「不佳」的學生比其他學生更容易出現負向的情緒，此與黃怡禎（2007）的研究結果大致相符，班級氣氛與學生的幸福感有顯著的正相關及預測力，推究其原因，班級氣氛是班級中成員互動所交互作用而產生的（吳武典，1999），因此形成一種環境壓力互相影響著班上成員的身心及行為表現，當班級氣氛不佳時，班級出現負面的壓力，也容易使學生在情緒上更為焦躁不安。

第三節 不同背景變項之國中生，在網路霸凌行為上差異情形

本節將針對不同背景變項之國中學生，在路霸凌行為上的差異進行比較與分析。

壹、結果分析

一、男女學生在網路霸凌行為上之差異情形

如表 4-3-1 所示，可看出男女學生不論在「直接型」($t=-0.657, p>.05$)或「間接型」($t=-1.390, p>.05$)上，都沒有顯著的差異，顯示出不同性別，在「直接型」或「間接型」的霸凌方式中沒有不同，且就整體網路霸凌行為而言，亦並不會因性別而有不同。

表 4-3-1

男女學生在網路霸凌行為之得分及 t 考驗

層面	性別	個數	平均數	標準差	自由度	t	顯著性	95%信賴區間
直接型	男	264	1.260	0.421	529	-0.657	0.511	【-0.100~0.050】
	女	267	1.285	0.455				
間接型	男	264	1.086	0.251	529	-1.390	0.165	【-0.090~0.015】
	女	267	1.124	0.356				
網路霸凌行為	男	264	1.177	0.305	529	-1.023	0.307	【-0.090~0.028】
	女	267	1.208	0.384				

二、不同年級之國中學生在網路霸凌行為上之差異情形

不同年級之國中學生在網路霸凌行為上之差異檢定結果，如表 4-3-2 所示：「直接型」($F=0.541, p>.05$)、「間接型」($F=2.120, p>.05$)及「整體網路霸凌行為」($F=1.147, p>.05$)皆未有顯著的差異，顯示出不同年級的國中學生在網路霸凌行為上沒有不同。

表 4-3-2

各年級國中生在網路霸凌行為之平均數與標準差

層面	年級	個數	平均數	標準差	95%信賴區間
直接型	七年級	385	1.28	0.469	【1.230~1.330】
	八年級	122	1.26	0.359	【1.200~1.320】
	九年級	24	1.19	0.271	【1.080~1.310】

(續下頁)

	總和	531	1.27	0.438	【1.240~1.310】
間接型	七年級	385	1.12	0.344	【1.090~1.160】
	八年級	122	1.07	0.19	【1.030~1.100】
	九年級	24	1.03	0.081	【1.000~1.070】
	總和	531	1.11	0.309	【1.080~1.130】
網路霸凌行為	七年級	385	1.205	0.379	【1.167~1.243】
	八年級	122	1.167	0.252	【1.122~1.212】
	九年級	24	1.117	0.167	【1.046~1.187】
	總和	531	1.192	0.347	【1.163~1.222】

表 4-3-3

各年級國中生在網路霸凌行為之單因子變異數分析

層面	變異來源	平方和	自由度	平均平方和	<i>F</i>	顯著性
直接型	組間	0.208	2	0.104	0.541	0.582
	組內	101.588	528	0.192		
	總和	101.797	530			
間接型	組間	0.402	2	0.201	2.120	0.121
	組內	50.047	528	0.095		
	總和	50.449	530			
網路霸凌行為	組間	0.276	2	0.138	1.147	0.319
	組內	63.558	528	0.120		
	總和	63.834	530			

三、不同學業成績之國中學生在網路霸凌行為上之差異情形

表 4-3-4 顯示：不同學業成績之國中學生在網路霸凌行為中的「直接型」($F=6.167^*$ ， $p<.05$)、「間接型」($F=3.835^*$ ， $p<.05$)及整體網路霸凌行為($F=6.038^*$ ， $p<.05$)皆達顯著差異，並經 Scheffé 事後比較後發現：學業成績在「60 分以下」學生比學業成績在「70 分以上」的學生更容易採用「直接型」的網路霸凌行為，且學業成績在「60 分以下」的學生亦比「70-89 分」的學生更傾向採用「間接型」的網路霸凌方式。整體而言，學業成績在「60 分以下」學生比學業成績在「70 分以上」的學生更常出現網路霸凌行為。

表 4-3-4

不同學業成績之國中生在網路霸凌行為之平均數與標準差

層面	學業成績	個數	平均數	標準差	95%信賴區間
直接型	90 分以上	40	1.140	0.314	【1.040~1.241】
	80-89 分	106	1.178	0.259	【1.128~1.228】
	70-79 分	127	1.224	0.343	【1.163~1.284】
	60-69 分	140	1.306	0.398	【1.240~1.373】
	60 分以下	118	1.417	0.650	【1.298~1.535】
	總和	531	1.273	0.438	【1.235~1.310】
間接型	90 分以上	40	1.060	0.152	【1.012~1.109】
	80-89 分	106	1.059	0.174	【1.025~1.092】
	70-79 分	127	1.066	0.188	【1.033~1.099】
	60-69 分	140	1.114	0.265	【1.069~1.158】
	60 分以下	118	1.194	0.512	【1.100~1.287】
	總和	531	1.105	0.309	【1.079~1.131】
網路霸凌 行為	90 分以上	40	1.102	0.232	【1.028~1.176】
	80-89 分	106	1.121	0.192	【1.084~1.158】
	70-79 分	127	1.148	0.242	【1.105~1.191】
	60-69 分	140	1.214	0.303	【1.163~1.264】
	60 分以下	118	1.309	0.546	【1.210~1.409】
	總和	531	1.192	0.347	【1.163~1.222】

表 4-3-5

不同學業成績之國中生在網路霸凌行為之單因子變異數分析

層面	變異來源	平方和	自由度	平均平方和	<i>F</i>	顯著性
直接型	組間	4.560	4	1.140		
	組內	97.236	526	0.185	6.167*	0.000
	總和	101.797	530			
間接型	組間	1.429	4	0.357		
	組內	49.019	526	0.093	3.835*	0.004
	總和	50.449	530			
網路霸凌 行為	組間	2.802	4	0.701		
	組內	61.032	526	0.116	6.038*	0.000
	總和	63.834	530			

* $p < .05$

四、不同父母管教態度之國中學生在網路霸凌行為上之差異情形

表 4-3-6 顯示：不同父母管教態度之國中學生在網路霸凌行為中的「直接型」($F=9.005^*$, $p < .05$)、「間接型」($F=12.757^*$, $p < .05$)及「整體網路霸凌行為」($F=12.282^*$, $p < .05$)皆達顯著差異，並經 Scheffé 事後比較後發現：父母管教態度為「我想怎麼做都可以」的國中學生比其他管教態度的學生更容易使用「直接型」及「間接型」。整體而言，父母管教態度為「我想怎麼做都可以」的學生比起其他國中學生更容易出現網路霸凌行為。

表 4-3-6

不同父母管教態度之國中生在網路霸凌行為之平均數與標準差

層面	父母管教態度	個數	平均數	標準差	95%信賴區間
直接型	總是替我做決定	100	1.282	0.434	【0.043~1.368】
	會尊重我的意見並和我溝通	405	1.248	0.373	【0.019~1.285】
	我想怎麼做都可以	26	1.618	0.971	【0.190~2.011】
	總和	531	1.273	0.438	【0.019~1.310】
間接型	總是替我做決定	100	1.108	0.259	【0.026~1.160】
	會尊重我的意見並和我溝通	405	1.086	0.227	【0.011~1.108】
	我想怎麼做都可以	26	1.394	0.911	【0.179~1.762】
	總和	531	1.105	0.309	【0.013~1.131】
網路霸凌行為	總是替我做決定	100	1.199	0.312	【1.137~1.261】
	會尊重我的意見並和我溝通	405	1.170	0.274	【1.144~1.197】
	我想怎麼做都可以	26	1.511	0.917	【1.140~1.881】
	總和	531	1.192	0.347	【1.163~1.222】

表 4-3-7

不同父母管教態度之國中生在網路霸凌行為之單因子變異數分析

層面	變異來源	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
直接型	組間	3.358	2	1.679	9.005*	0.000
	組內	98.439	528	0.186		
	總和	101.797	530			
間接型	組間	2.325	2	1.163	12.757*	0.000
	組內	48.123	528	0.091		
	總和	50.449	530			
網路霸凌行為	組間	2.838	2	1.419	12.282*	0.000
	組內	60.997	528	0.116		
	總和	63.834	530			

* $p < .05$

五、不同上網時間之國中學生在網路霸凌行為上之差異情形

由下表 4-3-8 顯示：不同上網時間之國中學生在網路霸凌行為中的「直接型」($F=12.791^*$, $p<.05$)、「間接型」($F=5.400^*$, $p<.05$)及「整體網路霸凌行為」($F=10.827$, $p<.05$)皆達到顯著差異，經 Scheffé 事後比較後可以看出：上網時間在「4 小時以上」的學生比其他上網時數「不到 4 小時」的學生更容易採用「直接型」的網路霸凌行為，且上網在「4 小時以上」的學生亦比上網時間「未滿 3 小時」的學生更常採用「間接型」的網路霸凌行為。整體而言，上網時間「超過 4 小時」的學生比其他學生更容易出現網路霸凌行為。

表 4-3-8

不同上網時間之國中生在網路霸凌行為之平均數與標準差

層面	上網時間	個數	平均數	標準差	95%信賴區間
直接型	未滿一小時	100	1.163	0.322	【1.099~1.227】
	1-2 小時	176	1.187	0.348	【1.135~1.238】
	2-3 小時	112	1.300	0.366	【1.232~1.369】
	3-4 小時	59	1.270	0.361	【1.176~1.364】
	4 小時以上	84	1.549	0.685	【1.401~1.698】
	總和	531	1.273	0.438	【1.235~1.310】
間接型	未滿一小時	100	1.094	0.277	【1.039~1.149】
	1-2 小時	176	1.059	0.179	【1.032~1.085】
	2-3 小時	112	1.085	0.192	【1.049~1.121】
	3-4 小時	59	1.107	0.248	【1.043~1.172】
	4 小時以上	84	1.241	0.576	【1.116~1.366】
	總和	531	1.105	0.309	【1.079~1.131】
網路霸凌 行為	未滿一小時	100	1.130	0.281	【1.074~1.186】
	1-2 小時	176	1.125	0.235	【1.090~1.160】
	2-3 小時	112	1.197	0.256	【1.149~1.245】
	3-4 小時	59	1.192	0.283	【1.118~1.266】
	4 小時以上	84	1.401	0.596	【1.272~1.531】
	總和	531	1.192	0.347	【1.163~1.222】

表 4-3-9

不同上網時間之國中生在網路霸凌行為之單因子變異數分析

層面	變異來源	平方和	自由度	平均平方和	<i>F</i>	顯著性
直接型	組間	9.024	4	2.256	12.791*	0.000
	組內	92.772	526	0.176		
	總和	101.797	530			
間接型	組間	1.990	4	0.498	5.400*	0.000
	組內	48.459	526	0.092		
	總和	50.449	530			
網路霸凌行為	組間	4.856	4	1.214	10.827*	0.000
	組內	58.978	526	0.112		
	總和	63.834	530			

* $p < .05$

六、不同人際關係之國中學生在網路霸凌行為上之差異情形

由下表 4-3-10 顯示：不同人際關係之國中學生在網路霸凌行為中的「直接型」($F = 11.248^*$, $p < .05$)、「間接型」($F = 18.147^*$, $p < .05$)及「整體網路霸凌行為」($F = 16.274^*$, $p < .05$)皆有顯著的差異，經 Scheffé 事後比較後可以得知：人際關係「欠佳」的學生，比其他入際關係「良好」及「普通」的學生更常採用「直接型」及「間接型」的霸凌方式。整體而言，人際關係「欠佳」的學生比其他入際關係的國中學生，更容易出現網路霸凌行為。

表 4-3-10

不同人際關係之國中學生在網路霸凌行為之平均數與標準差

層面	人際關係	個數	平均數	標準差	95%信賴區間
直接型	良好	230	1.250	0.402	【1.198~1.302】
	普通	276	1.256	0.372	【1.212~1.300】
	欠佳	25	1.671	0.970	【1.270~2.071】
	總和	531	1.273	0.438	【1.235~1.310】
間接型	良好	230	1.085	0.226	【1.056~1.115】
	普通	276	1.090	0.231	【1.063~1.117】
	欠佳	25	1.457	0.932	【1.072~1.841】
	總和	531	1.105	0.309	【1.079~1.131】

(續下頁)

	良好	230	1.171	0.285	【1.134~1.208】
網路霸凌	普通	276	1.176	0.276	【1.144~1.209】
行為	欠佳	25	1.568	0.927	【1.185~1.951】
	總和	531	1.192	0.347	【1.163~1.222】

表 4-3-11

不同人際關係之國中生在網路霸凌行為之單因子變異數分析

層面	變異來源	平方和	自由度	平均平方和	<i>F</i>	顯著性
直接型	組間	4.160	2	2.080	11.248*	0.000
	組內	97.636	528	0.185		
	總和	101.797	530			
間接型	組間	3.245	2	1.622	18.147*	0.000
	組內	47.204	528	0.089		
	總和	50.449	530			
網路霸凌 行為	組間	3.707	2	1.853	16.274*	0.000
	組內	60.128	528	0.114		
	總和	63.834	530			

* $p < .05$

七、不同導師管教方式之國中學生在網路霸凌行為上之差異情形

由下表 4-3-12 顯示：不同導師管教方式之國中學生在「直接型」($F=11.400^*$, $p < .05$)、
「間接型」($F=9.851^*$, $p < .05$) 及「整體網路霸凌行為」($F=12.713^*$, $p < .05$) 皆有
顯著的差異，經 Scheffé 事後比較後可以發現：認為導師管教方式為「專制權威」的學
生比認為導師為「寬嚴並濟」的學生更容易採用「直接型」與「間接型」的網路霸凌方
式。整體而言，認為導師為「專制權威」及「寬鬆放任」的學生皆比「寬嚴並濟」的導
師管教方式更容易出現網路霸凌行為。

表 4-3-12

不同導師管教方式之國中生在網路霸凌行為之平均數與標準差

層面	導師管教方式	個數	平均數	標準差	95%信賴區間
直接型	專制權威	56	1.503	0.769	【1.297~1.709】
	寬嚴並濟	441	1.234	0.353	【1.201~1.267】
	寬鬆放任	34	1.403	0.555	【1.209~1.596】

(續下頁)

	總和	531	1.273	0.438	【1.235~1.310】
間接型	專制權威	56	1.249	0.625	【1.081~1.416】
	寬嚴並濟	441	1.079	0.211	【1.059~1.099】
	寬鬆放任	34	1.208	0.479	【1.041~1.375】
	總和	531	1.105	0.309	【1.079~1.131】
網路霸凌 行為	專制權威	56	1.381	0.657	【1.205~1.557】
	寬嚴並濟	441	1.159	0.259	【1.135~1.184】
	寬鬆放任	34	1.309	0.482	【1.141~1.478】
	總和	531	1.192	0.347	【1.163~1.222】

表 4-3-13

不同導師管教方式之國中生在網路霸凌行為之單因子變異數分析

層面	變異來源	平方和	自由度	平均平方和	<i>F</i>	顯著性
直接型	組間	4.214	2	2.107	11.400*	0.000
	組內	97.583	528	0.185		
	總和	101.797	530			
間接型	組間	1.815	2	0.907	9.851*	0.000
	組內	48.634	528	0.092		
	總和	50.449	530			
網路霸凌 行為	組間	2.933	2	1.466	12.713*	0.000
	組內	60.902	528	0.115		
	總和	63.834	530			

* $p < .05$

八、不同課業壓力之國中學生在網路霸凌行為上之差異情形

如表 4-3-14 所示，可看出不同課業壓力在「間接型」($F=3.407^*$, $p < .05$)及「整體網路霸凌行為」($F=3.143^*$, $p < .05$)上有明顯的差異，但經 Scheffé 事後比較後發現：不同課業壓力之學生在「間接型」上並無明顯的不同，但整體而言，課業壓力為「難以應付」的學生比「普通還可以」的學生更容易出現網路霸凌行為的現象。此外，在「直接型」($F=2.569$, $p > .05$)上，並無明顯不同，顯示不同課業壓力的學生在網路霸凌行為上並不會有所差異。

表 4-3-14

不同課業壓力之國中生在網路霸凌行為之平均數與標準差

層面	課業壓力	個數	平均數	標準差	95%信賴區間
直接型	難以應付	86	1.370	0.641	【1.233~1.508】
	普通還可以	420	1.255	0.376	【1.219~1.291】
	輕輕鬆鬆	25	1.240	0.521	【1.025~1.455】
	總和	531	1.273	0.438	【1.235~1.310】
間接型	難以應付	86	1.175	0.512	【1.066~1.285】
	普通還可以	420	1.087	0.227	【1.066~1.109】
	輕輕鬆鬆	25	1.163	0.496	【0.959~1.368】
	總和	531	1.105	0.309	【1.079~1.131】
網路霸凌行為	難以應付	86	1.277	0.550	【1.159~1.395】
	普通還可以	420	1.174	0.274	【1.148~1.201】
	輕輕鬆鬆	25	1.203	0.496	【0.999~1.408】
	總和	531	1.192	0.347	【1.163~1.222】

表 4-3-15

不同課業壓力之國中生在網路霸凌行為之單因子變異數分析

層面	變異來源	平方和	自由度	平均平方和	<i>F</i>	顯著性
直接型	組間	0.981	2	0.491	2.569	0.078
	組內	100.815	528	0.191		
	總和	101.797	530			
間接型	組間	0.643	2	0.321	3.407*	0.034
	組內	49.806	528	0.094		
	總和	50.449	530			
網路霸凌行為	組間	0.751	2	0.376	3.143*	0.044
	組內	63.083	528	0.119		
	總和	63.834	530			

* $p < .05$

九、不同班級氣氛之國中學生在網路霸凌行為上之差異情形

由下表 4-3-16 顯示：不同班級氣氛之國中學生在「直接型」($F=14.595^*$, $p < .05$)、「間接型」($F=23.167^*$, $p < .05$)及「整體網路霸凌行為」($F=20.763^*$, $p < .05$)上皆有明顯的差異，並經由 Scheffé 事後比較後可以發現：認為班級氣氛「不佳」的學生

比其他班級氣氛「良好」及「普通」的學生都更常採用「直接型」與「間接型」的網路霸凌方式，且整體而言，認為班級氣氛「不佳」的學生比其他的學生更容易出現網路霸凌行為。

表 4-3-16

不同班級氣氛之國中生在網路霸凌行為之平均數與標準差

層面	班級氣氛	個數	平均數	標準差	95%信賴區間
直接型	良好	238	1.290	0.424	【1.236~1.344】
	普通	269	1.219	0.344	【1.178~1.260】
	不佳	24	1.705	0.980	【1.291~2.119】
	總和	531	1.273	0.438	【1.235~1.310】
間接型	良好	238	1.100	0.255	【1.067~1.132】
	普通	269	1.074	0.199	【1.050~1.098】
	不佳	24	1.503	0.941	【1.106~1.901】
	總和	531	1.105	0.309	【1.079~1.131】
網路霸凌行為	良好	238	1.199	0.308	【1.159~1.238】
	普通	269	1.150	0.246	【1.120~1.179】
	不佳	24	1.608	0.942	【1.211~2.006】
	總和	531	1.192	0.347	【1.163~1.222】

表 4-3-17

不同班級氣氛之國中生在網路霸凌行為之單因子變異數分析

層面	變異來源	平方和	自由度	平均平方和	<i>F</i>	顯著性
直接型	組間	5.333	2	2.666		
	組內	96.464	528	0.183	14.595*	0.000
	總和	101.797	530			
間接型	組間	4.070	2	2.035		
	組內	46.379	528	0.088	23.167*	0.000
	總和	50.449	530			
網路霸凌行為	組間	4.654	2	2.327		
	組內	59.180	528	0.112	20.763*	0.000
	總和	63.834	530			

* $p < .05$

十、不同學校規模之國中學生在網路霸凌行為上之差異情形

不同學校規模之國中學生在網路霸凌行為之差異檢定結果，如表 4-3-18 所示：「直接型」($F=0.989, p > .05$)、「間接型」($F=0.590, p > .05$)及「整體網路霸凌行為」($F=0.453, p > .05$)皆未有顯著的差異，顯示出不同學校規模的國中學生在網路霸凌行為上並無不同。

表 4-3-18

不同學校規模之國中生在網路霸凌行為之平均數與標準差

層面	學校規模	個數	平均數	標準差	95%信賴區間
直接型	1-6 班	28	1.264	0.372	【1.119~1.408】
	7-12 班	36	1.226	0.344	【1.110~1.343】
	13-24 班	127	1.329	0.507	【1.240~1.419】
	25 班以上	340	1.257	0.424	【1.212~1.302】
	總和	531	1.273	0.438	【1.235~1.310】
間接型	1-6 班	28	1.054	0.118	【1.008~1.099】
	7-12 班	36	1.072	0.233	【0.993~1.151】
	13-24 班	127	1.096	0.286	【1.046~1.146】
	25 班以上	340	1.116	0.333	【1.081~1.152】
	總和	531	1.105	0.309	【1.079~1.131】
網路霸凌行為	1-6 班	28	1.163	0.219	【1.078~1.248】
	7-12 班	36	1.152	0.266	【1.062~1.242】
	13-24 班	127	1.217	0.354	【1.155~1.280】
	25 班以上	340	1.190	0.361	【1.151~1.228】
	總和	531	1.192	0.347	【1.163~1.222】

表 4-3-19

不同學校規模之國中生在網路霸凌行為之單因子變異數分析

層面	變異來源	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
直接型	組間	0.570	3	0.190	0.989	0.397
	組內	101.227	527	0.192		
	總和	101.797	530			
間接型	組間	0.169	3	0.056	0.590	0.622
	組內	50.280	527	0.095		

(續下頁)

	總和	50.449	530			
網路霸凌行為	組間	0.164	3	0.055		
	組內	63.670	527	0.121	0.453	0.716
	總和	63.834	530			

綜上所述，除不同年級及不同學校規模之國中學生在網路霸凌行為上並無差異外，其餘背景變項：性別、學業成績、父母管教態度、上網時間、人際關係、導師管教方式、課業壓力、班級氣氛等變項皆有顯著差異。詳如表 4-3-20。

表 4-3-20

不同背景變項之國中學生網路霸凌行為差異彙整

背景變項	是否有差異	網路霸凌行為
性別	無顯著差異	無
年級	無顯著差異	無
學業成績	有顯著差異	直接型、間接型
父母管教態度	有顯著差異	直接型、間接型
上網時間	有顯著差異	直接型、間接型
人際關係	有顯著差異	直接型、間接型
導師管教方式	有顯著差異	直接型、間接型
課業壓力	有顯著差異	直接型
班級氣氛	有顯著差異	直接型、間接型
學校規模	無顯著差異	無

貳、結果討論

從研究結果來看，男女學生在網路霸凌行為方式及整體霸凌行為上並沒有不同，此結果與國內研究（陳春秀，2011；魏翊雄，2012；蔡雅惠，2013；黃雅梅，2014；賴憶鈺，2015；王品蘋，2016），男生在網路霸凌中不論是受害經驗或加害經驗皆高於女生的結果不相符。

而在年級方面，不同年級在網路霸凌行為上並沒有差異，此研究結果與國內相關研究中（鄭居益，2009；許文宗，2010；陳春秀，2011；李秀珍，2012；蔡雅惠，2013；黃雅梅，2014）年級、年齡越大，網路霸凌經驗越高的結果不相符。

本研究顯示，學業成績在「60 分以下」學生比學業成績在「70 分以上」的學生更容易採用「直接型」的霸凌方式，且亦比「70-89 分」的學生更傾向採用「間接型」的網路霸凌方式。整體而言，學業成績在「60 分以下」學生比學業成績在「70 分以上」的學生更常出現網路霸凌行為，可以發現，學業表現較差學生發生網路霸凌行為頻率相對成績優異的學生來得高，此與黃玉、樓美玲（2005）及施琮仁（2015）的結果大致相符，究其原因或許是學業成績較差的學生在學校無法得到自我肯定，轉而尋找其他管道、行為表現逃避現實、減輕個人面對的壓力。

而在不同父母管教態度中，放任型「我想怎麼做都可以」的國中學生比其他管教態度「總是替我做決定」專制型父母以及「會尊重我的意見並和我溝通」民主溝通型父母的學生更容易出現網路霸凌行為，包含利用「直接型」及「間接型」的方式，且整體而言，家中父母管教態度為「我想怎麼做都可以」的學生比起其他國中學生更容易出現網路霸凌行為，此與過去研究結果一致，父母教養態度與子女網路霸凌經驗有顯著的相關，也就是當父母對子女愈關懷親近，則能減少子女出現網路霸凌經驗的頻率（蔡雅惠，2013），家長管教方式與學生行為表現有密切的相關，父母教養方式關愛與管教層面愈趨正面積極者，則學生的偏差行為程度愈低，正向的教養態度是子女健康行為的重要因素（譚子文、董旭英，2010；王昭玉、林佳一、許瓊櫻、謝宜岑、謝惠娟，2015）。

從上網時數方面來看，上網時間在「4 小時以上」的學生比其他上網時數「不到 4 小時」的學生更容易採用「直接型」的方式，上網在「4 小時以上」的學生亦比上網時間「未滿 3 小時」的學生更常採用「間接型」的方式。整體而言，上網時間越長的學生比其他學生更容易出現網路霸凌行為，此與多數研究（吳宏斌、蔡東鐘，2009；鄭居益，2009；莊明芬，2011；陳春秀，2011；李秀珍，2012；魏翊雄，2012；許若綉，2013；蔡雅惠，2013；賴憶鈺，2015；王崧音，2015；俞蘋，2016）網路使用越頻繁，越容易發生網路霸凌的結果相符。

在人際關係部分顯示，人際關係「欠佳」的學生，比其他入際關係如「良好」及「普通」的學生，更容易出現網路霸凌行為，此結果與劉妍君（2009）、簡珮珊（2016）、葉

詩頻（2016）大致相同，不同人際關係的國中生在網路霸凌經驗上有明顯的差異，且當學生人際關係愈好，則網路霸凌行為的發生率愈低。

認為導師管教方式為「專制權威」的學生比認為導師為「寬嚴並濟」的學生更容易出現網路霸凌行為，亦即當導師在管教上為嚴格強迫或放任的方式都會讓學生出現較多的網路霸凌行為，此與陳琳（2016）的研究結果相符，學生知覺導師管教方式為「放任型」、「強迫型」及「妥協型」皆與偏差行為有顯著正相關，且國中生知覺導師使用「放任型」及「強迫型」的管教方式，會出現愈高的偏差行為，此外在林項爵（2009）、林瑞英（2011）的研究結果也顯示，不同教師管教方式的學生在霸凌或受凌的發生上皆有顯著差異，教師管教方式為「忽視冷漠」者的學生，他們不論在霸凌或是被霸凌的發生比例最高，顯見教師的管教方式對於學生出現偏差行為的現象有一定的影響力。

而在學生課業壓力方面，在霸凌類型上並沒有差異，但就霸凌行為的頻率來看，認為課業壓力「難以應付」的學生比「普通還可以」的學生更容易出現網路霸凌行為的情況，此與廖秀芳（2012）的研究結果大致相符，課業壓力會影響偏差行為的發生。推究其原因，當學生在課業上的壓力過載時，容易出現其他反抗行為做為逃避、甚至是減輕其壓力的方式，根據 Berkowitz 修正的挫折攻擊理論，當個體遇到挫折或動機受阻時，挫折引發的負面情緒往往是出現攻擊行為的主要因素（陳皎眉、王叢桂、孫蓓如，2006，頁 323）。

班級氣氛是班級中成員的心理特質，藉由班上成員之間的交互作用而產生的（吳武典，1999），也因此這種環境壓力會互相的影響著班級上成員的行為表現，從研究中可以看出，班級氣氛「不佳」的學生比其他班級氣氛如「良好」及「普通」的學生都更常出現「直接型」與「間接型」的網路霸凌行為，整體而言，班級氣氛「不佳」的學生比其他的學生更容易出現網路霸凌行為，此與江佳勳（2010）的研究結果大致相符，班級氣氛愈佳，則學生愈不容易出現偏差行為，且班級氣氛對整體偏差行為具有預測力。

第四節 國中學生負向情緒與網路霸凌行為之相關與迴歸分析

本節主要探討國中學生負向情緒與網路霸凌行為的相關與迴歸情形。本研究將以負向情緒：「憤怒」、「焦慮」、「羞愧」、「忌妒」四個層面和網路霸凌行為的「直接型」、「間接型」兩個層面，以皮爾遜積差相關（Pearson Product-moment Correlation）分析其相關，並以負向情緒對網路霸凌行為進行預測分析（Regression Analysis）。

壹、國中學生負向情緒與網路霸凌行為的相關分析

由表 4-4-1 積差相關分析摘要表，可得知下列結果：

一、憤怒

負向情緒之「憤怒」和網路霸凌行為各層面之相關係數，介於.283 至.384 之間，皆達到顯著水準，除了與「間接型」為低度相關外，與「直接型」及「整體網路霸凌行為」均為中度相關。顯示學生「憤怒」的情緒經驗愈多，發生網路霸凌行為的情況越常出現。

二、焦慮

負向情緒之「焦慮」和網路霸凌行為各層面之相關係數，介於.218 至.379 之間，皆達到顯著水準，除了與「間接型」為低度相關外，「焦慮」與「直接型」及「整體網路霸凌行為」均為中度相關。說明學生「焦慮」的情緒經驗愈多，發生網路霸凌行為的頻率越高。

三、羞愧

負向情緒之「羞愧」和網路霸凌行為各層面之相關係數，介於.102 至.213 之間，皆達到顯著水準，與網路霸凌行為各層面均為低度相關。顯示學生「羞愧」的情緒經驗愈多，發生網路霸凌行為的情況越頻繁。

四、忌妒

負向情緒之「忌妒」和網路霸凌行為各層面之相關係數，介於.339 至.522 之間，皆達到顯著水準，與網路霸凌行為各層面均為中度相關。依上所述，學生的負向情緒中出現「忌妒」的情緒愈多，則出現網路霸凌行為的頻率愈高。

五、整體負向情緒

整體負向情緒與網路霸凌行為各層面之相關係數，介於.299 至.485 之間，皆達顯著水準，在「間接型」部分為低度相關，「直接型」及「整體網路霸凌行為」則為中度相關。整體而言，負向情緒越多，出現網路霸凌行為的頻率愈高。

表 4-4-1

國中學生負向情緒與網路霸凌行為的相關分析摘要

層面	憤怒	焦慮	羞愧	忌妒	負向情緒
直接型	.384*	.379*	.213*	.522*	.485*
間接型	.283*	.218*	.102*	.339*	.299*
網路霸凌行為	.373*	.342*	.183*	.487*	.446*

* $p < .05$

貳、國中學生負向情緒與網路霸凌行為的迴歸分析

本研究結果顯示國中學生負向情緒與網路霸凌行為情況有顯著相關，為進一步瞭解國中學生負向情緒對網路霸凌行為的預測力。本研究繼續以「逐步多元迴歸」(stepwise regression) 進行分析，以找出對網路霸凌行為有預測力的變項，並說明這些層面所能解釋的變異量。

一、負向情緒對「直接型」網路霸凌行為之預測力分析

如表 4-4-2 及表 4-4-3 所示，以負向情緒為自變項對「直接型」網路霸凌行為進行預測，可看出「忌妒」、「憤怒」、「焦慮」具預測力，其 $F = 86.540^*$ ， $p < .05$ 。而「羞愧」對「直接型」網路霸凌行為並不具有預測力。另外，多元相關係數 $R = .574$ ，決定係數 $R^2 = .330$ ，調整後的 $R^2 = .326$ ，「忌妒」、「憤怒」、「焦慮」三個預測變項，對網路霸凌行為

可有效解釋的變異量分別為 27.2%、4.8%、1.0%，總變異量為 33.0%，非標準化及標準化的迴歸方程式如下：

非標準化的迴歸方程式：

$$\text{「直接型網路霸凌行為」} = 0.320 \times \text{「忌妒」} + 0.145 \times \text{「憤怒」} + 0.068 \times \text{「焦慮」} + 0.361$$

標準化的迴歸方程式：

$$\text{「直接型網路霸凌行為」} = 0.405 \times z \text{「忌妒」} + 0.192 \times z \text{「憤怒」} + 0.118 \times z \text{「焦慮」}$$

表 4-4-2

負向情緒對「直接型」網路霸凌行為之迴歸分析摘要表

變異來源	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定
模式	33.597	3	11.199	
誤差	68.199	527	0.129	86.540*
總和	101.797	530		

* $p < .05$

預測變項：忌妒、憤怒、焦慮

效標變項：直接型網路霸凌行為

表 4-4-3

負向情緒對「直接型」網路霸凌行為迴歸係數摘要表

步驟	變項	原始係數	標準誤	標準化係數	R	R ²	Adj R ²
1	截距	0.669	0.046		0.522	0.272	0.271
	「忌妒」	0.412	0.029	0.522			
2	截距	0.401	0.062		0.566	0.320	0.318
	「忌妒」	0.349	0.030	0.442			
	「憤怒」	0.176	0.029	0.233			
3	截距	0.361	0.064		0.574	0.330	0.326
	「忌妒」	0.320	0.032	0.405			
	「憤怒」	0.145	0.031	0.192			
	「焦慮」	0.068	0.024	0.118			

二、負向情緒對「間接型」網路霸凌行為之預測力分析

如表 4-4-4 及表 4-4-5 所示，以負向情緒為自變項對「間接型」網路霸凌行為進行預測，可看出「忌妒」、「憤怒」具預測力，其 $F=45.356^*$ ， $p<.05$ 。而「焦慮」、「羞愧」對於「間接型」網路霸凌行為則不具有預測力。另外，多元相關係數 $R=.383$ ，決定係數 $R^2=.147$ ，調整後的 $R^2=.143$ ，「忌妒」、「憤怒」兩個預測變項，對網路霸凌行為可有效解釋的變異量分別為 11.5%、3.2%，總變異量為 14.7%，非標準化及標準化的迴歸方程式如下：

非標準化的迴歸方程式：

$$\text{「間接型」網路霸凌行為} = 0.152 \times \text{「忌妒」} + 0.101 \times \text{「憤怒」} + 0.675$$

標準化的迴歸方程式：

$$\text{「間接型」網路霸凌行為} = 0.274 \times z \text{「忌妒」} + 0.190 \times z \text{「憤怒」}$$

表 4-4-4

負向情緒對「間接型」之迴歸分析摘要表

變異來源	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定
模式	7.396	2	3.698	45.356*
誤差	43.052	528	0.082	
總和	50.449	530		

* $p<.05$

預測變項：忌妒、憤怒

效標變項：間接型網路霸凌行為

表 4-4-5

負向情緒對「間接型」網路霸凌行為迴歸係數摘要表

步驟	變項	原始係數	標準誤	標準化係數	R	R^2	Adj R^2
1	截距	0.829	0.036		0.339	0.115	0.113
	「忌妒」	0.188	0.023	0.339			
2	截距	0.675	0.049		0.383	0.147	0.143
	「忌妒」	0.152	0.024	0.274			
	「憤怒」	0.101	0.023	0.190			

三、負向情緒對整體網路霸凌行為之預測力分析

如表 4-4-6 及表 4-4-7 所示，以負向情緒為自變項對整體網路霸凌行為進行預測，可看出「忌妒」、「憤怒」、「焦慮」具預測力，其 $F=72.095^*$ ， $p<.05$ 。「羞愧」對於整體網路霸凌行為並不具有預測力。此外，多元相關係數 $R=.539$ ，決定係數 $R^2=.291$ ，調整後的 $R^2=.287$ ，「忌妒」、「憤怒」、「焦慮」三個預測變項，對網路霸凌行為可有效解釋的變異量分別為 23.7%、4.8%、0.5%，總變異量為 29.1%，非標準化及標準化的迴歸方程式如下：

非標準化的迴歸方程式：

$$\text{「整體網路霸凌行為」} = 0.238 \times \text{「忌妒」} + 0.122 \times \text{「憤怒」} + 0.039 \times \text{「焦慮」} + 0.509$$

標準化的迴歸方程式：

$$\text{「整體網路霸凌行為」} = 0.380 \times z \text{「忌妒」} + 0.204 \times z \text{「憤怒」} + 0.086 \times z \text{「焦慮」}$$

表 4-4-6

負向情緒對「整體網路霸凌行為」之迴歸分析摘要表

變異來源	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定
模式	18.575	3	18.575	
誤差	45.259	527	45.259	72.095*
總和	63.834	530	63.834	

* $p<.05$

預測變項：忌妒、憤怒、焦慮

效標變項：整體網路霸凌行為

表 4-4-7

負向情緒對「整體網路霸凌行為」迴歸係數摘要表

步驟	變項	原始係數	標準誤	標準化係數	R	R^2	Adj R^2
1	截距	0.746	0.037		0.487	0.237	0.236
	「忌妒」	0.305	0.024	0.487			
2	截距	0.533	0.051		0.535	0.286	0.283
	「忌妒」	0.255	0.024	0.407			
	「憤怒」	0.140	0.023	0.234			
3	截距	0.509	0.052		0.539	0.291	0.287
	「忌妒」	0.238	0.026	0.380			
	「憤怒」	0.122	0.025	0.204			
	「焦慮」	0.039	0.020	0.086			

參、結果討論

根據相關分析的結果顯示，「憤怒」與「直接型」及「整體網路霸凌行為」為中度相關，當學生「憤怒」的情緒經驗愈多，則發生網路霸凌行為的情況越常出現，且多為直接型的方式；「焦慮」與「直接型」及「整體網路霸凌行為」為中度相關。說明當學生「焦慮」的情緒經驗愈多，發生網路霸凌行為的頻率越高，且直接型方式較多；「羞愧」與網路霸凌行為各層面均為低度相關，亦即當學生「羞愧」的情緒愈多，發生網路霸凌行為的頻率越高，且兩種類型皆有可能出現；「忌妒」與各層面均為中度相關，依上所述，「忌妒」的情緒愈多，則出現網路霸凌行為的頻率愈高，且直接與間接的方式皆有可能出現。

「整體負向情緒」與「間接型」部分為低度相關，與「直接型」及「整體網路霸凌行為」為中度相關，因此，當負向情緒越多，發生網路霸凌行為的頻率愈高，且以直接型較為常見。此研究結果與過去的研究結果大致相符，生氣、憎恨、焦慮及憂鬱等等負面情緒，都可能造成學生產生各種不同程度的偏差行為(李家順、蔡宗晃、詹毓玫, 2011)，且當青少年感受到的負面情緒程度愈高，則其從事偏差行為的頻率愈高(彭怡芳, 2002；許甄育, 2005；黃玉、樓美玲, 2005)。

而在逐步迴歸分析的結果顯示，學生的「忌妒」、「憤怒」及「焦慮」可以預測「直接型」的網路霸凌行為，且以「忌妒」的預測力最高；而「忌妒」、「憤怒」則可以預測「間接型」方式的網路霸凌行為，亦以「忌妒」的預測力最高，整體而言，負向情緒中的「忌妒」、「憤怒」、「焦慮」對「整體網路霸凌行為」具有預測力，且仍以「忌妒」有最高的預測力。

依上所述可以發現，「忌妒」、「憤怒」、「焦慮」對於網路霸凌行為有較佳的預測力，從中推究其原因，「忌妒」來自於怨恨第三者的介入使個體失去寵愛或面臨失寵威脅而產生的心理狀態，此種心理狀態所產生的因應方式，除了恢復所失落的東西之外，還有對肇禍的第三者進行報復(楊智馨、蔡秀玲, 2007)，因著這種報復心理，也就容易出現相關偏差行為，而「憤怒」對於網路霸凌行為具有預測力的結果則與巫宜倫(2005)的

研究結果大致相符，生氣情緒對攻擊行為具有顯著的預測作用，且根據周百營（2002）的研究顯示，學生認知扭曲、生氣情緒與攻擊行為有顯著的典型相關，其中認知扭曲會引起持續的不良情緒反應，進而導致攻擊行為的提高。除此之外，根據 Berkowitz(1988) 提出的修正挫折攻擊假說理論，認為挫折的經驗會引起個體不愉快的負面情緒，因著這些情緒促發了攻擊行為，也因此未預期的挫折更容易引起強烈的攻擊行為（曾華源、劉曉春，2000，頁 385）。

第五章 結論與建議

本研究主要目的在於探討國中學生負向情緒與網路霸凌行為之相關研究，內容包含國中生負向情緒與網路霸凌行為的現況探討，並進一步分析不同背景變項之國中生，在負向情緒、網路霸凌行為的差異情形，最後針對國中生的負向情緒對網路霸凌行為進行相關分析與迴歸預測。本章依據研究結果提出結論，並進一步給予具體可行之建議，提供給國中教師做為規劃輔導的參考依據

第一節 研究結論

根據上述之研究目的及研究成果，綜合歸納成以下結論：

壹、國中生的負向情緒 多以「羞愧」居多

整體而言，國中學生在負向情緒的經驗上，最常出現的是「羞愧」，「焦慮」及「憤怒」次之。

貳、國中學生在網路上的霸凌行為，以「直接型」較常出現

在本研究兩種網路霸凌行為方式中，以「直接型」最常出現。本研究發現網路霸凌行為雖不普遍，但有霸凌現象的發生，背後就代表著有被霸凌的受害者，因此仍需要師長、學校的關注。

參、不同背景之國中學生，其負向情緒的差異

一、女學生較男學生更常經驗負向情緒

比起男學生，女學生更常出現「焦慮」、「羞愧」及「忌妒」的情緒，且就整體負向情緒上可以看出，女學生在負向情緒的經驗較男學生出現的多。

二、「60 分以下」比「70 分以上」的學生更容易出現「羞愧」的情緒經驗

不同學業成績的國中學生，在「羞愧」中有明顯的不同，學業成績在「60 分以下」的學生比成績在「70 分以上」的學生更容易出現「羞愧」的情緒經驗。

三、「我想怎麼做都可以」的學生較容易出現「忌妒」的情緒

不同父母管教態度之國中學生在「忌妒」的情緒表現上也有差異，「我想怎麼做都可以」的學生比「總是替我做決定」、「會尊重我的意見並和我溝通」的學生更容易出現「忌妒」的情緒。

四、上網時間越長的學生，負向情緒的經驗越多

上網時間在「4 小時以上」的學生比「2 小時以下」的學生更容易出現「焦慮」及「忌妒」的情緒。除此之外，整體負向情緒上可以看出，上網時間「4 小時以上」的學生在負向情緒的經驗較「1-2 小時」的學生出現的多。

五、人際關係「欠佳」的學生，在負向情緒上的經驗相對為高

人際關係「欠佳」的學生比「良好」及「普通」的學生更容易出現「憤怒」、「焦慮」及「羞愧」的情緒，且人際關係「欠佳」的學生亦比「良好」的學生容易出現「忌妒」的情緒。而就整體負向情緒上來看，人際關係「欠佳」的學生在負向情緒上的經驗，相對於「良好」及「普通」的學生出現的多。

六、「專制權威」的導師管教方式，容易讓學生產生負向情緒的經驗

認為導師管教方式為「專制權威」的學生比認為導師為「寬嚴並濟」的學生更容易出現「憤怒」的情緒。

七、課業壓力越大，越容易讓學生產生負向情緒

課業壓力「難以應付」的學生比課業壓力「普通還可以」及「輕輕鬆鬆」的學生更容易出現「憤怒」、「焦慮」及「羞愧」的情緒，而認為課業壓力「普通還可以」的學生則比課業壓力「輕輕鬆鬆」的學生還要常出現「憤怒」及「羞愧」的情緒。整體而言，

「難以應付」課業壓力的學生比「普通還可以」及「輕輕鬆鬆」的學生更容易出現負向的情緒，且「普通還可以」的學生則比「輕輕鬆鬆」的學生還要常出現。

八、班級氣氛「不佳」的學生，更容易出現負向的情緒經驗

班級氣氛「不佳」的學生比認為班級氣氛「良好」及「普通」的學生容易出現「憤怒」、「焦慮」及「忌妒」的情緒。整體而言，認為班級氣氛「不佳」的學生比其他學生更容易出現負向的情緒。

九、「13-24 班」的國中學生比「7-12 班」的學生，更常出現負向情緒。

學校規模在「13-24 班」的學生比規模在「7-12 班」的學生更容易有「憤怒」及「羞愧」的情緒。整體而言，學校規模在「13-24 班」的國中學生比「7-12 班」的學生更常出現負向情緒。

肆、不同背景之國中學生，其網路霸凌行為的差異

一、成績「60 分以下」比「70 分以上」的學生更常出現網路霸凌行為。

學業成績「60 分以下」學生比「70 分以上」的學生更容易採用「直接型」的網路霸凌行為，且學業成績在「60 分以下」的學生亦比「70-89 分」的學生更傾向採用「間接型」的網路霸凌方式。整體而言，學業成績在「60 分以下」學生比學業成績在「70 分以上」的學生更常出現網路霸凌行為。

二、「我想怎麼做都可以」的學生，比較容易出現網路霸凌行為

父母管教態度為「我想怎麼做都可以」的國中學生比其他管教態度「總是替我做決定」、「會尊重我的意見並和我溝通」的學生更容易出現網路霸凌行為，包含「直接型」及「間接型」的方式。整體而言，家中父母管教態度為「我想怎麼做都可以」的學生比起其他國中學生更容易出現網路霸凌行為。

三、上網時間越長的學生，越容易發生網路霸凌行為

上網時間在「4 小時以上」的學生比其他上網時數「不到 4 小時」的學生更容易採用「直接型」的方式，上網在「4 小時以上」的學生亦比上網時間「未滿 3 小時」的學

生更常採用「間接型」的方式。整體而言，上網時間「超過 4 小時」的學生比其他學生更容易出現網路霸凌行為。

四、人際關係「欠佳」的學生，網路霸凌行為的發生相對為高

人際關係「欠佳」的學生，比其他入際關係如「良好」及「普通」的學生更常採用「直接型」、「間接型」兩種霸凌方式。整體而言，人際關係「欠佳」的學生比其他入際關係的國中學生，更容易出現網路霸凌行為。

五、「專制權威」的老師，學生更容易出現網路霸凌行為

認為導師管教方式為「專制權威」的學生比認為導師為「寬嚴並濟」的學生更容易採用「直接型」與「間接型」兩種的網路霸凌方式。整體而言，認為導師為「專制權威」及「寬鬆放任」的學生皆比「寬嚴並濟」的導師管教方式更容易出現網路霸凌行為。

六、「難以應付」的課業壓力，容易讓學生出現網路霸凌行為

整體而言，學生課業壓力為「難以應付」的學生比「普通還可以」的學生更容易出現網路霸凌行為的現象。

七、班級氣氛「不佳」的學生更容易出現網路霸凌行為

班級氣氛「不佳」比其他班級氣氛如「良好」及「普通」的班級，學生都更常採用「直接型」與「間接型」的網路霸凌方式，且整體而言，班級氣氛「不佳」的學生比其他的學生更容易出現網路霸凌行為。

伍、國中生負向情緒，對網路霸凌行為之相關與迴歸分析

一、「憤怒」、「焦慮」、「羞愧」、「忌妒」及「整體負向情緒」與網路霸凌行為有相關

當學生的負向情緒中出現「憤怒」、「焦慮」、「羞愧」、「忌妒」的情緒愈多，則出現網路霸凌行為的情形愈多，整體而言，負向情緒越多，出現網路霸凌行為的頻率愈高。

二、「忌妒」、「憤怒」、「焦慮」對網路霸凌行為有預測力

以「直接型」霸凌方式來看，學生的「忌妒」、「憤怒」、「焦慮」情緒，可以預測網路霸凌行為發生的頻率；「間接型」的霸凌方式中，則是學生的「忌妒」及「憤怒」情

緒可以預測網路霸凌行為的發生；另外，「忌妒」、「憤怒」、「焦慮」則對「整體網路霸凌行為」有預測力。

第二節 研究建議

壹、對教育行政機關之建議

近年來人手一機、電腦網路的發達，使得使用網路的年齡日趨下降，在此同時，各教育行政機關應負起相關宣導的規劃，讓學生能擁有良好的網路素養，並了解網路霸凌行為應負的相關責任，除此之外，針對教師開辦相關研習活動，增加教師們在此方面的專業知識，並能融入相關課程中，培養學生良好的網路使用行為。

貳、對學校行政單位之建議

在本研究中可以發現，學校規模及學生的課業壓力都是學生容易出現負向情緒的相關原因，針對學生課業壓力的處理，建議學校可以舉辦各式社團活動及志願性服務活動，除此之外利用社團活動讓學生能夠紓解在課業上的壓力，讓學生有班級以外的互動機會、增進人際互動的能力。研究也發現學業成就較低的學生較容易出現負向情緒及網路霸凌行為的問題，針對這些學生，提供在學業以外的表現機會，對學業成就欠佳的學生亦是一個可得到肯定的機會。

參、對家長之建議

研究發現，父母的管教態度對於學生的負向情緒、網路霸凌行為的出現都有顯著的相關，只要不採用嚴厲的教養方式，並提供適度的監督，便可以輕微減少子女們的負面心理症狀，因此家長的教養態度十分重要，與學校師長共同合作，注意學生在家中、學校生活上的行為表現，則能進一步提早發現問題並解決。

肆、對教師之建議

一、增加情緒管理相關課程

青少年階段的學生，在情緒上多有起伏不定、較為浮躁的現象，少數在情緒認知、調適上會出現問題，無法適當宣洩自身的情緒問題，情緒管理課程的融入，可以使學生在個人負向情緒的表達、抒緩甚至轉化負向情緒有更正向的表現，隨著青少年階段的學生自我意識的增強，自我教育的重要性也越來越重要，因此針對此一階段的學生，幫助他們進行自我教育的首要工作就是讓他們認識自己，了解自己身心發展的過程，包括身體成長、情感、個性的行程，並讓他們學習去面對、處理這些令自己不開心情緒，除了課程的教學外、甚至舉辦相關的活動，都可以讓學生在情緒上的問題獲得釋放、紓解。

二、開設網路素養相關課程

目前教育部針對網路素養的相關資訊課程，除了網站的架設（中小學網路素養與認知網）外，亦有相關的文宣、微電影作為宣導，但在成效上似乎不見理想，網路霸凌事件日趨頻繁，校內在網路素養的課程有必要在更為加強，針對網路霸凌行為會觸犯的法律、需要付的刑責處罰需要讓學生有更進一步的了解，讓同學們體認到這是與自身切身相關且需要我們去注意、謹慎面對的問題。

三、注意易出現負向情緒、網路霸凌行為的高危險群學生

在本研究中發現學業成績差、課業壓力較大、人際關係較差的學生在負向情緒的感受較高以及容易出現網路霸凌行為的現象，建議教師可以多加注意這些高危險群學生，多給予他們關懷，導師們若能積極防治，相信能降低學生出現霸凌行為的情形。

四、採用正向的管教方式

從研究結果中可以看出，導師的管教方式對於學生的負向情緒及網路霸凌行為都有一定的影響，「專制權威」的方式更容易使學生出現「憤怒」的情緒，且相對更容易出現網路霸凌行為，因此建議導師能自我省察，在班級的管教方式除了自身原則的堅持外，也應多傾聽學生的想法，共同經營正向、和諧的班級環境。

五、塑造正向的班級氣氛

從研究中可以得知班級氣氛對於學生的負向情緒經驗及網路霸凌行為有很大的影響，當班級氣氛愈佳，學生愈不容易出現偏差行為，班級氣氛越良善，學生也較不容易出現焦躁不安的負面情緒，也因此教師在班級經營上應多加注意，營造良好的班級氣氛，以減低學生在班級上所可能碰到的環境壓力。

伍、對未來研究者之建議

- 一、針對網路霸凌的受害者及加害者所作的個案研究，在網路霸凌行為的相關研究中，多為針對現象形成的因素所做的探討，建議未來研究者可以針對加害者及受害者的輔導過程、輔導成效，進而了解加害者出現霸凌的原因、並釐清情境、個人因素之間如何交互作用的歷程。
- 二、目前多數量化研究的主題多為探討促進網路霸凌行為的發生的因素，建議未來研究者可以針對如何減少霸凌行為的相關因素作探討，如利他、同理心、正向情緒的培養等等。
- 三、未來研究者亦可利用行動研究，進行實際情境課程的實施，如針對情緒課程的實施成效、是否能消除或減緩學生發生網路霸凌行為的現象，以及在實施過程中的困境等等。

參考文獻

壹、中文部分

iWIN 網路內容防護機構 (2016), **iWIN 申訴統計月報**, 2016 年 10 月 30 日, 參考自:

<http://i.win.org.tw/iWIN/paper.php>。

王品蘋 (2016)。**國小高年級學童自我概念、同儕關係與網路霸凌之相關研究－以大台南都會區為例** (未出版之碩士論文)。國立臺南大學, 台南市。

王春展 (2006)。**高中職生情緒智慧、憂鬱傾向與情緒調整之研究**。**嘉南學報**, 32, 484-507。

王昭玉、林佳一、許瓊櫻、謝宜岑、謝惠娟 (2015 年 12 月)。**家長教養方式對國中生行為問題之影響**。**104 校務經營個案研究實務研討會**, 國家教育研究院。

王崧音 (2015 年 7 月)。**青少年網路正負面使用行為影響因素**。**臺灣傳播調查資料庫研究成果發表**, 科技部。

王淑俐 (1995)。**青少年情緒的問題、研究與對策**。台北縣: 合記圖書。

王煥琛、柯華葳 (1999)。**青少年心理學**。台北市: 心理出版。

江佳勳 (2010)。**彰化縣國小六年級學生班級氣氛與偏差行為之關係研究** (未出版之碩士論文)。國立中正大學, 嘉義縣。

吳宏斌、蔡東鐘 (2009)。**臺東縣國中生網路使用行為與網路霸凌現況之研究**。**網路社會學通訊**, 81, 1-19。

吳協昌 (2015 年 4 月 23 日)。**梅爾案 父母催生了密州反網路霸凌法**, **中央通訊社**, 取自: <http://www.cna.com.tw/news/aopl/201504230131-1.aspx>。

吳明隆 (2011)。**SPSS 統計應用學習實務: 問卷分析與應用統計**。台北市: 易習圖書。

吳明隆、陳明珠 (2012)。**霸凌議題與校園霸凌策略**。臺北市: 五南。

吳明隆、簡妙如 (2008)。**青少年網路霸凌行為探究**。**中等教育**, 6 (3), 90-109。

吳詩琳 (2010)。**國小學童人格特質、校園霸凌與網路霸凌關係之研究** (未出版之碩士論文)。國立台東大學, 台東縣。

- 巫宜倫（2005）。國中學生衝動性格、刺激尋求、生氣情緒與攻擊行為之研究（未出版碩士論文）。國立彰化師範大學，彰化縣。
- 李秀珍（2012）。臺北市國中學生網路霸凌行為現況之研究（未出版碩士論文）。臺北市立教育大學，台北市。
- 李家順、蔡宗晃、詹毓玫（2011）。低自尊與負面情緒對非行青少年的影響。**犯罪學**，**14**（1），1-30。
- 李晏如（2012年7月13日）。6成青少年：網路霸凌嚴重，**聯合報**，取自：
https://eteacher.edu.tw/ReadNews_m.aspx?id=700。
- 李素卿（譯）（2005）。感性與理性－了解我們的情緒（原著者：Richard S. Lazarus & Bernice N. Lazarus）。台北市：五南圖書。
- 李逢堅（2012）。青少年發展－心理社會學取向。台北市：華騰文化。
- 李凱婷（2011）。大高雄地區高齡族群人格特質與網路霸凌認知之相關研究（未出版之碩士論文）。國立成功大學，台南市。
- 李惠加（1997）。青少年發展。台北市：心理出版。
- 沈重宗（2013）。增強制約運用、負向情緒表現、活動成效認知對台灣地區高中職五專學生偏差行為出現之影響。**學校行政雙月刊**，**85**，97-117。
- 兒童福利聯盟文教基金會（2012），台灣校園網路霸凌現象調查報告，2016年3月28日，參考自：<http://www.children.org.tw/>。
- 兒童福利聯盟文教基金會（2016），台灣兒童少年網路霸凌經驗調查報告，2016年10月30日，參考自：<http://www.children.org.tw/>。
- 周文欽、賴保禎、張德聰、張鐸嚴（1999）。青少年心理學。台北縣，國立空中大學。
- 周百營（2002）。國民中小學學生認知扭曲、生氣情緒與攻擊行為關係之研究（未出版碩士論文）。臺中師範學院，台中市。
- 林育陞（2016）。新興的霸凌模式：網路霸凌。**諮商與輔導**，**369**，25-29。
- 林佩儀、陳筱瑀（2008）。孤寂感的概念分析。**澄清醫護管理雜誌**，**4**（4），45-50。

- 林進材、林香河（2011）。**反霸凌完全手冊：案例與策略**。臺北市：五南。
- 林項爵（2009）。父母教養型態、教師管教方式與國小高年級學生霸凌行為之相關探討（未出版碩士論文）。臺北市立教育大學，台北市。
- 林瑞英（2011）。國小學生知覺教師管教方式與校園霸凌行為關係之研究（未出版之碩士論文）。國立屏東教育大學，屏東縣。
- 林續琴（2003）。國中生生活壓力、因應策略與負向情緒經驗之研究（未出版碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄縣。
- 邱獻輝（2012）。霸凌者的心理需求與諮商介入。**應用心理研究**，(56)，165-189。
- 俞蘋（2016年3月29日）。青少年上網時間、父母介入網路使用頻率、校園霸凌經驗和網路霸凌經驗的關係，**TCS 電子報**，取自：
http://www.crctaiwan.nctu.edu.tw/ResultsShow_detail.asp?RS_ID=42。
- 施琮仁（2015年7月）。青少年網路霸凌。**臺灣傳播調查資料庫研究成果發表**，科技部。
- 施雅薇（2004）。國中生生活壓力、負向情緒調適、社會支持與憂鬱情緒之關聯（未出版之碩士論文）。國立成功大學，台南市。
- 胡全富（2015）。探討偏好線上社交及負向情緒對網路成癮之影響（未出版之碩士論文）。高雄師範大學，高雄市。
- 胡海國譯（1992）。**青少年心理學**（原著者：Hurlock）。台北市：桂冠圖書。
- 唐鉞（譯）（1977）。**論情緒**（原著者：James William）。台北市：臺灣商務
- 財團法人網路資訊中心（2015），**歷年上網行為趨勢分析**，2016年3月13日，參考自：
http://www.twnic.net.tw/about/about_01.htm。
- 高麗春（2015）。臺南市國中小學生網路使用行為與網路沉迷之研究（未出版之碩士論文）。康寧大學，台南市。
- 張仁俊、黃正魁、廖國良、劉孜君（2012）。臺灣網路霸凌之實證研究。**資訊與管理科學**，5（1），31-55。

- 張文山、廖郁婷（2014）。網路霸凌與網路論戰對遊戲玩家品牌忠誠度的影響。**資訊傳播研究**，4（2），23-42。DOI：10.6144/JIC.2014.0402.02
- 張春興（1989）。**心理學**。台北市：東華書局。
- 張春興（1998）。**張氏心理學辭典**。台北市：東華書局。
- 張淑亭（2015）。校園霸凌之初探。**諮商與輔導**，（357），54-57。
- 張景媛（1997）。國中生之正負向情緒與其後設認知、學習動機關係之研究。**教育心理學報**，29，51-76。
- 張學善（2004）。情緒管理課程對提昇教育學程學生情緒智慧之成效研究。**彰化師大輔導學報**，26（2），37-56。
- 教育部（2012）。**教育部防制校園霸凌專區**。2016年10月10日。參考自：
<https://csrc.edu.tw/bully/>。
- 教育部統計處（2016）。104學年度各級學校基本資料。2016年11月29日。參考自：
http://depart.moe.edu.tw/ED4500/News_Content.aspx?n=5A930C32CC6C3818&sms=91B3AAE8C6388B96&s=159044407A762F30。
- 莊明芬（2011）。網路遊戲與網路霸凌之相關研究—以台中市國小高年級學生為例（未出版碩士論文）。國立彰化師範大學，彰化。
- 許心儀（2013）。從道德推理、情緒歸因與父母教養方式探討青少年偏差行為（為出版之碩士論文）。世新大學，台北市。
- 許文宗（2010）。國中學生虛擬霸凌與傳統霸凌之相關研究（未出版之碩士論文）。國立彰化師範大學，彰化縣。
- 許若綉（2012）。台南市國小高年級學童電子通訊科技使用行為與網路霸凌行為之現況調查（未出版碩士論文）。國立台南大學，台南。
- 許甄育（2005）。緊張因素、負面情緒、制握信念與男女性青少年偏差行為之關聯性研究（未出版之碩士論文）。國立屏東教育大學，屏東縣。

- 許麗娜（2015）。青少年人格特質、網路法律素養 與網路霸凌之相關研究（未出版之碩士論文）。康寧大學，台北市。
- 郭戎晉（2009）。初探「網路霸凌」（Cyber Bullying）衍生之法律議題。科技法律透析，21（4），15-20。
- 郭祐榕（2009）。網路霸凌受害者之被害特質分析：以嘉義市地區國中生為例（未出版之碩士論文）。國立中正大學，嘉義縣。
- 陳巧雲（2013）。論負面情緒如何影響衝動型暴力青少年的行為能力。青少年犯罪防治研究期刊，5（2），77-108。
- 陳佑甄、金瑞芝（2010）兒童隱藏情緒理解之研究。教育心理學報，42（2），253-275。
DOI：10.6251/BEP.20090617
- 陳春秀（2011）。新北市國小高年級學童網路素養與網路霸凌關係之研究（未出版碩士論文）。臺北市立教育大學，台北市。
- 陳昱憲（2015）。大學生現實人際關係、網路人際關係、現實人際滿意度、網路人際滿意度與寂寞感、自尊之關係研究（未出版碩士論文）。國立彰化師範大學，彰化縣。
- 陳素貞、劉世閔（2010）。「明槍易躲，暗箭難防」：論校園網路霸凌。國教新知，57（4），10-19。
- 陳茵嵐、劉奕蘭(2011)。e 世代的攻擊行為：網路霸凌(Cyber-Bullying)。教育部資訊及科技教育司現代公民課程核心計畫。
- 陳婉琪、徐崇倫（2011）。愛的教育，鐵的紀律？父母教養方式與青少年心理健康之相關。教育研究集刊，57（2），121-154。
- 陳皎眉、王叢桂、孫蓓如（2006）。社會心理學二版。台北市，雙葉書廊。
- 陳琳（2016）。國中生知覺導師管教方式與偏差行為之相關研究-以新北市某國中為例（未出版之碩士論文）。中國文化大學，台北市。
- 彭怡芳（2002）。緊張、負面情緒與青少年偏差行為之研究－以台南地區為例（未出版之碩士論文）。國立成功大學，台南市。

- 曾依璇（2015 年 4 月 24 日）。網路霸凌 法國至少罰金百萬判兩年，**中央通訊社**，取自：
<https://eteacher.edu.tw/ReadNews.aspx?id=904>
- 曾淑萍、蘇桓玉（2011）。國中學生網路霸凌被害恐懼感之研究。**青少年犯罪防治研究期刊**，3（2），1-34。
- 曾華源、劉曉春譯（2000）。**社會心理學**（原著者：Baron, R.A. & Byrne, D.）。台北市：洪葉文化。
- 游恆山（譯）（1993）。**情緒心理學**（原著者：K.T.Strongman）。台北市：五南圖書。
- 馮觀富（2005）。**情緒心理學**。台北市：心理。
- 黃士珍（2010）。人格特質、網路使用行為、同儕關係與網路霸凌行為相關性之研究-以屏東縣國民中學為例（未出版之碩士論文）。國立屏東教育大學，屏東縣。
- 黃玉、樓美玲（2005）。青少年的父母婚姻衝突、負向情緒與偏差行為之相關性。**醫護科技學刊**，7（2），129-139。
- 黃怡禎（2007）。國中資優生與一般生班級氣氛與幸福感之比較研究—以台灣中部地區為例（未出版之碩士論文）。國立彰化師範大學，彰化縣。
- 黃惠惠（2002）。**情緒與壓力管理**。台北市：張老師。
- 黃雅梅（2014）。大學生自我概念、情緒智能與網路霸凌之研究（未出版之碩士論文）。國立嘉義大學，嘉義縣。
- 黃葳威（2015年11月）。賴進貴（主持人），網路霸凌現象與因應。**第11屆教育理論與實務對話**，國立台灣大學師資培育中心。
- 黃嘉惠（2010）。國中生焦慮知多少。**家庭教育雙月刊**，26，56-66。
- 黃寶園（2009）。**心理與教育研究法**。台北市：華立圖書。
- 楊牧貞、陳沐新（2011）。利他意願在調節負向情緒上的效果。**教育心理學報**，42（4），701-718。DOI: 10.6251/BEP.20100331
- 楊智馨、蔡秀玲（2007）。**情緒管理（第二版）**。揚智文化：台北縣。
- 溫世頌（2006）。**心理學辭典**。台北市：三民書局。

- 葉士如（2009）。國中學生網路成癮與偏差行為之研究－以基隆市國中為例（未出版之碩士論文）。銘傳大學，桃園市。
- 葉在庭（2001）。青少年情緒調適、焦慮、社會支持及生活事件與自殺意念的關係。中華輔導學報，10，151-178。
- 葉俞均（2007）。探討大學生憂鬱症狀、拒網自我效能、社會支持在網路成癮模式中之角色（未出版之碩士論文）。國立成功大學，台南市。
- 葉詩頻（2016）。國中生自我揭露與人際關係對網路霸凌影響之研究（未出版碩士論文）。大葉大學，彰化縣。
- 廖秀芳（2012）。運動涉入對課業壓力與偏差行為影響之研究－以台中市國小高年級學生為例（未出版之碩士論文）。大葉大學，彰化縣。
- 維基百科（2011），勒內·笛卡兒，2016年8月20日，參考自：
<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%8B%92%E5%86%85%C2%B7%E7%AC%9B%E5%8D%A1%E5%B0%94>。
- 劉方（2000）。高中生負向情緒經驗之分析研究（未出版之碩士論文）。國立屏東師範學院，屏東縣。
- 劉玉玲（2005）。青少年發展-危機與轉機。台北市：揚智文化。
- 劉仲矩、黃金榜（2008）。網路人際衝突成因與性別差異之研究。電子商務學報，10（1），113-137。
- 劉妍君（2009）。國中生之人格特質、人際關係與網路霸凌相關之研究（未出版碩士論文）。臺北市立教育大學，台北市。
- 劉念肯（2013）。網路霸凌的特徵與課題。諮商與輔導，336，2-3。
- 劉焜輝（2013）。網路霸凌與學校教育。諮商與輔導，336，1-1。
- 蔡玉華（2005）。焦點解決團體諮商對國小情緒困擾兒童情緒感受輔導效果之研究（未出版之碩士論文）。國立花蓮師範學院，花蓮縣。

- 蔡雅惠（2013）。高中職學生網路霸凌影響因素模式驗證之研究（未出版之碩士論文）。國立東華大學，花蓮縣。
- 鄭居益（2009）。社會學習與學童網路欺凌行為之關係（未出版碩士論文）。國立台北大學，台北。
- 盧浩權（2005）。青少年網路沉迷現象與生活壓力、負面情緒之相關研究－以台中市高中生為例（未出版之碩士論文）。靜宜大學，台中市。
- 賴怡君（2015）。防制網路霸凌法律近期發展。科技法律透析，27（10），16-23。
- 賴憶鏘（2015）。國小學童網路霸凌認知與網路霸凌行為之相關研究（未出版之碩士論文）。國立新竹教育大學，新竹市。
- 謝意苹（2013）。網路惡勢力：青少年網路霸凌之多面向探究。人文與社會科學簡訊，14（3），64-71。
- 韓宜靜（2011）。大學生負向情緒、後設認知與網路成癮之關係研究（未出版之碩士論文）。國立台南大學，台南市。
- 簡珮珊（2016）。桃園市國小中年級學童網路素養、人際關係與網路霸凌之相關性研究（未出版碩士論文）。健行科技大學，桃園市。
- 顏麗芬（2013）。情緒教育課程對國小四年級學童負向情緒表達之影響-以台中市 L 國小四年級為例（未出版之碩士論文）。南華大學，嘉義縣。
- 魏翊雄（2012）。青少年網路霸凌行為及影響因子調查研究（未出版之碩士論文）。國立東華大學，花蓮縣。
- 羅婉娥、古明峰、曾文志（2013）。正向情緒課程對國中生生活適應及情感狀態效果之研究。教育心理學報，44（3），609-627。DOI：10.6251/BEP.20120411
- 譚子文、董旭英（2010）。自我概念與父母教養方式對臺灣都會區高中生偏差行為之影響。教育科學研究期刊，55（3），203-233。
- 嚴文廷（2015年7月15日）。青少年網路霸凌 臉書嘆浪最常見，聯合晚報，取自：
<https://eteacher.edu.tw/ReadNews.aspx?id=2871>。

蘇建文（1991）。**發展心理學**。台北市：心理出版。

蘇雅慧（2013）。正向情緒課程方案對降低國小二年級學童攻擊行為之行動研究（未出版之碩士論文）。國立台南大學，台南市。

饒見維（2005）。**情緒涵養**。台北市：五南圖書

貳、英文部分

Brody, L. (1999). *Gender, emotion, and the family*. Cambridge: Harvard University Press.

Izard, C.E. (1977). *Human emotions*. New York: Plenum Press.

Kleinginna, P.R. Jr., & Kleinginna, A.M. (1981). A categorized list of emotion definitions, with suggestions for a consensual definition. *Motivation and Emotion*, 5,4, 345-379.

Kowalski, R. M., Limber S. P & Agatston, P. W. (2008). *Cyber bully: bullying in the digital age*. Australia: Blackwell.

Lazarus, R. S. (1991). *Emotion and adaptation*. New York: Oxford University.

Posner, J., Russell, J. A., & Peterson, B. S. (2005). The circumplex model of affect: An integrative approach to affective neuroscience, cognitive development, and psychopathology. *Development and Psychopathology*, 17, 715–734.

Shariff, S., & Gouin, R. (2005). *Cyber-dilemmas: Gendered hierarchies, free expression and cyber-safety in school*. Retrieved August 30, 2016, from http://www.oii.ox.ac.uk/research/cybersafety/extensions/pdfs/papers/shaheen_shariff.pdf

Tomkins, S. S. (1963). *Affect imagery consciousness*. New York: Springer.

Tubman, J. G. & Windle, M. (1995). Continuity of difficult temperament in adolescence: Relations with depression, life events, family support, and substance use across a one-year period, *Journal of youth and adolescence*, 24(2), 133-153.

附錄一 國中學生情緒經驗與網路使用行為調查問卷（預試問卷）

國中學生情緒經驗與網路使用行為調查預試問卷

親愛的同學您好：

這份問卷主要是想了解您的情緒經驗與網路使用行為的問卷。這不是考試，沒有對或錯，您可以放心作答。請依您的真實情況填寫，在□中做勾選。您的回答，僅供學術研究之用，且絕對保密，請您安心作答，請您依實際情況作答，並且不要遺漏任何應填寫的題目，謝謝您的協助！

敬祝 身體健康 學業進步

國立東華大學教育行政與管理研究所

研究生 郭依潔

中華民國一〇六年三月

第一部份 基本資料

一、性別： ☐ 男 ☐ 女

二、年級： ☐ 七年級 ☐ 八年級 ☐ 九年級

三、我最近一次段考平均分數：

☐ 90 分以上 ☐ 80-89 分 ☐ 70-79 分 ☐ 60-69 分 ☐ 60 分以下

四、我覺得爸媽（或家中的長輩）對我的管教方式是：

☐ 總是替我做決定 ☐ 會尊重我的意見並和我溝通

☐ 我想怎麼做都可以

五、我每天平均上網時間大約為：

☐ 未滿 1 小時 ☐ 1-2 小時 ☐ 2-3 小時

☐ 每天 3-4 小時 ☐ 4 小時以上

六、我覺得我在班上的人際關係是： ☐ 良好 ☐ 普通 ☐ 欠佳

七、我覺得導師對我們的管教方式是：

☐ 專制權威 ☐ 寬嚴並濟 ☐ 寬鬆放任

八、我覺得我的課業壓力是： ☐ 難以應付 ☐ 普通還可以 ☐ 輕輕鬆鬆

九、我覺得班上的班級氣氛是： ☐ 良好 ☐ 普通 ☐ 不佳

第二部分 情緒經驗

請想一想你生活中的實際情況，並按照符合的程度分別在「我總是這樣」、「我經常這樣」、「我很少這樣」、「我從不這樣」這四個選項來圈選。每個題目只能圈選一個答案，請依程度圈選數字 4321。

題號	題目	總 是	經 常	很 少	從 不
1	我會因為功課一直無法進步而生氣。	4	3	2	1
2	學校作業太多會讓我很想發脾氣。	4	3	2	1
3	我會因為作業太難而覺得生氣。	4	3	2	1
4	考試題目太難會讓我生氣。	4	3	2	1
5	考試很多的時候，會讓我很想發脾氣。	4	3	2	1
6	被爸媽指責時，我會覺得很生氣。	4	3	2	1
7	爸媽總是管很多，讓我覺得很火大。	4	3	2	1
8	在班上被老師指責時，會讓我生氣。	4	3	2	1
9	被同學嘲笑捉弄時，我會很憤怒。	4	3	2	1
10	考試期間會讓我覺得心情很煩躁。	4	3	2	1
11	我會因為升學的問題感到很不安。	4	3	2	1
12	當我想到未來時會覺得很迷惘。	4	3	2	1
13	每到上學時，我就擔心會不會發生不愉快的事。	4	3	2	1
14	上台報告總是讓我覺得很緊張。	4	3	2	1
15	有時候我的心情會莫名的不好。	4	3	2	1
16	我常常覺得自己的心情起伏很大。	4	3	2	1
17	家裡的氣氛不太好，讓我覺得很不安。	4	3	2	1
18	面對改變，我總是覺得很不安。	4	3	2	1

19	我會因為課業上的壓力覺得沒有信心。	4	3	2	1
20	考試考不好的時候，會讓我覺得自己很差勁。	4	3	2	1
21	一直達不到自己的目標，讓我很想放棄。	4	3	2	1
22	我會因為作業很難而不想寫。	4	3	2	1
23	我會因為新的課程單元很困難，而放棄學習。	4	3	2	1
24	每次分組都很不順利，讓我覺得很受傷。	4	3	2	1
25	我會因為達不到師長的期望而難過。	4	3	2	1
26	我會因為做了讓師長難過的事而感到後悔。	4	3	2	1
27	當朋友對我感到失望時，會讓我覺得很難過。	4	3	2	1
28	班上因為我輸了比賽，會讓我覺得很丟人。	4	3	2	1
29	我會因為在重要場合上的表現不佳而感到丟臉。	4	3	2	1
30	我會因為沒辦法贏過別人而感到難過。	4	3	2	1
31	我會難過自己沒有達到設定的目標。	4	3	2	1
32	我會因為我的好朋友認識新朋友而覺得不開心。	4	3	2	1
33	當我的朋友跟其他人聊天時，我會很不高興。	4	3	2	1
34	看到同學、朋友比我更受歡迎，我會很不開心。	4	3	2	1
35	看到同學、朋友被稱讚，讓我覺得心情很不好。	4	3	2	1
36	爸媽喜歡拿我跟別人比較，讓我很不開心。	4	3	2	1
37	聽到爸媽誇獎其他人會讓我覺得自己不被重視。	4	3	2	1
38	我會因為朋友稱讚其他人而覺得不開心。	4	3	2	1

第三部分 網路使用行為

請想一想你生活中的實際情況，並按照符合的程度分別在「我總是這樣」、「我經常這樣」、「我很少這樣」、「我從不這樣」這四個選項來圈選。每個題目只能圈選一個答案，請依程度圈選數字 4321。題目中的網路包含了個人網站、社交網站（臉書、微博、推特等）、聊天室、部落格、即時通訊（Facebook Messenger、Skype、Line）、電子郵件、線上遊戲。

題號	題目	總 是	經 常	很 少	從 不
1	我會聯合朋友到別人的留言板給他一點教訓。	4	3	2	1
2	我會在網路上和別人留言對罵。	4	3	2	1
3	我會找其他人在網路上一起公審與我看法不同的人。	4	3	2	1
4	我會在網路上為了我關注的議題跟別人吵起來。	4	3	2	1
5	在網路上看到我不認同的事情時，我會與他們爭辯到底。	4	3	2	1
6	當網友和我的看法不同的時候，我會反駁他。	4	3	2	1
7	我會在網路上散播不實言論中傷他人。	4	3	2	1
8	我會在網路上合成照片，中傷他人。	4	3	2	1
9	我會在別人的網路留言板上留下不雅的綽號。	4	3	2	1
10	我會在網路上 PO 文罵我討厭的人。	4	3	2	1
11	我會在別人的留言板上罵（或諷刺）他。	4	3	2	1
12	我會在網路上對別人的糗事加油添醋。	4	3	2	1
13	我會惡意評論別人發在網路上的照片。	4	3	2	1
14	我會在網路上轉貼別人的不雅照或影片。	4	3	2	1
15	我會在網路上攻擊別人的外貌身材。	4	3	2	1
16	我會利用別人的名字，在網路上騷擾其他人。	4	3	2	1

17	我會假扮受害者的身分，發佈不實言論。	4	3	2	1
18	我會盜用他人的帳號，在網路上惡作劇留言。	4	3	2	1
19	我會用別人的帳號，竄改資料。	4	3	2	1
20	我會假冒別人的身分，在網路上張貼不雅的文字或照片。	4	3	2	1
21	我會用別人的身分，在我討厭的人板上留言。	4	3	2	1
22	我會在網路上公佈他人的個人資料，如身分證、電話。	4	3	2	1
23	我會擅自張貼別人不雅照片或影片到網路上。	4	3	2	1
24	我會上傳別人出糗的照片或影片，讓他丟臉。	4	3	2	1
25	我會在網路上公開別人不想說出去的秘密。	4	3	2	1
26	我會在網路上跟大家分享別人的糗事。	4	3	2	1
27	我會轉傳其他人分享的出糗的照片或影片，雖然我不認識他。	4	3	2	1
28	我會在網路上公開被害人的個人資料。	4	3	2	1
29	我會和朋友一起將某人從好友名單中刪除。	4	3	2	1
30	我會聯合朋友一起排斥他人，或是建立「反某某人」社團。	4	3	2	1
31	我會使用網路來聯合班上同學孤立某人。	4	3	2	1
32	我會和網友一起孤立他討厭的人。	4	3	2	1
33	我會轉貼班上不受歡迎的人的圖片或影片，讓其他人也討厭他。	4	3	2	1
34	我會在網路上，舉辦或參與惡意票選（如班上最醜的人、最討人厭的人）。	4	3	2	1

問卷到此結束，非常感謝您的填寫



附錄二 國中學生情緒經驗與網路使用行為調查問卷（正式問卷）

國中學生情緒經驗與網路使用行為調查問卷

指導教授：紀惠英 博士

編製者：郭依潔

親愛的同學您好：

這份問卷主要是想了解您的情緒經驗與網路使用行為的問卷。這不是考試，沒有對或錯，您可以放心作答。請依您的真實情況填寫，在□中做勾選。您的回答，僅供學術研究之用，且絕對保密，請您安心作答，請您依實際情況作答，並且不要遺漏任何應填寫的題目，謝謝您的協助！

敬祝 身體健康 學業進步

國立東華大學教育行政與管理研究所

研究生 郭依潔 敬啟

中華民國一〇六年五月

第一部份 基本資料

一、性別： ☐ 男 ☐ 女

二、年級： ☐ 七年級 ☐ 八年級 ☐ 九年級

三、我最近一次段考平均分數：

☐ 90 分以上 ☐ 80-89 分 ☐ 70-79 分 ☐ 60-69 分 ☐ 60 分以下

四、我覺得爸媽（或家中的長輩）對我的管教方式是：

☐ 總是替我做決定 ☐ 會尊重我的意見並和我溝通

☐ 我想怎麼做都可以

五、我每天平均上網時間大約為：

☐ 未滿 1 小時 ☐ 1-2 小時 ☐ 2-3 小時 ☐ 3-4 小時

☐ 4 小時以上

六、我覺得我在班上的人際關係是： ☐ 良好 ☐ 普通 ☐ 欠佳

七、我覺得導師對我們的管教方式是：

☐ 專制權威 ☐ 寬嚴並濟 ☐ 寬鬆放任

八、我覺得我的課業壓力是： ☐ 難以應付 ☐ 普通還可以 ☐ 輕輕鬆鬆

九、我覺得班上的班級氣氛是： ☐ 良好 ☐ 普通 ☐ 不佳

第二部分 情緒經驗

請想一想你生活中的實際情況，並按照符合的程度分別在「我總是這樣」、「我經常這樣」、「我很少這樣」、「我從不這樣」這四個選項來圈選。**每個題目只能圈選一個答案**，請依程度圈選數字 4321。

題號	題目	總 是	經 常	很 少	從 不
1	學校作業太多會讓我很想發脾氣。	4	3	2	1
2	我會因為作業太難而覺得生氣。	4	3	2	1
3	考試題目太難會讓我很生氣。	4	3	2	1
4	被同學嘲笑捉弄時，我會很憤怒。	4	3	2	1
5	有時候我的心情會莫名的不好。	4	3	2	1
6	我常常覺得自己的心情起伏很大。	4	3	2	1
7	面對改變，我總是覺得很不安。	4	3	2	1
8	我會因為達不到師長的期望而難過。	4	3	2	1
9	我會因為做了讓師長難過的事而感到後悔。	4	3	2	1
10	當朋友對我感到失望時，會讓我覺得很難過。	4	3	2	1
11	我會因為在重要場合上的表現不佳而感到丟臉。	4	3	2	1
12	我會因為沒辦法贏過別人而感到難過。	4	3	2	1
13	我會難過自己沒有達到設定的目標。	4	3	2	1
14	我會因為我的好朋友認識新朋友而覺得不開心。	4	3	2	1
15	當我的朋友跟其他人聊天時，我會很不高興。	4	3	2	1
16	看到同學、朋友比我更受歡迎，我會很不開心。	4	3	2	1

題號	題目	總 是	經 常	很 少	從 不
17	看到同學、朋友被稱讚，讓我覺得心情很不好。	4	3	2	1
18	我會因為朋友稱讚其他人而覺得不開心。	4	3	2	1

第三部分 網路使用行為

請想一想你生活中的實際情況，並按照符合的程度分別在「我總是這樣」、「我經常這樣」、「我很少這樣」、「我從不這樣」這四個選項來圈選。**每個題目只能圈選一個答案**，請依程度圈選數字 4321。題目中的網路包含了個人網站、社交網站（臉書、微博、推特等）、聊天室、部落格、即時通訊（Facebook Messenger、Skype、Line）、電子郵件、線上遊戲。

題號	題目	總 是	經 常	很 少	從 不
1	我會聯合朋友到別人的留言板給他一點教訓。	4	3	2	1
2	我會在網路上和別人留言對罵。	4	3	2	1
3	我會找其他人在網路上一起公審與我看法不同的人。	4	3	2	1
4	我會在網路上為了我關注的議題跟別人吵起來。	4	3	2	1
5	在網路上看到我不認同的事情時，我會與他們爭辯到底。	4	3	2	1
6	當網友和我的看法不同的時候，我會反駁他。	4	3	2	1
7	我會在網路上散播不實言論中傷他人。	4	3	2	1
8	我會在別人的網路留言板上留下不雅的綽號。	4	3	2	1
9	我會在網路上 PO 文罵我討厭的人。	4	3	2	1
10	我會在別人的留言板上罵（或諷刺）他。	4	3	2	1
11	我會在網路上對別人的糗事加油添醋。	4	3	2	1

題號	題目	總 是	經 常	很 少	從 不
12	我會惡意評論別人發在網路上的照片。	4	3	2	1
13	我會在網路上攻擊別人的外貌身材。	4	3	2	1
14	我會盜用他人的帳號，在網路上惡作劇留言。	4	3	2	1
15	我會用別人的帳號，竄改資料。	4	3	2	1
16	我會假冒別人的身分，在網路上張貼不雅的文字或照片。	4	3	2	1
17	我會用別人的身分，在我討厭的人板上留言。	4	3	2	1
18	我會在網路上公佈他人的個人資料，如身分證、電話。	4	3	2	1
19	我會擅自張貼別人不雅照片或影片到網路上。	4	3	2	1
20	我會在網路上公開別人不想說出去的秘密。	4	3	2	1
21	我會在網路上公開被害人的個人資料。	4	3	2	1
22	我會聯合朋友一起排斥他人，或是建立「反某某人」社團。	4	3	2	1
23	我會使用網路來聯合班上同學孤立某人。	4	3	2	1
24	我會和網友一起孤立他討厭的人。	4	3	2	1
25	我會在網路上，舉辦或參與惡意票選（如班上最醜的人、最討人厭的人）。	4	3	2	1

問卷到此結束，非常感謝您的填寫

