

## 台灣原住民生活滿意度之研究方法與相關研究

陳智偉

國立屏東教育大學

### 摘 要

目的：藉由瞭解台灣原住民之生活滿意度，使政府及相關單位在研擬各項有關原住民政策時，將其滿意度作為參考之依據。方法：本研究採文獻分析法，先就原住民之族群數、人口及分佈做一簡介，並介紹生活滿意度之定義及衡量方法，亦針對原住民生活滿意度之相關研究做一統整，最後則針對其研究報告做一結語及建議。結語：彙整結果，台灣原住民的老人與非原住民老人在家庭、社交、個人、健康及工作有很明顯的差異。因此在研究台灣原住民之生活滿意度時，建議將生活滿意度之測量區分為「家庭」、「社交」、「個人」、「健康」及「工作」等五個層面，以作為原住民生活滿意度之測量方式。

**關鍵字：**台灣原住民、生活型態

### 壹、前言

台灣是一個位於亞洲太平洋的美麗島嶼，居住著各種族群，其中原住民族約有 49 萬人，佔總人口數的 2%，目前，經台灣政府認定的原住民族有：阿美族、泰雅族、排灣族、布農族、卑南族、魯凱族、鄒族、賽夏族、雅美族、邵族、噶瑪蘭族、太魯閣族以及撒奇萊雅族及賽德克等 14 族。

原住民之生活型態因歷史演變及獨特的地理位置而形成台灣許多不同的種族與文化，在時空變遷以及不當的政策之下，原住民的文化卻遭遇崩解的危機。原住民雖已正名，但是台灣的廣大民眾對原住民的認知仍有所偏頗（黎孟修，2002）。雖然政府常針對原住民的生活問題提出許多相關政策，但是政策的制定與推行，仍是以主流文化為優勢的姿態，來主導推動非主流文化的發展（陳茂泰、孫大川，1994），其成效多不彰。根據許炳進（2000）研究泰雅族人在過去的生活型態中發現，原住民在早期時很滿足於他們的生活模式，例如在旱田或梯田裡重植一些農作物，也會往深山的狩獵區打獵，完全是靠山吃山的生活模式。然而隨著時代的變遷，大環境的改變，加以政府制定法令或政策時未顧及到原住民特殊之生活模式，使的原住民傳統的生活型態完全瓦解，再無法過著自給自足的生活，例如開墾山坡地種植農作物就會違反山坡地保留利用條例；上山

打獵或捕撈溪魚也會違反野生動物保育法；連製作弓箭或獵槍也都會涉及到槍炮彈藥刀械管制條例。在這樣多的限制下，原住民無所適從，即使想外出找工作，也因教育程度低落、技術不足，根本找不到工作。

原住民在生活型態被迫改變、政府政策失當且外出謀生不易的情形下，其生活滿意度也非常值得重視（王淳盈，2005），其發表的「社會支持與控制信念對花蓮縣吉安鄉東昌村阿美族與漢族老人之生活滿意度的影響」論文中表示，由原住民老人的生活狀況及原住民的歷史背景來看，原住民老人的生活滿意度很可能因為缺乏足夠的社會支持以及有較高的外控傾向，而顯得較漢族老人低。這主要是因為原住民是國內的少數族群。

## 貳、原住民簡介

從行政院原住民族委員會全球資訊網頁([http://www.apc.gov.tw/main/index\\_life.jsp](http://www.apc.gov.tw/main/index_life.jsp))中，目前已正名並經台灣政府認定之族群為：阿美族、泰雅族、排灣族、布農族、卑南族、魯凱族、鄒族、賽夏族、雅美族、邵族、噶瑪蘭族、太魯閣族、撒奇萊雅族及賽德克等 14 族，共約有 49 萬人，佔台灣總人口數的 2% (99 年 03 月數據)。以下分別簡介之：

- 一、阿美族：分佈於花蓮北部之奇萊山平原，南至台東及屏東之恆春半島等狹長之海岸平原及丘陵地區，目前人口約有 184,819 人(99 年 03 月數據)，是台灣原住民族中人數最多者。
- 二、泰雅族：分佈在台灣中北部山區，包括埔里至花蓮連線以北地區，目前人口約有 80,457 人(99 年 03 月數據)。傳統生活以狩獵、山田燒墾為主。
- 三、排灣族：分佈區域於北起大武山、南達恆春、西到枋寮、東到台東太麻里的中央山脈兩側。人數將近 88,804 人(99 年 03 月數據)。
- 四、布農族：分佈於中央山脈海拔一千至二千公尺的山區，分佈廣及高雄縣那瑪夏鄉、台東縣海端鄉，而以南投縣境為主。人口約有 51,767 人(99 年 03 月數據)。
- 五、卑南族：分佈於台東縱谷南部，其強盛時期曾統轄東部族群七十二社。目前人口約有 11,971 人(99 年 03 月數據)，全族分居八個部落，有「八社番」之名。
- 六、魯凱族：分佈於高雄縣茂林鄉、屏東縣霧台鄉及台東東興村等地，人口約 11,947 人(99 年 03 月數據)。
- 七、鄒族：分佈於嘉義縣阿里山鄉為主，部分亦居住於南投縣信義鄉、高雄縣桃源、那瑪夏鄉二鄉，目前人口約有 6,759 人(99 年 03 月數據)。
- 八、賽夏族：主要分佈於苗栗縣南庄、獅潭二鄉及新竹縣五峰鄉山區，人口約有 5,962 人(99 年 03 月數據)。

九、雅美族（達悟族）：分佈於台東的蘭嶼島上，為台灣唯一的一支海洋民族，人口約有 3,776 人(99 年 03 月數據)。

十、邵族：分佈於南投縣魚池鄉及水里鄉，人口約 698 人(99 年 03 月數據)。

十一、葛瑪蘭族：噶瑪蘭族，過去居住於宜蘭，目前遷居到花蓮和台東，人口約 1,226 人(99 年 03 月數據)。

十二、太魯閣族：人口約 26,063 人(99 年 03 月數據)，在距今大約三四百年前，從南投縣境越過中央山脈奇萊山，克服自然環境的險峻，沿著立霧溪山谷向東遷移，數百年來已經和南投原鄉發展出不一樣的民族風貌。

十三、撒奇萊雅族：撒奇萊雅族主要分佈於花蓮奇萊平原，人口約 478 人(99 年 03 月數據)，經濟產業以漁業及狩獵為主。

十四、賽德克族：人口約有 6,737 人(99 年 03 月數據)，擁有獨特的生命禮俗和傳統習俗，因崇信 Utux 的生命觀，而延伸出嚴謹的 gaya/waya 生活律法系統，並發展出許多特有豐富的文化，如文面、狩獵、編織、音樂、語言、歌謠與舞蹈。賽德克族視 Sisin 鳥為靈鳥，舉凡打獵、提親都聽 Sisin 鳥的鳴叫聲與行徑方向做決定。

以上這十四個族群皆擁有自己的文化、語言、生活、風俗習慣和社會結構，對台灣而言，原住民族是歷史與文化的重要根源，也是獨一無二的美麗瑰寶

### 參、生活滿意度之定義與衡量方法

#### 一、生活滿意度的定義

滿意即滿足與適意，是指個體知覺到實際與目標間的差距。滿意度是一項用來衡量行為的目標（黃俊彥，2006）。在中文文獻中，與生活滿意相近的名詞有幸福感、生活品質、安適感等（尤逸歆，2004）。國內學者蔡長清（1998）認為生活滿意度是對自己整體生活體驗的主觀評估，其操作性定義通常採用士氣、快樂感或適應良好等作為指標。林麗惠（2001）則認為生活滿意度是指對目前生活的主觀評估過程，是多面向的概念，包括對整體生活感到滿足快樂的程度，及期望目標和實際成就間一致的程度。王政彥（2004）指出生活滿意度是一綜合概念，包括對食、衣、住、行、育、樂等方面的滿意情況。簡素枝（2004）則認為生活滿意度是一個綜合的概念，包括對目前生活感到滿足及快樂的程度，透過內在的感受及主觀的評估，藉以了解個人期望目標和真實情況之間的差距程度。尤逸歆（2004）認為生活滿意是一種心理上的幸福滿足感，也是個體主觀對自我生活的評價。它是一個整體全面性的主觀評價，也是個體對目前生活狀況的主觀認知感受。當一個人的生活滿意高時，其快樂幸福的感受也較為強烈。林佳蓉（2001）

認為生活滿意度是指個體自己感受和評估自己一般性生活與理想性生活間適合性的知覺。

由此可知，每個人對生活中的各種面向重視的程度都不一致，也因此各學者在定義生活滿意度時的觀點也有所不同。為方便讀者瞭解，將之歸納整理如表 1-1 所示：

表1-1 國內學者對生活滿意度之定義表

學者	年代	定義
巫惠貞	2000	指國小教師對生活感到滿意的程度即為生活滿意度。
朱美珍	2001	生活滿意度主要是指個人對目前生活狀況主觀(包括物質及心靈)的幸福感受與滿意程度。
林麗惠	2001	生活滿意指對目前生活的主觀評估過程，是多面向的概念，包括對整體生活感到滿足快樂的程度，及期望目標和實際成就間一致的程度。
林佳蓉	2001	生活滿意是指個人的生活能夠過得好，有愉快的生活及較好的生活品質。
白靜芳	2002	生活滿意度被視為是一個直接、穩定和精確的方法，以界定是否適應良好，並作為生活良窳的指標。
李再發	2003	生活滿意度是生活中期望目標和實際成就一致狀況及整體生活感到滿足快樂的程度。
林瓊玲	2003	生活滿意度是個人與所處環境互動下，對周遭事件的評價及主觀的情緒和感受反應。
王政彥	2004	生活滿意度是一綜合概念，包括對食、衣、住、行、育、樂等方面的滿意情況。
簡素枝	2004	生活滿意度是一個綜合的概念，包括對目前生活感到滿足及快樂的程度，透過內在的感受及主觀的評估，藉以了解個人期望目標和真實情況之間的差距程度。
尤逸歆	2004	生活滿意是一種心理上的幸福滿足感，也是個體主觀對自我生活的評價。它是一個整體全面性的主觀

---

評價，也是個體對目前生活狀況的主觀認知感受。  
當一個人的生活滿意高時，其快樂 幸福的感受也較  
為強烈。

---

資料來源：本研究整理。

小結：綜合上表所述，本研究採綜合的觀點，將「生活滿意度」定義為對目前生活的主觀評估過程，包括對整體生活狀況感到滿足快樂的程度，以及在生活中期望目標和實際成就之間的一致程度（林麗惠，2001）。

## 二、生活滿意度之測量

影響生活滿意度的因素很多，因此要能真實的測量出生活滿意程度，就應要從各不同角度與層面去做探討。國內學者對生活滿意度測量之內涵範疇大都相似，然而若根據研究對象及主題之不同，其內涵就有少許的差異。國內學者楊慶裕（1996）以警察為研究對象，將家庭婚姻生活滿意，分類為婚姻關係、子女教養、家務處理、家庭休閒等。陸洛（1998）則以家庭生活滿意、職業滿意、健康滿意、家庭經濟滿意、居家環境滿意、社交滿意、休閒滿意、總體生活滿意等，來測量生活滿意度。林麗惠（2002）針對高齡者所編的生活滿意度量表，亦將其生活滿意分為六個層面：日常生活樂趣、目標達成程度、情緒狀態、生活的意義性、自我概念、社會互動程度。李再發（2003）對國小退休教師所做的研究中將其生活滿意度分為五個層面：自我概念、接納現況、生活樂趣、人際互動、自我實現。此外，賴爾柔（1998）、林麗惠（2001）等人在探討老人生活滿意度的研究中，也將參與成效和參與時間兩個層面，用來做為研究老人生活滿意度的影響層面。其研究結果指出，愈積極參與休閒活動的高齡者，生活滿意度也將提高。

小結：由上述文獻可知，生活滿意度的是一項主觀的感受，影響的因素很多。其評量方式也會受到文化、族群、職業等個體因素的影響，再加上每個人都是複雜的個體，對生活滿意度的感受也會有所差異，特別是在心理層面的部分，所以很難用單一層面涵蓋所有面向。因此，若要了解個人的整體生活滿意度，則需整合多方面向之滿意度，才能得到較精確的結果。

## 肆、台灣原住民生活滿意度之相關研究

生活滿意度之相關研究非常多，但是針對原住民的文獻則少之又少，其中以王淳盈（2005）針對花蓮縣吉安鄉東昌村阿美族與漢族老人之生活滿意度的影響有涉略到。根據原住民委員會的資料顯示，25 至 44 歲原住民人口的居住地，以在都會區所佔的比率最高，而平地鄉的原住民人口結構則是呈現老化的情形（內政部，2004）。由於原住民

部落的青壯年人口大多因工作、學業等因素離開家鄉，所以留在部落的老人能夠獲得的社會支持可能較少。許木柱（1987）就曾經在他的田野觀察中指出「阿美族老人因為子女大多外出工作而感受到極端的孤獨與失落感，因而常有喝醉酒以舒減焦慮的現象」。

早期原住民沒有儲蓄的習慣（楊國樞、葉啟政，1984），因此到了晚年，生活較易產生困難。這和漢族老人可以用退休金或積蓄渡過晚年的生活滿意度也就低於漢族的老人。原住民老人，則可能因為受子女多移往外地工作而不在身邊，而使得他們所獲得的工具性、情感性或社會陪伴性支持不如漢族老人多，進而使得他們有較低的生活滿意度（王淳盈，2005）。

蔡培村（1995）在成人教育與生涯發展之研究中指出退休教師大多數有令人滿意的生活。

其他未針對原住民生活滿意度之研究的學者朱坤連（1995）在退休人員生活需求及滿意度相關因素之研究中指出，退休人員年齡愈大，生活滿意度愈高。同時發現，提高退休人員的經濟狀況有助於提高生活滿意度。

賴碧華（1993）對已婚婦女家庭角色與生活滿意度之研究中發現，不同個人特質其生活滿意度有顯著差異。

林瓊玲（2004）進行參與社會團體之成人的工作投入、社會支持與生活滿意度關係之研究，參與社會團體之成人的情感性支持、工作比重取向、實質性支持、工作認同取向等四個預測變項，對生活滿意度能作有效的預測。

小結：由上述之相關研究，我們可以發現到，生活滿意度和家庭、社交、個人、健康及工作等五個層面均有很大的關係，特別是在台灣原住民的老人有很明顯的差異，所以如何提高原住民之生活滿意度，確實是刻不容緩的事情。

## 伍、結語

綜合上述學者所述，台灣原住民的老人與非原住民老人在家庭、社交、個人、健康及工作有很明顯的差異（王淳盈，2005）。因此在研究台灣原住民之生活滿意度時，建議將生活滿意度之測量區分為「家庭」、「社交」、「個人」、「健康」及「工作」等五個層面，以作為原住民生活滿意度之測量方式。

台灣十四族原住民皆有其獨特的文化，也衍生出不同的生活方式，但在主流文化長期壓迫下，台灣原住民面臨了共同的困境。希望藉由這篇文獻之整理與歸納，使欲研究台灣原住民生活滿意度之學者提供一方向或概念；也希望讓政府及相關單位瞭解原住民生活現況，因而制定出對原住民最有利的政策或法令。

所以本研究除了要探討相關文獻，從中歸納出原住民生活滿意度研究之方向，也希

望藉由探討原住民部落之生活滿意度，讓政府及相關單位瞭解原住民生活現況，因而制定出對原住民最有利的政策或法令。

#### 陸、參考文獻

- 1.王政彥(2004)。變遷社會中成人教育的變與不變。成人教育，77，12-22。
- 2.王淳盈(2005)。花蓮縣吉安鄉東昌村阿美族與漢族老人之生活滿意度的影響(未出版之碩士論文)。慈濟大學，花蓮縣。
- 3.尤逸歆(2004)。國小教師休閒運動參與、工作倦怠與生活滿意之研究(未出版之碩士論文)。雲林科技大學，雲林縣。
- 4.白靜芳(2002)。農家老人社會支持對其生活滿意度之影響研究(未出版之碩士論文)。國立台灣大學，台北市。
- 5.朱美珍(2001)。民生主義社會政策與軍人家庭關係之研究-已婚軍官角色衝突及其生活滿意之分析(未出版之碩士論文)。國立政治大學，台北市。
- 6.朱坤連(1995)。退休人員生活需求及滿意度相關因素之研究-以高雄市公教退休人員為例(未出版之碩士論文)。高雄師範大學，高雄市。
- 7.行政院原住民族委員會(2010)。行政院原住民族委員會生活網。摘自：  
[http://www.apc.gov.tw/main/index\\_life.jsp](http://www.apc.gov.tw/main/index_life.jsp)
- 8.巫惠貞(2000)。國民中學體育教師工作滿意與工作特性之調查研究(未出版之碩士論文)。臺灣師範大學，台北市。
- 9.李再發(2003)。高雄縣市國小退休教師社會參與、社會支持與生活滿意度(未出版之碩士論文)。高雄師範大學，高雄市。
- 10.林佳蓉(2001)。老人生活滿意模式之研究(未出版之碩士論文)。國立體育學院體育，桃園縣。
- 11.林瓊玲(2003)。參與社會團體之成人的工作投入、社會支持與生活滿意度關係之研究(未出版之碩士論文)。高雄師範大學，高雄市。
- 12.林麗惠(2001)。高齡者參與學習活動與生活滿意度關係之研究(未出版之碩士論文)。國立中正大學，嘉義縣。
- 13.許炳進(2000)。台灣原住民泰雅社區文化與家庭教育之研究(下)。台灣源流，18，89-70。
- 14.陳茂泰、孫大川(1994)。台灣原住民族族群與分佈之研究。台北：行政院內政部。
- 15.黃俊彥(2006)。基層警察運動休閒參與、運動休閒滿意和生活滿意度之研究-以台北

- 縣基層警察為例。運動休閒管理學報，3（1），127-138。
- 16.陸洛（1998）。中國人幸福感的內涵、測量及相關因素探討。行政院國家科學委員會研究彙刊：人文及社會科學，8（1），115-137。
- 17.楊慶裕（1996）。警察人員家庭與工作角色衝突之研究（未出版之碩士論文）。中央警察大學，桃園縣。
- 18.黎孟修（2002）。原住民對森林遊樂區開發認知之研究。朝陽科技大學休閒事業管理系碩士班碩士論文，未出版，台中。
- 19.蔡長清（1998）。退休老人休閒參與量及類型與生活滿意度之關係。行政院國家科學委員會專案報告計畫（編號：NCS86-2417-H151-001）。台北：中華民國行政院國家科學委員會。
- 20.賴碧華（1993）。客家已婚婦女家庭角色與生活滿意之研究（未出版之碩士論文）。中國文化大學，台北市。
- 21.簡素枝（2004）。高齡學習參與者與非參與者在人際關係、生活滿意度之比較研究（未出版之碩士論文）。國立中正大學，嘉義縣。