

投稿類別：

社會關懷

篇名：

玩得開心不受傷？花蓮公園遊具大哉問！

作者：

李中原。北濱國小。六年甲班。

伊冠霖。北濱國小。六年甲班。

蔣昊錚。北濱國小。六年甲班。

黃廖羿丞。北濱國小。六年甲班。

指導老師：

張振洋老師

蔡順來老師

玩得開心不受傷？花蓮公園遊具大哉問！

壹、前言

一、研究動機

遊戲場是孩子日常生活中重要的學習場域，不僅是娛樂空間，更是兒童探索世界、挑戰自我與培養社交能力的關鍵場所。對於孩子，家長在「安全」與「玩樂」之間反覆權衡。一方面，遊戲應該讓孩子自由奔跑、攀爬、嘗試挑戰；另一方面，家長又憂心跌倒、擦傷甚至設施老舊所帶來的風險。這樣的矛盾，正凸顯出遊具研究的重要性。

根據《兒童權利公約》，遊戲被視為兒童的基本權利之一。公園遊具不僅是單純的設施，而是實現「遊戲權」的媒介與場域。如何在安全與樂趣之間取得平衡，直接影響兒童能否真正享有此項權利。因此，研究遊具設計、規劃與實際使用情形，具有教育、社會以及實務上的價值。

以花蓮市為例，近年陸續建置多座特色公園，如貓頭鷹兒童遊戲公園、長頸鹿親子公園、東大門綠地共融公園、白燈塔公園、美崙山親子共融遊戲場公園，以及太平洋公園。這些公園引入了多樣化的遊具，例如滑軌、攀爬網、盪鞦韆與沙池，不僅擴展了兒童遊戲的可能性，也讓我們得以觀察不同遊具如何促進探索、合作與冒險。這些空間同時也成為檢視「安全性與挑戰性能否並存」的最佳案例。

因此，本研究的動機在於：透過對遊具設計與使用情境的深入探討，分析遊戲場域如何在安全考量下仍能保有挑戰性與多樣性，並進一步理解遊具在兒童成長、學習與權利實踐中的角色。

二、研究理念

我們覺得公園的遊具真的很重要，因為它不只是好玩，還能教我們很多事情。像是如果有刺激、好玩的遊具，我就會覺得自己變得更勇敢，還可以在玩遊戲的時候交到新朋友，一起合作、一起笑，真的很開心。如果遊具能又好玩又安全，爸媽放心，我們也能玩得開心，這樣最好。還有，我們最喜歡的公園是那種「大家都能玩」的地方，不管是大朋友、小朋友，甚至有些行動比較慢的小朋友，也可以一起參加。這樣大家就能在同一個公園裡快樂分享，不會有人被排除在外。對我們來說，公園不只是玩耍的地方，它是讓我們快樂長大的家，也是我們一起冒險和學習的好地方。

三、研究目的

1. 盤點花蓮市六大特色公園的遊具設施與安全維護現況。
2. 分析遊具安全與孩童玩樂之間的關係，找出平衡點與改善方向。
3. 提出政策與實務建議，讓公園既能成為「孩子的冒險樂園」，也能是「家長的安心場域」。

貳、研究方法或過程

一、研究方法

本研究以「玩得開心不受傷」為核心隱喻，探討公園遊具的玩家體驗。研究方法包含文獻探討分析、實地觀察與體驗、問卷調查與深度訪談，最後是資料分析。

1. 文獻探討分析

文獻蒐集是整個研究中很重要的一環，讓我們可以順利的擬訂研究目的與研究方法，幫助我們設計訪談題目。我們從圖書館及網路上找了許多文獻資料，包括網頁的文字資料及 youtube 上的相關影片，來建立研究基礎。

2. 實地觀察與體驗

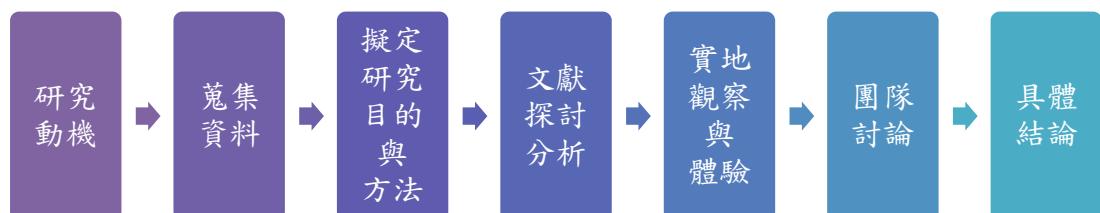
前往花蓮市六大特色公園（貓頭鷹、長頸鹿、東大門綠地、白燈塔、美崙山親子、太平洋），記錄遊具種類、適齡標示與維護狀況。特別注意高風險設施（如攀爬網、滑軌）的安全措施。

3. 問卷調查與深度訪談

針對使用這些公園的家長發放問卷(如附錄一)，調查其對「安全性」、「趣味性」、「使用頻率」、「培養的能力」與「遊具顏色」的看法。訪談部分家長，蒐集更細膩的觀點，了解設施設計與家長期望間的落差。

4. 資料分析

定性分析（家長觀感與故事）、定量統計（問卷數據），進行綜合比較，形成具體結論與建議。



二、研究過程

1. 文獻探討分析

在臺灣，兒童的遊具環境同時面臨「安全管控」與「多樣化需求」的雙重挑戰。遊具安全關係到兒童受傷風險與家長信任，而多樣化則影響孩子的遊戲品質與發展機會。

首先，安全仍是遊具設計與管理的基礎。多項系統性研究指出，證據導向的安全標準（如衝擊吸收地面與分齡分區配置）能顯著降低重大傷害事件。臺灣研究發現，社區與學校遊具若未依標準維護或超出適齡設計，將增加受傷機率。因此，建立常態檢修、維護紀錄與使用者年齡分區，是確保兒童遊戲環境安全的必要措施（教育部體育署，2020）。

然而，過度安全化可能削弱遊戲的學習功能。適度風險情境有助於兒童風險評估、自主性與心理韌性養成；允許一定挑戰的遊戲與兒童身心健康呈正相關。臺灣學者觀察到，為了降低保險與責任疑慮，不少遊具被簡化為低挑戰性的設施，導致使用意願與遊戲多樣性下降。（曾美惠，2010）。

因此，如何在安全與多樣化間取得平衡，成為研究重點。一個可行方向是在設計上納入可控的挑戰元素（如不同高度的攀爬結構、安全防護），同時採取工程與管理措施（如衝擊吸收地面、年齡分區、成人監督與安全使用說明）來降低重大事故。在學校和公園導入鬆散素材與自然化元素後，兒童遊戲時間、創造性與合作行為均有提升，且未出現顯著的重傷事件（陳怡君，2018）。

自然元素與共融設計也是提升遊具多樣性的關鍵。在臺灣的場域研究中，融合沙、水、木材與地形變化的「自然遊戲場」能激發兒童更多樣的遊戲行為，提高平衡與肌力發展。同時「共融式遊具」設計可讓不同能力兒童共同遊玩，擴大社會互動的機會，這點為教育部推動的政策目標（教育部體育署，2020）。

最後，使用者教育與社區參與不可或缺。研究指出，家長與教師對風險之認知會影響遊具使用規範與兒童自主性。在臺灣，若能結合兒童風險評估教育及社區維護小組，既可提升家長對可控風險的接受度，也能維繫遊戲場域的安全管理（吳明隆，2015）。

綜合以上，針對兒童的遊具設計與管理，應採取這樣的策略：
一是確保遊戲設備安全，定期檢查和維護。二是設計多種不同的遊戲設施，既好玩又不太危險，可以加入自然素材和大家都能玩的設計。三是教小朋友知道遊戲的安全規則，也要學會自己照顧和保護遊戲設備。

2. 實地觀察與體驗

本研究以花蓮市太平洋公園、白燈塔公園、長頸鹿公園、美崙山親子共融公園、貓頭鷹公園及東大門綠地公園為範圍。以實地觀察與親身體驗的方式進行紀錄。



太平洋公園

太平洋公園

白燈塔公園



長頸鹿公園

美崙山親子公園



貓頭鷹公園

東大門綠地公園



太平洋公園多處遊具故障 長滑梯前段坡度太陡

滑梯坡度不夠

(本研究拍攝)

公園名稱	太平洋公園	白燈塔公園	長頸鹿公園	美崙山親子公園	貓頭鷹公園	東大門綠地公園
遊具種類						
滑梯	✓	✓	✓	✓	✓	✓
擺盪	✓	✓	✓	✓	✓	✓
單槓		✓	✓	✓		
攀爬	✓		✓	✓	✓	✓
旋轉				✓		
平衡						✓
沙坑	✓		✓		✓	
滑索	✓				✓	
搖搖椅	✓	✓		✓		✓
翹翹板	✓					
輪椅專用	✓					
跳格子						✓
成人遊具		✓	✓			
適齡標示	✓	✓	✓	✓	✓	✓
安全標示	✓	✓	✓	✓	✓	✓

表一、六大特色公園遊具種類、適齡標示與維護狀況(本研究整理)



太平洋公園

白燈塔公園

長頸鹿公園



美崙山親子公園

貓頭鷹公園

東大門綠地公園

(本研究拍攝)

公園名稱	優點	缺點
太平洋公園	1. 遊具規模最大，最多樣化。 2. 位處海邊，遊客很多，能見度很高，停車很方便。 3. 遊具顏色很鮮豔，很能吸引小朋友注意。 4. 唯一有輪椅專用的遊具	1. 維護狀況不好，應該是海邊容易鏽蝕，大部分的遊具皆以黃色警戒帶進行封鎖。真正可玩得不多。 2. 全處無遮蔽物，大太陽下及下雨天就不適合，但傍晚或清晨邊玩可邊吹海風。 3. 沙坑裡有便便。
白燈塔公園	1. 廁所很近。 2. 有大人的遊具，適合親子同樂。	1. 設備較為老舊，安全地板較不足，遊具數量少。 2. 市場對面，野狗及狗大便較多，很容易接觸到。 2. 鞦韆座位太低，腳容易卡到地板。
長頸鹿公園	1. 安全地墊踩起來很舒服，摔倒沒事。 2. 設有洗腳池，玩沙坑後可清潔。	1. 腹地較小，遊具較少，其中只有一組較大的組合遊具，其餘都是傳統式遊具，分散在外圍。
美崙山親子公園	1. 簡易廁所在攀爬架旁。 2. 樹蔭範圍大，正中午也可以玩。	1. 滑梯坡度不夠，試玩幾次都卡在中間處， 2. 安全標示貼紙已脫落
貓頭鷹公園	1. 唯一擁有室內空間的公園，孩子遊玩比較不受天候因素影響。 2. 遊戲區乾淨，場地有管控，須脫鞋才能進入。	1. 兩個遊戲場域離太遠，另一個也算厲害的戶外空間，都無人光臨。 2. 停車位很多，但因跟漫畫館同一區，車位一下子就滿了，家長的機車亂停。
東大門綠地公園	1. 場地地形高低起伏，適合體能挑戰型。 2. 遊具種類雖然不多，但同款遊具備有三組，遊玩比較不塞車。 3. 遊具適齡 2-12 歲，跟另外 5 個公園的 5-12 歲適用很不一樣。	1. 滑梯太陡，下滑速度快，而且滑梯出口與地墊高度相差約 19 公分，容易撞傷。 2. 全區無遮蔽物，大太陽下及下雨天就很不適合，而且滑梯是磨石子的，接近中午試玩時，屁股受不了。

表二、六大特色公園觀察與體驗紀錄(本研究整理)

3. 深度訪談與問卷調查

訪談 1

時間:114.09.14 09:50

地點:太平洋公園

對象:小學生(9 歲)

內容:我們問他：「你最喜歡公園裡的哪一個遊樂器材呢？」他笑著說：「我最喜歡溜滑梯，因為可以滑得很快，感覺像飛起來一樣，很刺激！」接著，我們問他為什麼不選其他遊具，例如盪鞦韆或攀爬網，他解釋道：「盪鞦韆也很好玩，但每次都要等別的小朋友，玩得不夠久；攀爬網雖然有挑戰性，但我有點怕高。」他喜歡既刺激又能立即感受到樂趣的遊具。

我們還問了他，喜歡溜滑梯的感覺是什麼，他說：「滑下來的時候心裡很開心，有時候還會跟朋友比賽，看誰滑得最快。」他不僅喜歡遊具本身，也享受與朋友一起玩的樂趣。

最後，我問他對公園遊樂器材有什麼建議，他認真地說：「希望公園可以有更多不同種類的溜滑梯，還有比較安全的設計，這樣我和朋友們就可以玩得更久，也不用擔心受傷。」他的建議讓我們了解到，孩子在玩樂中除了追求刺激，也很重視安全與多樣性。

訪談 2

時間:114.09.14 10:30

地點:貓頭鷹公園

對象:阿公阿嬤(70 歲)

內容:我們在進行訪問時，遇到了一位老阿公和一位老阿嬤，他們熱情地和我們分享生活中的點滴。他們提到自己有一個心愛的孫子，目前就讀於海星幼兒園。每天早上，他們會開車送孫子去上課，而在途中總會經過一個特別的地方—貓頭鷹公園。

阿嬤說，每次經過時，孫子都會興奮得直吵著要進去玩，常常不願意乖乖去學校。阿公則笑著補充說，他總會安慰孫子：「放學再來玩。」雖然孫子一開始有點失望，但知道放學後還能去，就會安心許多。阿公阿嬤還告訴我們，這座公園最大的特色就是「室內設計」，所以無論颱風下雨、炎熱或寒冷的天氣，都可以安心帶孫子過來玩。公園內有安全的柵欄，可以避免野狗闖入，讓小朋友能無憂無慮地活動。而且地面鋪設了人工草皮，不僅柔軟舒適，也能減少孩子跌倒時受傷的可能。

在阿公阿嬤眼中，貓頭鷹公園是一個既安全又舒適的好地方，不僅滿足了孫子玩樂的需求，也讓長輩們感到放心。但他們也反映，假如可以再增加一些適合我們老人家的運動器材，那就更棒了！

訪談 3

時間:114.09.21 09:50

地點:太平洋公園

對象:小學生(11 歲)

內容:我覺得太平洋公園是我去過最好玩的公園，因為這裡的遊樂器材非常多樣化。從溜滑梯、盪鞦韆到攀爬網，還有旋轉設施，每一樣都讓人玩得不亦樂乎。我每次來到這裡，都可以一次體驗不同風格的遊樂器材，不論是想挑戰體力的攀爬架，還是輕鬆玩耍的搖搖馬，都能滿足不同的喜好。

我最喜歡的是大型的攀爬網，爬到高處時可以看到整個海景公園的景色，感覺特別刺激又有成就感。雖然這裡的設施很豐富，空間也很寬敞，讓大家可以盡情奔跑，但最可惜的一點是沒有遮陽的地方。夏天的太陽特別曬，玩久了會覺得很熱，如果能多一些涼亭就更完美了。

即使如此，我還是很喜歡太平洋公園，每次來都玩到不想回家，覺得這裡是小朋友假日放鬆和玩耍的最佳選擇，可是這次來的時候發現很多遊樂器材壞掉了，用黃色塑膠帶圍起來了，感覺是鐵器生鏽怕我們割傷吧！我想市公所應該會馬上進行修復，我猜，下次我來時又恢復成笑聲滿滿的公園。

訪談 4

時間:114.09.24 15:30

地點:長頸鹿公園

對象:小學生(7 歲)

內容:這次我訪問了一位小朋友，主題是「最喜歡的公園遊樂器材」。他毫不猶豫地告訴我，他最喜歡的地方是長頸鹿公園。這個公園離他家很近，所以他幾乎每天都會去那裡玩。他說每天放學後，如果沒有下雨，媽媽就會陪他去公園玩一會兒，有時候還會遇到鄰居的小朋友，一起在那裡開心遊戲。他還告訴我，溜滑梯不僅可以自己玩，也可以和朋友一起比賽，看誰溜得比較快。他也會慢慢地溜下來，甚至躺在滑梯上看天空，非常舒服。除此之外，他還說他最喜歡和朋友一起排隊玩沙坑遊戲，大家邊聊天邊堆沙，心情很開心。

在訪問的最後，我問他如果能自己設計新的溜滑梯，他希望會是什麼樣子。他說他想要更高、更長的溜滑梯，最好還能有彎曲或旋轉的設計，這樣玩起來會更有挑戰性，也會帶來更多驚喜。他甚至想像，如果溜滑梯能有彩虹顏色，或晚上可以發光，那一定會吸引更多小朋友來玩。

透過這次訪問，我發現小朋友對公園的喜愛，是因為有遊具可以帶來的刺激、快樂和朋友之間的陪伴。從他談論的內容裡，可以感受到溜滑梯在他心中的重要地位。這讓我更明白，對孩子來說，公園不只是玩耍的地方，也是創造回憶和快樂的空間。

4. 資料分析



設計問卷

尋求填寫

收集問卷

統計問卷

針對使用這些公園的家長和孩子發放問卷(如附錄一)，以 42 份紙本問卷，另外搭配 Google 表單問卷，共回收家長問卷 62 份及小朋友問卷 13 份，合計 117 份問卷。調查其對「安全性」、「趣味性」、「使用頻率」與「培養的能力」等看法。

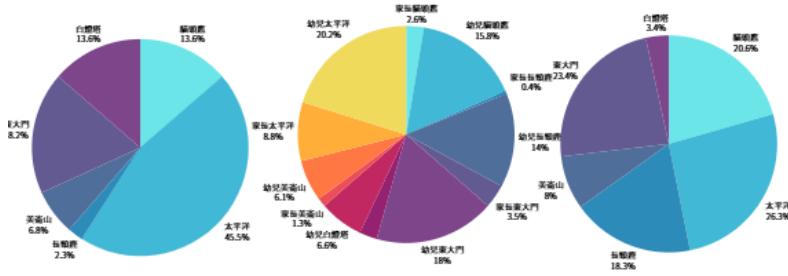
李

各個公園的喜歡程度

線上問卷

綜合問卷調查

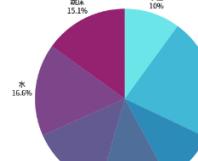
紙本問卷



最喜歡的公園(太平洋公園)

兒童問卷調查

喜歡的游具



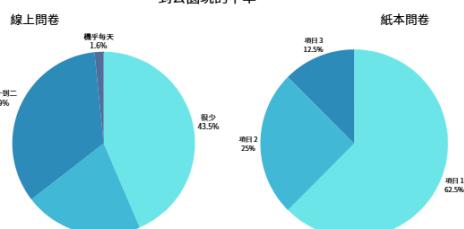
最喜歡的遊具(攀爬)

線上問卷

線上問卷

到公園玩的平率

紙本問卷



到公園玩的頻率(每周 1~2 次)

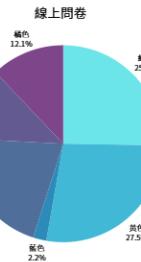
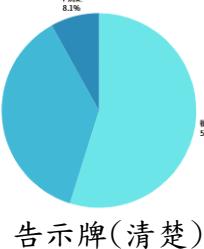
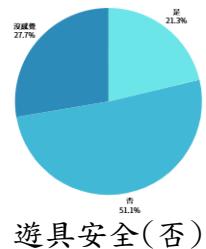
遊具的安全程度

告示明顯度

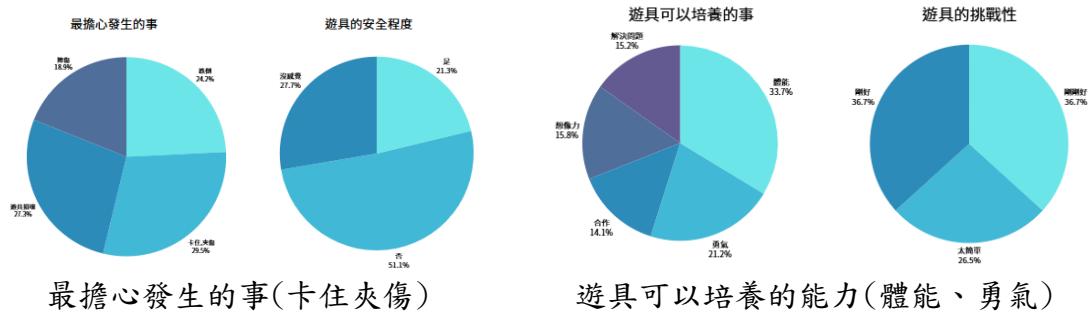
線上問卷

喜歡的顏色

實際訪問



喜歡的遊具顏色(黃色、紅色)



問卷綜合分析

- A. 花蓮的特色公園裡有很多好玩的設施，還有特別的主題，比如動物造型、海盜船，還有大家都能玩的共融遊具。這些都很吸引小朋友和家長，也讓觀光客喜歡來。
- B. 我們去實地探查時，有些設施雖然好玩，但也有危險，像是太高的設計，還有下雨積水導致地面溼滑、地面不平，設施螺絲生鏽或零件壞掉，都可能讓小朋友受傷。
- C. 有兩個公園做了共融遊具，讓不同需求的小朋友能一起玩，這很棒。不過如果沒有標示清楚哪些區域適合幾歲小孩，還是可能會發生小小孩去玩大孩子的設施，造成危險。
- D. 公園再怎麼安全也不可能百分之百沒有風險。如果小朋友不遵守遊戲規範，或家長沒有在旁邊提醒，還是很容易發生意外。

參、結論與建議

一、結論

1. 花蓮市六大特色公園的現況

公園名稱	現況
太平洋公園	海盜船、大沙坑、大型滑索與攀爬設施，景觀與遊具結合強。大部分設施有安全疑慮，暫時封鎖。
白燈塔公園	社區型公園改造與小型兒童遊具結合，有地面排水、地坪不平問題待改善。
長頸鹿公園	6米高長頸鹿造型溜滑梯、攀爬網、沙坑、盪鞦韆與大草坪，是網紅景點
美崙山親子公園	親子休憩、步道與無障礙動線的大型山坡公園，近年分階段陸續會有擴充工程與資源投入。
貓頭鷹公園	半開放式室內、戶外遊戲區、攀爬繩索、滑索、兒童圖書館與免費停車等親子友善配套。
東大門綠地公園	共融式溜滑梯、攀爬網、親子休憩空間，夜間有燈光，靠近東大門夜市。

2. 遊具安全與孩童玩樂的平衡點

挑戰性 VS 安全風險	孩子喜歡有一定難度的設施（攀爬、滑索等），這能提升刺激感與成就感，但這些同時帶來墜落、碰撞、夾手、扭傷等風險。
開放程度 VS 場地維護	公園開放時間長、遊客過多時，照顧與維護的負荷也大。人為破壞、過度使用、惡劣天候後的損害等問題需頻繁維修。
多齡共融 VS 年齡適用性	遊具設計如果不能明確分區（幼兒、大孩子、成人）或無標示，容易造成年齡不合適者使用導致意外。
地形與景觀 VS 安全地面與防跌設計	親近自然（如泥土、草地、木質材料）的設施與地面看起來好觀感，也能體驗自然，但可能在雨天滑、泥土沖刷導致不平等。而鋪設橡膠地墊、軟鋪面雖安全性好，但成本高、維護要求高。
設備設計標準 VS 實際使用場景	設備雖符合國家標準，但實際使用中（使用人數多、使用頻率、位置、天氣、人為維護不佳）依舊可能出現問題。設計出的細節（如滑梯滑出段與地面高度）雖合法，但如果使用者不了解或者標示不清，就會被誤解為不安全甚至被誤用。

二、建議

讓公園既是「孩子的冒險樂園」，也能成為「家長的安心場域」。

我們發現花蓮市六大特色公園都很好玩，也有特別的主題，像是東大門綠地公園與貓頭鷹公園還有共融遊具，真的很能吸引小朋友和遊客。不過，我們也看到一些問題，小小的問題可能帶來危險。所以我們有一些小小建議：

1. 細大人們：家長們要陪小孩一起玩，並提醒小朋友遵守規則。如果發現遊具壞掉，也可以趕快通報，幫助公園更安全。
2. 細政府：如有再增設的公園遊具可多多採納我們小孩子的意見，因為我們是使用者，一定要顧慮我們的需求。另外要定期檢查和維護設施，下雨會積水的地方要改善，還要做清楚的分齡標示，讓不同年齡的小朋友都能安全玩耍，最後可多在公園舉辦「安全示範日」或「親子冒險日」，提倡親子遊樂安全。
3. 傾聽孩子真實的聲音，保障兒童的遊戲權，找回「遊戲的文化」！「遊戲場對小孩很重要，像太陽、像呼吸、像喝水、像吃飯，像爸媽的愛，一樣重要。」（超級可愛月亮班，2018）

肆、參考文獻

一、圖書

1. 超級可愛月亮班。遊戲場發生什麼事。遠流出版社。2018/11/29。
2. 還我特色公園行動聯盟。公園遊戲力。聯經出版社。2020/12/31。
3. 教育部體育署。國民體適能與健康促進政策白皮書。教育部。2020/9/1。
4. 吳明隆。國小學童之同儕互動與遊戲經驗研究。師大書苑。2015/8/1。

二、期刊

1. 曾美惠（2010）。遊戲活動對國小學童體能表現之影響。體育研究集刊，49(1)。
2. 陳怡君（2018）。自然遊戲場對國小學童創造性遊戲行為之影響。兒童研究學刊，25(1)。

三、報紙

1. 聞景工程系列報導。105/8/1。當童年只剩下罐頭玩具。聯合報。頭版。

四、博碩士論文

1. 陳彥霖。兒童對公園遊具的偏好之研究。嘉義大學園藝系碩士論文。104/2。
2. 桂穎盈。公園遊樂器具規劃與使用行為。宜蘭大學建築與永續規劃研究所碩士論文。107/1。

五、網站

1. 兒童遊戲場 <https://parks.gov.taipei/playground/content/m301.php>
2. 花蓮市特色公園好好玩 <https://blog.udn.com/amyhsuying/179940059>
3. 眼底城事 <https://eyesonplace.net/2020/05/13/14150/>

附件一：(家長)

玩得開心不受傷？花蓮公園遊具大哉問！

親愛的家長您好：

我們正在進行一個關於花蓮市六個特色公園(貓頭鷹兒童遊戲公園、長頸鹿親子公園、東大門綠地共融公園、白燈塔公園、美崙山親子共融遊戲場、太平洋公園)的研究，想了解您和孩子對遊具的喜好與安全觀感。您的答案僅用於研究，感謝您的協助！

一、基本資料

1. 您的性別：

男性 女性

2. 您的年齡：

20-29 30-39 40-49 50 以上

3. 您孩子的年齡（可複選）：

0-3 歲 4-6 歲 7-9 歲 10-12 歲

二、公園使用情況

4. 您平均多久帶孩子去一次公園？

幾乎每天 每週 1-2 次 每月 1-2 次 很少

5. 您最常帶孩子去的公園是？

貓頭鷹 長頸鹿 東大門綠地 白燈塔 美崙山

太平洋南濱 其他：_____

6. 孩子最喜歡的遊具是？（可複選）

滑軌 攀爬網 盪鞦韆 沙池 溜滑梯 其他：_____

7. 孩子最喜歡的遊具顏色是？（可複選）

紅 黃 藍 綠 粉 橘 其他：_____

三、安全觀感

8. 您認為這些公園的遊具整體安全程度？

非常安全 大致安全 普通 有點危險 非常危險

9. 您最擔心孩子在遊具上發生的狀況是？（可複選）

跌倒 擦傷 卡住/夾傷 遊具損壞 其他：

10. 您覺得公園的安全告示或年齡分級清楚嗎？

很清楚 普通 不清楚

四、遊戲價值

11. 您覺得這些遊具能幫助孩子發展哪些能力？（可複選）

體能 勇氣 合作 想像力 解決問題 其他：

12. 您覺得遊具的挑戰程度？

太簡單 剛剛好 有點危險

13. 您是否覺得「安全」和「好玩」有時候難以兼顧？

是 否 沒感覺

五、您的建議

14. 您希望孩子的最愛遊具是什麼樣的？（如：顏色、材質、造型、攀爬、滑動等）

15. 您希望未來公園可以增加哪些遊具或設施？

16. 您覺得怎樣能同時做到「安全」又「好玩」？

附錄二：(小朋友)

玩得開心不受傷？花蓮公園遊具大哉問！

親愛的小朋友，你真好！

我們想知道你最喜歡的公園和遊具，也想聽聽你玩遊具時的感受，請用勾勾、圈圈或畫畫回答喔！

一、你的小資料

你幾歲？

- 4 歲
 5 歲
 6 歲
 7 歲
 8 歲
 9 歲
 10 歲
 11 歲
 12 歲

你性的別： 男生 女生

二、你喜歡去哪個公園？（可以勾很多個）

- 貓頭鷹兒童遊戲公園
 長頸鹿親子公園
 東大門綠地共融公園
 白燈塔公園
 美崙山親子共融遊戲場
 太平洋公園

三、你多久去一次公園？

- 幾乎每天
 每週 1—2 次
 每月 1—2 次
 很少去

四、你喜歡的遊具種類是什麼？（可以圈很多個）



攀爬



溜滑



擺盪



旋轉



彈跳



平衡



上肢



操作型



沙坑



水

五、 你喜歡遊具的顏色是什麼？（可以勾很
多個）

紅 黃 藍 綠 粉 橘 其他：

他：

六、 你玩遊具的感覺：

你玩遊具時覺得好玩嗎？

超級好玩 還不錯 普通 不太好玩

你玩遊具時覺得安全嗎？

很安全 大部分安全 有一點危險

很危險

你有沒有曾經跌倒或受傷？

有 沒有

七、 你有的小建議

你希望公園可以有什麼新遊具？

（可以畫圖或寫下名字）

你覺得怎樣才能讓遊具又好玩又安全呢？

（例如：爸媽陪、地板軟、遊具高矮剛好...）