

「野」算我一份！

投稿類別：各類議題

篇名：

「野」算我一份！

作者：

王欣蕾。花蓮縣馬遠國民小學。六年甲班  
江鴻泰。花蓮縣馬遠國民小學。六年甲班

指導老師：

陳炫緒老師

趙秋萍老師

## 壹、前言

### 一、研究動機

「別讓台灣成為長頸鹿墳場！」看到如此聳動的新聞標題，頓時吸引了我們目光！經過了解之後，原來是動保團體所發出的議題行動電子報。事件描述了台灣某私人動物園原計畫今年於非洲史瓦帝尼引進長頸鹿與羚羊等18隻野生動物，然而，經動保團體深入探討之後，發現了私人動物園的五大缺失，也使園內六隻長頸鹿在十年之間因疾病、意外等原因過世。因此，動保團體呼籲民眾加入連署活動，反對私人動物園的引進計畫，經過大眾的支持之後，此計畫也被阻擋下來了。

除了長頸鹿事件之外，河馬阿河事件也震驚了我們，阿河居然死於運送上的嚴重疏失。這兩起事件讓我們感到難過、憤怒與自責。

印度聖雄甘地曾經說過一句話：「一個國家的道德水準，取決於對待動物的態度。」因此，我們決定透過長頸鹿事件與河馬阿河事件，喚醒大家對野生動物保育的意識，一起用正確的行動愛護動物、拯救動物。

### 二、研究目的

希望透過此研究融入動物保育意識於學校教育中，建立師生正確的動物保育觀念，進而結合生活，做出正確的決定：

- 1.學校能審慎選擇戶外教育場所。
- 2.能用動物的角度同理其所身處的環境，做出善待動物的正確行為。

## 貳、正文

### 一、文獻探討

#### （一）野生動物

依據《野生動物保育法》第一章總則第1條第1款針對野生動物的定義為：「指一般狀況下，應生存於棲息環境下之哺乳類、鳥類、爬蟲類、兩棲類、魚類、昆蟲及其他種類之動物。」

而本研究一開始針對的對象為某私人動物園為了動物展覽，向林務局申請進口的18隻長頸鹿。而後續在進行研究時，則將研究範圍擴展至私人動物園或農場引進的野生動物。

#### （二）動物園

依據《終身教育法》，動物園為社會教育機構。劉雨橙（2020）提及動物園的廣義定義為飼養野生動物的封閉區域，狹義定義為展示野生的或非馴化動物之場所。根據維基百科對動物園的說明，現代的動物園的功能不只是娛樂、教育，還具有保育的功能。

本研究針對私人動物園之展館設計與規劃、動物照護方式是否具有保育及教育功能做深入的探討。

### （三）動物展演

《動物保護法》裡說明動物展演為在公共場所供動物展示、表演或與人互動。但是依據我國所制定《動物展演管理辦法》（2019），展演動物者應盡照顧動物的責任：提供符合動物生理習性之飼養環境、動物發生異常行為或是健康情形不良時須提供安置與照顧、避免發生緊迫動物之行為。

本研究針對私人動物園訓練動物展演導致動物產生生理與心理健康異常，提出動物園以娛樂大眾而漠視動物福利的質疑。

### （四）動物福利

依據《動物福利白皮書》（2019），目前英國「農場動物福利委員會」(Farm Animal Welfare Council; FAWC) 所確立的「五大自由」是各國落實動物福利的重要參考。五大自由之基本概念為：1. 免於飢渴的自由。2. 免於不適的自由。3. 免於痛苦傷病的自由。4. 表達天性行為的自由。5. 免於恐懼壓力的自由。

本研究針對私人動物園提供動物的眷養環境、醫療照護、動物展演行為以及遊客不當行為探討私人動物園經營模式危及動物福利之疑慮。

### （五）長頸鹿事件

台灣某私人動物園決定終止浩大的引進野生動物計畫，成功在於動保團體以長頸鹿的角度分析了展館的缺失。在《特大號的非洲動物》這本書裡提到長頸鹿通常住在開闊的草原，身長可達六公尺的長頸鹿喝水須兩腿張開彎下頸部，由此可見長頸鹿的生活環境必須是廣大的草原，才能符合其生理條件以及習性。

本研究探討私人動物園展館的設計對野生動物生存的不利性。

### （六）環境行動

根據許世璋於2001年發表的期刊所說：「若人民習得環境知識、態度與技能，並能主動的參與解決環境問題，即可被稱為『環境行動』。」而環境行動又依模式可分為生態管理、消費者/經濟行為、說服、政治行動、法律行動等。

而本研究主要探討的為「消費者行為」。倘若大眾不到環境惡劣、照養不當的動物園或農場消費，也許就能阻止業者進口或飼養不應養在籠舍裡的野生動物了。

## 二、研究流程

表2-1 研究流程表

研究流程				
1	2	3	4	5
決定主題及研究目的	文獻探討與資料彙整	問卷題目討論與編撰	問卷調查與教學介入	研究結果整理與結論建議

本研究流程如表2-1所示。在進行研究前，我們與老師先一起討論主題及研究目的，接著進行相關資料的搜集與研究，隨後討論出希望透過問卷調查與教學介入來探討學生的態度轉變，最後將研究結果做整理，並提出相關建議。

### 三、研究對象與研究方法

#### (一) 研究對象

本研究想探討學生及老師對動物園及生活在動物園內動物的看法，故問卷的調查對象以研究者的學校--花蓮縣萬榮鄉馬遠國民小學的三至六年級學生，以及全校的教師為主。

#### (二) 研究方法

本研究的問卷工具（如附錄一）是由研究者與指導老師針對研究所欲達成的目的來做討論。問卷工具的題目包含基本資料及研究的三大部份：基本資料的收集，包含身分（教師、年級）、性別等；在研究的範疇中，第一部份為詢問調查者對動物園的感受；第二部份調查受測者對動物園內表演動物的看法；最後一部份則是欲了解受測者者對動物展館的想法。

本研究在2021年的10月1日利用「學校行事」的課程進行問卷調查及教學介入。當日流程：

- (1)當日先由研究者進行施測問卷前的說明，接著請受測者進行前測。
- (2)前測過後，由研究者做研究動機的說明、分享「你喜歡的動物園是牠想逃離的地方」繪本，以及播放「頑皮世界五大缺失，罔顧動物福利」的影片。
- (3)影片結束後，請受測者進行後測(與前測問卷題目相同)。
- (4)結束後，由研究者針對此次的研究做心得分享，並呼籲大家一起來保護野生動物。

問卷資料收集後，進行研究資料的整理與分析，再與所找的相關文獻進行比對探討，最後得出結論與建議。

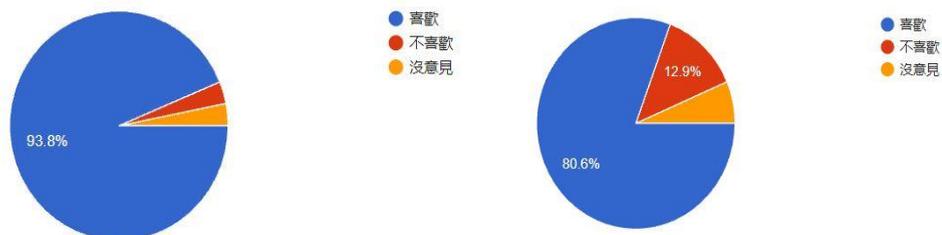
### 四、研究結果

此次問卷收集的份數為：學生32份、教師13份。其中教師的10份為未聽過研究者的分享，所填寫的前測問卷；另3份為聽過研究者分享後所填寫的問卷。以下就結果做分析：

#### (一) 學生

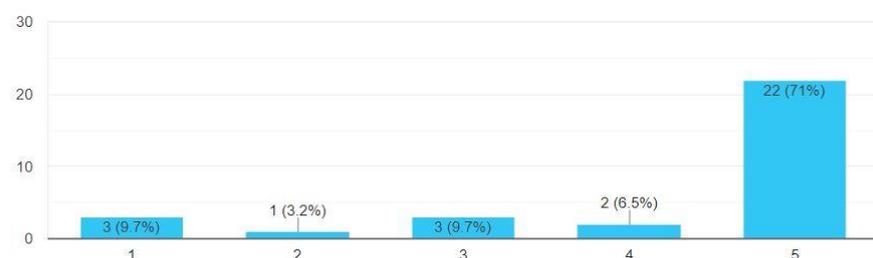
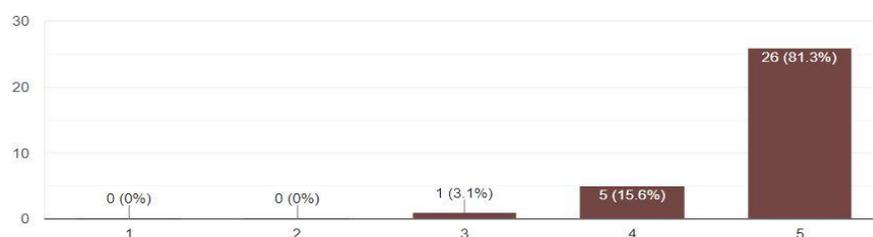
##### 1. 你喜歡動物園嗎？

前測結果顯示喜歡動物園為93.8%，不喜歡動物園為3.1%，沒意見為3.1%；後測結果顯示喜歡動物園為80.6%，不喜歡動物園為12.9%，沒意見為6.5%。

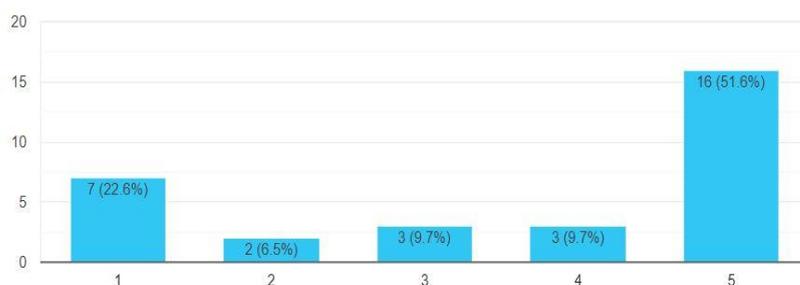
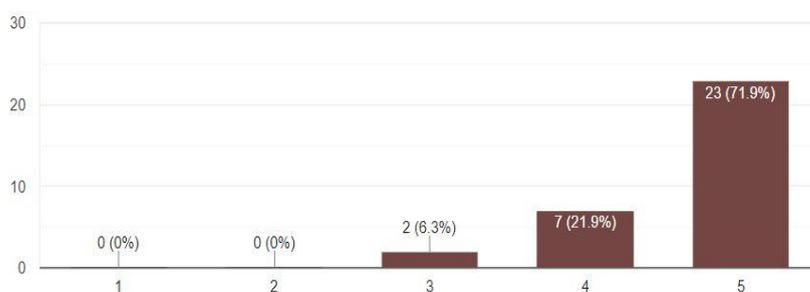


「野」算我一份！

2. 如果校外教學地點安排在動物園，您會參與的意願有多高？  
前測結果顯示非常有意願為81.3%，有意願為15.6%，普通為3.1%；後測結果顯示2非常有意願為71%，有意願為6.5%，普通為9.7%，沒有有意願為6.5%，非常沒有有意願為9.7%。



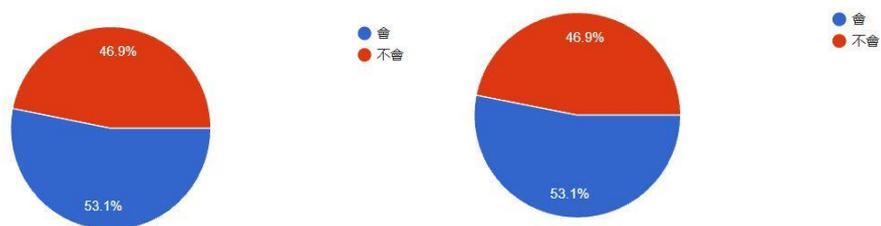
3. 如果參訪動物園的行程中安排「觀賞動物表演」，您會參與的意願有多高？  
前測結果顯示非常有意願為71.9%，有意願為21.9%，普通為6.3%；後測結果顯示非常有意願為51.6%，有意願為9.7%，普通為9.7%，沒有有意願為3.2%，非常沒有有意願為22.6%。



「野」算我一份！

4. 你去動物園會觸摸動物嗎？

前測結果顯示會為53.1%，不會為46.9%；後測結果顯示會為35.5%，不會為64.5%。



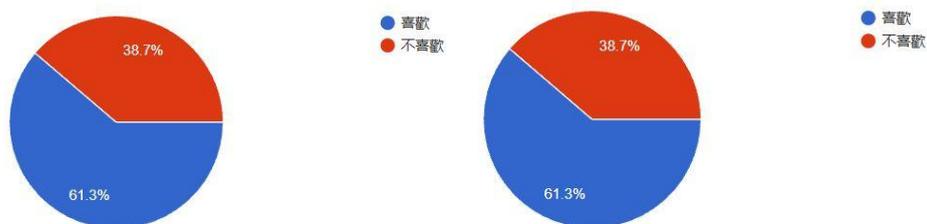
5. 你覺得動物被人觸摸之後的反應、感覺、心情是什麼？

前測結果顯示開心為68.8%，生氣為3.1%，驚嚇為25%，難過為3.1%；後測結果顯示開心為16.1%，生氣為16.1%，驚嚇為45.2%，難過為22.6%。



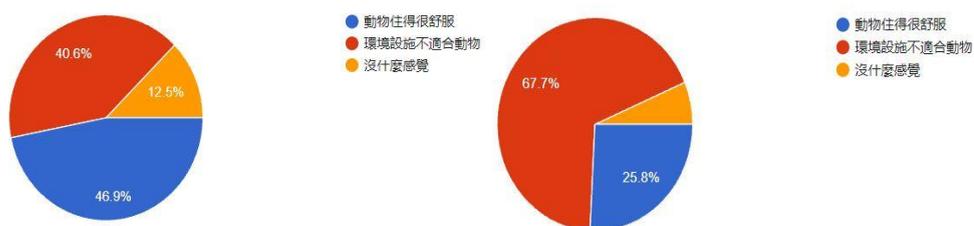
6. 你喜歡看動物表演嗎？

前測結果顯示喜歡為93.8%，不喜歡為6.2%；後測結果顯示喜歡為61.3%，不喜歡動物園為38.7%。



7. 參觀動物園後，你對展館(動物住的地方)有什麼感覺？

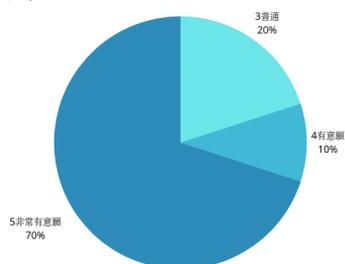
前測結果顯示動物住得很舒服為46.9%，環境設施不適合動物為40.6%，沒什麼感覺為12.5%；後測結果顯示動物住得很舒服為25.8%，環境設施不適合動物為67.7%，沒什麼感覺為6.5%。



(二) 教師前測問卷(未聽過研究者分享)

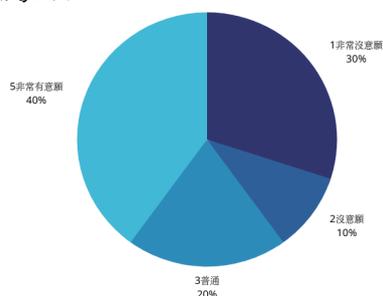
1. 如果校外教學地點安排在動物園，您會參與的意願有多高？

結果顯示非常有意願為70%，有意願為10%，普通為20%，沒有人不想去。



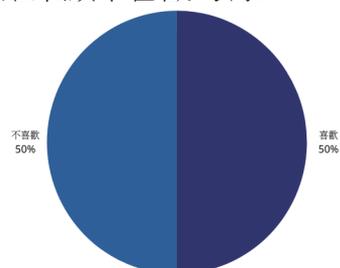
2. 如果校外教學安排動物園的行程中安排「觀賞動物表演」，您會參與的意願有多高？

結果顯示非常有意願為40%，有意願為20%，普通為10%，非常沒有意願為10%。



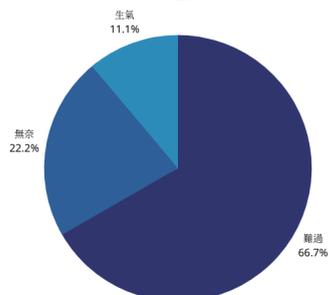
3. 你喜歡看動物表演嗎？

結果顯示喜歡的有50%，不喜歡的有50%。

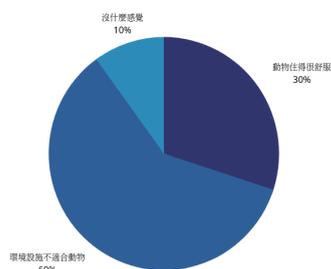


4. 如果動物是被強迫表演，你覺得「動物」的反應、感覺、心情是什麼？

結果顯示難過為66.7%，無奈22.2%，生氣為11.1%。



5. 參觀動物園後，你對展館(動物住的地方)有什麼感覺？  
結果顯示環境不適合動物有60%，沒什麼感覺為10%，動物住得很舒服有30%。



6. 你看到動物被關在籠子裡或被繩子綁住，你的心情是什麼？  
全部的受試者皆回答「難過」。

### (三) 教師後測問卷(聽過研究者分享)

1. 如果校外教學地點安排在動物園，您會參與的意願有多高？  
結果顯示非常有意願、普通及非常沒有意願各有1人。
2. 如果校外教學安排動物園的行程中安排「觀賞動物表演」，您會參與的意願有多高？  
結果顯示非常有意願、普通及非常沒有意願各有1人。
3. 你喜歡看動物表演嗎？  
結果顯示喜歡的有1人，不喜歡的有2人。
4. 如果動物是被強迫表演，你覺得「動物」的反應、感覺、心情是什麼？  
結果顯示難過、無奈、生氣各有1人。
5. 參觀動物園後，你對展館(動物住的地方)有什麼感覺？  
結果顯示環境不適合動物的有2人，沒什麼感覺的有1人。
6. 你看到動物被關在籠子裡或被繩子綁住，你的心情是什麼？  
全部的受試者皆回答「難過」。

## 參、研究結論與建議

### 一、教學介入後，學生的態度改變

#### (一) 對「動物園喜好」及「參觀動物園」意願的態度轉變

教學介入後，可以發現原先喜歡動物園的比例降低了13個百分點；另在參觀動物園意願的選擇上，有許多學生亦表示較無意願到動物園參觀，這也表示教學介入會影響學生對動物園的喜好態度。

#### (二) 校外教學安排「觀賞動物表演」、「觸摸動物」等活動的態度轉變

學生在瞭解某些私人動物園會以不當的方式飼養動物，或逼迫動物從事非本能的表演行為後，有多數的學生選擇不會到動物園看動物的展演活動，且覺得動物被人觸摸後，受到驚嚇或害怕的比例有所增加，不再觸摸動物的比例也提高許多。

### (三) 對動物園展館的看法

在經過教學介入後，有多數的學生認為展館不適合動物生活，認為野生動物應留在原棲息地的人數也有所增加。

## 二、老師的問卷分析

### (一) 未聽過研究者分享

多數老師認為動物園為合適的校外教學場域，但若動物園有「動物表演」的安排，則選擇有意願參訪的比例則下降許多；另針對動物若是被迫表演的話，多數老師心裡會覺得難受，也有六成的老師認為動物園的籠舍不適合動物生活。

### (二) 聽過研究者分享

老師認為動物若是被迫表演或用繩索綁住，心裡同樣會很難受；但若針對校外教學去有「動物表演」的場所，有1位老師有意願會去。

## 三、建議

### (一) 長時間的教學介入

經過前後測的問卷分析，可以發現在短時間的教學介入後，學生的想法有所轉變。故日後可設計相關的野生動物保育課程，加強學生的態度及行動技能，提升學生對野生動物保育的觀念，落實環境行動成為負責任的地球公民。

### (二) 加強老師對動物福利的認知

由老師的問卷可發現不是所有的老師都能瞭解野生動物及何謂動物福利。但現行校外教學的選擇權卻大多為老師，因此老師若不具備基礎的動物福利概念，而將惡劣的動物園或牧場列為校外教學的優先選項，會使學生在無意間將動物表演、隨意觸摸動物等行為內化。故建議老師在挑選校外教學場所前，應先理解場所欲傳達的理念再進行選擇。

### (三) 保育動物，善盡地球公民的責任

希望這次針對馬遠國小所做的研究，將來能拓展至其它學校，讓更多的人能重視野生動物保育的議題。就如同英國哲學家邊沁所言：「問題不在於動物能不能理性思考或說話表達，而在於牠們也會感受痛苦。」期望我們都能愛護野生動物，一同做好保育的工作。

### (四) 後續研究建議

在進行本研究時，有討論到「動物園是否應該存在」的議題，但由於時間及小論文的篇幅受限，故日後可針對此研究再進行延伸探討「動物園是否應該存在」的議題。

#### 肆、參考資料

許世璋（2001）。我們真能教育出可解決環境問題的公民嗎？—論環境教育與環境行動。《中等教育》52(2)：p.52-75。

劉雨橙（2020）。動物園之動物福利教學對高中生動物使用態度的影響。國立臺灣師範大學科學教育研究所碩士班，台北市。

行政院農業委員會動物保護諮議小組、行政院農業委員會畜牧處動物保護科（2019）。《動物福利白皮書》。臺北市：行政院農業委員會。

許鐘榮(1988)。《特大號的野生動物》。台北：圖文出版社。

動物展演管理辦法（2019年，9月26日）。

野生動物保育法（2013年，1月23日）。

終身教育法（2018年，6月13日）。

動物保護法（2021年，5月19日）。

附錄一、

「野」算我一份！問卷調查

一、基本資料

- 1.幾年級或是老師 2.性別

二、問卷題目

- 1.你喜歡動物園嗎？(喜歡、不喜歡、沒意見)
2. 如果校外教學地點安排在動物園，您會參與的意願有多高?(1-5分)
3. 如果參訪動物園的行程中安排觀賞動物表演，您會參與的意願有多高？  
(1-5分)
4. 你去動物園會觸摸動物嗎？(會、不會)
5. 動物被人觸摸之後的反應、感覺、心情是什麼？(開心、生氣、驚嚇、難過)
6. 你去動物園會餵食動物嗎？(會、不會)
- 6-1.你都餵什麼食物？  
(自己帶的食物、動物園或農場賣的飼料或牧草、拔地上長的草給動物吃)
7. 你去動物園的心情是什麼？(開心、難過、憤怒、沒感覺)
8. 你喜歡看動物表演嗎?(喜歡、不喜歡)
- 8-1. 你喜歡看動物做什麼表演？  
(搞笑、耍寶/表演雜耍、特技/ 與人互動的表演)
9. 你看完動物表演完的心情？(開心、難過、憤怒、沒感覺)
10. 如果動物是被迫表演，你覺得「動物」的反應、感覺、心情是什麼？  
(生氣、難過、無奈、高興、沒感覺)
11. 參觀動物園後，你對展館(動物住的地方)有什麼感覺？  
(動物住得很舒服、環境設施不適合動物、沒什麼感覺)
12. 你看到動物被關在籠子裡或被繩子綁住，你的心情是什麼？  
(開心、難過、憤怒、沒感覺)
13. 如果你看到動物遭受遊客或館方虐待，你會怎麼做？  
(立即阻止、裝作沒看到、通報相關單位、一起跟著欺負動物)

「野」算我一份！

14. 你認為野生動物是否應該留在原來生活的地方？(是、不是、其它)
15. 你認為台灣的野生動物適合被養在動物園嗎？(適合、不適合、不知道)