

投稿類別：各類議題

篇名：

國中生越區就讀原因探究—以花蓮鳳林國中為例

作者：

萬宥希。花蓮縣立鳳林國中。八年二班

葉毓廷。花蓮縣立鳳林國中。八年三班

周倉溢。花蓮縣立鳳林國中。八年三班

指導老師：

羅崇禧 老師

游苡汝 老師

## 壹、前言

### 一、研究動機

我們住在花蓮縣中區，一般外地人口中的「偏鄉」，每天我們得花上近一小時的交通時間上放學，並不是因為交通不方便，而是每天都有一群在火車月台上、公車站跟我們穿一樣的制服或運動服的同學，我們都放棄了原本應該就讀的、鄰近的國中，而選擇遷動戶籍、就讀在數公里外的另一所國中，這所學校這幾年已經成為花蓮中區學生人數最多的一所國中。是父母的期待？學習風氣？學校管理？同儕關係？又或者是其他因素，這些可能都是我們選擇犧牲睡眠、耗費通勤時間的理由。

我們想實際調查就讀的學校有多少同學跟我們一樣越區就讀？而越區就讀的原因又是什麼？希望透過數據分析與問卷調查，綜整出國中生（或父母）選擇越區就學的因素為何。

### 二、研究目的

- (一) 了解「越區就讀」的現象。
- (二) 調查與分析本校「越區就讀」的人數、比例、背景資料。
- (三) 歸納影響花蓮中區學生或家長選擇越區就學的因素為何。

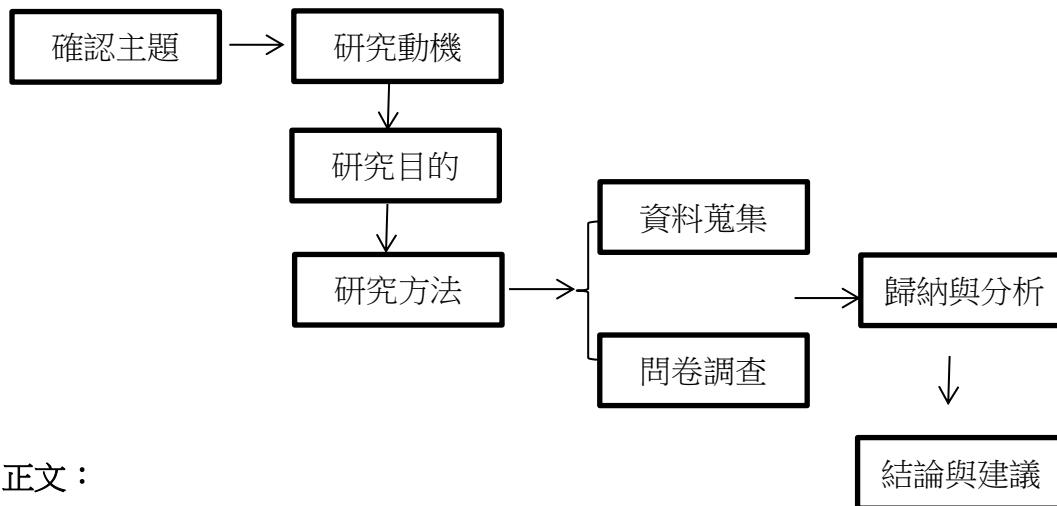
### 三、研究方法

我們先透過資料蒐集，了解臺灣「越區就讀」的現象，以及本校越區就讀的人數與比例，接著透過「問卷調查」蒐集這些越區就讀同學的背景資料及越區原因，最後將上列資料交互對照，歸納花蓮中區學生或家長選擇越區就學的因素為何，希望這篇小論文也可以作為未來學弟妹選擇國中及學校發展的參考。

在問卷調查部分，在環保考量及為了方便統計與分析，我們採用的是利用「Google 表單」功能設計的問卷調查，再逐一透過網路或直接與越區就讀的同學、學長姐及學弟妹聯絡，請他們幫忙上網填寫。

在問卷設計部分，關於「越區就讀」原因的調查，我們採用的是「李克特量表 (Likert Scale)」，用以測量受試者對於一項描述的主觀或客觀判斷，主要是對题目的描述同意或不同意的程度，研究者只要將每一陳述語句的答案轉換成分數，以累加或平均的方式加以計算，就可獲得這群受訪者的態度分數。(國家教育研究院雙語詞彙、學術名詞暨辭書資訊網, 2021)於是，我們針對研究議題擬訂了幾道可以反應個人的正負向態度(贊成或反對)的問題(陳述)，再利用 Google 表單中「線性刻度」功能，最左方為 1 分即「非常不同意」，最右邊是 5 分即「非常同意」，來進行問卷設計。

#### 四、研究流程：



#### 貳、正文：

##### 一、越區就讀

##### (一) 何謂「越區就讀」：

依據《國民教育法》第四條第二項：「公立國民小學及國民中學，由直轄市或縣（市）政府依據人口、交通、社區、文化環境、行政區域及學校分布情形，劃分學區，分區設置；其學區劃分原則及分發入學規定，由直轄市、縣（市）政府定之。」

我們接著查詢到《花蓮縣公私立國民中小學學區劃分及新生入學分發作業要點》，其中第二點：「公立國民中小學學生，於其住所戶籍所在學區入學；……一般學區劃分原則如下：（一）以鄉鎮市村里為基礎，輔以重要之自然邊界（道路、鐵道或河流等）。（二）學生上學路程動線、學校發展及軟硬體設施、教師員額編制及專長。（三）其他因配合小班小校、社區發展及法令與預算變更。」

然而，「家長為了讓學生就讀學區外的學校，又要符合現有的法令，有能力者就選擇搬家，舉家遷移至該校學區內；其次是以寄戶口的方式，找住在該校學區裡的親戚朋友，或套交情、或送禮送紅包，將戶口遷移至該戶內。」（陳明慧，2010），也就是公立國中小學學生應該依照我們戶籍地所在的學區入學，當選擇學區以外的學校就讀就是「越區就讀」，當然依規定我們必要遷動戶籍，於是我們必須搬家或多了一個非（未）實際居住的戶籍地。

##### (二) 花蓮縣鳳林國中的學區範圍

依據《花蓮縣公立國民中小學學區劃分表》，鳳林國中的學區範圍是：「（1）鳳林鎮鳳仁里、鳳義里、鳳禮里、鳳智里、鳳信里、山興里、大榮里、北林里、南平里、林榮里。（2）萬榮鄉西林村、見晴村。（3）壽豐鄉米棧村 6-8 鄰。」

### (三)「越區就讀」的原因

之所以會選擇越區就讀原因往往很多，每個人考量的因素可能都不一樣，「自由時報」以專題徵文蒐集家長「越區就讀」的意見，從徵選到的文章可以知道越區就讀的原因，當然也有正面與負面的聲音：〈不得不的決定〉成績至上只得轉學、〈選擇讀書環境〉有了好環境激發競爭性、〈悔不當初〉硬要上名校影響孩子心理、〈當初沒想清楚〉每天睡不飽終於轉回來、〈想得更遠更多〉越區讀公立接觸各階層。(自由時報，2012)

有研究指出家長在選擇學校時考量的因素有六種取向，分別是：1.便利取向：以交通因素為主；2.成就取向：「望子成龍、望女成鳳」，主要是分數、升學考量；3.理念、特色取向：學校辦學特色與教學成效；4.資源取向：是指師資和設備部分；5.情感、安全取向：對於學校的偏愛或認同度；6.族群取向：例如某些族群多寡影響家長選擇。(吳育偉，2002)

### 二、花蓮縣鳳林國中學生「越區入學」的狀況：

我們透過自己的人際網絡先找到跟我們一樣越區就讀的同學，再詢問他就讀同一所國小的同學、學長姐及學弟妹，一一比對與確認後，整理出下方的資料：

表 1：越區至鳳林國中就讀學生居住地、畢業國小及原學區國中

年級	編號	居住地	畢業國小	原學區國中
七年級	1	光復鄉南富村	太巴壠國小	光復國中
	2	光復鄉南富村	太巴壠國小	光復國中
	3	光復鄉南富村	太巴壠國小	光復國中
	4	光復鄉大安村	大進國小	光復國中
	5	光復鄉大安村	大進國小	光復國中
	6	光復鄉大華村	大進國小	光復國中
	7	萬榮鄉萬榮村	萬榮國小	萬榮國中
	8	萬榮鄉萬榮村	萬榮國小	萬榮國中
	9	萬榮鄉萬榮村	萬榮國小	萬榮國中
	10	萬榮鄉萬榮村	萬榮國小	萬榮國中
	11	萬榮鄉萬榮村	萬榮國小	萬榮國中
	12	鳳林鎮長橋里	長橋國小	萬榮國中
	13	鳳林鎮長橋里	長橋國小	萬榮國中
八年級	14	光復鄉北富村	太巴壠國小	光復國中
	15	光復鄉南富村	太巴壠國小	光復國中
	16	光復鄉大安村	光復國小	光復國中

	17	光復鄉大同村	光復國小	光復國中
	18	光復鄉大安村	光復國小	光復國中
	19	光復鄉大進村	大進國小	光復國中
	20	光復鄉北富村	大進國小	光復國中
	21	光復鄉大進村	大進國小	光復國中
	22	萬榮鄉萬榮村	萬榮國小	萬榮國中
	23	萬榮鄉萬榮村	萬榮國小	萬榮國中
	24	萬榮鄉萬榮村	萬榮國小	萬榮國中
	25	萬榮鄉萬榮村	萬榮國小	萬榮國中
	26	萬榮鄉萬榮村	萬榮國小	萬榮國中
	27	萬榮鄉萬榮村	萬榮國小	萬榮國中
	28	萬榮鄉萬榮村	萬榮國小	萬榮國中
	29	萬榮鄉明利村	明利國小	萬榮國中
	30	鳳林鎮長橋里	長橋國小	萬榮國中
	31	鳳林鎮長橋里	長橋國小	萬榮國中
九年級	32	萬榮鄉萬榮村	萬榮國小	萬榮國中
	33	萬榮鄉萬榮村	萬榮國小	萬榮國中
	34	萬榮鄉萬榮村	萬榮國小	萬榮國中
	35	萬榮鄉萬榮村	萬榮國小	萬榮國中
	36	萬榮鄉萬榮村	萬榮國小	萬榮國中
	37	萬榮鄉萬榮村	萬榮國小	萬榮國中
	38	萬榮鄉萬榮村	萬榮國小	萬榮國中
	39	鳳林鎮長橋里	長橋國小	萬榮國中
	40	鳳林鎮長橋里	長橋國小	萬榮國中
	41	鳳林鎮長橋里	長橋國小	萬榮國中
	42	鳳林鎮長橋里	長橋國小	萬榮國中
	43	鳳林鎮長橋里	長橋國小	萬榮國中
	44	鳳林鎮長橋里	長橋國小	萬榮國中
	45	光復鄉大進村	大進國小	光復國中
	46	光復鄉大安村	大進國小	光復國中
	47	光復鄉東富村	大進國小	光復國中
	48	光復鄉大同村	光復國小	光復國中
	49	光復鄉東富村	太巴壠國小	光復國中

(資料來源：自行調查、整理)

- (一) 越區到鳳林國中就讀的學生總共有 49 人，鳳林國中目前有 244 人，越區就讀的人數占全校人數 20%；如果進一步依據年級來分析，七年級總共有 13 人(占年級人數 15.9%)；八年級有 18 人(22.5%)；九年級有 18 人(占 22.5%) 越區到鳳林國中就讀。
- (二) 從這些學生畢業的國小來看，根據我們的調查太巴壠國小畢業的有 6 人，大進國小畢業的有 9 人，萬榮國小畢業的有 19 人，長橋國小畢業的有 10 人，明利國小畢業的有 1 人，光復國小畢業的有 4 人。
- (三) 再從居住地來分析，來自光復鄉的學生有 19 人、萬榮鄉有 20 人，還有鳳林鎮長橋里的有 10 人，來自萬榮鄉的學生比較多。我們也發現了，越區至就讀鳳林國中的學生，都來自鄰近的鄉鎮或村里，如萬榮鄉、光復鄉及鳳林鎮長橋里這些距離鳳林鎮市區比較近的地方。
- (四) 從畢業國小及居住地，我們就可以知道原本應該就讀的國中，在這部份七年級有 6 人原本應該就讀光復國中、7 人來自讀萬榮國中學區；八年級有 8 人原本應該就讀光復國中、10 人來自萬榮國中，九年級應有 5 人就讀光復國中、13 人就讀萬榮國中。總計有 19 人原本應就讀光復國中、30 人應就讀萬榮國中。顯示，從萬榮國中越區到鳳林國中就讀的人數比較多。

### 三、越區至鳳林國中就讀的問卷調查與分析：

我們主要透過「問卷調查」蒐集這些越區就讀同學越區原因。在問卷設計部分，我們希望先蒐集受試者的基本資料，包含了性別、就讀年級、族群、實際居住地、原應就讀國中等，另外我們也調查了受試者上放學的主要交通方式、每天花非多少時間在上放學等。在環保考量及為了方便統計與分析，我們採用的是利用「Google 表單」功能設計的問卷調查，再依據前面調查的名單一一聯絡，請同學、學弟妹及學長姐們幫忙上網填寫，最後總共有 49 人完成填答。

因為問卷沒有限定帳號或請填答者留下姓名，所以我們在整理資料的時候發現部分資料沒有辦法對應，資料的正確性是需要重新檢視的，但是在時間壓力之下，我們只能針對蒐集到的資料加以分析。

針對「越區就讀」原因的調查部分，在指導老師的建議之下，我們採用的是「李克特量表 (Likert Scale)」，我們針對研究議題擬訂了「學習風氣」、「學校管理」、「社團或特色團隊」、「學校風評 (聲譽)」、「學校設備」、「學校環境」及「同儕因素」等幾道可以反應個人的正負向態度 (贊成或反對) 的問題 (陳述)，再利用 Google 表單中「線性刻度」功能，最左方為 1 分即「非常不同意」，最右邊是 5 分即「非常同意」。

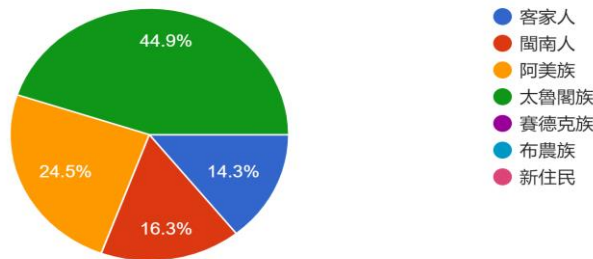
最後再調查「越區就讀主要是受到誰的影響」、「重新來過，是否會再選擇越區」及「會像回到原本就讀的國中」等問題。因為受試者的基本資料已有部分在表 1 呈現，在填

答問卷者資料部分我們只再針對前面未提及的部分加以論述。

### (一) 填答問卷者：

您是哪一個族群？  
49 則回應

圖 1



從圖 1 資料來看，最多的是「太魯閣族」(44.9%)，第二多的是「阿美族」(24.5%)，第三是「閩南人」(16.3%)，第四是「客家人」(14.3%)，也就是「原住民族」比例為 69.4%，接近七成。這題原先設定了「新住民」、「布農族」、「賽德克族」選項，但沒有人作答。

### (二) 上學最主要的交通方式：(圖 2)

您上放學最主要交通方式是？  
49 則回應

圖 2



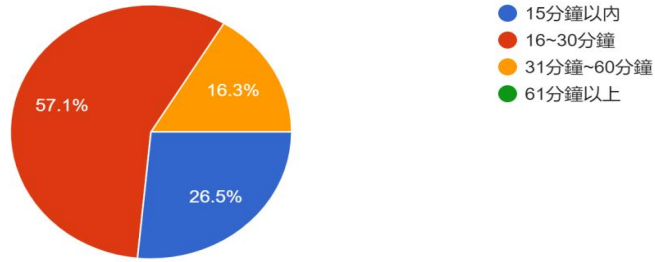
1. 比例最高的是搭「火車」，占 63.3%；第二多的是「家長接送」(22.4%)，這兩項就占了絕大多數(85.7%)，另 2 人(4%)是騎腳踏車，各有 1 人(2%)是「公車」、「火車跟家長接送」、「有時騎電動車有時候家人載有時候搭火車」。
2. 比較奇怪的是竟然有人是「步行」，我們推測可能是借住親戚家；至於「鳳林國中」的填答，應該是誤填。

### (三) 每天花費多少時間上放學：(圖 3)

您每天花費多少時間上放學（上學時間 + 放學時間）？

49 則回應

圖 3



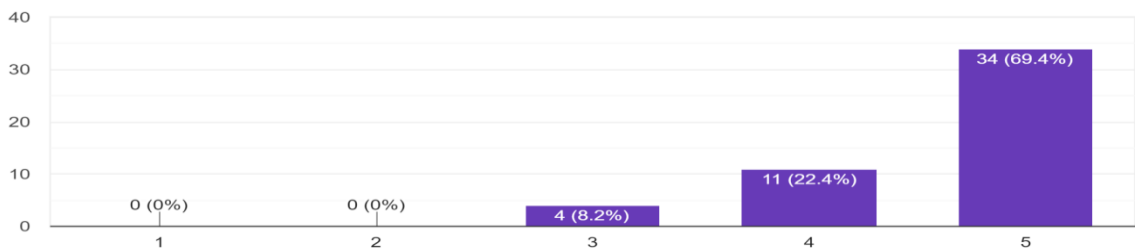
1. 最多的是 16~30 分鐘（57.1%），其次是「15 分鐘以內」（26.5%），最後是「31~60 分鐘」（16.3%），沒有人選「61 分鐘以上」。
2. 雖然問卷寫了（上學時間+放學時間），但有不少人只算了「單趟」或是「只有車程」，而忽略了從家裡出發到車站、車站月台等車、過月台及從車站到學校等這些時間，例如我們從表單中發現，跟我們一樣遠從光復鄉搭火車上放學的填答者，選了「15 分鐘以內」的選項，這個顯然跟事實不符。若有時間再逐一確認，我們認為這個調查結果應該會很不一樣。

#### （四）越區就讀的原因：（圖 4 至圖 10）

您越區到鳳林國中是因為「學習風氣比較好」

49 則回應

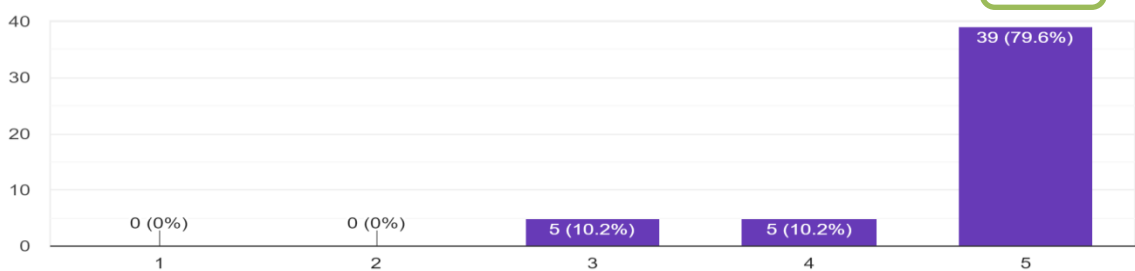
圖 4



您越區到鳳林國中是因為「學校管理比較好」

49 則回應

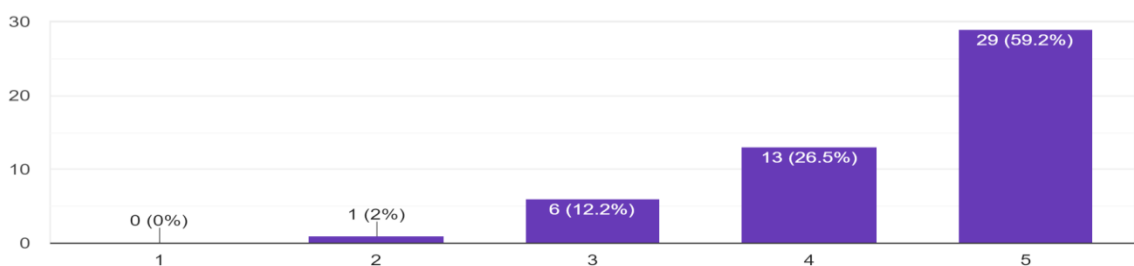
圖 5



您越區到鳳林國中是因為「社團或特色團隊比較好」

49 則回應

圖 6

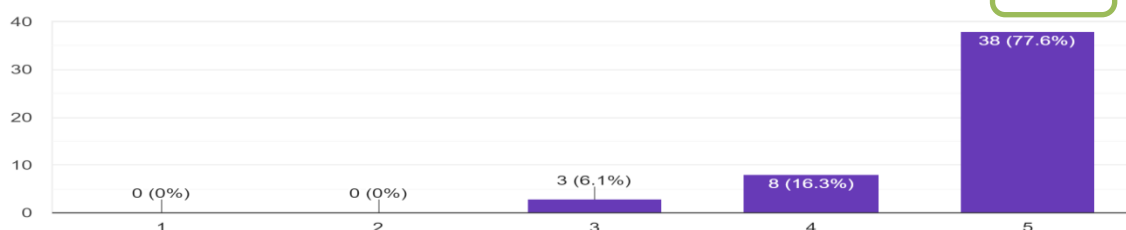




您越區到鳳林國中是因為「學校風評（聲譽）比較好」

49 則回應

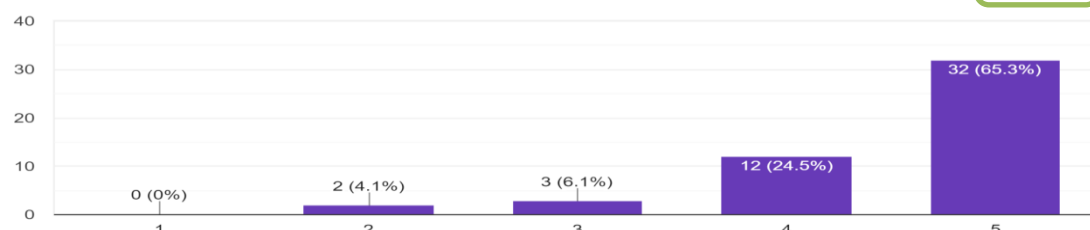
圖 7



您越區到鳳林國中是因為「學校設備比較好」

49 則回應

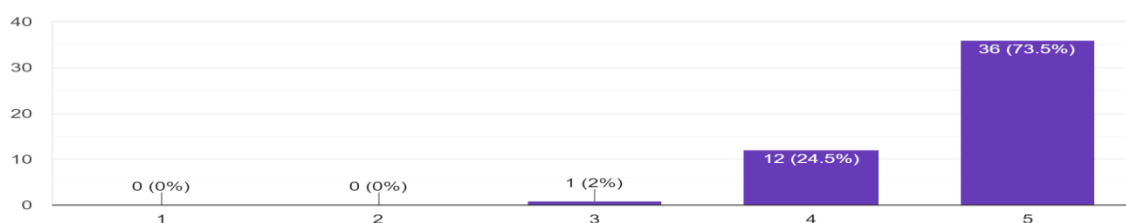
圖 8



您越區到鳳林國中是因為「學校環境比較好」

49 則回應

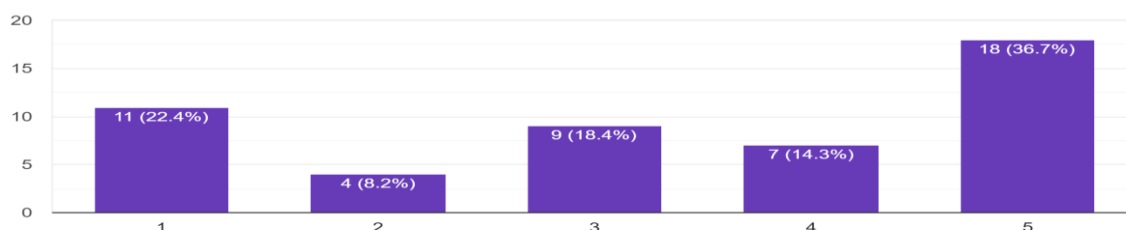
圖 9



您越區到鳳林國中是因為「同學的因素」？

49 則回應

圖 10



依據圖 4~5，我們把各個調查項目選填不同分數的人數整理成下方的表格：

表 2：越區就讀的原因統計表

項目\分數	1	2	3	4	5	平均分數
學習風氣	0	0	4	11	34	<b>4.61</b>
學校管理	0	0	5	5	39	<b>4.69</b>
社團或特色團隊	0	1	6	13	29	<b>4.38</b>
學校風評	0	0	3	8	38	<b>4.71</b>
學校設備	0	2	3	12	32	<b>4.42</b>
學校環境	0	0	1	12	36	<b>4.71</b>
同學因素	11	4	9	7	18	<b>2.95</b>

說明：「平均分數」是「分數」\*「人數」／總人數

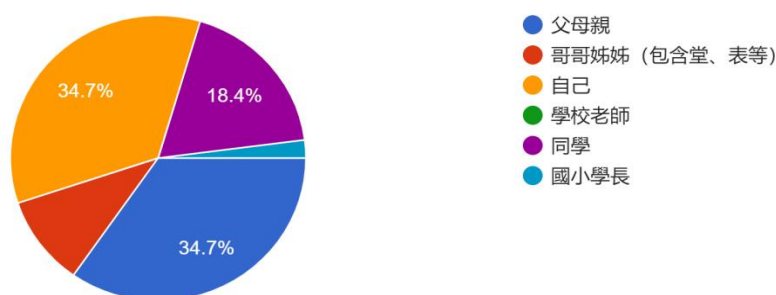
1. 從上表可以得知平均分數比較高的是「學校風評」和「學校環境」兩個項目、同為 7.1 分，接下來依序是「學校管理」(4.69)、「學習風氣」(4.61)、「學校設備」(4.42)、「社團或特色團隊」(4.38)；最低的是「同學因素」，只有 2.95 分。
2. 選填 5 分(非常同意)最多的依序是學校管理(39)、學校風評(38)、學校環境(36)、學習風氣(34)、學校設備(32)、社團或特色團隊(29)。在同學因素、學校設備及社團或特色團隊等項目有人選填了低於 3 分者(不同意、非常不同意)的選項。

### (五) 越區就讀主要受到誰的影響？

您越區到鳳林國中就讀主要是受到誰的影響？

49 則回應

圖 11



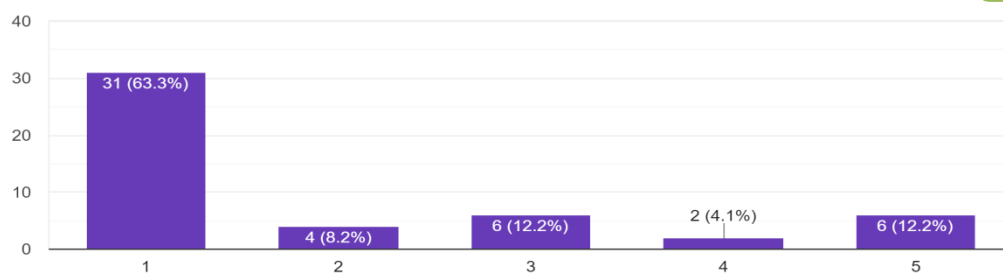
從圖 11 可以知道，「父母親」、「自己」比例最高，達到 34.7%，接下來依序是「同學」(18.4%)、「哥哥姊姊」(10.2%)及「學長」(2%)。

### (六) 會不會想回到原本應該就讀的國中？

您會想回到您原本應該就讀的國中嗎？

49 則回應

圖 12



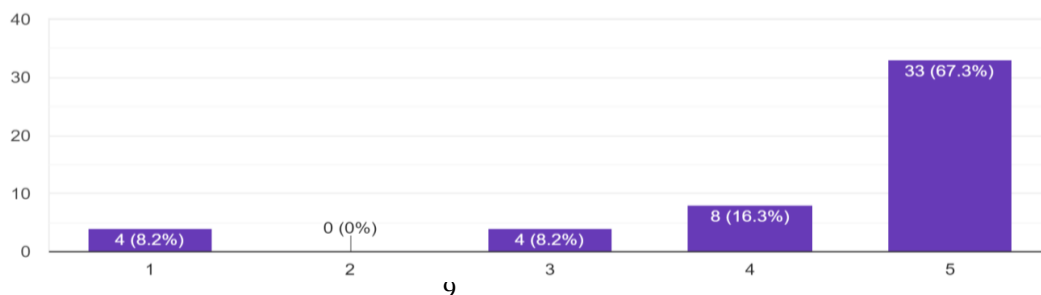
從圖 12，有 63.3% 表達「肯定不會」、8.2%「不會」，也就是有 71.5% 的人對於現在就讀的學校表達正面訊息；另外有 12.2% 表達「肯定會」、4.1%「會」，總計有 16.5% 的人對於目前就讀的學校表達了負面訊息，有回到原學區國中的打算。

### (七) 若是重新來過，您還會選擇越區就讀嗎？

若是重新來過，您還會選擇越區就讀嗎？

49 則回應

圖 13



從圖 13，有 67.3% 表達「肯定會」、16.3%「會」，也就是有 83.6% 的人仍會選擇越區就讀；另外有 8.2% 表達「肯定不會」越區就讀，8.2% 不置可否。

### 參、結論：

我們先透過資料蒐集，了解臺灣「越區就讀」的現象，以及本校越區就讀的人數與比例，接著透過「問卷調查」蒐集這些越區就讀同學的背景資料及越區原因，得到的結論如下：

- (一) 越區就讀是台灣社會普遍的現象，公立國中小學學生應該依照我們戶籍地所在的學區入學，當選擇學區以外的學校就讀就是「越區就讀」，當然依規定越區就讀必要遷動戶籍，於是必須要搬家或多了一個非（未）實際居住的戶籍地。
- (二) 越區到鳳林國中就讀的學生總共有 49 人，占全校人數 20%；這些人來自萬榮鄉萬榮村、光復鄉及鳳林鎮長橋里。
- (三) 「學校風評」和「學校環境」是越區就讀的主要原因，其他還有「學校管理」、「學習風氣」、「學校設備」及「社團或特色團隊」等。而越區就讀主要是「父母親」與「自己」的決定。
- (四) 71.5% 越區就讀的人現階段也不打算轉學回原本應該就讀的國中；83.6% 的人仍會選擇越區就讀。

### 肆、引註資料：

陳明慧（2010）。家長教育選擇權與越區就讀之研究。國立台東教育大學：台東縣。

吳育偉（2002）。家長教育選擇權之研究—以花蓮縣為例。慈濟大學教育研究所：花蓮縣。

國家教育研究院雙語詞彙、學術名詞暨辭書資訊網（2021 年）。2021 年 10 月 3 日取自 <https://terms.naer.edu.tw/detail/1678776/>

自由時報（2012）。家庭親子】〈徵文大拼盤〉越區就讀 為了啥？。2021 年 9 月 28 日取自 <https://ent.ltn.com.tw/news/paper/590647>。

花蓮縣公私立國民中小學學區劃分及新生入學分發作業要點（2017 年，4 月 10 日）。

花蓮縣公立國民中小學學區劃分表，2021 年，9 月 30 日取自 <https://reurl.cc/43oxjX>。