

投稿類別：社會人文類

篇名：說話

作者：

呂安亞。花蓮縣玉里鎮中城國民小學。六年忠班
吳京蔚。花蓮縣玉里鎮中城國民小學。六年仁班

指導老師：

呂采芸老師、許家榮老師

壹、前言

一、研究動機

參加語文競賽國語朗讀組、國語演說組，是一項艱鉅的任務。

一路走來很孤獨，因為沒有所謂的完美，所以每天都在和自己比賽，一次進步一點點。到了比賽那天，進步到那兒，就從那兒比賽。

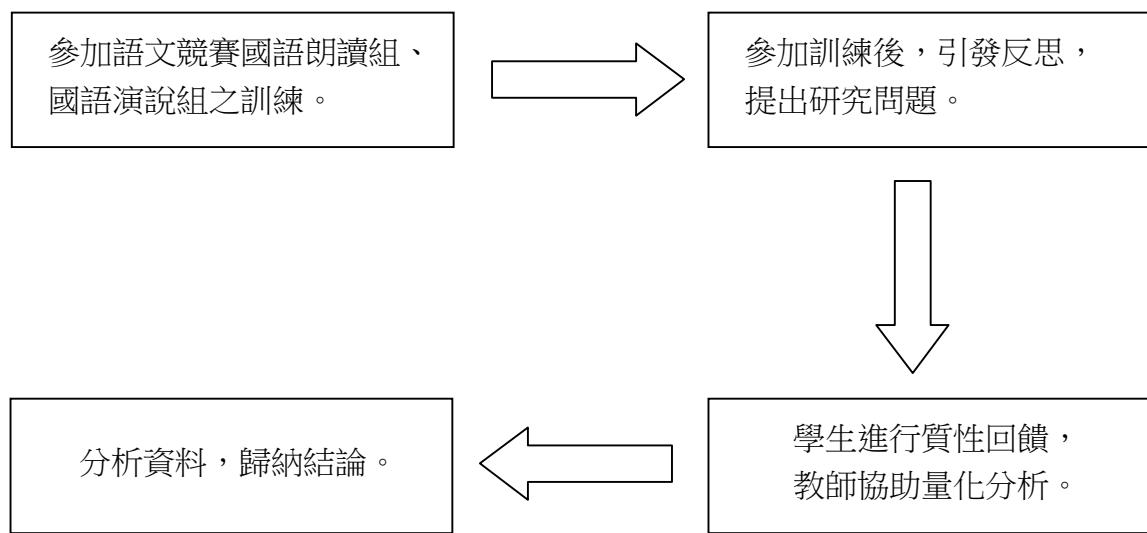
一路走來很漫長，四年級升上五年級的暑假開始訓練，五年級升上六年級的暑假再次訓練。總數四個月的暑假，其實相當寶貴，但為了在語文競賽裡爭取到好成績，我們拋棄假期、每天努力練習，一步一腳印地向著目標邁進。

除了得獎的榮耀之外，我們從參賽的過程裡還得到哪些成長？

二、研究問題

學生參加語文競賽國語朗讀組、國語演說組之訓練後，對其學習是否有正向影響。

三、研究流程



貳、正文

一、名詞解釋

(一) 語文競賽國語朗讀組

1. 參加競賽之學生以其就讀學校所在地參加鄉鎮市初賽，若取得鄉鎮市代表權，接續參加縣決賽；若取得縣代表權，最終參加全國賽。
2. 競賽時間限 4 分鐘。
3. 競賽題目於競賽員登臺前 8 分鐘當場親手抽定，以語體文為題材。
4. 競賽評判標準：
 - (1) 語音（發音及聲調）：占 45%（以教育部 88 年 3 月 31 日臺（88）語字第 88034600 號函公布之「國語一字多音審訂表」為主）。
 - (2) 聲情（語調、語氣）：占 45%。
 - (3) 臺風（儀容、態度、表情）：占 10%。

(二) 語文競賽國語演說組

1. 參加競賽之學生以其就讀學校所在地參加鄉鎮市初賽，若取得鄉鎮市代表權，接續參加縣決賽；若取得縣代表權，最終參加全國賽。
2. 競賽時間限 4 至 5 分鐘。
3. 競賽題目於競賽員登臺前 30 分鐘當場親手抽定。
4. 競賽評判標準：
 - (1) 語音（發音、語調、語氣）：占 40%。

- (2) 內容（見解、結構、詞彙）：占 50%。
- (3) 臺風（儀容、態度、表情）：占 10%。
- (4) 時間：超過或不足時，每半分鐘扣均一標準分數 1 分，未足半分鐘，以半分鐘計；惟誤差在 3 秒之內者，考量按鈴操作，不予以扣分。

（三）對其「學習」是否有正向影響

這裡所說的「學習」，是指我們在國語領域的學習表現，包括個人感受到的成長情形，以及個人在定期評量的國語領域年級 PR 值改變情形。

二、研究對象

- (一) A 同學在四年級時通過校內初選，參加語文競賽國語朗讀組。四年級升上五年級的暑假開始訓練，開學後參加鄉鎮市初賽；五年級升上六年級的暑假再次訓練，開學後參加鄉鎮市初賽。A 同學現在是六年級。
- (二) B 同學在四年級時通過校內初選，參加語文競賽國語演說組。四年級升上五年級的暑假開始訓練，開學後參加鄉鎮市初賽，並取得鄉鎮市代表權，接續參加縣決賽；五年級升上六年級的暑假再次訓練，開學後參加鄉鎮市初賽，並取得鄉鎮市代表權，接續參加縣決賽。B 同學現在是六年級。

三、研究方法

（一）質性回饋分析

語文競賽國語朗讀組、國語演說組的指導老師共同擬訂 5 個問題，讓我們寫下參加 2 次訓練後的質性回饋，並引導我們分析參加語文競賽國語朗讀組、國語演說組之訓練後，對我們的學習是否有正向影響。

1. 問題一：在兩年的參賽過程裡，指導老師的訓練重點有哪些？請列舉出來。
2. 問題二：指導老師的訓練重點裡，哪些項目你覺得得心應手，很快就能學會？為什麼？
3. 問題三：指導老師的訓練重點裡，哪些項目你覺得難度很高，還需要更多時間學習？為什麼？
4. 問題四：指導老師的訓練重點裡，哪些項目你覺得對你的課業學習產生影響？為什麼？
5. 問題五：指導老師的訓練重點裡，哪些項目你覺得可以應用在生活、或是讓你表現得比其他人突出？

（二）量化資料分析

我們決定採用定期評量的國語領域年級 PR 值來作為本研究的量化資料，分析參加語文競賽國語朗讀組、國語演說組之訓練後，對我們的學習是否有正向影響。

這是因為每次定期評量的國語領域成績都包含 50% 的紙筆測驗成績及 50% 的平時表現成績，所以分數會包含知識、情意、技能等表現，相對客觀；定期評量的對象包含整個年級的學生（約 66 人），所以母群體的樣本數很足夠；每學期都會有 3 次的定期評量成績，一學年就有 6 次，所以取樣的次數很多，容易做長期觀察。老師會幫我們把每次定期評量的國語領域成績轉換成年級 PR 值，試著去除我們在不同班級就讀可能產生的班級間差異。

我們都是從四年級升上五年級的暑假開始訓練，五年級升上六年級的暑假再次訓練。目前六年級還沒辦理過定期評量，所以我們將採用參加第 1 次訓練之前的四年級定期評量國語領域年級 PR 值（總計 6 次），

來和參加第 1 次訓練之後的五年級定期評量國語領域年級 PR 值（總計 5 次）做比較。五年級定期評量的次數比四年級少 1 次，是因為五年級第 2 學期在 110 年 5 月 19 日之後開始居家線上學習，學校沒有辦理第 3 次定期評量。

四、研究對象的質性回饋分析

(一) A 同學

問題一：在兩年的參賽過程裡，指導老師的訓練重點有哪些？請列舉出來。

回 饋：1. 念順。2. 慢。3. 不加字、不漏字、不減字。4. 心情轉折。
5. 輕、重、快、慢，念清楚。6. 發音正確。7. 語調。8. 儀態。
9. 用自己的自然音。10. 逗點、句點、頓號的停頓速度。
11. 不迴文。

分 析：指導老師認為，A 同學的回饋能契合訓練重點，相當詳盡。

問題二：指導老師的訓練重點裡，哪些項目你覺得得心應手，很快就能學會？為什麼？

回 饋：我覺得是語調和輕、重、快、慢，因為看到文章，我大概可以知道要念開心還是傷心，也能知道輕重、緩急、長短的聲調。

分 析：指導老師認為，A 同學的回饋是屬較為後面階段的訓練重點，而 A 同學在第二年比賽時方能逐漸掌握這些技巧。

問題三：指導老師的訓練重點裡，哪些項目你覺得難度很高，還需要更多時間學習？為什麼？

回 饋：我覺得不加字、不漏字、不減字和不迴文，難度很高，因為自己本身就那些習慣，常常因為這扣很多分。有機會的話，我一定要改掉這不好的習慣。

分 析：指導老師認為，A 同學的回饋契合競賽時的實際表現，能忠實自我省思。

問題四：指導老師的訓練重點裡，哪些項目你覺得對你的課業學習產生影響？為什麼？

回 饋：我覺得發音正確對我的課業學習產生非常大的影響，比如說「風」這個音，很多人會念ㄉㄨㄥ，其實正確來讀是ㄉㄥ，沒有ㄉ的音，以前都不知道，念了朗讀才知道我以前發音都不正確。

分 析：參加國語朗讀的訓練後，A 同學認為自己在「字音」的辨別上有明顯的進步。

問題五：指導老師的訓練重點裡，哪些項目你覺得可以應用在生活、或是讓你表現得比其他人突出？

回 饋：我覺得可以學朗讀是非常幸運的，因為只要要念課文，老師都叫我用朗讀的方式念給同學們聽，說故事比賽就可以表現比較突出。

分 析：參加國語朗讀的訓練後，A 同學表示自己常有機會朗讀課文給同學們聽，並預期自己在校內說故事比賽可以表現得比較突出。

(二) B 同學

問題一：在兩年的參賽過程裡，指導老師的訓練重點有哪些？請列舉出來。

回 饋：1. 語氣。2. 動作。3. 表情。4. 內容豐富度。5. 膽量。

分 析：指導老師認為，B 同學的回饋契合今年度的訓練重點。

問題二：指導老師的訓練重點裡，哪些項目你覺得得心應手，很快就能學會？為什麼？

回 饋：語氣。說話時，能提醒自己聲音，讓別人耳朵舒適，也能令自己的稿子更有情境。

分 析：指導老師認為，B 同學在語氣的部分，是其強項。初期訓練時，已能掌握，今年度能夠使用得更加精準、自然。

問題三：指導老師的訓練重點裡，哪些項目你覺得難度很高，還需要更多時間學習？為什麼？

回 饋：動作。因為有時候邊說話、邊做動作，動作會變小。

分 析：指導老師認為，B 同學因為個性較客氣，所以動作不大；今年度加強 B 同學的動作，不僅僅為了美觀，更希望利用動作帶出 B 同學的氣勢。

問題四：指導老師的訓練重點裡，哪些項目你覺得對你的課業學習產生影響？為什麼？

回 饋：內容豐富。在回答和寫作文時，思路清楚，表達時也不會語無倫次。

分 析：今年充分感受到 B 同學邏輯思考上的周全與進步，同時更能掌握名言佳句的運用。

問題五：指導老師的訓練重點裡，哪些項目你覺得可以應用在生活、或是讓你表現得比其他人突出？

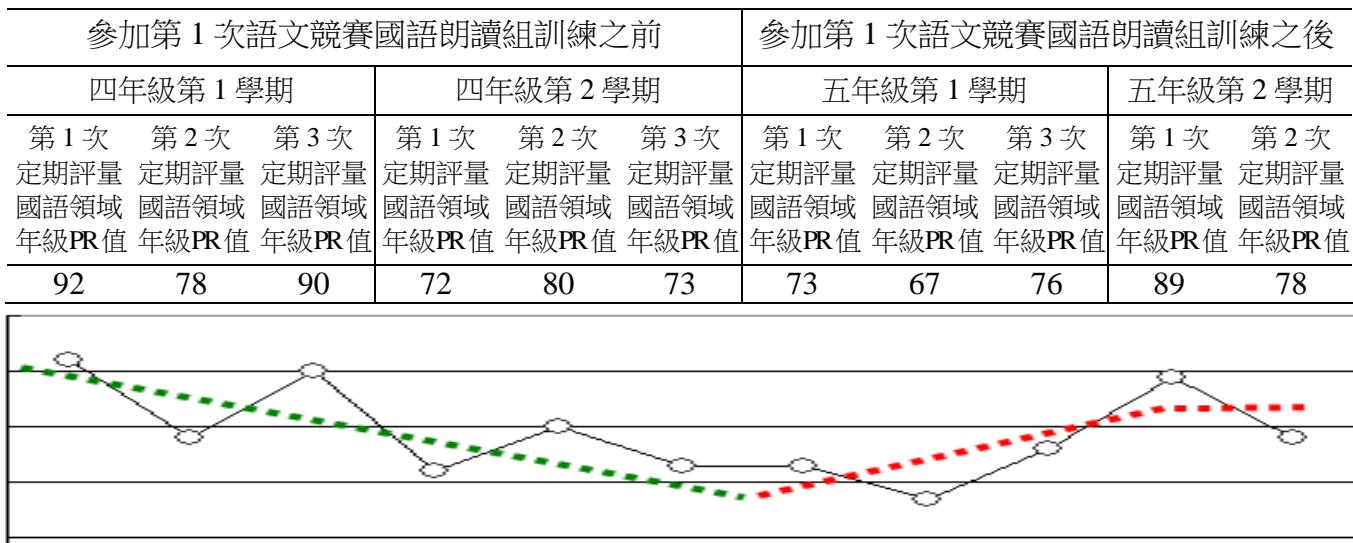
回 饋：內容：稿子會用到名言佳句，讓我說話談吐間更有水準。

膽量：上台較不會怯場。

分 析：此部分可以從 B 同學平日的談話間就可聽到，B 同學不僅僅使用在上台或比賽，更於日常間不經意的使用。

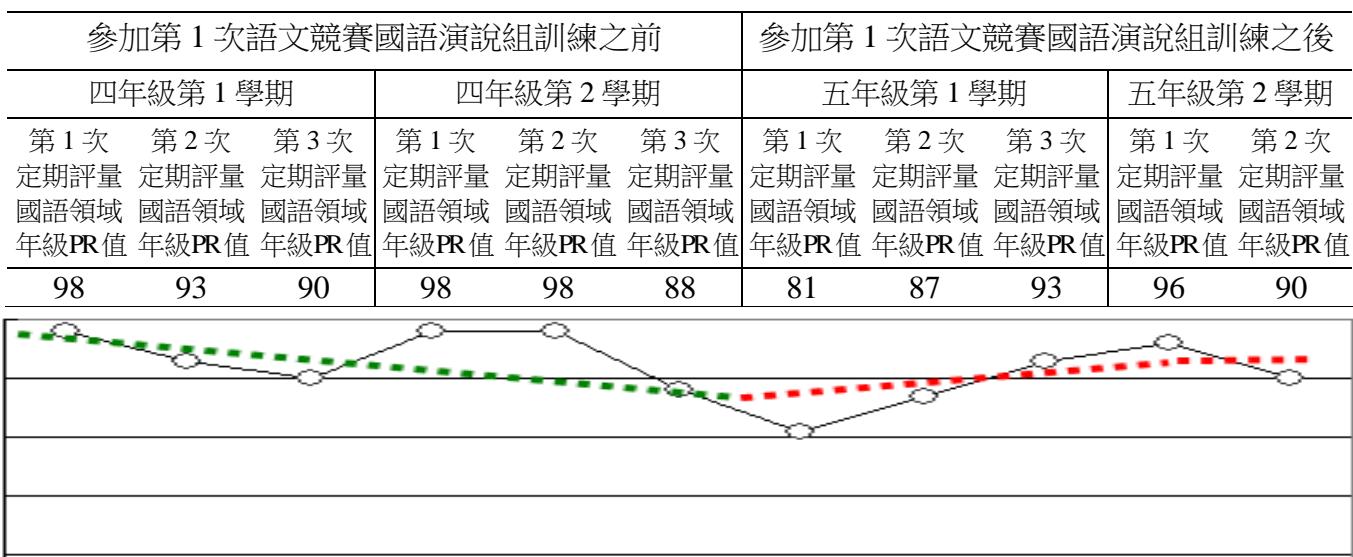
五、研究對象的量化資料分析

(一) A 同學



分析：參加訓練之前（即四年級第 1、2 學期），PR 值原本是呈現下降的趨勢（綠色虛線）；參加訓練之後（即五年級第 1、2 學期），PR 值在五年級第 1 學期第 2 次定期評量觸底反彈，呈現上升的趨勢（紅色虛線）。我們推論，參加語文競賽國語朗讀組之訓練後，對 A 同學的學習有正向影響。

(二) B 同學



分析：參加訓練之前〈即四年級第 1、2 學期〉，PR 值原本是呈現下降的趨勢（綠色虛線）；參加訓練之後〈即五年級第 1、2 學期〉，PR 值在五年級第 1 學期第 1 次定期評量觸底反彈，呈現上升的趨勢〈紅色虛線〉。我們推論，參加語文競賽國語演說組之訓練後，對 B 同學的學習有正向影響。

參、結論

一、參加語文競賽國語朗讀組、國語演說組之訓練後，對我們國語領域的學習表現是否有正向影響？

(一) 分析質性回饋的資料後，我們認為有產生正向影響。A 同學認為自己在「字音」的辨別上有明顯進步，也常有機會朗讀課文給同學們聽，並預期在校內說故事比賽可以表現得比較突出；B 同學認為自己在應答和寫作文時，邏輯思考更加周全與進步，並能善用名言佳句，而且上台時較不會怯場了。

(二) 分析量化的資料後，我們認為也有產生正向影響。A 同學與 B 同學參加訓練之前，國語領域的 PR 值原本是呈現下降的趨勢；但在參加訓練之後，國語領域的 PR 值觸底反彈，開始呈現上升的趨勢。

二、參加語文競賽國語朗讀組、國語演說組之訓練後，也對我們在其他領域的學習表現產生正向影響。因為「說話」的方式經過淬煉，所以 A 同學曾擔任過社區音樂發表會的主持人、向退休教師致感恩詞的學生代表；B 同學也曾擔任過社區音樂發表會的主持人。A 同學和 B 同學同時都已爭取到未來社區音樂發表會的主持人和畢業典禮的畢業生致感恩詞代表。

三、對於本研究的建議以及未來的研究方向

(一) 關於質性回饋的 5 個問題，我們是在第 2 次訓練後才進行總結性回饋。如果能在第 1 次訓練後及第 2 次訓練後分別進行階段性回饋，或許能從中找出差異，讓我們更加了解自己的成長軌跡。不過參加第 1 次訓練時，我們和老師都沒預想到會研究這個主題，所以已無法往回補充具有信度的回饋資料。

(二) 關於採用的量化資料，目前我們只能採用四年級和五年級的定期評量國語領域年級 PR 值進行比較，也就是探討參加第 1 次訓練後對我們國語領域的學習表現產生什麼影響。未來等到我們要畢業時，我們可以把六

年級的定期評量國語領域年級 PR 值和五年級做比較，就可以接續探討參加第 2 次訓練後對我們國語領域的學習表現產生什麼影響，並和本研究整合成一個長達 3 年的研究報告。

(三) 從四年級升上五年級時，學校將我們重新編班（我們這個年級總共有 3 班），並且也換了一個新的導師。新學習夥伴和新導師會不會對我們國語領域的學習表現也產生影響，是一個值得關注和探討的問題。不過，在這份研究裡，質性回饋資料是我們的主觀感受，並不會受到新學習夥伴和新導師的影響；量化資料也將我們的定期評量國語領域成績轉化成年級 PR 值，不僅試著去除 A 同學和 B 同學在不同班級就讀可能產生的班級間差異，也試著去除重新編班後可能產生的新、舊班級間差異。所以，這份研究所採用的研究資料是有信度的，但是有沒有足夠的效度，還要另外進行研究與探討。

肆、參考書籍

- 一、定政敏子(2021)。這個句子拯救我 紿青少年的強心金句。楓葉社文化。
- 二、林葳葳(1994)。名家教你演說。國語日報。
- 三、國立臺灣師範大學國音教材編輯委員會(2014)。國音學。正中書局。
- 四、黃瑞枝(2005)。說話教材教法。五南圖書出版。
- 五、顏宏如(2011)。這樣演說最動人。新苗文化。