

投稿類別：本土關懷

篇名：

壽豐火車站美學與功能規畫之探究

作者：

吳柏諺。花蓮縣壽豐國中。八年仁班

張詠誠。花蓮縣壽豐國中。八年仁班

廖逸涵。花蓮縣壽豐國中。八年仁班

指導老師：

張嘉芄老師

盧怡伶老師

壹●前言

一、研究動機與目的

猶記得第一次搭火車的經驗都是家人要帶我們去外地玩，我們在壽豐車站月台上興奮地等待自強號來臨的情景，成為記憶中快樂美好的畫面。當時的壽豐車站外觀樸實簡單，是壽豐居民南來北往的重要出入口，我們也常常懷著依依不捨的心情，在這裡送親朋好友到台北讀書工作。有天我們發現車站周圍架起了鐵皮圍籬，聽說原本的車站將被拆除改建，我們壽豐要有新車站了。現今重建過後的壽豐火車站(簡稱壽豐車站)彷彿灰姑娘變身般，展現有如高鐵站般的嶄新風貌，頓時感到今非昔比。

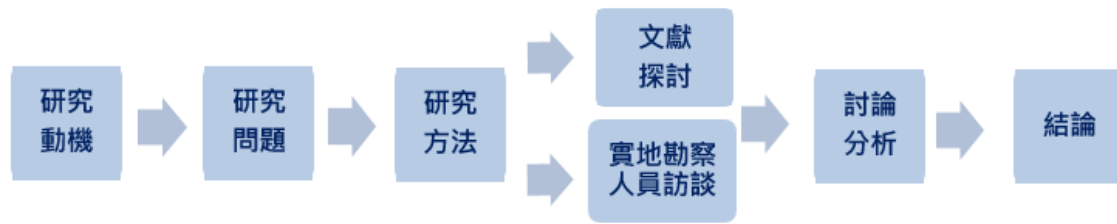
然而使用新車站數次之後，我們對車站提供的服務產生疑慮。例如廁所設置在車站偏僻的角落，除了十分不便之外還有安全之虞；下雨天時，坐在剪票口外的候車室會有陣陣雨絲飄入……等。此外，我們查閱國內外火車站空間營造的實例，發現壽豐車站的整體美學應該有提升的空間。

懷抱著對家鄉的熱情與期許，我們想要提出可行的美學與功能規劃方案，試著讓壽豐車站成為在地人引以為傲、遊客驚艷駐足的吸睛地標。因此，本研究預期達成的目的是：

- (一)了解壽豐車站的歷史及車站重建的規劃設計
- (二)探討花東線火車站空間營造成功案例。
- (三)提出兼具實用性與獨特性的壽豐車站再造方案。

二、研究方法與流程

- (一) 透過網路資料及相關書籍蒐集與分析文獻，了解壽豐車站歷史及國內外車站空間營造成功案例。
- (二) 透過研讀文獻及實地踏查提出問題，訪談站務人員及使用者，了解他們對於壽豐車站重建後的看法及使用心得。
- (三) 參考受訪者觀點及花東線火車站營造成功案例，構思壽豐車站再造方案。



貳●正文

一、壽豐車站歷史與車站高架化重建計畫

(一)壽豐車站歷史¹

- 1.日治時期：1910年12月設立「鯉魚尾」驛，可通車至花蓮港。1917年9月隨地名「壽村」，更改站名為「壽」驛，車站主體為木造建築。
- 2.臺灣光復後：1946年5月站名隨地名改為「壽豐」。2015年8月車站拆除重建高架化，車站為水泥站體。

圖 1 1937 年「壽」驛



圖 2 1980 年代「壽豐車站」



(二)壽豐車站高架化緣起

在樹湖溪未整治前，只要遇到颱風或豪大雨，壽豐村溝渠內之積水無法即時渲洩匯流至樹湖溪，市區街道就容易淹水。如 2004 年的南瑪督颱風及 2008 年的鳳凰颱風帶來豐沛雨量，導致位於地勢低窪處的壽豐車站及前方十字路淹水造成災損與不便。

(三)壽豐車站高架化重建計畫概述²

1.屬「花東線鐵路整體服務效能提升計畫」的一環

2010 年交通部核定計畫，內容為改善花東鐵路沿線 29 個車站及其周邊附屬設施，重建壽豐車站為計畫的一部分。鐵路改建工程局於該年舉辦「車站改建效能提升、花東風貌再創新局」論壇，提出「八大計畫推動宣言」³及「七

¹ 資料來源：國家文化記憶庫網站

https://memory.culture.tw/Home/Detail?Id=510157&IndexCode=Culture_Object

² 本段資料整理自交通部鐵路改建工程局《引領未來-花東新車站設計成果專輯》(2010)

³ 八大計畫推動宣言：包括改建車站提升效能、強化鐵路服務設施、結合地方文史特色、導入綠色建築內涵、優質樂活鐵馬故鄉、形塑國際觀光門戶、節能減碳永續發展、花東風貌再創新局。

大車站建築設計目標」⁴，同年亦舉行「花東新車站運動」地方座談會，傾聽在地聲音。並成立「設計元素提供及諮詢委員會」廣納各界意見，提出車站整體設計構思的 9 項意見⁵。

2.壽豐車站設計

為避免像以前車站一樣遭受淹水之災，重建採取高架化設計，於 2012 年開始施工，2015 年正式啟用。車站主體為全透光、半開放式的建築，採雨棚造型，想要傳達壽豐地區移民聚落傳統樸實的特色。

二、車站功能與美學-探討花東線火車站空間營造成功案例

圖 3 壽豐車站重建設計圖

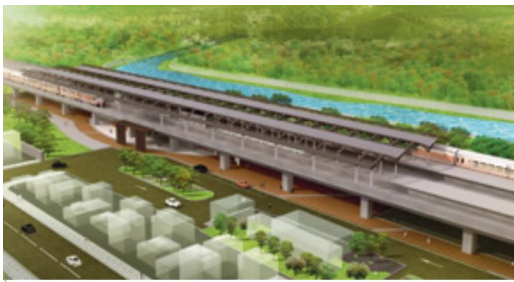


圖 4 壽豐車站重建後實景



(一)何謂車站功能與美學

一般而言，「車站功能」主要在於提供旅客搭乘列車的時的空間媒介，相關的設備包括：「售票口、候車室、在月台、以及月台上供候車的座椅等等」。而「車站美學」中的美學一詞，源於希臘語，意旨人們對美好事物的欣賞與體會所引發的感覺，是主體(我)對客體(人、事、物)的一種情感反應，而這種情感反應，是一種抽象的、使主體感受到愉悅的、美好的感覺。車站美學多半指在車站建築與空間規劃上作為感知經驗。

(二)車站空間營造成功案例

本文提到的空間規劃成功案例，係指車站建築造型外觀、動線規劃及空間運用上多數吻合「花東線鐵路整體服務效能提升計畫」中所提及的內涵作為案例分析。以下以台東池上車站為例，探討車站建築與空間呼應了八大宣言的部分，作為我們規畫壽豐車站之參考：

⁴ 七大車站建築設計目標：(1)汲取花東地方文史特色，融入車站建築設計。(2)融合東部好山好水，建造永續經營綠建築。(3)推展東部休閒觀光旅遊，建構兩鐵共乘環境。(4)提昇鐵路服務品質，完成通用化、國際化、標準化的旅運設施。(5)建置資訊及運輸無縫接駁服務，創造時間空間優勢。(6)完備站區各項生活機能，打造社區民眾樂活休閒環境。(7)營造車站成為旅遊入口門戶，提供多元服務，提昇休閒生活品質。

⁵ 車站整體設計構思意見摘要：(1)一鄉一特色。(2)融入族群特色。(3)車站空間功能明確化，納入「文創」因子。(4)融入色彩運用，考量車站之穿透性。(5)具有國際視野之建築及最新之設施功能。(6)設計者多與民眾接觸，增加民眾參與。(7)車站設計者應有使命感，才能創造出好品質的特色車站。(8)整合既有地方發展計畫及設施功能。(9)構成尋找故事的鐵路地圖。

1. 結合地方文史特色

池上車站與壽豐車站一樣，在台鐵站等位階中屬於三等車站，⁶並非所有列車都會在此處停靠，但該車站空間設計的構思，透過大藏聯合建築事務所甘銘源設計師與地方區民一同參與的過程裡，成功的營造了屬於池上特色的風土意象-「稻米」，並為在地帶來的更大的凝聚力。

2. 導入綠色建築為建材達到節能減碳永續發展

綠建築是指「消耗最少地球能源及資源，製造最少廢棄物，具有生態、節能，健康特性與減廢的建築物」。⁷池上車站的主建材以木料、鋼樑為結構，車站內部挑高並以拱形曲樑撐起車站大廳，讓旅客一進入車站彷彿進入稻米之鄉的大穀倉。站內屋頂以鋼鐵做為鞏固車站的主結構，木材與鋼鐵皆是可回收再利用的建材，減低對土地的負荷。車站的外牆以大片玻璃帷幕來建構，白天室外的陽光可照進室內，減少人工光源的使用，不僅能節省電力的使用也能創造迷人的光影氣氛。車站大廳採通風式的設計，雖然未設有冷氣設備，但能達到綠色建築提倡的節能、空氣循環等概念。除了車站內部站體以外，車站外邊則打造綠色生態池，吸引在地的生物，不僅美化在地的車站，更馥郁了生物多樣性的可能性，符合了綠色指標中的生物多樣性指標規劃。

圖 5 池上車站大廳



圖 6 池上車站外的生態池規劃



3. 形塑國際觀光門戶

建築設計師姜樂靜曾說：「車站是旅客初來乍到的第一印象，也是當地人的面子和歸鄉的象徵；是共同的客廳，也是值得驕傲的地方」⁸。池上火車站有不少藝術作品點綴空間，在站長的精心策畫下，站內的長坡道成了車站藝廊，擺放在地書藝畫家的創作，並結合介紹影片讓遊客深入認識池上。除此之外，站內亦設有攤商，促進在地農產與經濟發展。除了視覺的饗宴以外，候車室與化妝間流動的古典樂聲，讓乘客得以在美麗的氛圍中舒緩心情。

⁶ 交通部臺灣鐵路管理局所屬分支機構組織通則第 2 條：依車站營收、客運量、貨運量、行車運轉業務量等因素，由臺灣鐵路管理局訂定站等。

⁷ 資料來源：台灣綠建築發展協會網站

<http://www.taiwangbc.org.tw/tw/modules/news/article.php?storyid=82>

⁸ 解構鐵道美學，曹憶雯等著，臺北市：遠見天下文化，2021 年，頁 147。

4. 強化鐵路服務設施及優質樂活鐵馬故鄉

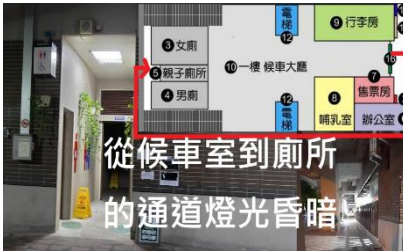
在空間的規劃上，車站內部有設置無障礙坡道，利用拉長的站房設置斜坡道連接站前廣場和月台高低差，以「廊道串連」成為車站的設計特色，亦能服務身障人士。服務台臨時充電的設備，讓旅客能在緊急狀況下使用。票務服務方面，供兩鐵環保運送服務，也可在 TR-9 租借汽機車與腳踏車，結合池上鄉鐵馬自行車的規劃，創造了更大的在地連結與經濟效益。

只要上網搜尋關鍵字「池上景點」，幾乎都會看見池上車站已成為部落客們必推薦的打卡聖地，⁹然而搜尋「壽豐景點」時，卻看不到壽豐車站的蹤影。池上車站的設計讓遊客驚艷，我們羨慕之餘，也希望能夠試著將壽豐車站打造成具有特色，讓遊客駐足的車站。

三、提出兼具實用性與獨特性的壽豐車站再造方案

(一)實地踏查後的發現與站長回應

我們實地勘察壽豐車站、走訪候車乘客及附近居民後返校彙整資料，針對車站功能與空間設計提出疑問，經得壽豐車站王站長同意進行採訪。以下將我們的提問、現場實景及站長回應，一一陳述如表列：

主題	提問	現場實景	站長回應
車站南側免費停車場	站長是否知道停車場有些問題？ (1)照明不足，過於陰暗。 (2)廢棄車輛佔住停車位。 (3)下雨時，車站主體間隙的水傾瀉而下，造成停車場積水。		(1)之前也有人反映光線不足的問題，目前招標處理中。 (2)我們沒有公權力將廢棄車輛移走，需請鄉公所或警政單位來處理。 (3)漏水問題這個部分的話，我會提供給我們段裡面，因為這個都是要經費去改善。
廁所	大部分的車站廁所設立於候車室附近，但壽豐車站從候車室到廁所要經過昏暗走道，位置偏僻，除不便外，還有安全顧慮。是否能夠遷移廁所？		當初工程公司的設計就是這樣，變更廁所位置工程龐大，已經超過我的權限範圍，實在愛莫能助。我們的人員一小時都會去巡邏一次。

⁹ 資料來源：部落格 V 妞的旅行 <https://www.viviantrip.com/chishang-attractions/>

月臺	月臺的遮雨棚不夠長，下雨天時，在前面 1-2 節車廂或最後面的 13 節車廂上下的旅客會淋到雨，有考慮改善嗎？		我也不知道為什麼遮雨棚不蓋長一點，可能是要節省經費。雨水一直滴，萬一月臺長青苔，造成旅客滑倒，是我們的責任。但這個也超出我的工作範圍，建議你們直接寫信到縣長信箱反映，由上面去發包工程。上面不會理台鐵內部員工意見，由外部力量監督，效果比較好。
閒置空間	售票口正對面的倉庫沒有在使用，請問有什麼功能？		其實那裡的設計是店面，但是我們這邊的乘客不多，平均每天 250 個人左右，像 7-11、全家距離不遠，所以招標不出去。
乘車出入	為何壽豐車站至今還是採用人工剪票？		目前花東線使用電子閘門的站只有人流比較多的花蓮站和台東站，但隨著人口慢慢減少，以後應該每一站都會設置電子閘門以減少人力。
一樓大廳	(1)原本大廳為候車室，但現在旅客都在外面候車，大廳石椅形同虛設。是否能讓旅客提前進入以發揮大廳的最大效用？ (2)如果民眾要辦活動，可以申請使用這個空間嗎？ (3)大廳很適合展覽，可以布置美化嗎？	 	(1)我們規定旅客 10 分鐘前才能進站，是怕他們提早進入月臺發生危險。 (2)如果民眾想要利用這個空間辦活動，可以行文申請使用。 (3)如果有人贊助提供展覽品，或免費設計，我們可以布置美化這個地方。

公車轉運指引牌	下火車後往出口方向有一個公車轉乘資訊，乘客看到往南指示，實際方位是往北，容易錯亂，是否能改進？		以前沒注意到，這確實很不直觀，我們再想想如何改進。
車站主體造型	在地居民反映車站主體顏色灰暗，是否考慮融合在地的文化特色加以美化，呈現車站空間美感？		這個也是牽涉到當初的車站設計，如果要對車站外觀進行改變，需要很多經費，要往上呈報，不是我可以做決定的。
周圍草地	車站旁的草地，是否能加以整理成遊憩區或商圈？		草地屬於鄉公所的管轄範圍，如果有綠美化的建議，可以向鄉公所或縣政府反映。
鐵馬補給站	車站剛啟用時，有一個可以租借腳踏車的店，但現在怎麼關門了？		這個店面屬於台鐵，被 TR9 公司承租了，但因為壽豐自行車道的規劃不夠完善，租用腳踏車的人很少，會虧本，所以雖然租下來，但沒有營業。
站長心聲	在壽豐車站服務的這段時間中，是否還發現了什麼問題？		壽豐車站是花東線唯一高架車站，值班站長室(行車室)設在 2 樓月臺，因為工作性質，我大多時間都待在這裡，跟其他站員互動很少，這是在其他平面車站工作時不會有的狀況，蠻可惜的。

我們採訪車站附近居民了解他們對於車站重建後的看法。像是站前十字路口檳榔攤的李姓老夫婦，認為新建的車站不如從前的。「車站顏色看起來暗暗的，而且不像其他地方的車站，一看就是車站。」「蓋出來跟以前我去開會時講的不一樣，以前還說要蓋成經典車站。」。斜對面的餐飲店彭老闆也說「常常有人問我們壽豐車站在哪裡，到了晚上壽豐車站那幾個字常常沒有亮，很不明顯。」
「有人以為高架鐵路下面那裡只是可以穿過去的涵洞，不知道那裡有車站。」

「請學生來彩繪車站，看起來比較漂亮」……等。我們找一天傍晚過去時發現天色已昏暗，站員說壽豐車站四字應該 6 點半會亮，但直到近 7 點我們離開前都還是暗的。也有居民認為高架車站蓋好後，樹湖溪上的橋梁順勢完成，「到共和村方便很多，不用繞來繞去。」「高架車站月臺視野很好，看到的風景很美」。採訪到的乘客莊先生對於壽豐車站候車座椅不足感到困擾，「我來等車時，常常沒有地方可以坐。」、「停車場到了晚上很暗。」，另一位陳先生說，「廁所不在乘車動線上，很不方便，我都先到別的地方上廁所才來搭車。」。

綜合以上，我們發現車站附近居民認為壽豐車站整體風貌不如預期，他們想要有亮眼的車站主體，也希望車站周遭能進行美化並設立商圈，讓遊客願意停留甚至消費；對乘客來說壽豐車站是交通的出入口，他們希望車站各項功能設施更加完備，擁有舒適的候車體驗。原本我們也只把車站當成上下火車的地點，但經過這次的探究後，我們希望台鐵能積極改善壽豐車站的各項功能之外，也能和地方政府如花蓮縣政府及壽豐鄉公所合作，以「八大計畫推動宣言」為宗旨，打造功能與美學兼具的壽豐車站。

(二)提出壽豐車站規畫方案

訪問王站長時，站長一直強調他只是三等站站長，權限不大。如果是維修停車場電燈、借用大廳辦活動、大廳展示藝術作品以及公車轉運指引牌……等庶務，他可以安排處理。若遇到停車場的排水問題、加長月臺遮雨棚等需要動用高經費的工程，則需請示花蓮段的主管，審核過後方可能發包動工。像是更改廁所位置，改變車站主體造型更是艱鉅的任務。他建議我們，若民眾對車站現狀有什麼想法或建議，可以直接向花蓮段段長或透過縣府信箱反映。車站主體的流水線以外非台鐵所屬，像是草地或自行車道的規畫，則需發揮公民力量跟鄉公所或地方政治人物反映，才有改變的可能。

雖然站長這麼說，但看見池上車站在美學上的成功案例，我們還是想試試看，把對於改造壽豐車站的想像付諸行動。以下呈現車站及其周遭空間的規劃與應用，希望有朝一日壽豐車站能吸引旅客造訪。說明如表列¹⁰：

項目	改造前	改造後	圖片說明
車站大廳			移除已無使用的電話設施，佈置與在地連結的畫作，柱面設計結合白鷺鷥圖樣鑲嵌台灣玉的材質，呈現壽豐在地特色，內部增設即時行動充電設備。

¹⁰ 表列圖片取自於網站，如 冰店圖示、戶外西瓜器材、西瓜店、腳踏車店、咖啡廳、火車西瓜造型、多功能太陽板。

月臺遮雨棚		 未蓋完的區域 增建太陽能板	月台未完成的遮雨棚上鋪設太陽能板，結合綠色建築的節能理念，電力可用在車站內部所需。
車站門面		 時鐘 底部增加條狀咖啡色鐵條 襯托車站門面 藍色底畫加白 增加明視度	目前的車站牆面顯示的字體不清楚，改以牆面底部加裝奶茶色的鐵條，以白底襯托深色藍色字體，並裝飾以西瓜苗的造型在鐵條上方，增加車站特色與印象。
車站前方走道		 設計壽豐特產 西瓜公仔 戶外植栽結合座椅設計	車站外原本空蕩荒涼，置放西瓜造型的公仔與座椅，讓居民或遊客可休息，晚上的座椅會亮燈，改善此區域光線不足的狀況。
店面		 咖啡店 西瓜冰 腳踏車補給站 水泥柱子結合 壁畫設計壽豐 特產西瓜	目前閒置的倉庫空間規劃不同店家引駐，包括目前未使用的腳踏車補給站，設置在出站的前方，方便民眾找尋與補給；中間設置壽豐在地特產西瓜冰店與咖啡店，吸引觀光客與在居民能有休憩的空間；另外，在牆面的設計上結合插畫家繪製柱面加以美化。
周圍草地		 車站後方的大草坪 設置公共遊憩器材 供給民眾使用	原本荒蕪的戶外大草原，可增設公共器材，結合壽豐在地意象讓遊客與居民可充分利用此空間，也可欣賞列車來往的美麗風情。

以上規劃提供臺鐵及地方政府參考，希望能為壽豐車站及其周邊地區注入新風貌，增進居民對車站的認同感，吸引旅客駐足觀光，進一步帶動地方商圈發展。

參●結論

壽豐車站啟用至今 7 年，原本居民希望車站重建後能提高服務效能與地方商圈繁榮，經實地調查後，發現期待與現狀存在落差。本研究針對壽豐車站的現況，提出建議與規劃方案。首先是車站功能，我們透過實地勘察及採訪乘客意見，提出服務功能不足之項目，如停車場燈光昏暗與雨天積水、候車室坐椅不足……等，逐一向站長反映，希望能夠獲得改善；再者，車站美學的部分，我們以「八大計畫推動宣言」為宗旨，對車站本體及周遭環境提出空間規畫方案，如車站大廳及門面以彩繪、鑲嵌台灣玉融入壽豐在地特色的元素……。本研究企圖為家鄉重要交通的樞紐，提出具體可行的建議與規劃方案。

肆●參考資料

1. 何政道、鄧曉雯、徐榮林、陳珮嘉(2012)。引領未來-花東新車站設計成果專輯。交通部鐵路改建工程局。
2. 部落格 V 妞的旅行。111 年 9 月 20 日擷取自
<https://www.viviantrip.com/chishang-attractions/>
3. 曹憶雯等(2021)。解構鐵道美學。臺北市。遠見天下文化出版社。
4. 全國法規資料庫。交通部臺灣鐵路管理局所屬分支機構組織通則。111 年 9 月 16 日擷取自
<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?pcode=K0000107&flno=2>
5. 台灣綠建築協會網站。何謂綠建築。111 年 9 月 20 日擷取自
<http://www.taiwangbc.org.tw/tw/modules/news/article.php?storyid=82>
6. 國家文化記憶庫網站。壽豐車站（1930 年代）。111 年 9 月 16 日擷取自
https://memory.culture.tw/Home/Detail?Id=510157&IndexCode=Culture_Object