

投稿類別：各類議題組

篇名：居住花蓮外籍人士對花蓮交通印象之探究

作者：

國風國中 八年三班 胡懷安

八年六班 謝沁霖

八年七班 陳鉅尹

八年九班 陳昱安

指導老師：

蘇怡臻 老師

蔡嘉宇 老師

壹、前言

一、研究動機

CNN 於 2022 年 12 月的一篇報導表示：台灣的道路交通「宛如地獄」，報導中一位來台旅遊的外籍人士對台灣交通的印象，本篇報導引發了社會熱烈的討論，也引發了我們的興趣。由於這次的報導，我們想要探討花蓮地區的交通問題。此外，報導中引用了一位來台旅遊的外籍人士說法，讓我們想到身邊也有一些居住在花蓮的外籍老師或親友，我們選擇居民而非觀光客是因為居民停留較久，對交通印象感受更深刻，訪談更有可信度，所以我們決定要訪談居住在花蓮一年以上的外籍人士對花蓮的交通看法，並研究新聞報導所提到的花蓮交通現象，作為研究時的參考資料。

二、研究目的

- (一) 探討外籍人士對花蓮交通的普遍印象
- (二) 探討外籍人士在花蓮交通所遇過的特殊狀況
- (三) 比較花蓮交通狀況與其他國家之差異
- (四) 給花蓮交通待改進之處提出建議

貳、文獻探討

一、名詞解釋

(一)外籍人士：

外籍人士是指非本國籍的公民或人民，根據〈勞動部勞動力發展署外國人在臺工作服務網〉表示：「〈勞動部勞動力發展署外國人在臺工作服務網〉」根據移民署中文網表示，截至 112 年 2 月花蓮縣內現持有有效居留證的外籍人士約有 6622 位。

(二)花蓮交通：

根據張有恆在 2021 年出版的〈現代運輸學〉中提到：「交通是指運輸工具在運輸過程中所產生的現象，這是交通的廣泛定義。」一般人較熟悉的交通，狹義而言是指路上車輛或行人的運行，而本研究所指稱之花蓮交通，係指上述交通流量、交通號誌、交通工程在花蓮的運作情形。

二、外媒評台灣交通

根據美國媒體 CNN Travel 報導指出，台灣的道路交通宛如「地獄」，不只交通號誌模糊，而且無英文標示。台灣在 2021 年就有高達 2962 人死於交通意外，此數據約是英國的五倍，日本的六倍。此外，CNN 於 2022 年 12 月指出，在行人穿越道的設計上，路口轉角處的退縮距離不足，且路燈無法在夜晚時完整照亮斑馬線，道路設計不符合所有通行車輛的需求。

CNN 報導的評論，在台灣引起了社會大眾的關注。其中，台灣網路媒體《The News Lens 關鍵評論網》報導中指出，台灣的交通亂象不僅止於都會區，其他諸如郊區的重型機車競速、房車競速，都影響台灣地區的交通品質。也提出從「禮讓」出發，觀念和習慣的改變才能根本的改善交通。(楊永琪。2022.12)

三、花蓮的交通特色

花蓮的交通現況，可分為聯外交通與對內交通兩大特色。在聯外交通方面，根據 105 年《花東地區運輸發展現況與未來展望》所示，花東南北地形狹長且受中央山脈阻隔，聚落較為分散，造成聯外交通之不便。近年政府的因應措施，在軌道建設上有「花東線鐵路整體服務效能提升計畫」和「花東線鐵路雙軌化電氣化建設」。而公路建設上，政府將蘇花改工程分為三段，希望能達成永續工程建設，並增加花東民眾往返北部的安全性，提供可靠的聯外道路。

而在對內交通方面，因地形因素阻隔，花蓮各聚落間較為分散，政府推動「花蓮生活圈道路交通系統建設計畫」與「完善接駁鐵公路聯運計畫」以協助地方建構完善路網、改善地方道路交通瓶頸及提升區域產業運輸效能。

此外，花蓮縣市屬於發展觀光產業的地區，造成假日時常塞車和車禍等交通混亂的現象。在 108 年《花蓮縣道路交通安全聯席會報花蓮縣與重大交通建設成果》報告中提及，政府在假日時常設置交通管制與科技執法，以達到交通安全及分散車流的效果。

參、研究方法

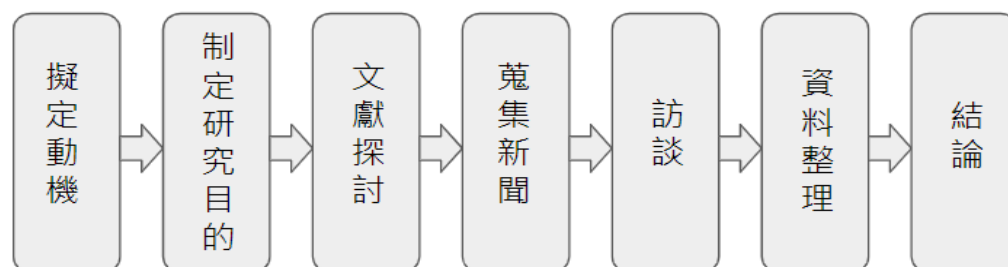
一、研究對象

本研究的訪談對象為居住在花蓮一年以上之外籍人士共八位，以下為訪談者的相關資料：

受訪者編號	國籍	居住時間	受訪者編號	國籍	居住時間
受訪者 A	聖啟司	一年	受訪者 E	比利時	三年六個月
受訪者 B	菲律賓	一年六個月	受訪者 F	印尼	六年
受訪者 C	美國	三十三年	受訪者 G	美國	五年
受訪者 D	韓國	十年	受訪者 H	香港	十八年

二、研究方法

本次研究主要採取訪談法，朝「外籍人士對花蓮印象」為方向探討，主要探究外籍人士在花蓮所遇到的交通問題。首先，我們先上網查詢有關於花蓮交通的新聞資料，再加以統整，了解在台灣常見的交通問題，作為研究時的輔助。接著開始訪談居住在花蓮的外籍人士，接著將訪談內容分類，探討造成訪談內容中各交通現象的原因及影響，以及外籍人士對花蓮交通的建議。研究流程圖如下：



肆、正文

根據與八位外籍人士的訪談結果，我們將外籍人士認為主要影響花蓮交通印象的因素整理為四大項，進行分析及研究。

一、交通規範之印象

法規的訂定，能控制一個地區秩序的管理，研究者在探討花蓮交通法規的過程，除了探討外籍人士對台灣交通法規制定的合理性外，花蓮的公權力執行狀況與大眾交通的規畫也是其中一環。

(一)法規制定：

制定交通法規有助於管控交通，但各國對於交通法規的制定不盡相同，所以來自各國的移民與遊客，可能會因為不同國家的法規規則不同，而造成認知差異，根據訪談結果，訪談者對台灣交通法規的印象包括：

(1)國情與台灣法規之差異:

根據全國法律資料庫道路交通處罰條例中提到：「為加強道路交通管理，維護交通秩序，確保交通安全而制定交通法規。」而受訪者在認識台灣交通法規時，發現一些與自己國家不相同的法規或交通現象，像是：二段式左轉的相關法規、法規太寬鬆等，受訪者也有提到，在自己的國家規定行人與車的方向相同，較不會出現因汽車左轉而發生的意外。

- 「我認為與美國相比台灣的交通法規有點太寬鬆了。可以更嚴格地執行，因為這裡的道路非常不安全。而且我認為道路的設計是一個更大的問題。」(受訪者 G)
- 「在我國，與台灣最大的差異就是多了機車左轉的相關法規。」(受訪者 F)
- 「香港行人與車的方向是一樣的，在十字路口不會出現行人直走而車子轉彎的情形。在台灣，常常行人往前過馬路，還要小心旁邊有車子轉彎。」(受訪者 H)

有受訪者認為，台灣考駕照取得相對容易，而花蓮市區外的道路車流量較少，也提供了較方便的練車環境。

- 「我來台灣考駕照的時候，花了好幾千塊吧，但在花蓮考駕照我覺得很容易，因為在駕訓班有所謂的原地考照，在香港的話就比較困難，因為在實際上路考試時，常會不習慣車況。我還特地請教練帶我到知卡宜公園的空地去練車，不然在駕訓班很像在遊樂園，不夠真實。」(受訪者 H)

(2)對花蓮規定的印象:

來到花蓮後，受訪者對於一些特定路段的規定感到困惑，比如說他們不理解兩段式左轉時的規定和方形標記框的功用。根據訪談內容，有可能是因為在他們的國家沒有以上規定，導致來到台灣後違反交通法規，甚至發生車禍。另外，有些十字路口有設置紅綠燈但有些沒有，會讓外國人感到無所適從。

- 「花蓮最不方便的路段是靠近東大門夜市的一個五向路口。它有時會讓我在轉彎感到困惑。因為腳踏車和摩托車不能總是直接左轉，可能必須在轉彎前進入道路上的方形標記框。然而那不是一個普通的十字路口，而且似乎沒有任何紅綠燈。」(受訪者 A)

另一項讓受訪者印象深刻的是特定路段的停車規定。位於東華大學附近的志學街，因為道路不寬敞，目前是採用單雙月分邊停車的做法，是花蓮少見的特殊路段，能讓道路比雙邊停車寬敞許多，但常會有民眾因搞錯停車方向而被罰款。

- 「在 1999 年之前花蓮路邊停車是沒有收費的，而且好像單月、雙月停在路肩的位置不同，例如單月停在左邊，雙月就停在右邊」(受訪者 H)

(二)公權力執行：

公權力執行指國家將特定行政任務託付於私人，並對該私人授予執行該行政任務之公權力。而公權力行政為國家不可或缺的行政作用，藉由公權力的行使，行政機關得以直接、迅速且有效地達成行政任務，就國家功能的運作而言，具有重大意義。而居住花蓮之外籍人士對花蓮交通權力之執行的印象，大致可分為科技與人力執法、與執法者的語言隔閡。

(1)科技與人力執法

根據自由時報於 2022 年 12 月 10 日新聞〈花縣 19 處科技執法 月均取締逾 6 千件〉提到：花蓮縣政府警察局在縣境設置十九處交通違規科技執法，使交通事故每月平均減少十六件，降低 35.2%，成效顯著。而受訪者也表示曾看見科技執法系統執行或被開罰單的狀況，有些人質疑其公平性與成效，也有些人認為科技執法能減少違規情形。

- 「我曾經看見警察在路邊觀察是否有違規的現象，在科技執法方面，我也看過相機將超速的汽車拍下。」(受訪者 E)
- 「我看到過超速和酒後駕車被開罰的例子。我認為政府只要不侵犯人們的隱私，他們可以使用科技來執行交通法規。」(受訪者 G)

另外，花蓮路邊停車仍利用人力收費的方式，受訪者 H 認為這是較為傳統的做法，並提出在自己的國家是用計時器，需先付錢後再停車，但受訪者 H 覺得各有好處。也認為花蓮更改收費的時間有助於解決時間與費用不符的問題。

- 「我覺得現在在花蓮找停車位很難，但我覺得從一小時 20 元改成半小時 10 元是很好的改善，因為有時候時間到了，但實際你並沒有停這麼久的時間，卻要付一樣的金額，好像有點不公平。另外，花蓮是使用人力收費，我覺得這是一種很陽春且古早味的作法，因為在香港是利用計時器收費，你需要先付好時間所應給的錢再停車，所以有時有突發狀況，我們就要趕回來再投錢。」(受訪者 H)

(2)與執法者的語言隔閡

語言隔閡指人與人之間因語言差異，而溝通不順暢。當有語言隔閡時，外國人與警察溝通不易，例如處理交通事件時，無法立即獲得幫助。也有受訪者也表示，他們觀察到因為語言隔閡，警察在處理案件時也相對友善與寬容。

- 「我希望在每個警察局至少要有一個精通英文的人，若沒有人能溝通，會使外國人和警察溝通不方便，在處理案件時也很不方便」。(受訪者 F)
- 「我曾經在花蓮遠東百貨對面的便利商店違規停車，但是警察知道我是來自其他國家，可能因為不知道怎麼處理吧，警察對於母語英語的外籍人士好像特別放寬，因為警察們好像也沒有很精通英文。」(受訪者 H)

訪談結果顯示，花蓮的外籍人士在交通法規方面容易與自己的國家比較，包括在台法規或花蓮特定的規範例如機車代轉相關法規等，也讓外籍人士需要拉長適應期。而在公權力執行上，外籍人士常因法規不同而不熟悉，也常在遇到突發狀況時，因語言隔閡無法與執法者順利溝通，可見台灣的交通法規與執行仍有許多外籍人士需要適應之處。

二、交通環境之印象

交通環境包括與交通相關的道路狀況、交通設施、地理條件、氣象條件等。透過訪談內容，可得知外籍人士對花蓮交通環境之印象可分為大眾運輸、道路與車流與道路設施維護等三項。

(一)大眾交通：

為解決大眾運輸問題，2022年7月「花蓮先期轉運站」試營運。然而人數稀少，門可羅雀，班次少，使用率低。(2022.08，中央社新聞)。可見花蓮縣內部大眾運輸班次及使用率之不便。而受訪者對此也表示同感：

- 「來到花蓮，很明顯的有缺乏大眾交通工具的問題，沒有捷運，公車的班次很少，計程車數量不多。」(受訪者A)
- 「如我們在菲律賓，這對我們來說沒有自己的車不是問題。不幸的是，我只能採取有限的公共交通工具在花蓮縣內移動。」(受訪者B)
- 「我對台灣的印象就是，台灣缺乏大眾運輸工具。在花蓮我通常騎機車，在我的國家較常開車，因為在我的城市騎機車非常不方便。」(受訪者G)

同時，也有受訪者肯定花蓮公車行駛較為友善且安全，推測可能與花蓮地區的人口組成偏向高齡化有關。

- 「相對其他縣市，花蓮的司機似乎更友善，我認為或許是因為在花蓮老年人較多，花蓮的巴士司機多會給乘客較多下車即上車時間，而在其他大都市，或許因為繁忙，上下車間的間隔時間就較短。」(受訪者F)

而在花蓮聯外交通方面，受訪者認為到外縣市交通不便且路途遙遠，需要長途開車做火車。另外，雖然花蓮有機場，但因班次較少，受訪者常會選擇外縣市機場搭乘飛機出國。

- 「到外縣市我經常搭乘巴士、火車。」(受訪者F)
- 「從花蓮到其他城市的路很長而且很曲折。這樣不太方便。」(受訪者G)

花蓮縣境內雖有機場，但聯外班次較少，近幾年更是因為疫情取消許多直飛外國的航班，使受訪者感到困擾，受訪者需要前往北部才能搭乘飛機回到自己的國家。

- 「我覺得不太方便，因為沒有直飛的班機，所以我需要在新加坡或是馬來西亞轉機到臺灣桃園國際機場，再搭乘火車前往花蓮。」(受訪者F)
- 「以前花蓮還有直飛香港時，我到花蓮比到台北還快。現在花蓮沒有直飛香港的飛機，我就要先到台北再到桃園搭飛機，我需要搭乘客運前往桃園機場，不過現在有了機場捷運，方便了許多。」(受訪者H)
- 「我認為很不方便，因為從花蓮搭飛機去其他國家需要轉機，有時會占用我一整天的時間，相對的在松山和桃園機場就比較沒有這個問題。」(受訪者E)

(二)道路與車流

身為觀光縣市，花蓮的平日與假日車流落差相當大。受訪者們大多肯定花蓮的平日交通很順暢。除了特定的市區路段較為混亂外，大多車道的交通狀況較可控制。

- 「我覺得沒有甚麼很難開車的路段，但論技術的話就是以前的蘇花公路，因為你反應要很快，但現在蘇花改已經沒有很多山路了。」(受訪者H)

- 「在臺灣，我的交通工具只有機車，在行駛時，尤其是中正路、中山路，這兩條路是我認為車流量最多的兩條路，我要常常要保持警覺，才不會發生車禍。在我的國家，道路都只有兩線道，加上土地面積小，人口較少，交通非常順暢。」(受訪者 A)
- 「我喜歡花蓮縣的道路不擁堵。你不會經歷繁忙的交通，你可以避免在路上花費更長的時間。旅行在這裡很多方面都舒適方便。即使在高峰時段，例如上班族上下班和學生放學時，交通狀況仍在可控制的範圍內。」(受訪者 B)

然而到了假日或連假期間則完全不同，根據自由時報於 2017 年 2 月 27 日新聞〈228 連假花蓮地區塞爆 在地人直呼「不敢出門！」〉指出花蓮假日的車流量遠超平日的車流量。衝擊花蓮民眾生活導致當地人被迫繞道行駛。而居住在花蓮市區的受訪者也表示，在周末和假日時，交通較為混亂，會刻意避免在此時出門。但居住在郊區的受訪者，反而因人潮在週末時集中往市區而感到特別擁擠。

- 「工作日交通狀況良好，但周末和假日，交通非常糟糕。週末我從不在花蓮市開車。」(受訪者 G)
- 「週末去花蓮市中心遊玩的學生人數比較多，校園周邊（壽豐至花蓮）平日週末的交通比平日更容易行走，因為大多數司機、乘客及行人在周末不處於“趕路”狀態。我感覺安全多了。」(受訪者 F)

(三) 道路設施維護：

根據〈花蓮新聞雲〉在 2023 年 1 月 15 日的報導，花蓮市過去由於下水道施工或管線開挖，造成路面不平整的狀況。市區多條路面龜裂破損，有出路安全之虞，為了讓用路人優質的交通環境需進行路面施作改善。而受訪者也分享花蓮的道路時常有凹凸不平或是路邊雜草未除的狀況，可見道路設施維護對交通安全的重要。

- 「人行道邊雜草很多，(東華大學附近)常有蛇、蟲蟻等，導致行人不敢靠近。」(受訪者 G)
- 「另外花蓮的問題就是路凹凸不平，有些剛鋪完的路，水溝旁也會凸出一塊，讓我很困擾，這樣會增加汽車、機車行駛的危險性。」(受訪者 H)

然而，受訪者也大多提到對花蓮頻繁的道路施工感到不便，認為這是令花蓮交通堵塞的原因之一。

- 「花蓮常有道路施工，阻礙附近的車輛，施工地點常更換，使周遭道路堵塞。」(受訪者 A)
- 「政府總是在鋪設新道路，但我認為道路設計太危險了。每年都浪費很多錢。」(受訪者 G)
- 「那條路常常有維修狀況，好像全年無休一樣，這邊修完了就又換別的地方修。」(受訪者 F)

但也有受訪者認為道路施工非常合理，受訪者認為人民的安全比道路施工的成效重要許多。也有受訪者認為這是公部門缺乏溝通的結果，並提出增加橫向溝通的建議。

- 「道路經常會有損壞的問題，所以我覺得道路施工是一件滿合理的事，比起道路施工時間長短，我覺得人民的安全比較重要。」(受訪者 C)
- 「花蓮的道路一直修，尤其是年底。希望政府可多橫向溝通，不要各做各的。」(受訪者 H)

根據上述訪談結果，外籍人士來台首先會接觸到大眾交通運輸，大眾交通能讓外籍人士在台灣方便的移動，但花蓮大眾運輸班次少，在台灣較久的外籍人士多半使用汽機車，花蓮道路時常凹凸不平，且頻繁的施工，讓受訪者感到困擾之餘，也提出了改善建議。

三、道路與設施規劃之印象

道路規劃及交通號誌在交通安全下扮演著很重要的角色，同理，若交通號誌兩者的規劃與設置出現問題，將會使交通意外的機率增加。透過訪談內容，我們可了解台灣、花蓮需要改善的交通規劃，以減少交通意外發生的機率。

(一)道路規劃

根據東台灣新聞網於 2023 年 5 月 25 日的新聞〈改善「行人地獄」印象 | 花蓮市公所改善永興路行穿線，打造安全交通環境！〉中提到，魏嘉彥市長表示花蓮市公所重新設計的行人穿越線，較以往大型路口行人穿越線長，行人經常與秒數賽跑，對於學童、高齡者及行動不便的民眾來說更是險象環生。受訪者也表示自己曾經在大馬路上差點被公共汽車撞到。

- 「有一段時間我差點被公共汽車撞到。那是在一條大馬路上，路邊停著很多汽車。雖然，花蓮全縣都有很多自行車道，但大馬路對某些騎自行車的人來說可能會有風險。確實需要額外的預防措施。」(受訪者 B)

在人行道規劃方面，花蓮比較缺少人行道的建設。受訪者也提到說花蓮的人行道甚少，也缺乏圍欄與馬路隔開，過馬路行走時需要更注意來車。

- 「花蓮的人行道比較少，多半是為了建築物而建，例如花蓮的文創園區，靠近文創園區的一邊才有人行道，對面就沒有，必須隨時注意來往的車輛。在香港，人行道和馬路中間有圍欄，就多了一層保護。」(受訪者 H)

(二)交通號誌規劃

公視新聞網在 2022 年 12 月 11 日的〈台灣交通如行人地獄，號誌模糊、無英文標示不利觀光〉中曾提到，中華民國觀光導遊協會理事長許冠濱指出：「在台灣已有許多民眾反應，有些交通號誌與設施出現標示不清的問題。」例如：人行道標線、減速標誌等等。而受訪者也表示台灣、花蓮交通號誌雖然不會太複雜，但號誌變換的時間、邏輯等設置對不懂中文的新住民並不友善。

- 「我覺得花蓮的交通號誌和道路設計非常簡單、不會太複雜……某些路段的紅綠燈變換的間隔過短或過長。」(受訪者 A)
- 「明禮路口和林森路。交通號誌的設置沒有邏輯，行人在橋旁行走不安全。」(受訪者 G)
- 「有些交通號誌和他實際想表達的意思沒有符合，讓人很難理解。」(受訪者 F)

同篇新聞也提到在台外國人對交通號誌的觀點，有人認為，過馬路照著紅綠燈指示沒有問題，但有時候要特別注意機車，也有人表示在自己的國家，交通問題更危險，但希望台灣交通號誌能夠多一點英文標示。

同理，居住於花蓮的外籍人士也對交通號誌不夠國際化而感到困擾，受訪者表示自己常常看不懂號誌所表達的意思，也無法使用翻譯，只能猜測其號誌的意義，非常不方便。

- 「許多交通標誌只有寫中文，連英文翻譯都沒有。也不知道為什麼英文標示不寫在那裡。由於我們在路上，我們沒有太多時間使用 google 翻譯確認，有時我們只能猜測。如果政府期望大家遵守交通規則，但標誌沒有英文，對外國人來說非常不便。」(受訪者 F)

綜合上述資料可得知，外籍人士除了對花蓮的交通號誌的設計不夠國際化、標示不清感到困擾，導致理解困難之外，也對花蓮的特定道路規劃感到困惑，認為某些道路的規劃讓意外發生率大增，而路的寬窄也會影響道路安全性。

四、用路行為之印象

駕駛及行人的用路方式會影響花蓮交通。受訪者表示，用路習慣不佳的駕駛及違規狀況，皆會影響交通狀況。例如：駕駛轉彎未打方向燈、未注意右方來車、超速等情形，都會影響受訪者的安全及用路權益。外籍人士也因在自己國家的習慣而不適應花蓮的交通，造成違規問題。

(一)用路習慣

在法規規範之餘，習慣也是決定交通秩序重要的一環，而習慣又分為駕駛及行人，受訪者大多表示，自己在花蓮的移動方式多半為汽機車，在駕駛時常會遇到不良的用路習慣，除了造成困擾，也增加交通意外發生的機率。而花蓮因缺乏大眾運輸工具，民眾在花蓮多半只能使用自家汽機車，而受訪者提供資料亦是如此，這顯示花蓮缺乏大眾交通工具的問題，令許多外籍人士選擇自駕。

- 「如我們在菲律賓，這對我們來說沒有自己的車不是問題。不幸的是，我只能採取有限的公共交通工具在花蓮縣內移動。」(受訪者 B)
- 「在花蓮我使用的交通工具為腳踏車、機車。」(受訪者 F)
- 「我在花蓮縣內多用汽車和步行。」(受訪者 H)

在駕車或步行過程當中，受訪者表示在花蓮曾經看過許多其他駕駛或行人不良的用路習慣，造成他們的困擾，例如：超速、速度過慢、不打方向燈、黃燈加速、不看來車等。而花蓮高齡化社會的特色，讓受訪者對於年長者出現不安全用路習慣的印象特別深刻。

- 「我希望駕駛汽機車時要專心一點，保持警覺，不要恍神，也建議民眾在轉彎時能打方向燈來提醒對向來車。」(受訪者 A)
- 「我在花蓮遇過許多較危險的情況。總是會有人開太快或太慢，最大的問題就是，許多老人經常不看車，害我要避開他們多次。」(受訪者 G)
- 「在路上有時也會有黃燈加速的現象，讓人很困擾。」(受訪者 A)

(二)違規問題

根據聯合新聞網 2023 年 5 月 26 日〈不停讓行人花蓮首波取締千件 再針對 50 處路口加強執法〉指出：「花蓮縣政府為擺脫行人地獄，取締違法違規駕駛逾千件後，在縣內 7 鄉鎮市共 50 處易發生行人事故路口加強執法，呼籲汽機車駕駛停讓行人，共同提升用路安全。」受訪者也表示，在花蓮時曾經有遭遇汽機車未禮讓行人、前車未打方向燈以及機車行駛於人行道上的經驗，覺得很危險。

- 「我看過機車常行駛在人行道上。」(受訪者 F)
- 「我之前在花蓮騎機車時發生車禍，那時汽車駕駛右轉時，沒有打方向燈且未注意右方來車，造成我和汽車駕駛發生擦撞。」(受訪者 A)
- 「有時還會遇到習慣很差的駕駛者，例如：轉彎沒打方向燈、飆車等等，造成我很大的困擾。」(受訪者 A)
- 「有時甚至黃燈加速轉彎不打方向燈，我希望在路口可以放停的交通號誌，或許可以減少這樣的事件發生。」(受訪者 F)

(三)公共區域佔用習慣

根據自由時報 2015 年 7 月新聞〈花蓮市中心金三角攤販占騎樓營業，下月執行清道〉指出：「花蓮市中心金三角地區，攤販違規占用騎樓、人行道情形嚴重，影響行人通行與安全。」可見在花蓮攤販、店家占用騎樓會影響到行人的安全與交通方便性，受訪者表示，店家擁有騎樓所有權，但店家常鋪設不同磁磚，有時甚至人行道與騎樓間有高低差，非常不利於嬰兒車及身障者。

- 「花蓮的騎樓常有高低落差，沒辦法推車。騎樓是店家的，但禁止堆放雜物，不過店家常會鋪設與人行道相同或不同的磁磚，讓我分不清楚哪裡是人行道。花蓮的騎樓常常有出租給攤商，例如中華路與中山路，以及舊鐵道園區附近，造成行人通行不便。」(受訪者 H)

總結上述，個人在道路上的交通習慣，是影響交通安全的一大要素，為減少因個人習慣所造成的危險，國家將其列入法律，進而產生較嚴重的違規問題。而具有保護功能的人行道、騎樓等公共區域，也產生店家占用、機車闖入的問題。

伍、研究結論與建議

一、研究結論

根據上述質性訪談結果，我們將外籍人士對花蓮之交通印象整理出以下結論：

(一) 外籍人士對花蓮交通的普遍印象與交通印象、公權力執行、道路設施規劃有關

外籍人士在花蓮交通，在公權力執行方面，科技執法能減少交通事故，但對法規的不了解和語言隔閡造成了外籍人士許多困擾。交通環境方面，缺乏大眾運輸、施工帶來的不方便，對用路人友善，但也肯定大眾運輸的安全性。設施規劃方面，缺少人行道、道路標誌，但也認為道路交通較受訪者國家安全。可見外籍人士在交通方面仍需要適應，但也有許多便利之處。

(二) 外籍人士在花蓮交通所遇過的特殊狀況，大部分因語言不通、用路習慣所造成

外籍人士在花蓮會因為文化與語言不同造成交通狀況。例如，看不懂交通標誌的中文。而發生事故時，因警方英文不流利，當發生交通狀況時，在處理狀況時耽誤時間，但或許有英文流利的警察，提高辦事效率。甚至可能因為外籍身分，而被寬容。

(三) 花蓮交通與其他國家相比，平假日車流量懸殊、大眾運輸不發達、對行人缺乏禮讓

觀光業是花蓮的重要產業，外籍人士發現，平日交通順暢，但假日遊客密集。此外，花蓮人行道常緊鄰房屋，人行道有高低落差，有時還會被店家占用，甚至有機車行駛，與其他國家相比，花蓮交通缺乏對行人的禮讓。最後，花蓮大眾運輸不發達，外籍人士大多選擇汽機車移動，在外國通常使用大眾運輸。

二、研究建議

根據整理後的研究結果，本研究給予花蓮縣政府、外籍人士、行人、駕駛以及商家與住戶以下建議：

(一) 政府與執法者應改善語言隔閡和經常施工的問題

在政策施行及公權力執行方面，增設大眾運輸可以為花蓮觀光便利性及道路使用更安全；交通標誌更國際化，使交通更順暢；發生事故時，警察要有能面對語言隔閡的能力；道路上違規問題或是習慣不良的用路者，增設交通法規予以約束，一方面能減少事故發生機會。在道路

施工方面，由於花蓮道路施工頻繁，易造成交通堵塞，使用路人感到困擾，所以本研究建議政府應增加各部門的橫向溝通，提升施工的效率與成果。

(二) 花蓮商家與住戶應保留充足的行人行走空間

在商家與住戶方面，應減少占用騎樓，以及降低人行道和騎樓之高低落差，建造一個安全及便利的環境，讓行人能安全通行。

(三) 駕駛與行人應確實遵守交通規則

駕駛行駛於道路上時，應遵守交通規範，通過路口時，應禮讓行人以及降低行車速度，以免發生事故。另外，行人也應該要遵守交通號誌，不搶快通行，並隨時注意路口安全。

(四) 外籍人士應熟悉花蓮交通環境與規範

在外籍人士方面，如果不了解交通號誌與規則，可以詢問附近民眾，或者是在來台灣前利用網路資料認識台灣的交通環境與規則，避免不熟悉道路規則而被罰款或產生法律責任。

三、未來展望：

經過這次研究，我們建議在未來除了研究單一縣市之外，更可以研究各區域甚至是全台灣的交通問題及現象；此外，2023年6月30日交通部頒布《道路交通管理處罰條例》第44條第2項規定，不禮讓行人加重裁罰1200到6000元，法律本意是提升行人安全，但對交通效率的影響及罰鍰條件的爭議，也是我們關心的議題，後續我們希望能以此為起點，探究此條例對於行人及交通安全是否有實質的幫助。

陸、引註資料

- 1.張念中、賴宛靖、賴妍仔(2020)。 穿行大地:幸福一條通，有你們真好。宜蘭縣:交通部公路總局蘇花公路改善工程處。
- 2.張有恆(2021)。現代運輸學五版。台灣:華泰。
- 3.中華民國交通部(2016) 花東地區運輸 發展現況與未來展望
- 4.中華民國交通部(2016)花蓮縣重大交通建設成果。
- 5.中華民國交通部(2023)道路交通管理處罰條例-全國法規資料庫。
- 6.關鍵評論網。2022年12月18日，取自 thenewslens.com/article/178285
- 7.台灣好新聞。2023年5月6日，取自 taiwanhot.net/news/1033150
- 8.自由時報。2017年2月27日，取自 news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/1988134
- 9.自由時報。2022年12月10日，取自 news.ltn.com.tw/news/life/paper/1556244
- 10.CNN。2022年12月6日，取自 <https://reurl.cc/7kYoG5>
- 11.聯合新聞網。2023年5月26日，取自 udn.com/news/story/7328/7192150
- 12.自由時報。2015年7月31日，取自 news.ltn.com.tw/news/local/paper/902573
- 13.公視新聞網。2022年12月11日，取自 news.pts.org.tw/article/613488
- 14.自由時報。2022年12月10日，取自 news.pts.org.tw/article/613488