

花蓮新亮點，香榭大道的觀光展望

投稿類別：本土關懷

篇名：花蓮新亮點，香榭大道的觀光展望

作者：

孔維繁 花崗國中 八年十二班

李佳恩 國風國中 八年 六 班

指導老師：

顏慧旻老師

謝藝璟老師

壹、前言

一、研究動機及背景

研究者是兩個住在香榭大道附近的居民。對於印象中的香榭大道，以前(溝仔尾)是個停車場，鄰近東大門及舊火車站(石來運轉)，停車場旁邊有許多美食、娛樂、服飾等的商家，觀光客或在地居民來來往往，人潮眾多。雖然街道狹窄雜亂，但觀光或商圈蓬勃發展。後來經歷了溝仔尾加蓋公程的整治與營造，才瞭解原來那地方是條溪，而上面的停車場，是加蓋的土地。香榭大道完工後，又有一番的波折，包括有路面高低落差的質疑、溝蓋面板損壞、排水等問題。

對研究者來說，比較在意的是原本溝仔尾一些老店紛紛搬遷(例如海埔蚵仔煎、邱家肉圓…等)，讓研究者感到一些原有、吸引觀光人潮的商家或人文景觀漸漸在流失……。研究者覺得，縣政府花費巨資打造香榭大道，希望活化附近商圈，建構花蓮門戶觀光休閒亮點，帶動花蓮經濟發展，但完工以來，香榭大道所帶來的效益卻著重在檢討香榭大道本身硬體設施的缺失，研究者希望這個研究能藉著觀光客、店家、在地居民的意見調查，讓這個曾經繁華的溝仔尾，以一種人們所希望的新樣貌，展現再造工程的觀光新亮點。

二、研究範圍

本研究所指的香榭大道，是指溝仔尾在「香榭大道整體景觀工程」結束後，以花崗岩鋪面，全長大概為 800 公尺的黑白格子狀行人徒步區。研究範圍包括徒步區與徒步區兩旁的住戶及商店。

三、研究目的

- (一)香榭大道與大道兩側建築所呈現的景觀樣貌，帶給人們什麼樣的美感經驗？
- (二)香榭大道與大道兩側建築所呈現的景觀樣貌，有什麼樣的發展空間？
- (三)香榭大道在完工後，對附近的店家及居民宅，有什麼樣的變化與影響？對附近店家來說，所期許的發展空間。
- (四)探討香榭大道在未來成為觀光新亮點的發展中，在整體景觀建設、商圈規劃以及人文特色的營造上，能夠發展的方向與可能性。

貳、文獻探討

以下就香榭大道的由來、發展進行說明，另也針對研究目的中的美感經驗、觀光商圈的活化與再造，進行相關文獻的探討。

一、香榭大道整體景觀工程計劃書

香榭大道的前身是自由街大排水溝，早期溝上有許多攤販做生意，水溝旁(溝仔邊)建有一些住家，也稱溝上人家，長久以來，違建和商業活動使得溝仔尾的環境髒亂。後來縣政府進行溝上住家的強制拆遷，水溝加蓋，這塊平地就閒置作為停車場。香榭大道整體景觀工程計劃書於 2022 年完工 10 月完工，在計劃書中，市府所規劃的範圍並非只有香榭大道這一條人行徒步區，包含周邊幾項建設皆涵蓋於計劃中，因本研究的範圍在於香榭大道這一條黑白格子狀的徒步區，故總結香榭大道整體景觀工程計劃書裡所提到關於徒步區的預期效益，分述如下：

(一)增加民眾休閒與活動的場地

溝渠加蓋後，上面的土地就可作為市民休閒與活動的場地。

(二)串連重慶市場與陽光電城，成為花蓮夜晚新亮點

計劃書中提到，香榭大道配合綠帶營造舒商悠然的徒步休閒空間，串連重慶市場與陽光電城，夜間照明的變化搭配公共藝術塑造花蓮夜晚新亮點。

(三)結合花蓮創意園區與舊鐵道園區，展現人文、歷史、生態等多采多姿的風貌

溝仔尾的變遷象徵花蓮市的商業榮景歷史，與周邊的創意園區與舊鐵道園區結合，分別在城市生態、時尚休閒、文化藝術上相輔相成。

(四)藍帶與綠帶的激盪

香榭大道沿自由街中華路至重慶路，全長約 800 公尺，預期以兩側綠帶及林蔭大道，提升居民生活環境品質。

(五)活絡商圈、促進觀光

香榭大道與週圍的學校、文創園區、市場、商店街及遊憩據點相結合，形成觀光網絡，能提昇地區之整體發展。香榭大道的完成，也能大幅改善過去溝仔尾的整體環境，有助於地方重塑往日風華。

二、美感經驗

美感經驗是指一種令人愉悅的經驗，是個體與事物之間交互作用所產生的內在愉悅感(林逢祺，1998)。如何讓人獲取這種愉悅感呢？個體可以透過感官刺激來獲取對事物的美感經驗，劉千美(2000)認為「**審美經驗的獲取是個體對事物主動建構的歷程，個體透過行為及活動，感知愉悅與享受，個體行為包括聯想、想像和理解。**」本研究所指的美感經驗，是指個體經由視覺來激發個體美感知識與審美慾望，使個體對香榭大道心理產生內在愉悅和滿足。

三、觀光商圈的活化與再造

余雯親、張長義(2007)指出「**在全球化的影響下，觀光若不突顯地方文化的獨特性，就不容易吸引觀光客前來朝聖。**」溝仔尾的變遷，具有花蓮歷史文化的獨特性，如何將香

榭大道的過去和未來串連在一起，呈現其獨特的文化屬性，是本研究想要探討的。如何活化與再造觀光商圈，在所搜集的文獻中，可以分為幾個方面來探討：

(一)地方創生策略

地方創生策略指的是發展地方特色，找出適合地方發展的經濟型態。香榭大道早期是依著溝邊而發展的小販經濟，鄰近市中心(中山路與中華路、重慶市場)，如今大道兩側有飲食店、咖啡店、美甲店、服飾店、彩券行等，店家型態以消費者需要為主，涵蓋人們日常生活所需。詹偉正(2020)指出「**政府應優化地方產業，協助與輔導地方產業轉型。**」所以縣府應著力發展香榭大道周邊的店家地方特色，為商圈永續發展奠定基礎。

(二)社區營造策略

商業經濟主要是以顧客消費為主要考量因素(柯一青，2013)，這種經濟型態容易有過度迎合外來消費者的狀況，是以所見的商圈型態，各地方所見大概相同，缺乏地方文化背景與地方特色。社區總體營造以社區居民為出發點，強調由下而上方式，**凝聚社區意識，讓大家主動關心地方發展**(內政部，2006)，要擺脫商業經濟所形成的迎合消費、較無地方特色的經濟型態，應激發社區民眾參與香榭大道事務的公民意識，凝聚店家及居民的共識，達到啟動社區的共同參與和商圈永續營造的目標。

(三)政府應擔負輔導店家轉型與整合商圈

李卉(2015)指出「**政府應就社區特性，綜合社區民眾與學者專家意見，提出因地制宜的商圈發展方案，願意挹注經費。**」要活化商圈，政府應輔導店家轉型等，在行銷上，也要致力提升商圈知名度，帶動消費觀光人潮，活絡商圈買氣。

參、研究方法

本研究在確定研究主題大方向後，先進行香榭大道與周圍環境的踏查，因研究者居住在香榭大道附近，經過一段時間觀察香榭大道所舉辦的活動及人潮來往的情況，分析可進行的研究方向後，擬定研究問題及研究方法。本研究編製「日出香榭大道問卷調查表」google 表單，以問卷調查法進行線上填答，另外研究者也實際到香榭大道請求行人當場填答線上問卷，另外也編製「日出香榭大道店家及居民訪問表」，研究者尋訪香榭大道附近商家及居民進行質性訪問，訪問過程全程錄音，並將錄音檔轉化為文字檔，再加以分析研究。



圖一：研究流程圖

肆、研究結果與分析

一、問卷調查結果

本研究於 2023 年 7-8 月發出 google 網路表單調查，共收到 281 份回應。問卷共分四個部份，第一部份是身份填答，第二部份是關於日出香榭大道景觀樣貌滿意度調查，第三部份是關於日出香榭大道商圈滿意度調查，第四部份是關於日出香榭大道未來發展方向喜好調查。

(一)填答問卷者身份結果分析

1、性別與年齡

填答者女性佔 71.2%，男性佔 28%，研究者除了將問卷放在網路上供大家自由填答之外，也實際到香榭大道請行人進行手機線上填答，研究過程發現，分佈在大道上的行人以女性居多，而且請求填答問卷時，女性也較樂意幫忙填答問卷。

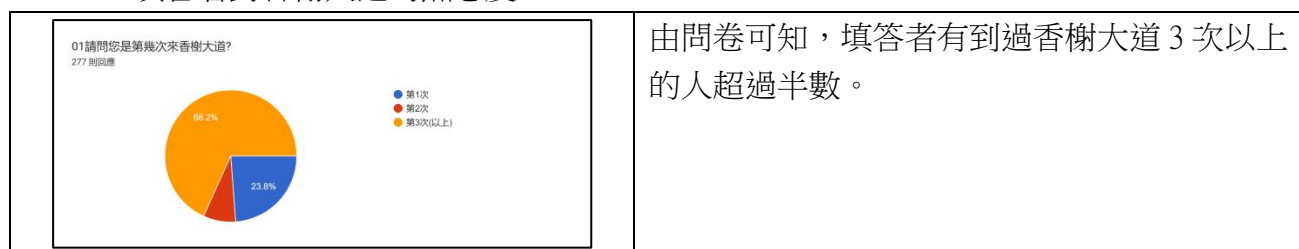
在填答者的年齡分佈上，以 40-49 歲的 34.9%最多，其次是 50-59 歲的 26.3%，再其次是 30-39 歲的 15.3%。

2、身份別及教育程度

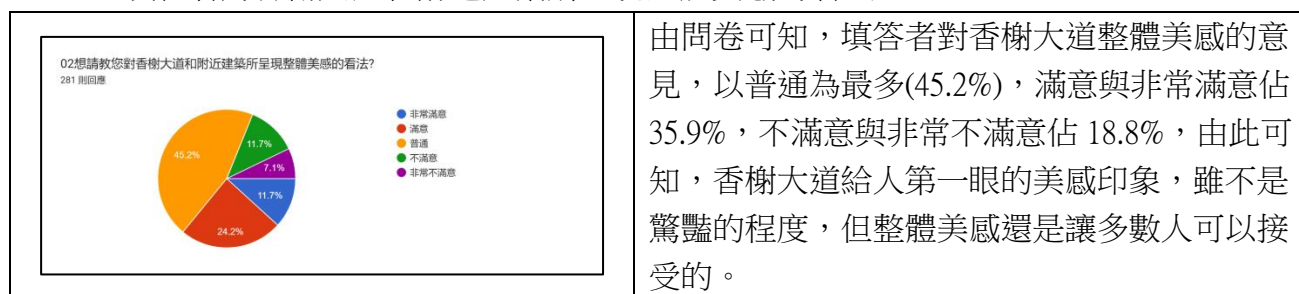
本研究對香榭大道的觀光展望調查，以花蓮縣民的意見為主。依身份別填答多寡，居住於花蓮縣(縣民、香榭大道附近店家及居民)90.4%、外地遊客 8.5%、國外遊客 1.1%。填答學歷依排序為專科與大學 55.9%、碩博士 20.8%、高中職 17.6%、國小以下 3.9%、國中 1.8%。

(二)日出香榭大道景觀樣貌滿意度調查結果分析

1、填答者對香榭大道的熟悉度

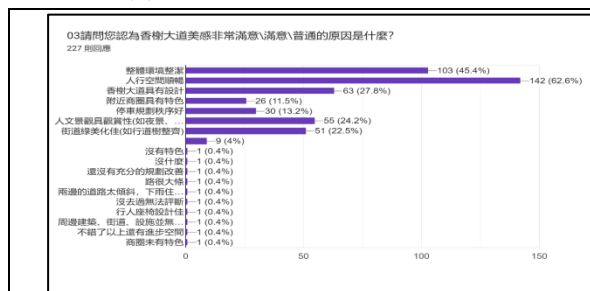


2、填答者對香榭大道和附近建築所呈現整體美感的看法



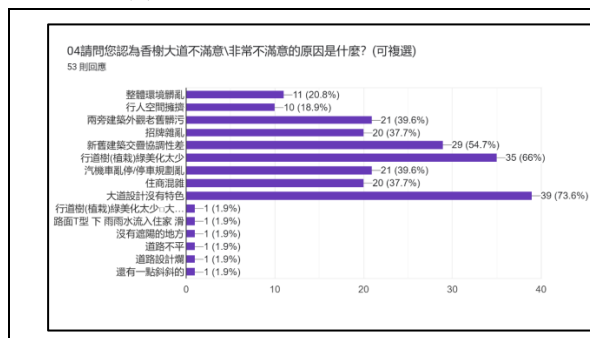
3、填答者對香榭大道整體美感的感受原因

(1) 非常滿意、滿意、普通



左圖填答者對香榭大道感到非常滿意、滿意、普通的人，結果顯示香榭大道人行空間順暢、路很大及行人座椅設計佳是主要的認同原因，其次是香榭大道的環境整潔和香榭大道具有設計性，分別是第二點和第三點認同的原因。

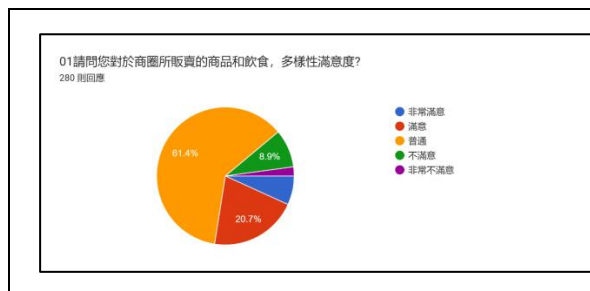
(2) 非常不滿意與不滿意



由問卷得知顯示香榭大道設計沒有特色是最多人認同的原因，其次是行道樹(植栽)太少沒有遮陽的地方，路面不平下雨時雨水會流入住家及新舊建築交疊協調性差，分別是第二點和第三點認同的原因。周邊建築、街道、設施並無提升，重慶市場髒亂及商圈未有特色都讓填答者感到不滿。

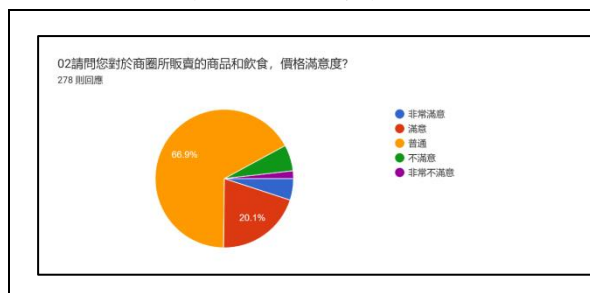
(三)日出香榭大道商圈滿意度調查結果分析

1、填答者對商圈販賣的商品，多樣性的滿意度



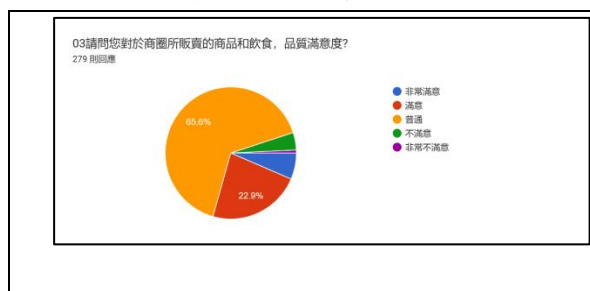
填答者對商圈販賣的商品，多樣性的滿意度：覺得普通佔 61.4%；滿意佔 20.7%；非常滿意佔 6.8%；不滿意佔 8.9%；非常不滿意佔 2.1%。結果顯示，滿意和非常滿意是高於不滿意和非常不滿意的，大部份人對商圈所販賣的商品多樣性是覺得普通、無特別之處。

2、填答者對商圈販賣的商品和飲食，價格滿意度



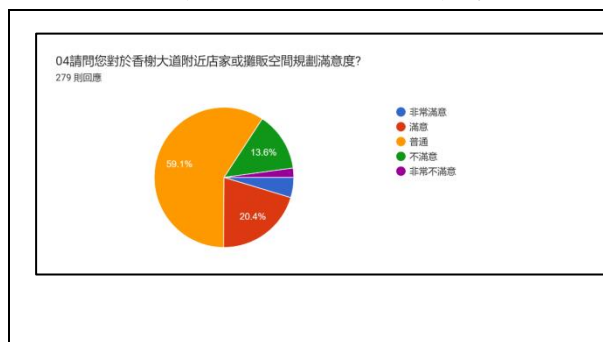
填答者對商圈販賣的商品和飲食，價格滿意度：覺得普通佔 66.9%；滿意佔 20.1%；非常滿意佔 5%；不滿意佔 6.1%；非常不滿意佔 1.8%。結果顯示，滿意和非常滿意是高於不滿意和非常不滿意的，大部份人對商圈所販賣的商品和飲食的價格，覺得普通居大多數。

3、填答者對商圈販賣的商品和飲食，品質滿意度



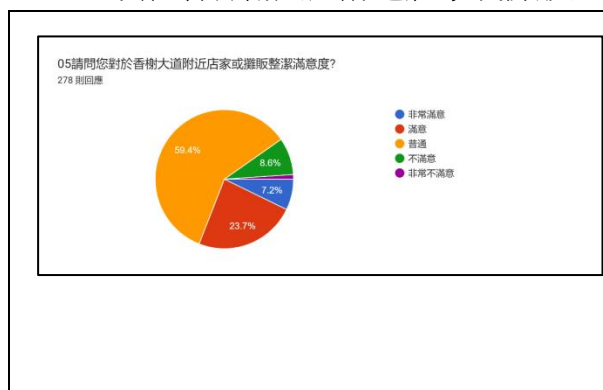
填答者對商圈販賣的商品和飲食，品質滿意度：覺得普通佔 66.9%；滿意佔 20.1%；非常滿意佔 5%；不滿意佔 6.1%；非常不滿意佔 1.8%。結果顯示，滿意和非常滿意是高於不滿意和非常不滿意的，大部份人對商圈所販賣的商品和飲食的價格，覺得普通居大多數。

4、填答者對香榭大道附近店家或攤販空間規劃滿意度



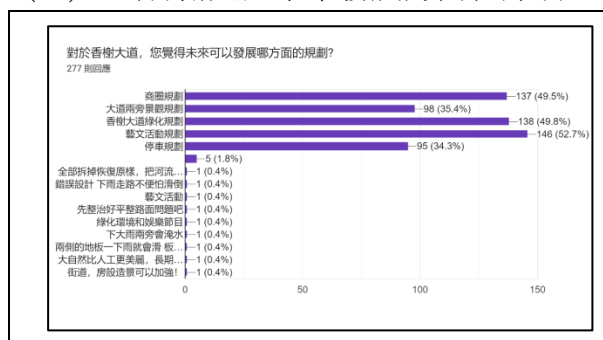
填答者對香榭大道附近店家或攤販空間規劃滿意度：覺得普通佔 59.1%；滿意佔 20.4%；非常滿意佔 4.7%；不滿意佔 13.6%；非常不滿意佔 2.2%。結果顯示，滿意和非常滿意是高於不滿意和非常不滿意的，大部份人對香榭大道附近店家或攤販空間規劃滿意度，覺得普通居大多數。

5、填答者香榭大道附近店家或攤販整潔滿意度



填答者對香榭大道附近店家或攤販空間規劃滿意度：覺得普通佔 59.4%；滿意佔 23.7%；非常滿意佔 7.2%；不滿意佔 8.6%；非常不滿意佔 1.1%。結果顯示，滿意和非常滿意比起前面幾題，幅度上是較高於不滿意和非常不滿意的，雖然大部份人對香榭大道附近店家或攤販空間規劃滿意度，覺得普通居大多數，但在這個面向，滿意和非常滿意的程度，是高於其他面向。

(四)日出香榭大道未來發展方向喜好調查



填答者對香榭大道未來發展的方向，希望發展的面向高低，分別是香榭大道活動規劃最高、香榭大道綠化規劃第二、商圈規劃第三、大道兩旁景觀規劃第四、停車規劃第五。

有些人也闡述除了問卷上選項外的答案，整理填答者輸入的答案為表一。

表一：商家對香榭大未來發展方向與建議

香榭大道未來發展方向建議		香榭大道未來發展方向建議	
香榭大道硬體問題	路面傾斜問題 加蓋工程，失去原始自然風光 排水問題	香榭大道周圍景觀	香榭大道和周圍景觀，應該在造景方面再加強
香榭大道綠植問題	缺少綠化	香榭大道藝文活動	多一點的藝文活動，增加娛樂性

二、訪談調查結果

本研究於 2023 年 7 月進行香榭大道附近店家及居民訪談，取得店家同意後，共進行 9 個

訪談，訪談過程以錄音存檔，再逐一翻釋成文字稿。訪談內容可分為三大部份，第一部份為受訪者的基本資料，包括受訪者的性別、年齡、是香榭大道附近店家身份或是居民身份，以及在香榭大道開店(居住)的原因和時間長短。第二部份瞭解受訪者在香榭大道完工後，所感受到的優缺點，第三部份是瞭解受訪者希望香榭大道未來在硬體建設或人文活動上，希望有什麼發展。研究者將訪談資料整理如表二。

表二：香榭大道商家訪談紀錄

訪談者基本資料				對香榭大道完工後的效益看法	對香榭大道未來的展望
編號	身份	店家類別	開店時間		
01	店家	餐廳	9 年	香榭大道完工後沒有帶來優點，缺點是交通變得混亂。	希望在每一個路口規劃交通指示牌，並且要限速。
02	店家	咖啡店	2 年	香榭大道完工後，會有在大道上拍照的觀光客，拍照完會進店家光顧。也讓市容較為整齊好看，但交通上比較不好停車。	大道上沒有遮陽地，建議移植一些大樹。建議多辦一些藝文活動，帶來人潮。
03	店家兼居民	名產店	30 年	香榭大道完工後，環境變得比較整潔美觀，但沒有帶來比較多的人潮，很多人來這裡只是短暫停留，拍拍照，然後就到東大門去了，比較多的時候是居民在這裡運動。	如果能辦一些活動，熱鬧一點，比較能帶來觀光人潮。
04	店家	名產店	8 年	香榭大道完工後，環境變得比較漂亮。	白天大道上很炎熱，如果有遮陽傘之類的，會比較好一點。建議多辦一些活動，帶來人潮。
05	店家	名產店	20 年	以前這個地方就很熱鬧，香榭大道完工後，環境較整潔，沒有覺得有缺點。	政府的政策都實行的蠻好的，香榭大道也帶來了一些觀光潮，帶動經濟。
06	店家兼居民	代購店	1 年	香榭大道完工後，人潮有變多，但也帶來環境髒亂，像煙蒂等，就變多。	可以在一些地方放置垃圾桶，也應該多派清潔員加強環境清潔。多辦一些活動，應能帶來人潮。
07	店家	美睫美甲	1 年	香榭大道完工後，發現大道上很炎熱，沒有遮陽的地方。	顧客大多都是老客戶，或許未來香榭大道會再帶一些人潮來。
08	非營利機構	縣府外包管理香榭	3 個月	大道很大而且很平，從大道要拍網美照，還可以拍到後面的山，非常漂亮。只是大道兩旁車子可以來來去去，中間是徒	有時候關於香榭大道的一些建議或需處理的事宜，民眾不知道要找哪一個單位負責。我們是文化局外包的廠商，到十二月底前

花蓮新亮點，香榭大道的觀光展望

		大道 藝文 活動 廠商		步區，不小心走到車道，其實有危險性。	負責香榭大道的一切藝文活動，但這個專案結束後，就不知道後續由誰來負責這一塊的藝文活動。
09	店家 兼居 民	海產 店	60 年	以前溝仔尾的時代，生意非常好，香榭大道完工後，反而不如預期帶來人潮，而且停車也不方便。	現代人都開車比較多，要走路過來，會比較不願意來消費。所以在交通上如果能改善，店家會比較有生意。

伍、研究結論與建議

根據問卷結果與訪談結果分析，歸納香榭大道的優勢和劣勢，並提出建議，以供參考。

一、優勢

- (一)設計上的優勢：香榭大道路寬且大，配合後面的遠山與花蓮市街景，適合拍各種網美照，在問卷及訪談分析中，香榭大道的完成讓市容變得更整齊美麗有很高的認同度。
- (二)管理上的優勢：香榭大道及附近商圈的整潔度，是大家一致認同的，在管理上如果能保持這樣的優勢，未來在文宣或觀光印象中有加分的效果。
- (三)交通上的優勢：香榭大道鄰近東大門及中正路與中華路商圈，觀光人潮容易被吸引過來朝聖。

二、劣勢

- (一)設計上的劣勢：香榭大道的設計為人所構病，包括路斜、下雨淹水等問題是一致認同的問題。
- (二)綠帶上的劣勢：大道上的徒步區雖大，但卻缺少綠植或遮陽地，故白天大道上較少徒步的行人，要到傍晚才比較有人潮出現。不論問卷或訪談，缺少遮陽有很高比例的認同。
- (三)停車上的劣勢：附近雖有停車格，但不夠使用，在訪談中，店家也表示，消費者購物時，大多採取暫時停車的方式。
- (四)交通規劃上的劣勢：香榭大道徒步區兩旁是汽機車能走的道路，但一樣與香榭大道鋪設同樣的石磚，加上交通告示不明確，行人在行走時，不易察覺危險性。
- (五)市容美觀性的劣勢：香榭大道的兩側店家，無公家單位或民間團體出來規劃其市容美觀性，致使兩側建築與香榭大道不能有一整體的視覺美感性。

三、研究建議

(一)植栽及綠帶規劃

在香榭大道整體景觀工程計劃書中，香榭大道兩旁有林蔭大道的規劃，但施工後，這部份卻沒有實行，與計劃書不符合。縣政府可與承包廠商再確認這個問題，若能在大道兩旁作修正設計，建立植栽，不但可美化環境，亦可提供行人一個遮陽的機會。若在實行植栽方面有施工的困難，也建議應把香榭大道和附近的商圈、學校、住宅區作相關檢視，找出綠地或閒置之空間，規劃公園、草地、綠地遊樂運動園，增加香榭大道附近的綠帶面積，讓市容更健康。

(二)開發花蓮市專屬停車 APP

舉凡城市熱鬧之處，寸土寸金，要在有限的土地上，規劃更多的停車位是一個極困難的問題，研究者發現在香榭大道附近是有停車場的，只是非本地的民眾，在尋找上可能會碰到困難，而現代人手一機，各種便捷生活的 APP 也成為開發主流，若在停車問題上，開發專屬花蓮市的停車 APP，只要花幾分鐘下載 APP，立刻就能鎖定車主的位置，並及時提供車主所在位置可停車的地點，車主在觀察距離後，決定停車地點後，立刻可點選地點進入導航。

(三)香榭大道徒步區與兩邊車道交通規劃

香榭大道徒步區和大道兩旁的車道，區分不明顯(無行道樹或綠植作區隔)，行人很容易就走到車道區，加上每一條交叉的路口無交通號誌或警示標語，有店家表示，有的車子開很快，容易發生危險。故關於香榭大道兩旁的兩條車道，應妥善規劃，是否應限速、哪些地方要加號誌燈、哪些地方要加警告標語等等，都需要縣政府慎重評估，再加以施行。

(四)市容規劃

香榭大道與兩旁新舊參差的建築成為違和的市容景象，政府應傾聽地方意見，尋求解決的方法，在大道兩旁的店家或住家，是否願意在政府的幫助下，在門面的整治上，能營造出富有文化特色、整齊的市容景象。政府也可以尋求地方同意，在不影響店家或住家的權利下，進行大道兩旁建築物的彩繪或馬克拼貼等藝術性的裝飾門面，突顯大道兩旁的獨特的文化，也能讓新舊、造型不一的建築物能趨於整齊、藝術化，具有藝術與文化性的街道，能吸引更多的觀光客。另外，在實地走查與訪談中，也觀察到大道兩旁幾條小巷，在香榭大道完工後，如店家反應的，也帶來較多的垃圾，市府也應該加強大道兩旁的商圈的整潔清運，維持香榭大道乾淨的形象。

(五)專職活動辦理單位

香榭大道是一條寬廣行人徒步區，不但便於網美拍照，也適合用於舉辦各項活動。只是如訪談所提到，目前香榭大道的負責單位不明確，目前是由文化局的一個計劃經費，委外請外包廠商專職辦理香榭大道上的藝文活動。若縣府在行政上能有專職負責香榭大道活動辦理的單位，在處理活動聯繫、民眾建議、活動規劃等等，就會有統一負責的窗口。

(六)香榭大道附近商圈的活化與再造

在香榭大道整體景觀工程計劃書中，政府希望打造香榭大道，成為花蓮觀光新亮點，讓香榭大道附近商圈，吸引更多消費人潮。在問卷中，發現填問卷者對商圈商品多採普通的看法，所以如何讓商圈發展當地獨特的文化特色，商圈的活化與再造，政府應站在輔導者與協助者的角色，鼓勵香榭大道附近店家與居民凝聚地方意識，關心觀光發展，努力發展地方特色，同時政府也應該挹注經費，辦理課程、講座，輔導店家轉型。另外，政府也應該擔負行銷的責任，致力提升商圈知名度，帶動消費觀光人潮。

陸、參考文獻

一、網頁

- 1.李婕慧。溝仔尾蛻變 打造國際級景點 在地人吐心聲。<https://reurl.cc/5Op8MV>。
- 2.柯一青。以社區營造活化商圈的策略。<https://reurl.cc/o5QZ5D>。
- 3.詹偉正。「地方特色產業」與「商圈發展」，如何與地方創生政策做聯結？。<https://reurl.cc/p5MZ5b>。
- 4.李卉。大稻埕如何再次創造風華？街區再造面臨困境與因應對策之初探。<https://reurl.cc/6Q0LvZ>。
5. 蔡文綺。竹市舊城商圈再造 三大策略助商家活化轉型服務升級。<https://reurl.cc/0ZX6dx>

二、書籍

- 1.花蓮縣政府（2016）。香榭大道整體景觀工程計劃書。花蓮縣政府。
- 2.劉千美（2000）。藝術與美感。臺灣書店。
- 3.葉柏強、黃家榮（1992）。帶你回花蓮：穿梭街市百年。蔚藍文化。

三、論文

- 1.江承穎、黃之昕、張宇杰、潘聖寰（2017）。來溝仔尾逛逛？溝仔尾人文景點和閒置空間的調查及探討。106 年度太平洋盃小論文。
- 2.陳信祐、林靖洋、徐有朋（2021）。就。很。文學：淺談溝仔尾與文學的關係。109 年度太平洋盃小論文。
- 3.紀靜樺、林宥綺（2022）。「蓋頭換面」—溝仔尾的十八變。110 年度太平洋盃小論文。
- 4.郭書韶（2017）。大學生的幸福方程式—美感經驗與藝文活動參與的預測分析。臺中教育大學學報。
- 5.陳奕伶（2010）。台北藝術節成效評估之研究。國立臺北大學。
- 6.江士昌、周岳陞、段定亞、陳欣儒、劉凱菱（2015）。台中商圈再造：策略與方法。東海大學行政管理暨政治學系。

四、期刊

- 1.林逢祺（1998）。美感經驗與教育（155-164 頁）。教育研究集刊。
- 2.內政部（2006）。社區營造研習教材—心訣要義篇。
- 3.余雯親、張長義（2007）。文化觀光對地方發展影響之研究（59-76 頁）。華岡地理學報第二十期。

附錄一：

日出香榭大道店家及居民訪問表

一、基本資料

1.性別: ☐男 ☐女

2.請問您的年齡是幾歲？

☐17 歲(含以下) ☐18-20 歲 ☐21-29 ☐30-39 歲 ☐40-49 歲 ☐50-59 歲 ☐60 歲(含以上)

3.請問您的身份是

☐香榭大道附近店家 ☐香榭大道附近居民

二、訪問問題

01 請問您在香榭大道營業/居住的時間長短？

02 請問您會選擇在這裡營業/居住的原因？

03 請問您對於香榭大道建設完成後，帶給您的優點？

- ☐環境整潔方面
- ☐人文景觀方面(如夜景、節慶布置)
- ☐行車及行人動線規劃方面
- ☐停車規劃方面
- ☐帶來觀光人潮方面
- ☐其他(請自由回答)

04 請問您對於香榭大道建設完成後，帶給您的缺點？

- ☐環境整潔方面
- ☐人文景觀方面(如夜景、節慶布置)
- ☐行車及行人動線規劃方面
- ☐停車規劃方面
- ☐帶來觀光人潮方面
- ☐其他(請自由回答)

05 請問您覺得香榭大道未來不論在硬體或人文，可再做什麼樣的改進？能為您帶來更多的幫助？

- ☐商圈規劃方面
- ☐大道兩旁景觀規劃
- ☐香榭大道綠化規劃
- ☐藝文活動規劃
- ☐其他(請自由回答)

附錄二：

日出香榭大道調查表

您好！首先感謝您在忙碌中填寫這份問卷。本問卷資料的搜集主要想瞭解花蓮日出香榭大道在未來能做什麼樣的改進與發展。

本次調查僅為學術研究，不涉及任何政治因素，為了保障你的權益與言論隱私，本問卷採無記名方式，十分感謝您的寶貴意見與撥冗協助。

一、基本資料

- 1.性別: ☐男 ☐女
- 2.請問您的年齡是幾歲？
☐17 歲(含以下) ☐18-29 歲 ☐30-39 歲 ☐40-49 歲 ☐50-59 歲 ☐60 歲(含以上)
- 3.請問您的身份是
☐花蓮縣民 ☐香榭大道附近店家或居民) ☐外地遊客 ☐國外遊客
- 4.請問您的教育程度？☐國小及以下☐國中☐高中、職☐專科、大學☐碩士(研究所)以上

二、日出香榭大道景觀樣貌滿意度調查

- 01 請問您是第幾次來香榭大道？ ☐第 1 次 ☐第 2 次 ☐3 次以上
- 02 想請教您對香榭大道和附近建築所呈現整體美感的看法？從 0~100 分，如果 60 分是及格，請問您認為香榭大道的的美感及不及格？
☐及格(回答 03) ☐不及格(回答 04) ☐不知道
- 03 請問您認為香榭大道美感及格的原因是什麼？(可複選)
☐整體環境整潔☐人行空間順暢☐香榭大道具有設計感☐附近商圈具有特色
☐停車規劃秩序好☐人文景觀具觀賞性(如夜景、節慶布置)☐街道綠美化佳(如行道樹整齊)
- 04 請問您認為香榭大道不及格的原因是什麼？(可複選)
☐整體環境髒亂☐行人空間擁擠☐兩旁建築外觀老舊髒污☐招牌雜亂☐新舊建築交疊協調性差☐行道樹(植栽)綠美化太少☐大道設計沒有特色☐汽機車亂停/停車規劃亂☐住商混雜

三、日出香榭大道商圈滿意度調查

- 01 請問您對於商圈所販賣的商品和飲食，多樣性滿意度？
☐非常滿意 ☐滿意 ☐還可以 ☐不滿意 ☐非常不滿意
- 02 請問您對於商圈所販賣的商品和飲食，價格滿意度？
☐非常滿意 ☐滿意 ☐還可以 ☐不滿意 ☐非常不滿意
- 03 請問您對於商圈所販賣的商品和飲食，品質滿意度？
☐非常滿意 ☐滿意 ☐還可以 ☐不滿意 ☐非常不滿意
- 04 請問您對於香榭大道附近店家或攤販空間規劃滿意度？
☐非常滿意 ☐滿意 ☐還可以 ☐不滿意 ☐非常不滿意
- 05 請問您對於香榭大道附近店家或攤販整潔滿意度？
☐非常滿意 ☐滿意 ☐還可以 ☐不滿意 ☐非常不滿意

四、日出香榭大道未來發展方向喜好調查

對於香榭大道，您覺得未來可以發展哪方面的規劃？

☐ 商圈規劃 ☐ 大道兩旁景觀規劃 ☐ 香榭大道綠化規劃 ☐ 藝文活動規劃

非常感謝您的填答！