

投稿類別：社會人文

篇名：是「助力」？還是「阻力」？探討人際關係中幫助學障生的行為-
以電影《心中的小星星》主角與現實個案為例

作者：

旭光高中國中部 二年二班 李亭幼

旭光高中國中部 二年三班 李采臻

旭光高中國中部 一年七班 吳沁芸

指導老師：

黃聰銘

黃奕晨

壹、前言

一、研究動機：

教育部 (2022) 統計，我國 110 學年度各級學校身心障礙學生達 11.2 萬人，其中，學習障礙 (簡稱學障) 最多，共 4.4 萬人 (佔 38.9%)。同樣在各國的求學階段都有學習障礙學生 (簡稱學障生) 因為學業能力落後、理解力差，或社交技巧不佳等因素，導致學習與日常生活面臨許多困境，電影《心中的小星星》的也有描述主角伊翔面臨學障問題。因此，本研究想要探討電影《心中的小星星》的主角及一位現實個案的學障特徵，並進一步分析電影主角與現實個案與其老師、父母的人際關係六階段運作哪些社會支持行為，最後提出結論與建議。

二、研究目的：

- (一)探討電影主角與現實個案的學習障礙之情形。
- (二)探討電影主角與現實個案與其父母、老師人際關係發展階段的社會支持行為。
- (三)針對電影主角與現實個案的學習障礙之情形提出建議。
- (四)針對電影主角與現實個案與其父母、老師人際關係發展階段的社會支持行為提出建議。

貳、文獻探討

一、名詞解釋

(一)學習障礙：

根據我國《身心障礙及資賦優異學生鑑定辦法》定義：「**學習障礙統稱神經心理功能異常而顯現出注意、記憶、理解、知覺、知覺動作、推理等能力有問題，致在聽、說、讀、寫或算等學習上有顯著困難者；其障礙並非因感官、智能、情緒等障礙因素或文化刺激不足、教學不當等環境因素所直接造成之結果。**」(特殊教育法，2013)。整理後發現，常見的學障具體特徵有注意力異常、口語語言困難、認知學習策略的發展困難、閱讀困難、動作能力不佳、心理歷程缺席和資訊處理困難、書寫語言困難、數學困難、非語文學習障礙 (如社交技巧) 及自我刺激行為等等 (張世慧，2006；孟瑛如，2002)。

(二)人際關係發展：

人際互動關係是兩人或兩人以上相處時，為達到某種目的而形成關係 (Mayall, 1999)。人際關係的優點在於降低孤獨感，能認識自己，提升自尊，使人獲得滿足，覺得自我有價值。反之，人際關係缺點會顯露個人弱點，給人帶來壓力，缺少人際會沮喪，影響身心 (DeVito, 2006)。本研究採用 DeVito (1994) 理論，把人際關係的發展分成六個階段，分別為：

- 1.接觸期：指關係發展的開始，知覺上開始接觸。
- 2.涉入期：人們互相探索對方興趣，並且尋找共同點。
- 3.親密期：親密期分為兩個階段，人際承諾階段與社會連結階段。
- 4.惡化期：關係惡化，可能是突發事件或慢慢發展出的結果。
- 5.修復期：關係可能選擇性修復，也可以直接進入解體期。
- 6.解體期：切斷個體聯繫在一起的力量，常以人際分離形式進行。

(三)社會支持：

個體可以從人際關係或他人幫助中感受到的支持行為，稱為社會支持 (Colvin et al., 2002)。

以生態系統觀點來看，假如人在生活時都會遇到問題，就必須從可以得到社會支持的關係網絡尋求合作，透過他人的幫助，讓個人獲得資源來解決問題 (宋麗玉，2018)。簡單來說，社會支持可以透過各種社會關係來獲取，得到自己需要的支持資源 (陳肇男、林惠玲，2015)。本研究採用 House (1981) 社會支持四層面：

- 1.情感性支持：親朋好友、師長的尊重、喜愛、相信、關心、傾聽。
- 2.評價性支持：親朋好友、師長的肯定、回饋、社會比較。
- 3.訊息性支持：親朋好友、師長的勸告、建議、指導及提供資訊。
- 4.實質性支持：親朋好友、師長的金錢、實質物品、服務或照顧。

二、學習障礙與人際關係、社會支持之關聯性

不同文獻證實，當擁有愈多社會支持的學生，校園人際適應就愈好 (王志揚，2018)。而其它文獻對於學障生的看法幾乎有共同看法，其中一項特別指出，學障生們常因先天的限制，在學習這方面困難重重，難以進步 (洪儷瑜，1995)，導致學障生在生活適應上常出現問題，這時需要在師生關係中獲得老師的幫助 (卓曉園，2023) 以及父母的心理支持與鼓勵 (曾瓊禎、洪儷瑜，2020)。因此，我們研究主題想探討電影主角與現實個案，在跟老師、家長的人際發展六階段中有哪些社會支持行為。

參、研究架構

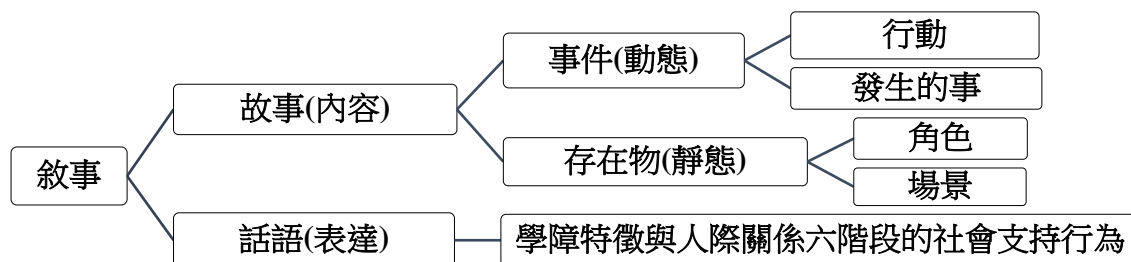
本研究利用敘事結構分析、深度訪談法，從不同方面獲得足夠的研究資料，進行結論的分析。

一、研究方法

(一)敘事結構分析：

運用 Chatman (1990) 的影像敘事架構將電影《心中的小星星》的電影情節、台詞轉為文字後，當作研究的分析資料。如圖 3-1。

圖 3-1：本研究電影敘事架構分析圖



資料來源：修改自 Chatman (1990) 電影敘事架構分析策略圖

(二)深度訪談法：

依照 DeVito (1994) 的人際關係六階段與 House (1981) 的社會支持四層面當作探討基礎，設計半結構式訪談題目，實際採訪或筆談一名學障個案，及個案的國小老師、父母，透過訪談了解求學階段的互動情形，獲得研究需要的資料。

二、研究對象：

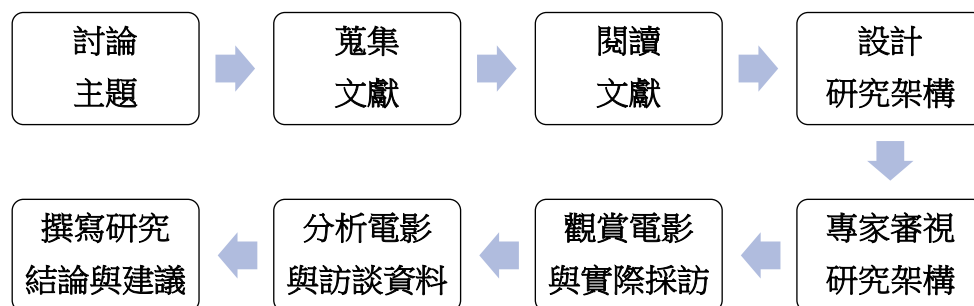
電影主角與學障個案於國小階段都有呈現某些學障的特徵，其父母及老師都曾感受到他們在日常生活、校園學習上出現一些問題。以下是研究對象的資訊，如表 3-1。

表 3-1：本研究對象一覽表

背景	編碼	身分	觀影/受訪日期	備註
電影	M-T	伊翔(主角)	2023/8/5	電影中,主角的父母不清楚何謂「學習障礙」,是透過電影中的老師針對症狀判斷並說明,判定主角有學習障礙。
		伊翔父母		
		伊翔老師		
現實	R-S	個案	2023/8/12	現實中,個案在國小階段出現學習障礙特徵,父母與老師有察覺相關症狀,但直到國中階段才正式鑑定,判定為學習障礙。
	R-P	個案父母	2023/8/12 & 8/16	
	R-T	個案老師	2023/8/16	

資料來源：研究者自行製作

三、研究流程：



肆、正文

一、電影主角與現實個案學習障礙之情形

一開始,我們發現個案是寫中文,筆畫較多的字就會一錯再錯,而伊翔使用英文,則是常常拼錯單字或無意間寫出鏡像文字。雖然個案與伊翔使用的語言不同,但是共通點是書寫文字時,很容易出現重複錯誤的情況。

她寫字的部件出錯率高,有一些特定的字彙是重複錯,但是這些特定字的筆劃又偏多……(R-T 訪談, 112/8/16)。

……伊翔母親注意到他作業本上潦草的字跡並拿起作業本說:「寫完了嗎?拿給我看看?寫得亂七八糟,這是什麼?字都拼錯了!桌子寫成 tabl 和 table,冠詞 the 寫成 d,這是什麼?教過幾次了?昨天教過了,你怎麼忘得那麼快?」……(M-T, 00:34:22 - 00:35:25)。

在學科考試方面,伊翔跟個案的考試成績總是不如預期,像是有數學及閱讀理解上的困難,原因可能是單一的數字或文字他們還有能力理解,可是一旦使用數學符號將數字連接起來計算,或將文字串聯在一起,變成一段話或一篇文章時,他們便無法完全理解,導致考試不是很理想。個案也特別提及自己閱讀上有困難,對閱讀內容無法了解(R-S 筆談, 112/8/12)。

伊翔看到數學考卷的題目後,開始轉著筆並思考。他把數學符號想成星球,進行不可能的星球任務。經過一陣天馬行空的想像,得出 $3*9=3$,整堂課下來他只完成一題,卻驕傲地看著另一位同學說:「免驚啦!」(M-T, 00:37:40 - 00:40:18)。

讀完書或看完題目後，對書中描述或題目內容無法完全了解，所以在答題時無法做正確的選擇，常常一開始就把正確答案給刪除了，所以社會科文字較多的是非選擇題型，經常無法得到好成績 (R-P 筆談, 112/8/12)。

伊翔與個案在上課時皆被老師察覺有分心的現象，像是明明已經是上課的時間，必須保持專注，可是他們卻表現出心不在焉的樣子，這也反應學障生可能會注意力異常的特徵。

感覺她(學習)不夠專注，也包含說看她上課時的一些專注力似乎也沒有很高，當時就是希望她能不能專心一點…… (R-T 訪談, 112/8/16)。

老師向全班學生下指令：「翻到第 38 頁第四章第三段，今天教形容詞。」伊翔這時拖著頭，看著窗外，老師這時提醒說：「你也要學，伊翔阿瓦斯提！」老師再一次發現伊翔沒注意聽要做什麼，最後老師忍不住再次大喊：「伊翔！」 (M-T, 00:22:23 - 00:23:30)。

日常生活中，學障生對於過於複雜的連續性動作或控制小肌肉的精巧動作，他們很難去順利完成指定的行為，如伊翔不擅長扣扣子及綁鞋帶，而在訪談過程中，個案老師也提及個案曾在跑步過程中忽然發生跌倒骨折的意外 (R-T 訪談, 112/8/16)。

尼康老師繼續說明：「有些小孩有時候有特殊問題，比如說聽不懂多重指令，翻到 65 頁看第 9 章第 4 章第 2 行，搞不清楚了。或者大小肌肉動作發展不良，伊翔是不是不太會扣扣子或者綁鞋帶？(伊翔母親點頭同意)……他無法區別大小、距離和速度，球的大小，從多遠的地方丟過來，速度是多快，等他發現就來不及了。」 (M-T, 01:42:42 - 01:43:22)。

一位大男孩大聲的說：「球，快去撿球，那邊，快丟過來！」伊翔蓄力往前丟，球卻筆直的飛到圍牆外，大男孩無奈的扶著頭說：「為什麼要亂丟？」伊翔感到不知所措，不知如何回覆。(M-T, 00:12:10 - 00:12:30)。

人際關係方面，我們發現了兩種現象。第一個是個案缺乏自信且跟人相處較為被動，通常其他同學不會刻意欺負她，但是相對的同學也不會主動找她，生活周遭沒有特別要好的同學或朋友。

其實她比較沒有自信，相對的感覺她羨慕其它同學的人際關係，然後感覺比較沒有個性，別人說什麼都好好……當時是沒有(欺負或排擠個案的情形)，但是如果講到什麼感情特別要好或想要特別的同學，(同學)要做的事情也不會想到她，就是你有感覺她沒有威脅感，可是也沒有什麼存在感 (R-T 訪談, 112/8/16)。

……她的人際關係 是大家願意跟她親近的，但是她在朋友、同學之間不主動，同學們會覺得(個案)不會帶來威脅性，所以她的人際關係不佳，是因為她是處於被動人家來找她，她就接受，然後人家其實是不是討厭她，而是她不會去主動找人，的確是沒有存在感 (R-P 筆談, 112/8/16)。

而伊翔的情況則是相反，他明明沒特別做什麼事，卻有同學主動挑釁伊翔課業不佳的問題，甚至帶動「氣氛」，讓其他同學也一起去嘲諷他，甚至排擠他，形成不好的風氣，讓伊翔的人際關係更不理想。

罰站結束後，伊翔回到教室。一位同學嘲諷似的開口問道：「伊翔，數學作業寫了沒？考卷有簽名嗎？沒

有？你完蛋了啦！」說罷，輕蔑的甩著手，周遭的其它同學也嘲笑附和道：「對～你完蛋了！」(M-T, 00:26:35-00:27:05)。

接著，我們發現很特別的現象，學障生的「重要他人」會影響老師誤判學生情況。一旦學障生的重要他人屬於成績優異或有較高的社經地位，老師通常不會立即意識是學習障礙，反而用自己的經驗判斷，如伊翔的哥哥各科表現優異，因此老師會認為伊翔不用心或有智能障礙；個案的父母是學校老師，個案的老師會以為個案的國語學不好是因為她本身不夠認真。

父母在校長室裡，伊席驚恐的站在門口，一位女老師開口說道：「伊翔的成績和回家作業都沒進步，他還是和去年沒兩樣他還是把課本當敵人……他總是重道覆轍上課都不聽講……沒有人相信他是約翰(伊翔的哥哥，成績優異)的弟弟。」校長接著說：「令郎他三年級已經留級兩次了，再這樣下去我也幫不了，他可能有點問題。」父親疑惑的問「什麼意思？」校長無奈的說「他可能……有些小孩可能比較不幸，他可能需要去上特教學校。」(M-T, 00:43:51-00:45:50)。

……我們(以前)遇到的學障可能比較偏數理，可能數理方面的學習障礙會比較明顯，但是她(國字寫不好)就是會滿容易誤解成是不是她不夠用功？當時的解讀，包含我從家長(個案父母皆為老師)那邊得到的訊息，好像只有提到說她就是學不會，很奇怪，她寫作業寫很久，花很多時間寫，可是就是學不會 (R-T 訪談，112/8/16)。

家長在判斷學障生的情況時，同樣也先認為學障生本身不夠用功、不專心唸書、聽課等，或者是還沒找到適合的讀書方式，不會特別去聯想到原來他們屬於學習障礙，因此沒有想到要去進行專業鑑定。

尼康老師疑惑的問伊翔父親想法，為什麼伊翔會這樣？伊翔父親激動的說：「不認真阿，不然呢？不用功讀書，做什麼事情都不用心，老是調皮搗蛋、闖禍、不聽話。」尼康老師聽完後微微搖頭說，他想知道具體症狀是什麼，而伊翔家人卻說不出來，表示家人們沒有具體發現問題所在…… (M-T, 01:39:40-01:41:05)。

一開始沒有聯想到她有學習障礙，只是想到可能學習方法不對或是學習較緩慢，需要更多的努力和陪伴，所以花很多時間陪著她複習功課，希望她早日跟上他人的腳步 (R-P 筆談，112/8/12)。

總合上述發現，學障生並不會只有一種學障特徵，可能是多重性的，而且學障生的老師及家長沒有意識到孩子有學習障礙的問題時，大多先認定是個人不認真學習所導致，變成在校時，家長會希望老師多指導；在家時，老師請家長多叮嚀，沒有尋求更多方面的專業協助。

二、人際發展六階段中的社會支持行為

(一)接觸期

學障生的學障特徵出現時，無論是伊翔或個案的家長，往往先察覺他們的成績或學習跟不上同學的進度，或許因為訊息性支持較能夠快速解決作業的錯誤問題，所以學障生的家長大多採取訊息性支持，利用額外的時間陪伴學障生訂正課業，希望透過親自指導，改善學習情況。然而，花了很多的時間，學習情況卻沒有明顯進步。

……伊翔母親難過的說：「我是哪裡做錯了？我為了小孩，犧牲了事業，每天要他唸書(指導與訂正作業)都很痛苦……」(M-T, 00:45:51-00:46:38)。

……學習課業的部分的話，就是陪著她做功課，比如說一開始可能是爸爸陪，然後從國文開始一題題講解，講解完之後爸爸已經沒力了，就換母親上場，然後就是花很多時間…… (R-P，筆談，112/8/16)。

另外，我們也發現到個案可能會因為自信心不足，所以處理事情上不夠果決，而個案父母也會擔心孩子事情無法做到好，所以會利用訊息性支持，給予生活上的指導或建議，告訴個案面對不同情況時該採取哪些行動。

……遇到生活上的一些事情的，我就會跟她說，比如說出去外面遇到什麼樣的狀況，然後就會講像這個狀況你應該怎麼處理。因為感覺她不是處理的很好，應該也是說沒有自信，所以事後都會跟她說，像遇到那個狀況也可以怎麼說、可以怎麼做…… (R-P 訪談，112/8/16)。

而伊翔的部分，他的父母採取實質性支持，願意花較昂貴的學費，將伊翔送到寄宿學校就讀，希望改變他的生活，但是伊翔知道後非常抗拒，對他而言是一種壓力。所以，實質性上的支持不一定會幫到學障生，反而可能造成負面的效果。

伊翔父親說：「他需要別的東西」。回家後，父親拿起電話開始聯繫某人，伊翔心中已經知道父親堅決要送他去寄宿學校，因此他強烈表達不願意和不滿。可是父親卻只冷漠地說：「相信我，我是他父親，我們負擔不起，但還是得想辦法，過完排燈節就開始上課。」 (M-T，00：45：52 - 00：48：20)。

至於電影中的尼康老師的作法則跟其他人不同，他發現伊翔的問題後，努力去找出原因所在，再去思考哪些是合適的支持行為。不同於上面的資料，伊翔的父母還沒了解真正的原因就做出決定，反而讓伊翔走向孤僻。所以，只有找到學障生的真正問題，才有機會解決。

……尼康老師發現伊翔的奇怪行為後，離開辦公室去問伊翔的同桌同學：「拉強，伊翔是怎麼了？他有什麼心事嗎？老是一副害怕的樣子」拉強說：「他想回家，他才剛轉來，不管怎麼努力就是不會寫字和認字，他的作業本都是滿江紅」。尼康老師聽後陷入思考，回到辦公室後，翻找伊翔的作業本，他似乎思考出伊翔真正的問題所在 (M-T，01：18：28 - 01：20：20；01：25：22-01：27：53)。

(二)涉入期

因為學障生在學習上較難獲得成就感，所以為了提升信心，個案父母利用實質性支持，花錢讓個案參加才藝班，培養其它的興趣，同時學校老師也有發現個案的專長與興趣，同樣用實質性支持，利用學習以外的舞台，讓個案有展現自己的機會。個案也提到，在評價性支持的部分，感受老師及家人的肯定及支持 (R-S 筆談，112/8/12)。

其實興趣應該是說她接觸之後(才藝或活動)，然後才想她是不是很熱衷，然後尋找她的興趣。比如說像她小時候就學跳舞，也學畫畫，然後上鋼琴課，然後或者是說游泳之類的。我們就想說到底哪一方面她可以做得很開心，然後又很喜歡這樣子…… (R-P 訪談，112/8/16)。

當時大概兩個，因為當時學校比較有發揮其它才藝的空間，所以當時有讓她去演出戲劇，她演出也滿開心的。然後她本身也有學音樂，好像也會彈鋼琴，所以才藝晚會表演的時候，也有讓她去彈奏 (R-T 訪談，112/8/16)。

電影中，為了改變伊翔，尼康老師利用評價性支持，介紹同樣有學習障礙症狀的名人，去激勵學障生只要努力，自己也會闖出一片天。在伊翔後續的反應，確實也發現他開始對自

已有自信。所以評價性支持可以透過楷模，讓學障生去效法他們的事蹟，激勵自己找到興趣，並且努力去實現。

尼康老師為了讓大家知道學障生的困境，舉出了許多名人的例子，如：物理學家愛因斯坦、藝術家達文西、印度歌手阿比夏巴屈臣、還有畫家畢卡索等等……這時伊翔的表情明顯放鬆多了，臉上也多了笑容，同時更願意參與活動，最後，尼康老師還用自己同樣是學習障礙的經歷鼓勵伊翔，希望他為自己有興趣的事情努力 (M-T, 01:49:15 - 01:56:13)。

最後，可以發現家長的同理心能夠當作一種情感性支持，透過同理心來換位思考，當知道學障生的感受後，會開始改變家長的想法，以及後面的行為。

上國中後，學習表現一直沒改善，才決定去看醫生尋求協助，才發現她有學習障礙。因為診斷出她有學習障礙，比較能理解她過去學習表現低落的原因，比較能給予同理 (R-P 筆談，112/8/12)。

……伊翔父親仍然反駁說是伊翔不用心，尼康老師沒有多說什麼，從旁邊拿一個模型盒子，要求伊翔父親念出上面的日文字，當伊翔父親說不會時，尼康老師立即嚴厲的指責他要專心，別找理由，忽然，伊翔的家人表情似乎想通了什麼…… (M-T, 01:41:06 - 01:42:35)。

(三)親密期

我們發現個案與父親很親密，或許是個案父親的訊息性支持到會轉變成情感性支持，因為在指導作業中個案父親比較有耐心與包容心，讓個案感受輕鬆感。而老師的部分則是以評價性支持鼓勵個案，過多的責罵沒有明顯的效果。經過上述，學障生需要家長、老師的耐心陪伴，透過鼓勵幫助他們進步。

……即便她表現的不是出色，(個案父親)可是就是會很疼她，包容她……依指導功課的部分來看，我可能會覺得不耐煩，那她爸爸做得比較好，因為她不會，(個案父親)就會很有耐心的、更有耐心的去陪伴…… (R-P 訪談，112/8/16)。

(維持親密感)其實應該說不要責罵，因為發現責罵也沒有意義了，只能跟她說，希望妳可以多努力一點，把這些事情做好，當時的確會覺得看他的狀況，我覺得責罵沒有用，我們就是採用鼓勵的方式…… (R-T 訪談，112/8/16)。

然後，電影中的尼康老師利用訊息性支持，個別教導課業，同時也用實質性支持，利用課後時間特別照顧，並準備多項化的教具讓伊翔學習，而當伊翔在學習過程中順利完成目標時，也會給評價性支持，回饋他的好表現。最後三個支持相互配合下，慢慢出現情感性支持，讓伊翔有一種被接納與肯定的感覺，雙方的感情越來越好。

在徵求校長的允許後，尼康老師為伊翔進行多元特教課程，不同於一般的上課課程。像是透過沙子練習寫字，並練習字母發音；透過肢體觸覺來了解字的形狀；運用視覺效果加深印象，將不同字母用不同顏色寫出來，透過黏土培養其他的興趣；利用百格版練習數字；運用小精靈遊戲練習手指小肌肉；跳格子遊戲練習數學加法。最後，伊翔的字跡進步許多，臉上表情也不像以前一樣愁眉苦臉，晚上甚至利用課餘時間聽音檔練習發音。當伊翔完成一個學習任務時，他開心的看著尼康老師並與他擊掌，雙方相視而笑 (M-T, 02:03:00 - 02:06:09)。

(四)惡化期

學障生與老師時常會因為學習的方面產生衝突。在伊翔的案例中，老師對於伊翔不會念課文而感到氣憤，但是在伊翔看不懂內容的過程中，老師卻沒有給予適當的訊息性支持，像是示範一遍，或者請隔壁同學幫忙提醒，所以造成誤會。而在個案中，老師依然強調課業，沒有提供任何支持，不鼓勵個案依照自己的興趣去努力嘗試。

老師點名伊翔說：「唸第一句，告訴我形容詞有哪些？」，伊翔站起來後一臉迷茫的看著課本，老師在旁邊仍然一直叫伊翔念，伊翔不知道要怎麼念。伊翔看了許久說：「那些字母在跳舞……」老師仍然不滿意，伊翔小聲地唸了幾句，老師受不了說：「大聲一點！」伊翔受不了指令，最後「略略略略啦啦略略」的亂念，引起其他人同學的大笑，同時點燃老師的怒火，並大聲喊：「滾出我的教室！」(M-T, 00:23:30 - 00:24:30)。

……老師就會在擔心(課業)，灌輸的概念就是：「如果你想要讀技藝班的話，那以後再考慮，你至少先讀完高中，不要一開始就去讀那個高職，你要先讀高中」。那你要讀高中的前提就是功課要好，所以就是課業(優先)……(R-P 訪談，112/8/16)。

在與父母相處方面，發生衝突的原因往往是提供不適當的社會支持，父母認為自己的行為就是為學障生著想，可是這樣不僅沒有解決學障生面臨的問題，還會造成他們身心不舒服或備感壓力。

……我覺得我應該會帶給她的壓力的，雖然我自己覺得說要克制，不要給小孩壓力，可是不知不覺中，因為有時候我們就是希望她更好，可是這種希望就會造成小孩的壓力……(R-P 訪談，112/8/16)。

進到寄宿學校第一晚，伊翔獨自在廁所哭泣後，哭泣了好長一段時間，卻沒有人過來協助，他只好擦乾眼淚，默默回到床上躺著。同時，伊翔母親一次又一次翻著伊翔繪製的圖畫本，裡頭是一張張的全家福，可是，隨著頁數的快速轉動，圖畫中最小的人物離自己的家人越來越遠，最終消失在圖畫本上。翻完後，伊翔母親落下眼淚，眼淚滴在圖畫本的最後一頁(M-T, 00:55:04 - 00:56:36)。

(五)修復期

伊翔的父親透過老師的講解，才意識到兒子的困難，開始同理伊翔的情況，建立起情感性支持，也發現自己以為好的協助不一定是正確的支持，反而會讓伊翔有壓力。在個案方面，個案家長發現一直給她支持與幫助，會讓個案感受到壓力，因此家長會想要改變自己，希望修復彼此的關係。

……尼康老師聽完伊翔父親的話後說：「關心，這時很重要的，關心有治病的效用，能緩解痛苦，讓孩子覺得被需要，偶爾的擁抱和親吻，表示我的關心。『兒子，我愛你』；『如果你害怕，就來找我』；『如果你摔跤、受挫，別擔心，有我陪著你』，強化信心。關心，這就是關心，不是嗎？」父親聽完後不禁開始省思過去的行為，並感到些許愧疚，告別尼康老師後便看到了伊翔在佈告欄前認真地朗誦，頓時父親眼眶泛淚，開始後悔過去的所作所為，也開始同理伊翔當時的害怕與困難(M-T, 02:07:21 - 02:11:14)。

……我後來就是慢慢做，因為我自己會去意識到這樣會造成壓力，所以會克制說：「她怎麼樣就那樣」，不要一直去糾正她的一些不完美的地方……(R-P 訪談，112/8/16)。

接著，尼康老師用評價性支持修復同學及老師跟伊翔的關係，因為透過他人的肯定可以讓其他人看見學障生的優點。因此，適時的評價性支持相當重要，可以影響別人的看法，讓旁人不再只注意學障生不好的一面。

……伊翔用心完成的船順利的在水面中前行，尼康老師看到後大聲喊：「你們快看！它動了。」引起其他同學開始圍觀，欣賞伊翔的作品，這時尼康老師不斷的發出讚嘆的聲音，帶動其他同學也發自內心為伊翔完成的作品大聲鼓掌 (M-T, 01:56:30 - 01:58:10)。

寄宿學校的語文老師與數學老師興奮地說道，當伊翔接受尼康的輔導後，伊翔成績有了很大的進步，也讓許多人對他改觀，並說伊翔十分活潑，在許多科目進步許多，且觀點獨到，是個值得栽培的人才。伊翔父母聽完後流下高興的淚水，滿臉不可置信的向老師們致謝 (M-T, 02:32:01 - 02:32:40)。

(六)解體期

雖然個案老師因為學校的安排，個案升上高年級後就不再是個案的導師，無法在課業上給太多訊息性支持，像是叮嚀作業，但是在非課業的部分，個案老師仍願意持續提供實質性支持，帶個案參加不同的比賽。當個案擺脫學障身分時，個案家長會尊重個案的興趣，讓個案想嘗試什麼就去嘗試，提供所有需要的支持。個案也是回應到，希望有老師及家人的關心 (R-S 筆談，112/8/12)。

我帶她的時候是三、四年級，五、六年級不是我帶的……但是在其他的一些非課業上的表現，當然我們願意盡量去幫他，那個時候因為我當時在帶其他班，所以能夠幫的還是有限的……如果以現在的角度來說，我們這一些像創客類的比賽，或者是小論文我覺得其實她有機會可以參加，因為她配合度高，任勞任怨…… (R-T 訪談，112/8/16)。

(個案擺脫學障身分後)著重在應該是興趣的部分，其實就是興趣跟個人成長，她對於什麼感興趣就去做……我們不用管它的(興趣)效益，或者是她真的實際上得到有什麼回饋，單純就是興趣，所以她想做什麼就去做吧…… (R-P 訪談，112/8/16)。

最後，電影中雖然伊翔與尼康老師要暫時分離，但是他們卻不難過，因為彼此之間透過情感性支持而有所連結，彼此相互信任。

學期結束後，伊翔準備返家，與尼康老師暫時分離，尼康老師看著伊翔說：「我會想你的。」並給予熱烈的擁抱，這時伊翔的表情打從內心的開心，幸福的向老師道別 (M-T, 02:33:30 - 02:32:40)。

分析完之後，可以發現到社會支持行為不是有使用就能幫助學障生解決生活以及學習的問題，要顧慮學障生的心情或需求，了解他們真正需要什麼後，再提供適當的社會支持，才能避免讓學障生產生壓力。當學障生與老師、家長維持良好關係的時候，就有機會更順利的解決困難。

三、研究結論與建議

(一)學障生的部分

1. 一般人會直接從「課業不好」來判斷是不是學障，但是研究中的學障生有出現多重症狀，所以建議不只從課業方面判斷，也要從個人行為或人際關係了解。
2. 判斷是不是學習障礙時，可能會受學障生的重要他人影響，如果重要他人的成績或背

景優異，就會認為是學障生自己不認真，而不是有學障問題。

3. 學障生通常比較沒有自信，生活上許多事情比較被動，因此需要不同方面的支持或幫助，或者找更專業的資源進行諮商或鑑定，讓學障生的學習或生活更加順利。

(二)人際關係六階段中社會支持的部分

1. 訊息性支持是最常見的行為，因為希望能改善學障生的學習問題，但是要注意適量就好。過多的訊息性支持會造成學障生的壓力，甚至影響彼此之間的關係。
2. 實質性支持可以針對學習以外的活動進行花費，讓學障生學習有興趣的事情。但是如果只用在學習有關係的事情上，就會造成反效果。
3. 評價性支持可以使人發現學障生的優點以及長處，可以適時使用，增加學障生信心。
4. 情感性支持可以使學障生感受到安定感，特別是將評價性、訊息性、實質性等支持妥善運用時，能夠讓情感性支持效用最大，也能讓彼此的感情更緊密。

總結來說，我們都知道學障生跟一般人有很大的不同，尤其在學習以及日常生活方面，特別需要人際關係中其他人的支持與幫助。在判斷學生有沒有學習障礙時，一定要從多方面去留意是否有學障特徵，就可能及早發現。另外，人際關係六階段中有不同社會支持行為，效果有好有壞，要特別注意使用的時機點與次數，才能減少彼此的互動壓力，避免破壞關係。最後，希望這份研究可以讓更多人關心學障生的困境，並且知道如何協助他們解決問題。

伍、參考文獻

- 阿米爾·罕、阿莫爾·吉普特、拉姆·麥德拉瓦尼 (2007)。心中的小星星 (DVD)。昇龍數位科技股份有限公司。
- 教育部 (2022)。國情統計通報 (163 號)。行政院主計總處。
- 特殊教育法 (2023 年 6 月 21 日)。
- 張世慧 (2006)。學習障礙。五南圖書出版社。
- 孟瑛如 (2002)。學習障礙與補救教學：教師及家長實用手冊。五南圖書出版社。
- 洪麗瑜 (1995)。學習障礙者教育。心理出版社。
- 卓曉園 (2023)。高級中等學校學習障礙學生學校生活適應：學生與教師觀點之比較。障礙者理解學刊，19(1)，57-82。
- 曾瓊禎、洪麗瑜 (2020)。學習障礙大學生韌性發展歷程探究。特殊教育研究學刊，45(2)，61-88。
- 陳肇男、林惠玲 (2015)。家庭、社會支持與老人心理福祉。聯經出版社。
- 王志煬 (2018)。情緒能力、社會支持獲得與國小高年級學生校園人際適應之關聯。南華大學應用社會學系教育社會學研究所：碩士論文。
- Mayall, B. (1994). *Children's childhoods: Observed and experienced* (1st ed.). London: Routledge.
- Colvin, M. F., Cullen, T., & Thomas, V. V. (2002). Coercion, social support, and crime: An emerging theoretical consensus. *Criminology*, 40, 19-42.
- Chatman, S. (1990). *Coming to terms: The rhetoric of narrative in fiction and film*. Ithaca. Cornell University Press.
- DeVito, J. A. (1994). *Human communication: The basic course*. Harper Collins College.
- House, J. S. (1981). *Work stress and social support*. Addison-Wesley.

是「助力」？還是「阻力」？探討人際關係中幫助學障生的行為-
以電影《心中的小星星》主角與現實個案為例
訪談大綱

您好：

首先，感謝您撥空協助訪談，研究題目為『是「助力」？還是「阻力」？探討人際關係中幫助學障生的行為-以電影《心中的小星星》主角與現實個案為例』。研究採用 DeVito 人際關係六階段與 House 社會支持四層面，研究目的在於分析電影與現實學障生人際關係六階段中的社會支持行為如何運作。

接著，本次訪談是研究需要，針對不同身分的受訪者有不同的訪談題目，每人 10 題，訪談時間約 15~25 分鐘。懇請先仔細閱讀 5~10 分鐘，題意若有不清楚的地方請立即提出，確定完全理解題目後，由參賽學生進行提問，請受訪者回答相關問題。

最後，回答的內容沒有固定答案，且訪談內容將只用於 112 年太平洋盃小論文比賽，其個人資料絕對保密。感謝您撥冗參加訪談，謝謝您！

敬祝 身體健康 平安如意

南投縣旭光高中國中部

指導老師：黃聰銘老師、黃奕晨老師

參賽學生：李亭幼、李采臻、吳沁芸 敬上 112 年 8 月

第一部分-學習障礙特徵

1. 與個案互動(自己生活)過程中，哪些學習障礙的特徵讓您印象深刻？
2. 當察覺個案(自己)有學習障礙特徵時，您的心情如何？或是當下有什麼反應與採取什麼行動？
3. 當個案(自己)出現學習障礙症狀時，有沒有察覺個案(自己)周遭的人、事、物發生什麼變化？

第二部分-學障生的社會支持網絡-個案的老師、父母

1. 當察覺或意識到個案有學習障礙的特徵時，您會提供哪種什麼支持或幫助？
2. 相處一段時間後，您與個案會尋找共通點，加深關係，您會提供哪種支持或幫助？
3. 當關係越來越密切時，彼此會有親密感，您覺得提供哪種支持或幫助有助於維持親密感？
4. 當察覺彼此的關係變差或不好時，您覺得是缺少哪種支持或幫助導致關係不佳？

5. 當關係選擇進行修復時，您會提供哪些支持或來幫助恢復關係?
6. 當關係不得不結束時，您在最後會提供哪些支持或幫助?
7. 訪談最後，對於這次的研究您有什麼心得或感想希望讓別人知道？

第三部分-學障生的社會支持網絡-個案本身

1. 當察覺或意識到自己有學習障礙的特徵時，您最印象深刻的是接受到哪些支持或幫助?
2. 相處一段時間後，您與其父母、老師會尋找共通點，加深關係，您最印象深刻的是接受到哪些支持或幫助?
3. 當關係越來越密切時，彼此會有親密感，您最印象深刻的是接受到哪些支持或幫助?
4. 當察覺彼此的關係變差或不好時，您覺得是缺少哪種支持或幫助導致關係不佳？
5. 當關係選擇進行修復時，您接受到哪些支持或幫助有助於恢復關係?
6. 當關係不得不結束時，您最希望接受到哪些支持或幫助?
7. 訪談最後，對於這次的研究您有什麼心得或感想希望讓別人知道？