

投稿類別：原民議題

篇名：

刻板印象的陰影：馬遠部落原住民在現代社會中的微歧視經驗

作者：

王欣蕾。富源國中。八年忠班

王霜瑜。富源國中。八年忠班

鄭毓荃。富源國中。八年忠班

指導老師：

郭馨憶老師

廖子涵老師

## 壹、前言

### 一、研究動機

在台灣社會中，原住民族群長期以來一直面臨著來自主流社會的種族歧視與刻板印象。這些貶低和偏見的言論包括對原住民升學加分制度的不公平批評，對原住民的種種刻板印象，例如「熟番」、「山地人」、以及對原住民喜好飲酒、嚼檳榔，以及膚色的指責。種族歧視不僅限於表面上的外貌和文化差異，它深植於個人的種族、族裔、和血統刻板印象，甚至超越國界。

這些不公平和有偏見的言論不僅對原住民族群造成傷害，也對個體認同和自尊心產生了負面影響。當我們不斷聽到這樣的言論時，不禁讓我們質疑，身為原住民是不是錯？為什麼我們必須承受這樣的言論？為何台灣社會仍然容忍這種種族歧視現象層出不窮，繼續發生在我們的日常生活中？

甚至在一些公眾場合，像是著名的金鐘獎頒獎典禮中，我們也能見到原住民被貶低的例子。這些表面上的「玩笑」留言背後卻蘊含著對原住民的歧視和蔑視。為什麼原住民總是會遭受到這樣的對待？

而作為國中生，我們深知研究的範圍有限，因此我們將以自己家鄉的部落族人為對象，進行相關調查和研究。台中一中園遊會的海報事件中出現的「烯環鈉」一詞，再次提醒我們，種族歧視問題依然存在，甚至在公共場合也能發現。我們希望藉由這份小論文的研究，深入了解家鄉部落族人在現代社會中所經歷的微歧視現象，並將這些經驗紀錄下來。

在我們瞭解這個問題的同時，我們也想了解這些問題是否有被媒體報導後有所改善？因此，我們決定展開這一則小論文的研究，希望能夠為揭示和解決台灣原住民族群面臨的種族歧視問題貢獻一份力量。

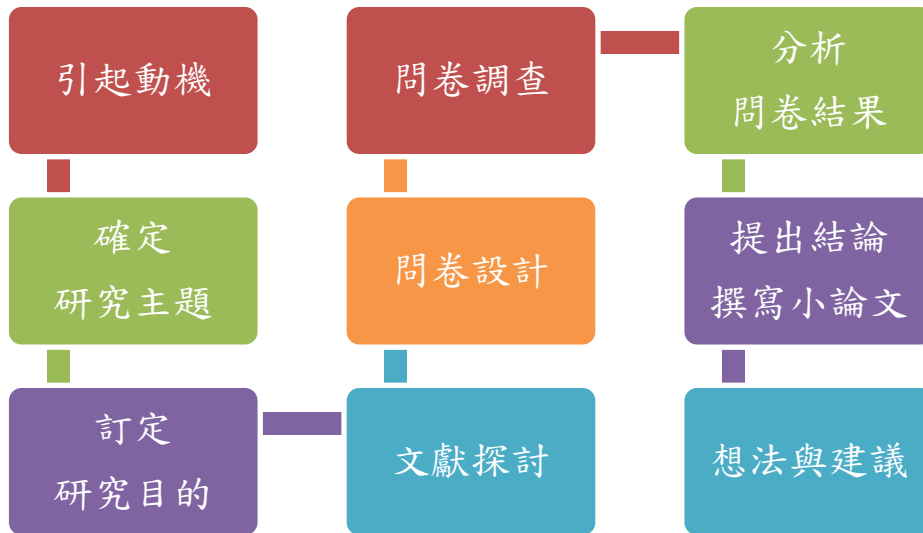
### 二、研究目的

本研究的主要目的是探究馬遠部落原住民在現代社會中所經歷的微歧視現象，並將這些經驗紀錄下來。同時，我們也希望實現以下兩個具體目標：

(一) 瞭解刻板印象對馬遠部落布農族原住民的影響。

(二) 探討微歧視事件對原住民社群成員的影響以及其應對策略。

### 三、研究流程圖



圖一、研究流程圖

### 四、研究方法

(一) **文獻回顧法**：透過深入研究和分析現有文獻來探討微歧視和種族歧視對原住民族群的影響。該方法包括廣泛的文獻搜索，包括學術期刊、書籍、報告和網路資源，以收集關於微歧視現象、影響因素以及相關影響的信息。這些文獻的結果將用於研究的理論框架建立和問卷設計，以更全面地了解原住民族群所面臨的微歧視問題。這有助於指導後續研究方向和方法。

(二) **問卷調查法**：研究者計劃進行問卷調查，以深入瞭解家鄉部落原住民在現代社會中的微歧視經歷。問卷包括多個問題，探討他們的經歷、感受和反應，如是否受過歧視、在何情境下等。調查方式包括網絡問卷、紙質問卷和可能的面談。最後，研究者將統計數據，提供微歧視現象的量化信息，以深入瞭解這一議題。

綜合使用文獻回顧法和問卷調查法，助於研究深入探討原住民族群所面臨的微歧視問題，並提供實證數據和文獻依據，以支持研究的結論和建議。

## 貳、正文

### 一、微歧視的定義

「Microaggression」這個術語用於描述常見的言語、行為或環境輕視，無論是故

意的還是無意的，它傳達了對污名化或文化邊緣化群體的敵對、貶低或消極態度。這個術語是由哈佛大學精神病學家切斯特·M·皮爾斯（Chester M. Pierce）在 1970 年創造的，旨在描述他經常目睹非黑人美國人對非裔美國人實施的侮辱和解僱情況。

到了 21 世紀初，「Microaggression」這個術語的使用擴展到對社會邊緣群體的隨意貶低，包括 LGBT 人群、貧困人口和殘疾人士。心理學家 Derald Wing Sue 將其定義為「由於某些人的群體身份而向他們發送誹謗性信息的簡短的日常交流」。發表這樣的評論的人可能出於善意，並且未必意識到他們的話語可能對受影響者造成的潛在影響。

當談到內隱的偏見體現於日常言行舉止中時，學者通常使用「Microaggression」這個術語。值得注意的是，這個術語在中文中有多種翻譯選擇，包括「微歧視」、「微侵略」、「微冒犯」、「微攻擊」等。在這篇文章中，我們選擇採用「微歧視」一詞，經過仔細思考詞義後，我們認為它更準確地傳達了微歧視行為的核心概念。微歧視主要指的是在日常生活中的短暫互動中，針對某些族群的特定特質或身份而抱持偏見，可能表現為敵意、輕視、負面評價，甚至侮辱等各種情況（Sue, 2010）。

Ciwang Teyra（2019）指出，即使說者可能沒有惡意，甚至可能認為自己的言行是出於善意，但如果這些言行讓他人感到不舒服，就構成了「微歧視（Microaggression）」。長期經歷微歧視的個人，可能會對身心健康造成不良影響，例如導致憂鬱症、焦慮症或創傷後壓力症候群等問題。微歧視的概念，是想讓有善意但還不理解原住民的群體知道，「雖然你不是惡意，但這樣的說法真實傷害到我」。

## 二、種族歧視的定義

在《人權字典》中提到根據《消除一切形式種族歧視公約》第 1 條的定義，種族歧視指的是基於種族、膚色、世系、民族或人種等任何區別，不論其目的或效果為何，都包括但不限於排斥、限制或給予優惠，其目的或效果是取消或損害人們在政治、經濟、社會、文化或公共生活等各方面的人權和基本自由，並妨礙其在平等地位上的承認、享受或行使。

而在《消除一切形式種族歧視公約》第 4 條則對一切主張特定種族、膚色、人種具有優越性的宣傳和組織，以及試圖辯護或提倡任何形式的種族仇恨和歧視者予

以譴責。這些公約條文旨在促進平等、尊重多元文化，並確保每個人都能在沒有種族歧視的環境中享有其基本人權和自由。

### 三、刻板印象的定義

刻板印象的主要特點是人們基於不足或不正確的資訊，對事物和人保持不變且固執的看法，有時可能還會過度推斷和過度簡化，形成先入之見的評斷。這種現象指的是對社會中某一特定群體的人，過度強烈地進行簡化、類比、或判斷，通常這種類型的評價是基於社會或文化中的常見刻板觀念而不是個體的獨特特質。（李美枝，1987，Basow,1992，劉秀娟、林明寬譯，1996）。

### 四、花蓮縣萬榮鄉馬遠部落相關文獻

日據期間 1917 年丹大流域爆發所謂「丹大事件」後，日本政府為臺灣殖民地區長治久安首擬「原住民移住十年計劃書」，1933 年末時即首度啟動集團移住政策，遷往馬遠部落（鄭安晞，2000）。馬遠部落屬於布農族中的丹社群 Takivatan，部落位置在於花蓮萬榮鄉行政區，北鄰光復、南鄰瑞穗，本鄉由北而南劃分六村，依序為西林村、見晴村、萬榮村、明利村、馬遠村及紅葉村（江阿光，2019）。位於馬遠村的馬遠部落「Bahuan 馬侯宛」分成三個社區，馬遠社區、大馬園社區、東光社區，在以前其實是三個布農族的部落。目前在在馬遠村的戶籍人口是 1253 人，布農族佔其中 1168 人。

| 公開類<br>月報 |    | 次月3日前編送      |     | 花蓮縣萬榮鄉各村里 現在原住人口數按性別、原住民族別及民族別分(續2完) |     |       |     |     |    |     |     |    |      |       |       |      |       |              | 編製機關 | 花蓮縣萬榮鄉戶政事務所 |
|-----------|----|--------------|-----|--------------------------------------|-----|-------|-----|-----|----|-----|-----|----|------|-------|-------|------|-------|--------------|------|-------------|
| 月統計報表之7   |    | 中華民國112年08月底 |     |                                      |     |       |     |     |    |     |     |    |      |       |       |      | 表號    | 1222-02-04-3 |      |             |
| RLRP0812D |    | 山地原住民        |     |                                      |     |       |     |     |    |     |     |    |      |       |       |      | 單位：人  |              |      |             |
| 區域別       | 性別 | 總計           | 阿美族 | 泰雅族                                  | 排灣族 | 布農族   | 魯凱族 | 卑南族 | 鄒族 | 賽夏族 | 雅美族 | 邵族 | 噶瑪蘭族 | 太魯閣族  | 撒奇萊雅族 | 賽德克族 | 拉阿魯哇族 | 卡那卡那族        | 尚未申報 |             |
| 合計        | 計  | 5,604        | 2   | 153                                  | 30  | 1,267 | 3   | 1   | —  | —   | 2   | —  | —    | 3,850 | —     | 82   | —     | —            | 214  |             |
|           | 男  | 2,979        | 1   | 69                                   | 12  | 667   | —   | —   | —  | —   | 1   | —  | —    | 2,051 | —     | 46   | —     | —            | 132  |             |
|           | 女  | 2,625        | 1   | 84                                   | 18  | 600   | 3   | 1   | —  | —   | 1   | —  | —    | 1,799 | —     | 36   | —     | —            | 82   |             |
| 西林村       | 計  | 1,173        | —   | 39                                   | 3   | 6     | —   | —   | —  | —   | —   | —  | —    | 1,084 | —     | 19   | —     | —            | 22   |             |
|           | 男  | 618          | —   | 18                                   | 2   | 2     | —   | —   | —  | —   | —   | —  | —    | 572   | —     | 10   | —     | —            | 14   |             |
|           | 女  | 555          | —   | 21                                   | 1   | 4     | —   | —   | —  | —   | —   | —  | —    | 512   | —     | 9    | —     | —            | 8    |             |
| 見晴村       | 計  | 564          | 2   | 12                                   | —   | 1     | 1   | —   | —  | —   | —   | —  | —    | 525   | —     | 8    | —     | —            | 15   |             |
|           | 男  | 307          | 1   | 4                                    | —   | —     | —   | —   | —  | —   | —   | —  | —    | 286   | —     | 5    | —     | —            | 11   |             |
|           | 女  | 257          | 1   | 8                                    | —   | 1     | 1   | —   | —  | —   | —   | —  | —    | 239   | —     | 3    | —     | —            | 4    |             |
| 萬榮村       | 計  | 843          | —   | 20                                   | 12  | 3     | —   | —   | —  | —   | —   | —  | —    | 765   | —     | 9    | —     | —            | 34   |             |
|           | 男  | 443          | —   | 5                                    | 4   | —     | —   | —   | —  | —   | —   | —  | —    | 410   | —     | 5    | —     | —            | 19   |             |
|           | 女  | 400          | —   | 15                                   | 8   | 3     | —   | —   | —  | —   | —   | —  | —    | 355   | —     | 4    | —     | —            | 15   |             |
| 明利村       | 計  | 668          | —   | 45                                   | 6   | 9     | 1   | —   | —  | —   | 1   | —  | —    | 537   | —     | 38   | —     | —            | 31   |             |
|           | 男  | 360          | —   | 27                                   | 3   | 2     | —   | —   | —  | —   | 1   | —  | —    | 287   | —     | 21   | —     | —            | 19   |             |
|           | 女  | 308          | —   | 18                                   | 3   | 7     | 1   | —   | —  | —   | —   | —  | —    | 250   | —     | 17   | —     | —            | 12   |             |
| 馬遠村       | 計  | 1,253        | —   | 4                                    | 6   | 1,168 | 1   | 1   | —  | —   | 1   | —  | —    | 11    | —     | —    | —     | —            | 61   |             |
|           | 男  | 665          | —   | —                                    | 3   | 626   | —   | —   | —  | —   | —   | —  | —    | 2     | —     | —    | —     | —            | 34   |             |
|           | 女  | 588          | —   | 4                                    | 3   | 542   | 1   | 1   | —  | —   | 1   | —  | —    | 9     | —     | —    | —     | —            | 27   |             |
| 紅葉村       | 計  | 1,103        | —   | 33                                   | 3   | 80    | —   | —   | —  | —   | —   | —  | —    | 928   | —     | 8    | —     | —            | 51   |             |
|           | 男  | 586          | —   | 15                                   | —   | 37    | —   | —   | —  | —   | —   | —  | —    | 494   | —     | 5    | —     | —            | 35   |             |
|           | 女  | 517          | —   | 18                                   | 3   | 43    | —   | —   | —  | —   | —   | —  | —    | 434   | —     | 3    | —     | —            | 16   |             |

資料來源：依據戶籍資料編製。  
填表說明：本表編製完成，經機關長官核章後自存，並由戶役政資訊系統通報直轄市、縣（市）政府及內政部戶政司。  
製表日期：112年8月31日18時22分01秒

表一、花蓮縣萬榮鄉各村里現住原住民人口數

## 五、原住民族面臨偏見和微歧視的挑戰相關文獻

長期以來，平地人對原住民的看法並不一致，族群之間的偏見時有湧現，這種情況導致原住民經常感到在人際關係中面臨挑戰，並時常感受到他人的特殊目光。這些初始印象和固有觀念對原住民仍然產生一定程度的族群偏見和歧視，可能影響他們在教育、職業和生活等方面的機會，有時甚至阻礙了他們謀求升遷機會，或者導致他們面臨低薪、過勞、不公平對待等問題。（莊昆祐，2003）。

媒體、電視節目或電影對原住民族所塑造的既定印象，以及這些印象如何對馬遠部落原住民的生活產生微歧視的傷害。媒體所呈現的刻板形象常常讓原住民族成為誤解和偏見的對象，同時也使一些主流社群認為，對原住民族的玩笑只是無傷大雅的言詞。如果不能同步調整、翻轉原住民族在主流社會邊陲掙扎溺水的社會結構，那再多對個人的指責、對族群的汙名標籤，都無法改善高比例酒精依賴的問題（Savungaz Valincinan，2020）。

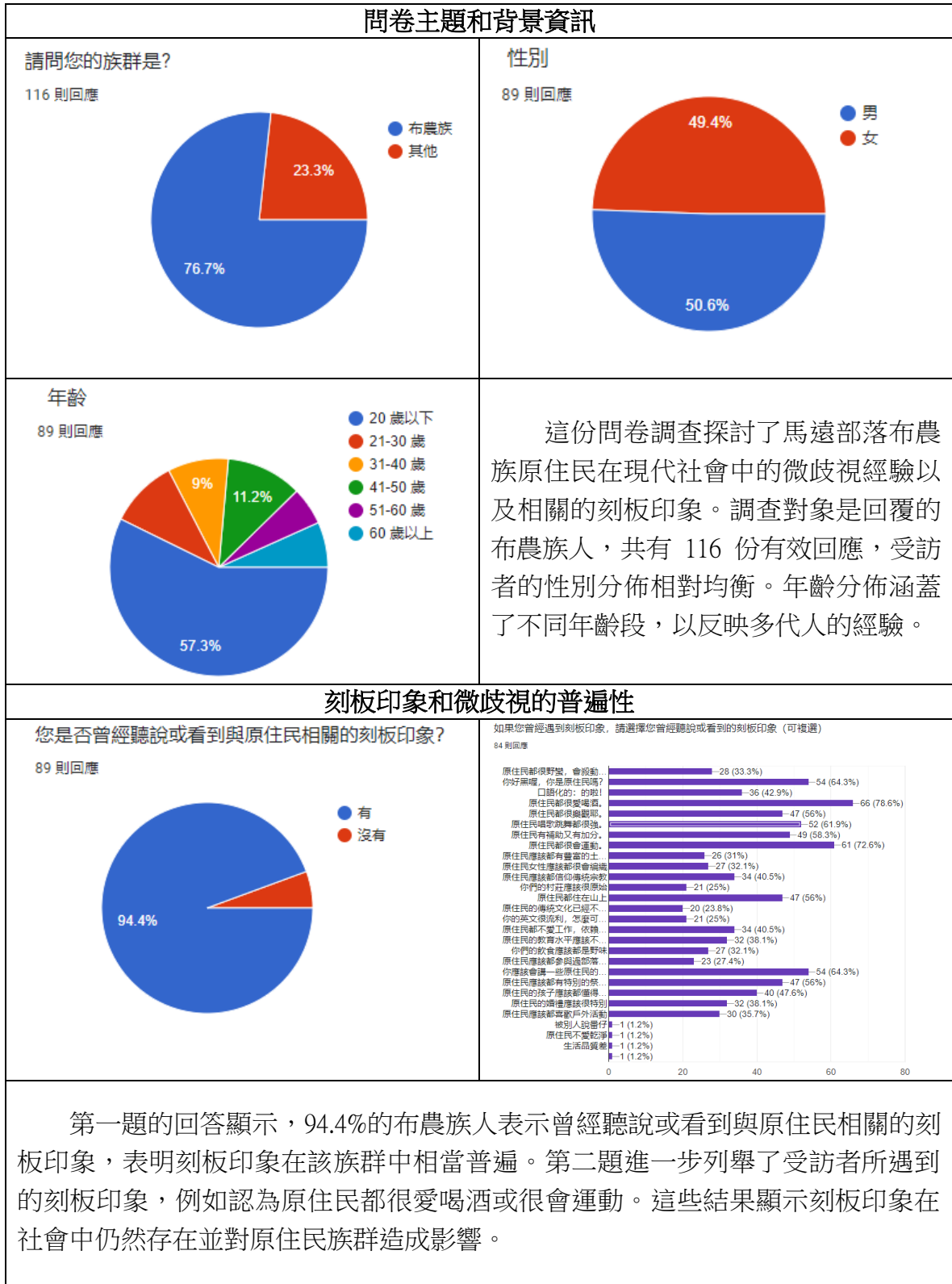
每一種文化都富含深厚的底蘊，文化並非理所當然地存在，而是由先人們累積的智慧，帶領這個民族決定下一步應該往哪裡走。我們學習建立民族自尊進而尊重文化，不是模仿對方說話，在尾字加上「的啦」，便以為這就是文化（Muni Druluan，2019）。

然而，我們必須認識到不同族群之間擁有極為不同的生命經驗和歷史創傷，因此，相同的詞語在說者和聽者之間可能產生截然不同的觀感。對於受到傷害的聽者來說，這絕對不是單純的開玩笑。當我們面對陌生的原住民族文化和背景時，無需過度揣測對方的文化，而是可以以禮貌的方式詢問，原住民族通常會樂意地介紹他們的家鄉文化（教育部，2023）。

## 六、研究結果

### （一）問卷調查結果與意義

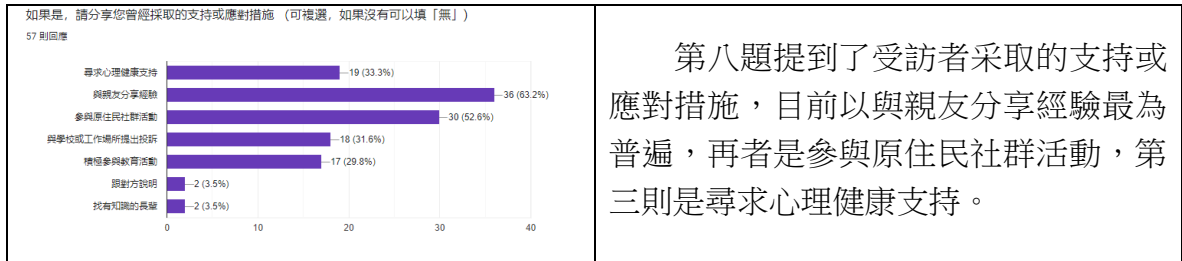
此次研究採用 google 問卷，採樣數為 116 份，一邊走訪社區協助老人填寫問卷，同時也多加詢問。



| <b>微歧視的存在和影響</b>  |       |       |     |             |    |       |  |    |       |              |        |       |              |         |       |         |           |       |  |        |       |   |    |     |   |       |   |       |
|---|-------|-------|-----|-------------|----|-------|--|----|-------|--------------|--------|-------|--------------|---------|-------|---------|-----------|-------|--|--------|-------|---|----|-----|---|-------|---|-------|
| <p>您是否曾在社會或個人生活中感受到與您身為原住民相關的微歧視？</p> <p>84 則回應</p> <table border="1"> <caption>微歧視存在情況</caption> <thead> <tr> <th>回答</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>是</td> <td>84.5%</td> </tr> <tr> <td>否</td> <td>15.5%</td> </tr> </tbody> </table>  | 回答    | 百分比   | 是   | 84.5%       | 否  | 15.5% | <p>如果您曾經感受到微歧視，請選擇您所經歷的微歧視事件（可複選）</p> <p>71 則回應</p> <table border="1"> <caption>微歧視事件發生情況</caption> <thead> <tr> <th>事件</th> <th>次數</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>被嘲笑或侮辱</td> <td>37</td> <td>52.1%</td> </tr> <tr> <td>遭受歧視性言語</td> <td>38</td> <td>53.5%</td> </tr> <tr> <td>遭受刻板印象的陳述</td> <td>39</td> <td>54.9%</td> </tr> <tr> <td>被排斥或孤立</td> <td>16</td> <td>22.5%</td> </tr> </tbody> </table> | 事件 | 次數    | 百分比          | 被嘲笑或侮辱 | 37    | 52.1%        | 遭受歧視性言語 | 38    | 53.5%   | 遭受刻板印象的陳述 | 39    | 54.9%  | 被排斥或孤立 | 16    | 22.5%   |    |     |   |       |   |       |
| 回答  | 百分比   |       |     |             |    |       |  |    |       |              |        |       |              |         |       |         |           |       |  |        |       |   |    |     |   |       |   |       |
| 是   | 84.5% |       |     |             |    |       |  |    |       |              |        |       |              |         |       |         |           |       |  |        |       |   |    |     |   |       |   |       |
| 否   | 15.5% |       |     |             |    |       |  |    |       |              |        |       |              |         |       |         |           |       |  |        |       |   |    |     |   |       |   |       |
| 事件  | 次數    | 百分比   |     |             |    |       |  |    |       |              |        |       |              |         |       |         |           |       |  |        |       |   |    |     |   |       |   |       |
| 被嘲笑或侮辱  | 37    | 52.1% |     |             |    |       |  |    |       |              |        |       |              |         |       |         |           |       |  |        |       |   |    |     |   |       |   |       |
| 遭受歧視性言語   | 38    | 53.5% |     |             |    |       |  |    |       |              |        |       |              |         |       |         |           |       |  |        |       |   |    |     |   |       |   |       |
| 遭受刻板印象的陳述   | 39    | 54.9% |     |             |    |       |  |    |       |              |        |       |              |         |       |         |           |       |  |        |       |   |    |     |   |       |   |       |
| 被排斥或孤立  | 16    | 22.5% |     |             |    |       |  |    |       |              |        |       |              |         |       |         |           |       |  |        |       |   |    |     |   |       |   |       |
| <p>根據第三題的回答，有 84.5% 的受訪者表示曾在社會或個人生活中感受到與自己身為原住民相關的微歧視。此外，第四題提供了微歧視事件發生的具體情況，包括受到刻板印象的陳述、歧視性言語、嘲笑或侮辱等。這表明微歧視事件在受訪者生命中廣泛存在。</p>   |       |       |     |             |    |       |  |    |       |              |        |       |              |         |       |         |           |       |  |        |       |   |    |     |   |       |   |       |
| <b>微歧視的時間分佈</b>   |       |       |     |             |    |       |  |    |       |              |        |       |              |         |       |         |           |       |  |        |       |   |    |     |   |       |   |       |
| <p>您遭遇這些刻板印象和微歧視經驗，具體發生的時間是？(可複選)</p> <p>71 則回應</p> <table border="1"> <caption>微歧視事件發生時間</caption> <thead> <tr> <th>時間</th> <th>次數</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>6-12 (國小階段)</td> <td>18</td> <td>25.4%</td> </tr> <tr> <td>12-15 (國中階段)</td> <td>27</td> <td>38%</td> </tr> <tr> <td>15-18 (高中階段)</td> <td>37</td> <td>52.1%</td> </tr> <tr> <td>18-24 (大學階段)</td> <td>12</td> <td>16.9%</td> </tr> <tr> <td>出社會後</td> <td>25</td> <td>35.2%</td> </tr> </tbody> </table>   | 時間    | 次數    | 百分比 | 6-12 (國小階段) | 18 | 25.4% | 12-15 (國中階段)   | 27 | 38%   | 15-18 (高中階段) | 37     | 52.1% | 18-24 (大學階段) | 12      | 16.9% | 出社會後    | 25        | 35.2% | <p>第五題提供了微歧視事件發生的時間分佈，較高的階段是在 15-18 歲，其次是 12-15 歲和出社會後的時間。這有助於理解微歧視事件在不同生命階段的發生情況。</p> |        |       |   |    |     |   |       |   |       |
| 時間  | 次數    | 百分比   |     |             |    |       |  |    |       |              |        |       |              |         |       |         |           |       |  |        |       |   |    |     |   |       |   |       |
| 6-12 (國小階段)   | 18    | 25.4% |     |             |    |       |  |    |       |              |        |       |              |         |       |         |           |       |  |        |       |   |    |     |   |       |   |       |
| 12-15 (國中階段)  | 27    | 38%   |     |             |    |       |  |    |       |              |        |       |              |         |       |         |           |       |  |        |       |   |    |     |   |       |   |       |
| 15-18 (高中階段)  | 37    | 52.1% |     |             |    |       |  |    |       |              |        |       |              |         |       |         |           |       |  |        |       |   |    |     |   |       |   |       |
| 18-24 (大學階段)  | 12    | 16.9% |     |             |    |       |  |    |       |              |        |       |              |         |       |         |           |       |  |        |       |   |    |     |   |       |   |       |
| 出社會後  | 25    | 35.2% |     |             |    |       |  |    |       |              |        |       |              |         |       |         |           |       |  |        |       |   |    |     |   |       |   |       |
| <b>影響和應對措施</b>  |       |       |     |             |    |       |  |    |       |              |        |       |              |         |       |         |           |       |  |        |       |   |    |     |   |       |   |       |
| <p>這些刻板印象和微歧視經驗對您的生活和心理健康產生了什麼樣的影響？（可複選，如果沒有可以填「無」）</p> <p>71 則回應</p> <table border="1"> <caption>微歧視對生活的影響</caption> <thead> <tr> <th>影響</th> <th>次數</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>造成情感上的困擾</td> <td>22</td> <td>31%</td> </tr> <tr> <td>降低自尊心</td> <td>24</td> <td>33.8%</td> </tr> <tr> <td>影響心理健康</td> <td>16</td> <td>22.5%</td> </tr> <tr> <td>產生社交問題</td> <td>15</td> <td>21.1%</td> </tr> <tr> <td>影響學業或工作</td> <td>11</td> <td>15.5%</td> </tr> <tr> <td>無</td> <td>10</td> <td>14.1%</td> </tr> </tbody> </table> | 影響    | 次數    | 百分比 | 造成情感上的困擾    | 22 | 31%   | 降低自尊心  | 24 | 33.8% | 影響心理健康       | 16     | 22.5% | 產生社交問題       | 15      | 21.1% | 影響學業或工作 | 11        | 15.5% | 無  | 10     | 14.1% | <p>您是否曾嘗試尋求支持或採取行動來應對刻板印象和微歧視？</p> <p>71 則回應</p> <table border="1"> <caption>尋求支持或採取行動情況</caption> <thead> <tr> <th>回答</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>是</td> <td>80.3%</td> </tr> <tr> <td>否</td> <td>19.7%</td> </tr> </tbody> </table> | 回答 | 百分比 | 是 | 80.3% | 否 | 19.7% |
| 影響  | 次數    | 百分比   |     |             |    |       |  |    |       |              |        |       |              |         |       |         |           |       |  |        |       |   |    |     |   |       |   |       |
| 造成情感上的困擾  | 22    | 31%   |     |             |    |       |  |    |       |              |        |       |              |         |       |         |           |       |  |        |       |   |    |     |   |       |   |       |
| 降低自尊心   | 24    | 33.8% |     |             |    |       |  |    |       |              |        |       |              |         |       |         |           |       |  |        |       |   |    |     |   |       |   |       |
| 影響心理健康  | 16    | 22.5% |     |             |    |       |  |    |       |              |        |       |              |         |       |         |           |       |  |        |       |   |    |     |   |       |   |       |
| 產生社交問題  | 15    | 21.1% |     |             |    |       |  |    |       |              |        |       |              |         |       |         |           |       |  |        |       |   |    |     |   |       |   |       |
| 影響學業或工作   | 11    | 15.5% |     |             |    |       |  |    |       |              |        |       |              |         |       |         |           |       |  |        |       |   |    |     |   |       |   |       |
| 無   | 10    | 14.1% |     |             |    |       |  |    |       |              |        |       |              |         |       |         |           |       |  |        |       |   |    |     |   |       |   |       |
| 回答  | 百分比   |       |     |             |    |       |  |    |       |              |        |       |              |         |       |         |           |       |  |        |       |   |    |     |   |       |   |       |
| 是   | 80.3% |       |     |             |    |       |  |    |       |              |        |       |              |         |       |         |           |       |  |        |       |   |    |     |   |       |   |       |
| 否   | 19.7% |       |     |             |    |       |  |    |       |              |        |       |              |         |       |         |           |       |  |        |       |   |    |     |   |       |   |       |
| <p>第六題和第七題提供了關於微歧視事件對受訪者生活和心理健康的影響，以及他們採取的支持和應對措施。多數受訪者表示微歧視事件對他們的生活和心理健康產生了影響，並採取了各種支持和應對措施，如降低自尊心、情感上的困擾、影響心理健康等。有 80.3% 的人尋求支持或是採取行動。</p>  |       |       |     |             |    |       |  |    |       |              |        |       |              |         |       |         |           |       |  |        |       |   |    |     |   |       |   |       |
| <b>支持和應對措施</b>  |       |       |     |             |    |       |  |    |       |              |        |       |              |         |       |         |           |       |  |        |       |   |    |     |   |       |   |       |



## 刻板印象的陰影：馬遠部落原住民在現代社會中的微歧視經驗



### （二）刻板印象對原住民群體現實的影響

這項研究提供了深入洞察，顯示馬遠部落布農族原住民在現代社會中普遍受到刻板印象的影響。根據受訪者的回答，絕大多數人表示曾聽說或看到與原住民相關的刻板印象。這些刻板印象可能來自多個來源，包括社會、媒體和個人互動。儘管這些印象通常不是惡意的，但它們仍然對原住民社群造成了潛在的心理和社會衝擊。這一發現強調了改變公眾對原住民族群的刻板印象的迫切性，這可以通過教育、宣傳和文化理解的促進來實現。

### （三）微歧視對原住民群體心理健康的影響

這份研究也揭示了微歧視在馬遠部落布農族原住民社群中的存在。根據受訪者的回答，許多人表示曾在社會或個人生活中感受到微歧視，這包括嘲笑、歧視性言語、不公平待遇和受到刻板印象的陳述。這種微歧視對受訪者的心理健康產生了負面影響，並可能對他們的社交關係產生不利影響。這一發現凸顯了對微歧視問題的迫切關注，以及需要提供支持和資源來幫助受到微歧視影響的個人。

### （四）刻板印象和微歧視的多樣化影響

根據研究結果，刻板印象和微歧視對馬遠部落布農族原住民的生活產生了多樣化的影響。這些影響包括降低自尊心、情感上的困擾、心理健康問題、社交問題以及對學業或工作的影響。然而，令人鼓舞的是，許多受訪者已開始採取積極的支持和應對措施，包括尋求心理健康支持、與親友分享經驗、參與原住民社群活動等。這些舉措強調了社會支持的重要性，以幫助個人應對微歧視並減輕其負面影響。

總的來說，這項研究提供了有價值的資訊，有助於深入了解刻板印象和微歧視對原住民社群的影響。這些發現不僅對於改善社會對待原住民的態度和行為有啟發意義，還對於提供支持和教育資源，以幫助受到微歧視影響的個人有實際意

義。進一步的研究和倡導工作可以幫助促進更包容和平等的社會。

## 參、研究結論與建議

### 一、研究結論

#### (一) 原住民面臨微歧視的感受和應對方法

當原住民面臨微歧視時，他們往往感到受傷和不自在。我們需要以同理心去理解他們的感受，並陪伴他們討論應對歧視的方法，同時協助他們建立與原住民學生社群的聯繫，以獲得同儕支持。然而，需要牢記每位學生在面對歧視時可能並無足夠的能量作出回應。對於那些有足夠能量回應的同學，我們可以鼓勵他們思考更深入，明白刻板印象或偏見言論通常源於對原住民族的不了解。

當面對這種情況時，原住民學生可以以較委婉的方式解釋微歧視的概念，告訴對方，若是對原住民族的文化和生活方式感到好奇，可以以更適當的方式提問。重要的是，在尊重他人的前提下，我們可以促進對話，增進社會的理解和尊重，進而減少微歧視現象的發生。

#### (二) 刻板印象對原住民族的影響

在我們的研究中，我們深入探討了主流社會對原住民族的刻板印象，這些刻板印象在馬遠部落原住民的日常生活中投下了陰影。這些印象包括了「原住民都很愛喝酒。」、「原住民都很愛喝酒。」、「原住民唱歌跳舞都很強。」、「你好黑喔，你是原住民嗎？」、「你應該會講一些原住民的語言。」、「原住民有補助又有加分。」、「原住民都住在山上。」、「原住民的孩子應該都懂得打獵。」、「口語化的：的啦！」、「原住民應該都信仰傳統宗教。」。

這些刻板印象雖然可能源於善意的想法，但它們常常對原住民族造成了誤解和偏見。我們必須認識到，原住民族不是一個單一、單一維度的實體，他們擁有多樣的生活經驗和個人特質。這些刻板印象不僅對個體的自尊心和身份認同造成負面影響，還影響了整個社會對待原住民的方式。因此，我們的研究旨在深入瞭解這些微歧視現象如何影響馬遠部落原住民的生活，並提出改善和消除種族歧視的方法和建議，以實現更公平和包容的社會。

#### (三) 超越刻板印象：尊重個體多樣性

事實上，原住民和這個世界上的每個人一樣，都是獨立的個體，擁有獨特的生活經驗，因此具備多樣的個人特質。要真正友善且尊重地對待原住民族，我們需要超越刻板印象，不隨意將「原住民應該是怎樣的」框架套用到他們身上（郭柏均，2019）。只有這樣，社會才能看到更多原住民展現出的無限可能性，這是我們研究的一個重要啟示。

#### （四）實現真正的正義：正視差異

唯有正視彼此的差異，才能實現真正的正義（Young,1990/2017）。長期以來，原住民族群一直遭受著歧視和偏見，他們在政府政策和社會體制中處於較弱勢和邊緣的地位。如果社會對差異漠視不顧，這將導致社會文化階層的再製，使主流文化變得更強大，邊緣文化變得更脆弱，進一步加劇了原住民族群在台灣困境。然而，承認彼此的差異並不是要製造對立，而是要尊重各族群之間的文化多樣性，接受我們的社會中存在著多種不同的文化方式。這不再依賴於一視同仁的平等觀念，而是要讓差異本身成為政治運動的一部分，而非不切實際的消除差異的理想（董秀蘭，2009）。

因此，否認差異的真實存在，不僅會使非主流文化者一直處於弱勢邊緣，還會加深 Young（1990/2017）提出的五大壓迫型貌：剝削、邊緣化、無力感、文化帝國主義和暴力，進一步壓迫原住民族群的權益，摧毀了原住民族群豐富多彩的文化內涵，使其珍貴的文化遭受威脅。

## 二、研究建議

### （一）擴展不同原住民族群微歧視經驗

目前的研究僅針對馬遠部落的布農族人，所以範圍較小、數據也少，下次再進行研究會再擴大研究範圍，包括不同原住民族群的微歧視經驗，這可以幫助我們更全面地瞭解不同族群所面臨的挑戰和困境，並促進跨族群的對話和理解。同時也可以進行不同地區，可能存在不同的微歧視情境，研究不同地區的原住民社群，以深入瞭解地理位置對微歧視的影響。

### （二）研究媒體對原住民刻板印象塑造

在實際發問卷和族人訪談時，族人們有表示和人很多都是在新聞、影片來認識原住民，所以帶著刻板印象來和他們交友，但族人表示那並非是現實的他們。

所以下次會更深入的進行媒體分析，瞭解媒體如何塑造原住民的刻板印象，包括電視、電影、廣告和新聞報導等不同媒體形式。並且在學校提倡媒體教育，幫助公眾更好地理解媒體如何影響他們對原住民的看法，並提供工具和資源，以培養媒體識讀能力。

#### 肆、引註資料

##### 一、書籍

教育部（2023）。**大專校院原住民族學生資源中心工作手冊**。教育部、原住民族委員會。

陳雅馨（譯）（2017）。**正義與差異政治（Justice and the Politics of Difference）**（1990）。臺北市：商周。

東吳大學張佛泉人權研究中心編纂（2007）。**人權字典**。教育部。

鄭安晞（2000），**日據時期花蓮地區布農族大規模「集團移住」一記丹社群移住前後概況（1930-1940）**。（布農族歷史文化研討會論文集），臺北：原舞者主辦。

劉秀娟、林明寬（譯）（1996）。S.A.Basow 著。**兩性關係—性別刻板化與角色（Gender: Stereotypes and Roles）**。台北市：揚智。

李美枝（1987）。**社會心理學**。台北：大洋。

##### 二、論文

江阿光（2018）。**布農族丹社群馬遠部落移住路線環境命名之調查研究(1945-2018)**。環球科技大學：碩士論文。

莊昆祐（2003）。**臺灣原住民之就業歧視**。國立臺灣大學：碩士論文。

##### 三、報章雜誌

Savungaz Valincinan（2020年7月）。原住民酒族文化。原視界雜誌，27，50-55。

<http://www.cdway.com.tw/gov/ipcfmaz/ebooks3/27c/index.html>

郭柏均（2019年9月）。消弭你的偏見與歧視別再戰族群。原視界雜誌，24，50-53。

<http://www.cdway.com.tw/gov/ipcfmaz/ebooks3/24c/index.html>

Ciwang Teyra（2019年9月）。認識原住民族歷史創傷與微歧視。原視界雜誌，24，60-63。

<http://www.cdway.com.tw/gov/ipcfmaz/ebooks3/24c/index.html>

Muni Druluan 溫馨（2019年9月）。原住民族加分政策 加了就能回到家嗎？。原視界雜誌，24，34-41。

<http://www.cdway.com.tw/gov/ipcfmaz/ebooks3/24c/index.html>

##### 四、網站資料

親子天下（2023年8月25日）什麼是微歧視？察覺「無意」背後的傷害：微歧視定義、例子與防治

<https://www.parenting.com.tw/article/5096086>

自由時報（2023年6月25日）校園屢爆歧視原住民言論教育部擬將案例納族群教材

<https://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/4344494>

媒體素養教育資源網（2022 年 4 月 8 日）你的玩笑話，是他難以承受的傷口！——媒體的族群「微歧視」與反抗力量

<https://www.thenewslens.com/article/165103>

關鍵評論（2022 年 4 月 8 日）歧視就是惡靈：湯英伸事件都過了 35 年，為何「死原住民」一詞仍在台灣社會陰魂不散？

<https://www.thenewslens.com/article/165103/page2>

《報導者》（2019 年 5 月 6 日）專題報導 3 解構標籤／刻板「原」罪從哪來？研究「微歧視」的台大學者盼修復族人創傷。

<https://www.twreporter.org/a/urban-indigenous-peoples-microaggression>

##### 五、引用圖表

表一、花蓮縣萬榮鄉各村里現住原住民人口數（112 年 8 月）。取自花蓮縣萬榮鄉戶政事務所 <https://wrhr.hl.gov.tw/News.aspx?n=1080&sms=9625>