

投稿類別：社會人文

篇名：

通往歷史的長廊—米棧古道穿越古今之研究

作者：

蕭士敦。花蓮縣壽豐國中。八年義班

吳晨安。花蓮縣壽豐國中。八年義班

陳柏鈺。花蓮縣壽豐國中。八年仁班

指導老師：

陳湧昌老師

盧怡伶老師

壹•前言

一、研究動機與目的

七年級上學期的專題探究課，老師講述壽豐的人文歷史，其中一個故事跟壽豐國中有關係。她說有一次跟學校老師一起去爬米棧古道，下山後跟登山入口處的雜貨店老闆聊天。老闆得知這群人是壽豐國中的老師時，告訴他們說，以前很多住在水璉的學生為了求學，必須翻山越嶺走古道到米棧村，然後坐船渡過花蓮溪，走路到豐裡村唸壽豐國中。從來不知道這段歷史的我們感到驚訝，很難想像當時上學的路居然如此艱辛啊！

趁著假日我們呼朋引伴，分別從豐田和月眉騎單車準備到米棧古道踏查，沒想到一場大雨使得山路相當泥濘難行，那次我們就沒有爬上去。想到住在水璉的學生為了求學，不但要突破山脈的障礙和地形的限制，也要克服天氣所帶來的影響，真的很不容易。望著登山口，我們對米棧古道的好奇越來越濃厚，希望能夠能揭開米棧古道的神秘面紗，了解這條古道上的故事、歷史和文化。因此，本研究的目的是：

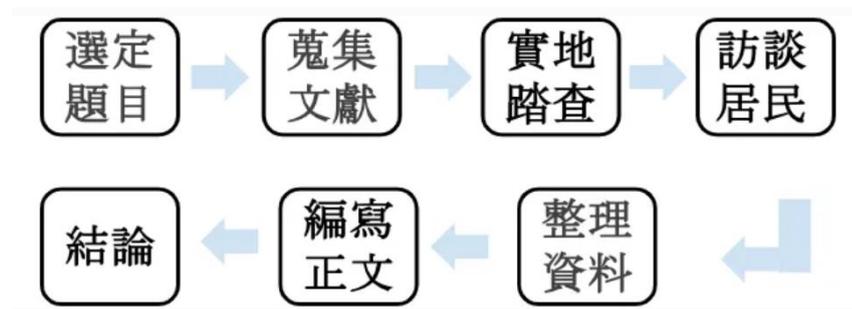
1. 探索米棧古道的歷史背景，了解其開闢的原因和過程。
2. 蒐集並記錄米棧古道上的故事，發掘其文化內涵。
3. 分析米棧古道對當地社區發展的影響。

二、研究方法與流程

根據以上研究目的，本研究的研究方法與流程如下圖所示：

1. 透過網路資料及相關書籍探索與分析文獻、書籍，了解米棧古道的由來及發展歷程。
2. 透過研讀文獻設計訪談大綱，採訪當地的居民，了解他們經歷的米棧古道發展歷程、對古道現狀的看法等。
3. 統整文獻及訪談資料，書寫米棧古道的文史。
4. 整合文獻資料及相關人士的意見，分析米棧古道對當地社區發展的影響與未來展望，並提出結論與建議。

以下為研究流程圖：



貳•正文

本研究聚焦於米棧古道的近代發展。第一部份是蒐集文獻資料，了解米棧古道的由來及發展歷程。第二部份則是透過訪談，蒐集米棧人與古道的故事，透過他們的親身經歷，見證古道的興衰。第三部份則是整合居民意見和研究者觀點，提出對米棧未來發展的結論與建議。

一、認識米棧古道

(一) 米棧古道地理位置

米棧古道位於海岸山脈，是早年壽豐鄉米棧與水璉之間的聯繫道路。米棧古道的西邊入口位於花蓮縣壽豐鄉米棧村海岸山脈西側，縣道 193 號 42 公里處，在已廢校的米棧國小對面，明顯地標為大米甕裝置藝術，與壽豐市區隔著一條花蓮溪，如圖 1 所示。

東邊入口位於花蓮縣壽豐鄉水璉村海岸山脈東側，台 11 線右轉縣道花 38-1。古道全長 6~7 公里，由米棧和水璉兩部落居民維護。水璉路段初建時路線較陡，重修以後坡度較緩，部分已闢成可以行駛車輛的產業道路，米棧村路段則保持古道的樣貌。



圖 1：米棧古道位置圖(圖片來源：google 地圖)

(二) 米棧古道的歷史和現況

米棧古道的歷史與海岸山脈兩側的米棧與水璉兩地區的發展息息相關，本段首先探究米棧部落與水璉部落的發展史，進而說明米棧古道的歷史。

1、米棧地區歷史

米棧，舊名「草鼻嘴」(臺灣總督府民政部殖產課，1900)，由當時總督府委派調查的技師田代安定在日治初期(1896年)到東臺灣調查所記錄，為米棧地區晚清到日治初期的地名。臺灣原住民族資訊資源網紀錄該地區最初屬於太魯閣族的勢力範圍，清末時期漢人吳全曾經來此地進行墾殖。隨後，南勢阿美族進入該區域進行狩獵。日治初期，族人自里漏遷入。自 1945 年起，原本居住在薄薄部落(位於花蓮縣吉安鄉仁里村)的族人遷移至此地定居。阿美族人將米棧部落命名為「Cipuyupuyan」(林育瑄，無日期)，意思為曾經長過很多紅色五節芒的地方。(林嵐欣，2018)。而後客家人、閩南人以及少數外省人相繼移居到米棧，豐富的族群交織相會，使這個小部落的歷史氛圍彷彿台灣近代史的縮影，熱鬧非凡。

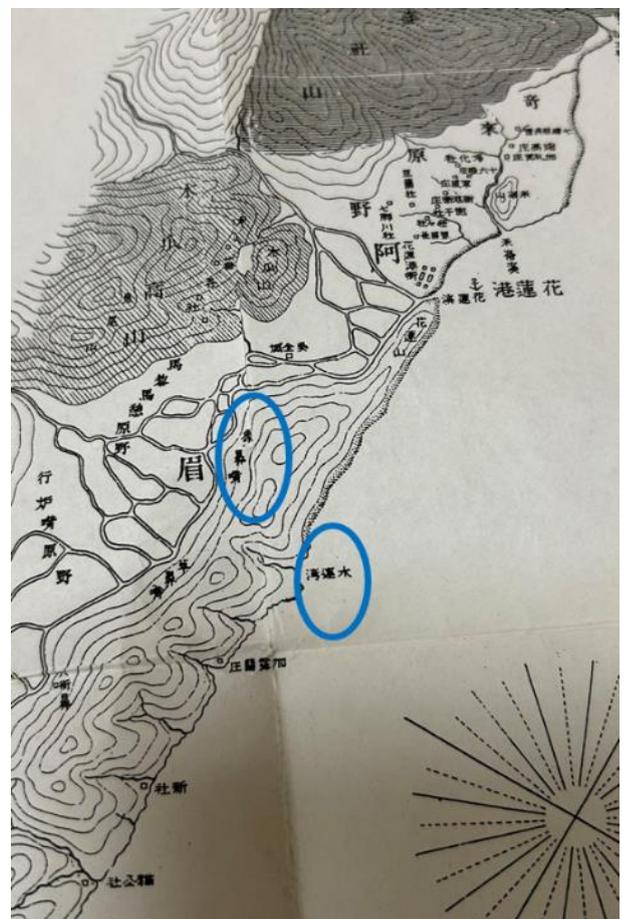


圖 2：米棧舊名「草鼻嘴」、水璉舊名「水連社」(圖片來源：《臺東殖民地豫察報文》)

米棧地理位置特殊，東海岸水璉村通往壽豐市區的門戶，也是重要的商品轉運站。民國 57 年(1968 年)台 11 線通車後，米棧古道因運輸效益銳減沒落而功成身退(公民新聞，2011)，但人口也外移，由全盛時期的 1 千多人成為一個人數不滿 300 人的小村落，留在米棧的人幾乎都是高齡的老人家，如何讓社區重生，成為在地的的重要課題。

2、水璉地區歷史

早在 3500 年前，水璉就有繩紋陶文化的先民在此居住。而水璉的舊稱不少，曾有荷蘭語「sibilian」譯名，意思是「美麗的村落」(壽豐鄉公所，2002)。晚清到日治初期的舊名為「水連社」(臺灣總督府民政部殖產課，1900)。光緒 4 年(1878 年)撒奇萊雅族人因加禮宛事件避禍遷入。日治時期阿美族人因七腳川事件來此避難。阿美族則將水璉稱為「Ciwidiyan」，即「滿是水蛭的地方」。民國 48 年(1959 年)八七水災後，閩南族群陸續遷入定居。(交通部觀光署，2023；文化部，2018)。

水璉位居壽豐鄉海濱，日治時期香茅為重要的農作物，也有種植一些稻米，日治時期水璉的番龍眼曾進貢天皇。水璉海岸美麗的黑白卵石曾在 70 年代外銷日本，曾是居民重要的經濟來源。禁採之後，許多人頓失收入，必須外出工作，人口逐漸流失。近年努力以農產及阿美文化發展觀光，期待吸引更多遊客。(陳淑媛、余明堂、劉文登，2013)

3、米棧古道歷史

長達 140 公里南北縱向的海岸山脈將花蓮縣及台東縣分隔成縱谷及海岸地帶，在海岸公路全線開通之前，山脈兩側居民為了互動交流，依循較為平緩的山稜或溪谷，穿越山脊逐步建立越嶺道。1996 年，林白梅及夏黎明在東台灣研究所發表的《海岸山脈越嶺道之區位與變遷的初步調查》一文(以下簡稱「越嶺道調查」)中表示，海岸山脈具有各種交流功能之越嶺道至少有 18 條之多，在清代(1985 年之前)已存在的就有 11 條，其中編號北二的「水璉橫貫道」，即為現在所說的米棧古道，如圖 3 所示。

根據「越嶺道調查」一文，水璉橫貫道的高度 400 公尺，由水璉村循北坑翻越山稜到米棧只要 2 小時，難度不高，所以使用頻率極高，加上到米棧後，花蓮溪邊就有免費渡船可搭，成為水璉村居民外出的主要路徑之一。不同的階段發展出不同的功能，由第一階段「打獵、省親、開墾」到第二階段「出入小徑、貨物交流」，而後成為第三階段「出入要道」。

日治時期，總督府在海岸山脈西側大量伐樟樹、製樟腦，米棧也

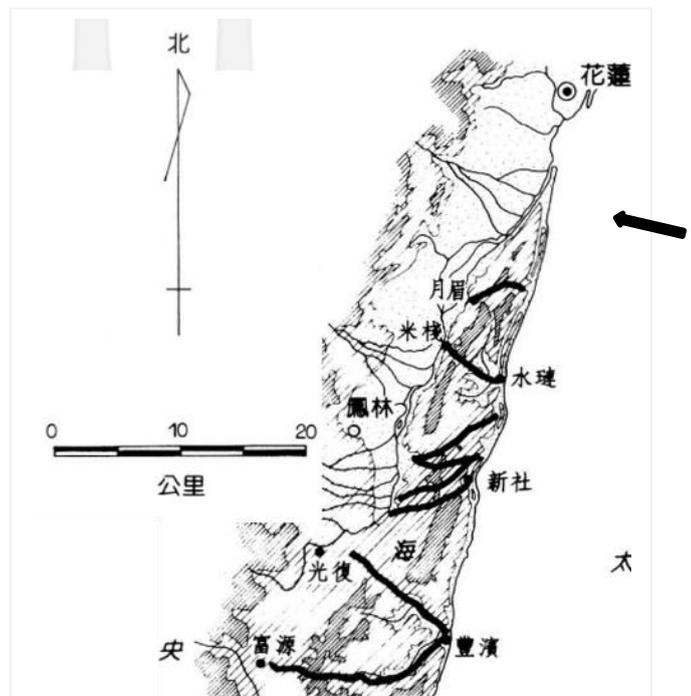


圖 3：米棧古道舊名「水璉橫貫道」，推測清末即已建立(圖片來源：《海岸山脈越嶺道之區位與變遷的初步調查》)

因此而繁榮一時。提煉工廠設在山頭，精煉後的樟腦油經挑夫運下山後，再以渡船、牛車運至市區販售；米、鹽等物資也是由市區集中囤積在米棧，再由挑夫運上山，甚至翻過山頭送抵水璉，此處米糧集散地的地位，也成為「米棧」一名由來的說法之一(曾紹書，2007；維基百科，無日期)。

早年水璉村民必須肩挑稻米行走山路，將米賣到壽豐鄉縱谷地區的村莊(維基百科，無日期)。民國 57 年政府開通海岸的道路為公路(台 11 線)成為水璉對外的主要交通幹道，村民鮮少利用米棧古道通往壽豐。不過水璉這帶的山脈地質脆弱，颱風常引發山崩，大量土石造成道路中斷。曾在公家機關服務的公務員回憶，早期住在水璉時，因為鄉公所在台九線，到壽豐需繞行花蓮市區，一趟常花一天時間。水璉是四面環山的盆地，颱風來襲常成為孤島，當時出入仍需翻越海岸山脈，經米棧村再涉水穿越花蓮溪，到達豐田社區(鄭鼎民，2007)。隨著台 11 線拓寬改善，民國 65 年左右，除了少數上山栽種果樹的農民，米棧古道幾乎沒什麼人在走(國家文化記憶庫，2015)。

海岸地區公路開通後，米棧古道失去交通功能，逐漸被人們遺忘。目前東段登山口道路為產業道路，西段登山口道路仍呈現古道風貌。原本古道已荒煙蔓草，後來進行整修並持續維護。古道的整建起於民國 85 年，為留住青壯人口，村民配合農村發展政策，發起整理步道的運動，獲農委會水土保持局花蓮分局的補助(陳昱文，2009)。除培訓人力，參考授課講師提供之資訊與建議，以生態工法修築古道，展開米棧古道整建工作(曾紹書，2007)。整修時就地取材，入口處搭設竹棧道，古道的護欄使用九芎、合歡打樁，路面保持自然泥面，突升的路段則修築土梯，邊坡用石頭堆置導水道，是一條與自然相融合的生態步道(大紀元，2007)。目前仍持續發展生態旅遊，期待創造在地就業機會留住更多人。

圖 4~圖 6 為與米棧古道歷史相關的老照片，由現任米棧社區發展協會理事長徐金福先生提供。

		
<p>圖 4：行駛於花蓮溪上，往返米棧及壽豐的渡船-1</p>	<p>圖 5：行駛於花蓮溪上，往返米棧及壽豐的渡船-2</p>	<p>圖 6：模仿挑夫的當地婦女</p>

二、米棧古道的故事

透過上述的文獻，我們認識米棧古道的歷史與現況，但光從文獻無法滿足我們對米棧古道的好奇，於是透過豐裡村村長等人提供資訊，一個串連一個，聯繫成長過程與米棧古道有緊密連結的地方人士。我們希望透過實際訪談，紀錄米棧古道的故事，為米棧留下更豐富的人文歷史。

以下為採訪跟米棧古道有連結的壽豐居民後所書寫的內容：

(一)受訪者：廬山田先生，平和村村民，民國 27 年生

家住平和村的廬先生(如圖 7 所示)早年家中經營碾米廠，他曾經走過米棧古道去訂稻穀回來碾成白米。他說以前不像現在有麵食，可以吃的主糧很多，只有米飯、地瓜那些，那時種稻的技術也沒現在好，面積也不大，米的產量不高。「做工的人要吃很多白米飯，我們這邊到富里那邊米不夠的時候，就要到米棧買米。」，雖然米廠主要是其他兄弟在經營，但他走過 4、5 趟。「那時候要把穀子放在細細的竹子編的籃子裡，請挑夫挑到米棧。」。他也提到沿著現在米棧國小舊址旁的小路下去是渡船頭，可以坐鄉公所提供的免費渡船把稻穀運回去。他說一天有好幾班渡船，有的船班會配合火車時刻，讓坐船的人可以銜接班車到花蓮市。



圖 7：訪談廬山田先生的畫面

我們問當時爬米棧古道要花多少時間？他說一早從平和出發到回家已經是下午 1、2 點了，他說從米棧出發的山路比較陡，走起來很累，水璉那一側的山路比較平坦好走。他也提到以前水璉有船可以渡太平洋濱到花蓮市，但坐船時間長又危險，而且水璉屬於壽豐鄉，很多居民要到壽豐辦事，因此絕大多數都是走米棧古道過來。當時水璉的居民生病無法行走時，要由四個壯丁用擔架將人抬到壽豐再送到花蓮就醫，這樣抬過去一定很辛苦，有事互相幫忙的鄰里之情令人感動啊。

雖然廬先生已 86 歲，但對過往種種記憶還很鮮明，精神奕奕地分享這些往事，還順道講了月眉的歷史給我們聽，彷彿是一本記載著在地文史的書籍，讓我們聽得津津有味，也得到有關米棧古道的珍貴資料。

(二)受訪者：胡美子女士，前米棧村民，民國 33 年生

胡女士(如圖 8 所示)目前住在壽豐街上，小時候住在米棧村。本來拒絕受訪的她說記憶已模糊，在我們再三請託下說出一些還記得的事：「我搞不清楚自己在哪裡出生，但我知道我很小就住在米棧，我們家走到米棧古道還有一小段距離，那邊比較熱鬧。」她說，當時水璉的人走古道到米棧，再搭船前往豐田車站到花蓮市區。



圖 8：結婚後搬離米棧的胡美子小姐

因為家境因素，她 10 歲時才上學，就讀豐裡國民學校(現今的豐裡國小)。「因為住很遠，渡過花蓮溪後要走兩小時才到學校，所以我唸國校就住校，每天都是自己煮飯。」，環境造就她獨立生活的能力。因為往返耗時又累，暑假時又會碰上颱風非常危險，她一學期才回家 1 或 2 次。胡女士國小畢業後考上花蓮女中初中部，她說當時前往學校也要搭船，但不用繳錢，是政府提供的船，一艘船一次可以坐十個人。

胡女士後來嫁到平和村，婚後十幾年搬到壽豐街上。她說婚後偶爾會回去米棧看看，父母相繼過世後就沒回去過，米棧的過往也成為塵封的記憶。

(三)受訪者：許炎煌先生，現任米棧村長，民國 43 年生

許炎煌先生(如圖 9 所示)是現在的米棧村村長，現在在古道口旁的雜貨店(駱奶奶舖子)就是村長家。從小在米棧古道口成長並見證古道興衰的他，也是米棧古道一開始重新整修時的關鍵人士，可以說是一生情繫米棧。民國 95 年時，米棧社區發展協會理事長聘用許炎煌先生為社區發展協會執行長。他們與當時的米棧村長和水保局第六工程所所長會勘並討論溝通後，以農村發展、人力培訓、社區營造方案三個面向爭取經費成功，帶領米棧村民參與米棧古道的重建，同心協力於初期社區營造。當時擔任執行長的許炎煌先生無償捐出自己的土地做為整體建設使用外，也力勸姊夫彭金文先生捐出兩處最精華的土地，興建米棧古道入口及米棧社區意象(王小明，2021)。



圖 9：米棧村現任村長許炎煌先生(圖片來源：國家文化記憶庫 2.0)。

第一次聯繫許村長，想要約採訪時間，卻在電話一端被斷然拒絕。「我現在已經不管米棧古道的事了，你們不要訪問我！」。我們不放棄，透過學長的阿公、也是跟他一起重建古道的好朋友溫玄勳先生聯絡他。師生一行 6 人來到米棧，溫先生邀村長來家裡聊聊，他一聽到來者是我們，還是不願對話。經過了解得知，原來是因為他跟現任米棧社區發展協會的理事長徐金福先生在經營發展、發展觀光的理念上有不同的意見，因此米棧村的大小事他仍積極奔走，但目前卻不願再接手有關米棧古道的事務。

就在以為沒機會採訪時，我們在國家文化記憶庫找到一部村長受訪的紀錄片，再度打電話給他時，我們提問影片中有關虱目魚苗的內容，許村長終於願意分享一些故事。他說當時有很多挑夫專門挑農產品和物資，但最特別的是挑魚苗。「當時水璉村民在海邊捕捉虱目魚苗後走古道過來米棧，確實有一些南部人來買魚苗帶回去養殖。」當時年紀還很小的他，最喜歡在一旁看買家用像唱歌的方式數魚苗，就像現在果菜市場喊價的拍賣手在喊價一樣。「那時候很多人走古道嗎？」我們問。「很多喔！可以說是絡繹不絕。」，他用十分肯定的語氣說。「那時候有 4 家雜貨店，一間兼做旅社，還有一家麵店。」，他說也不算什麼旅社，就是雜貨店提供幾個床位，讓那些來不及或不想摸黑走古道的人，有一個可以休息睡覺的地方。

老師問到以前走古道時看到有幾根柱子，像是有建築物的地方。「喔，那個是涼亭啦！給人家走一走休息的。最早是茅草做的，民國 30 幾年時，那時的鄉長王木生看到就改成水泥的。」。問起人口，他說當時米棧有 1000 多人，很熱鬧。另外，他提到目前還住在水璉的邱清秀先生是當時的郵差，「他一個星期必須走古道 4~5 趟，到豐田、壽豐的郵局領取郵件回水璉發送」。我們打給邱先生想到水璉訪問他，但他說自己 80 幾歲身體不好，不願意受訪，十分可惜。

接著談到有關整修米棧古道的事，那時候他帶領工班整修古道，除了水保局提供經費外，他說東華大學的蔡建福教授也提供很多社區營造的建議。電話訪談約 20 幾分鐘，他就結束話題，說自己知道的就這麼多。我們相信他還有很多小時候的記憶，只是不想多談了，真的希望以後還有機會聽他說更多米棧的故事。

(四)受訪者：張丁選先生，水璉村村民，民國 49 年生

能夠訪問到張先生是一個奇妙的機緣。那天老師開車載我們去水璉村尋找米棧古道東段登山口位置，我們從台 11 線彎進花 38-1 鄉道，邊看 Google 地圖邊找路。路況不太好，柏油路出現高低差的裂縫外，路寬只能容納一台車行駛，加上下起雨視線不佳，我們越走越心慌，於是找個較寬敞的路面倒車下山，到派出所詢問詳細路線。所長說他不太清楚，但我們還是請教他，想了解他是否知道米棧古道的故事。他說他不是本地人，但可以介紹水璉部落有名的原住民歌唱團體檳榔兄弟之一的張丁選先生接受我們訪談。



坐在部落的小吃店，張先生侃侃而談。他說他從小就愛跟著父母到處跑，他揶揄自己就是台語講的「愛哭愛綴路」，當父母要走米棧古道運貨出去或到花蓮市採買物品時會帶他去。「我那時候大概一個月會跟父母走米棧古道 2、3 次，我也要幫忙揹東西，很累的。走過去後搭船過花蓮溪，渡船頭有三輪車在等載客，我們就坐三輪車到花蓮。」。我們問他有沒有在米棧的雜貨店過夜的經驗，他說如果太晚，他們會借住豐裡村的親友家一晚再回水璉。我們問他當時帶出去的農產品是什麼？「主要是香茅油，有時也有其他農產品。」他說。

我們好奇他國中唸哪一所學校？他說當時政府已經設置水璉國中，所以他留在本地讀書。「但是我大哥是唸壽豐初中的！」，他說，「走米棧古道過去讀書，住在親戚家，很久才回家一次。」。雖然老師跟我們講過類似的故事，但聽到張先生親口印證這段歷史，感受格外深刻。提到米棧古道的觀光發展，他說「跟米棧比較起來，其實米棧古道這條路對水璉的居民更重要」，目前米棧村規劃的古道活動比較多，他認為水璉村這邊也可以將米棧古道列為觀光發展的項目之一。

雖然從壽豐到水璉必須繞過海岸山脈，距離有點遠，但這次的訪談讓我們得到水璉居民的口述歷史，收穫不少呢！

(五)受訪者：徐金福先生，米棧社區發展協會理事長，民國 53 年生

徐金福先生說他小時候住在米棧，到了國小四、五年級時，轉學到鳳林，此後離開米棧一直到退伍。由於親人留給他一塊地，他又回到了家鄉。回來後他發現在他離開的這些年裡，部落沒有任何改變。他認為「從正面來說，這裡保留了良好的生態和人文環境；從負面來看，則顯得毫無進步。」。回來的第三天，他在前村長的引薦下，加入了社區發展協會，並積極經營米棧古道的觀光發展。



圖 11：徐金福先生接受訪談畫面

徐金福先生並沒有經歷米棧古道的全盛時期，但他下了一番功夫研究米棧古道的歷史，說起故事如數家珍。。有人問起水璉的居民為什麼不走海路？老人家跟他說：「走海路很危險。」。鹽寮到水璉之間有一個斷崖，當地居民曾試圖用海路將農產品運到花蓮市，但有時浪高達兩層樓，風險極大，因此「走米棧古道比較安

全。」。根據他的了解，當時挑夫出去工作一次可以賺到 20 塊錢新台幣，很多人都願意去當挑夫。他說目前設立米甕地標的地方，在他小時候是一間雜貨店，因為 0403 地震遭到毀損。

目前徐先生擔任米棧社區發展協會的理事長，他說他在擔任軍職時常常寫計畫，因此擔任理事長時，發揮他的專長，申請了不少活動，像是水保局補助的「海岸山脈與花蓮溪的對話-米棧的深度體驗之旅」、自辦的米棧文化體驗...等。與屏東科技大學合作瀕危食蛇龜復育計畫，希望發展生態體驗文化巡禮活動。此外，長期與千里步道協會合作，招募來自全省的志工出錢出力進行手做整理修復步道的工作，號召對米棧有興趣的學生來服務學習，除了動手做，也可以腦力激盪社區發展活動。今年暑假，東華大學學生倪華恩等人申請花蓮縣政府青年夢想家的計畫「米棧療癒小旅行」也是跟社區發展協會合作，讓旅客體驗米棧古道短健行、肢體療癒、手作挑夫公仔等活動，放鬆身心並探索米棧的自然與文化。他希望推動米棧古道的深度旅遊，讓更多遊客體驗米棧的自然與文化之美，也期待在外地生活的遊子在這裡有工作機會能夠返鄉定居。



圖 12：米棧地標米甕在花蓮 0403 地震時毀損

圖 12~圖 14 為米棧社區發展協會辦理與米棧古道相關活動的照片

<p>圖 13：手作步道芳名錄-紀錄來自全國義工對米棧古道整修工作的協助</p>	<p>圖 14：協會牆壁上掛著的是挑夫公仔壁畫，材料有數枝、麻布、五節芒...等</p>	<p>圖 15：本隊隊長蕭士敦(圖中)體驗米棧古道療癒小旅行，來自外地的同行團員對活動的滿意度很高</p>

參●結論與建議

米棧古道為具百年歷史的古道，其興衰歷程反映出本地的變遷，讓我們了解交通網絡如何形塑一個地區的發展，深深影響居民生活的安排。雖然米棧古道不再是交通要道，但其所蘊藏的歷史文化特色與自然風光，仍是壽豐鄉重要的資產。從對家鄉深具認同感的社區人士投入古道整修，挖掘地方文化產業的素材，以增強文化體驗的深度和吸引力開始，我們知道古道看似寂靜、風光不再，但深具發展觀光的動能。

我們認為鄉公所或縣政府應協助地方人士，整體規劃米棧古道的旅遊活動，利用各種媒介積極宣傳米棧古道的魅力，並結合壽豐觀光資源，吸引更多遊客前來。目前米棧社區居民間雖有一點發展方向的歧見，但期待大家能夠放下成見溝通協調，在社區居民對米棧古道的發展產生共識的基礎下，做出最妥善的規畫，促進地方經濟的活絡。

以前我們不常到米棧，為了這次的報告，從5月到暑假的研究期間，我們數次騎腳踏車到米棧，除了參加療癒小旅行、從西段登山口實地踏查米棧古道外，也訪談見證米棧古道興衰的耆老及在地居民，這些成了既難忘又有趣的回憶。古道擁有豐富的人文與自然資源，它的存在對米棧和水璉產生深遠的影響，也造就豐富的文化資產。我們期待更多人能前來感受米棧古道的歷史的脈動、參加社區辦理的活動，進而創造在地的就業機會，推動社區的經濟與文化發展。

肆●參考資料

一、書籍

1. 林嵐欣(2018)。歡迎來作部落客: 幸福台9線。交通部觀光署。
2. 洪紱銘、楊富民、謝侑勤(2017)。來自山野的回音。行政院農業委員會林務局花蓮林區管理處。
3. 壽豐鄉公所(2002)。壽豐鄉志。花蓮縣壽豐鄉 壽豐鄉公所。
4. 徐森彥(2007)守護花蓮水土。行政院農業委員會水土保持局第六工程所。
5. 吳淑姿(1992)。花蓮縣誌花蓮縣志。花蓮政府。
6. 林修澈(2018)。台灣原住民族部落事典。原住民族委員會。
7. 鄭惠敏編(2002)。百合的故鄉-水璉。水璉社區發展協會。
8. 臺灣總督府民政部殖產課編，《臺東殖民地豫察報文》(臺北：臺灣總督府民政部殖產課，1900；臺北：成文出版社，1985)。

二. 論文與期刊

1. 林白梅、夏黎明(1996)。海岸山脈越嶺道之區位與變遷的初步調查。東台灣研究，創刊號，47-66。

三. 網站資料

1. 王小明(2021.02.13)。米棧大聲公—建設報給你知。113年8月5日擷取自 <https://reurl.cc/jya9r2>
2. 曾紹書(2007.11)。米棧古道風情畫。113年5月6日擷取自 <https://www.moa.gov.tw/ws.php?id=13377>
3. 國家文化記憶庫(2015.07.28)。老村長憶挑夫的過往榮光。113年5月6日擷取自 <https://reurl.cc/2ja2x9>
4. 國家文化記憶庫(無日期)。水璉考古遺址。113年8月11日擷取自 <https://reurl.cc/VM7WD5>
5. 交通部觀光署(2023.12.01)。水璉、牛山海岸。
<https://reurl.cc/jy6NXL>
6. 公民新聞(2011.01.13)。下一站，米棧(下)。113年5月6日擷取自 <https://reurl.cc/nvyY22>
7. 維基百科(無日期)。米棧古道。113年5月6日擷取自 <https://reurl.cc/LIVnxX>
8. 維基百科(無日期)。水璉村。113年5月6日擷取自 <https://reurl.cc/jyarjm>
9. 陳昱文(2009.03.06)。遺世獨立的桃花源—米棧古道風華再現。113年5月6日擷取自 <https://reurl.cc/qvoYWg>
10. 米棧古道 FB(無日期)。113年5月8日擷取自

<https://reurl.cc/YqGkXL>

11. 發現米棧-部落的黯淡與重生(2010.10)。113年5月9日擷取自

<https://reurl.cc/lyla7d>

12. 米棧古道(無日期)。113年5月9日擷取自

<https://reurl.cc/rvoKo4>

13. 米棧古道(無日期)。113年5月9日擷取自

<https://reurl.cc/4dqbnX>

14. 陳淑媛、余明堂、劉文登(2013.12)。希望再起 水璉再生。113年5月9日擷取自

<https://reurl.cc/xvoKA5>

15. 花蓮縣壽豐鄉米棧社區發展協會(無日期) 113年5月9日擷取自

<https://community.moc.gov.tw/Introduction/Detail?account=48a27a66cb0e84949f20fddf26d8c73c5577b17027b576bf>

16. 花蓮觀光資訊網(無日期)113年5月9日擷取自

<https://reurl.cc/ZVEILp>