

投稿類別：各類議題

篇名：

探討 Foodpanda 與 Uber-Eats 之外送員差異與消費者偏好

作者：

紀宥安。花蓮縣自強國民中學。七年 3 班。

黃詠安。花蓮縣自強國民中學。七年 6 班。

指導老師：

徐彥哲老師

壹●前言

一、研究動機

過去的生活經驗中，在遇到下大雨或者懶的出門時，想要吃碗熱騰騰的美食，總得經歷一番功夫，有時突然急缺的生活用品，也會因為天候或時間無法抽空而作罷，而近年，我們發現了各地興起了外送員的行業，訂購美食或者生活用品的方式有了更人性化的方法，街頭巷尾穿梭著外送員的身影，特別是新型冠狀病毒流行後，更加速了這項宅經濟的興起，Foodpanda、Uber Eats 等不同外送平台的差異，民眾訂外送時選擇 Foodpanda 或 Uber Eats 的原因，以及各個外送員當初怎麼如何選擇加入 Foodpanda 還是 Uber Eats，為了想要對他們一探究竟、為了解答我們心中的疑惑，便開始了一連串的研究。

二、研究目的

- (一) 了解 Foodpanda 與 Uber Eats 的差異。
- (二) 了解民眾對於 Foodpanda 與 Uber Eats 的偏好程度與原因。
- (三) 探討 Foodpanda 與 Uber Eats 的外送員對平台的看法與意見。
- (四) 分析 Foodpanda 與 Uber Eats 的優勢與劣勢。

貳●正文

一、文獻探討

(一) Foodpanda 與 Uber Eats 的起源與企業理念

Foodpanda 起源於 2012 年(周宣瑄, 2021; 陳文杰, 2021; 程宇浚, 2021), 由 Ralf Wenzel、Rohit Chadda、Ben Bauer、Felix Plog 等人創立，總部位於德國柏林(周宣瑄, 2021; Logonews, 2021; 陳文杰, 2021; 程宇浚, 2021)。Foodpanda 主要的經營理念有以下三點：一、善用本土優勢，創造在地化經營。二、送貨員為公司門面，提升員工的品牌認同。三、服務為根本，透過自身參與解決問題。另外，台灣擁有機車駕照的比例高、騎車技術也比較熟練，與國外的配送範圍比較，台灣足足多了 3 公里之遠，這變成台灣特有的優勢。台灣人外食比例高，可接納的食物也較多元化，而 Foodpanda 提供服務的餐廳多元且在地化，這樣可以供消費者多樣選擇的服務，大大提升使用平台服務的頻率(周宣瑄, 2021)。

Uber Eats 起源於 2014 年(陳文杰, 2021), 由 Travis Kalanick 等人創立(程宇浚, 2021), 總部位於美國舊金山(陳文杰, 2021)。Uber Eats 一直在思考如何將顧客從甲地到乙地的距離和時間縮到最短，只要輕觸螢幕，無須掏錢付款，直接就可輕鬆下車，利用 Google 定位導航配合使用者需求與建議回饋，陸續修改使用系統，來提升便利性與使用效率，以自己獨特的科技平台在運輸領域佔有國際市場一席之地(林玉婷, 2018)。從 Uber Eats 成立第一天起至今不變的品牌精神：讓任何人、在任何時刻、都能輕鬆享有優食美味。以科技輕鬆使用美食外送是他們的優勢(張慈恩, 2021)。

綜合以上所述，Foodpanda 提供服務的餐廳多元且在地化，這樣可以供消費者多樣選擇的服務，大大提升使用平台服務的頻率；而 Uber Eats 則是積極利用 Google 定位導航配合使用者需求與建議回饋，陸續修改使用系統，來提升便利性與使用效率。

(二) 網路上對於外送平台 Foodpanda 與 Uber Eats 的差異分析

1、外送員部分

根據網路資料，指出 foodpanda 外送員基本配送費一單約 62 元，Uber eats 約 60 元，兩平台皆有額外獎勵每單 10 元至 60 元不等，foodpanda 的加碼獎勵較多，但外送員的上線人數是有限制的，而 Uber eats 加碼獎勵較少，但外送員的上線人數是無限制。

2、外送平台服務內容

foodpanda 外送費用按公里計，29 元起，而 Uber eats 外送費也是用按公里計，25-60 元不等，兩者也都有信用卡與現金的付款方式，以及外送與自取的取餐方式，目前全台灣含澎湖也都有 foodpanda 與 Uber eats，客戶服務也是以線上客服為主。

二、研究流程



我們的研究步驟分成五個步驟。第一步驟為擬定研究主題與研究目的，第二步驟是進行文獻探討，我們詳細蒐集相關資料後進行文獻整理。第三步驟為訪談，我們針對想了解的問題設計訪談問卷，並實地對外送員進行訪談。第四步驟，是問卷調查法，為了解民眾對外平台的看法，我們設計 google 表單形式的問卷，並進行問卷調查。第五步驟是針對回收後的問卷與訪談的結果進行分析與統計，並將結果撰寫成研究報告。

三、研究方法

(一) 訪談法

我們採用半結構式的訪談，先擬定幾個想問的問題，然後在與受訪者的訪談中延伸出其他的問題，搭配訪談時現場的參與觀察法，可以從外送員身上獲取較完整的訊息。下表 2-2 是我們的訪談紀錄一覽表。

表 2-2 訪談紀錄一覽表

受訪者	訪談日-訪談地點	訪談與結果整理照片	
Foodpanda 外送員 1 連小姐	110.09.29(三) 學校門口		
Foodpanda 外送員 2 廖小姐	110.10.02(六) 宥安家門口		
Foodpanda 外送員 3 陳先生	110.10.05(五) 花蓮市中山路		
Foodpanda 外送員 4 李先生	110.10.05(五) 花蓮市中山路		
Foodpanda 外送員 5 劉先生	110.10.05(五) 花蓮市中山路		
Uber Eats 外送員 1 鄭先生	110.10.04(一) 資源班教室		
Uber Eats 外送員 2 吳先生	110.10.05(五) 花蓮市中山路		

Uber Eats 外送員 3 劉先生	110.10.05(五) 花蓮市中山路	
------------------------	------------------------	--

(二) 問卷調查法

本研究為了解民眾使用外送平台的狀況，採自編問卷的方式擬定，經過多次反覆討論後，成為正式版問卷。問卷內容分別針對較喜歡使用 Foodpanda 的消費者與較喜歡使用 Uber Eats 的消費者進行分析，並採用線上問卷方式進行。我們在 110 年 10 月 1 日至 10 月 4 日將問卷放在網路上，例如老師和家長們的 FB 及透過請求親友幫忙以 LINE 形式轉傳給其他的親友們。經過 4 天的填答，我們共收集了 1049 份問卷，其中，有 10 份為無效問卷，因此我們總共收集了 1039 份有效問卷。本次問卷調查研究對象的基本資料如下圖 2-1：

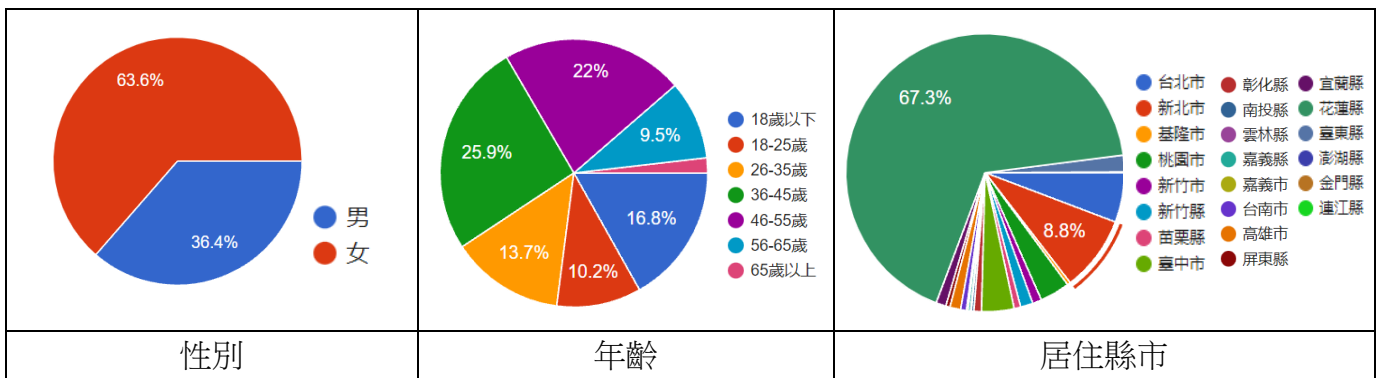


圖 2-1 填答問卷民眾基本資料

從上圖 2-1 可以得知，收到的 1039 份有效問卷中，填寫問卷的 63.6% 是女性，36.4% 是男性。主要填寫年齡中最主要的群眾是 36 到 45 歲間（25.9%），其次是 46 到 55 歲（22%），接著是 16 到 18 歲（16.8%）、26-35 歲（13.7%）、18-25 歲（10.2%）、55-65 歲（9.5%）及 65 歲以上（1.8%）。居住縣市中，以花蓮（67.3%）最多，其次是新北市（8.8%）、台北市（5.8%）、台中市（3.8%）、桃園市（3.5%），全台 22 縣市均有有效問卷回覆。

四、研究結果與討論

(一) 質性研究的訪談結果

1. Foodpanda 與 Uber Eats 的差異

(1) Foodpanda 與 Uber Eats 在單量、薪資計算方面有所不同

經過訪談後我們發現，Foodpanda 的單量比 Uber Eats 來的多，也因此有許多外送員在可配合平台時間的前提之下，多數外送員會選擇成為 Foodpanda 的外送員。另外，在薪資方面，Foodpanda 不論此單的距離，每一單的價錢大約是五十幾元左右，但 Uber Eats 是看距離來給外送員薪資，距離越遠，價錢越高。

(2) Foodpanda 與 Uber Eats 在待遇方面有所不同

經過訪談後我們發現，Foodpanda 在雨天、特別節日都有給外送員額外的獎勵，不定時會有一些活動可以讓外送員有增加收入的機會，也有計算區域中送單量前幾名的外送員給予獎勵；而 Uber Eats 只有在一天中的「用餐時段」會增加一單的價錢，從這裡可以看出，Foodpanda 的單量比 Uber Eats 來的多，待遇也較好，造成外送員多會想成為 Foodpanda 的外送員。

2. Foodpanda 與 Uber Eats 的外送員對平台的看法與意見

(1) 外送員選擇平台的因素

經過訪談後我們發現，對於外送員來說，Foodpanda 單量較多，相對收入也會增加，但還有一個影響很大的就是 Foodpanda 與 Uber Eats 的「工作時段」，Foodpanda 的工作時段為「排班制」，選定要上線的時間後，就務必要上線，若是外送員未上線，又未將時段放出，會影響到此外送員往後的送單量。相對來說，Uber Eats 的工作時段就相對自由，當有事情而無法上線時，只要不將 APP 開機就好，並不會影響到它們的送單量。因此，對於許多時間不固定的外送員來說，選擇 Uber Eats 相對而言比較方便。

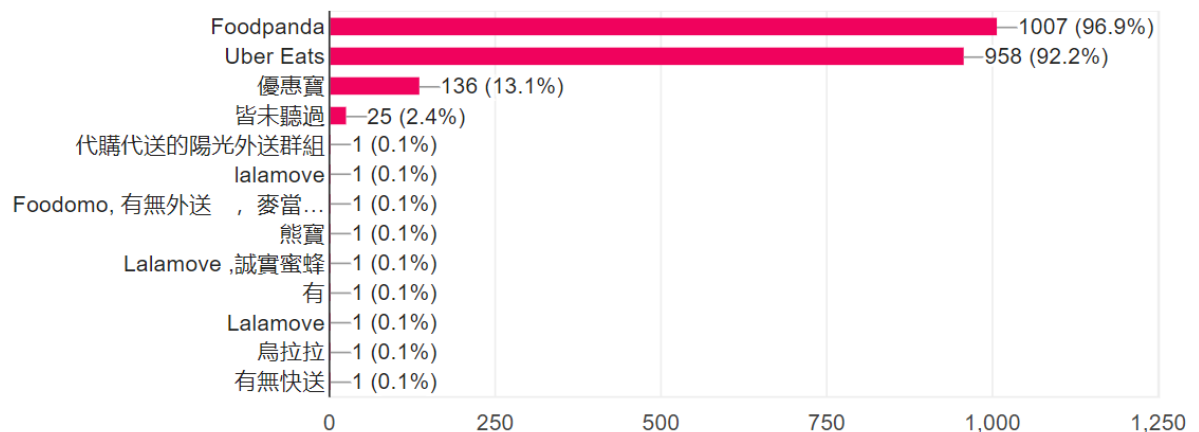
(2) 外送員對於各自平台的 APP 的滿意度

經過訪談後我們發現，Foodpanda 與 Uber Eats 的外送員 APP 有些差異，Foodpanda 的外送員 APP 是一接到顧客下單，就同時將單派發給店家與外送員，但 Uber Eats 的外送員 APP 是「兩段式」的方式，當平台接到顧客下單後，會先將單發給店家，店家可以自行選擇要何時將單發送給外送員，這樣可以減少外送員等餐的時間。在訪談中，我們有去詢問外送員對於這兩者的差別，多數外送員覺得 Uber Eats 的 APP 對於外送員來說是比較方便的，但是仍有少數外送員認為 Foodpanda 「需要等餐」的 APP 反而比較理想。

(二) 問卷調查結果

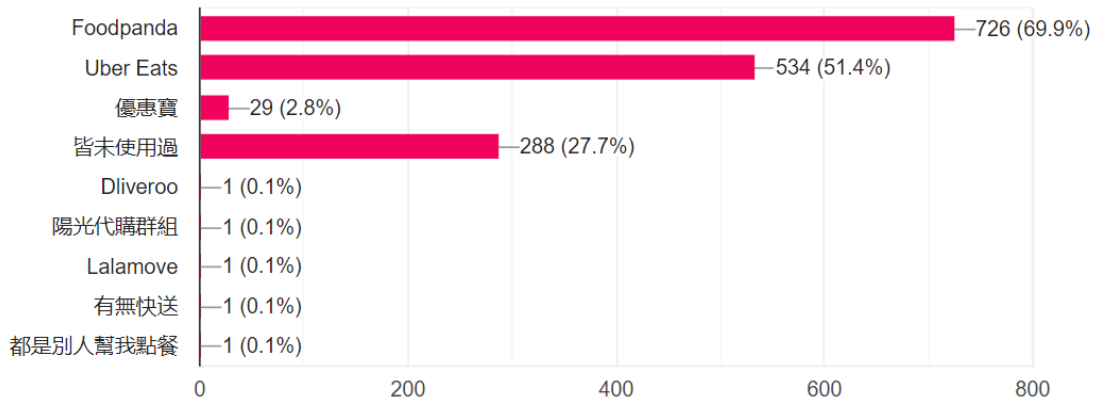
本研究問卷，共有九題，前三題為所有民眾對於外送平台的使用習慣，四到六題為針對第三題填寫「Foodpanda」的民眾進行分析，第七到九題為針對第三題填寫「Uber Eats」的民眾進行分析。以下為我們的問卷調查結果：

1、問題一：請問您曾聽聞過何種外送平台？(可複選)



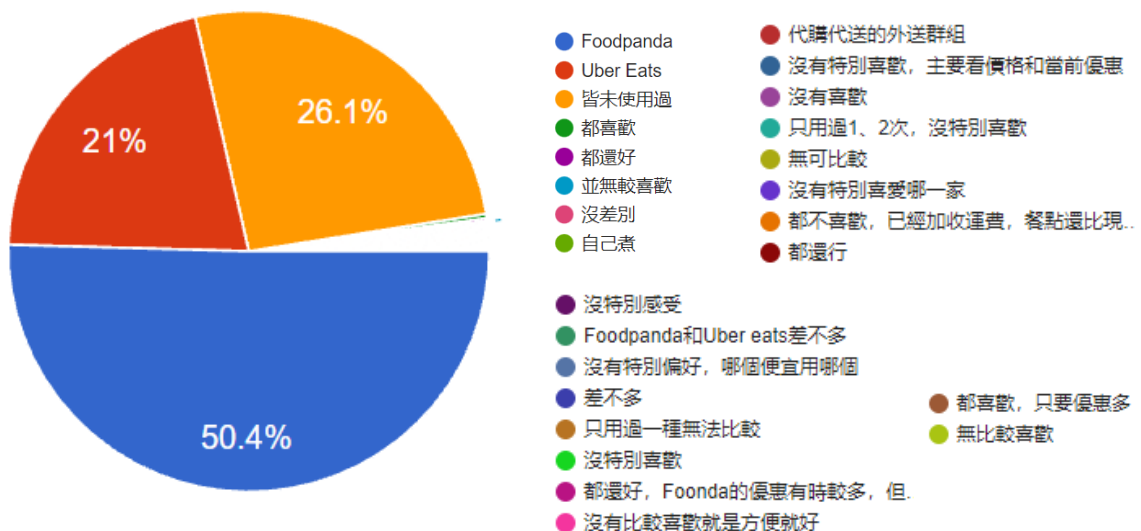
根據上圖得知，有高達 92% 以上的民眾聽過 Foodpanda 與 Uber Eats，另外約有 13% 的民眾聽過優惠寶外送平台，其餘還有少數民眾聽過陽光外送群組、Lalamove、熊寶美食外送群組等。

2、問題二：請問您曾使用過那些外送平台？



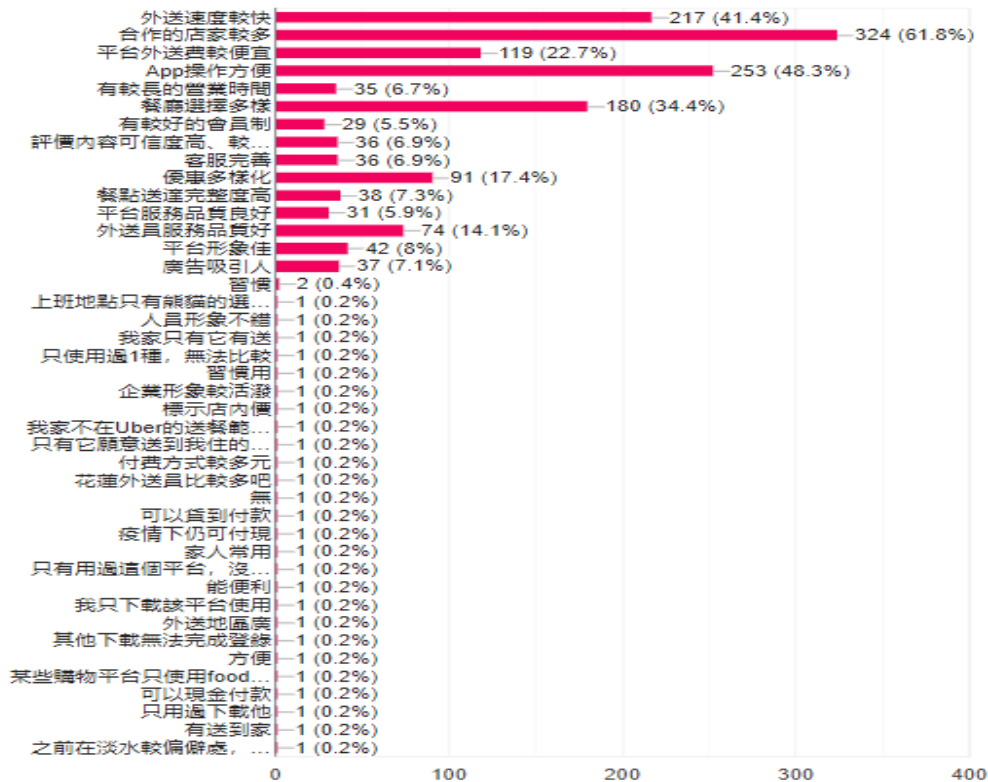
根據上圖得知，有 69.9% 的民眾使用過 Foodpanda，有 51.4% 的民眾使用過 Uber Eats，另外約 2.8% 的民眾使用過優惠寶。其餘還有少數民眾使用過陽光外送群組、Lalamove、有無快送等。

3、問題三：您「比較喜歡」下列哪一種外送平台？



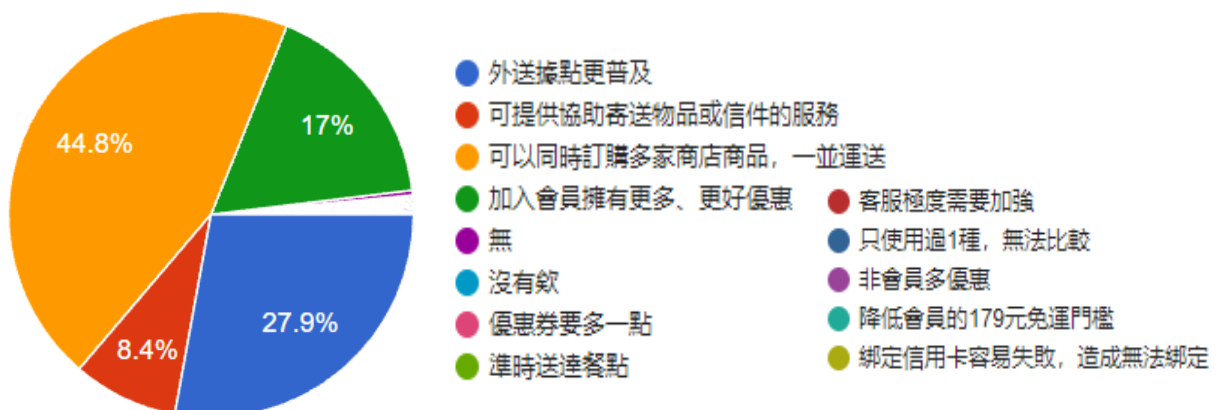
根據上圖得知，比較喜歡 Foodpanda 的民眾約有 50.4%，而比較喜歡 Uber Eats 的民眾約有 21.4%，另外，覺得兩者都差不多，沒有特別偏好者約 1.8%。

4、問題四：您較喜歡 Foodpanda 的原因是？(複選，需填三個選項)



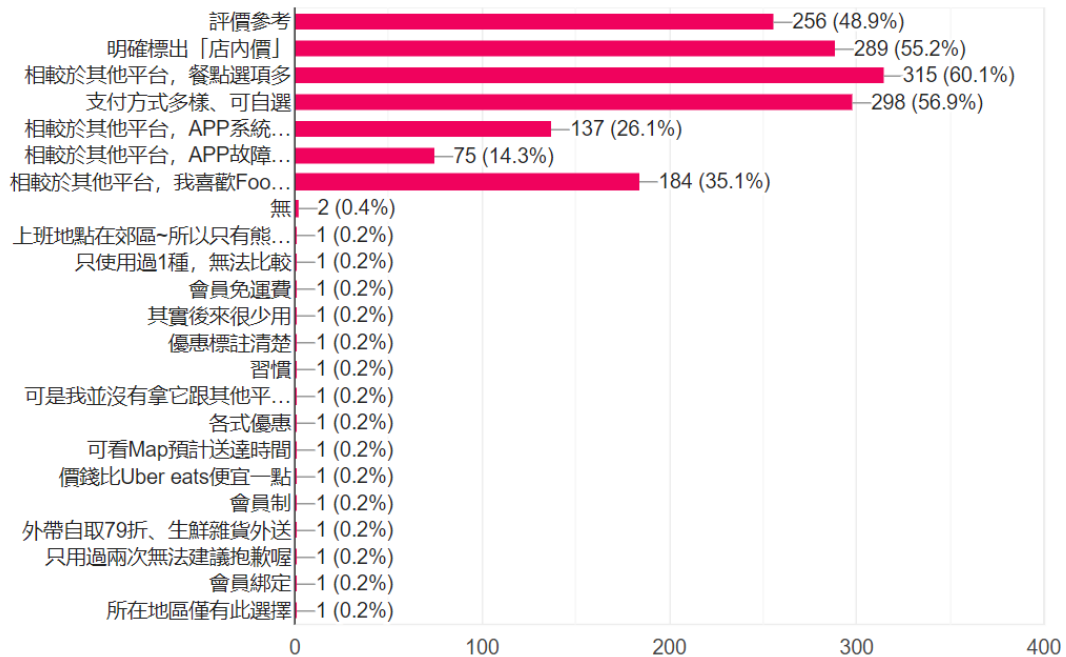
根據上圖得知，有 524 則回應「比較喜歡 Foodpanda」的民眾中，可以發現有 61.8%的民眾是因為 Foodpanda 的合作店家較多，其次 48.3%是 App 操作方便，41.4%是外送速度較快，34.4%是餐廳選擇多樣，22.7%為平台外送費較便宜。

5、問題五：對 Foodpanda 最大的期望或建議？



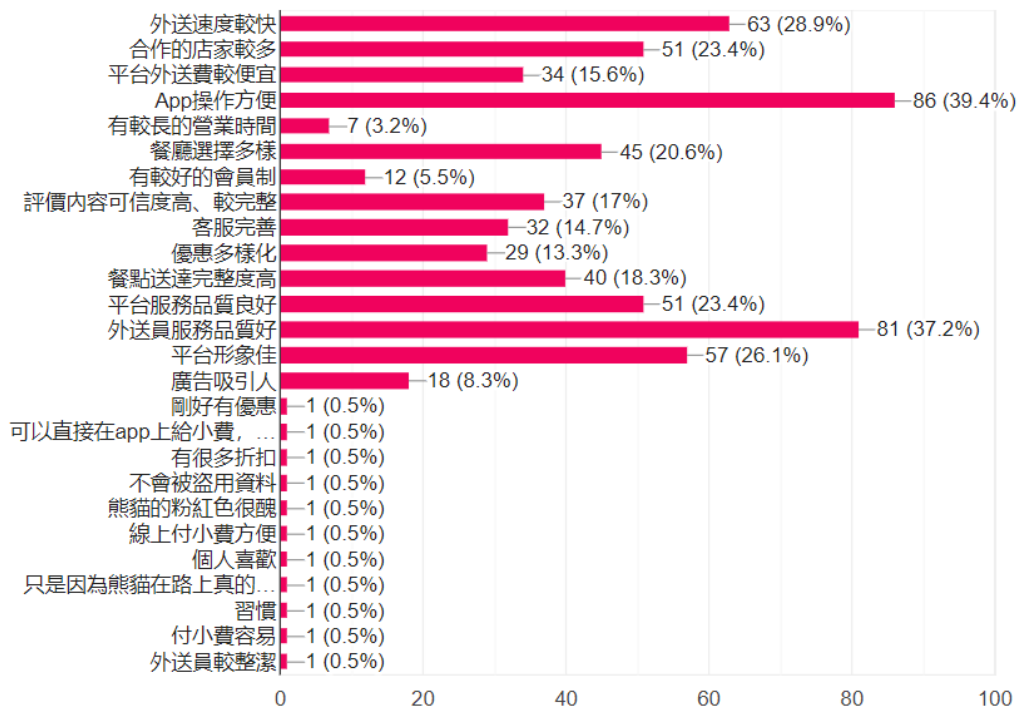
根據上圖得知，有 524 則回應「比較喜歡 Foodpanda」的民眾中，可以發現有 44.8%的民眾希望平台可以同時訂購多家商店商品，一並運送，27.9%的民眾希望外送據點更普及，17%的民眾希望加入會員擁有更多、更好優惠，另外有 8.4%的民眾可提供協助寄送物品或信件的服務。

6、問題六：針對 Foodpanda APP 請問有哪些功能吸引你?



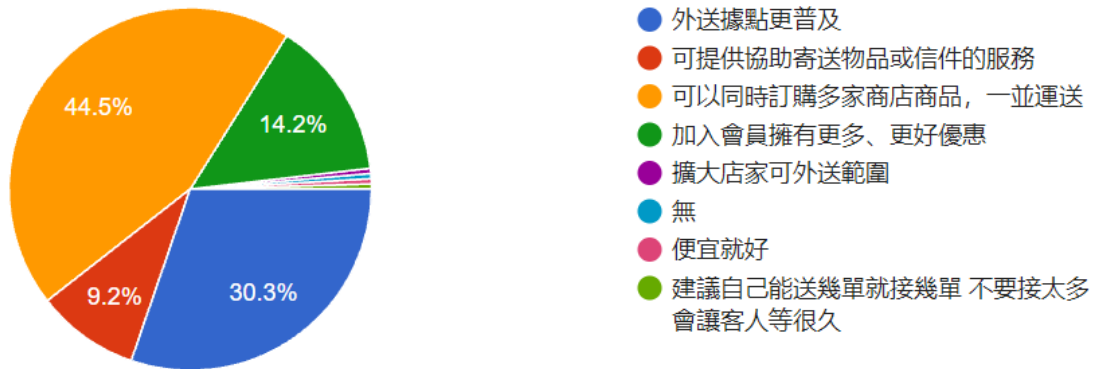
根據上圖得知，有 524 則回應「比較喜歡 Foodpanda」的民眾中，有 60.1%的民眾認為相較於其他平台，餐點選項多是最吸引人的地方，56.9%的民眾認為付方式多樣、可自選是第二個吸引人的地方，55.2%的民眾認為明確標出「店內價」是第三個吸引人的地方，以及 48.9%的民眾認為評價參考是第四個吸引人的地方。

7、問題七：呈上題，您較喜歡 Uber Eats 的原因是？



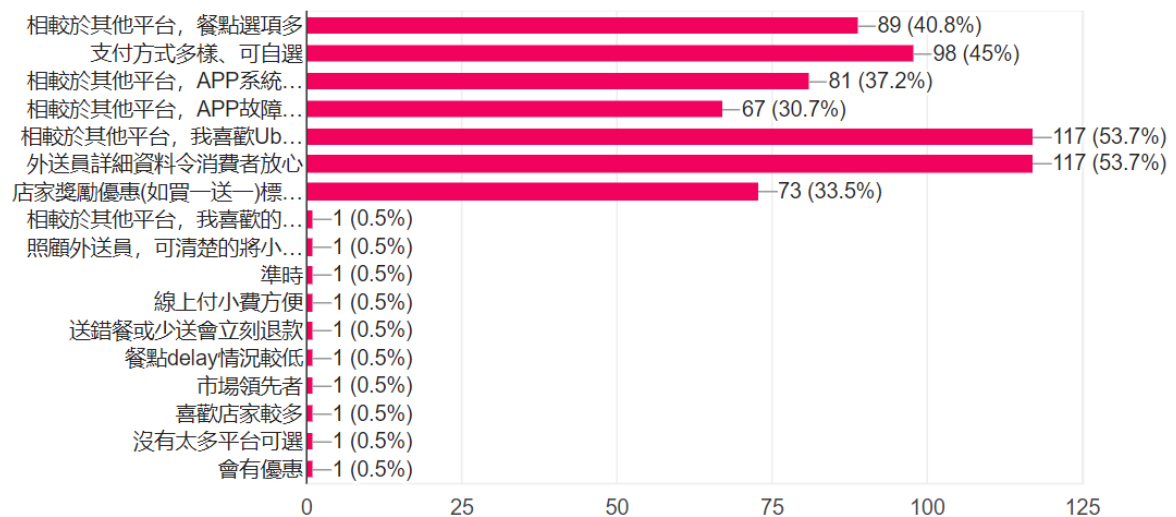
根據上圖得知，有 218 則回應「比較喜歡 Uber Eats」的民眾中，可以發現有 39.4%的民眾是因為 Uber Eats 的 App 操作方便，其次 37.2%的民眾表示為外送員服務品質好，26.1%的民眾覺得平台形象佳，23.4%的民眾平台服務品質良好與合作店家較多。

8、問題八：對 Uber Eats 最大的期望或建議？



根據上圖得知，有 524 則回應「比較喜歡 Foodpanda」的民眾中，可以發現有 44.5%的民眾希望平台可以同時訂購多家商店商品，一並運送，30.3%的民眾希望外送據點更普及，14.2%的民眾希望加入會員擁有更多、更好優惠，另外有 9.2%的民眾可提供協助寄送物品或信件的服務。

9、問題九：針對 Uber Eats APP 請問有哪些功能吸引你?



根據上圖得知，有 524 則回應「比較喜歡 Foodpanda」的民眾中，有 53.7%的民眾認為「外送員詳細資料令消費者放心」以及「店家的優惠獎勵如買一送一標示的很清楚」兩項是吸引支持者的第一名，55.2%的民眾認為支付方式多樣、可自選是第二個吸引人的地方，40.8%的民眾認為相較於其他平台，餐點選項多是第三個吸引人的地方，以及 30.7%的民眾認為 APP 故障率低是第四個吸引人的地方。

(三) Foodpanda 與 Uber Eats 的優勢與劣勢

1、Uber Eats 送餐時間較自由，但 Foodpanda 市場性較廣。

綜合以上研究，我們發現 Foodpanda 的單量比 Uber Eats 來得多，但 Foodpanda 的工作時段為「排班制」，Uber Eats 的工作時段相對自由，因此，對於許多時間很不固定的兼差外送員來說，選擇 Uber Eats 相對而言比較方便。另外，多數民眾較喜歡 Foodpanda，可見 Foodpanda 在台灣的市場性比 Uber Eats 來得廣，從問卷中我們發現，Uber Eats 的送餐範圍比 Foodpanda 小，因為有好幾位民眾都表示他們的居住地點只有 Foodpanda 會送，再加上 Foodpanda 的合作店家也比 Uber Eats 多，因此我們合理推測這就是 Uber Eats 的市場性較 Foodpanda 小的一部分原因。

2、Foodpanda 與 Uber Eats 為台灣外送平台大宗，但仍有需要改進的地方。

台灣目前現況，Foodpanda 與 Uber Eats 為各地外送平台的大宗，大部分有接觸外送平台的民眾，多使用 Foodpanda 與 Uber Eats 兩大外送平台。根據調查結果，超過半數民眾較喜歡 Foodpanda，其中又以 Foodpanda 的合作店家較多為主要原因。而針對較喜歡 Uber Eats 的民眾進行研究，我們發現 Uber Eats 的 App 操作方便以及外送員的服務品質好是 Uber Eats 支持者最喜歡的兩大原因。

另外，根據調查結果我們發現，民眾對兩大平台最大的期待與建議是希望增加「可以同時訂購多家商店商品，一並運送」的服務，其次是「外送據點更普及」、「加入會員擁有更多、更好優惠」、「可提供協助寄送物品或信件的服務」等。

3、發展出以消費者為中心的外送平台將會是下一波的主流

若想發展一出新興的外送平台，同時還能搶奪 Foodpanda 或 Uber Eats 的外送龍頭寶座，我們認為應該要改進「以店家為中心」的服務模式，也就是不再只以單一營業店來外送給顧客，應該設法發展出「以消費者為中心」的服務模式，以消費者的需求來進行服務，例如消費者今天的訂單是買一份夜市雞排、一杯超商咖啡以及寄送一個包裹，然後外送員接單後，完成一位消費者的三種需求，除基本購買費用之外，外送員是依服務內容數量收取運費，這樣的方法或許能夠成為下一個主流的外送產業。

參●結論

- 一、Foodpanda 與 Uber Eats 的企業經營理念與在台灣實際的服務內容並沒有太大的差別。
- 二、Foodpanda 與 Uber Eats 為台灣目前最大的兩天外送平台，其中比較喜歡 Foodpanda 的民眾約有 50.4%，而比較喜歡 Uber Eats 的民眾約有 21.4%。
- 三、民眾最喜歡 Foodpanda 的原因是合作店家較多、餐點選項多；而最喜歡 Uber Eats 的原因是 App 操作方便、外送員服務品質好。
- 四、民眾期待 Foodpanda 與 Uber Eats 發展出「可以同時訂購多家商店商品，一並運送」的服務，以及讓「外送據點更普及」。
- 五、Foodpanda 市場性較廣，希望收入穩定、可以當成正職，可以選擇 Foodpanda 外送平台；Uber Eats 送餐時間較自由，若是兼職者，或者無法每天有固定時間工作者，建議選擇當 Uber Eats 的外送員。
- 六、外送平台若能從「以店家為中心」的服務模式，發展出「以消費者為中心」的服務模式，將會讓消費者覺得更貼心方便也會更具有市場競爭力。

肆●引註資料

- 一、Logonews (2021)。線上外賣訂餐平台 Foodpanda 更換新 LOGO。取自：
<https://tinyurl.com/y5rymrze>。
- 二、周宜瑄、曾俞蓉 (2021)。外送美食界黑馬—foodpanda。取自：<https://tinyurl.com/y3ghbapx>
- 三、林玉婷 (2018)。最短路徑發揮最大化效益！ Uber Eats 用深厚科技基底打造送餐新境界！
取自：<https://tinyurl.com/y2muyksb>。
- 四、張慈恩、劉婷云、姜伊庭 (2021)。新興業態進入市場分析—以 Uber Eats 為例。取自：
<https://tinyurl.com/y5yd593e>。
- 五、陳文杰、蕭丞翔、林柏樺 (2021)。今天你叫外送了嗎？。取自：<https://tinyurl.com/yy7ofd4z>。
- 六、程宇浚、傅南雲 (2021)。外送對決—探討 foodpanda 與 Uber Eats 行銷差異及消費者偏好。
取自：<https://tinyurl.com/y6gkgqbj>。
- 七、Sara (2021)。熊貓 foodpanda vs.Ubereat 外送員賺錢加薪必看 2021 外送司機收入平台比較。
取自：<https://tinyurl.com/yzpsr556>
- 八、Mio 生活玩家 (2021)。台灣 5 大熱門外送平台 App 比較！運費、優惠、服務特色總整理。
取自：<https://tinyurl.com/ygowpqym>

附件一 訪談題目

Foodpanda 外送員

1. 請問您的年齡為?
2. 請問您外送服務的縣市為?
3. 請問您當 Foodpanda 外送員多久了?
4. 請問您認為當 Foodpanda 外送員是兼差還是職業?
5. 請問您為何會選擇當 Foodpanda 的外送員而非其他外送平台?
6. 請問您認為當 Foodpanda 外送員待遇是否會與其他外送平台有所差異?
7. 請問您是否有計算過，您當 Foodpanda 外送員時的月薪大約為?
8. 請問您認為當 Foodpanda 外送員的優缺點是?
9. 請問您覺得當 Foodpanda 外送員會遇到什麼特別的狀況?
10. 請問您認為 Foodpanda 的 App 在使用上有什麼優缺點?
11. 請問您對於「小費」的想法是什麼？對您們是否有特別的影響？
12. 聽說外送平台在雨天或者是假日的時候，會有額外的獎勵，想請問您是否有這樣的經驗？這樣對您們有什麼特別的影響？或是有什麼特別的想法？
13. 聽說有些外送平台會計算某區域中的外送員送單量，前幾名的會有額外的獎勵，想請問您是否有這樣的經驗(是否有聽說過)? 這樣對您們有什麼特別的影響？或是有什麼特別的想法？

Uber Eats 外送員

1. 請問您的年齡為?
2. 請問您外送服務的縣市為?
3. 請問您當 Uber Eats 外送員多久了?
4. 請問您認為當 Uber Eats 外送員是兼差還是職業?
5. 請問您為何會選擇當 Uber Eats 的外送員而非其他外送平台?
6. 請問您認為當 Uber Eats 外送員待遇是否會與其他外送平台有所差異?
7. 請問您是否有計算過，您當 Uber Eats 外送員時的月薪大約為?
8. 請問您認為當 Uber Eats 外送員的優缺點是?
9. 請問您覺得當 Uber Eats 外送員會遇到什麼特別的狀況?
10. 請問您認為 Uber Eats 的 App 在使用上有什麼優缺點?
11. 請問您對於「小費」的想法是什麼？對您們是否有特別的影響？
12. 聽說外送平台在雨天或者是假日的時候，會有額外的獎勵，想請問您是否有這樣的經驗？這樣對您們有什麼特別的影響？或是有什麼特別的想法？
13. 聽說有些外送平台會計算某區域中的外送員送單量，前幾名的會有額外的獎勵，想請問您是否有這樣的經驗(是否有聽說過)? 這樣對您們有什麼特別的影響？或是有什麼特別的想法？

附件二 研究問卷

民眾對外送平台使用之研究

您好，這一份問卷主要是想了解民眾使用外送平台的狀況與想法。新型冠狀病毒流行期間，宅經濟快速興起，民眾使用外送平台的頻率也明顯增加，所以我們想要藉此份問卷，了解民眾使用外送平台的狀況與想法。您所填答的內容，僅做為學術研究使用，請您放心填寫。

祝 心想事成

花蓮縣自強國民中學
學生：紀宥安、黃詠安敬上
2021.09.30

壹、基本資料

1. 性別：
男 女
2. 年齡：
18 歲以下 18-25 歲 26-35 歲 36-45 歲 46-55 歲 56-65 歲 65 歲以上
3. 居住縣市：
台北市 新北市 基隆市 桃園市 新竹市 新竹縣 苗栗縣 臺中市 彰化縣
南投縣 雲林縣 嘉義縣 嘉義市 台南市 高雄市 屏東縣 宜蘭縣 花蓮縣
臺東縣 澎湖縣 金門縣 連江縣
4. 職業：
學生 軍警公教 服務業 農林漁牧業 家庭主婦 資訊電子業 商、工業

貳、問卷內容

一、民眾使用外送平台狀況

1. 請問您曾聽聞過何種外送平台？(可複選)
Foodpanda Uber Eats 優惠寶 皆未聽過 其他_____
2. 請問您曾使用過那些外送平台？(可複選)
Foodpanda Uber Eats 優惠寶 皆未使用過 其他_____
3. 您「比較喜歡」下列哪一種外送平台？
Foodpanda Uber Eats 皆未使用過

二、Foodpanda 消費者特色

1. 呈上題，您較喜歡 Foodpanda 的原因是？(複選，需填三個選項)
外送速度較快 合作的店家較多 平台外送費較便宜 App 操作方便 有較長的營業時間 餐廳選擇多樣 有較好的會員制 評價內容可信度高、較完整 客服完善 優惠多樣化 餐點送達完整度高 平台服務品質良好 外送員服務品質好 平台形象佳 廣告吸引人 其他_____
2. 對 Foodpanda 最大的期望或建議？
外送據點更普及 可提供協助寄送物品或信件的服務 可以同時訂購多家商店商品，一併運送 加入會員擁有更多、更好優惠 其他_____
3. 針對 Foodpanda APP 請問有哪些功能吸引你？(複選，需填三個選項)
評價參考 明確標出「店內價」 相較於其他平台，餐點選項多 支付方式多樣，可自選 相較於其他平台，APP 系統的使用指引詳細 相較於其他平台，APP 故障率低 相較於其他平台，我喜歡 Foodpanda 的 APP 介面 其他_____

三、Uber Eats 消費者特色

1. 呈上題，您較喜歡 Uber Eats 的原因是？(複選，需填三個選項)
外送速度較快 合作的店家較多 平台外送費較便宜 App 操作方便 有較長的營業時間 餐廳選擇多樣 有較好的會員制 評價內容可信度高、較完整 客服完善 優惠多樣化 餐點送達完整度高 平台服務品質良好 外送員服務品質好 平台形象佳 廣告吸引人 其他_____
2. 對 Uber Eats 最大的期望或建議？
外送據點更普及 可提供協助寄送物品或信件的服務 可以同時訂購多家商店商品，一併運送 加入會員擁有更多、更好優惠 其他_____
3. 針對 Uber Eats APP 請問有哪些功能吸引你？(複選，需填三個選項)
相較於其他平台，餐點選項多 支付方式多樣，可自選 相較於其他平台，APP 系統的使用指引詳細 相較於其他平台，APP 故障率低 相較於其他平台，我喜歡 Uber Eats 的 APP 介面 外送員詳細資料令消費者放心 店家獎勵優惠(如買一送一)，標示很清楚 其他_____

四、建議

1. 針對此份問卷，請問您是否有其他的建議？

問卷結束，感謝您的填答