

參賽類別：健康環保類

從孩子的視角出發：彰化縣與花蓮縣國小 遊戲區使用經驗與改進建議

作者

吳妍蓁 彰化縣中山國小 五年三班
張竣皓 彰化縣中山國小 五年十一班

指導教師

陳瑩柔老師
蔡裕仁老師

壹.前言

一、研究動機

遊戲場是孩子在校園中最熱愛的空間之一。透過攀爬、奔跑、滑動等身體活動，學生不僅能釋放能量，也能發展協調力與社交能力。然而，不同地區的學校在設施設計、空間規劃與維護資源上常有落差，學生對遊戲區的使用經驗也可能截然不同。本研究希望從學生的視角出發，了解他們對校園遊戲空間的使用情況與真實感受，並進一步實地探訪比較彰化市與花蓮市國小在遊戲區設計與使用經驗上的異同，提出具體改進建議。

二、研究目的

本研究以「兒童參與、使用者經驗、區域比較」為核心理念，具體目的如下：

- 1.了解彰化縣中山國小遊戲區的基本資料與設計理念。
- 2.調查彰化縣中山國小學生在校園遊戲區的實際使用情形與滿意度調查。
- 3.比較彰化縣與花蓮縣各遊戲區的設施設計與特色。
- 4.提出以「使用者經驗」為核心的遊戲場改進建議，促進友善、貼近兒童需求的校園空間。

三、研究方法

研究工具：田野調查觀察紀錄、訪談問題單及問卷調查(項目包含：1.遊戲場基本資料 2.遊戲場使用情形 3.滿意度評估)

四、預期效益

- 1.讓兒童發聲：鼓勵學生表達對校園空間的看法，培養公民意識與觀察力。
- 2.提供改進依據：作為學校或地方政府改善遊戲場設計的重要參考。
- 3.縮短城鄉差距：促進對不同地區資源與空間品質的理解，推動教育公平。

貳、文獻探討

一、共融式遊戲場

文獻中(共融式遊戲場，臺北市政府社會局，2018)針對兒童常使用的遊樂器材，如滑梯、鞦韆、攀爬架等，進行詳細的說明與安全指導，包含材質選擇、設計規格、設施間距、地墊鋪設等項目。其中特別強調，良好的遊樂設施不僅應該讓兒童感到有趣和挑戰，還必須兼顧其年齡發展的身心需求與安全保護。此文獻以兒童使用遊樂設施的情境為主軸，透過觀察與分析，結合此手冊中提出的專業建議，使我們了解「玩得開心」與「玩得安全」同等重要。

二、遊戲場設置法規

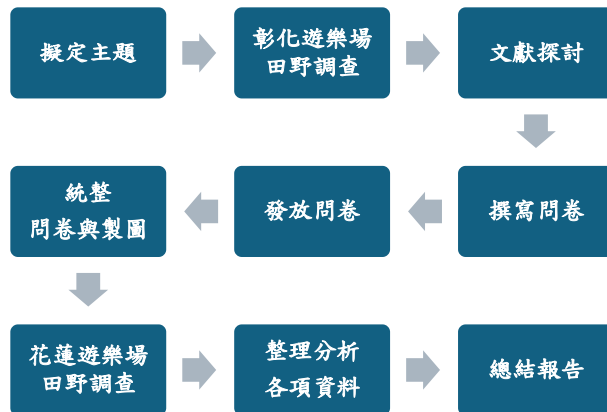
依據衛生福利部社會及家庭署規定主要是為了管理場所在安全、年齡分級與社區環境等方面有清楚的規範。這樣的規定有助於保護兒童避免接觸不適合的遊戲內容，也讓業者在設計與經營場地時有法規可以依循。

此外，條例也要求遊戲場所必須注意建築安全、消防規劃與場地位置，避免設在學校或醫院附近，避免干擾學生學習與病人休養。這些規定顯示，政府在鼓勵娛樂發展的同時，也重視市民的生活品質與兒童的身心健康。

透過此法規的內容，我們了解到遊戲場並非自由設置，而是需要在安全、管理層面上有所規範。本研究若涉及遊戲設施的規劃、兒童使用的適當性等議題，此條例提供了良好的參考依據。

參、研究流程

首先，我們針對彰化縣中山國小的高年級學生進行了領角鴞遊戲區新舊版的實際使用情形與滿意度調查，分析過後，我們在網路上發現花蓮縣進豐公園和彰化縣中山國小的設施主題都是與貓頭鷹相關，又因其中一位研究者地緣關係與花蓮縣中原國小和瑞美國小取得聯繫並參訪。



肆、研究結果與討論

研究目的一：了解彰化縣中山國小領角鴞遊戲區的基本資料與設計理念。

遊戲區地址：彰化縣彰化市中山路二段 678 號

啟用時間：2024 年 9 月 23 日

遊戲區主題：領角鴞

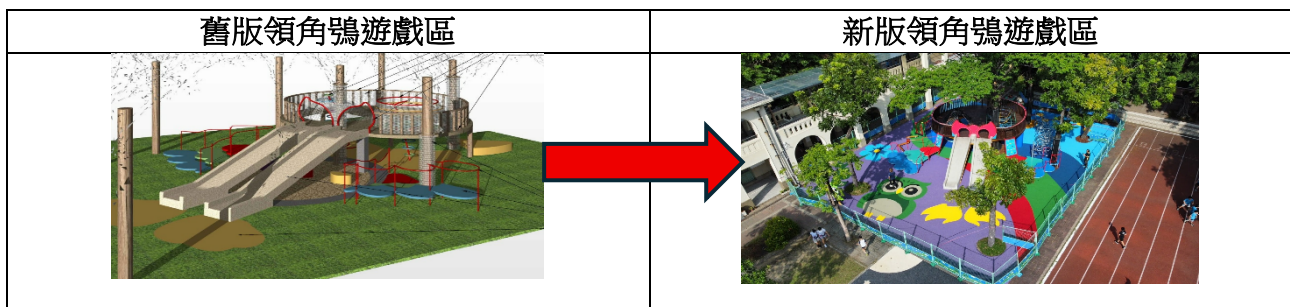
訪談對象：中山國小總務處李雨龍主任

設計理念：



彰化縣中山國小位於八卦山下，以前在校內北棟教室後面，常有領角鴞棲息，因此以領角鴞為主題設計遊戲器材，主任表示原舊版領角鴞遊戲區因安全檢查後，主管機關建議改善，因此重新規畫整修，在重新設計時也根據以下五個面向對舊版遊戲區進行設施改善與增置，新舊遊戲區差異具體描述如下：

- 1.分散人流：針對溜滑梯以攀岩板和紅色攀爬架新增三個設施入口，用於分散人潮，防止推擠。
- 2.提升趣味性：新增許多新設施，提高遊戲區的可用性。
- 3.提高安全性：地墊採用橡膠材質，更能保護學生安全，溜滑梯入口進行改造減少危險性。
- 4.增加特色性：以豐富的領角鴞讓地墊彩繪更有特色更吸引孩子來玩。



實景拍攝

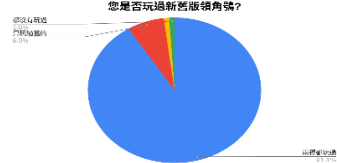
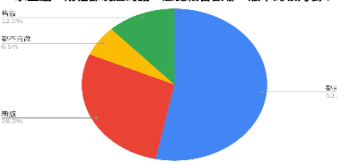
溜滑梯	平衡木	攀岩板
		
吊橋	不鏽鋼攀爬架	領角鴞空拍圖
		
紅色攀爬架	跳格子	安全守則
		

研究目的二：調查彰化縣中山國小學生在校園遊戲區使用情形與滿意度調查。

為了解學生對於新舊版領角鴞的使用滿意度，並確保樣本皆能有機會玩過兩種遊戲區。我們以問卷調查中山國小五至六年級學生共計 101 位，男生 55 位、女生 46 位，其中五年級 53 位，六年級 48 位。

遊戲區的使用情況調查

(1)新、舊版領角鴞使用體驗

您是否玩過新舊版領角鴞？  91.1% 玩過新、舊版領角鴞 7.9% 只玩過新或舊版其中之一 1% 兩者都沒有玩過	91.1%的同學玩過新、舊版的領角鴞。 7.9%的同學只玩過新或舊版其中之一。 1%的同學兩者都沒有玩過。
承上題，兩種都玩過的，您比較喜歡哪一版本的領角鴞？  53.3% 新舊版都喜歡 28.3% 只喜歡新版的領角鴞 12.0% 只喜歡舊版的領角鴞 6.5% 兩者都不喜歡	53.3%的同學新舊版的領角鴞均喜歡。 28.3%的同學只喜歡新版的領角鴞。 12.0%的同學只喜歡舊版的領角鴞。 6.5%的同學兩者都不喜歡的同學。

小結：我們發現有 9 成以上的同學都玩過新版與舊版的領角鴞，近一成的高年級學生沒有玩過改建後的新版遊戲場，探究後我們認為是因為高年級的教室距離遊戲區較遠。另外，有 5 成以上的同學新、舊兩種遊戲場都喜歡，其中只喜歡新版的同學比只喜歡舊版的多 16.3%，顯示大部分小朋友皆滿意遊戲區的改造狀況，且經過訪談，小朋友表示改建後，新版領角鴞的設施入口數增加，較不擁擠。因此滿意度大幅提升。

(2)新版領角鴞遊玩頻率

您一星期平均玩幾次?	54%的同學平均一星期只玩過一到兩次。 24%的同學沒有玩過新版領角鴞。 22%的同學在一星期中玩了三次到五次以上。
您一天平均有幾節下課去玩?	40%的同學平均每天沒有任何下課去玩。 40%的同學有一到兩節下課去玩。 20%的同學願意花三到五節下課的時間去玩。
小結：根據統計，5 成以上的學生一週有一至兩次使用遊戲區的經驗，有 2 成以上的學生在一週內會使用三至五次以上，也有 2 成以上完全未曾使用。進一步分析發現，在下課時的使用情況中，有 40%的學生下課時從未前往領角鴞遊戲區。推測其原因可能於課程中時間也會使用領角鴞遊戲區。此外，我們認為下課時部分未參與的同學因時間受限、不願參與或其他因素等，導致新版的領角鴞遊戲區未曾使用。	

(3)偏好項目

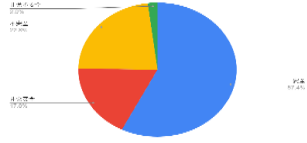
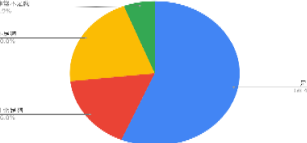
最喜歡的遊戲項目是哪一項?	46%的同學較喜歡玩溜滑梯。 29%的同學喜歡玩不鏽鋼攀爬架。 25%的同學則選擇了平衡木、吊橋、攀岩板以及紅色攀爬架。 其中 25%的同學喜歡的設施較小。 75%的同學喜歡的設施則為較大的設施。
最常玩的遊戲項目是哪一項?	51%的同學最常玩的設施是溜滑梯。 26%的同學最常玩不鏽鋼攀爬架。 14%的同學最常玩的設施是吊橋。 其餘的設施受歡迎程度並不明顯。
小結：根據統計結果顯示，75%的同學偏好使用規模較大的遊具，如溜滑梯與不鏽鋼攀爬架；25%的學生則選擇平衡木、吊橋、攀岩板與紅色攀爬架等小型設施。溜滑梯為最常被使用的設施佔了 51%，其原因可能與遊戲動線設計有關：學生在攀爬設施後需藉由溜滑梯作為下行途徑，而提升了其使用頻率。	

(4)陪伴對象

您大部分時間會跟誰一起來領角鴞遊戲區玩?	83%的同學都是和校內同學一起玩。 11%的同學是自己玩。 6%的同學是和兄弟姐妹、老師、一起玩。
小結：根據上方圖表顯示，高達 8 成以上的學生主要與校內同學共同遊玩，另有 17%的學生則選擇與兄弟姊妹、教師一同遊玩，或是獨自使用遊具。顯示大部分小	

朋友皆喜歡新版領角鴞遊戲區並藉此可增加同學間的人際互動。

(5)滿意度評估

您覺得領角鴞遊戲區的遊樂器材使用上安全嗎？ 	57.4%的同學都覺得領角鴞遊戲區是個「安全」的地方。 22.8%的同學覺得領角鴞遊戲區不安全。
您覺得領角鴞遊戲區的位置方便前往嗎？ 	68.4%的同學覺得領角鴞遊戲區的位置不方便或非常不方便前往。 31.7%的同學覺得方便前往。
您覺得新版領角鴞遊戲區色彩是夠吸引人嗎？ 	88.1%覺得領角鴞遊戲區的色彩「足夠」吸引人，其次為「非常足夠」。 11.9%的同學認為不足夠。
您覺得新版領角鴞遊戲區的設施夠豐富嗎？ 	61.4%的同學覺得領角鴞遊戲區設施足夠。 38.6%的同學覺得設施並不足夠。
您覺得領角鴞遊戲區的設施夠多樣化嗎？ 	73.3%的同學都覺得領角鴞遊戲區的設施多樣化「非常足夠」及「足夠」。 26.8%的同學覺得「不足夠」及「非常不足夠」。
小結：綜合分析結果可知，在安全性方面，有近 5 成以上的同學認為領角鴞遊戲區具備安全性，但仍有近 2 成的同學對安全感存有疑慮，可能因使用時間集中，使用率高人數多、遊戲過程中出現推擠情況。在地點便利性方面，大部分學生認為領角鴞位置不便，推測原因是寫問卷的對象都是五、六年級且教室多位於高樓層有關。而設施特色方面，高達 8 成以上學生認為領角鴞遊戲區的色彩設計具有吸引力，7 成以上學生認為領角鴞遊戲區設施多樣化足夠。	

研究目的三：比較彰化縣與花蓮縣各遊戲區的設施設計與特色。

(一)花蓮瑞美國小

地址：花蓮縣瑞穗鄉中山路二段 389 號

啟用時間：2021 年 3 月

遊戲區主題：泛舟

訪談對象：瑞美國小總務處李志源主任

設計理念：



花蓮縣瑞美國小位於花蓮著名的秀姑巒溪旁，而秀姑巒溪的泛舟活動是每年全台愛好者朝聖的觀光景點。因此，校園空間也融入藝術與在地文化，展現美感與教育並重的理念。主任表示目前全校

國小部學生人數共 28 位(不含幼兒部共 23 人)，低年級學童較無法使用攀爬版和繩索爬上遊戲區，使用上大多為中、高年級學生為主，低年級感興趣的是遊戲區四周旁的沙坑。普遍最受同學喜歡的遊戲設施是盪鞦韆，再者是沙坑。其特色如下：

- 1.結合當地觀光特色：**設計上以泛舟橡皮艇造型特色為主，結合自然地形的小山丘融合趣味性、安全性與美感教育的遊戲區。
- 2.增進遊戲自由性：**設計上將溜滑梯入口與攀爬創意結合，同時兼顧年齡層差異與安全緩衝。藉由各式攀爬遊戲鼓勵孩子自由遊戲與想像力，滿足孩子多元動態發展與探索需求，讓校園不只是學習場域，更能啟發創造力與遊戲精神的生活空間。
- 3.提升安全性：**遊戲區地面周圍以鋪滿小碎石沙坑為主，平台最高處周圍以橡膠材質的泛舟橡皮艇造型圍繞著四周，橡膠材質更能保護學生安全，讓遊戲區的可玩性增加。
- 4.提高使用率：**以灰色水泥材質設計主體搭配鮮豔豐富色彩的攀爬墊及頂部泛舟橡皮艇造型的特色來吸引更多學生的使用。

實景拍攝

瑞美國小遊戲區完整圖	跳格子	多人旋轉盤
		
攀岩板	鞦韆	溜滑梯
		
生態池	溜滑梯	告示牌
		

(二)花蓮中原國小

啟用時間：2022 年

地址：花蓮縣花蓮市中原路 531 號

遊戲區主題：帆船

訪談對象：中原國小總務處劉雅瑜主任

設計理念：



花蓮縣中原國小位於花蓮市中心，主任表示目前全校約有 400 多位學生且班級多元，包括：普通班、美術班、特教班（含學前特教班與資源班）及幼兒園。因此，遊戲區的設計以共融式為主要設計理念，提供學生多元且友善的遊戲區。目前最受學生歡迎的是盪鞦韆，因此在使用盪鞦韆時有分班分流的使用規範避免危險發生及使用公平性。另外，沙坑雖環保易排水也是學生非常喜歡的遊戲區但遊戲區入口地面也因是沙坑，資源班學生不易進入並不友善。其特色如下：

- 1.融入學校多元班級特色：**遊戲區設計理念以共融式為主軸，例如：入口區加大，微斜坡方式進入遊戲區至一處平台可供輪椅或其它輔具停放。結合美感教育、探索學習與共享精神，延續校園整體美感改造的核心價值。鼓勵孩子自由探索、互動合作，建立友善與包容的遊戲文化。

2.結合環保與實用性：透過共融式設計的同時，也將遊戲區與自然環境融合，材質以木頭及繩索為主並結合橡膠，利用沙坑、光線與地形，創造出既美感又環保實用的學習與遊戲空間。

3.提升安全性：遊戲區設置於校園入口右前方，除了鄰近班級之外，離行政辦公室也很近，提高遊戲區使用的安全性。提供安全且具有挑戰性的遊戲體驗，讓學生在日常中實踐美與生活的連結。

4.提高使用率：將原有位於教室建築物後方不明顯的遊戲空間，移到一進校園即可清楚看到的明顯位置，大幅提高遊戲區的使用率。另外，以色彩、材質及形體激發孩子的感官與想像，並設計多元、開放的設施，讓不同年齡、能力與需求的學生都能參與其中。目前學校特教生約 10 幾位，在有些特教課程上也會運用遊戲區設施來輔助訓練。

實景拍攝

溜滑梯	樓梯	攀岩板
		
高低踩樁	傳聲筒	攀爬繩
		
步道	鞦韆	中原國小遊戲區空拍圖
		

(三)花蓮進豐公園

地址:花蓮縣花蓮市進豐街 115 號

啟用時間：2022 年 11 月

遊戲區主題 :貓頭鷹

訪談對象：農業及景觀發展課歐張雅恬承辦人

設計理念：



花蓮縣進豐親子公園(貓頭鷹公園)位於花蓮市中心。在花蓮縣政府的社區活化利用規劃下，將原有的軍營改造設計為親子公園。貓頭鷹公園設計靈感來自卡通及故事書裡，象徵知識與智慧的貓頭鷹博士，呼應園區內的圖書館兒童分館，專為二至六歲的小朋友打造專屬遊戲空間，使不同年齡與需求的孩子都能自在探索與互動，旨在成為都市中既能放電、又能安放心靈的公共空間。

1.提供友善親子公園：設計理念在於創造一處友善、安全、富有童趣與全天候使用的半戶外遊憩空間。進豐親子公園遊戲區強調「親子共融」、「環境友善」與「美感與趣味並重」。

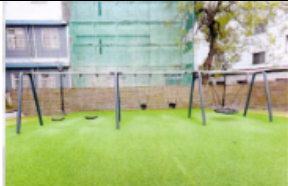
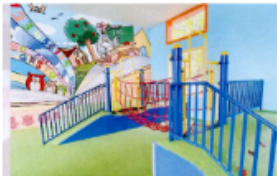
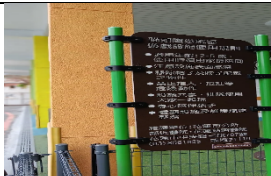
2.增進遊戲多樣性：承辦人員表示遊戲設施多樣，目的不僅可促進學齡前孩童粗動作與協調能力發展，也培育感官體驗與冒險精神。

3.提升安全性：遊戲區的地面與場域鋪設軟墊與人工草皮，加設沙坑圍欄等安全設施，提升安全性

與環境衛生。

4.提高使用率：以半戶外設計為主，可遮陽及遮雨並大幅提高遊戲區使用率。

實景拍攝

園區簡介	盪鞦韆	溜滑梯
		
吊橋	小山丘	攀岩版
		
繪畫牆	多人旋轉盤	告示牌
		

※彰化市與花蓮縣各國小、公園遊戲場的比較

	彰化市中山國小	花蓮縣瑞美國小	花蓮市中原國小	花蓮市進豐公園
主題	領角鴉	泛舟	帆船	貓頭鷹
設計理念	校園是領角鴉的棲息地	鄰近秀姑巒溪以泛舟為設計特色	結合美感教育探索學習與共融式精神	靈感來自卡通及故事書象徵知識及智慧
適用年齡	5~12 歲	5~12 歲	5~12 歲	2~6 歲(學齡前)
建造年份	113 年	110 年	111 年	111 年
設施項目	溜滑梯、盪鞦韆 攀爬板、攀爬架 跳格子、平衡木 吊橋	溜滑梯、盪鞦韆 攀爬板、繪畫牆 跳格子、飛盤椅 沙坑	溜滑梯、盪鞦韆 攀爬道、傳聲筒 高低踩椿	溜滑梯、盪鞦韆 繪畫牆、跳格子 飛盤椅、小山丘 高低踩椿、吊橋
共融式	否	是	是	是
使用說明	有	有	有	有
最受歡迎	溜滑梯	盪鞦韆	盪鞦韆	盪鞦韆
特色	融入校園生態環境特色	結合社區泛舟觀光主題	共融式設計為主	半戶外設計可提高使用率

範圍	室外	室外	室外	半戶外
未來展望	共融式設計	多元化	環保與安全	永續

伍、總結

遊樂區在國小校園中隨處可見，也在小學生活中佔據一大部分，但在各個不同的環境情況下，每個遊樂區的設計理念、功用及目標方向均不同。本研究以彰化縣與花蓮縣的國小遊戲區為對象，透過訪談、問卷與觀察，從兒童視角探討使用經驗與需求。研究建議增設共融與多功能設施、遮陽休憩空間及定期維護，以提升遊戲場品質。此研究不僅讓兒童的聲音被聽見，也可作為學校與政府改善校園與社區遊戲環境、縮短城鄉差距的重要參考。同時，針對本研究之目的分點說明如下：

1.了解彰化縣中山國小遊戲區的基本資料與設計理念：

彰化縣中山國小的遊戲區結合校史及周遭環境的自然生態，同時不斷改善並減少學生使用後的疑慮。但在本次研究探討中尚未納入中山國小資源班特教學生使用情形，在未來可進一步調查。

2.調查彰化縣中山國小學生在校園遊戲區的實際使用情形與滿意度調查：

調查顯示，大多數高年級學生對新版領角鴉遊戲場持正面評價，喜愛大型設施如溜滑梯，滿意其色彩豐富與設施多樣性，但高年級學生因教室樓層及考量下課時間使用人多，因此對使用頻率與安全感較低。

3.比較彰化縣與花蓮縣各遊戲區的設施設計與特色：

相同點:

- (1).設計理念結合各校在地特色主題
- (2).色彩豐富且設施多樣提高使用率
- (3).結合環保與安全性且以室外為主
- (4).遊戲區使用的自由度與想像力滿足多元發展及探索需求
- (5).提供完整遊戲設施使用說明

相異點:

- (1).結合共融式
- (2).班級數及學生數與使用率及使用規範
- (3).遊戲區設施運用於資源班課程中
- (4).遊戲區設施使用年齡層
- (5).遊戲區地板使用材質橡膠地墊、人工草皮或沙坑

4.提出以「使用者經驗」為核心的遊戲場改進建議，促進友善、貼近兒童需求的校園空間：

根據學生對領角鴉遊戲區的調查回饋，多數學生意見對新版領角鴉遊戲區滿意度及使用率極高。但因遊戲區設置於室外，因此，擔心設施過熱或是雨天無法使用，可待未來評估改善。

另外，透過到花蓮的田野調查經驗，我們認為在資源班學生使用上的調查也須納入考量，讓共融式的設計在校園遊戲區中提供友善多元的遊戲及學習環境。除了下課時間使用的調查也可調查上課時是否有需使用遊戲區的情形，例如：資源班課程是否需要，進而廣泛增加遊戲區的使用情形。

整體而言，學生普遍希望能再擴大遊戲區範圍，增加設施數量與挑戰性，加強年齡區分的使用管理，並提升安全與清潔維護，讓遊戲區更公平、安全又好玩。

陸、參考資料

- 一、林佳蓉（2020）。兒童對特色遊戲場之遊具設施使用偏好研究。未出版之碩士論文，國立勤益科技大學，台中。
- 二、陳奇倫（2017）。兒童遊戲場之安全現況調查-以台南高雄地區為例。未出版之碩士論文，台灣首府大學，台南。
- 三、黃瑤珊（2016）。雙北市國小學童對校園戶外遊樂設施使用滿意度之研究-以中高年級為例。未出版之碩士論文，中華大學，新竹。
- 四、黃緒庭（2015）。探討兒童遊戲場對兒童遊戲行為與創造力之影響。未出版之碩士論文，國立宜蘭大學，宜蘭。
- 五、張其洲（2010）。高雄市公立國民小學附設兒童遊樂設施調查分析之研究。未出版之碩士論文，樹德科技大學，高雄。
- 六、劉芷濤，咻～跟著溜滑梯遊臺灣，華成圖書，臺北，2018。
- 七、超級可愛月亮班，遊戲場發生什麼事？遠流，臺北，2018。
- 八、王佳琪, 李玉華, 還我特色公園行動聯盟，公園遊戲力：22 個精彩案例 × 一群幕後推手，與孩子一起翻轉全台兒童遊戲場，臺北，2020。
- 十、彰化縣政府全球資訊網
https://www.chcg.gov.tw/ch2/newsdetail.aspx?bull_id=275791
- 十一、衛生福利部社會及家庭署
<https://www.sfaa.gov.tw/SFAA/Pages/Detail.aspx?nodeid=453&pid=2882>
- 十二、花蓮縣政府社會處
https://sa.hl.gov.tw/Detail_sp/d1227ea796a04a4db179c18d93380d94
- 十三、臺北市政府社會局，共融式遊戲場，2018 年 1 月 1 日。
https://pedat.org.tw/uploads/file/201811/fe9cb734dd975139cd720a2c8511c854f.pdf?utm_source=chatgpt.com
- 十四、臺北市法規查詢系統，遊戲場設置法規，2016 年 12 月 28 日。
https://www.laws.taipei.gov.tw/Law/LawSearch/LawArticleContent/FL011315?utm_source=chatgpt.com
- 十五、彰化縣中山國小全球資訊網 <https://cses.chc.edu.tw/>
- 十六、花蓮縣瑞美鄉瑞美國小全球資訊網 <https://www.zmeps.hlc.edu.tw/>
- 十七、花蓮縣花蓮市中原國小全球資訊網 <https://www.cyps.hlc.edu.tw/>
- 十八、花蓮觀光資訊網(進豐親子公園)<https://tour-hualien.hl.gov.tw/TourContent.aspx?n=39&s=304>

中山國小學生對新舊版領角鴉遊戲區的滿意度調查

各位同學大家好：

這是一份主要有關學生對新舊版領角鴉遊戲區的看法。您在此問卷上所填寫的答案並無對錯之分，請仔細閱讀題目並依照實際的情況回答。問卷答案僅供研究使用，您的資料將會絕對保密，謝謝合作。

彰化市中山國小四年級資優班學生

吳妍蓁、張竣皓 敬上

指導老師：陳瑩柔、蔡裕仁老師

第一部分【基本資料】

1. 年級：☐一年級 ☐二年級 ☐三年級 ☐四年級 ☐五年級 ☐六年級
2. 性別：☐男☐女
3. 身高：☐100cm 以下 ☐101~120cm ☐121~150cm ☐151~170cm ☐171cm 以上
4. 體重：☐15kg 以下 ☐16~20kg ☐21~25kg ☐26~30kg ☐31kg 以上

第二部分【領角鴉遊戲區的遊戲情形調查】

1. 您是否玩過新舊版領角鴉？(單選)
 - ☐兩種都玩過（請接著做第2題）
 - ☐只玩過新的(請跳至第3題) ☐只玩過舊的(請跳至第3題)
 - ☐都沒有玩過 （請直接跳至第三部分）
2. 承上題，兩種都玩過的話，您比較喜歡哪一版本的領角鴉？(單選)
 - ☐新版 ☐舊版 ☐都喜歡 ☐都不喜歡
3. 您大部分時間會跟誰一起去領角鴉遊戲區玩？(單選)
 - ☐自己 ☐老師 ☐家長 ☐校內同學 ☐兄弟姐妹
4. 您一星期平均玩幾次？(單選)
 - ☐無☐一次☐二次☐三次☐四次☐五次以上
5. 您一天平均有幾節下課去玩？(單選)
 - ☐無☐一節☐兩節☐三節☐四節☐五節☐六節
6. 請問您目前最喜歡的遊戲項目是哪一項?(單選)



不鏽鋼攀爬架



跳格子



攀岩板



紅色攀爬架



溜滑梯



平衡木



吊橋

背面尚有試題，請翻頁作答

7. 請問您最常玩的遊戲項目是哪一個？(單選)



不鏽鋼攀爬架



跳格子



攀岩板



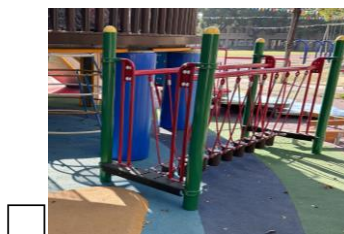
紅色攀爬架



溜滑梯



平衡木



吊橋

第三部分【對新舊版領角鴉遊戲區的看法】

1. 您平常去領角鴉遊戲區會不會注意看遊戲區的規則？

☐會 ☐不會

2. 您平常玩領角鴉遊戲區會不會遵守遊戲區的規則？

☐會 ☐不會

3. 您覺得領角鴉遊戲區的遊樂器材使用上安全嗎？

☐非常安全 ☐安全 ☐不安全 ☐非常不安全

4. 您覺得新版領角鴉遊樂區的設施環境足夠整潔嗎？

☐非常足夠 ☐足夠 ☐不足夠 ☐非常不足夠

5. 您覺得領角鴉遊樂區有符合中山國小的特色嗎？

☐非常符合 ☐符合 ☐不符合 ☐非常不符合

6. 您覺得領角鴉遊戲區的設施數量足夠嗎？

☐非常足夠 ☐足夠 ☐不足夠 ☐非常不足夠

7. 您覺得領角鴉遊樂區的設施種類夠多樣化嗎？

☐非常足夠 ☐足夠 ☐不足夠 ☐非常不足夠

8. 您覺得領角鴉遊樂區的位置方便前往嗎？

☐非常方便 ☐方便 ☐不方便 ☐非常不方便

9. 您覺得新版領角鴉遊樂區色彩足夠吸引人嗎？

☐非常足夠 ☐足夠 ☐不足夠 ☐非常不足夠

10. 您對領角鴉遊戲區有什麼建議嗎？
