

投稿類別：本土專題

篇名:

祈福新方式—米代金、功代金與紙錢集中燒的比較研究：以花蓮縣美崙福德廟為例

作者:

陳郁君。花蓮鑄強國民小學。六年忠班。
楊鈞翔。花蓮鑄強國民小學。六年忠班。
余秉叡。花蓮鑄強國民小學。六年忠班。

指導老師:

徐雪珍 老師
王振權 老師

壹、前言

一、研究動機

花蓮美崙地區環境優美宜居，但卻常瀰漫異味。去年底居民抱怨空氣惡臭，起初懷疑源自垃圾場，後經環保局稽查，確認來自工業區工廠排放，此事件凸顯空氣品質對健康的隱憂。除了工廠廢氣，我們也注意到焚燒紙錢同樣影響空氣品質，查閱資料後發現，環保局已推動環保的祭祀方式。美崙福德廟香火鼎盛，因此，本研究將調查香客對米代金、功代金與紙錢集中燒的看法與接受度，並進一步思考如何在尊重傳統信仰的同時，推動更友善環境的祈福方式。

二、研究目的:

(一)調查美崙福德廟香客對紙錢集中燒、米代金與功代金三種祈福方式的看法與接受程度。

(二)探討政府和地方減燒紙錢政策的成效與替代作法，以尋求兼顧信仰與環保的祈福方式。

貳、正文

一、文獻探討

本研究從紙錢文化的發展、環境問題與新紙錢三燒政策切入，探討祭祀習慣的轉變與焚燒紙錢對環境健康的影響，並探討香客的接受度，進一步比較不同地區新祈福方式的實踐，以作研究依據。

(一)傳統燒紙錢的文化

約定成俗以燒香、燒金銀紙錢祭拜的過程，到現今祭祀對於燒不燒金紙，應該燒多少或該怎麼燒，改變是否會減損對神明的敬意，可先對焚燒紙錢的發展進行探討

1.宗教文化沿襲的背景與民俗發展

最早在殷商時期，用真錢或金屬、泥土做的假錢陪葬，因造紙術成熟，到了魏晉，開始用紙錢，加上受印度和中亞火化習俗影響，才慢慢改燒紙錢，唐代更普遍焚燒紙錢祭拜，並發展出金、銀紙錢至今，這顯示祭祀方式並非從古到今都一樣，而是隨時代和文化的變化而改變。(維基百科，2025；全國宗教資訊網，2025)

由上述發展得知:古代祭祀經歷不燒紙錢或根本不存在紙錢焚燒、少量紙錢的時代，因此，如今看似不變的文化與祭祀習俗，其實都是隨著時代與環境演變而來。面對環保的新祭祀方式，我們也理應能思考並調整觀念與行為。

2. 宗教團體對於祭祀文化的環保主張

高雄右昌地區自 1929 年起，在元帥廟神明指示下，不再舉辦中元普渡與焚燒紙錢，僅允許以茶香、鮮花、素果祭祖。雖仍有少數民眾在家焚燒金紙，但 1961 年元帥爺公再降旨，明

令廢除金爐，全面禁燒金銀紙箔，並以清香、鮮花、素果取代。自此，右昌地區不再見焚燒金銀紙錢的情況，形成特殊的祭祀文化。(陳梅卿，2013)。

隨著環保意識提升，台北行天宮自 1967 年建廟起，即推行不燒金紙、不演戲、不拜牲醴，2014 年更撤除香爐與供桌，僅在收驚與宗教儀式中保留線香，其餘一律以「禁香、禁供」落實環保。廟方倡導以「問心敬神」為核心，強調以虔誠敬拜取代焚香與供品，成為環保祭祀的典範。(張峻瑋、徐牧民，2020;鄧翔發，2023 年)。

日據時代的右昌元帥廟居民到近年的台北行天宮，為什麼能接受廢除普渡與禁焚紙錢的作法？以宗教的立場來看待環保的決策，是否也有引領作用？廟宇面對環保政策的推動態度，引領香客調整等因素，也是我們研究所需探討的。

(二) 燒紙錢的環境問題與新紙錢三燒政策

1. 燃燒金紙的空污探討

台灣人深信靈魂不滅，認為舉頭三尺有神明，且深信鬼神存在，甚為畏懼，視人的疾病、災禍及其他不幸，皆為鬼在作祟，祭神也祭鬼，有時鬼比神更令人畏懼，更需祭祀(梶原通好，1989:14)。人們常焚香祭拜祈求、焚燒金銀紙酬謝神明，期望庇佑與好運。紙錢具宗教與文化意義，但因成本低，加上信眾認為燒得愈多庇佑愈大，致使全臺紙錢焚燒量十多年來居高不下。(全國宗教資訊網，2025)。

目前全球管制空氣污染物皆著重於 PM_{2.5}，世界衛生組織(WHO) 已將細懸浮微粒(PM_{2.5}) 歸類為一級致癌物，對人體健康有重大危害；TEDS 為我國具公信力之全台空污排放總量資料庫清冊系統(環保局訪談，2025.7.23)。從環境部臺灣空氣污染排放量 (TEDS12.0) 面源排放量推估手冊的資料中，顯示的粒狀和氣態污染物狀態如下：

2-1 全國性空氣污染物排放量趨勢的金紙燃燒排放係數表

紙錢燃燒排放係數：公斤/每公噸紙錢* PM₁₀/TSP = 0.88；PM_{2.5}/TSP = 0.78

TSP 粒狀物	PM ₁₀	PM _{2.5}	SO _x 硫氧化物	NO _x 氮氧化物	THC	NMHC	CO 一氧化碳
3.53	3.12	2.75	0.03	0.692	-	-	30.6

(資料來源：環境部臺灣空氣污染排放量 (TEDS12.0) 面源排放量推估手冊)

目前我國對於粒狀污染物管制著重於 PM₁₀ 及 PM_{2.5}，而因此 TEDS 排放係數會著重於兩者(環保局訪談，2025.7.23)。上表結果說明：PM₁₀/TSP = 0.88 和 PM_{2.5}/TSP = 0.78 的數值表示，在總懸浮微粒 (TSP) 中，PM₁₀ (粒徑小於等於 10 微米的顆粒物) 占了 88%，而 PM_{2.5} (粒徑小於等於 2.5 微米的顆粒物) 占了 78%。這代表空氣中大部分的懸浮微粒是 PM_{2.5}，而且 PM_{2.5} 的比例相對較高，這意味著空氣污染中細懸浮微粒的比例較高，對人體健康影響較大。

燒紙錢的主要問題是在短時間、大量集中燃燒時，會產生高濃度 PM2.5，危害周邊居民健康；其材質與添加物若燃燒不完全，更可能釋放一氧化碳與戴奧辛等毒物，增加呼吸道、心血管與神經系統疾病風險(全國宗教資訊網，2025)。

燒紙錢對身體危害及環境威脅，亦會大量產生二氧化碳等溫室氣體，造成環境負擔，燃燒紙錢有其替代的必要性。為維護生活的空氣品質，因此我們皆應正視任何空污問題及影響。

2.新紙錢三燒政策與具體作法

有鑑於祭祀的燃燒行為衍生空氣污染等問題，對於環境品質及健康會產危害，環境部(2025)開始鼓勵推行「新紙錢三燒」，即紙錢乾淨燒等政策，「集中燒」：透過設有空污防制設備的金爐或紙錢專用爐焚燒，以降低空氣污染物排放。

花蓮縣保局(2023)倡導紙錢乾淨燒，其中集中燒政策具體作法如下表：

表 2-2 花蓮縣環保局 紙錢集中燒具體作法		
內 涵	步 驟	具 體 作 法
降低露天燃燒污染，維護空氣品質。	第一步	祭祀分裝:祭祀後自行填寫疏文或署名，再打包收運。
	第二步	預約收運:紙錢祭祀後送至配合收運地點，若有紙錢焚燒需求，可電洽或 LINE 預約安排專人免費收運服務。
	第三步	集中焚燒:紙錢集中後統一送至環保金爐焚燒，降低露天燃燒污染，維護空氣品質。

另外，「替代燒」則響應「功代金」或「米（物）代金」，從源頭改變祭祀習慣。花蓮縣環保局鼓勵民眾以米或乾糧代替傳統燒紙錢祭祀、以功代金作法如下表：

表 2-3 花蓮縣環保局 米功代金等具體作法		
項 目	內 涵	具 體 作 法
米/糧代金	米代金是以白米替代焚燒紙錢，祭拜完可將米帶回食用或捐贈給弱勢團體。	以米和乾糧代替傳統燒紙錢祭祀，民眾祭拜後可自行取回或交由廟方捐與慈善機構或弱勢團體。
功/德代金	功代金是以捐款、做公益等代替燒金，再將功德迴向。	透過四大超商事務機平台捐款系統或直接捐贈慈善團體，做公益迴向祖先並兼顧環保。

讓人們知道紙錢可能會消耗自然資源外，還會造成空污並危害身健康，大量焚燒紙錢的文化值得反思做彈性調整。

(三)不同地區香客的接受度探討

行政院環保署及各縣市環保局大力宣導「減量燃燒金紙」、「金紙集中燒」，藉以減少空氣污染物的排放並改善空氣品質。決定焚燒紙錢的主要態度是信仰文化，認為焚燒紙錢顯得虔誠，但民眾採取焚燒的行為會受周遭人員影響，焚燒金紙的態度會隨眾人想法而改變(陳伶之，2010；甄淑貞，2019)。其中黃志明(2018)發現民眾面對新政策看法兩極，希望政府用媒體宣揚來配合；侯庭岳(2017)發現民眾對紙錢集中燒比較了解，以功代金次之，且對政策持

中立態度，女性態度與行動力在環保祭祀上較男性支持。探討高雄右昌元帥廟不燒紙錢與不普渡的祭祀習俗形成的由來，陳梅卿(2013)認為地方仕紳家族、國家政策、社會輿論與地方祭祀習俗有密切關係。所以政策推行雖存有兩極看法，據此研究，發現仍有調整與改變的空間。

在上述相關研究中，反應出民眾對政府宣導的政策認知程度普遍不足。從歷史發展來看，祭祀活動上任何觀念行為的調整或轉變，是一個因應不同時空環境而變動的過程(全國宗教資訊網，2025)。環保新政策在推行過程中，面臨的文化挑戰與民眾的不同反應，甚至產生對政策的批評與建議，是一個必經的挑戰過程。

因文獻顯示男性與女性在環保祭祀態度與行動力上存在差異，本研究除分析整體樣本外，亦將進行性別分組對照，透過分組可更精確掌握政策推行中不同性別的接受度與行為轉變。

二、研究設計與方法

(一)研究架構與流程

表 2-4 研究流程與研究方法				
1.訂定研究主題	2.擬定研究目的與問題	3.蒐集與整理文獻 (網路、文獻、文件)	4.研究過程與分析 (文件、問卷、訪談)	5.研究結果

(二)名詞定義和研究範圍

環境部鼓勵推行「新紙錢三燒」，即紙錢乾淨燒等政策，其中的「適量燒」為使用大面額紙錢或適度減少份量，並使用具 CNS 標章的高品質紙錢，達到減少空氣污染物排放。花蓮縣環保局表示目前政府主要積極推廣各種形式的紙錢減量，花蓮縣各宮廟實施適量燒的方式都不同，所以適量燒不列入本研究的範圍。

(三)研究對象

1.研究對象:美崙福德廟問卷調查 53 位男性、101 位女性，共 154 人；深度訪談共 9 人。

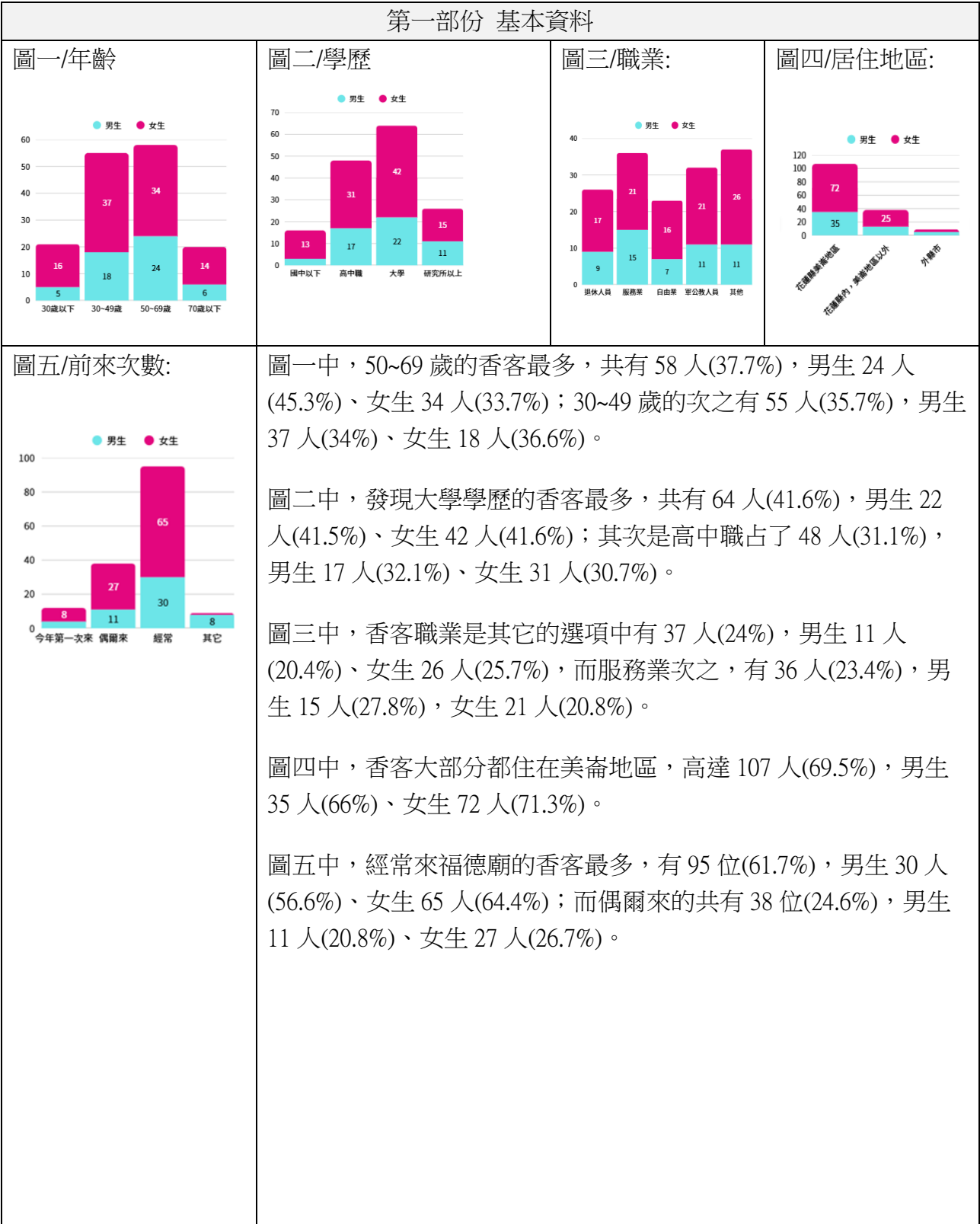
2.訪談法:本研究採結構式訪談法，將邀請福德廟之九位香客、一名廟方人員陳健清總幹事、花蓮縣環保局逸散計畫林昱銘工程師進行訪談。訪談後完成內容逐字稿，再依不同研究目的進行分類、整理來分析，並作內容交叉比對。

3.問卷調查法:預估廟宇的香客年長者居多，因此以紙本問卷進行，最後收集到 154 份問卷，其中男生 53 份、女生 101 份；為了解香客們對環保政策的想法，問卷設計分成認知與看法、行動與態度、環保與行動意願三個面向。

三、 研究結果與分析

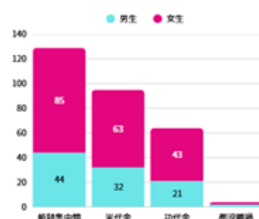
(一)問卷調查部分:

統計資料以堆疊長條圖呈現，紅色為女生、藍色為男生，在最高、次高的項目中，再算出性別比例來做出比較，最後透過 AI 輔助整理與分析統計的數據資料，產出研究結果如下：

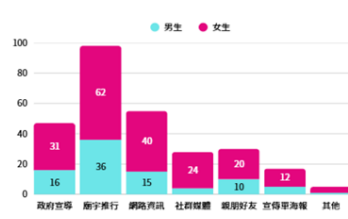


第二部分之一 認知與看法

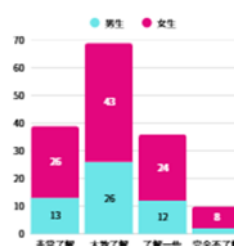
圖六/聽過新祈福方式:



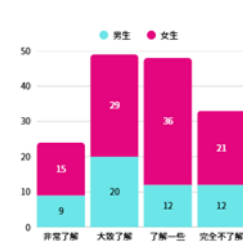
圖七/政策訊息來源管道:



圖八/集中燒了解程度:



圖九/米代金了解程度:



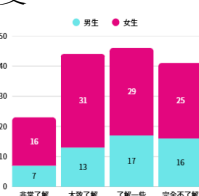
圖六，聽過紙錢集中燒政策的人最多，占 129 人(83.8%)，男生 44 人(44.4%)、女生 85 人(85.9%)；再依序為米代金 95 人(61.7%)，男生 32 人(32.3%)、女生 63 人(63.6%)；功代金 64 人(41.5%)，男生 21 人(21.2%)、女生 43 人(43.4%)。

圖七中，大部分的香客比較多是從廟宇推行得知政策，共有 98 人(63.7%)，男生 36 人(41.4%)、女生 62 人(71.3%)；網路資訊次之有 55 人(35.7%)，男生 15 人(17.2%)、女生 40 人(46%)；再來是政府宣導有 47 人(30.5%)，男生 16 人(18.4%)、女生 31 人(35.6%)。

圖八中，大致了解紙錢集中燒者最多，有 69 位(44.8%)，男生 26 人(48.1%)，女生 43 人(42.6%)；非常了解有 39 位(25.3%)，男生 13 人(24.5%)，女生 26 人(25.7%)。

圖九中，大致了解的米代金人數最多有 49 人(31%)，男生有 20 人(37.7%)，女生有 29 人(28.7%)；完全不了解的香客次之，有 33 人(21.5%)，男生 12 人(22.6%)，女生 21 人(20.8%)，高於非常了解，有 24 人(15.6%)，男生 9 人(17%)，女生 15 人(17%)。

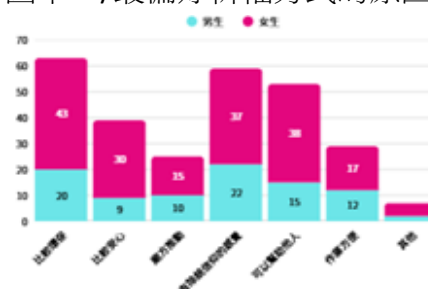
圖十/功代金了解程度:



圖十一/最偏好的祈福方式:



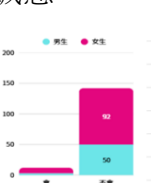
圖十二/最偏好祈福方式的原因:



圖十三/祭祀方式的友善程度:



圖十四/是否影響祭拜誠意:



圖十五/認為政策影響誠意的原因:



圖十六/是否認同燒金會影響環境於危害健康:



圖十中，對功代金了解一些的最多，有 41 人(26.6%)，男生 16 人(30.2%)，女生 25 人(24.8%)；大致了解的次之有 44 人(43.4%)，男生 13 人(24.5%)，女生 31 人(30.7%)。

圖十一中，最偏好傳統燒金的祈福方式，有 46 人(29.8%)，男生 15 人(28.3%)、女生 31 人(30.7%)；次多認為新、舊祈福方式都可以得有 43 人(28.1%)，男生 11 人(20.8%)、女生 32 人(30.7%)。

(31.7%)。

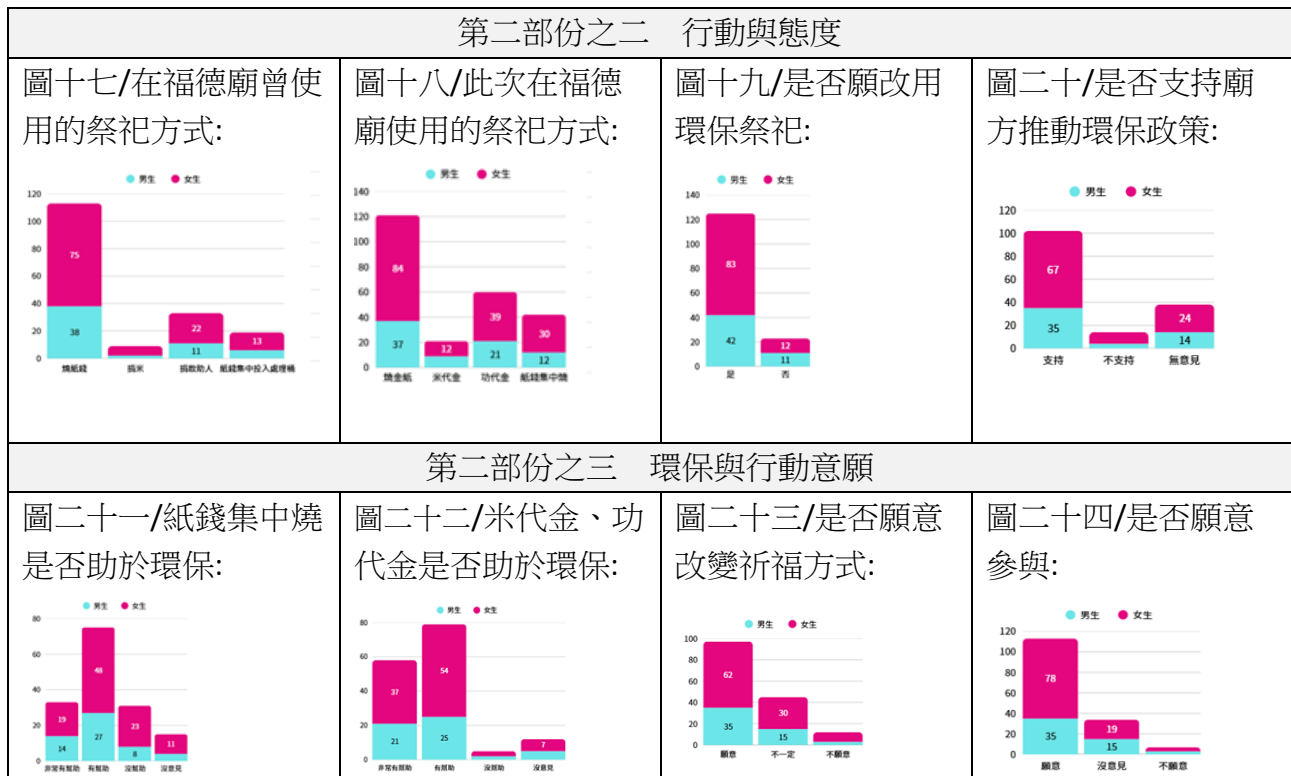
圖十二中，偏好的原因較多的是環保有 63 人(40.9%)，男生 20 人(22.2%)、女生 43 人(47.8%)；而傳統信仰次之，有 59 人(38.3%)，男生 22 人(24.4%)、女生 37 人(41.1%)；可幫助他人的有 53 人(34.4%)，男生 15 人(16.7%)、女生 38 人(42.2%)。

圖十三中，認為米代金友善程度共有 474 分(62.4%)，男生 163 分(30.7%)、女生 311 分(58.6%)；功代金次之，共有 449 分(58.5%)，男生 147 分(27.7%)、女生 302 分(56.9%)；集中燒有 326 分(43.8%)，男生 122 分(23%)、女生 204 分(38.4%)；傳統燒金紙有共 259 分(34.9%)，男生 99 分(18.6%)、女生 160 分(30.1%)。

圖十四中，新祈福方式不會影響誠意的人居多，高達 142 人(81.2%)，男生 50 人(94.3%)、女生 92 人(91.1%)。

圖十五中，共 174 次當中，共 93 次(53%)香客認為新祭祀方式只是轉換作法，男生 35 次(57%)、女生 58 次(51%)；而心誠則靈的香客次之，有 67 次(39%)，男生 22 次(36%)、女生 45 次(40%)。

圖十六中，有 128 人(83.1%)認為燒金紙會造成空汙，男生 43 人(81%)、女生 85 人(84%)；有 26 人(16.9%)的人不認同，男生 10 人(19%)、女生 16 人(16%)。



圖十七中，得知在美崙福德廟中最多香客曾使用傳統燒紙錢，有 121 位(49.6%)，男生 37 次(46.8%)、女生 84 次(50.9%)；功代金次之有 60 人(24.6%)，男生 21 次(26.6%)、女生 39 次(23.6%)。

圖十八中，共有 113 位(64.9%)當天使用傳統燒紙錢來祭祀，男生 38 人(64.4%)、女生 75 人(64.1%)；功代金次之共有 33 人(18.9%)，男生 11 人(18.6%)、女生 22 人(18.8%)；再來是紙錢集中燒 19 人(10.9%)，男生 6 人(10.2%)、女生 13 人(11.1%)。

從圖十九中，得知目前有 125 人(81.2%)願意改用環保方式，男生 42 人(79.2%)、女生 83 人(81.2%)；不願意者有 29 人(18.8%)，男生 11 人(20.7%)、女生 18 人(17.8%)。

圖二十，支持廟方推動政策的比例高達共 102 人(66.2%)，男生 35 人(66%)、女生 67 人

(66.3%)；無意見者共有 38 人(24.7%)，男生 20 人(26.3%)、女生 18 人(23.7%)；不支持占 14 人(9.1%)，男生 4 人(5.2%)、女生 10 人(13.1%)。

圖二十一，認為紙錢集中燒有幫助者為 75 人(48.7%)，男生 27 人(50.9%)、女生 48 人(47.5%)；而非常有幫助次之，有 33 人(21.4%)，男生 14 人(26.4%)、女生 19 人(18.8%)；有 31 人(20.1%)覺得沒幫助，男生 8 人(15.1%)、女生 23 人(22.8%)。

圖二十二，有 79 人(51.3%)覺得米代金和功代金對環保有幫助，男生 25 人(47.2%)、女生 54 人(53.5%)；而非常有幫助次之，有 58 人(37.6%)，男生 21 人(39.6%)、女生 37 人(36.6%)。

圖二十三，願意改用更環保祭祀的有 97 位(63%)，男生 35 人(66%)、女生 62 人(61.4%)；而不一定的香客有 45 位(29.2%)，男生 15 人(28.3%)、女生 30 人(29.7%)；不願意的香客僅有 12 位(7.8%)，男生 3 人(5.7%)、女生 9 人(8.9%)。

圖二十四，數據中得知大部分都願意參加，有 113 人(73.3%)，男生 35 人(66%)、女生 78 人(77.2%)；而沒意見次之，有 34 人(22%)，男生 15 人(28.3%)、女生 19 人(18.8%)；不願意者有 7 人(4.5%)，男生 3 人(5.7%)、女生 4 人(4%)。

(二)訪談部分

1.花蓮縣環保局政策與成效: 政策強調循序漸進與「心誠則靈」，美崙福德廟正是政策的地方實踐案例，雖然減金比例不高，但重點在於「態度轉變」與「慢慢接受」的過程。

花蓮環保局自 2007 年起推廣減香與「紙錢三燒」等新措施，從集中燒逐步擴展到米代金、功代金、超商代金及以物代金，並透過巡查宣導協助廟宇設置收集箱，今年更結合集中普渡、抽獎與公益，提升民眾參與度。收集後的紙錢統一送至具空污處理的金爐焚燒，降低污染；功代金捐助數據不固定，依信眾能力而異，難以合理評估成效；米代金推廣尚在規劃階段，若一次大幅改變祭祀方式，可能引發信眾反彈，因此採取漸進式推廣。整體政策以「心誠則靈」、「行善助人」為核心，以不同形式表達心意，讓香客在尊重傳統中逐步接受環保祈福。美崙福德廟減燒成效在全縣減金比例雖不高，但積極配合政策、逐步推動米代金與功代金，展現出「重在態度與理念轉變」的成效。(環保局訪談，2025. 7. 23)。

2.廟方推行減燒紙錢的替代作法與香客反應：福德廟以純淨、舒適信仰中心為經營目標，除配合政策，也積極做出調整作法。

推動替代作法:鼓勵以心意為主、減量祭拜，逐漸引導信眾接受如:米功代金、鮮花素果、三杯水、雙手合十、三柱清香等節約祈福方式，並設置紙錢集中箱，統一收運、分類焚燒與紙灰清理回報(廟方訪談，2025. 7. 25)。

調整策略:廟內以鮮花代替點香，為降低信眾負擔，廟方將籌畫推出小份量米代金(四兩裝)，更易被接受；傳統廟慶與神明誕辰則改以平安米、紅蛋、壽桃等方式分送，兼顧信仰與環保，逐步培養「心誠則靈、不浪費資源」的祭拜觀念(廟方訪談，2025. 7. 25)。

廟方表示香客普遍能接受「心誠則靈、不必多燒」的觀念，對米代金、小份量米包及鮮花素果等方式反應良好，認同廟方推動的環保祭拜，認為既能表達誠意，又能減少浪費(廟方訪談，2025. 7. 25)。

3.香客反應與接受度：信徒大致願意從環保考量與調整，不認同的則希望保留傳統。

多數香客願意接受米代金、功代金等方式，認為能兼顧傳統祭祀與環保行善，不會使信仰文化沒落，支持廟方推動替代方式，只要保留祭拜氛圍即可；少數人則堅持燒紙錢表達誠意，以維護傳統祭祀最根本的文化，甚至有人認為新政策是人為亂造，不認同燒金紙並非空汙主要原因，不應改變傳統。(綜合香客訪談，2025.8.23)。

參、研究結論與建議

(一)研究結論

1.調查問卷顯示：香客的信仰價值正逐步與環保理念磨合

香客以中壯年族群為主，其中男性多集中在 30 – 49 歲，女性則以 50 – 69 歲為主，呈現不同年齡分布。教育程度以大學為主，性別差異不大，顯示整體信眾對新政策有理解基礎。**訊息來源上**，女性知曉度普遍高於男性，特別是米代金與功代金；訊息來源以廟方推動為主，女性更依賴廟方，男性則較多透過網路或其他途徑。**在理解程度上**，整體對政策多為「大致了解」，深度理解者偏少。多數人聽過紙錢集中燒，其次是米代金與功代金；男性對紙錢集中燒理解較深，但女性對米代金與功代金的實際認知較高。男性較偏好傳統燒金的祈福方式，女性則展現「新舊皆可」的彈性。**選擇祈福方式與原因**，傳統燒金與「新舊皆可」各占約三成，顯示過渡期特徵。但女性更重視環保與助人價值，男性則對傳統信仰的堅持度較高。雖然 8 成以上信眾認為新方式不影響誠意，男性認同度更高，但女性在實際行為上展現更大彈性與接受度。**在行為層面**，傳統燒紙錢仍最普遍，顯示轉換期仍在進行；男女差異不大，但女性更常參與功代金。**對政策支持度而言**，男女皆有約 66% 贊同廟方推動，八成願改用環保方式，且女性在改用環保方式及參與活動的意願上，均高於男性。

2.深度訪談發現：政府與地方攜手減燒紙錢，推動傳統與環保祭祀

花蓮縣環保局秉持「心誠則靈」原則推動減燒紙錢政策，循序拓展多元作法，並透過宣導與活動，減少民眾疑慮、提升參與度；美崙福德廟作為地方祭祀典範，積極響應政策，導入節約祈福形式，展現政府與地方攜手推動、信仰與環保兼顧的實踐成果；香客多認同環保祭祀，支持廟方多樣替代的祈福形式。

廟宇在政策推動中，不僅是執行者，更具有「引導者」角色，能在尊重傳統的前提下，帶動信眾接受環保祭祀新模式。因此，本研究不僅驗證花蓮縣環保局減燒政策在地方的實施與效益，也呈現廟方在推動文化轉型、引領香客態度調整上確實具有關鍵影響力。

(二)研究建議

1.提供本研究結果作為花蓮縣環保局推動政策之參考

本研究香客對減燒紙錢與替代祈福方式的態度、接受度及性別、年齡差異進行分析，其結果可協助花蓮縣環保局了解香客需求與反應來調整宣導及策略，使政策推行更貼近民眾。

2.政府與地方強化合作模式，共同為減燒紙錢策略努力

花蓮縣環保局可持續強化與在地廟宇合作，定期檢視民眾對減燒紙錢與替代祈福方式的接受度，針對不同性別、年齡層設計更貼近需求的方案，提升政策效益，深化「兼顧信仰與環保」理念的認同。

肆、參考文獻

1.梶原通好(1989)。台灣農民的生活節俗。台北:臺原出版社。

2.鄧翔發(2023)。臺北市宮廟環保祭祀政策執行成效及關鍵影響因素－以台北行天宮及艋舺龍山寺為例。https://ah.lib.nccu.edu.tw/item?item_id=166099&locale=zh_TW

3.張峻瑋、徐牧民(2020)。行天宮減香禁供 拜拜不再煙霧繚繞。

<https://vita.tw/%E8%A1%8C%E5%A4%A9%E5%AE%AE%E6%B8%9B%E9%A6%99%E7%A6%81%E4%BE%>

4.全國宗教資訊網(2014)。好人好神運動。

<https://religion.moi.gov.tw/Goods/Content?ci=3&cid=1&id=5>

5.環境部空氣品質改善維護資訊網(2025)。空氣汙染物排放量清冊。

6. https://air.moenv.gov.tw/envtopics/AirQuality_6.aspx

7.環境部空氣品質改善維護資訊網(2025)。你捐款送暖 我替您祈福

https://air.moenv.gov.tw/envtopics/AirQuality_17.aspx

8.陳梅卿(2013)。國家政策、地方仕紳與祭祀習俗高雄右昌地區不普渡、不燒紙錢祭祀習俗之形成。國立高雄師範大學 <https://hdl.handle.net/11296/6>

9.陳伶之(2012)。風俗儀式下社會行銷觀念的探討。國立高雄中山大學

<https://hdl.handle.net/11296/z7b97c>

10.黃志明(2019)。對於推廣寺廟減香與以功代金可減少空污污染認知之探討。國立屏東科技大學 <https://hdl.handle.net/11296/pjv39e>

11.甄淑貞(2020)。不焚燒金紙、現相對宮廟文化影響研究-以宜蘭地區為例。國立東華大學 <https://hdl.handle.net/11296/rv7dgu>

12.侯庭岳(2017)。學民眾對環保祭祀行為的看法。私立大仁科技大學

<https://hdl.handle.net/11296/edrw5e>

13.花蓮縣環保花蓮縣環保局(2023)。春節拜神祭祖重誠意・紙錢減燒空氣清。

https://www.hlepb.gov.tw/cht/index.php?code=list&flag=detail&ids=38&article_id=3377