

投稿類別—社會關懷

篇名：別「詐」來了！

作者：

吉安國小・六年一班・許芷寧

吉安國小・六年一班・徐紫蕎

吉安國小・六年一班・楊賴心妤

指導教師：邱仕騰 教師

壹、研究背景

一、研究動機

近年來，臺灣的詐騙事件越來越多，常見的類型有假投資、假檢警，甚至還有人被騙到其他國家，情況非常嚴重。根據內政部165打詐平台的資料顯示，2025年全台的詐騙金額預估將超過新臺幣二億元，受害人數也持續增加。

在這些數字背後，我們特別關心花蓮地區的情況。從165打詐平台的統計來看，花蓮最常見的詐騙手法包括網路購物、假中獎通知和假投資，甚至還有冒充郵件（包裹）招領的案例，讓人覺得非常驚訝。

如果我們不了解各種詐騙的類型與手法，就可能在不知不覺中受騙，甚至還可能被利用成為共犯。因此，我們希望透過這份研究，找出花蓮地區常見的詐騙模式與民眾的反應行為，再設計合適的問卷，幫助花蓮的居民更有效地防制詐騙。

二、研究目的

- (一)了解花蓮地區的主要詐騙手法
- (二)了解花蓮地區的主要受害族群
- (三)提出防範詐騙可行的策略

三、研究問題

- (一)花蓮地區哪些族群更容易成為詐騙目標？
- (二)花蓮縣政府與相關單位目前推行的防詐宣導活動（如學校、社區宣導），有效性為何？

貳、文獻探討

一、詐騙問題趨勢

自從臺灣政府在2024年8月實施「打詐新四法」後，防詐措施已經出現明顯成果。根據行政院的資料顯示，詐騙金額已從每天大約新臺幣四億八千萬元，下降到不到兩億元。其中假投資詐騙的減少最為明顯，顯示政策確實有助於阻止大規模的詐騙。

然而，詐騙集團的手法也在不斷改變。最近新聞報導中，一名公司執行長涉嫌與詐騙集團及地政士合作，利用土地與金融專業進行新型態的詐騙。他們一共騙了十二名被害人，總金額高達新臺幣三點七億元，其中甚至有人被騙了兩次。

這個案例提醒我們，即使政府已經努力防止詐騙，民眾仍要保持警覺，培養判斷資訊真假的能力。對學生來說，更應該從小開始學會辨識新聞與訊息，才能在資訊快速傳播的時代中保護自己。

二、花蓮地方情況

在花蓮縣，長者、觀光業者、學生和一般民眾，常常都是詐騙集團鎖定的對象。這些詐騙手法可能是假冒親友或公務機關，也可能利用投資、網購便宜商品，甚至假裝談戀愛來設陷阱。

根據165防詐儀表板的資料，有一起案例中，詐騙集團假冒一名叫「張珮雯」的女子，自

稱是「健雅基金會」的禮品登記專員。她先以小額捐款博取信任，讓被害人以為自己在做好事。接著又謊稱對方符合「社會福利基金」資格，要求寄出郵局金融卡進行「核對帳戶」。由於被害人是外國籍人士，不熟悉本地流程，最後真的照辦了。詐騙集團之後還以「手續費」和「稅金」為藉口持續騙錢，幸好被害人的朋友及時提醒，才到派出所報案（內政部警政署，2025）。

像這樣的情況在花蓮並不少見。因此，花蓮縣政府除了在校園加強宣導，也透過社區和多種管道，幫助更多人認識詐騙手法，保護自己不受侵害。

三、媒體與資訊素養

現在的詐騙集團已經不只是打電話，而是透過網路社群媒體、通訊軟體、電話、簡訊，甚至親自接觸。他們常常利用人們想賺錢的心情、想交朋友的需求、害怕得罪權威，或對陌生事物的恐懼，設計出讓人容易受騙的手法。

因此，提高分辨網路訊息真假的能力，就成為防止受騙的重要方法。像花蓮縣警察局刑事警察大隊，就曾到黎明教養院舉辦反詐騙專題講座，向老師和工作人員介紹常見手法，包括「假投資」、「假冒客服」、「解除分期付款」、「假網購」、「釣魚簡訊」以及「騙取金融帳戶資訊」等，希望幫助弱勢團體遠離詐騙的危害（賴文康，2025）。

從這些努力中可以看出，防止詐騙不只是政府的責任，每個人都應該具備保護自己的資訊判斷能力，才能降低受騙的風險。

四、成功策略與案例

根據余弦妙（2025）的報導，臺灣詐騙案件數量和財損仍在上升，但各單位持續加強宣導。例如中華郵政在2023年成功攔阻1,643件詐騙案，金額達新臺幣7億4,600萬元；2024年更提升至2,281件，攔阻金額達8億9,600萬元。

在花蓮地區，根據165打詐儀表板的統計，2025年1到8月案件數變化明顯。2月只有142件，是最低點，但之後逐月增加，到7月達到261件的高峰，8月則下降到207件。財損的波動更大，2月僅約3,922.9萬元，3月卻暴增到24,926.2萬元，代表單件詐騙金額可能極高。之後4月到8月之間，財損大多維持在5,000萬到12,000萬元之間，仍是不可忽視的數字。

這些數據顯示，花蓮縣雖然持續推動防詐工作，但詐騙手法依舊多變，難以完全杜絕。因此，除了政府努力外，民眾也必須提升警覺，培養判斷資訊真假的能力，才能降低受害的風險。

參、研究方法

一、問卷調查法

這項研究將採用問卷調查法的方式，主要對象由花蓮地區的民眾進行填答。目的是為了瞭解花蓮民眾對於詐騙議題的認知、態度與防範行為。

二、研究限制

本研究問卷因網路使用習慣的差異，如：年長者以及不擅長用智慧型手機、電腦的族群。還有時間與生活型態的限制，如：工作繁忙、處理家務等，導致民眾沒有足夠的時間詳細的填寫。因此問卷結果不會百分之百是全花蓮民眾的想法。

肆、研究結果

一、內政部165打詐儀表板統計結果

根據內政部165打詐平台的資料，我們整理了114年1月1日到8月30日的資料，花蓮縣目前的詐騙受損金額累積達7.25億元，其中詐騙案件類別以假冒公務員、假投資、假冒客服要求退款、網購未取貨詐騙、和假中獎為主，平均每個月會有201件，且案件數量有上升的趨勢。以下是我們整理分類的內容：

（一）假冒公務員類

在這個類別中，常以高齡退休族群為主要受詐騙對象。我們認為高齡退休族群常因為不使用網路，或是缺乏親友提醒，導致受騙率提升，所以需要注意加強家人之間的提醒與陪伴，並透過社區或里長宣導增加警覺。

（二）假投資類

在這個類別中，常以尋求額外收入的上班族為主要受詐騙對象。我們認為想要獲取額外收入的上班族，可能會因為一時衝動而沒注意到這是詐騙投資，所以需要注意網站是否正常、是否有政府合法登記，若有疑慮可以先詢問警察或金融監管單位，確認網站的安全。

（三）假冒客服要求退款類

在這個類別中，常以網購消費者為主要受詐騙對象。我們認為消費者常因為擔心金錢損失而急著照指示操作，所以需要注意客服是否為官方來源，遇到可疑電話應掛斷並主動聯繫購物平台確認。

（四）網購未取貨詐騙類

在這個類別中，常以不熟悉貨物流程的人為主要受詐騙對象。我們認為有些人不了解取貨與付款的正確流程，容易被假簡訊或假通知誤導，所以需要注意務必透過官方平台查詢訂單狀況，不要隨便點擊不明連結。

（五）假中獎類

在這個類別中，常以沒有查明正規中獎流程的人為主要受詐騙對象。我們認為假中獎常被詐騙的原因是因為想要快速賺錢，結果沒有先求證就掉入陷阱。所以需要注意確認網站是否為正規來源，中獎活動是否公開透明，如有疑慮應再三查證。

二、問卷調查結果

本問卷一共分為五個類別指標，分別為人口基本資料統計、詐騙經驗與認知、查證行為與防詐習慣、認同度調查、花蓮地區觀察與策略建議等類別。統計對象為花蓮縣吉安國小六年級同學、學校教師與家長，共計回收80份填答結果。

(一)人口基本資料

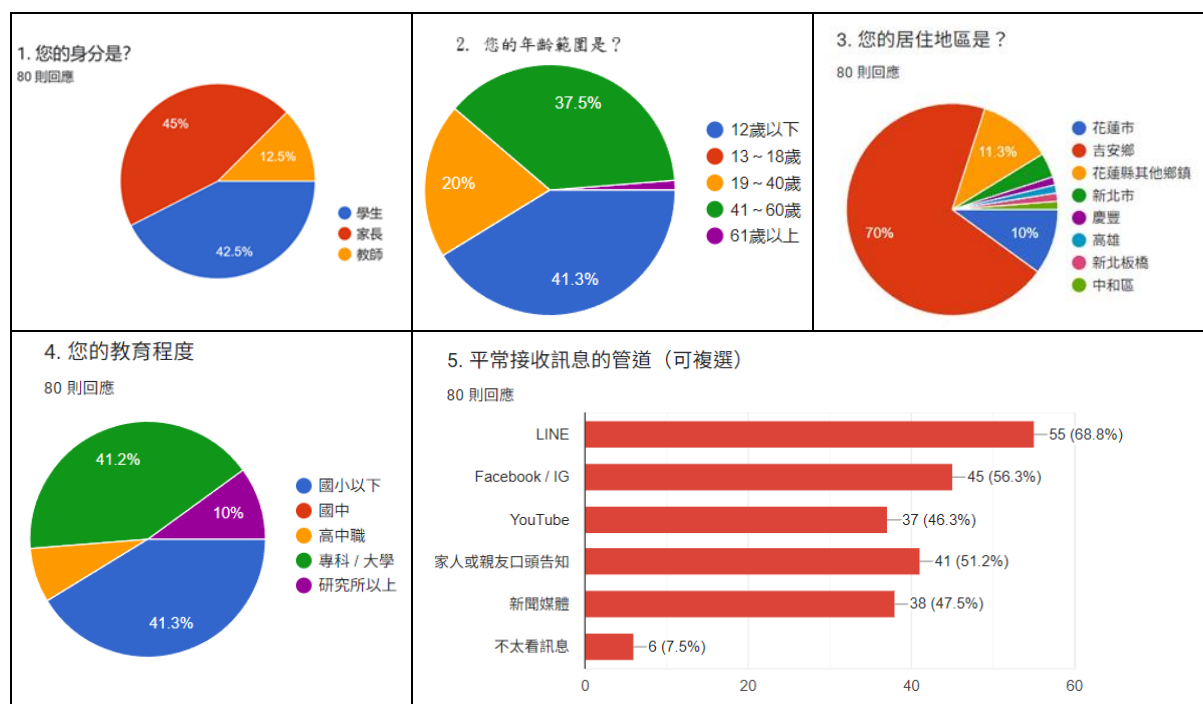


圖1：在這次的調查結果中，一共有45%的人是家長，42.5%的人是學生，教師的部分則占了12.5%。

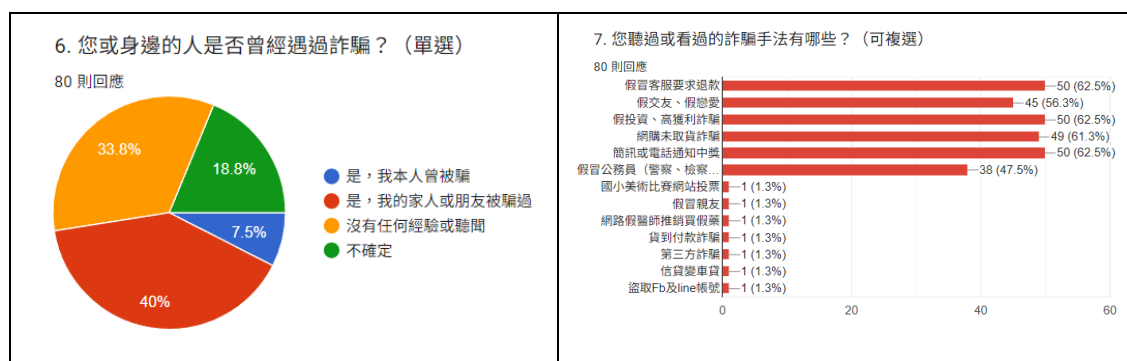
圖2：在年齡調查的結果中，12歲以下的人佔了41.3%，19-40歲的人佔了20%，41-60歲的人佔了37.5%，61歲以上的人最少，只佔了1.2%。

圖3：在這次問卷的調查中，我們以吉安國小為調查的起點，因此統計結果也跟吉安非常有關係，其中回答人員有70%的人士居住在吉安鄉，也有11.3%的人是住在花蓮市與花蓮縣其他鄉鎮。

圖4：根據這次的調查可以發現填問卷的人有超過一半的學歷都有在高中至研究所以上，更有10%左右的人屬於高學歷(研究所以上)。

圖5：在平常接受訊息的管道調查中，LINE占68.8%，Facebook/IG占56.3%，YouTube占46.3%，家人或親友口頭告知占51.2%，新聞媒體占47.5%，而不太看訊息的比例是7.5%。

(二)詐騙經驗與認知



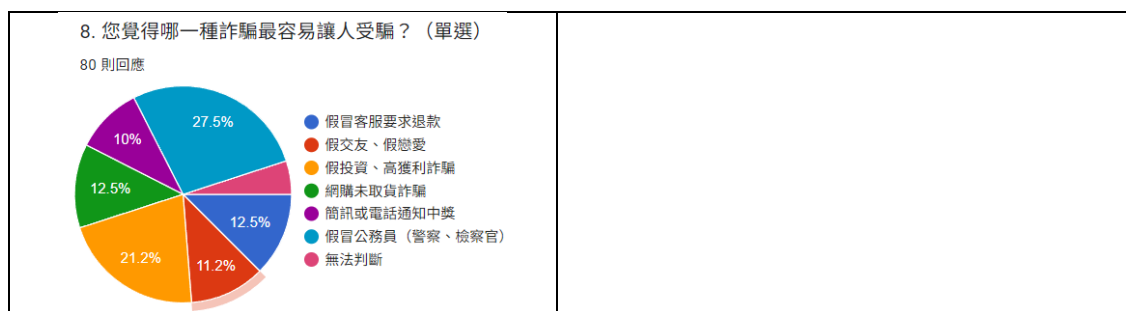


圖6：在這項調查中，「是，我的家人或朋友被騙過」占40%，「是，我本人曾被騙」占7.5%，「不確定」占18.8%，「沒有任何經驗或聽聞」則占33.8%。整體來看，將近74%的人曾經遇過詐騙，或者家人朋友有過受騙的經驗，顯示比例相當高。

圖7：問卷調查中，因為題型是複選題，所以我們發現這幾個選項加起來有超過50%，也因為提供了其他的選項，有些人提出一些自身聽過的訊息，像是假冒親友或者是推銷買假藥的訊息。

圖8：根據調查結果，選擇「假冒客服要求退款」的人數最多，占27.5%。其次是「假投資、高獲利詐騙」21.2%，「網購未取貨詐騙」與「簡訊或電話通知中獎」各占12.5%，「假交友、假戀愛」占11.2%，「假冒公務員」占10%，而有5%的受訪者表示「無法判斷」。

（三）查證行為與防詐習慣

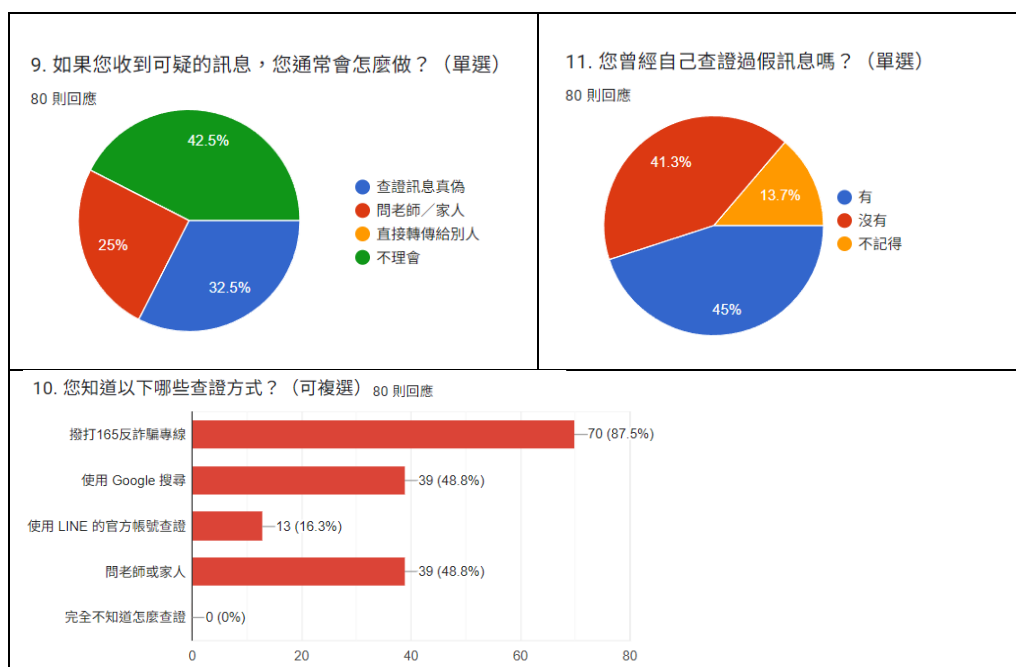


圖9：在這一題的結果中，「不理會」的比例最高，占42.5%。其次是「查證訊息真偽」32.5%，「問老師／家人」25%，而「直接轉傳給別人」則沒有受訪者選擇。

圖10：在查證方式的調查中，「撥打165反詐騙專線」佔比最高，達87.5%。其次是「使用Google搜尋」與「問老師或家人」，各佔48.8%。「使用LINE的官方帳號查證」則為16.3%，而「完全不知道怎麼查證」的比例為0%。

圖11：在這題調查中，「有」查證過假訊息的比例最高，占45%；「沒有」則為41.3%；另有13.7%的受訪者回答「不記得」。

(四)認同度調查

1. 對假訊息與詐騙的態度

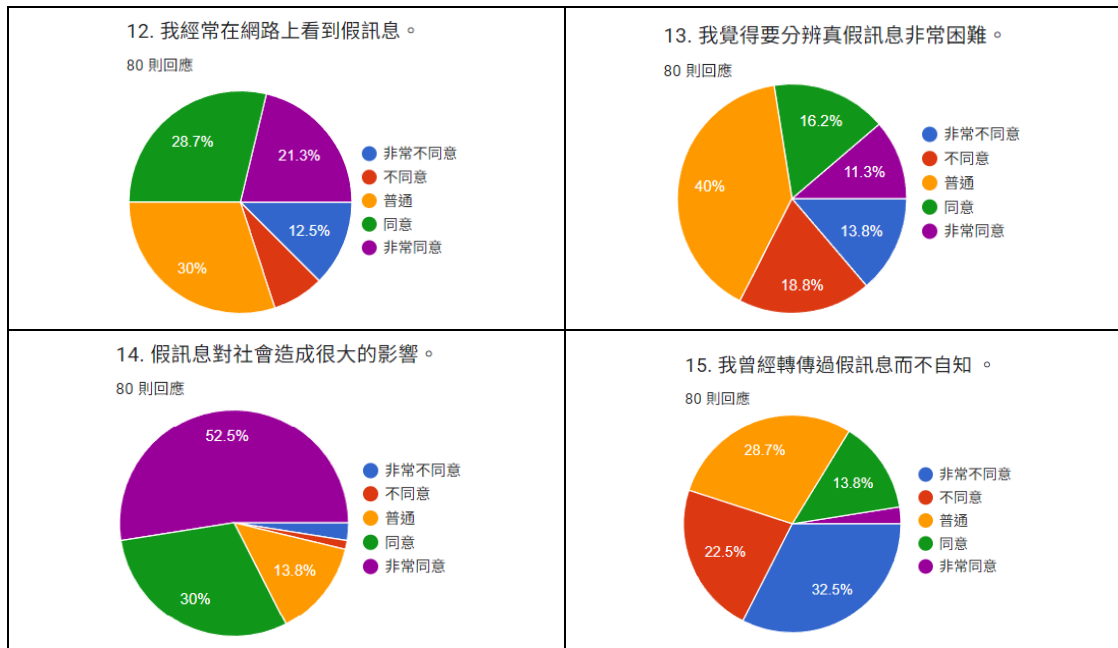


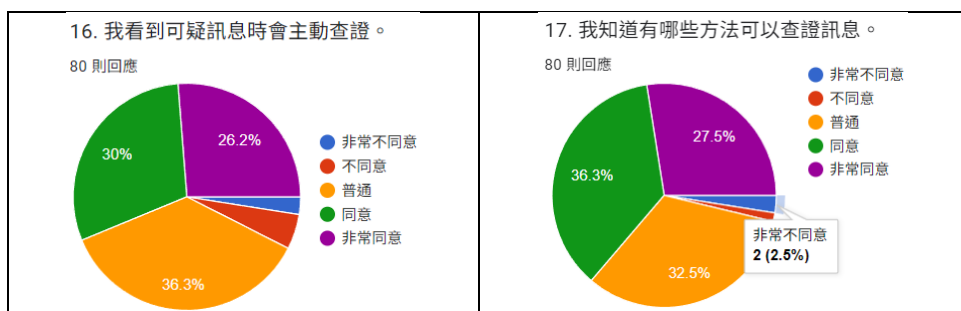
圖12：在這題「我經常在網路上看到假訊息」的調查中，回答「普通」的比例最高，占30%；其次是「同意」28.7%、「非常同意」21.3%。相對較少人選擇「非常不同意」12.5%與「不同意」7.5%。

圖13：在這題「我覺得要分辨真假訊息非常困難」的調查中，回答「普通」的比例最高，占40%；其次是「同意」16.2%、「不同意」18.8%、「非常不同意」13.8%，而「非常同意」則為11.3%。

圖14：在這題「假訊息對社會造成很大的影響」的調查中，選擇「非常同意」的比例最高，占52.5%；其次是「同意」30%。「普通」有13.8%，而「不同意」與「非常不同意」的比例則相當低，分別為2.5%與1.3%。

圖15：在這題「我曾經轉傳過假訊息而不自知」的調查中，「非常不同意」占32.5%、「普通」28.7%、「不同意」22.5%、「同意」13.8%、「非常同意」2.5%。

2. 查證與防詐行為



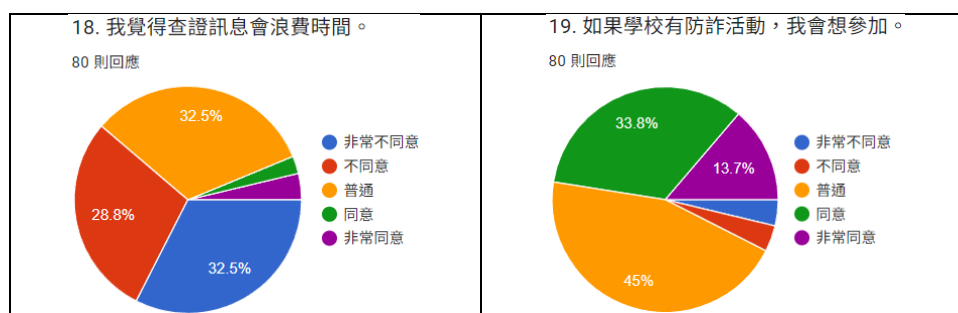


圖16：這題「我看到可疑訊息時會主動查證」的結果顯示，多數受訪者集中在「普通」36.3%、「同意」30%以及「非常同意」26.2%，其餘則有5%選擇「不同意」，2.5%選擇「非常不同意」。

圖17：這一題的結果顯示，「同意」占36.3%，「普通」32.5%，接著是「非常同意」27.5%，另外「非常不同意」2.5%和「不同意」1.2%比較少。

圖18：在這題「我覺得查證訊息會浪費時間」的結果中，「非常不同意」和「普通」都占32.5%，「不同意」有28.8%，「同意」只有2.5%，而「非常同意」則是3.7%。

圖19：這題「如果學校有防詐活動，我會想參加」的調查結果顯示，「普通」最多，占45%，其次是「同意」33.8%，「非常同意」13.7%，而「非常不同意」和「不同意」分別只有2.5%和5%。

3. 花蓮地區觀察與防詐需求

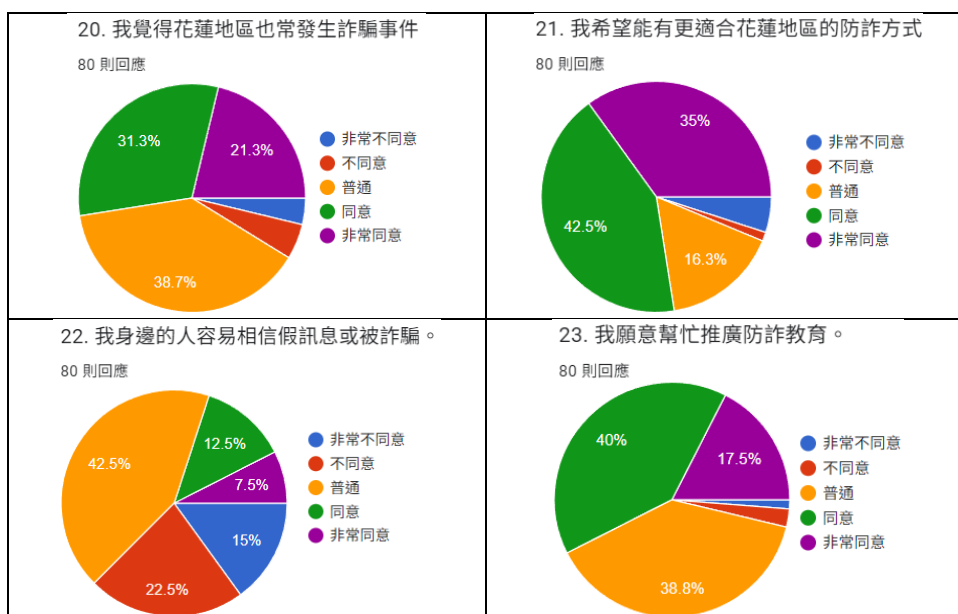


圖20：在這題「我覺得花蓮地區也常發生詐騙事件」的結果中，「普通」最多，占38.7%，「同意」有31.3%，「非常同意」占21.3%，另外「不同意」是6.2%，「非常不同意」只有2.5%。

圖21：在這題「我希望能有更適合花蓮地區的防詐方式」中，多數人選擇「同意」42.5%，其次是「非常同意」35%，「普通」則有16.3%，而「非常不同意」與「不同意」分別是2.5%和3.7%。

圖22：在這題「我身邊的人容易相信假訊息或被詐騙」中，最多的是「普通」42.5%，其次是「不同意」22.5%，「非常不同意」占15%，「同意」12.5%，而「非常同意」則是7.5%。

圖23：在這題「我願意幫忙推廣防詐教育」中，選擇「同意」的有40%，其次是「普通」38.8%，「非常同意」則占17.5%。另外，「非常不同意」和「不同意」的比例相對少，分別是1.3%與2.5%。

4. 對防詐教育與學校角色的看法

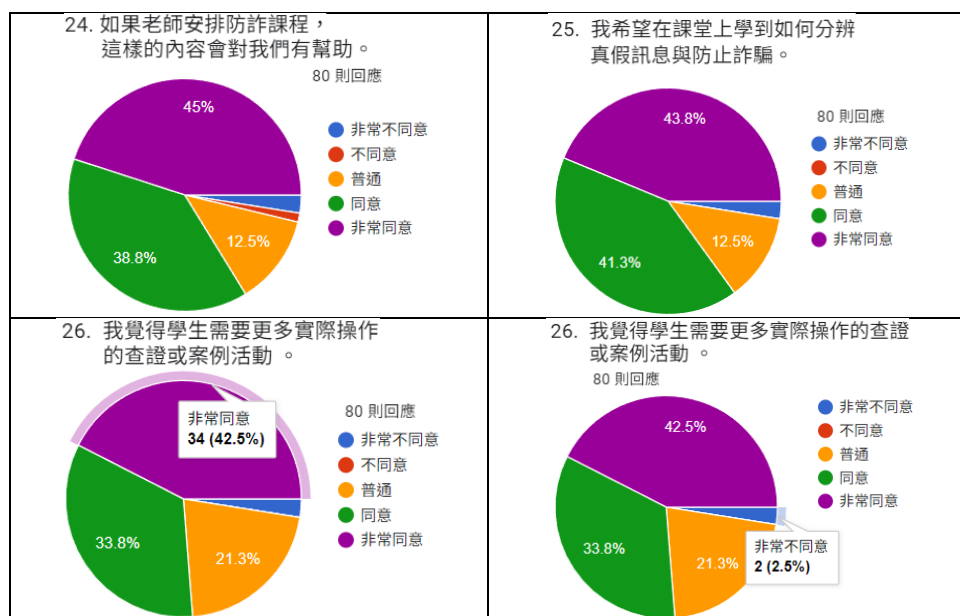


圖24：在這題「如果老師安排防詐課程，這樣的內容會對我們有幫助」中，選擇「非常同意」的比例最高，占45%；「同意」則有38.8%。相較之下，覺得「普通」的有12.5%，而「非常不同意」與「不同意」的比例都非常低，僅各占1.3%。

圖25：在這題「我希望在課堂上學到如何分辨真假訊息與防止詐騙」中，選擇「非常同意」的比例最高，占43.8%，其次是「同意」41.3%。覺得「普通」的有12.5%，而「非常不同意」與「不同意」的比例則相對很低，各占1.3%。

圖26：在這題「我覺得學生需要更多實際操作的查證或案例活動」中，最多人選擇「非常同意」，比例為42.5%，其次是「同意」33.8%。有21.3%的人選擇「普通」，另外「非常不同意」則佔2.5%，而「不同意」沒有人選擇。

(五) 花蓮地區觀察與策略建議

圖27：在第27題裡，大家寫下自己看到或聽過的花蓮常見詐騙手法，整理下來有幾種：

27. 根據您自己的經驗、聽聞、社群媒體觀察，請寫下您認為花蓮最常見的詐騙手法，讓我們能更了解地方上的詐騙樣態。
80 則回應

1. 假投資：很多人提到「假投資真詐財」、「高獲利投資」、「LINE投資群組」。
2. 假冒身份：像「假冒警察、檢察官」、「假客服」、「假冒親友借錢」、「帳號被盜要加好友」。

- 3.網購或退款詐騙：「網路訂購不出貨」、「推銷買了但不給」、「假退款通知」、「不明連結」。
- 4.假交友、假戀愛：有人寫「交友軟體詐騙」、「假裝交朋友」、「假戀愛」。
- 5.中獎、補助、簡訊：包含「電話或簡訊通知中獎」、「補助款」、「假簡訊連結」。
- 6.針對老人：有人說「花蓮老人比較多，常被推銷藥物、保健食品」。

28. 您認為在花蓮最適合推廣防詐的方式是？（單選）
80 則回應

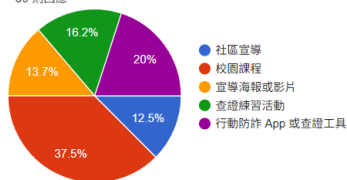


圖28：關於在花蓮最適合推廣防詐的方式調查中，有37.5%的人選擇校園課程，20%的人選擇行動防詐App或查證工具，16.2%的人選擇查證練習活動，13.7%的人選擇宣導海報或影片，12.5%的人則選擇社區宣導。

29. 您有沒有想分享的詐騙經驗、建議或想法？（開放填答）
51 則回應

圖29：在這次的調查回覆中，有些人表示沒有遇過詐騙經驗，但也有人分享了像是帳號被盜傳假連結、網購收到錯誤商品、收到假取貨通知或退款訊息等情況。同時，也有不少建議出現，例如遇到可疑訊息要先查證、不要亂點網址、和家人討論，還有人希望能多推廣社區防詐宣導，或提供最新詐騙手法的資訊。

伍、結論與建議

一、研究結論

這次的研究是我們在學校裡做的問卷，對象包括學生、家長和老師。雖然調查的範圍主要是我們學校，但因為三種角色都有參與，所以結果不只對校內有意義，也可以當作花蓮地區防詐的一個參考。

在學生的回答裡，最多人覺得「假冒公務員」最容易讓人受騙，其次是「假交友、假戀愛」。家長的答案跟學生不同，他們最擔心的是「假投資」，還有「中獎簡訊或電話」也很常被提到。老師的答案比較平均，但「假冒公務員」仍是最多人選的項目，另外也有不少老師注意到「假客服退款」和「假投資」。

從這些數據可以看到，不同身分的人對詐騙的擔心點真的不一樣。學生比較怕網路上的交友或冒充公務員的騙局，家長則對假投資最敏感，老師則是對各種詐騙手法都有警覺。這些發現提醒我們，如果要在花蓮推動防詐，應該根據不同族群設計不同的做法。

二、建議策略

(一)學生族群

在學校裡安排防詐教育，用模擬練習幫助學生分辨真假訊息。例如有人傳奇怪連結過來，要學會判斷和拒絕。

(二)家長族群

假投資和中獎簡訊是家長最容易受騙的地方，可以透過家長會或社區活動，分享真實案例，提醒大家不要因為想賺快錢就掉入陷阱。

(三)教師族群

老師對詐騙的警覺度比較高，可以成為「防詐種子」。透過課堂、班會或家長聯繫，把防詐知識再傳給學生和家長。

(四)社區與地方特色

雖然研究以我們學校為主，但防詐觀念應該要擴散到更大的範圍。花蓮是觀光地區，可以在景點、活動中心或社區公告欄張貼簡單的防詐提醒，讓居民和遊客都能提高警覺。

陸、參考文獻

1. 內政部警政署刑事警察局 (2025)。165 反詐騙儀表板：各縣市案件總覽。取自 <https://165dashboard.tw/city-case-summary>
2. Yahoo 奇摩新聞 (2025年3月18日)。行政院：詐騙犯罪案件呈下降趨勢，從每日 4.8 億降至不足 2 億元。取自 <https://tw.stock.yahoo.com/news/%E6%94%BF%E9%99%A2-%E8%A9%90%E9%A8%99%E7%8A%AF%E7%BD%AA%E6%A1%88%E4%BB%B6%E5%91%88%E4%B8%8B%E9%99%8D%E8%B6%A8%E5%8B%A2-%E5%BE%9E%E6%AF%8F%E6%97%A54-8%E5%84%84%E9%99%8D%E8%87%B3%E4%B8%8D%E5%88%B02%E5%84%84%E5%85%83-073710216.html>
3. Yahoo 奇摩新聞 (2025 年 6 月 25 日)。〈「地面師」詐騙集團二次剝皮，狠詐 37 億，歐悅集團執行長遭求刑 10 年〉。取自 <https://tw.news.yahoo.com/%E3%80%8C%E5%9C%B0%E9%9D%A2%E5%B8%AB%E3%80%8D%E8%A9%90%E9%A8%99%E9%9B%86%E5%9C%98%E4%BA%8C%E6%AC%A1%E5%89%9D%E7%9A%AE%E7%8B%A0%E8%A9%9037%E5%84%84-%E6%AD%90%E6%82%85%E9%9B%86%E5%9C%98%E5%9F%B7%E8%A1%8C%E9%95%B7%E9%81%AD%E6%B1%82%E5%88%9110%E5%B9%B4-083637300.html>
4. 余弦妙 (2025 年 3 月 4 日)。〈中華郵政阻詐有成 2024 成功攔阻詐騙 8.96 億元〉。《經濟日報》。聯合新聞網。取自 <https://money.udn.com/money/story/5613/8584052>
5. 賴文康 (2025 年 7 月 23 日)。〈花蓮縣警察局刑大至黎明教養院進行防詐宣導〉。《更生日報》。取自 <https://www.ksnews.com.tw/e/15199>