

投稿類別—本土議題

篇名：心聞？新聞？信聞！

作者：

吉安國小・六年二班・林可萱

吉安國小・六年二班・衛昀朵

指導教師：邱仕騰 教師

壹、研究背景

一、研究動機

現在我們每天都會看到很多新聞，像是三立、東森或 TVBS 的報導。不過，有些新聞看起來好像不太真實，甚至有人會把不實的訊息轉傳出去。根據牛津大學的研究，有大約 83% 的人是透過網路看新聞，其中很多人又是從社群媒體上看到的。

如果我們分不清楚新聞是真是假，就可能會被誤導，甚至影響我們的判斷。因此，我們想要調查我們學校的學生、老師和家長，了解大家是不是容易被假新聞影響。最後，我們也希望提出一些合適的策略，帮助大家更會分辨新聞的真假，讓大家能更理性面對新聞資訊。

二、研究目的

- (一) 了解臺灣人主要是透過哪些管道來接收新聞。
- (二) 了解臺灣人對新聞真實性和可信度的看法。
- (三) 提出合適的策略，帮助大家確認新聞能不能被其他可信的來源支持。

三、研究問題

- (一) 臺灣人主要是透過哪些管道來接收新聞？
- (二) 臺灣人對新聞的可信度有什麼樣的認知？
- (三) 這些新聞資訊能不能被其他可信賴的來源證實？

貳、文獻探討

一、新聞可信度

早在1947年，美國學者羅伯特·哈欽斯（Robert M. Hutchins）就帶領「哈欽斯新聞自由委員會」討論新聞應該有的標準。他們認為，一則可信的新聞需要具備真實性、客觀性和完整性，這些都是判斷新聞可靠與否的重要條件。

在現代，資訊傳播的速度非常快，我們常常會在短時間內看到很多新聞和訊息。如果沒有能力判斷新聞的可信度，就很容易被錯誤的資訊影響。所以，分辨哪些新聞可以相信，是每一個人都應該具備的重要能力。

二、臺灣閱聽現象

隨著科技的進步，臺灣人接收新聞的方式也出現很大改變。以前大家大多透過報紙或電視來了解時事，但現在，更多人是從社群媒體獲得新聞。根據財團法人臺灣網路資訊中心在2024年的統計，臺灣人主要是透過Facebook、LINE、YouTube等社群平臺接收新聞，而報紙和電視的使用比例則逐年下降。

不過，雖然用社群媒體看新聞很方便，也有新的問題出現。像是假新聞常常在網路上快速傳播，很容易讓人受到影響。因此，學會判斷新聞是真是假，就成為現代人必備的重要能力。

三、辨識真假新聞

在現代社會裡，分辨新聞是真是假真的很重要。如果大家相信了假的訊息，就可能被誤導，甚至做出錯誤的判斷。像在疫情期間，網路上流傳「臺灣要強制放假兩個禮拜」的新聞，雖然看起來好像是真的，但其實完全是假的。

這樣的假新聞不只會讓人誤會，還可能影響大家對社會的想法，甚至讓整個社會走錯方向。對我們學生來說，從小就要學會分辨新聞真假。這樣不但能幫助我們在複雜的資訊裡做出正確的選擇，也能一步一步培養出正確的知識、判斷力和價值觀。

參、研究方法

一、問卷調查法：

本研究運用問卷調查法，正式問卷邀請老師、家長與高年級學生填寫，最後共回收 77 份有效問卷。其中，家長 33 人、學生 31 人、老師 8 人，其餘 5 人為其他身分。性別分布方面，女生 45 人、男生 29 人，另有 3 人選擇其他或不願透露。

二、文本分析

在開始分析問卷之前，老師先帶我們一起閱讀和討論 Digital News Report 2025（牛津大學路透新聞研究所）。從這份報告裡，我們知道現在世界上很多人都是透過網路或社群媒體來看新聞，可是這樣也會讓假新聞更快被傳出去。我們還發現，不同國家和年齡的人，對新聞的信任程度也不一樣。

因為有這樣的學習，我們在分析問卷的時候，就不只是單純看數字，而是可以想到背後跟新聞真假有關的問題，也比較能看出數據代表的意義。

三、研究流程

本研究流程一共分為四個階段，第一階段是在確定研究主題，經過討論後，我們決定研究新聞可信度，並確認研究目的。第二階段是文獻探討，我們從網路上尋找相關資料，找出什麼是新聞可信度、臺灣人怎麼看新聞和為什麼要分辨真假新聞，來完成資料整理。第三階段是將研究目的寫成問卷，並進行調查和統整。第四階段是將所有資料整理，並寫出結論與建議。

四、研究限制

本研究的問卷無法給中、低年級的學生填答，因為此研究主題的內容對他們來講難以理解，針對新聞的真假沒辦法正確的給出判斷，而且接觸媒體的來源有限，通常都是跟著大人一起看新聞，很少主動去看，所以導致他們無法有效的填答問卷。

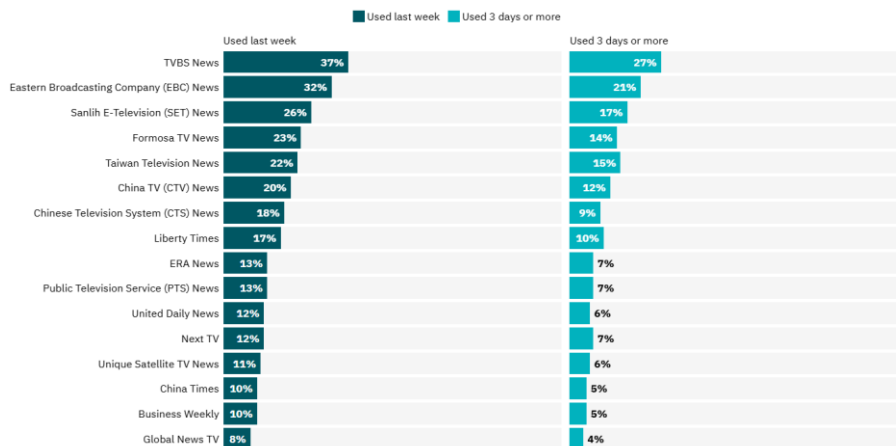
肆、研究結果

一、Digital Report 2025 (University of Oxford)

現在很多人不再只看電視或報紙，而是到網路和社群平臺看新聞。像 YouTube、IG、Tik Tok 都變成重要的地方。為了讓更多人看到，新聞單位也把長長的報導，剪成比較短的影片放上去，讓大家更快就能知道重點。

這幾年，大家看新聞的地方慢慢改變了。用 YouTube 看新聞的人，從 2021 年的 38%，長到 2025 年的 46%，越來越多人用影片了解事情。大約有 35% 的人使用 IG，其中 14% 會直接在 IG 上看新聞；TikTok 也一樣，有 21% 的人使用它，10% 會用來看新聞。相反地，傳統媒體賺錢變難了：從 2016 到 2023 年，廣告收入大約少了 36%。這表示新聞越來越往社群和短影片走，而傳統做法已經不太夠用了。

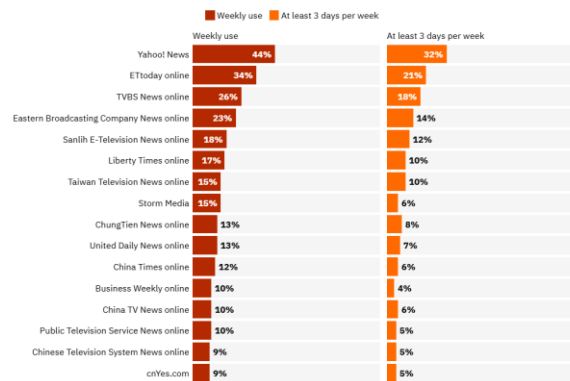
同時，我們在老師引讀這份報告的結果中發現，因為政治上的不同意見，有些政府給媒體的宣傳預算被大幅削減，規定也變得更嚴格。公共電視系統（TBS）的經費有被調整，它的英語頻道 TaiwanPlus 也被減少經費並凍結一部分。面對這些改變，媒體只好想新辦法生存，比如加強在社群平臺經營、做更清楚的新聞說明，或用活動、課程、募款來和觀眾建立更長久的關係。



根據這張在報告中的圖表，我們了解到受統計的對象顯示在一週內最常看的新聞品牌是 TVBS，其次是東森和三立。民視、臺視、中視、華視也有不少人使用。若看「每週三天以上」這個指標，TVBS 仍然第一，表示固定收看的觀眾最多；東森和三立緊跟在後。報紙品牌像自由時報、聯合報和中國時報也有人看，但整體比電視新聞少。這代表大家主要還是以電視新聞與大型新聞臺為主，少部分才看報紙品牌的數位內容。

Weekly reach online

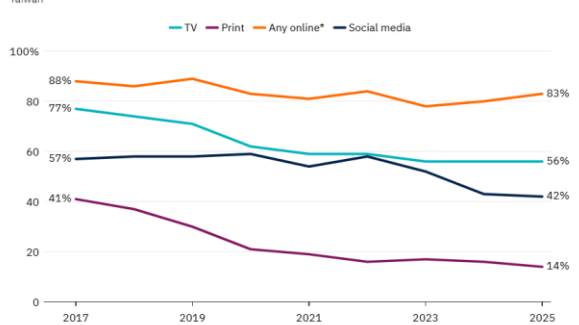
ONLINE
Taiwan



老師帶領我們分析這個表格後，我們發現：每個禮拜上網看網路新聞的平臺中，以 Yahoo! 新聞最多，佔 44%，而且一週內至少看三天以上的也有 32%。接著是 ETtoday 34%（常看 21%），再來是 TVBS 26%（常看 18%）。這說明大家最常去的是少數幾個大平臺，而且不少人不是只看一下下，會固定回來看。

Sources of news

2017–2025
Taiwan



Also:

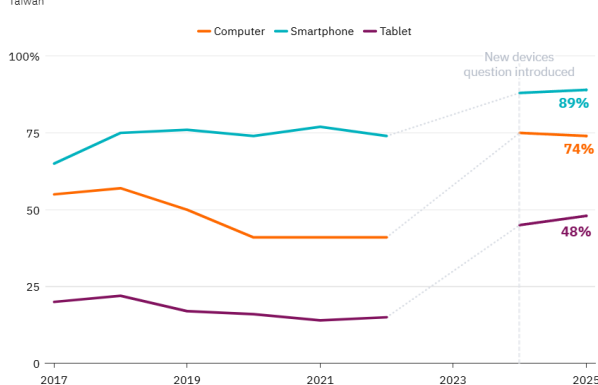
News podcasts: 8%

AI chatbots: 6%

臺灣人獲取新聞的方式在 2017 到 2025 年間變化很大。報紙從 41% 掉到 14%，電視也從 77% 減少到 56%。相對之下，網路新聞始終維持在 80% 以上，是主要來源。社群媒體則從 57% 降到 42%，其中 Facebook 下滑最明顯。另外，新聞 podcast（8%）和 AI 聊天機器人（6%）成為新的新聞來源，顯示人們接觸新聞的方式越來越多元。

Devices for news

2017–2025
Taiwan



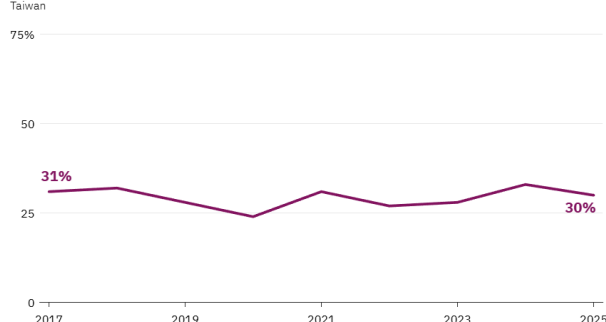
Note: Devices question not used in 2023. New question introduced in 2024. Differences between 2022 and 2024 therefore do not indicate changes in device use.

在這張圖裡，我們可以看到臺灣人在看新聞的時候，最常用的裝置就是手機。2017 年的時候，大約有 65% 的人用手機，到 2025 年已經增加到 89%，幾乎變成大家最主要的選擇。

電腦的使用情況比較特別。2017 年大約是 55%，之後有下降，到了 2025 年是 74%，算是第二多的裝置。平板的比例一開始很低，2017 年只有 20% 左右，到 2025 年增加到 48%，變成比以前重要很多。

Overall trust score

Change over time 2017–2025
Taiwan



在這張圖裡，我們可以看到臺灣人對新聞的信任度一直都不高。從 2017 年到 2025 年，大部分時間都只有大約三成左右。2017 年的時候是 31%，到 2025 年變成 30%，差不多沒有什麼改變。這表示很多人其實不太相信新聞，整體的信任度一直都偏低。

二、問卷調查結果

本問卷一共分為六個類別指標，分別為人口基本資料統計、新聞接收習慣、對新聞內容的觀感、查證或懷疑新聞、對學校與家庭媒體教育的看法、經驗分享與建議。統計對象為花蓮縣吉安國小六年級同學、學校教師與家長，共計回收77份填答結果。

(一) 人口基本資料

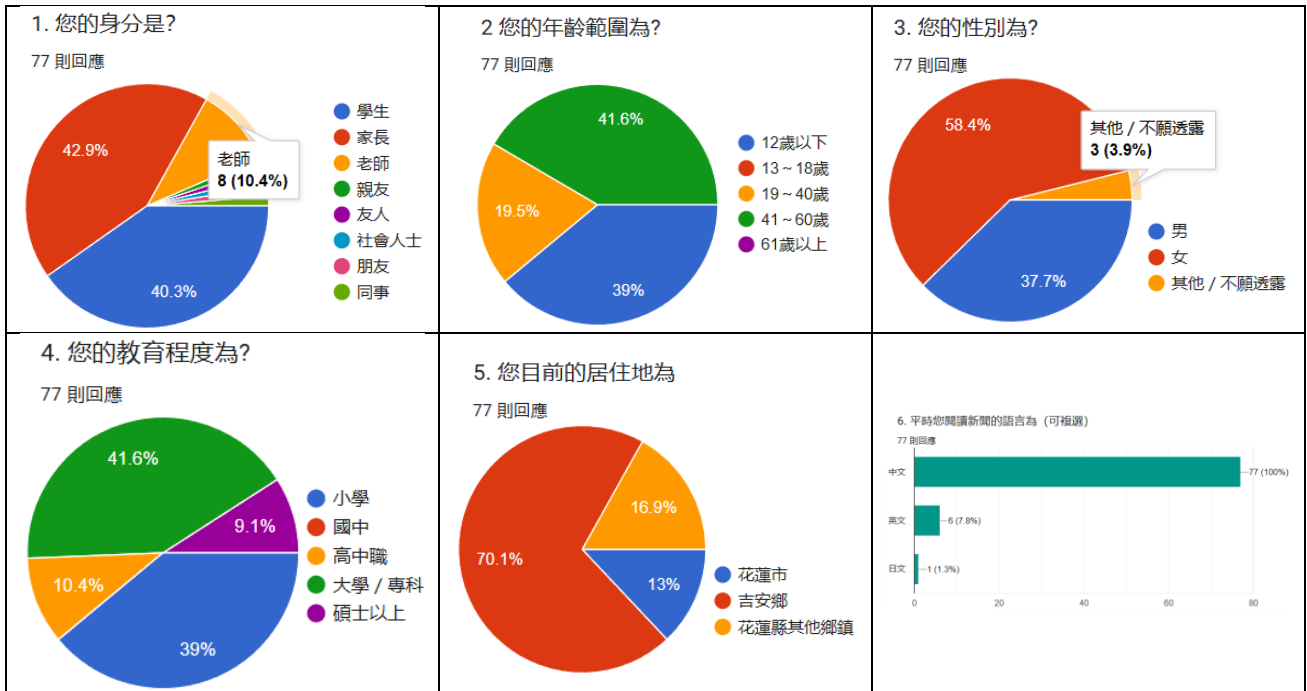


圖1：從這份統計來看，家長占42.9%，學生占40.3%，老師占10.4%，其他身份比例相對較低。

圖2：在這個回應中，41~60歲的人最多，占41.6%，12歲以下的有39%。另外，19~40歲的占19.5%，而13~18歲和61歲以上都沒有出現。

圖3：在這個回應中，女生最多，占58.4%，男生則有37.7%。另外，選擇「其他或不願透露」的有3.9%。

圖4：在這個結果裡，大學或專科占41.6%，小學占39%，高中職占10.4%，碩士以上是9.1%，國中則沒有人填答。

圖5：在這題的結果裡，最多人來自吉安鄉，占70.1%；其次是花蓮縣其他鄉鎮，占16.9%；花蓮市則占13%。

圖6：在這個回應中，大家最多都是看中文新聞，占了100%。另外，也有一些人會看英文新聞，占7.8%，還有1.3%的人會看日文新聞。

(二) 新聞接收習慣

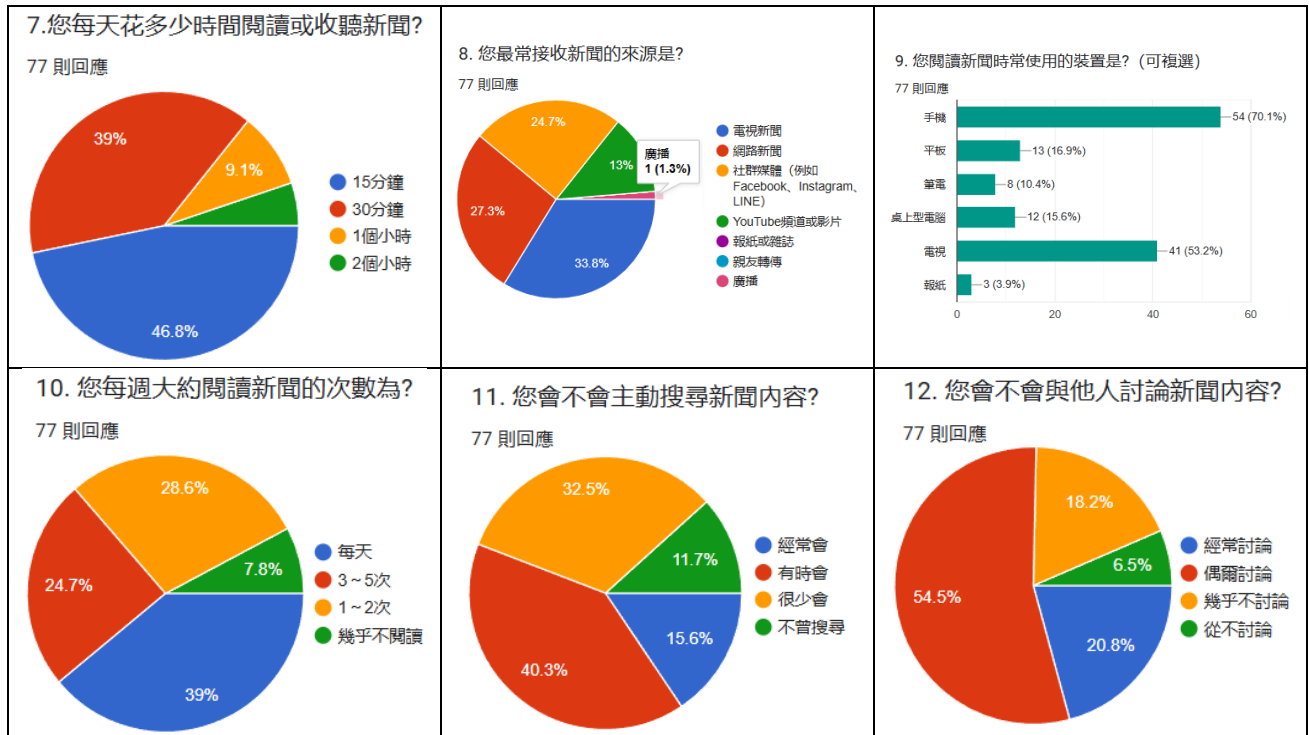


圖7：從這張圖可以看到，大部分的人每天大約花15分鐘在看新聞或聽新聞，占了46.8%。另外，有39%的人會花30分鐘。還有少數人花1個小時（9.1%）或2個小時（5.2%）。

圖8：在這一題的結果裡，最多人是從電視新聞接收消息，占了33.8%。其次是網路新聞，占27.3%，再來是社群軟體像是 Facebook 或 LINE，占24.7%。有13%的人主要靠 YouTube 影片來看新聞。其他像報紙、親友轉傳或廣播，比例就很少了。

圖9：在這個回應裡，最多人是用手機來看新聞，占了70.1%。接下來是電視，有53.2%。平板（16.9%）、桌上型電腦（15.6%）和筆電（10.4%）的人數比較少，幾乎沒有人是用報紙（3.9%）

圖10：在這題「您會不會主動搜尋新聞內容？」的回應裡，最多人選擇「有時會」，占40.3%。其次是「很少會」，占32.5%。另外有15.6%的人表示「經常會」，而完全不搜尋的則只有11.7%。

圖11：在這題「您會不會主動搜尋新聞內容？」的回應裡，最多人選擇「有時會」，占40.3%。其次是「很少會」，占32.5%。另外有15.6%的人表示「經常會」，而完全不搜尋的則只有11.7%。

圖12：在這題「您會不會與他人討論新聞內容？」的回應裡，最多人選擇「偶爾討論」，占54.5%。接著是「經常討論」，有20.8%。另外有18.2%的人表示「幾乎不討論」，而「從不討論」的比例則是6.5%。

(三) 對新聞內容的觀感

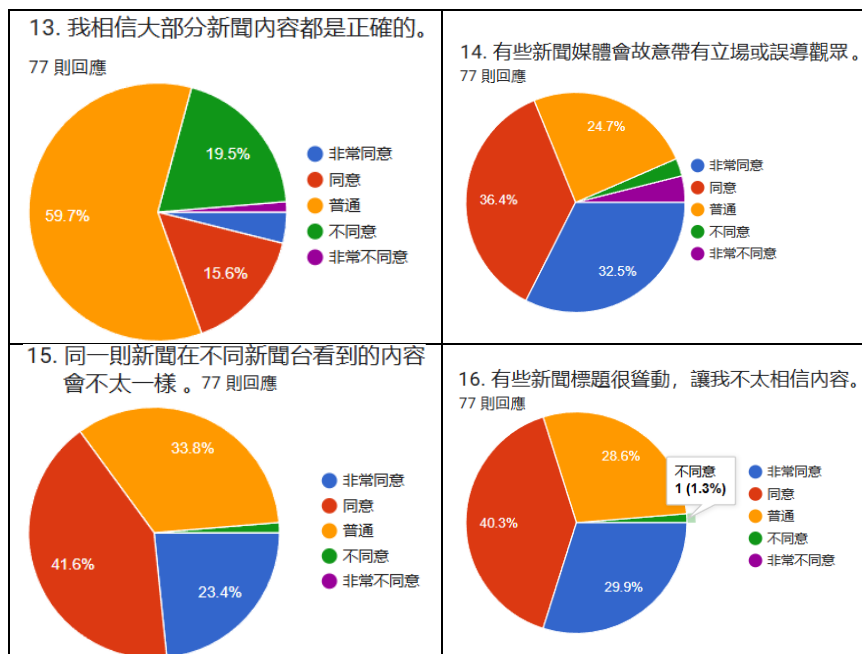


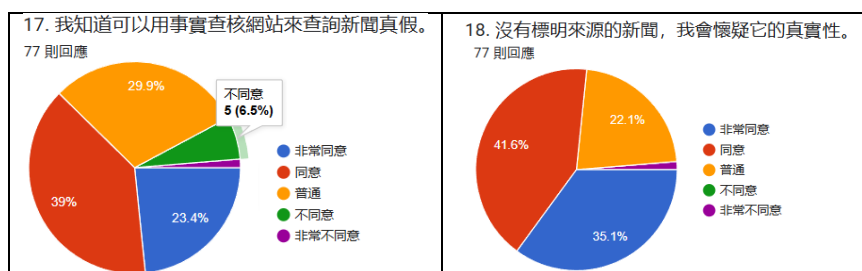
圖13：在這題「我相信大部分新聞內容都是正確的」的回應裡，最多人選擇「同意」，占59.7%。其次是「普通」19.5%，以及「非常同意」15.6%。「不同意」與「非常不同意」的比例都相對較低，分別是3.9%與1.3%。

圖14：在這題「有些新聞媒體會故意帶有立場或誤導觀眾」的回應裡，最多人選擇「同意」，占36.4%。接著是「非常同意」32.5%，以及「普通」24.7%。覺得「不同意」的只有2.6%，而「非常不同意」則更少，僅占3.9%。

圖15：在這題「同一則新聞在不同新聞臺看到的內容會不太一樣」的回應裡，最多人選擇「同意」，占41.6%。其次是「普通」33.8%，以及「非常同意」23.4%。「不同意」的比例則相當少，僅有1.3%，而「非常不同意」則完全沒有人選擇。

圖16：在這題「有些新聞標題很聳動，讓我不太相信內容」的回應裡，最多人選擇「同意」，占40.3%。接著是「非常同意」29.9%，以及「普通」28.6%。覺得「不同意」的比例只有1.3%，而「非常不同意」則完全沒有人選擇。

(四) 查證或懷疑新聞



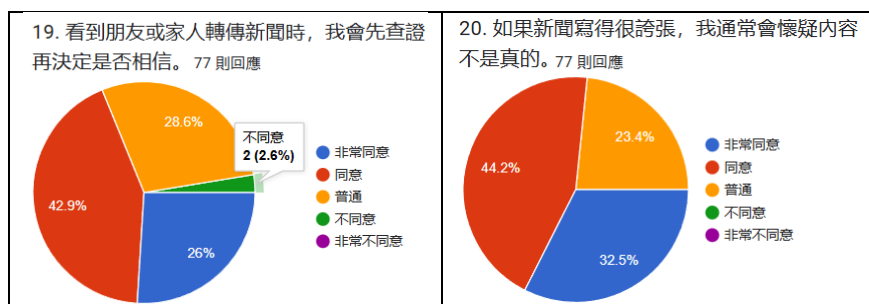


圖17：在這題「我知道可以用事實查核網站來查詢新聞真假」的回應裡，最多人選擇「同意」，占39%。其次是「普通」29.9%，以及「非常同意」23.4%。覺得「不同意」的比例為6.5%，而「非常不同意」則完全沒有人選擇。

圖18：在這題「沒有標明來源的新聞，我會懷疑它的真實性」的回應裡，最多人選擇「同意」，占41.6%。其次是「非常同意」35.1%，再來是「普通」22.1%。覺得「非常不同意」的比例僅有1.3%，而「不同意」則完全沒有人選擇。

圖19：在這題「看到朋友或家人轉傳新聞時，我會先查證再決定是否相信」的回應裡，最多人選擇「同意」，占42.9%。其次是「非常同意」26%，以及「普通」28.6%。覺得「不同意」的比例只有2.6%，而「非常不同意」則沒有人選擇。

圖20：在這題「如果新聞寫得很誇張，我通常會懷疑內容不是真的」的回應裡，最多人選擇「同意」，占44.2%。其次是「非常同意」32.5%，再來是「普通」23.4%。這題當中，沒有人選擇「不同意」或「非常不同意」

(五)對學校與家庭媒體教育的看法

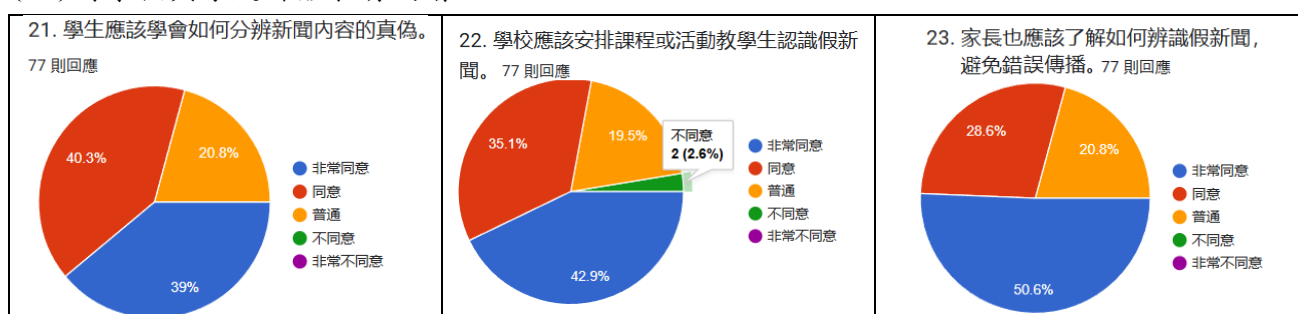


圖21：在這題「學生應該學會如何分辨新聞內容的真偽」的回應裡，最多人選擇「非常同意」，占39%。緊接著是「同意」40.3%，而覺得「普通」的則有20.8%。這題當中，沒有人選擇「不同意」或「非常不同意」，顯示大家普遍都認為學會判斷新聞真假對學生來說是很重要的。

圖22：在這題「學校應該安排課程或活動教學生認識假新聞」的回應裡，最多人選擇「非常同意」，占42.9%。其次是「同意」35.1%，再來是「普通」19.5%。覺得「不同意」的只有2.6%，而「非常不同意」則沒有人選擇。整體來看，大部分人都認為學校有必要透過課程或活動來幫助學生辨識假新聞。

圖23：在這一題中，比例最高的是「非常同意」，占50.6%；其次是「同意」28.6%；「普通」占20.8%；「不同意」與「非常不同意」的比例皆為0%。

(六)經驗分享與建議

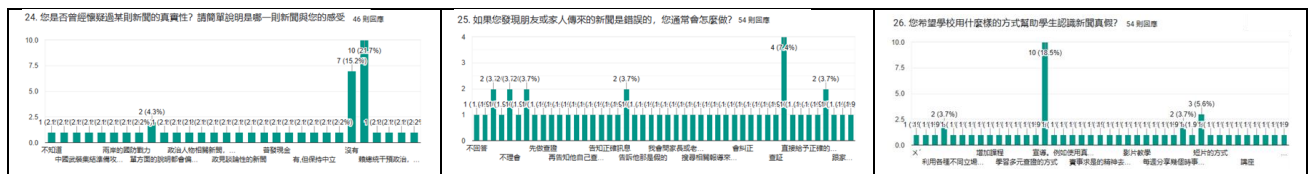


圖24：在這一題的回答裡，大概有一半的同學說自己沒有懷疑過新聞，或是印象不太深。剩下的同學裡，有一些覺得跟政治有關的新聞不一定是真的，也有人覺得像颱風災情、世界末日這種重大事件可能會被誇大。還有少數同學提到飲食、健康或補助金的新聞不太可信。也有少部分人表示，看到新聞會選擇查證或保持懷疑。整體來看，大多數人沒有特別懷疑新聞，但還是有人會對某些類型的新聞抱持疑慮。

圖25：在這題的回答中，最多人選「其他」，大概有42.6%。接下來是「直接告知或更正」，有25.9%的人這樣做。16.7%的人會選擇忽略不回應，還有14.8%的人會先查證再提醒朋友或家人。

圖26：在這題的回答中，「其他」的比例最多，占40.7%。另外有37.0%的人覺得可以透過宣導活動來帮助大家分辨真假新聞，14.8%的人認為應該把這些內容融入課程，還有7.4%的人建議用多種方法查證，例如比較不同來源。

伍、結論與建議策略

一、研究結論

在這次的問卷調查裡，我們發現我們學校的學生、家長和老師，看新聞的方式不太一樣。學生大多是用手機和社群媒體看新聞，像 YouTube、LINE、Instagram 很常被提到。家長比較多是看電視新聞，老師的來源則比較平均，電視、網路和報紙都有。

從結果來看，花蓮的情況和牛津大學路透新聞研究所的《Digital News Report 2025》裡臺灣的調查有點像。那份報告說，報紙和電視的比例一直下降，而 YouTube、Instagram、TikTok 的比例越來越高。我們調查裡的學生也最常說自己是從 YouTube 或 LINE 收到新聞，而不是傳統的報紙或電視。

在新聞可信度方面，我們的問卷顯示很多人覺得新聞「普通可信」，對一些聳動標題或內容會抱著懷疑態度。國際的數據也有類似的狀況，臺灣新聞的整體信任度只有 30%，而且還比去年下降了。這讓我們覺得，不只是我們，很多人對新聞都有一點擔心。

我們也看到，在開放式的回答中，很多人提到的假新聞都和政治、政策或災難有關。有些人遇到假新聞會去查證或提醒別人，也有人選擇忽略。比較多人希望可以透過課程、活動或互動遊戲來學習怎麼分辨真假新聞。

整體來說，我們的研究主要是花蓮地區（吉安和花蓮市）的結果，但和臺灣整體的趨勢相比，真的有一些相似的地方。這讓我們覺得，我們學校的研究不只是對在地有幫助，也可以看出新聞使用和信任在更大範圍裡的變化。

二、建議策略

(一) 學生層面

我們覺得學生最需要練習怎麼判斷新聞真假。可以設計一些小活動，像是給大家一則真假難辨的新聞，再請同學去用事實查核網站找答案。這樣大家就可以學會「停一停、想一想、查一查」，不會被假新聞騙走。

(二) 家長方面

因為很多家長主要是看電視新聞，所以我們覺得可以在家長會或社區活動裡，安排一些「假新聞案例分享」，特別提醒家長不要光看標題就相信。也可以教家長怎麼使用查證工具，像是查核中心的網站，讓他們在遇到新聞時多想一想。

(三) 學校裡的老師

我們覺得老師可以當「防假新聞的小種子」。老師不一定要另外開媒體素養的課，而是可以把新聞例子放進語文課、社會課，讓同學在討論課文或時事的時候，就練習用不同角度來思考，學會怎麼查證。

(四) 家庭社區

因為我們在花蓮，這裡有很多觀光景點和社區活動，所以我們覺得可以用簡單的方式，像是貼上「新聞三步驟：停一停、想一想、查一查」的小標語。這樣不只是我們居民，連來玩的遊客也能一起提高警覺，不要輕易相信假新聞。

陸、參考文獻

1. Reuters Institute. (2025). Digital News Report 2025: Taiwan. 取自 <https://reutersinstitute.politics.ox.ac>
2. 財團法人臺灣網路資訊中心 (TWNIC). (2024). 2024 年度報告. 取自 <https://report.twnic.tw/2024/>
3. 衛生福利部. (2020/03). 網傳「臺灣強制性休假兩星期」是假訊息！切勿散播轉傳。取自 <https://www.mohw.gov.tw/cp-17-52325-1.html>
4. 報刊自由委員會. (2004). 一個自由而負責的新聞界 (展江、王征、王濤譯)。北京：中國人民大學出版社. ISBN 7-300-05464-1