

投稿類別: 人文藝術

篇名:

從窄軌到地景：花蓮762mm鐵道的歷史保存與地方再生

作者:

林朝智。花崗國中。

林玉楓。花崗國中。

王承新。花崗國中。

指導老師:

蔡涵亘老師

藍連欉老師

## 壹、前言

### 一、研究動機：

花蓮市區內有一段由廢棄鐵道改建而成的行人徒步區，雖然承載著過去鐵道運輸的歷史記憶，也具備潛在的觀光價值，實際上卻冷清低調，未能成為真正吸引遊客的亮點。我們在經過鐵道文化園區時發現，部分軌道已被拆除，而在東大門夜市附近的地面，仍可見殘存的鐵軌痕跡——據說，這裡曾是花蓮舊車站的月台位置。這些零碎卻富含歷史意義的線索，引發了我們對花蓮鐵道發展與變遷的好奇與關注。

我們不禁思考：曾經貫穿市區、串聯地方產業與居民生活的 762 mm 窄軌鐵道，為何逐漸消失？從舊站到新站的搬遷歷程中，又發生了哪些改變？這些鐵道空間在轉型之後，對城市發展與居民記憶產生了什麼樣的影響？

因此，我們希望透過本研究，深入探討花蓮舊鐵道由運輸基礎設施轉型為觀光文化資源的歷程，分析其面臨的挑戰與潛在機會，並找出有助於活化地方文化、提升觀光吸引力的關鍵因素，讓歷史得以保存、記憶得以延續、空間得以再生。

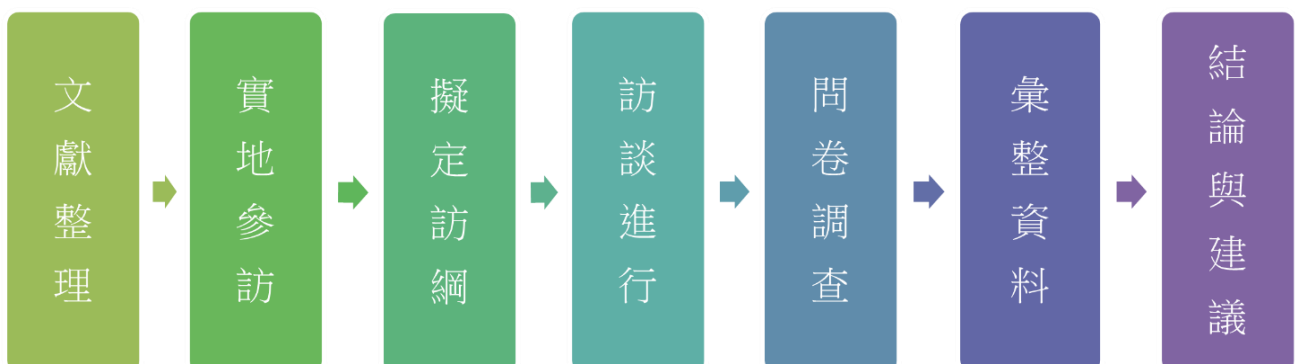
### 二、研究目的：

- (一) 探討花蓮 762mm 窄軌鐵道的歷史背景與轉型過程。
- (二) 分析舊鐵道空間的現況與轉型後的使用情況。
- (三) 了解當地居民與遊客對舊鐵道文化空間的觀感與需求。
- (四) 提出改善舊鐵道空間觀光吸引力的策略與建議。

### 三、研究方法：

- (一) **文獻分析法**：因應主題，參考了鐵道文化保存與空間再利用之資料。
- (二) **實地觀察法**：為比較轉型前後的差異，所以藉由實際走訪鐵道文化園區及徒步區以了解現況。
- (三) **問卷調查法**：利用問卷調查蒐集在地居民與遊客對空間的使用感受。
- (四) **深度訪談法**：此研究訪談藉由文史工作者與前文化局科長等花蓮本土的鐵道專家，獲得第一手觀點。

### 四、研究流程：



## 貳、正文

### 一、花蓮762mm窄軌鐵道的歷史與地理

#### (一) 窄軌定義：

1.廣義窄軌：又稱「狹軌」，是指軌距小於1435mm標準軌距的軌道。

名稱	軌距	使用國家
寬軌	>1435mm	俄羅斯、西班牙、愛爾蘭
標準軌	=1435mm	美國、中國、
窄軌	<1435mm	台灣、日本

2.狹義窄軌：狹義的窄軌出現於日治時期，當時又稱為「輕便鐵道」，專指762mm軌距的軌道。

#### (二) 窄軌歷史：

##### 1.窄軌路線

花蓮的窄軌鐵道建於日治時期，是台灣東部重要的工業與民生運輸線。根據研究資料，其主要路線包含：

- 花蓮港站（今東大門夜市與文化園區）起點
- 經舊站路（現自由街）、中山路
- 通往花蓮糖廠、壽豐、光復等地
- 後期延伸至林田山與豐田，運輸木材、甘蔗與物資

##### 2.窄軌沒落與生機

舊花蓮站所在的空間，是當時城市的交通與經濟中心，762mm鐵道與一般台鐵系統平行發展，直到1970年代公路興起及無法與新式的1067mm軌距軌道相連，並於1980年代正式停駛與拆除。

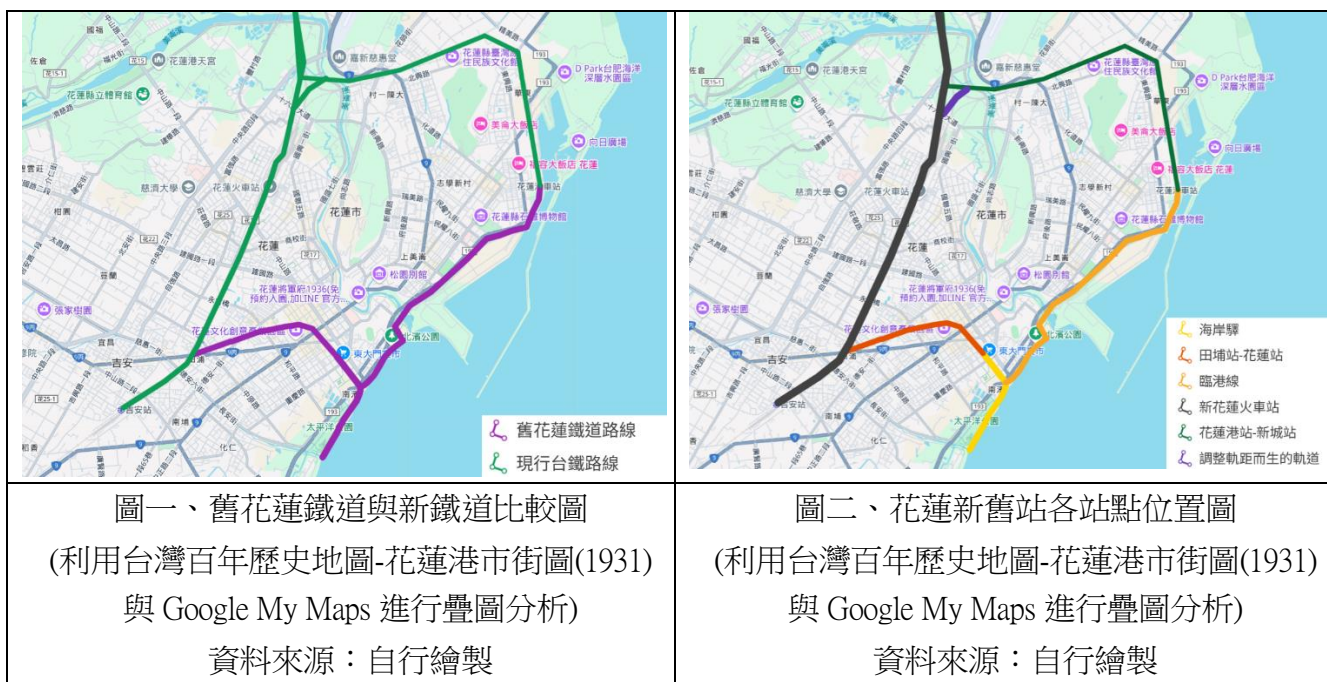
### 二、花蓮鐵道變遷史

#### (一) 變遷緣由：

隨著時間推移與運輸需求上升，窄軌系統逐漸無法負荷大量旅客與貨物流動。政府於1977年啟動「東部鐵路拓寬工程」，將原有762mm軌距逐步更換為1067mm標準軌距，這不僅提升運輸效率，更是為連接北迴鐵路鋪路，標誌著東部鐵路現代化的起點。

#### (二) 舊站移址新站歷程：

因應拓寬工程需求，政府另擇空間較為開闊的地點興建新站，位於當時發展尚未飽和的國聯商圈一帶，即為現今的花蓮車站。新站於1979年啟用，1980年北迴線全線通車，1982年拓寬工程全面完成，同年原本位於市中心的花蓮舊站正式裁撤。舊站雖已停用，但因花蓮機廠仍使用該段設施，相關鐵道路線保留至1996年始完全拆除，站體則於1992年正式拆除。（參考圖一、圖二）



### 三、記憶裡的金太郎與噴水池—花蓮舊站鐵道再生之路

花蓮舊火車站曾是地方交通與商業繁榮的核心，站前廣場的金太郎抱鯉魚雕像與噴水池，是許多老花蓮人記憶中的風景。這座日治時期設置、寓意吉祥與豐收的雕像，隨著車站搬遷在1980年代被掩埋，成為都市傳說。直到近年整修石來運轉公園時，這件塵封四十年的文物才重見天日，激起地方對舊站歷史與文化資產的再關注。

金太郎雕像的出土，不僅讓遺失的地景重新浮現，也象徵著花蓮舊鐵道再生契機的開始。從鐵軌痕跡到記憶地標，如何讓過去的鐵道空間轉化為具有歷史深度與文化吸引力的再生場域，是花蓮文化存與轉型的重要課題。我們從這段歷史中出發，思考花蓮舊站鐵道如何走出一條連結記憶、文化與觀光的新路徑。



圖為日治前後花蓮火車站前矗立金太郎抱鯉魚石像老照片。

圖片來源：花蓮文史工作者黃家榮提供

#### (一) 新舊花蓮車站比較表格

項目	舊花蓮車站	新花蓮車站
車站圖片	<p>圖／花蓮鐵道文化園區FB</p>	<p>圖/花蓮觀光資訊網</p>



站體狀況	已於1992年拆除	現正使用中
啟用年份	1910年開業，1949年重建完成	1979年啟用
地 點	中山路商圈、現今東大門夜市周邊	國聯商圈附近
軌 距	762mm（窄軌）	1067mm（標準軌）

## (二) 花蓮鐵道文化園區轉型歷程

自1982年鐵道拓寬後，舊有762mm路線與設施逐步裁撤。花蓮文化局與地方學者、文史工作者協力奔走，終於使舊花蓮管理處、工務段、警務段、蒸汽火車加水塔等設施於2002年起陸續被指定為歷史建築。後續經文史團體努力爭取，原「東部鐵道管理處」與周邊設施於2002年被列為歷史建築，並逐步轉型為今日的「花蓮鐵道文化園區」。不僅保存空間，也強化教育與展演功能，成為花蓮文化觀光的亮點之一。

1. 花蓮鐵道文化園區修復里程碑，依年份整理成下列表格：

年份	事件與進程
1992年	<p>東線鐵道拓寬為1067mm，花蓮舊站拆除</p> <div data-bbox="384 976 869 1305" data-label="Image"> </div> <div data-bbox="888 976 1420 1305" data-label="Image"> </div> <p>(左圖)顯示花蓮舊站前的噴水池已經變成「石來運轉噴水池」。這張圖合成了老照片中的車站輪廓，標示出站房與噴水池的大略相對位置。  (右圖)顯示舊火車站的位置已變成現在的福町路  (圖片來源：鐵貓部落格 <a href="https://reurl.cc/EQ1N10">https://reurl.cc/EQ1N10</a>)</p>
2001年	<p>花蓮文化局阻止東部鐵道管理處拆除，開始文資保存行動</p>
2002年	<p>舊管理處、工務段、警務段、加水塔等設施被列為歷史建築</p> <div data-bbox="368 1543 879 1910" data-label="Image"> </div> <div data-bbox="895 1550 1415 1910" data-label="Image"> </div> <p>售票口及展館內部樣貌(圖片來源：花蓮縣文化局)</p>
2006年起	<p>與台鐵協商修復蒸汽機車（如LDK59）、規劃園區空間</p>

	 <p>LDK59修復前照片 (圖片來源：國家文化記憶庫)</p>	 <p>LDK59新竹檢車段修復時照片 (圖片來源：FB鐵道文化之旅社團)</p>
2009年	<p>舉辦「洄瀾舊城·風華再現」活動，徵集老照片與鐵道記憶</p> <div>   </div> <p>經編輯後出版放眼國際：花東鐵道情懷系列書籍 (圖片來源：國家圖書:政府出版品)</p>	
2010年代後	<p>完成園區空間整理、導覽建置、活動策劃，持續發展為在地文化基地。</p> <div>   </div> <p>(左圖)花蓮鐵道園區一館      (右圖)花蓮鐵道園區二館</p>	

### (三) 鐵道文化園區面臨的困境

花蓮鐵道文化園區是東部地區少數結合歷史資產與公共空間的文化場域，其設立初衷在於保存珍貴的鐵道遺跡，同時提供居民與旅客一個認識地方歷史的場域。然而，從兩次的訪談中，我們觀察到園區雖已有一定基礎，但在後續經營與發展面仍面臨許多挑戰，值得進一步思考與改善。

1. 根據曾駐點於鐵道文化園區的文史工作者，以及前文化局資訊科科長採訪內容，得出以下表格整理：

訪問主題	文史工作者回應摘要	文化局科長回應摘要
一、何時注意到轉型、當時感受	民國82年注意拆除與轉型，多數保留計畫未能實現感到可惜	非為觀光起點，而是文化保存初衷，逐步思考活化利用
二、對園區觀光效果的看法	觀光效果有限，規劃零散，缺乏吸引力，與他縣市相比尚有差距	觀光與文化並存需拿捏，但相信真實故事仍可打動人心
三、常見訪客與回應	來訪者多為鐵道迷，普遍走馬看花，互動與導覽深度需提升	訪客對火車與歷史建物有興趣，但受限於導覽資源不足



四、觀光客偏好活動	以拍照打卡為主，缺乏深入體驗活動，較為可惜	窄軌火車、蒸汽火車具吸引力卻留不住遊客的深入參與
五、推薦保留與推廣元素	推薦鐵路醫院、官邸等建築，搭配小火車、票券文創呈現	保留建築原貌與火車文物，建議設計更聚焦的展示主題
六、個人情感與心情轉折	經營三年後離開，地震回來見損毀感傷；試圖復駛火車但受限	文化園區成為地方情感承載點，保存是對歷史的尊重
七、對現況的建議	設置主題館、導入互動與數位導覽、參考外縣市成功模式	強調結合AR數位技術、導覽深化、建立主題路線
八、文化轉型初衷與觀察	出於對建物與歷史情感投入保存計畫，先保存，才能活化再利用	保存初衷源自個人情感與歷史責任，非單為觀光利益
九、園區文化建設的評價與建議	窄軌為最大特色但主題已漸偏離，建議聚焦並強化文化主軸，如LDK59、DH101與加水塔皆具歷史故事，可整合深度展示。窄軌火車吸引力高但展示不足，若補強將更具記憶點。	現今主題過多需聚焦，鐵道文化可作為整體策展核心。需強化解說、互動裝置與沉浸體驗，提升參觀深度。建議整合舊火車、歷史路線、數位導覽提升文化深度
十、文化與觀光的平衡	避免過度商業化，維持文化真實性與故事性最為關鍵	保持地方文化的「真」，觀光與保存可兼容但要有策略

2. 依據深度訪談文史工作者，以及前文化局資訊科科長的內容，我們得出以下結論：

#### (1) 昔日生活場景與文化空間之間的落差

舊鐵道曾是花蓮市民生活的核心空間，承載著老一輩居民的深厚記憶，如金太郎雕像、噴水池等地標，皆為地方集體記憶的重要象徵。訪談者指出，當年曾有不少保存與展示火車的構想，但由於種種限制未能全面落實，多少讓人感到惋惜。這也提醒我們，在文化空間轉型的過程中，如何延續地方記憶，是極需關注的議題。

#### (2) 互動設計不足，參與感有待提升

目前園區吸引不少鐵道愛好者與遊覽車團體來訪，但整體參觀方式仍偏向靜態展示，遊客多為短暫停留、拍照留念。受訪者認為，若能強化導覽內容與互動設施，例如增設語音導覽、AR體驗或親子DIY活動，將有助於讓不同年齡層的遊客更深入地理解園區內涵，也能增進參與感與文化印象。

#### (3) 主題聚焦略顯分散，文化再現尚有空間

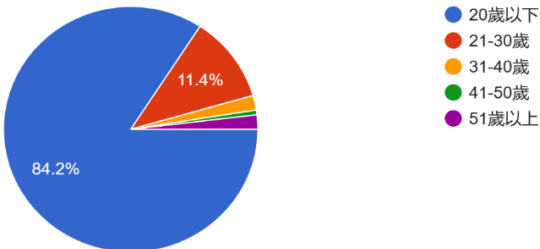
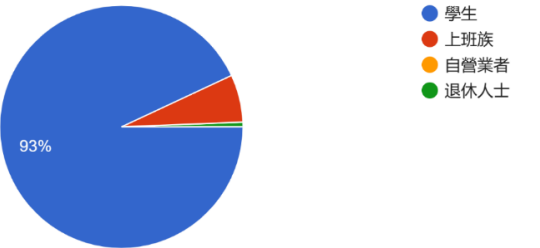
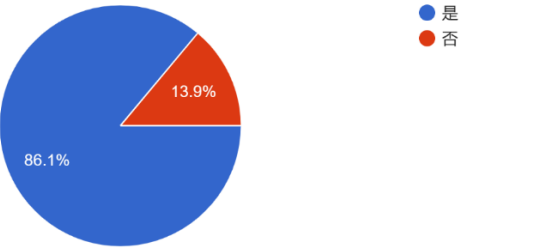
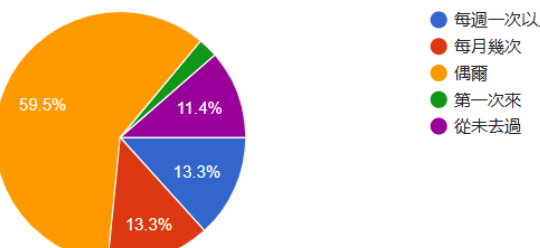
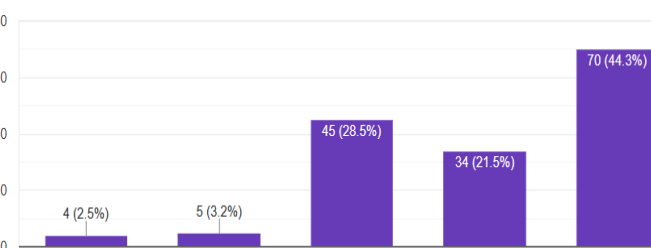
作為曾經全台保存最完整的窄軌鐵道基地之一，花蓮鐵道文化園區擁有許多極具代表性的歷史資產，如LDK59蒸汽火車、DH101車頭與加水塔等，皆具展覽潛力。受訪者指出，園區目前部分活動雖富有創意，但在內容設計上略顯分散，未能聚焦於「花蓮鐵道」這一核心主題。未來若能強化策展脈絡，將有助於提升整體文化識別度。

#### (4) 發展觀光與維持文化深度的拿捏

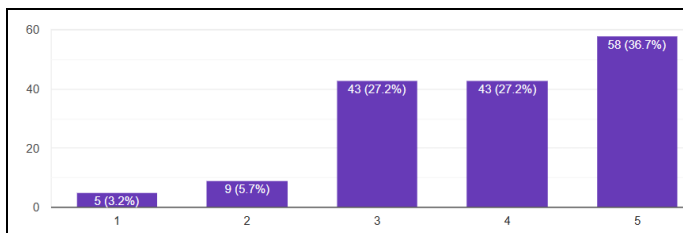
文化園區的經營往往需在吸引觀光人潮與保留歷史真實性之間取得平衡。訪談者普遍認為，花蓮園區目前仍在尋求最適合的發展策略。若能結合地方故事、票券文創、復刻小火車等元素，不僅能增添遊客體驗，也有助於讓文化資產更貼近大眾生活，朝向永續經營邁進。

### 四、問卷調查結果

(一) 本次問卷共發放158份問卷，其中有83%曾使用過鐵道文化園區資源，因此共有131份有效樣本。受訪者以20歲以下的在學學生為主，占比約84%。此外，有136位受訪者表示為花蓮在地居民，約86%，顯示本問卷之樣本多為熟悉當地生活的年輕族群。下表是本研究數據與相關討論：

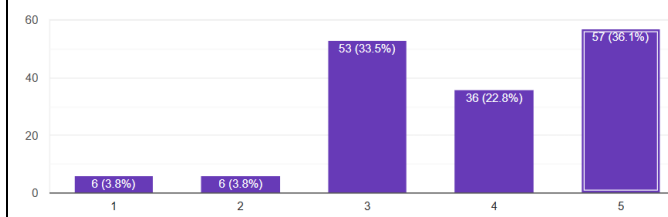
問題類型與比例	民眾回應與分析
<p>1.年齡分布</p>  <p>● 20歲以下 ● 21-30歲 ● 31-40歲 ● 41-50歲 ● 51歲以上</p>	<p>本次問卷設計以花蓮地區的學生族群為主要樣本對象，從年齡分布的圓餅圖結果可發現，「20歲以下」的受訪者占比84.2%（共133人），遠高於其他年齡層。其次為「21 – 30歲」占11.4%，其餘如31歲以上者則僅占極小比例，符合本研究以國中、高中生為主要對象的樣本設計。</p>
<p>2.身分別</p>  <p>● 學生 ● 上班族 ● 自營業者 ● 退休人士</p>	<p>填答者大多為學生，占比約93%，反映本次調查以在學青年為主要樣本，便於探討鐵道與地方文化連結。同時可知學生為主的青年族群，成為花蓮舊鐵道與鐵道文化園區轉型後的主要接觸者與潛在使用者。</p>
<p>3.花蓮民眾占比</p>  <p>● 是 ● 否</p>	<p>根據問卷結果，在158份有效樣本中，有136位受訪者表示自己為花蓮在地居民，占比約86%。此結果顯示本次研究回收樣本具有高度的在地代表性，能真實反映花蓮居民對舊鐵道徒步區及鐵道文化園區的實際感受與態度。特別是在探討「地方再生」與「文化保存」等議題時，來自當地居民的意見格外重要。</p>
<p>4.鐵道文化園區的使用率</p>  <p>● 每週一次以上 ● 每月幾次 ● 偶爾 ● 第一次來 ● 從未去過</p>	<p>有效問卷中約86%表示知道此鐵道園區，其中又約60%表示「偶爾」使用為多，一方面顯示該園區對在地居民與學生而言，尚未全面普及或形成固定的文化參與習慣；另一方面，也代表著園區仍有發展潛力與推廣空間，特別是在教育體系中融入地方文化學習的策略上。</p>
<p>5. 鐵道文化園區的改造保留了花蓮記憶與故事</p> 	<p>超過六成受測者給予正面回饋，代表園區具教育價值。然而，也有約30%的評價落在3分以下，顯示部分受測者對地景再生與記憶傳遞之間的連結仍抱持觀望，可能與設計元素不易理解或文化敘事不足有關。</p>
<p>6. 若增加地方創生活動民眾後的參與意願</p>	<p>絕大多數受測者表示有興趣，反映鐵道徒步區若能搭配更多互動式、在地化的活動設</p>





計，例如「小農市集」、「在地故事導覽」以及姊妹館如親子故事館、鐵道博物館等建立合作機制，不僅能強化文化場域的多元使用功能，也能有效吸引青年族群主動參與。

7. 我願意向朋友或外地旅客推薦花蓮鐵道園區。



有超過七成的受訪者給予 4 分與 5 分的肯定評價，其中選擇最高分「5 分」者更占整體將近一半，顯示舊鐵道徒步區在受測者心中具備一定的吸引力與正面印象，具有口碑傳播的潛力。

(二)問卷調查結果分析：調查結果顯示，受測者對舊鐵道與鐵道文化園區具有基本認知，但整體參與與文化深度體驗仍有提升空間，歸納結果如下：

- 1. 認知普遍，實際參與仍待強化：**超過八成受測者知道花蓮鐵道園區的存在，但實際走訪與停留的比例約為五成，反映出雖具知名度，但缺乏具吸引力的體驗內容。平均滿意度僅達中等偏上水準，顯示園區功能尚未完全發揮。
- 2. 地方文化氛圍初具，但互動不足：**多數受測者能感受到一定的地方文化氛圍，例如街道命名、地景裝置等；但也指出園區展示以靜態為主，缺乏導覽深度與互動設計，尤其對青少年族群吸引力不足。
- 3. 學生族群對文化參與高度期待：**問卷顯示，大多數學生願意參與如在地導覽、小農市集、DIY 手作等地方創生活動，也表達了參與故事導覽與家庭旅遊的興趣。這說明若園區能結合教育、體驗與文化創意，將能吸引更多青年參與。
- 4. 舊鐵道與文化園區具觀光與教育雙重潛力：**受測者普遍支持此類文化空間能促進地方觀光、保存歷史與活化社區，也有多數人願意推薦給朋友與外地旅客。表示若能進一步結合在地建築特色與主題策展，鐵道文化將有機會成為花蓮新興的文化亮點。

五、以下對於花蓮鐵道的歷史保存與地方再生，進行SWOT分析：



(一) 在 SWOT 分析中，進一步從 SO、ST、WO 以及 WT 四個面向進行分析，得出花蓮鐵道的歷史保存與地方再生之建議：

雙向策略	建議	具體作法
SO 策略	活用花蓮窄軌鐵道與歷史建築優勢作為文化主軸	設置762主題展示館；修復加水塔、鐵道醫院等重點建築
	結合AR/VR導覽與展覽設計，提升文化吸引力	規劃AR語音導覽路線；建置互動式歷史展示區
ST 策略	強化文化定位以避免觀光商業化過度干擾	以歷史文化為策展核心；減少無關攤販進駐空間
	建立導覽與展示標準流程，鞏固文化教育功能	設計導覽解說腳本；培訓導覽人員並建置解說站
WO 策略	改善導覽內容與互動體驗，拉近民眾距離	重新設計親子互動體驗；開發火車模擬駕駛或遊戲化導覽
	擴大社區參與與教育功能，強化在地連結	舉辦地方故事共學活動；發展校外教學套裝行程
WT 策略	建立公私協力平台整合資源	與文化部、社區組織合作申請補助；成立文化園區營運委員會
	導入永續經營模式降低文化資產流失風險	引入非營利經營與企業CSR資源；建立文化保存監測機制

## 參、研究結果與討論

### 一、研究觀察與改善方向

結論	建議與方法
1. 窄軌鐵道為花蓮的重要歷史資產	建議設置「762主題策展區」，強調花蓮鐵道文化脈絡，結合地方故事進行深度導覽與教育。
2. 青少年參與偏低，園區吸引力待強化	導入青年志工導覽、學校合作活動、社群行銷等方式提升年輕族群參與感與熟悉度。
3. 教育整合與數位創新具推展潛力	發展AR導覽、互動遊戲設計、結合國中小社會與歷史課程進行教學應用與實地體驗。
4. 策展主軸分散，文化敘事待聚焦	建立主題式策展架構（如「金太郎的旅程」、「鐵道上的日常」），讓參觀者易於理解與記憶。
5. SWOT分析顯示優勢鮮明但挑戰並存	制定短中長期文化園區經營策略，分階段改善設施、提升導覽內容與培訓人員專業度。
6. 以文化策展為核心，推動地方共學與再生	結合地方學校、社區大學與文化機構，發展「社區共學課程」與「地方導覽人才培育計畫」。

### 二、從窄軌出發，將文化傳承下去

花蓮762窄軌鐵道雖已停駛多年，但那些深埋地底的鐵軌與重見天日的金太郎雕像，依然靜靜地訴說著屬於這片土地的故事。鐵道不只是交通工具的代名詞，它也是地方記憶的載體，更是城市文化的縮影。我們透過這次研究，嘗試將塵封的歷史碎片重新拼起，聆聽老花蓮人心中的過去，也想像鐵道空間未來的可能。願這些老軌跡，在時間的風中繼續發聲；願這片土地的故事，能被更多人聽見、看見、走進。而這份由學生視角出發的關注，也將成為我們與家鄉對話的起點，讓地方文化在下一個轉角，再次被溫柔地拾起。

## 肆、參考資料

### 一、期刊論文

- 1.郭俊麟（2016）。花蓮市舊火車站周邊地景變遷及現況發展研究〔碩士論文，國立東華大學台灣文化學系〕。臺灣博碩士論文知識加值系統。
- 2.洪致文（2012）。台灣鐵道文化的發展困境、保存與發揚。《新社會政策》，22，11-13。華藝線上圖書館。
- 3.簡仁威（2022）。以虛擬實境技術重現花蓮舊火車站歷史空間〔碩士論文，國立東華大學科技藝術學系〕。臺灣博碩士論文知識加值系統。
- 4.葉日洋（2020）。臺灣鐵道文化資產觀光行銷策略之研究——以花蓮鐵道文化園區為例。臺鐵資料, (372), 25-43。
- 5.葉日洋（2015）。「是誰的文化？是誰的地方？」空間活化的原真性之探討——以花蓮鐵道文化園區為例〔碩士論文，國立東華大學藝術創意產業學系〕。臺灣博碩士論文知識加值系統。

### 二、書籍

- 1.吳淑姿、王一仲、姜家珍。（2004）。典藏記憶：花東鐵道情懷 1。花蓮文化局。
- 2.吳進書、劉美珍、姜家珍。（2010）。軌跡記憶：花東鐵道情懷 2。花蓮文化局。
- 3.吳進書、劉美珍、姜家珍。（2010）。放眼國際：花東鐵道情懷 3。花蓮文化局。
- 4.葉柏強、黃家榮。（2022）。帶你回花蓮：穿梭街市百年。蔚藍文化。花蓮市公所。
- 5.吳進書、劉美珍、姜家珍（2010）。洄瀾舊城：風華再現。花蓮文化局。

### 三、網路資料

- 1.花蓮縣文化局（2025）。花蓮鐵道文化園區第一館。<https://www.hccc.gov.tw/en-us/Local-Cultural-Hall/79/Hualien-Railway-Culture-Park-Hall1>
- 2.花蓮縣文化局（2025）。花蓮鐵道文化園區第二館。<https://www.hccc.gov.tw/en-us/Local-Cultural-Hall/80/Hualien-Railway-Culture-Park-Hall2>
- 3.維基百科（2024）。花蓮鐵道文化園區。<https://zh.wikipedia.org/wiki/花蓮鐵道文化園區>。
- 4.花蓮縣政府觀光處（無年份）。花蓮鐵道文化園區：老樹守護下的歷史空間。花蓮觀光資訊網。<https://tour-hualien.hl.gov.tw/TourContent.aspx?n=36&s=1471>
5. Wikipedia（2024年）。Hualien Railway Culture Park。Wikipedia。  
[https://en.wikipedia.org/wiki/Hualien\\_Railway\\_Culture\\_Park](https://en.wikipedia.org/wiki/Hualien_Railway_Culture_Park)