

投稿類別：人文藝術類

篇名：

新城事件的前因後果探究

作者：

江泊葦。慈濟大學附屬高級中學。八年五班

鄭帛玲。慈濟大學附屬高級中學。八年五班

王勛光。慈濟大學附屬高級中學。八年五班

指導教師：

黃文怡老師

專題介紹(摘要)

本研究以日治時期發生於花蓮地區的「新城事件」為核心，探討太魯閣族與日本殖民政權之間的衝突與互動。研究動機源自「奇萊山海」課程中對原住民族抗日歷史的初步認識，進一步發現新城事件在史料與地方記憶上皆具重要價值。研究目的在於分析日軍在東部的治理政策、太魯閣族的文化背景，以及事件前因後果與後續影響，並藉由踏查保存遺址，探討當地對歷史記憶的維護情況。

研究方法包括史料分析、相關文獻探討與田野踏查。史料來源以日本官方出版物為主，並參考少量地方口述與學術研究。田野踏查部分，實地走訪新城天主堂（前身為新城神社）、鳥居遺構、石燈籠、狛犬及殉難將士瘞骨碑等地景，以比對史料與現況保存情形。

研究結果顯示，新城事件的爆發源於日軍侵害當地族人利益與文化禁忌，並引發短期激烈衝突。事件後，日本當局採取懷柔與軍事並行的政策，逐步建立教育與行政體系。現今新城地區的歷史遺構保存度高，並透過說明牌、紀念碑等方式延續記憶。然而，史料仍以殖民政權視角為主，缺乏原住民觀點。

研究建議包括：擴大蒐集原住民口述歷史，補足單一視角的不足；將新城事件相關遺跡納入地方教育資源；鼓勵社區與原住民族參與歷史保存與詮釋，促進多元觀點的傳承。

關鍵詞：新城事件、太魯閣族、日治時期、歷史記憶

壹、前言

一、研究背景與動機

本研究的動機源自我們在國一上學期修習的「奇萊山海」課程。課程內容從地理、歷史與人文等角度，介紹了東臺灣的發展，以及清領與日治時期，原住民族與外來政權之間的互動與衝突。這些故事深深吸引了我們，特別是原住民族在外來統治與壓迫下，如何努力維持文化與社會秩序。然而，課程中對具體事件多以概述為主，缺乏細節與多元觀點，讓我們意識到其中仍有許多值得深入探討的地方。

在進一步查閱地方史料時，我們對「新城事件」特別感到好奇。這不僅是一場地方性的衝突，更是殖民政權與原住民族價值觀正面衝擊的縮影。基於此，我們決定以新城事件作為研究主題。研究方法上，我們將透過文獻分析，整理官方檔案、學術研究與族人耆老的口述紀錄（次級質性訪談資料）；並進行田野踏查，實地觀察新城天主堂、烏居與紀念碑等歷史地景。藉由這些方法，我們希望能重新建構事件的前因與後果，進一步探討其在族群互動、文化保存與歷史記憶上的意義，並反思今日社會應如何理解與傳承這段重要的歷史。

二、研究目的與問題

（一）研究目的

1. 釐清新城事件的發生背景與前因後果。
2. 分析新城事件在「三大事件」中的角色與地位。
3. 探討新城事件對今日歷史記憶與古蹟保存的意義。

（二）研究問題

1. 新城事件爆發的原因與導火線是什麼？
2. 新城事件在「三大事件」中扮演了什麼角色？
3. 今日新城地區的古蹟保存與族人記憶，如何延續並再現這段歷史？

貳、文獻探討

一、新城事件的發生背景

（一）全臺歷史脈絡與東部局勢

1895 年《馬關條約》後，日本開始統治臺灣。1895 - 1896 年間，日軍從蘇澳、卑南一路進到花蓮。除了太魯閣族與布農族所在的高山地區，其他地方多被控制。為了更好管理東部，日本設立臺東支廳、國宜支廳等單位（黃長興，2024）。當時的做法同時使用武力鎮壓和行政管理，並在新城放很多士兵，注意山區族人的動向與出入。

（二）太魯閣族社會文化與 Gaya

太魯閣族主要在立霧河流域活動（立霧溪口、天祥、沙卡噹、秀林等）。族人以山林為家，懂山路、會打獵與農作。社會規範重視 Gaya（祖訓）——像是

婚姻、貞節、部落團結與羞恥感等，都要嚴格遵守（田貴芳，2010；2014）。Gaya 不只是禮貌，更像是維持部落安全與秩序的共同規則，也影響族人面對衝突時，怎麼判斷「對或不對」。

(三) 東部殖民政策的早期樣貌

日本軍隊一開始用武力壓迫部落（新城設監視哨、分遣隊），但常被族人利用山勢與木柵伏擊，吃了不少虧。之後，日本改用隘勇線（防線）+公學校做「懷柔」政策，還嘗試拉攏頭目，切斷部落之間的合作（黃長興，2024）。1896年起，像相良長綱等官員在武力與懷柔之間搖擺，為後來的衝突埋下種子（潘繼道，2018）。

二、新城事件的前因、經過與結果

(一) 結構性前因：經濟壓迫、軍紀失當、資源侵犯

1896 年冬天，日本軍隊低價強收糧食、在立霧溪私採砂金，也有士兵行為不檢（穿著與舉止不當），讓當地人非常不滿，衝突升高（總督府警務局，1914；鴻義章，2016）。在族人看來，這些都是對生活資源與尊嚴的冒犯（田貴芳，2014）。

(二) 近因：違背 Gaya 的嚴重侮辱

1896 年 12 月 23 日，新城駐軍性侵太魯閣族女性。依 Gaya，強姦（尤其是已婚或有婚約的女子）是大忌，必須嚴懲，牽動整個部落的名譽與秩序。耆老回憶說，這件事讓多個社（Sdagan、Bsuring、Dowras 等）年輕人一起起身反擊（田貴芳，2014；阮嶸，2001）。

(三) 事件經過的多源對讀（把不同說法一起看）

1. 族人口述（耆老/牧師採集）：Dowras 頭目 Yakaw Payan 抓準日軍午睡、戒備鬆散時突襲新城分遣隊，接著在三棧（Pratan）埋伏，再打增援部隊。李阿隆（通事、商人）平常和族人互動好，還幫忙弄到外國製、火力較強的槍枝，因此族人一開始有優勢（田貴芳，2014）。
2. 學者敘述：新城監視哨被殲滅，日本調來葛城號軍艦，並找阿美族壯丁「以蕃治蕃」。但山地作戰不利日軍，多次吃敗仗（潘繼道，2018）。
3. 族群記憶（近年整理）：新城駐軍約 60 人，最後只活 3 人；日本後續約 1,800 人報復，合計 1,737 名聯軍（含布農、阿美），還有軍艦從海上砲擊；族人記憶說斃敵約 500 人（黃長興，2024）。

補充說明：不同資料在「人數、傷亡」上有差距。本文做法是一起呈現而不硬把數字統一。可以確定的是：新城之役非常激烈，對花蓮與東部局勢影響很大（維基百科，無日期）。

(四) 初步結果與短暫休戰

1897 年，多次討伐失敗後，支廳長相良長綱改用談判與安撫，與李阿隆等人形成「互不侵犯」的默契。這比較像劃界休戰，不是全面投降。日本也同時用學校和頭目網絡重新安排行政秩序（潘繼道，2018；戴寶村，2014）。

三、新城事件的後續影響（含三大事件定位與記憶政治）

（一）在「三大事件」中的角色與重要性

歷史上常把新城、威里、七腳川並列。相比之下：

1. 新城事件：因為性侵、觸犯 Gaya 而起，族人認為是為尊嚴而戰，象徵意義最強。
2. 威里事件：和樟腦工資分配有關，最後釀成支廳長大山十郎遇害。
3. 七腳川事件：牽涉用人與管理問題。

新城事件的三大地位：

1. 起始性：拉開十八年抗日的序幕，後續有三棧、加灣、威里等戰事。
2. 象徵性：因 Gaya 被侵犯，被視為文化防衛的正義之戰。
3. 轉折性：讓日本從「只靠武力」轉向「恩威並進、信賞必罰」，也為 1910 年後的五年理蕃計劃與 1914 年太魯閣征伐做準備（田貴芳，2014；黃長興，2024）。

（二）殖民治理的調整：從懷柔到軍警合一

田貴芳（2014）把三件事的教訓整理為：1.新城：軍紀與女性議題處理失當；2.威里：工資/金錢分配不當，引起仇恨；3.七腳川：人事任用與管理失衡。之後，日本形成「不得已才動武／恩威並進／賞罰分明」的方針；在佐久間左馬太總督任內，以五年理蕃推動隘勇線擴張、警察權深化、道路軍事化等措施。1914 年更動員兩萬多人實施「太魯閣征伐野戰行動」，打了八十多天，成為太魯閣人長期抗日的最後大戰（徐宗懋，無日期；黃長興，2024）。

（三）記憶政治：官方紀念 vs 族人口述

1. 新城瘞骨碑（1920）：日本在新城立「殉難將士瘞骨碑」，紀念陣亡的日兵（13 人）。碑文強調日方「殉難」，忽略事件真正原因（軍紀與性侵）與族人傷亡，屬於單向的殖民敘事。
2. 佐久間神社（1923，天祥）：由永井國次郎發起興建，用來祭祀在 1914 征伐中殞命的佐久間左馬太。每年舉行祭典，藉由儀式把征伐「正常化、神聖化」，強化統治正當性。
3. 族人耆老口述：很多版本都說佐久間是被族人射殺（如 Rulung Nawi 等），不是官方說的「不小心跌落山谷」。還流傳 Kdusun「毒飯糰」的悲痛記憶，並強調「日本統治太魯閣約 30 年」的部落時間感。這些和官方的碑、神社形成強烈對比：一邊是受害與抵抗的共同記憶，一邊是秩序與殉難的國家說法（田貴芳，2010；2014）。

(四)方法說明：為什麼要「多來源、一起看」

1. 官方/學術資料：撰述規範、證據完整，但可能帶有殖民時代的偏見；
2. 族人口述：細節生動、貼近現場，但可能有誇張或記憶時間錯置。

因此，本文把不同說法並列呈現，不硬把數字統一。像「兵力、傷亡」採並列；「動機與正當性」則特別說明 Gaya 的文化意義，讓大家能從法律—倫理—文化三個角度一起理解。

四、總結

新城事件之所以重要，是因為：文化禁忌被侵犯引發的集體反擊；善用山岳戰術與地形，初期擊退日軍；迫使殖民政府調整治理，走向「恩威並進」。在「三大事件」中，新城事件同時具有起始、象徵、轉折三種意義；在「記憶政治」上，則展現官方紀念（瘞骨碑、神社）與族人共同記憶的拉扯。這讓我們看見：歷史不只是戰爭的輸贏，也是壓迫—文化反應—政策改變—記憶爭奪的一連串過程。

參、研究方法

本研究旨在探討 新城事件 在「三大事件」中的角色與意義，並從不同角度分析事件的背景、過程與影響。由於研究時間與條件限制，本研究採用文獻分析法與次級質性資料整理為主要方法，並輔以實地踏查確認地景脈絡。

一、研究架構

本研究依循以下架構進行：

- (一) 確立研究主題：「新城事件」為核心，並放在三大事件脈絡中比較。
- (二) 蒐集相關資料：包含官方檔案、學術研究、耆老口述與族人記憶。
- (三) 整理與分析：從「背景 → 前因與過程 → 後續影響」三層次切入。
- (四) 多元觀點比對：比較官方史料、學術觀點與族人耆老口述的異同。
- (五) 形成結論：說明新城事件的歷史定位與文化意義。

二、研究流程

(一) 文獻查證

1. 參考官方史料（如《太魯閣蕃事情》）、
 2. 學者研究（如潘繼道 2018、黃長興 2024）、
 3. 口述歷史整理（如田貴芳 2010、2014），
- 用以掌握事件的多重版本，並標記不同敘事的差異。

(二) 次級質性訪談資料：

因無法進行第一手訪談，本研究引用既有的耆老訪談紀錄與牧師口述整理（如 Yudaw Pisaw、Iyan Bagah、Rabai Suyah、Robiq Telon 等）。這些資料提供部落視角，補足官方與學術材料可能忽略的文化細節。

(三) 歷史脈絡分析

對照清領末期、日治初期的政策背景，說明事件爆發的政治與社會條件。透過「前因（經濟、文化衝突）—過程（族群反擊與日軍討伐）—後果（政策調整、記憶建構）」的方式，梳理事件脈絡。

(四) 實地踏查

探討新城事件發生地的古蹟保存現況。

(五) 歸納與比較

綜合不同來源，歸納新城事件的多重意義。強調其在三大事件中的「起始、象徵、轉折」地位，並討論「官方紀念 vs 族人記憶」的差異。

三、研究限制

無法進行第一手訪談，僅能依賴次級資料，可能有口述記憶誤差。不同來源在數字（兵力、人數、傷亡）上有出入，本研究以「並列表達」方式呈現，而不強行統一。研究時間有限，實地踏查僅為初步觀察，未能進行完整田野調查。

肆、研究分析與結果

一、事發地古蹟保存踏查

為探討新城事件發生地的保存現況，我們實地踏查位於新城的相關歷史地景，特別是今日的新城天主堂及其周邊遺構。新城天主堂原址為新城神社，其建築與周邊設施在不同時期經歷了轉變與修復，具有重要的歷史價值與文化意涵。以下為踏查結果：

(一) 新城神社與鳥居遺構

新城天主堂的前身為 1937 年建立的新城神社，其建築格局保留了三座鳥居。1945 年臺灣政權轉移後，該址於 1964 年由瑞士傳教士購得並改建為天主堂。為避免鳥居遭拆除，當時特地加設支柱加固，因此三座鳥居至今仍保存。這些鳥居不僅是神社結構的重要部分，也是日治時期宗教建築在東臺灣的代表性遺構，兼具歷史、文化與建築價值。

圖 1.第一座鳥居



圖 2.第二座鳥居



圖 3.第三座鳥居



(二) 參拜道與石燈籠

神社的參拜道兩旁設置石燈籠，造型因祭祀對象不同而有所差異。部分石燈籠已受損，仍可見當年的雕刻風格。鳥居兩側原設有狛犬（神獸雕像），一張口、一閉口，象徵守護神靈。現存的狛犬台座上仍刻有「氏子中」字樣，代表「共同信仰同一神明的信徒群體」。

圖 4.參拜道石燈籠



圖 5.稻荷石燈籠



圖 6.遭毀壞的石燈籠



圖 7. 張嘴狛犬



(三) 天主堂與其他地景

新城天主堂的外型呈船型，與一般天主堂不同。其內部的聖洗池原為神社的手水舍，顯示建築在不同時代下的再利用。沿參拜道走到盡頭，可見聖母園，園中供奉聖母瑪利亞像，展現出宗教空間的轉換。

圖 8.船型外觀的新城天主堂



圖 9.船型外觀的新城天主堂



圖 10.聖母園與聖母瑪利亞像



(四) 相關紀念碑

新城事件後，日本在事發地建立了三座紀念碑：弔魂碑、陸軍監視哨殉難者紀念碑與殉難將士瘞骨碑。目前前二者已不復存在，僅殉難將士瘞骨碑仍保存完整，成為今日得以辨識這段歷史的重要遺跡。碑背面原刻有 13 位殉職將士的姓名，惟因年代久遠，字跡已斑駁，但仍能從殘留痕跡辨認出其性質，說明其作為官方追悼與歷史敘事載體的功能。

圖 11.弔魂碑

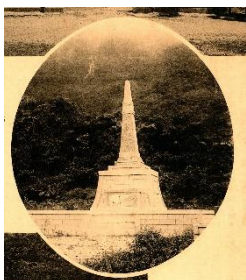


圖 12. 殉難將士瘞骨碑



圖 13. 瘞骨碑背面將士字跡斑駁



二、踏查結果

(一)歷史古蹟保存狀況良好：新城地區對歷史古蹟的保護程度相對較高，許多遺構至今仍可辨識原貌，並持續發揮文化與教育功能。(二)歷史資訊標示完善在當地仍可見標示歷史事件與建築背景的資訊看板，提供民眾與遊客了解新城事件與神社轉換脈絡的管道。(三)踏查主要觀察透過此次實地踏查，我們獲得以下認知：1.確認日本在新城地區曾進行的基礎建設與治理措施。2.了解日本官方對新城事件的處理方式與後續政策。3.認識日治結束後，在地居民如何保存並延續這段歷史記憶。

圖 14. 新城天主堂相關建設的介紹看板



伍、研究結論與建議

一、研究結論

(一) 研究目的的回應

本研究透過文獻分析與實地踏查，重構新城事件的前因後果，並比較不同史料來源。結果顯示，官方檔案偏向殖民統治觀點，而族人耆老的口述資料則呈現以 **Gaya** 為核心的文化詮釋，兩者之間存在明顯差異。這呼應了我們研究目的：從多元視角理解新城事件。

(二) 研究問題的解決

我們原本提出的研究問題是「新城事件如何發生？其歷史意義為何？」透過查閱史料與田野觀察，我們釐清了三個層面：

1. 前因：日軍性侵族女，違背 **Gaya** 的嚴重禁忌；同時存在經濟壓迫與軍紀失范。
2. 經過：族人發動突襲，殲滅新城駐軍並在三棧設伏，展現山岳戰術優勢。
3. 結果：事件揭開十八年抗日序幕，並使殖民政策從「單純武力」轉為「武力+懷柔」並行。

因此，我們的研究問題獲得具體解答。

(三) 對史料的觀察

我們發現現存史料多數來自日本官方或學者研究，以族人視角的第一手紀錄仍顯不足。族人口述資料則提供了更多細節與文化意涵，例如對「羞恥」、「守護部落」的強調。這凸顯後續研究應重視族人觀點的納入。

(四) 田野踏查的發現

新城天主堂、鳥居與瘞骨碑等地景保存良好，並設有說明牌，顯示此地對

歷史保存的重視。然而，我們也注意到，這些紀念空間多以日本「殉難將士」為主體，與族人記憶形成落差，反映「記憶政治」的張力。

二、研究建議

- (一) 建議在學校課程中，多加入有關東部原住民族抗日事件的內容，並搭配圖片、影片或故事，讓更多同學能了解這段歷史。
- (二) 新城天主堂與烏居等遺跡保存良好，適合納入地方教材或社區導覽，讓民眾在參觀時能認識太魯閣族與日治時期的抗爭。
- (三) 鼓勵原住民族社群參與歷史解說與文化保存，例如設立解說牌、舉辦活動，讓大家能聽到不同族群的觀點，不只是單方面的歷史。
- (四) 我們的研究只是第一步，未來如果能訪問更多耆老、蒐集更多地圖和照片，或許可以更完整地重現新城事件的全貌。

陸、參考文獻

- 田貴芳 (2010)。太魯閣人：耆老百年回憶—女性篇。都魯灣文教協會。
- 田貴芳 (2014)。太魯閣人：耆老百年回憶—男性篇。翰蘆圖書出版有限公司。
- 阮嶸 (2001)。原住民同胞英勇奮鬥史：「太魯閣事件」真相之探討。美崙文化工作室。
- 徐宗懋 (無日期)。英烈千秋：太魯閣事件〔有聲書專輯，共 15 集〕。
<https://ibo.fm/index.php?s=/Goods/index/gid/15046/cid/72.html>
- 黃長興 (2024)。我們從哪裡來：崛起於東臺灣的太魯閣族人。基地文化出版有限公司。
- 潘繼道 (2018)。相良長綱當政時期太魯閣族人與日本人的互動(1896~1904)。東台灣研究，25，3-41。
- 維基百科 (無日期)。太魯閣戰爭。<https://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E5%A4%AA%E9%AD%AF%E9%96%A3%E6%88%B0%E7%88%AD>
- 維基百科 (無日期)。新城事件。
<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%96%B0%E5%9F%8E%E4%BA%8B%E4%BB%B6>
- 戴寶村 (2014)。太魯閣戰爭百年回顧。臺灣學通訊，82，9-12。

附錄

事件名稱	發生年份	主要原因	經過	歷史意義
新城事件	1896 年（明治 29）	日軍性侵族女，違背 Gaya （祖訓），觸犯部落祭誓與秩序	族人突襲新城駐軍，殲滅 60 餘人，並在三棧設伏擊退增援；引發日方大規模反撲	抗日戰爭的開端；展現族人守護文化禁忌的決心；迫使殖民政策從「單純武力」轉向「武力＋懷柔」並行
威里事件	1906 年（明治 39）	樟腦工資分配不均，日人偏袒，引發部落間矛盾與族人不滿	村人憤而殺害支廳長大山十郎與部屬，日軍與阿美族聯手鎮壓，燒毀房舍並造成多人傷亡	揭示殖民政府在經濟分配與治理上的失當；使日方更嚴格管控部落經濟與資源
七腳川事件	1908 年（明治 41）	人事管理爭議（如通譯與頭目任用），族人感到被羞辱與不公平	村人襲擊日本官員，造成死傷；日軍展開嚴厲討伐	顯示日治基層治理與族群互動的矛盾；讓日方認識到「信賞必罰」的重要性
太魯閣戰役（延伸）	1914 年（大正 3）	日本展開「五年理蕃計畫」，全面軍警合一進攻	動員 2 萬餘人，歷時 80 天，最終迫使部落投降	太魯閣人長達 18 年抗日戰爭的終局；也是臺灣原住民族抗日時間最久的戰役