

主編的話 .....	3
美育專題	
• 創意評賞：藝術評賞並非文字說明 .....	3
• 創意世紀的藝術評賞 .....	6
• 我看中學生的視藝評賞 .....	12
• 漫畫美學 .....	15
藝術教育——交流站	
• 捕光捉影計劃之星光環照攝影計劃 .....	19
• 淺談視覺藝術科的評賞教學實踐 .....	21
封底	
• 服務學習	

## 香港美術教育協會2006至2007年顧問團

名譽法律顧問：鄭美娟律師 彭志泉律師  
名譽核數師：廖美玲女士  
名譽顧問：陳炳添先生（前羅富國教育學院美術科首席講師）  
郭樵亮先生（前教育署美工中心首席督學）  
金嘉倫先生（前香港中文大學校外進修學院藝術課程主持）  
劉唯邁先生（前香港大學美術博物館總館長）  
高美慶博士（前香港公開大學人文及社會科學院院長）  
譚瑞菁女士（前教育署美工中心督學）  
楊懷俸先生（前教統局輔導視學處視學組質素保證科總主任  
〈學校質素保證〉）

## 香港美術教育協會2006至2007年執行委員會

會長：黎明海（香港教育學院體藝學系系主任）  
副會長：曾鉅桓（新界婦孺福利會梁省德學校副校長）  
韋政（香港專業教育學院講師）  
秘書：梁志芬（中華基督教會銘基書院視覺藝術科老師）  
財政：黃惠儀（北角街坊會陳維周夫人紀念學校視覺藝術科組長）  
學術：郭少鳳（佛教茂峰法師紀念中學視覺藝術科統籌）  
出版：黎錦莊（中華基督教會基法小學〈油塘〉視覺藝術科科主任）  
鄧秉業（天主教石鐘山紀念小學視覺藝術科老師）  
會籍：陳婉兒（馬鞍山循道衛理小學視覺藝術科科主任）  
活動：香俊斌（香港道教聯合會學校視覺藝術科科主任）  
張寶雯（香港道教聯合會學校視覺藝術科科主任）  
推廣：嚴麗萍（聖公會呂明才紀念小學下午部視覺藝術科主任）  
福利：陳雪儀（慈幼業漢小學視覺藝術科老師）

Hong Kong Society for Education in Art  
**HKSEA**  
香港美術教育協會

  
香港藝術發展局  
Hong Kong Arts Development Council  
香港美術教育協會為藝發局資助團體  
HKSEA is financially supported by the ADC

本刊所表達之意見或觀點及其所有內容，均未經香港藝術發展局作技術性認可或證明確實無誤，亦不代表香港藝術發展局之立場。

## 歡迎投稿

你有什麼精彩的經歷，深刻的反思，可以與大家分享呢？歡迎各位讀者來稿，分享你的教學心得、個人教材、所見所聞及推介有關網址等。有關來稿的內容以圍繞學校美術教育為主，不限文體，字數最好在1,000字以內。並請留意以下各項細則：

- （一）來稿版權歸作者所有，只授權本刊發表。
- （二）本刊為非牟利出版物，免費寄贈予各關注人士。為聊表心意，酌予稿酬。
- （三）本刊保留收集或刊載作品的權利。
- （四）登載與否，本刊均另行通知；請投稿者自留底稿，恕不退件。
- （五）來稿如推薦已經出版過的文章，敬請註明。
- （六）本刊對來稿有刪改權，如不欲刪改，請註明。
- （七）歡迎以電郵投稿，或提供已打字稿本，請逕投本會電郵地址：hksea@biznetvigator.com。稿件請用純文字（\*.txt）或rich text format（\*.rtf）檔案格式存檔，或郵寄本會：九龍灣臨興街21號美羅中心2期9樓919室。\*封面請註明「《香港美術教育》投稿」及所投專欄的名稱。
- （八）來稿請附真實姓名、地址、聯絡電話、會員編號（如適用），發表時可用筆名。

謝謝！

本刊物所載文章內容，只代表作者個人立場，與「香港美術教育協會」立場無關。

本刊物所有內容均有版權，如欲轉載，請與本會書面聯絡。

刊物名稱：香港美術教育（2007年第1期）  
出版日期：2007年2月  
出版：香港美術教育協會  
九龍灣臨興街21號美羅中心2期9樓919室  
Tel：2234 6096 Fax：2234 6092  
Email：hksea@biznetvigator.com

主編：黎錦莊  
執行編輯：何玉萍  
封面設計：韋政  
封面插圖：書法——金嘉倫

李白七言絕句「朝辭白帝彩雲間，千里江陵一日還，兩岸猿聲啼不住，輕舟已過萬重山。」

設計承印：香港高科技有限公司  
Tel：2797 9483 Fax：2790 2865

## 主 編 的 話

■ 黎錦莊

在教統局2003年出版社的視覺藝術科課程指引中，提及藝術評賞是視藝課程中一大範疇，所以藝術評賞是近年中、小學視藝科老師極其關注的教學結構部分。由於藝術評賞在課改中變得更重要，而且在未來三三四學制改革中亦是重要的考核項目。有的老師已漸漸將藝術評賞教學課程發展得更具方向，更具結構，以好好裝備學生面對將來藝術評核的要求。

可是，有的老師表示，在實際推行藝術評賞教學時，卻遇上問題，例如語文能力較低的學生在表現評賞能力上遇到很多限制。究竟何為真正的藝術評賞？除了大家所認識的費德曼（Feldman）的評賞四步驟外，還有什麼其他方法？除了用文字表現評賞能力外，還可以如何表達？

本期編輯了一些對「藝術評賞」有非一般看法的文章，希望能促進大家有多一點的教學交流。

## 創意評賞

# 藝術評賞並非文字說明

■ 黎明海 香港美術教育協會會長

過去，藝術教育常被詬病為只著重技藝訓練，認為課堂教學活動不是藝術製作（繪畫、版畫、雕塑、陶瓷等媒介操作）和設計，就是手工藝的勞作。由於「放任」被誤以為是培養創意的最佳手段，所以部分藝術教師刻意「少講多做」，除了製作主題的簡略和分發所需應用的物料或工具之外，其餘時間就用來批改其他課堂習作或是清理案頭的文件；無怪乎「美術課」從前在本地教育被視為「閒科」或「術科」。藝術課程富彈性處理的特質，一方面為教師帶來可供自主發展的空間，同時也造成教學良莠不齊的現象。這種情況到了近年因「學科為本的美育」（Discipline-based Art Education）的推動，有了明顯的改變。「學科為本的美育」把「藝術批評」、「藝術史」、「美學」與「藝術創作」歸結為美育的重要支柱，把紛陳的藝術教學納入了一個可供「學」與「教」的軌跡上，也為課程設計和評估建構了一個

可循的模式。直至2003年「視覺藝術」取代「美術與設計」或「美術與勞作」，成為中、小學全人教育的一環，「藝術評賞」成為與「藝術創作」並駕齊驅的兩項學習範疇。由是藝術評賞在短短數年間忽然冒升為視覺藝術科學習的焦點。

筆者自90年代起，已於香港中文大學、浸會大學的學位課程以至各大學的校外進修學院執教有關藝術史及藝術評賞的課程，以及在當時中學課程發展議會中推動藝術評賞及藝術史成為中、小學課程的常設課題，可算是當中的積極和活躍份子。因為那時候筆者相信藝術教育並不單是藝術技藝的訓練，要拓展本地藝術觀眾群，使藝術活動有更多的參與者和創作者，必須由藝術評賞的教育開始。為使視藝教師對評賞有更系統的掌握和參考，還先後出版了《藝展視談——西方繪畫新精神》（1997）、《區域文化與藝術表現》（2001）、《超越或邊緣——現代西方繪畫賞析》（2002）及與業界同

工合著《藝術與情境》三冊（2000-2003）、《藝術欣賞、批評與教育》（2001）、《香港流行文化與視覺藝術教育》（2003）等專著，在建構藝術評賞與視藝教育的課程上也該算是下了一點功夫。本來看到多年努力推動的課業能得到當今課程發展議會的認同，而且更發展為必要的重要學習範疇，心裏該是高興，為何卻不喜反憂？而且更因此隱約覺察到視藝教學的危機，那就得仔細的審閱課程發展議會近年編訂出版的《藝術教育學習領域：視覺藝術科課程指引（小一至中三）》及《藝術教育學習領域：新高中課程及評估指引（中四至中六）視覺藝術科（課程暫定稿）》了。

中一至中三	中四至中六
<b>學習目標：培養評賞藝術的能力</b>	
當學生學習詮釋視覺藝術作品時，他們會獲得作出批判性、有根據和理性的回應的能力。（課程發展議會，2003，9）	透過本課程的學習，讓學生在學習了解藝術作品的同時，獲得對藝術作品作出批判性，有根據和理性回應的能力。（課程發展議會和香港考試及評核局，2006，8）
<b>視覺藝術評賞</b>	
透過觀察和直接感受，學生描述、感受、分析、詮釋和判斷視覺藝術作品，從而發展個人的美感價值……當他們有機會接觸各種視覺藝術作品時，可以更加熟悉不同媒介的特質、傳意手法和創作過程。（課程發展議會，2003，18）	視覺藝術評賞是指學生對藝術作品和藝術現象產生直接反應，及對自己或藝術家在不同情境下所創作的藝術作品和藝術現象，作出批判性的欣賞和判斷的一切過程。（課程發展議會和香港考試及評核局，2006，9）

文件所載藝術評賞會成就對藝術作品作出客觀、理性和批判思考的能力；透過觀察和直接感受及一定的形式、步驟（描述、感受、分析、詮釋和判斷）而衍生美感價值。姑勿論藝術評賞是否有步驟可循；文件提及情境導向的評賞，以至藝術評賞培養的批判思考、理性分析等，對於轉變從前部分教師把藝術史或藝術評賞當成藝術風格、藝術流派的流水賬介紹，把辨識作品的時、地、人等資料的羅列編整架構為評賞教學的全部來得恰當。假若從這個方向逐步邁進，實在不難發展學童的共通能力，成就全人教育的理想。然而再仔細翻閱《新高中課程及評估》的諮詢文件，便知道「魔鬼在細節裏」，原來倡議評賞，不過是用有關學習來回應「語文」主導的本地教育政策的總方向。

中四至中六課程理念
「例如在藝術評賞時，學生將自己對藝術作品的感覺和思想轉化成語言文字，幫助詮釋視覺藝術以及讓別人明白自己的感受和思想。在藝術評賞時所運用的語言技能，亦會提升學生在其他科目的學習。」（課程發展議會和香港考試及評核局，2006，2）
「藝術創作和評賞的知識與技能，及藝術評賞的寫作，與語文科的學習互相配合，有助學生在藝術行政、比較文學、劇本和創意寫作、藝術評論和大眾傳播媒體等方面的發展」（課程發展議會和香港考試及評核局，2006，4） 學習目標：發展技能的過程
「在創作、描述和表達藝術意念的過程中，學生可以發展語言描述、分析、溝通及對話的技巧，並培養自己不斷探索和試驗的正面態度」（課程發展議會和香港考試及評核局，2006，8）

藝術評賞被顛預無知的課程制訂者扭曲為發展語文教育的手段；在傾斜於語文發展的所謂教育政策中，創意、想像、美感經驗等都可拋諸腦後，評賞變成達成語文教育的一項工具。

其實藝術評賞該是一種「經驗」的內在修養而向外形諸於創作或其他形式的表現。當然「文字」表述是其他表現形式的其中一項。正如格林堡稱：「現代主義的藝術必須以藝術引發藝術」（Modernism used art to call attention to art）（Greenberg, 1960:82）；又說：「藝術批評是一種實踐而非理論」（it <art criticism> has been altogether a question of practice, immanent to practice, and never a topic of theory）（Greenberg, 1960:91）；十年前筆者拙作《藝展視談——西方繪畫新精神》也曾指出：「沒有不斷親賞藝術創作原作；沒有創作的經驗；沒有對藝術理念的自我消融的經驗，空談一套放諸四海皆準的所謂欣賞法則，不過是瞎子摸象，難得真貌」（黎明海，1997:11）。而且對於課程文件中要求中、小學採用藝術批評（art criticism）的主意似乎野心太大，因為「批評」必須是要「評而有識見、評而有指向」（黎明海，1997:1），**評（Criticism）與賞（Appreciation）其實有著根本的差異**

（欣）賞	Vs	（批）評
<ul style="list-style-type: none"> <li>一般不需要明晰的概念</li> <li>欣賞時，可以自由地、不疑地、順從我們看到的、聽到的、讀到的</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>分辨作品的各個組成元素</li> </ul>
		↓
		<ul style="list-style-type: none"> <li>單獨和整體的關係</li> </ul>
		↓
↓		<ul style="list-style-type: none"> <li>價值判斷及有系統地處理詮釋和評價的問題</li> </ul>
陶醉忘我（言）		

那並非中、小學生可以做得到的（文件的中文譯名為「藝術評賞」，而英文則採用「art criticism」，兩者名稱與內容大不相同，可見有關文件撰寫的粗疏混淆！）。

「評」要求較強的學術基礎和邏輯分析能力，在解拆和重組視覺閱讀和應用中，必須有一己的見地和心得，並且能夠在評論之後作出具體的改進建議，使該作品或藝術意念有更精進的推展。而「賞」則貴乎一己的真情投入，在無序或無目的的隨意觀賞中，感應作品的動人處；過程可以是直接的、主觀的，結果可以是文字表述的讚歎，手舞足蹈的跳躍，甚或是陶醉忘我的無言都是「欣賞」的個人體驗。

因此藝術評賞應該可以是文字的歸納或演繹評論，但這些文字有必要是敘述者個人的內心真實情懷或客觀批判思考的表述，而非資料的背誦、抄錄或是理論生吞活剝後的剪裁。除此之外，「評賞」也可以是創作的回應。例如同類創作的相關激發：戈雅（Goya）的《一八零八年五月三日》（The Third of May, 1808）觸發馬奈（Manet）的《馬西米利諾的槍殺》（The Execution of the Emperor Maximilian）與畢加索（Picasso）的《韓國的屠殺》（Massacre in Korea, 1951），以至當代約翰·瓊斯（Jasper Johns）的《標靶》（Target, 1974）系列等都是各時代的藝術家對戈雅作品觀賞後個人感應的藝術回應；沒有文字的表述但其情真摯，也能確實展示了藝術家個人的深層觀感。

除了同類媒體的激發演化之外，「評賞」引發跨媒體的創作也多不勝數。例如卓文兄弟（Jake and Dinos Chapman）就戈雅（Goya）表現戰爭災禍（Disasters of War）的系列銅版畫以漫畫嘲諷戲謔的筆調重新演繹，使悲壯痛苦的煉獄圖像迫出荒謬的淒厲笑聲；看《這些聲音有何意思？》（What is all the Noise About）一畫與《從侮辱到傷害》（Insult to Injury, 2003），複印的圖像展示了兩者的相關淵源，然而卻流露出兩種不同的感情：手繪的圖像是卓文兄弟評賞的個人句話（statement）。至於戈雅同系列的版畫則引發卓文兄弟《戰爭災禍》同名的立體創作。斷肢的人體，把平面版畫的血腥感帶來了更真實的體現；一個含蓄、一個顯露而各具特色，都是後

者對前輩藝術作品的敬禮和創作的回應。因為「評賞」而內化有關藝術作品而衍生跨媒介的表現，還包括了近日雲門舞集以舞蹈演繹禪思和草書形態的表演；還有幾米《向左走、向右走》的繪本演化成同名的電影等等。這些跨媒體的創作都是針對相關藝術作品的評賞感應，因此評賞又豈會只是文字的論述？其實「評賞」除了是藝術作品的原型衍生之外，還可以是該藝術作品的故事續寫；也可以是拼湊演繹，以至色彩變換、風格變換等，都是創意評賞的有趣教材。總而言之，教師或是課程設計者願意多投放精神和誠意到評賞的活動設計當中，去掉只為語文教育的思考框框，則評賞可在更具創意的情境下開展，學童也不致於為語文窒礙他們與藝術作品的真正溝通！十年前筆者曾經在拙作中指稱：

「（美術史的教學／藝術評賞）都只是解決問題方法的探究與理念實踐鋪陳，每一種解決問題的方法，只是千百個答案裏的其中一個；並無絕對性……故此美術史的教學（藝術評賞）並不只在陳述現象、事件、理念的轉替，而是藉現象、理念、事件，重整理念，激發深化解決問題可能性的思考，最後融己之意，整合創造，這才是美術史（藝術評賞）教學的意義……正當我們滿足於學生如數家珍的辨認有關美術畫作／流派／畫家特色之餘；大概也是反省我們美術史（藝術評賞）教學的實質意義的時候了。」（黎明海，1996）

驀然回首，還是覺得這句說話值得藝術教育同工在推動真正的藝術評賞教育時深思。■

#### 參考書目

Greenberg, C. (1960). *Modernist Painting*. In: O' Brain, J. (Ed.) *Modernism with a Vengeance 1957-1969* (pp.85-93). Chicago and London: The University of Chicago Press.

黎明海 (1997)。《藝展視談——西方繪畫新精神》。香港：香港教育學院學術出版部。

課程發展議會 (2003)。《藝術教育學習領域：視覺藝術科課程指引（小一至中三）》。香港：香港政府印務局。

課程發展議會與香港考試及評核局 (2006)。《藝術教育學習領域：新高中課程及評估（中四至中六）視覺藝術科（課程部分暫定稿）》。瀏覽日期：8-1-2006，[http://www.emb.gov.hk/FileManager/TC/Content\\_5185/va\\_c.pdf](http://www.emb.gov.hk/FileManager/TC/Content_5185/va_c.pdf)

# 創意世紀的藝術評賞

■ 李敏慈 合一堂學校視覺藝術科老師

## 引言

說21世紀是一個創意世紀，相信沒有多少人會作出反對。踏入千禧年後，世界各地很多國家或大城市，都以發展創意工業（creative industry）為增強本土經濟競爭能力的主要政策。而創意來源，即創意人才的培育，自然落在各地教育部門身上。對此，香港教統局也作出積極回應。在一連串教育改革中，創造力已成為學生必須掌握的九種共通能力之一。要全面又有系統、有步驟地培養學生的創意，主要由視覺藝術科擔當這非常任務。相對於其他科目，視覺藝術科的課程較具彈性，能迅速回應時代的轉變和要求。加上其學習內容，主要是引導學生如何從生活中尋找靈感，並運用不同的思維策略和創作技巧，將有關意念經過不斷的改進，最後運用合適的媒介實踐出來，正好就是將創意化作創造的歷程。因此，現今這種安排可說是非常得宜的。但由於過往種種原因，視覺藝術科的學習太偏重於「術」——技巧的訓練，學生對於「藝」的理念及其演變發展往往認識不足。而學生創作後獲得的回饋，大多是評分或評級，鮮有能協助他們反思的評語或評論。這些現象對於要真正提升學生的創意，可說是「美」中不足。

其實，一個創意社會或社羣（creative community）的建立及發展，並不能單單依靠創意的產出，同時實在需要有一班能欣賞創意，並能對未符理想的地方提出積極批評，使創意不斷進步的受眾存在。當中公開發表的評賞意見，既可使有關創意在社群中傳播，又能促使人們關注及思考其價值。因此，對於藝術創作，評賞是具有不能忽視的意義和功能。筆者在這篇文章中會推介一種以提問引導討論的評賞方法，希望藉此幫助老師和學生，建構一個反思藝術創作價值的溝通平台。

## 藝術評賞問題

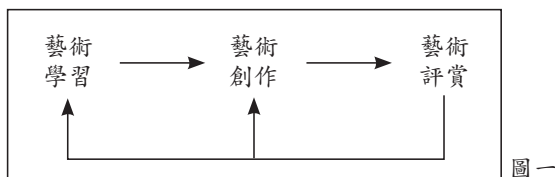
「問題」同時是英文「question」和「problem」的中文譯詞。前者表示尋求信息，以解心中疑團的問句；後者則指一種存在或潛在的困難情況，需要人們作出干預，加以化解。這兩類問題常常都會在教師推行藝術評賞時遇到的。

探討藝術評賞，必須先解答什麼是藝術和什麼是評賞這兩個問題（questions）。對於藝術的定義，在不同的文化或時代，常常都會得出不同的答案。在本文，藝術將被理解為一種美的創造，因為「創造是對已有要素進行新組合，發現美，實現美的過程」（1）。利用創造來定義藝術，正是要突顯藝術創作應有追求與別不同，強調獨特性的特徵，以呼應創意時代求新求異的要求。此外，創造技法常用的組合原理，將會應用於稍後建議的藝術評賞模式之中。

至於藝術評賞，是指藝術批評（art criticism）和藝術鑑賞（art appreciation）。藝術批評中批評一詞「其意是區別、分辨或識辨，而後來亦包含「判斷」之意。前者可以說是對藝術作品之了解，如作品之分析，作品意涵之解釋，作品對觀者之影響等；而後者是對作品優劣及價值做一判斷。」

（2），藝術鑑賞「是指人們對藝術作品，經由理智，客觀的價值判斷，使人產生某種心理感覺，諸如『感動』、『贊同』、『認同』。」（3）。就上述評賞的定義、批評和鑑賞既有相同，也有相異的地方。同的是他們都要求觀賞者對作品要有客觀的認識和理解，相異的地方是鑑賞的最終目的，是讓觀賞者獲得正向或愉悅的心理反應；而批評的用意是對創作者及其作品，依據一定的標準作出評價，但兩者都是對藝術創作重要的回饋形式，其作用可以左右人們對藝術的認識和理解，同時對藝術創作的形式和演變方向產生一定的影

響。圖一顯示了藝術學習、創作和評賞的相互關係。藝術學習（理論、歷史、技法等）直接影響我們的藝術創作。創作作品跟著成為被評賞的對象，而評賞意見的發表，會反過來影響藝術的學習和創作。



圖一

若將藝術評賞放在一個社群的層面來看，可以說是對藝術創作成果的集體反思，是催化當代藝術學習作出改變的推動力，故此在藝術教育中，是不可缺少的環節。可是，教師在學校推行評賞活動時，常會面對種種問題（problems），特別是學生未能像預期般運用已習得的知識，有條理、有見地表達自己的意見和想法。這問題的成因可能很多，最重要的或許是我們輕視了學生學習和實踐良好評賞的難度。評賞時，學生需要運用專注力、觀察力、思考力、判斷力和表達力。只要當中任何一種能力不足，整個評賞的果效便會大打折扣。明白學生面對的難題，老師便可找出合適的方法，教導學生對藝術評賞持有正面的態度，努力不懈地提升自己各方面的能力及評賞技巧。對此，筆者建議一種以問題（questions）解決問題（problems）的藝術評賞方法——提問法（questioning）。推薦以提問來進行評賞，是基於以下三點理由：

### 1.簡易方便

發問問題是老師常用來判別學生能力及已有知識的傳統方法，但提問還有一種被人忽略的奇妙力量，就是能迅速改變人們的思路。請先回答下列問題，感受一下問題帶動思維改變的經歷。

- 看完這篇文章你會做什麼？
- 你喜歡吃什麼東西？
- 白兔是什麼顏色？
- 今天是幾月幾日？
- 一加一等於什麼？

每個剛接觸的新問題，都可以即時改變我們的思考方向和內容。明白這力量，教師便可以利用問題了解學生的能力和需要；以問題帶領學生從不同的角度評賞藝術創作；更可以運用問題協助學生建立自己的評審標準和立場。只要掌握一定的提問技巧後，將來遇上感興趣的藝術作品，學生和老師或學生自己就可以隨時隨地利用提問法進行評賞。

### 2.協作探索

相對於傳統以老師作為知識來源的教學方法，在使用提問法的過程中，每一個學生都可以是資訊或知識的來源；評賞的成效或質素，就靠每一個參與者的貢獻。由於每次的提問與討論都存有很多變數難以確實預計成果，加上老師可因應學生的興趣和能力，隨時改變探討的內容和方向，故此每次的問與答過程，都是獨特的協作探索過程。藉著這種互動的探索經驗，學生可以身歷其境地學習及掌握評賞應有的態度、知識和技能。

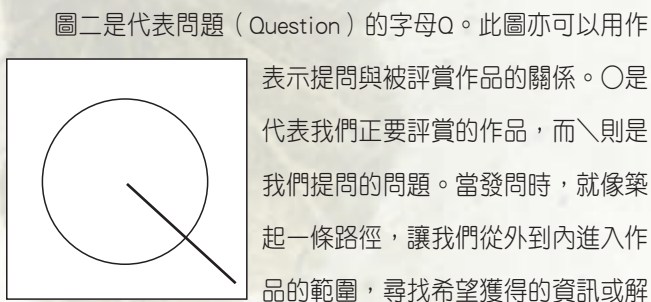
### 3.參與創作

評賞是對藝術創作的一種回饋。這回饋既能協助創作者作出反思，又能使評賞的參與者藉此加深、改變或豐富了對有關創作的認識和了解。正如一個創意產品的消費者，他並不需懂得發明創造和相關的科技知識，也可以從「使用者」的角度發表意見和批評。這些意見和批評，常會被發明家視作創造發明的靈感，加以吸納並改良或創新（innovation）現有產品。假如藝術評賞也可以發揮此功能，則評賞者可以說以間接方式與創作者合作，一起參與藝術創作。在學校的視覺學習當中，學生既是創作者，也是評賞者。如果他們能彼此通過提問來進行對話，對創作者的反思及意念發展來說，裨益都是十分大的。而這種對話的溝通機制是建立創意社群，推動創作發展的必要條件。

### 評賞者的藝術透視

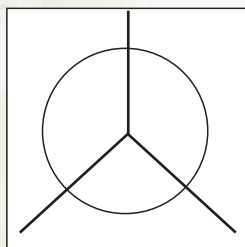
西方寫實繪畫，創作者常會利用消失點透視法，將所看見的事物，依一定規律再現在平面圖上，以營造一種現實生

活中所見事物的立體或深進的視覺效果。只要創作者稍稍改變觀察的角度，則圖中所有事物，都會依照透視原則改變其形狀和位置。故此，每一幅畫作都可以說是代表創作者從某角度觀察及重現世界的定格記錄。觀賞者在觀看其作品時，就像透過創作者雙眼窺看世界一樣。就算對一些非寫實或非具象創作也可以作如是觀。每件藝術創作所呈示給觀眾的，都是創作者在某視角（perspective）表達自己對世界或自身的所見、所思和所感。一般情況下，觀者也只得從這角度去了解認識創作者及其作品。但是評賞者真的只能遵從創作者提供的視角觀看作品嗎？他們可否有其他的角度選擇呢？現在筆者會就提問與創作作品的關係，分析觀賞者透視藝術創作的種種可能。為方便理解，以下將以圖像方式，解釋以問題透視藝術創作的原理和方法。



圖二

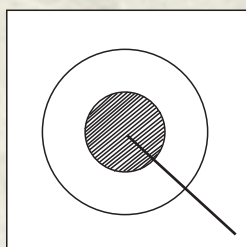
圖二是代表問題（Question）的字母Q。此圖亦可以用作表示提問與被評賞作品的關係。○是代表我們正要評賞的作品，而\則是我們提問的問題。當發問時，就像築起一條路徑，讓我們從外到內進入作品的範圍，尋找希望獲得的資訊或解答。如果我們提出不同的問題，情況就如圖三，我們可以從不同的途徑去探索作品的内容意蘊。從不同的方位看圖三，我們會發現它其實是三個字母Q的合併



圖三

圖。問的問題愈多，便可從更多不同的途徑了解有關作品。

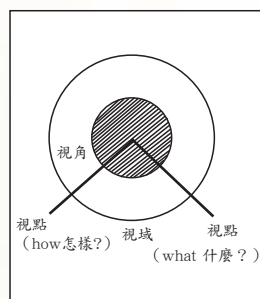
一件藝術作品，其實可以分為物質（如畫布、顏色）和精神（創作者的思想、意志和情感等）兩個層面（圖四）。物質層面是作品的可觀可感部分，而精神層面是觀賞



□ 物質層面  
■ 精神層面

圖四

者對作品的可知可想部分。這種二分方法可提醒觀賞者在觀看作品時，不應只停留在研究作品物質層面美不美，還應深入作品內容，認識作品的精神面貌。提問除了要關顧廣度及深度外，還需考慮研究作品時所採用的角度。每一個問題都有其重點，例如我們問這作品的主題表達什麼時，「什麼」（what）便是這問題的重點。在評賞作品時，這重點便成為我們研究作品的一個視點（point of view）。這視點與作品建立關連，就成為我們考察作品的視角（perspective）。兩個視角相交，則構成理解作品的視域（horizon）。在圖五中，

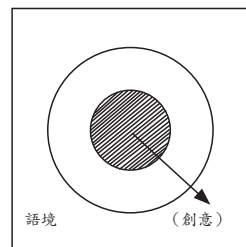


圖五

除了剛才提及的「什麼」（what）視點外，還有另一個「怎樣」（how）的視點。評賞者可能希望知道作品的主題外，還想知道創作者是如何表達有關主題的。這兩個深入至精神層面的視角相交，便建立一個與作品主題及表達技巧相關的研究視域。總之，問的問題（視點）愈多，提問的問題（視角）之間差異愈大及問的問題深度（層次）愈深入，則探究作品的視域愈大。

除了探究作品的形式（物質層面）和內容（精神層面）外，問題還可以用來品評作品。當我們問某作品是否有創意時（圖六），創意這價值標準便會與作品產生連繫，促使觀賞者以創意的視角，分析作品中的創意

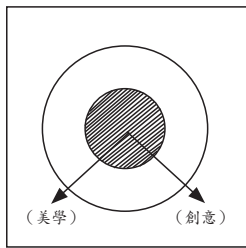
元素。但是有關價值判斷的答案，並不能單從作品的分析中獲得，我們還需依隨圖中箭嘴所指示方向，走進作品以外的語境（context）中尋求。因為要判斷一件作品是否有創意，涉及到觀賞者對創意的認識和經驗，以及是否有其他可供比較的相類作品。同探究作品特質時，可以利用不同的視角建立視域一樣，在評賞作品時也可以同時採用兩個或以上的視角，形成一個個評賞視域。圖七顯示評賞者正利用創意及美



圖六

術

學的角度，評鑑作品在這兩方面的表現和價值。



圖七

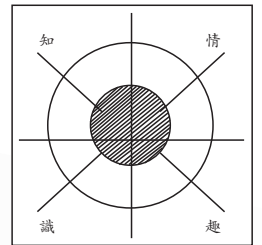
在本部分，我們剛從問題的本質特性及與作品的關係，探究了評賞時可如何發問的問題。從圖二至圖七顯示，我們評賞創作作品時，可以利用不同的觀點和角度作深淺不一的研究。即觀賞者的評賞角度、廣度和深

度是非常多元的，就如中國山水畫採用的散點透視法，能巧妙而又自然地將不同角度及距離看到的事物融合在一起。散點透視的「散」，既可以是優點，也可以是缺點。說是優點是這方法能使人可以「仰觀俯視、瞻前顧後、東張西望、立足點和視點可以十分靈活地自由變動」（4），究其原因這是這方法引入了「時間」和「多元視角」兩個變數之故。在時間許可的情況下，評賞者可以及應該多問問題，以便從更多不同的角度探索、認識及評賞有關作品。可是發問大量問題，但問題之間是散漫和無聯繫的，則提問的成效會事倍功半，「散」就變成了一個缺點。至於要問什麼問題及問多少問題才合適，就要考評賞者的EQ了。

## 評賞者的EQ——知識情趣

這裏要談的並不是評賞者的情緒商數（emotional quotient），而是評賞時要發問的精要問題（essential questions）。在上一節的討論，我們知道從多角度多層次認識有關作品，然後才作出評和賞是可行及應該的。但是，在現實的情況下，尤其是課時的限制，不加節制的討論是不可能的。折衷的解決方法是教師在事前先計劃好討論範圍及目標，然後設定有關的精要問題——重要、有探索意義、而又與討論背後隱藏的目標相一致的問題。藝術評賞通常分四個步驟進行。首先是認識作品，然後了解作品的意義及特色。跟著再在此認識和理解基礎上進行評賞或賞評。批評和鑑賞是相類近但又互相獨立的活動，故此可以先評後賞或先賞後評。而在本文建議的評賞模式中，鑑賞是指對作品獨特價值

或優點的欣賞；批評則集中提出作品不足或可改善之處，以強調兩者的差異和分工。上述四個步驟正正就是評賞問題要配合的四個目標：1. 認識作品；2. 理解作品的意義及特色；3. 欣賞作品優點；4. 批評作品未符理想的地方。這些目標能幫助我們判斷所發問的問題是否屬於相關而又必要的問題。筆者就著此四個步驟和目標，設計了一個「知」、「識」、「情」、「趣」的評賞模式（圖八）。當中每個步驟都有其獨立的目標、相關注意事項及精要問題，現逐一分析如下：



圖八

### 知（perception）：

知是指感知（perception），是運用視覺與作品（物質層面）接觸的過程及成果。由於人常受到先入為主的觀念（concept）所影響，而未能認真仔細觀察作品的獨特之處，故筆者建議在此階段進行三個層次的觀察，而觀察對象主要是作品的形與色。首先是近觀，觀賞者可以想像自己變成一隻可在畫面走動的小螞蟻，親身感受到作品的形態（state）和色彩的變化，情況就如利用視覺觸摸作品一般。跟著是平常距離的觀察，這時要留意觀看作品的形狀（shape）和形象（images）。當然，這刻的觀察已滲入圖像的概念，故此要特別留意這些形狀或形象獨特的地方。最後是遠觀，站在遠遠的位置觀看作品，找出部分與整體之間的結構形式（structure）。藉著辨別作品的形態、形狀、形象、形式和顏色，令觀賞者全面地接收作品物質層面傳遞的信息，以作稍後理解、詮釋和評賞作品的基礎。在「知」這步驟，有關的精要問題如下：

- 近觀作品時，你可以發現作品有什麼的形態和顏色？這些形態和顏色是怎樣在畫面上作出變化的呢？
- 平常距離觀看作品時，你可以看見什麼的形狀或形象？相對於其他作品相似的形狀和形象，它們有什麼特別的地方？
- 遠觀作品時，你可以看到作品各部分是怎樣結合在一起



的？這種結構有什麼特色？

### 識 (cognition)

識是認識 (cognition)，是概念 (concept) 的認知和應用。人們接觸不同的事物，會對有關經驗作出歸納，找出其相同或相異的地方加以分類，形成我們所謂的概念。運用相關的概念去解釋或預測一些現象，就建立了種種原則和原理。概念、原則和原理是方便人們認識世界，解釋事象的工具。在「知」的階段，我們利用觀察的方法，收集了許多從作品感知而來的信息；至「識」的步驟，則會運用抽象思維，辨別這些信息的含意及其相互關係的意義。由「知」至「識」，研究的重心會由作品的物質層面轉向精神層面。通過分析、推理和歸納等思維方法，使我們認識到創作者的意識 (動機及情感)、意念 (思想及意見) 及意境 (創作者利用媒介創造混合了思想與情感的藝術世界)。在此步驟要注意的，除了關乎作品的精神層面外，還涉及將精神轉化為物質，或以物質表現精神的技術層面物質層面與精神層面相交的地方，即創作者是如何利用物料和技法來進行創造。此階段的精要問題有：

- 從作品分析中，創作者是抱著什麼意識去進行創作的呢？
- 作品表現了創作者的什麼意念？
- 創作者利用作品營造了一個怎麼樣的意境呢？
- 創作者的意識／意念／意境是怎樣構成的？運用了什麼視覺元素／構圖原則／色彩原理？他們相對於其他創作者，有什麼特別之處？

### 情 (emotion)

情是情感 (emotion)，是指人的情緒和感受。創作者創作的每一刻，都是伴隨著自己的情感，只是這些情感或強或弱，或顯或隱罷了。鑑賞者在觀看作品時，其實是通過作品的媒介，與創作者的情感和思想作出交流，故應能自然地產生相應的情感反應。藝術鑑賞所追求的，就是這樣的一種情感體驗。「鑑」是手段，是客觀地認識作品的過程，這已在「知」「識」兩個步驟進行了；「賞」是目的，是欣賞作品

時產生的愉悅之情。在「情」的這個步驟，著眼點是欣賞藝術作品的獨特價值或優點。當中有三個層次及三個視角可用作發掘及欣賞作品的優點。

欣賞作品的三個層次，就在作品的物質層面、精神層面及技術層面，找出評賞者認為值得欣賞的地方。有關的精要問題包括：

- 作品的形態／形狀／形象／形式有什麼值得欣賞的地方？為什麼？
- 創作者的意識／意念／所創造的意境有什麼值得欣賞的地方？為什麼？
- 創作者採用的媒介和技法有什麼值得欣賞的地方嗎？為什麼？

除了三個層次，採用三種不同的視角也可以發掘或尋找到作品的優點。第一種是從作者的角度去理解作品的意義及其價值。第二種是依靠評賞者的主觀角度，去理解作品的意義及其價值，這方式是把作品當作可供任意解讀的文本 (text)。而第三種視角是創作者視角與評賞者視角互動後的新角度，這角度既會嘗試理解創作者的創作原意及目的，也會尊重評賞者的聯想與感受。其實這三種視角都各有其價值，不可偏廢，但對學生來說，第三種視角或會較為可取。因為這樣他們才有機會運用已學習的藝術歷史及美術知識，建構他們的觀點；同時又可大膽從自己的經驗及感受出發，訴說作品對他們的影響和意義。筆者為此設計了一個令人心心「癢」 (itches) 的方法，希望能幫助評賞者與作品產生互動，從中找出作品令人滿意的地方。有關條目及由它們轉化而來的精要問題如下：

Imagine (想像)

Trigger (觸發)

Xonnect (關聯)

Hooray (贊揚)

Enjoy (享受)

Satisfy (滿足)

- 試運用想像力，當自己是作品的創作者，你在創作這作品

的過程中會有什麼感受？你對現在的作品感到滿意嗎？

- 作品會否觸發你想起一些個人經歷或感受？哪些是什麼樣的經歷和感受？
- 作品的內容和你的生活有關嗎？這些關係對你來說是否重要？
- 這作品有什麼地方令你感到值得讚歎的？為什麼？
- 你享受觀賞這作品的過程嗎？為什麼？
- 這作品可以滿足到什麼標準的需要？滿足的程度怎麼樣？

### 趣 (selection)

趣味的英文譯詞是taste，原初的意義是與品嘗食物的味道有關，後來漸漸再演變成關乎對事物品味的一種偏好和抉擇 (decision)。由口味變成品味，這演變本身已是一件十分有趣的事。只要細想一下，當中亦有其道理存在。世間能放進口的食物何止千萬，但是替我們身體把關的，卻只是五種味道——甜、酸、苦、辣、鹹。人們靠味蕾傳達這五種信息，就可決定食物是否合乎自己的需要及能否進食。不同人會有不同口味和品味，原因可能與文化、家庭背景及個人的偏愛有關，但每種的抉擇，我們都不能說誰是誰非。在「趣」的階段，學生會利用他們對作品表示感興趣／不感興趣；喜歡／不喜歡等抉擇，作為對藝術創作的一種批評，但是這種決定背後，學生應有一套理論（「知」、「識」、「情」階段的感受和想法）作支持的。對應此步驟的精要問題是：

- 你對此藝術作品感興趣嗎？為什麼？
- 你喜不喜歡這藝術作品？為什麼？
- 為什麼不同人對此同一作品會有不同的反應及抉擇呢？這些人是否抱有不同的價值標準？這些標準是什麼？

評賞者除了對作品表示感興趣／不感興趣；喜歡／不喜歡外，還可以利用再創作 (re-creation) 來對原有創作 (creation) 作出批判。因為兩者相同與相異之間，已表達了創作者及評賞者不同的理念與價值判斷。對此，筆者會建議利用C.R.E.A.T.E.創造法 (5) 對作品來個再創造行動。有關內

容及精要問題如下：

Xombine (連結)

Peverse (顛覆)

Eliminate (刪除)

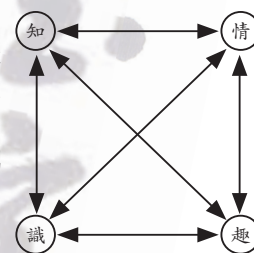
Alternative (替代)

Twist (改變)

Elaborate (增添)

- 如果你可以對藝術作品的物質／精神／技術層面作出改變，你會怎樣做？為什麼？
- 你會利用C.R.E.A.T.E.的創造技法對作品進行再創造嗎？你會使用哪種技法？為什麼？
- 你作出改變後的作品比原來的好嗎？為什麼？

「知」、「識」、「情」、「趣」四個評賞步驟，各有其獨立目標及重點，故此可以分開或組合在課堂上進行。要訓練學生感知能力的使用「知」；要學生探討作品背景資料或創作原理的，可用「識」；至於鑑賞和批評作品則可分別用「情」和「趣」。當然，當中可以有不同的交叉組合（圖九），例如「知」「識」；「知」「情」；「情」「趣」等。進行的次序，亦可以因應需要而作出變動，例如先「識」後「知」，讓學生先瞭解創作者及作品的資料，然後才細細觀賞及研究作品的內容。總之，「知」「識」「情」「趣」的提問評賞模式提供



圖九

了一個彈性組合的框架，可讓老師或學生因應場合、環境及需要而作出調適。

### 結語

創意世紀的通行鍵 (password) 當然就是創意，就是要人們不斷構思與別不同、有素質、獨特而又新穎的意念才能達到新時代的要求。求創意與求真不同，追求真理須求同，求統一，希望獲得的道理能解釋所有相關的事物，而求創意

的目標卻是追求變化（change）與多元（diversity）。真理與創意的追求，看似互相矛盾，但卻能並存，藝術創作就是一個好例證。定義藝術為美的創造，就是說藝術既要表現美的本質，同時又能顯示人的創意或創造本能。人對美的理解也許有很多差異的地方，但同時亦存有很多共同接受的準則或標準，否則人便不能談論美，建構美學的理論。可是，同時是追求美，人卻可從不同的角度去研究美、審美和以不同的方式表達美。藝術史就是記載了人綜合美與創造所付出的努力和成果。當我們進行藝術評賞，面對的就是這種矛盾與統一的問題。評賞既要客觀又要主觀；既運用理性而又不能忽略感性；既要尊重理論權威，亦要容讓及尊重個人觀感的發揮。在本篇文章中，筆者利用圖像去顯示提問與作品的關係，是希望以圖像呈現我們腦中的認知及判斷問題，特顯我

們所思考的只是眾多可能的其中一、二，還存有很大的空間讓人不斷探索。「知」「識」「情」「趣」的四個評賞步驟，是鼓勵評賞者與作品（或其背後的創作者）保持對話（dialogue），使人與作品產生獨特的有意義的關係進而以間接方式參與藝術創作及發展。發問問題只是啟動思維的有效機制，但如果沒有事前的學習和創作經驗，與及缺少評賞時的思考與投入，結果會是徒然的。■

### 參考文獻

- (1) 姚鳳雲、苑成存主編：劉仲林給創造的定義。《創造學理論與實踐》。清華大學出版社，2006版，P.3
- (2) 王秀雄：《藝術批評的視野》。藝術家，2006版，P.175
- (3) 吳振岳：試析潘諾夫斯基之圖像研究法及其在藝術鑑賞之功能。《大葉學報》第十卷，第二期，P.75
- (4) 蔡燦安、劉贊愛、萬國華主編：鄒良材——造型語言轉換三題。《多元情境下的藝術圖象》。江西人民出版社，2003版，P.38
- (5) 約翰·朗格爾。《創意思考是教出來的》。久周文化，2006版，P.79

## 我看中學生的視藝評賞

■ 黃素蘭 香港教育學院

記得90年代中期的課改，香港美術課程由製作取向轉為學科取向，加入美術史及美術評賞的學習內容。HKSEA於1998年第3期《通訊》曾經以美術批評（art criticism）為專題，當時筆者以羅丹的《加來義民》為例，採用Feldman（1994）的四個評賞層面，與大家分享其中一種評賞的教學方法。2004年第3期的《香港美術教育》亦根據課程發展議會（2003）出版的《視覺藝術科課程指引（小一至中三）》提供的五個評賞層面，即表像描述、整體感受、形式分析、意義詮釋及價值判斷，進行視覺藝術評賞的「課堂學習研究」。

雖然兩次的視藝評賞都涵蓋Feldman（1994）提出的描述、分析、詮釋及評價四個層面，但筆者必須強調這只是其中一種較具體的、帶領學生掌握如何評賞藝術品的的方法。大家宜因應學生的能力和學習階段加以調整和增潤，以免把Edmund

Feldman建議的方法變成唯一的評賞「公式」。因為藝術評賞基於不同的理論基礎及背後假設，會有不同的評賞方法與焦點（課程發展議會，2003），實在沒有唯一的法則。

要是大家認同藝術評賞就是對一件藝術品的評價和分析（Hudson，2002），就會理解觀賞者對於藝術品的討論必然是多角度的。不過，大家亦需留意，具藝術素養的與一般的觀賞者，對藝術品的評論與鑑賞是有分別的。前者熟識藝術史，了解每件藝術品背後都負載不同的社會、文化、宗教、政治、個人或心理等多重意義，無論是書寫或口述的評賞，都能吸引讀者或聽眾進入他們的觀點與角度去理解藝術品傳遞的信息或「故事」，這是一般藝術觀賞者無法做到的。正如Hirst（1996）指出藝術評賞最重要是能夠反映評賞者對藝術品的感知（perceive）、理解（understanding）和欣賞（appreciate）能力。如果缺乏藝術素養，縱然具有靈活的思

辯能力，也難以提出具體的藝評觀點。

最近，筆者閱讀過一份由中四同學撰寫的藝術評賞感到欣喜。那份評賞有別於一般同學只是抄寫書本或網絡上提供的資料，失卻個人對藝術品的觀點與評價，亦有別於沒有理論基礎的泛泛之談。如此具個人觀點的作品，筆者很想與美術教育同工分享，於是在一個新高中的視藝科教師培訓課程中，經指導的劉瑩老師同意下，向在座教師派發了家邦的「視藝報告」的最後3頁——「感想」。礙於培訓課時所限，沒有機會詳細討論家邦的藝術評賞，現借此機會摘錄部分內容與大家分享。家邦在「視藝報告」中有以下的感想：

看到同學的分享，令我對杜象的作品充滿無盡的疑問？究竟杜象想表達甚麼？為甚麼他的作品《泉》能為人所知，這麼出名，但卻只是一個倒轉了的尿兜罷了？無數的問題在我腦中轉來轉去。於是，我在網上尋找有關杜象，以及他所屬的達達主義的資料。

達達主義發生在第一次世界大戰期間，藝術家對大戰的恐懼和反感，起而採取嘲諷的態度，對現代社會作極度的批評。藝術家並沒有一定的風格，或抽象、或拼貼、或用現成品，各自選擇獨特的表現形式進行創作，以表達他們的不滿。達達主義基本上就是強調「非邏輯的無意義」的概念，正如「達達」這二字的意思亦是無意義的意思。他們極力想要打破傳統的藝術既定形式，也因為反對了一切傳統思想，使得達達主義陷入一種生存的迷失，造成人們對生命的恐懼與無奈，在藝術上就形成反權威、反偶像，具有破壞性的、諷刺的和惡作劇式的表達方式的作品。

上述是達達主義的簡介。我認為達達主義的作品稱不上是一件視覺藝術品，實際上它是一種行為藝術，理由是他針對的不是藝術品的美學觀點，而是針對行為上。雖以反傳統、反偶像為宗旨，但仍然具有視覺藝術的共通點：就是大家都是「為生活而藝術」。我所指的不是為生計的生活，而是日常生活中的生活片段與感情。因此達達主義的欣賞價值，並不在視覺的美學角度，而是在於它的行為，它的精神，由此亦可解釋到《泉》的存在意義和它的價值，它最重要能帶出藝術的一種特性：藝術是無限制、自由的。

任何物料都能用作藝術，就像畢加索晚期的綜合立體主

義已表明這點。而《泉》更把它擴展至即使現成物，都是藝術品的一種。當然，這只是以大部分的達達作品而言，並不是所有的達達藝術皆沒有視覺美學；如杜象的《走下樓梯的人》還是很美的。

就我個人而言，我不喜歡達達主義，因為它走得太過極端，就像秀拉為首的新印象派，以色點和人類眼睛對顏色的自動調合，肯定是一個創新和成功的意念；但由於最後走得太過公式化和科學化而導致衰落。所以，我認為達達主義創新的概念是可取的，但以倒轉尿兜而為一件藝術品，你認為可以嗎？你從尿兜中能感受到甚麼呢？再者，看一看杜象的L.H.O.Q.Q（他的屁股紅紅的），這件「偉大」的作品，對藝術的不尊重亦是我討厭的另一原因。把達文西的蒙羅麗莎變成這樣，又是藝術嗎？藝術是自由、無限制的；但絕不是隨便、隨意的。每一件藝術品都應以嚴謹的心來創造。難道不是嗎？

這是我的個人觀點，絕無惡意批評任何一位藝術家和藝術主義。其實這只是一份簡單的藝術簡介，藝術絕不只是這麼幾頁紙便能說得清、說得完。老實說，若有人想看完這份報告（註）或幾本書便能清楚明瞭藝術，這只是他的春秋大夢。藝術是不能由我或別人告訴你的。若藝術有標準、有限制，根本不值得達文西、梵谷等藝術家窮一生時間去追尋、研究。因此，屬於自己的藝術是需要自己一步一步，累積經驗慢慢尋求的。我自己對藝術抱二個宗旨：

1) 是我畫畫的目的

像杏林子「除了愛，我一無所有」這文章中所說的一樣：單單為畫而畫不好嗎？

2) 是我認為畫畫唯一能畫得好的方法

沒有捷徑，沒有別的路，要畫得好只有一個方法，一個原則：Practice makes perfect.

其實看了這麼多，寫了這麼多，我最後反而發覺，藝術？不要理了：喜歡畫便畫吧，不要理太多，能畫便足夠了。

吳家邦（中四）視藝報告

過去的藝術評賞多從創作者的角度分析作品的內容與表達形式，尋找創作者為作品所定的意義與界張，沒有考慮觀賞者如何感知及理解作品。現在，評論界開始認為藝術評賞可以從任何一點或任何一個層面去解讀作品；有的甚至認為要「讀

者」出生，代價就是「作者的死亡」（Barthes, 1977），意思是指藝術品本身具有開放和獨立的生命，讓觀賞者自由詮釋，而文本（作品）的意義是由評賞者賦予，而不是來自創作者。

以上思潮受到現象學和解釋學等理論的影響，認為藝術評賞的主體應該是解釋者，並承認理解不可能絕對客觀，它必然負載解釋者的先存知識。加上理解本身具有歷史性，例如：理解對象的歷史構成、社會因素及解釋者的價值建構等，因此，伽達默（Gadamer）指出偏見是特定歷史條件的產物，是任何人無法避免的；而偏見又不同於錯誤，它是經歷史的選擇在傳統中保存下來的（王秀雄，1998）。可見，如今的藝術評賞不再自鳴「客觀」或只是從藝術作品中分析創作者的意圖，更重要的是尋找評賞者的觀點。

家邦從杜象的《泉》引發的思考，讓筆者看到他對蔑視藝術者的忿忿不平。他以疑問出發，從「歷史性」的資料中理解達達主義的由來與創作意圖，然後提出個人對達達主義作品的評價，並解釋原因。家邦沒有像一般同學以大篇幅抄寫已存在的資料，反而把評賞重點集中於交代為什麼他認為《泉》稱不上是一件視覺藝術品，以及為什麼他不喜歡杜象如此看待「藝術」，當中傳遞了家邦個人對藝術的觀點和執著態度，讓讀者明白他的評論及價值判斷的理據。以一位中四學生而言，筆者認為他敢於表達自我、情理兼具，而且能夠把自己從事評賞時所依據的假設或規範明確表示出來（郭繼生，1990），不失為一篇好的評賞文章。

雖然有老師反映，看了家邦的藝術「感想」後感到不安，認為家邦對藝術的觀點不宜與教學同工分享。筆者尊重這位老師的個人感受，正如尊重家邦在中四時對藝術有如此想法一樣；但筆者反對只能分享所謂「正面」的、或某些特定觀點的言論。筆者認為面對家邦這類喜歡思考、有個性的學生，作為教師的應該高興；另一方面，為免這類人生經驗不足的學生鑽牛角尖，指導老師宜及時提出具挑戰性的問題，刺激他們對藝術作進一步或從較廣闊的角度思考。我們不應否定或漠視學生的獨特觀點。

基於有老師質疑，筆者曾向任教家邦視藝科的劉瑩老師查詢她是如何指導學生進行藝術評賞的，並請她訪問家邦，請家邦反思兩年後的今天如何看當年的藝術「感想」。劉瑩老師表示，由於家邦對藝術有一份浪漫情懷，因此經常與她爭論不同

的藝術觀點。如今，家邦雖然「已經沒有學美術了」，但仍然熱愛美術、熱愛繪畫。在家邦的個人反思中則承認自己對藝術史「還是不太了解」、繪畫技巧亦不足，但喜歡嘗試和探求的性格，令家邦知道自己沒有接受老師的指導，「得到的、學到的一定不如其他同學」，然而他沒有後悔，只是「感到對不起我的美術老師，這是真的」。家邦認為「美術老師要做的只是帶領學生對美術產生興趣，還有帶領學生去思考一些問題，這才是最重要的事。……若學生能正確的思考，自己尋找資料，那老師的存在相對的減低了；但有問題時，學生還是要請教老師的」。可見，家邦是一位成熟的學生，他深明自己的性格，但沒有否定老師的角色，只是在他而言，較喜歡自己探索而已。無怪乎在他的藝術評賞中能看到具個性的分析與判斷。

要培養學生的批判思維與發展個人觀點，開放的學習空間及老師的包容很重要。如劉瑩老師所言：「作為教師最大的安慰莫過於看見學生成長、朝自己的目標努力。家邦的觀點，讓我肯定學校課程應顧全學生的個性」（詳見劉瑩老師的文章《視覺藝術評賞課在本校推行的一點分享》，請瀏覽「香港美術教育協會」網頁：<http://hksea.org.hk>出版頁內的「文章選輯」）。今天的藝術評賞，不只是讓學生學習評賞的方法，更重要是培養學生的分析能力及發展有理據的藝術判斷。言下之意，教師的學養及藝術教學專業更形重要。■

### 註釋

原文共17頁。本文只節錄家邦聆聽同學分享杜象的作品後，加插於「視藝報告」後的「感想」（經筆者略為修訂）

### 參考資料

王秀雄（1998）。《觀賞、認知、解釋與評價——美術鑑賞教育的學理與實務》。台北：國立歷史博物館。

香港課程發展議會（2003）。《藝術教育學習領域——視覺藝術科課程指引（小一至中三）》。香港：香港特別行政區。

郭繼生（1990）。《藝術史與藝術批評》。台北：書林。

黃素蘭（1998）。「美術欣賞課題舉隅」。《香港美術教育協會通訊》，（3），頁8-9。

Barthes, L. (1977). The death of the author. Retrieved Dec 22, 2006, from <http://social.chass.ncsu.edu/wyrick/debclass/whatis.htm>

Feldman, E.B. (1994). *Practical art criticism*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

Hirst, E.P. (1996). *Writing about art*. South Melbourne: Longman.

Hudson, S., & Noonan-Morrissey, N. (2002). *The art of writing about art*. Belmont, CA: Thomson.

# 漫畫 美學

■ 梁子光 中學視覺藝術科老師

## 簡介

本文簡述關於運用漫畫形式去介紹一些美學知識給本地中學學生認識，文中所述為筆者在教學上的一點探索和體會，希望透過本文的分享，能夠引發大家對美學教育的思考和討論。

## 背景

美學知識 (aesthetics knowledge) 普遍被認為是藝術教育中不可或缺的一環。它對於兒童成長的重要性，已經為不少學者所贊同，例如是Michael Parsons 提出的認知發展理論 (cognitive developmental theory) (註1)，認為兒童的美感經驗與其成長有著莫大的關係；而最近出台的新高中視覺藝術科諮詢文件中，強調除了藝術創作 (art production) 之外，亦必須加入藝術欣賞 (art appreciation) 的元素，鼓勵學生多運用視覺元素和美學知識的詞彙，表達對藝術作品的感受、分析和評價等，從而促進高階思維的活動，令學生對視

覺藝術能夠有更深入的認識，並提升他們的批判思考能力。

然而，從理論回到實際的課堂活動中，對教師和學生而言，教授美學知識，恐怕都將會是一場惡夢——什麼叫做「美」？什麼叫做「藝術」？如何定義？什麼叫做「模仿論」？什麼叫「形式主義」？正如Battin 所說：「沒有什麼東西能比起冗長的、充滿著術語式的、高度抽象的理論化的陳述更快令孩子們變得麻木（我所指的是年青人，雖然對許多成年人來說也是一樣）」（註2），向學生介紹美學理論無疑是藝術教育工作者的一大挑戰，特別是對語文能力較弱的學生，就更加困難。

相反地，漫畫卻是一種十分普及而又深受大部分青少年歡迎的藝術形式。根據筆者在教學上的實踐經驗，發現它是一種很有效的教學和溝通工具，學生大多喜歡其有趣的造形和幽默的特性。

簡單地說，如果把這兩種元素結合起來——運用漫畫形式去介紹一些美學知識給學生認識，是否可能？如何能夠做到？會有什麼結果？對教授美學知識會有幫助嗎？

## 探索過程

在美學知識內容方面，從歷史文化的源流中，有著許多不同的觀點——從柏拉圖 (Plato) 的「模仿論」 (imitation theory) 中描寫藝術家在接近「真實」的地位 (註3)，到貝爾 (Clive Bell) 所述的所謂的「有意味的形式」 (significant form) (註4)，以及托爾斯泰 (Leo Tolstoy) 所提出的強調情感抒發的「表現主義」 (expression theory) (註5) 等，要從中選出適合學生的內容，以及如何表達出來，實在是一



何謂藝術？

大考驗。下列是筆者從所接觸到的資料中選出數個比較有代表性的美學觀念。

1. 「什麼是藝術？」(What is art?)
2. 「開放概念」(Open concept of art)
3. 「美學理論」(Various aesthetic theories)
  - (1) 「模仿論」(Imitation)
  - (2) 「形式論」(Formalism)
  - (3) 「表現論」(Expression theory)
  - (4) 「功用論」(Utilitarianism)
  - (5) 「建制論」(Institutional theory)
4. 「創造力」(Creativity)
5. 「藝術與其他價值」(Art and other values)

上文提到，在Michael Parsons所提出的認知發展理論(cognitive developmental theory)中，認為兒童從幼年成長至邁向成熟有五個美感發展的階段，包括：Favoritism, Real and Beauty, Expressiveness, Style and Form和Autonomy五種美感的偏好。他進一步解釋這種美感偏好的發展與兒童的社交發展有著莫大的關係，兒童能夠從日常生活的各種與他人接觸的過程中得以深化或提升——透過教育，透過教師的培養

什麼是藝術？(What is Art?)

和啟發，相信能對兒童美感發展有著莫大的裨益。(不難發現，Parsons提出的這五個美感發展階段，與上述的各種美學知識內容的其中數個觀念十分相近！到底是巧合，還是當中有著什麼的關係，也是一個非常有趣的問題。)

在漫畫形式方面，相信大部分「行家」都會認識的包括單格、四格，甚至是連環多格等形式，包羅萬有。通常是以簡潔為主，有些會有文字旁述或對白，也有些是完全沒有文字，純以圖像傳達當中的意思。

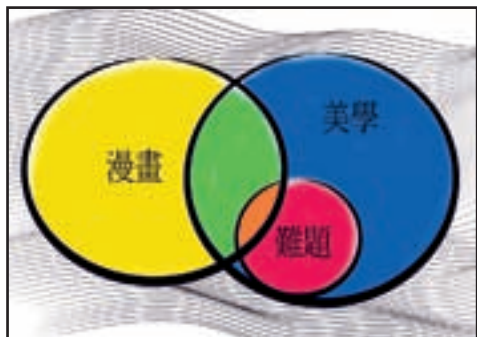
### 教學設計及漫畫製作

在了解這兩種的元素之後，筆者開始構思教學內容和繪製漫畫。以下是「什麼是藝術？」(What is art?)單元中的部分製作，利用連環圖的形式將這觀念帶出來。

在探索過程中，除了搜集各種不同的美學觀點及各類型漫畫形式之外，也發現有外國學者教授美學知識時，運用了一種名為「美學難題」(puzzle cases about art and aesthetic objects)(註6)的形式，得到了良好的效果。「美學難題」是指一些在日常生活中關於美學範疇的問題或困境，可以是真實發生的個案，也可以是一些想像出來的模擬環境，著學



## 美學難題



生加以討論和分析，找出難題的癥結，從而對背後的美學觀點有所認識和應用。例如在香港回歸前，潘星磊先生於維園用鎚子擊打維多利亞女皇像後再傾倒紅色油漆，並聲稱那是他的藝術創作的「行為藝術」事件，在社會上引起了很大的迴響，對究竟其行動是否藝術產生了熱烈的辯論。到底怎麼樣才算是藝術？潘星磊先生的動機是什麼？這些難題往往能牽引到美學概念範疇的探究。

筆者認為其互動性十分高，可以加強學生的投入感，於是也將此元素引入，看看效果如何。於是除了以直述形式的介紹外，也包括了運用這種「美學難題」來加強其趣味性，以下是其中一個例子：

抹筆布 (The Towel)

1. 這條「抹筆布」算是藝術品嗎？為什麼？\_\_\_\_\_
2. 如果你是這位畫家，你會覺得怎麼樣？\_\_\_\_\_
3. 如果你是這位藝術館館長，你會覺得怎麼樣？\_\_\_\_\_

## 教學實驗

漫畫製作初步完成後，便進行了「臨床試驗」，看看實際的成效如何。對象是中二級的學生，運用的教學漫畫是上文提及的「什麼是藝術？」(What is art?)單元，過程是先讓學生對「什麼是藝術」作初步的描述，然後再派發漫畫給學生看，觀看過程中不加入討論，學生須自行理解，然後著他們寫出讀後感，目的是鑑別他們對漫畫內容的理解程度和興趣。以下是學生在未有觀看漫畫前所寫的一些描述。

「藝術是繪畫、素描、陶泥、版畫……」

「藝術是一個學科。」

「藝術是美術。」

「藝術是藝術。」

我們可以看到學生所寫的普遍是較直接簡單的描述，他們多以日常課室裏接觸到的不同藝術媒介（繪畫、素描、陶泥、版畫……）和層面——視覺藝術「科」（學科）或「美術」課堂等作根據去描述。

在觀看漫畫後，學生再次寫出感受。

「其實藝術的定義很廣，要看你用什麼角度去看……」

「我覺得凡是美的東西，都可以稱為藝術。不過怎樣才算是美，怎樣才算是醜，就很難說得準……」

「我同意藝術是透過作品去表達一些意思的。」

「我認為藝術是運用想像去進行創作。」

可以看到學生對描述層次深度有所提升，他們嘗試就定義及背後的功用作出分析，顯示了他們能夠明白和掌握這些漫畫的內容及含意，並作出了思考和回應。

此外，筆者也嘗試了另一種形式的試驗——就是將上述的「美學難題」漫畫投影出來，然後著學生一齊觀看（老師可以作簡單的旁述），再加以討論；也可以著學生分成正反兩方作辯論比賽。用上面「抹筆布」(the towel)的例子，究竟這塊被錯誤地放進展覽館，卻又很受觀眾歡迎的「抹筆布」，算不算是藝術品？為什麼呢？學生的討論圍繞在究竟



怎樣才算是藝術品的範疇內。

「算是，因為它已被放進藝術館了。」

「不算，因為它不是那藝術家有心做出來的。」

「不算，因為我覺得它根本不美，我認為它只是一塊爛布。」

「不知道，但既然它很受觀眾歡迎，我想算是吧。」

從中可以看到學生正進行了對藝術的定義的描述、分析和反思。過程中，學生討論得很投入，氣氛也非常熱烈（也要小心控制秩序）。筆者也嘗試給中四級的學生進行相同的活動，希望可以看看初中生與高中生的表現有沒有明顯的分別。結果也是相近，當然中四學生所列出的論據比中二學生更有深度。

### 總結

近年來，香港的藝術教育發展隨著公眾的關注日漸提高，以及各方有關人士的努力，再加上在教改的大前提下，產生了明顯的變化。正如上述所提及的新高中視覺藝術科諮詢文件加入的藝術欣賞（art appreciation）部分，教師便需要思考其實際的教與學策略。運用漫畫形式去介紹不同的美學觀點給學生認識，相信是一個可行的方法。

筆者最近參加了一個由教統局開辦的課程（註7），課程的主要內容涉及藝術評論的對話及寫作的教學策略。講者所提到的相關理論包括了「現代主義」（Modernism）與「後現代主義」（Post-modernism）、「環境／情境論」（Contextualism）、「佛洛伊德學派與心理分析」（Freudianism and Psychoanalysis）、「形式主義」（Formalism）、「現象學」（Phenomenology）、「馬克思主義」（Marxism）、「女性主義」（Feminism）、「符號學」（Semiotics）、「結構主義」（Structuralism）、「解構主義」（Deconstruction）等。如何能夠令學生認識、明白這些

概念，以至能掌握、運用於他們的對話及寫作之中，看來又是另一項富挑戰的工作了……

特別鳴謝蕭競聰先生對本項研究的指導及L.A.協助部分翻譯工作。■

### 附註

1. Michael J. Parsons, *How We Understand Art*. Cambridge University Press 1987. 在他的認知發展理論中，提出兒童成長中有五個美感發展的階段。
2. Margaret P. Battin, Cases for kids: Using Puzzles to Teach Aesthetics to Children. *Journal of Aesthetic Education*. Vol. 28, No.3, Fall 1994.
3. 柏拉圖。《理想國》。商務印書局，1994。
4. 徐書誠。《繪畫美學》。五南圖書出版有限公司，1982。
5. [http://www.cofc.edu/hettinger/Aesthetics\\_Fall\\_04/Fisher\\_expression\\_theory\\_ch11.htm](http://www.cofc.edu/hettinger/Aesthetics_Fall_04/Fisher_expression_theory_ch11.htm), Nov 2006.
6. Margaret P. Battin, *Puzzles About Art*. St. Martin's Press. New York, 1989.
7. 譚祥安博士、劉仲嚴博士。《新高中視覺藝術科學與教策略—「批判性對話及寫作」（一）》。香港教育學院，香港教育統籌局，2006。

# 捕光捉影計劃之星光環照攝影計劃

■ 許芷盈 小學視覺藝術科老師

## 簡介



管中窺天星碼頭

視覺文化 (visual culture) 在 21 世紀正以驚人的速度不斷增長，我們每天都接觸到鋪天蓋地的視覺或圖像資訊，這與資訊科技的進步和普及有密切的關係。

相對於過往，我們可以使用更快、更多及更便宜的方法來製造、傳遞和貯存不同的視覺信息，但是倍增的信息是否豐富了我們的生活素質卻令人存疑。我們現今面對的問題不是信息不足，而是資訊泛濫。打開報紙、雜誌，我們願意花多少時間和精神去瀏覽那些密密麻麻的圖像或照片呢？事後我們又會獲得什麼啟發或記得多少呢？相對於科技的急速進步，人們處理資訊的能力卻沒有足夠的提升，故此我們



洞中所見的世界是怎麼樣的？

極需培養一種視覺教養 (visual literacy)，好使大家在這圖像時代，都懂得怎樣解讀、詮釋、批判所接收的視覺信息，並且能有效地利用圖像表達自己的思想、意念和情感。基於這些原因，三間小學（合一堂學校、優才〈楊殷有娣〉書院、中華基督教基法小學〈油塘〉）的老師，在香港理工大學設計學院的支持下，設計了一個「捕光捉影」創意攝影計劃。其目標是通過教導小朋友利用數碼相機這媒介來捕光捉影，發揮創意，

同時探索數碼圖像的種種可能性。

這計劃的第一次拍攝對象，就是經歷了接近半個世紀，即將拆卸的中環天星碼頭。在這活動中，小朋友運用他們的視野與創意，捕捉了碼頭及其四周的光與影。其中，他們共進行了三個有趣的拍攝實驗：

## 洞見 (Insight)

相機可以說是對眼睛的模仿發明。人們的瞳孔、相機的鏡頭都是捕捉光線的孔洞。只要目光所及或鏡頭所向，就能攝進那個方位的光與影。

但是光線到達我們的眼底後是以什麼方式呈現及貯存的呢？它像攝影底片或數碼顯示屏的方格嗎？像相片的標準形狀嗎？如不是，為什麼我們一定要局限我們觀看及再現 (represent) 事物的「眼界」呢？

在「洞見」這實驗中，小朋友或在紙上弄穿不同的孔洞，或用紙張膠片捲曲成長筒來拍攝，正是要質疑平日習以為常的景觀器 (view finder) 和相片框框 (frame) 是否不能被打破？就是要通過洞 (相機) 中之洞 (紙) 去尋找事物的洞見 (insight)！

## 相像 (Photo Image)



添卡通造型增照片趣味

在第二個實驗中，學生利用卡通貼紙或玩偶，例如超人、機械人或小動物等，為眼前的環境即時加工。在「相」片中添加之物「像」，

固然可以事後利用電腦剪貼（cut and paste）的技術達成，但小朋友運用實物與現場實景進行互動，創作一些實（real）中有虛（virtual），虛中有實的圖像，會否令人們反思一下什麼是虛擬現實（virtual reality）或者現實虛擬（real virtuality）呢？

過去或現在，相片一直被人視作一種記錄真實的媒介，故此日本人稱攝影為「寫真」。但以現今的科技條件，相片的修



創意「相像」

改或加工十分容易，那麼，我們怎樣去判斷相片內容的真與假呢？如果我們能接受拍攝的目的不單只是求「真」，那麼，我們可如何運用想像力來創造「相像」呢？透過這個活動，學生可以有機會探討一下。

### 環照（OTO）

拍照可稱為獵影，因為拍照的行為就像獵人發現、跟蹤及追捕獵物的過程，需要高度的專注投入及心靈手巧。一般攝影，大多數人都是孤身行事，捕獲的只能是片面的光與影。假若光影獵人可以彼此合作，那麼是否可能有更大更多的收穫呢？

第三個實驗，小朋友圍成一圈，用他們手中的相機光圈作陷阱，一起圍捕天星碼頭瞬間的共時光影，得出的結果就是這次展覽的主題內容——星光環照了。平日的相片，只能提供事物影像單一個「視角」（perspective）的記錄，而環照

（OTO），則可同時展示多方的「視角」內容。透過這樣的集體創作，能令我們明白個人視角的有限；或者換另一角度來說，我們可以選擇的視角其實是可以無限的。

中環天星碼頭真的會因拆卸而消失嗎？其實小朋友的相片，正為與碼頭有關的人、物、事、情留下點點的光影痕跡，亦為未接觸過中環天星碼頭的人提供點點想像的憑藉。夜空裏一顆明亮的星星，我們並不知道它和我們究竟相距有多遠，或者它是否已經在宇宙中毀滅消失，只留下映進我們眼簾的一束光。但只要光，無論多微弱，都可以產生影子，都可以不斷地喚醒我們的情緒、記憶和想像。

我們相信這次實驗攝影活動並沒有因舊天星碼頭拆卸而結束，反之，我們可以利用當中的攝影技術，以及每個實驗背後的基本原則（rationale），以其他題目收編於學校視藝科的課程當中，讓小朋友繼續運用他們無限的觀察力、想像力及創意，去體驗「捕光捉影」的樂趣。■



環照活動

# 淺談視覺藝術科的評賞教學實踐

■ 梁志芬 中華基督教會銘基書院視覺藝術科老師

## 引言

香港的美術教育向來最受批評的是美術欣賞的教學做得不足，許多學生在美術知識、藝術流派、畫家風格的認知上均顯得非常薄弱。大約在80年代初已有不少業界人士關注這個現象，當時的教育部門、學術機構亦有提供短期的美術欣賞教學的師資培訓，甚或在90年代由課程發展處出版了《十幅西洋畫》、《十幅國畫》、《十件雕塑》等作為美術欣賞的教材，給中、小學美術老師有個參考，以解燃眉之急。

2003年起，美術與設計科正式易名為視覺藝術科，從名稱的改變可以告訴我們，美術的學習是要用「眼」看的。如何打開學生的眼睛來探索視覺世界的種種現象，由眼睛去窺探、去觀察、去理解我們所處的年代，又變成當下老師最關注的項目。

本文以實務、前線的工作形式與大家分享一些美術欣賞教學實踐經驗，每一個個案都是筆者的教學經歷，最大特色是發生在三所不同的中學。

## 第一所中學

這是一所天主教英文女子中學，我在這裏擔任美術與設計科科主任。學校給我的教學空間較多，學生也乖巧，所以美育的活動可以很順暢地從常規的美術堂和課外的美術學會雙線推行。每一年由香港藝穗會主辦的藝墟，我們會以街頭獻藝的形式展覽一些自創的美術作品。為了把作品成功銷售，同學們都會主動地尋找著名畫作來演繹；一年一度的「布上畫」更要同學們跑出美術室，到操場上以集體創作的形式，各班競逐獎盃。同學在比賽之前依據賽題，從名作入手，組織畫面，建構屬於班的作品。

很明顯，我所採用的是為製作而鼓勵美術的欣賞。事實上，同學對名作的欣賞層次只是一幅美麗的圖片。名作的背後是什麼也只是了了。在課堂中，美術欣賞課以幻燈片播放、老師解說或簡介西方藝術的著名流派為主，輕鬆寫意，



「布上畫」活動

同學偶而因一個動聽的藝術家故事向我追問。在開放日的那一年，我更指定學生以梵高為研習對象，向參觀來賓介紹他貧窮潦倒的一生，乖巧的學生沒有要求改做畢卡索的研

習。美術欣賞課對我而言是一項教美術的使命，無論有多沉悶，我一定要讓這些女生認識一點「美術歷史」。

1994年是我離任該校的一年，我替學校爭取了全港首次的駐校藝術家計劃，由英國文化協會統籌，請來了英國女藝術家Louise Soloway到學校示範石膏倒模。表面看跟藝術評賞似無關係，但學生對這一位「天外來客」滿感興趣，更主動以英語提問，「Are you a sculptor or an artist?」話匣子打開了，學生對創作熱情投入，當日的氣氛令我至今難忘。在她們當中，有一名叫曾淑賢的女孩，她現正馳騁於英國的劍橋和埃克斯特大學，努力進修藝術教育博士課程。

也在1994年10月我往英國進修的登機晚上，該校一名畢業的學生跟我乘同一班機。我進修的是美術教育，而她將要念的是最沉悶的美術史，Goldsmith College是她要去的地方。在這一所中學裏，我有許多難忘的美術教學經歷，若要一段一段的數，總是以美的欣賞作為教學出發的課堂最令人深刻。

想起有一年的中四級戶外文化考察之旅，我帶著二十多個女孩子在西上環的摩囉街、Cat Street（即荷李活道）作古董欣賞之旅，各人須運用二十元買一樣有「古董味」的精品，這一次活動亦可叫做「考眼光」的行動。

藝術育新苗，這是我對美術學會的期望。我這個活動型的美術老師和一班來自不同級別的美術學會同學於香港藝穗會舉辦了名為「彩鞋高掛」的美術展覽，評賞美感的學習再一次拉闊到校外的另一場地，而且許多年後，這班負責統籌的同學已變成莫逆之交。有一次同學聚舊，竟然給我展示

一本相簿，裏面全是有系統的資料，把整個「彩鞋高掛」的掛鞋情況，重新浮現我們眼前，慨嘆時光消逝之餘，也難得同學們對是次活動的珍視態度。她們當中，有的從事市場拓展，有的是全職求藝，亦有的是珠寶鑑賞專家，專門打理家族的珠寶生意。

回頭望，我在這一所中學的美術欣賞課是沒規沒格的，喜歡的就去做，熱熱鬧鬧的跑出課堂，和學生一起成長。

### 第二所中學

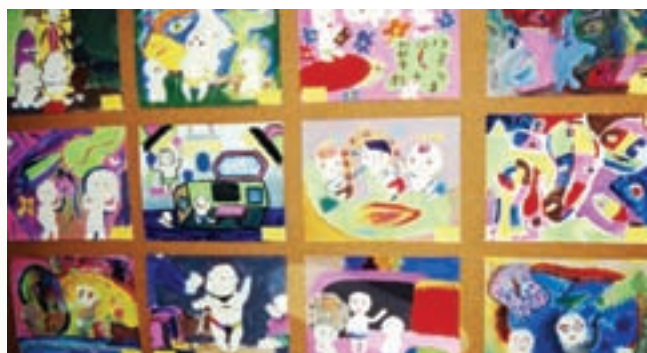
這是一所由佛教團體主辦的男女中文中學，學校位於馬鞍山新市鎮，在這小社區裏，人口密集，學校林立，學校與學校之間可以發揮合作的空間。由潮州會館中學葉家偉老師發起，馬鞍山聯校展共有八屆，透過作品交流，促進各校的美術發展，讓學生藉著參觀，體驗同輩學習與交流的重要性。葉老師在每一年的聯展中，總是不忘設有學生參與評選作品的環節，同學們可在小紅點的分配下，選出三至十件的全場至愛，用藝術的眼光選出個人認為最優秀的作品。由於馬鞍山區偏離市中心，離藝術館較遠，從欣賞作品的角度看聯校展顯得更具意義。

在香港教育學院的「課堂學習研究」計劃下，本校聯同潮州會館中學和香港中文大學校友會聯會陳震夏中學以《馬拉之死》新演繹發展了一套學習藝術評賞的教材。適值美國訪問學人魏爾生教授（Professor Brent Wilson）訪港，他獲邀為這首次在視藝科進行之「課堂學習研究」作特別顧問。他把英國威爾斯一位美術老師的《馬拉之死》欣賞教學經驗與我們三位老師分享，並介紹「多文本」的美術詮釋方法。我們亦透過三次教學的觀摩交流，改良教授評賞《馬拉之死》的方法。在我的美術教學經歷中，可說是最難忘的，因為2003年是沙士肆虐最嚴峻的時刻，在戴著口罩的日子中，我們三位老師如同親密戰友，為實踐一個美術欣賞的有趣方案共同努力，亦開展同區同科觀課的學校新文化。

其實由欣賞提升至評賞作品，對中學生來說也是學習上的提升。同學要對社會議題有認識並要掌握批判的方法，把個人識見表達，因此《馬拉之死》的美術欣賞課對學校的中二學生來說是一個學習態度的改變。同學以漫畫方式來演繹個人對《馬拉之死》的不同角度思考，人人都能以較幽默、誇張、輕鬆的筆法表達個人對「英雄」的看法。連當時潮州

會館中學的陳德恒校長也來觀課，他更把在Google網站的發現告訴我們三位老師。原來大衛這一幅《馬拉之死》的確有許多嘗試作不同的演繹，我們皆認為大開眼界。想不到一次以視覺藝術評賞教學的研究課得著的是這麼多。

要推動學生的美感發展，美術欣賞課誠然是有一定的效能，不過我認為培養學生對藝術的愛好，享受創作的樂趣更為重要。因此，在任期間，鼓勵美術學會與學生會聯辦服



繽紛多姿的聯校展作品

裝設計比賽、藝術嘉年華，也應劇團邀請和學生一起設計道具、服裝，爭取學校對本科目的認同，使更多人明白「藝術燃亮學習」，為同學帶來不一樣的天空。傑克·梅弟的展覽為學校成功申請免費旅遊巴士，我便順道向校長提議，也邀請家教會的熱心家長一同陪學生看展覽。事實上，作為美術老師應該要向家長傳遞一個與子女溝通的新方式。家庭日不一定要消閒購物，帶子女到藝術博物館作半天遊也是整個家庭的賞心樂事和健康的親子活動。

回頭望，我在這一所中學的美術教學已由欣賞昇華至評賞的層面，再者是有計劃、有方向的宣傳，我的確變得老練一點了。

### 第三所中學

這是一所由中華基督教會主辦的男女英文中學。在偶然的機會，又或是一種緣份，我在2003年9月起出任這一所學校的視覺藝術科老師。

踏入2003年，教學改革更加如火如荼，教學界面對種種不同的局面與挑戰。作為前線老師，既要進修，也要貼近改革的潮流，工作量是前所未有的多，不過慶幸的是我的教學熱誠仍是熱切的。因為在這一所學校裏有好學的學生、有小班教學的空間、更有已建立的美術風氣，學校是極力支持

「以美育人」的信念，美感教育的成果更是創校四十周年的重點慶祝。

因此上任不久，我已申讀由香港教育學院院校協作與教學實踐發展中心主辦的「課程學習研究」，學習運用三個變易的理論架構，發揮在美術評賞的教學上。五個星期的全日學習，使我再有機會從教學研究的角度去看自己的教學專業。今次合作的伙伴是近區的英華書院，合作老師有我的同事盧巧賢老師及英華書院的劉瑩老師和卜國志老師。我們從美術評賞的五個層面：表象描述、整體感受、形式分析、意義詮釋和價值判斷，共同訂定三個關鍵特徵，從「學什麼」、「如何學」去為學生設計視覺評賞的學習課堂，彼此互相觀課，修訂教學方法，務求為學生提供一個「有效」的學習。適逢我們研究的畫作《列車系列》的本地原創水墨畫家楊慶榮先生在港，我們便邀請他來校見證學生如何學習欣賞他的作品。這也是難得的機會可以跟藝術家真情對話，令美術評賞的學習有意想不到的收穫。

其實跟藝術家對話也是我的一個教學檔案。藉著暑假一次文化藝術之旅，讓我可以把台灣著名藝術家朱銘先生介紹給學生認識。我更以「跟朱銘先生對話」作為全港首次以教師評核TAS的學習內容。朱銘的為人，他對藝術的態度，他的創作主題、方法、抱負等皆成為學生的學習對象；所謂「對話」，即是向大師學習。學生從欣賞朱銘美術館作起點，運用思維腦圖(mind map skill)建構一件靈感來自朱銘的作品。從欣賞導向創作，同學們更能明白朱銘的成名作「人間系列」和「太極系列」。很幸運，同學們還可以把「跟朱銘先生對話」的學習成果，在教師中心向一群老師匯報和分享。學與教的關係，微妙之處也在於師生的互相欣賞，當學生自豪地向在場老師介紹自己的研習作品時，我也由衷地佩服這班小朋友的智慧與能力，畢竟他們才十五、六歲，要面對會考的種種壓力，能夠完成一件作品也不容易啊！我開始關心一個問題：

「究竟他們是不是很愉快的創作？」

「要愉快學習」，「讀書不是求分數」，「通識教育很重要」，「要發展學生的多元智能」……真心地說，要樣樣

兼顧真的不太可能，但要實施這些教學理想，培養學生對美術欣賞的能力，的確會有點幫助。我和同事就是經常利用較長的課堂時間帶學生到藝術館欣賞展覽，因為我們相信多看展覽能令學生擴闊美術視野，再者今天豐富多樣的圖像已隨電子科技大量產生，視覺文化也就是一種新文化。在我的教學習慣中，瀏覽學生的視覺日記時，不難發現愈來愈多同學喜歡把圖像代入語言，又或語言中也充滿圖像。如何帶領這一代新人類看我們瞬息萬變的世界，用眼睛發現問題，我想今天的評賞教學方法仍要不斷求變。

如今看，我面前最重要的關注是：不同學生有不同的需要，當我們說「校本」的特色，又有否想到「人本」的教育？兩者相比，何者重要？在這一所學校裏，我特別要求同學要建立批評作品的的能力。美術的學習，每一級要有10%是評賞作業。中一級以訪問藝術家形式，用對話方式來介紹一位藝術家；中二級就嘗試從藝術評賞的五個層面來分析一幅美術作品；中三級上學期交一則參觀展覽後感，下學期需交一則電影評論，至於中四、中五級則各交展覽觀後感一則。文字的確有助學生演繹個人的意念和發展，但我相信絕對不是唯一的。

## 結語

新高中的視藝課程評賞部分顯得非常重要，也引來美術老師的一陣恐慌，擔心自己教不來，學生也學不成。然而平常心看，只要在基礎上為學生早作準備，配合現在新的語文政策，屆時的學生一定可以應付得來。評賞的學習目的和意義可以羅列一大堆，最重要的是我們必須明白，隨著進入圖像文化的世代，學生每天面對大量的視覺影像，實在有需要加強他們的批判性思維以作選擇和分析，然後再作整存和學習。我相信藝術評賞的經驗能有助學生的批判思維發展。

這不是一篇理論文章，只是前線工作的一種體會和分享。■

鳴謝

聖保祿中學  
曾璧山中學  
中華基督教會銘基書院  
葉家偉老師  
韋蓮蘭老師  
楊慶榮先生

鄺萃芬校長  
梁笑梨校長  
許俊炎校長

# 服務學習

## ——以視藝科為主導的跨學科 創意教學培訓課程

整個培訓計劃分為四個階段，由2006年4月展開，第一階段為兩次的「專題講座」，第二階段為教學計劃設計「實踐工作坊」，兩階段均由計劃顧問陳鶴安先生主持。第二階段工作坊後，隨即展開第三階段教學實踐獎勵計劃。十間入圍學校獲資助於9月至12月間在校推行有關課程，第四階段則為「教學展覽」，展覽開幕當日（2007年2月3日）更舉行講座及分享會，與學界分享其教學成果，促進教學交流。

展期：2007年2月3日（六）至2月9日（五）  
時間：每日上午9:00至下午6:00  
地點：香港教育學院

### 參展學校

服務學習——以視藝科為主導的跨學科創意教學培訓課程  
第三階段教學實踐獎勵計劃入圍學校

- 九江商會學校
- 大埔舊墟公立學校
- 中華基督教會基法小學（油塘）
- 仁濟醫院第二中學
- 保良局何壽南小學
- 保良局羅氏基金中學
- 香港四邑商工總會陳南昌紀念中學
- 培英中學
- 聖公會仁立小學
- 樂善堂梁銶琚學校（分校）

主辦單位：香港美術教育協會、香港教育學院  
資助團體：香港藝術發展局



九江商會學校



大埔舊墟公立學校



仁濟醫院第二中學



保良局何壽南小學



香港四邑商工總會  
陳南昌紀念中學



培英中學



樂善堂梁銶琚學校（分校）



聖公會仁立小學



中華基督教會基法小學（油塘）



黎明海博士主持專題講座



參加者非常踴躍



計劃顧問陳鶴安先生  
作總結



計劃統籌黎錦莊小姐致開幕詞



嘉賓剪綵

主辦

**HKSEA**  
香港美術教育協會  
Hong Kong Society for Education in Art

The Hong Kong  
Institute of Education  
香港教育學院

資助

  
香港藝術發展局  
Hong Kong Arts Development Council  
香港美術教育協會為藝發局資助團體  
HKSEA is financially supported by the ADC

二零零七年二月 第一期



# 香港美術教育

HongKongArtEducation ISSUE1 Feb 2007



## 本期專題

- 創意評賞：藝術評賞並非文字說明
- 創意世紀的藝術評賞
- 我看中學生的視藝評賞
- 漫畫美學



香港美術教育協會  
Hong Kong Society for Education in Art  
Website : <http://hksea.org.hk>