

篇名：高中階段談戀愛之探討

作者：

旗美高中。二年五班。鍾廷儀

旗美高中。二年五班。劉東明

壹●前言

高中生年齡在 16 到 18 歲之間，正是血氣方剛之年，也是性慾最強烈的年齡，他們最關心、最焦慮的絕不是什麼生命價值、生活能力和生涯規劃，而是怎麼吸引異性、怎麼談戀愛、怎麼把女生搞上床、怎麼做愛、以及對自己性器官與性能力的好奇、害怕與懷疑。所以，西方高中的生活教育非常重視性與兩性關係教育，就是針對這種強烈的需求。而最容易出事的部份也在這方面，失戀、忌妒、佔有、侵犯、報復、懷孕、性病、甚至殺人毀容等等，都與兩性關係深刻相連。如此緊要關頭，只見我們冬烘先生慢條斯理地踱起方步，對滿座被性激素衝得血脈賁張的高中生大談生命價值，生涯規劃，真不知今夕何夕。

三生教育當然重要，但緩不濟急，而且迂腐不實。生命價值太過哲學，儒家傳統濃厚，高中生聽得進去嗎？生活能力是終身的學習，也是現代教育的目標之一，並非只在高中學習；生涯規劃別說高中生了，連大學生、研究生都未必清楚自己要什麼生涯。這些都需經過歲月和人生經驗，才能匯聚成自己的觀點和自我認識，可是兩性教育卻是迫在眉睫，急如星火，是當下之急。教育部不分緩急，本末倒置，迂腐疏闊，還主導現代教育，怎不讓人著急？（註一）

貳●正文

一、《驛動的心》太過年輕，卻絕對真心

「老師給的建議很籠統，根本不瞭解我們在想什麼，才不想跟他們聊愛情呢！」看見「高中生情愛學分座談會」上同學們的意見，南港高中校長徐月娥笑說：「對年輕人來說，校長、老師是老一輩的人，保守又落伍，但是他們不知道，我們當年談起愛情，也是毫不遜色的呢！」

徐校長表示：戀愛的滋味好似佳釀，總讓人莫名地醉倒；父母、師長面對年輕人的感情問題時，應該先回想自己陷入愛情時的感受，以同理心體會他們的悲喜，才不至於流於「老生常談」的窠臼，導致年輕世代認為長輩無法溝通，而錯過了教導孩子品釀愛情的機會。畢竟，跟年輕人分享愛情的觀念，遠比告訴他們「好好讀書，不要談戀愛」實際多了。

【麻辣 Q&A】：您支持學生們趁著年輕時好好談一場戀愛嗎？

徐校長：年輕人嚮往愛情，本身是一件很美好的事。對於高中生談戀愛，我不反對，但也不鼓勵，但千萬別爲了談戀愛而談戀愛。現在很多年輕人是因爲身旁同

學都有男女朋友，覺得自己沒有就「太遜了」，搞得談戀愛像是趕流行一樣，沒有意義。另外，也不要爲了逃避課業、家庭或人際關係的壓力而戀愛。（註二）

二、《戀愛 E 世代》愛情三十六計，就像一場遊戲？

愛情的發生是遵循著一套「戀愛三部曲」的步驟，而且如果有人膽敢交男女朋友，就得先想想回家會有什麼「下場」。然而現代的年輕學生，可能三天就完成所有步驟。但是，徐校長不願意將這樣的愛情模式歸類爲「速食愛情」或「情慾愛戀」：「這種說法對年輕人不公平，因爲社會風氣、生活節奏已經截然不同，一再地用『速食愛情』形容現代人的愛情觀，反而會讓他們覺得來得快、去得也快的愛情是理所當然，而讓他們不知如何品嚐那種慢慢釀出來的滋味。」

但是電視、平面媒體的渲染與誇大誤導的廣告訊息二十四小時不停播送，讓徐校長更爲擔心，「在廣告與電視節目的刺激下，很多高中男生開始擔心他們的性功能，過去還曾有國中生參加少輔組舉辦的性教育研習時問我：『男生性器官多長才正常？萬一斷掉怎麼辦？』老師不能逃避這些問題，應該給予年輕人醫藥、衛教方面的正確知識。」

許多類模擬劇節目、綜藝節目呈現出的兩性相處模式，包括分手後的謾罵、婆媳紛爭、未婚生子……，都可能成爲負面暗示。「人是模仿的動物，年輕人看多了電視上那些樣態與態度，容易受到影響，甚至起而效之，這是很可怕的一件事。」徐月娥覺得現代人長年累月接受這類節目的轟炸，心靈是很可憐的。愛情是上天美好的賞賜，在身心都尚未準備好的情況下，貿然衝動地錯愛，不僅容易受傷，也無法感受愛情的層次與風味。

【麻辣 Q&A】：什麼是戀愛三部曲？

徐校長：「戀愛三部曲」就是戀愛步驟啦！男女同學一開始只是微笑點頭；知道意思了，再偷偷地「你看我一眼，我看你一眼」，透過臉部表情變化猜測心意；然後說上幾句話，小心翼翼地見面。等兩人認識一段時間後，才敢偷偷牽起對方的手；又經過一段時間的試探，男生才敢摟摟女生的肩、抱抱她的腰啦！經過很長時間的醞釀才敢親下去。現在年輕人哪能等那麼久！（註三）

三、《愛情的盡頭》緊緊相依的心，還是得 Say Goodbye

愛情中的「歸屬感」是一個值得重視的問題，社會新聞常出現的約會強暴、分手傷害事件，常源於過分強烈的占有慾與錯誤的觀念，徐校長拉長語調，以一種「過來人」的身分說：「在戀愛中，希望彼此隸屬的心，我們懂，那的確是愛情中最

美好的一部分。」你濃我濃、水乳交融的狂熱，的確無法從愛情中移出，可是也絕非等同「你是我的，所以我可以控制你、操縱你」、「我要的時候妳是我的，我不要的時候可以丟掉」或是「我得不到的，別人也休想得到」的恐怖心態。她提醒年輕朋友，即使結了婚，男女雙方依然是獨立的生命；兩人談戀愛，不代表可以隨便要求對方做任何事，也不能因為愛情而失去自己、承受委屈。

年輕情侶處理分手的方法也是最讓師長們擔心的課題，有人無法承受失戀而悲痛自殘，也有人不願接受分手的事實而成為騷擾者。徐校長認為，遇到對的人很幸運，但如果失戀，兩顆心都會傷痕累累，都需要時間療傷；但怕的是從此陷入愛情悲傷的迴圈。如果能以理性、抽離的態度看待感情，將每一段愛情都視為學習和體驗，那麼即使結果不如預期，也比較能夠對自己、對他人釋出寬容。

【麻辣 Q&A】：年輕人應該怎麼面對分手這個決定？

徐校長：分手是戀愛中的常態，不要把它看得太嚴重，與其教分手的方法，不如告訴他們談戀愛應有的態度。記住尊重、真誠、珍惜這三個原則，如果愛情真的走到盡頭，千萬不要痛不欲生，也不要因此而欲置對方於死地。（註四）

四、高中生的感情發展

高中生年齡約 17 歲，在生活上雖不事事依賴成人，但也絕非是個完全獨立的個體，在家中得聽父母長輩的，在學校又有層層的校規與班規，傳統中國社會價值對男女間的交往又很敏感，因此，絕不可能如成年人「自由戀愛」。即使真的有了喜歡或心儀的異性，也往往因許內外壓力而「愛在心裡口難開」。

他們欣賞的異性特質多數偏向功課好、個性佳、外貌姣好、有才華等。這些特質主要是外在的形象與表現，形象好、表現佳的人，通常較容易成為異性愛慕的對象。總而言之，這個階段的學生有許多人開始對異性升起愛慕之心，當中有些人則勇敢的採取了行動，並進而發展為男女朋友。而外在條件佳的學生較易受到注意。（註五）

五、調查

記者日前從北京市教育科學規劃辦公室一項委托調研課題“北京市普通高中生規範意識調查研究報告”中了解到，近三分之二的學生遵守規範的意識較強，近四分之三的學生認為自己在按照老師的要求去做的方面表現較好。

調查發現，高中生談戀愛以每班 0 至 5 個人的情況居多。43.3%的學生對高中生談戀愛持讚同態度，與此同時，有 56.7%的學生對此不讚同。另外，讚同高中生談戀愛的男生明顯多于女生；城市學生明顯多于縣城、鄉鎮和農村學生；家庭收入高的學生讚同高中生談戀愛的較多。（註六）

參●結論

「應否」和「應否接受」高中階段談戀愛。大家都認為學校應該為學生提供某程度上的「戀愛教育」，而戀愛教育，著眼點是教學生如何自重和保護自己（心靈和身體也是）。

同時，似乎大家都認同戀愛早比遲好，因為早開始，早學精。當然，凡事也不能太離譜。

有哪個人當學生時沒有憧憬過戀愛？有那個人當學生時沒有為這東西做過傻事？那些其實都是比任何學科更值得珍惜的記憶。我們以前想做的事，怎可以不讓後輩去做？

結論其實很明顯——愛不愛是學生的自由，而這種自由是跟責任成正比的。學校不是要禁止他們談戀愛，而是要交他們基本的道德和責任。道德二字太抽象，很容易又令人陷入乏道德和自由的框框。道德其實是一種由同理心而來的行為表現，如果不想人怎樣對自己，就不要這樣對人。而責任嘛，似乎是不要懷孕。

同時間，另一個結論是戀愛是要學習的，而且早學比遲學好。如果這講法是成立的話，學校便不應該阻止學生談戀愛，而是給他們合適的引導。最後一句，談戀愛是人生必修的功課。這份功課，修得不好，可大可小。學生談戀愛是不是一定會死人塌樓？不一定，反而成年人通常修得更差。

肆●引註資料

註一、台灣性別人權協會。http://gsrat.net/news/newsclipDetail.php?ncdata_id=4355(檢索日期 2008/3/23)

註二、徐月娥。情愛學分，麻辣開講—「愛情達人」徐月娥看高中生的戀愛。【張老師月刊】。第 357 期。頁 28-30

註三、徐月娥。情愛學分，麻辣開講—「愛情達人」徐月娥看高中生的戀愛。【張老師月刊】。第 357 期。頁 31-33

註四、徐月娥。情愛學分，麻辣開講—「愛情達人」徐月娥看高中生的戀愛。【張老師月刊】。第

357 期。頁 34-36

註五、蔡雅泰。兩性教育之輔導策略。國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文。民 86。頁 7-8

註六、羅德宏。(2008 年 03 月 03 日)。北京高中生規範意識調查 超半數學生不讚同早戀。北京晨報。北京晨報(檢索日期 2008/3/23)