

都會區青少年愛情觀、愛情關係與分手經驗 之相關研究

A Study On Teenagers' View of Love, Love Relationship And Break Up Experience in Metropolitan Area

蔡函銜*、陳國彥**、黎進三**

*樹德科技大學人類性學研究所碩士 **樹德科技大學人類性學研究所教授

***Han-ya Tsai, **Kuo-yen Chen, **Chin-san Li**

*Master, Graduate School of Human Sexuality, SHU-TE University

**Professor of Graduate School of Human Sexuality, SHU-TE University

摘要

本篇旨在探討不同背景與愛情觀、愛情關係的青少年其分手調適及分手認知的狀況，及現況間的相關情形。希冀藉由探討青少年的愛情關係發展與分手之間的相關性，提出青年學子及教育者，在面對愛情議題時，有屬於該年齡層的相關研究作為參考依據，期待社會上的愛情關係能更邁向健康。

問卷收集共 390 名在學學生作為研究對象，自高雄地區二所科技大學、一所高職、二所國中取樣，資料收集後進行資料分析，包括比較不同學歷、不同性別的差異情形，以及探討不同背景與愛情觀、愛情關係、分手認知、分手調適彼此的相關情形。

研究發現：不同性別、學歷的學生在愛情觀、愛情關係與分手認知、分手調適上，有不同程度的差異。不同的愛情觀、愛情關係認知時，對分手認知及調適也有所差異。根據研究結果，本研究建議教育當局與教師在教學及輔導學生時，應考量符合在地化與人類發展適切性的性教育及兩性教育，這些常常不被同意談論的議題早已存在校園間與生活中，因此希望教育當局能夠真正重視性教育議題的落實，如此才能真正落實全人教育。

關鍵字：分手認知、分手調適、愛情觀、愛情關係

ABSTRACT

This thesis aims to explore the different backgrounds, love, love the relationship between young people to break up the adaptation, and the break up of cognitive status, and current status of the relevant circumstances. Hope by the correlation between the explore young people love the development of relations with the break up, available for young students of different education, in the face of love issues attributable to the ages as a reference, the social love more towards health, sex education in gender relations in the promotion of the people, and in dire need of efforts to pursue the goal.

The questionnaire collected a total of 390 school students as research subjects, the Kaohsiung area, two University of Science and Technology, a vocational high school, two countries in the sample, data collection, data analysis after the test. Including more different qualifications, different gender difference in the case, and to explore two kinds of variables and views on love, love, relationships, breaking up the cognitive, breaking up the adjustment to each other relevant circumstances.

This study found that the different gender, education students in the concept of love, romantic relationship with the break up of cognitive, breaking up on the adjustment, there are different degrees of difference. There are different views on love, love the relationship between cognitive break up awareness and adaptation, are also different. Based on the findings, this study proposes specific recommendations for education authorities and teachers in the teaching and counseling students as a reference. Cut sex education and sex education to implement in line with the appropriate localization and human development between the campus and life often do not agree to talk about issues already exist, so I hope that education authorities can truly focus on the implementation of sex education topics, so can implement a holistic education.

Keyword : Love, love relationship, break up the cognitive, break up the adjustment

壹、前言

戀愛的互動是人生歷程中必定經歷的過程，尤其戀愛的參與及實踐，隨著情竇初開的時期，人類也就開始學習如何去愛人與被愛，許多人在戀愛過程中，受到不同的因素干擾，導致分手情況發生，而分手經驗不僅僅只限於發生在青少年身上，它在現今的性別多元狀態中，如不婚、晚婚、同居、分偶等，各個年齡階層都可能會遭遇形形色色的分手經驗，並且亦不見得會隨著年齡的增長，而使得分手的發生消失殆盡，更有可能的是，將隨著不同的情境而出現不一樣的發展與需要面對及處理的問題。

在新聞報導中，層出不窮的情殺事件或情感糾葛，散佈的年齡層分布之廣，而分手過程與處理方式亦會因個人不同屬性而有不同的形式。人的感情經驗是屬於連續狀態，親密關係的學習通常是透過雙方開始有了接觸後，即不斷的發展與滋長，在戀愛開始之前所受到的家庭教養、同儕經驗等，也都可能影響日後親密關係的經營方式(黃鈴蘭，2002)，戀愛過程對於婚姻而言，不啻是一個重要的提早學習感情經營的機會，與真正進入婚姻而提出離婚訴求之情況，所需付出的代價相比，戀愛分手所需要付出的代價就顯得不那麼高，每次的戀愛過程對一個人來說，充斥著迥異的經驗累積，同時也影響著日後的婚姻關係維繫(陳月靜，2001)。因此，希冀藉由探討青少年的愛情關係發展與分手之間的相關性，提出可供青年學子不同及教育者，在面對愛情議題時，有歸屬於該年齡層的相關研究作為參考依據，使社會上的愛情關係能更邁向健康化，這亦是性教育在民眾的兩性關係推廣上，極須努力追尋的目標。

現代婦女基金會在 97 年 7 月 10 日舉辦「愛你愛到殺死你！—戀愛暴力與情殺新聞事件調查公布記者會」(http://www.38.org.tw/Page_Show.asp?Page_ID=611) 中公布了 97 年一年半內的戀愛暴力及情殺新聞調查分析結果，與戀愛暴力相關的負面新聞，從 96 年 1 月至 97 年 6 月共有 264 件，其中有 476 人次受害，有 36 人喪命，也就是每個月平均有 14.7 件戀愛分手暴力情殺事件被報導，並且每 2 天至少有發生 1 起戀愛暴力與情殺案件，平均每個月 3 件以上殺人未遂與殺人致死案件。另外，自 2011 年至 2012 年 1 月間，從新聞播報中，出現感情糾葛所致的情殺事件，至少有 16 起，其中因為分手過程不順利所導致的情殺事件佔了將近 5 成。對於感情的處理方式，於新聞事件報導中，不因個人生理年齡的成熟度而有所差異，但忌妒的經驗與表達方式，確有著個別性的差異，在忌妒情緒引導之下，加上個人認知可以採用衝突解決問題時，就可能會出現具有

傷害性的解決方式，因此忌妒情緒在親密關係中，亦扮演著重要的角色(程淑華，2010)，在愛情關係中，傳統性別化的男大學生較多抱持遊戲態度並願意較多的犧牲付出，這些與女大學生的愛情觀上有較明顯的差別，而影響親密關係的發展，確實有許多因素是需要加以考量的(王慶福、王郁茗，2003)，當雙方對未來有著不一樣的目標時，所採用的解決問題方式，在整個戀愛過程中，與親密關係及個人愛情價值觀，甚乎分手經驗，可能有其相關性，尤其在青少年階段，也可能會因為家庭背景的不同，使得成長歷程的不同而有著不一樣的愛情歷練，本研究希望透過研究尋找青少年分手經驗獨特的表現狀態，並對於青少年的研究所呈現之結果，提供適切的分手與戀愛建言，此為本研究主要動機。

貳、研究方法

一、研究架構

愛情觀與愛情關係為自變數，分手經驗為依變數。背景變項包括年齡、性別、目前在學學歷、戀愛次數與分手方式；愛情觀層面包括追逐遊戲、友伴照顧、犧牲付出、浪漫憧憬與現實條件等五個分層面；愛情關係層面包括激情、親密、承諾等三個分層面；分手認知層面包括對愛情自主性的體會、對愛情嘲諷的態度、認清分手的正面意義、體會建立自我的重要等四個分層面；分手調適層面包括分手後的痛苦、分手學到的成長經驗、走出傷痛、自我懷疑與否定、美好回憶、報復的衝動、轉移生活重心、自責、困惑、對異性與愛情更迷惑、傷害自己或對方、恢復、增進對異性了解、認清感情需要、肯定自己等十五個分層面。

二、研究對象與抽樣方法

(一)研究對象

根據目前高雄市政府民政局（2011）最新統計數據顯示，高雄市 12-24 歲市民共 474,814 人。本研究係以設籍高雄市的 12-24 歲青少年為問卷調查對象共 500 人。

(二)抽樣方法

採取立意取樣選取問卷施測對象，共發放 2 所國中、1 所高職、2 所大學，500 名在學學生，由各校之校護代為發放問卷。樣本數大小估算方式採用 Dillman（2000）以理論統計學觀念提出對樣本規模取樣大小之估算方式為依據，根據母群體數決定樣本數，所需要有效樣本數至少應為 384 人。

(三)研究工具

三、問卷內容架構

(一)背景變項

本研究問卷中第一部分所包含的背景變項概分為性別、年齡、目前在學學歷、婚姻狀況、戀愛經驗、分手經驗等構面。性別部份分為男性與女性；年齡部份設定為12-24歲之青少年；目前在學學歷分為國中、高中、大專，因年齡層之設定落於該三個學習階段；婚姻狀況分為未婚與已婚兩部份；戀愛經驗分為最長及最短的戀愛期間與戀愛開始的方式、最親密的行為四部份，主要目的在了解戀愛經驗是否會影響分手經驗的差異，而最親密的行為包含聊天談心、牽手、親吻臉頰、親吻嘴唇、撫摸身體、性行為六部份，將親密程度分為六部份旨在減低受試者在回答此問題的焦慮度；分手經驗分為分手方式及原因兩部份。

(二)愛情觀量表

問卷第二部份採用王慶福、林幸台、張德榮(1995)編制的愛情觀量表為主，分為追逐遊戲、友伴照顧、犧牲付出、浪漫憧憬、現實條件等五個分量表，原量表總題數為 38 題，因原始量表具有良好之信、效度，為減少一題多問之情況，進一步修改五個分量表，改以各取三題為用，共 15 題。

(三) 愛情關係量表

本研究採用王慶福(1995)編制的愛情關係量表，該量表經過因素分析，區分為激情、親密與承諾三個構面，共 24 題，與 Sternberg 提出的愛情三角理論相吻合，王慶福與其他學者曾大量使用該量表，發現此研究工具有良好的因素結構效度及其它量表效度的佐證，而林淑惠、黃韞蓁、林佳筠(2010)也使用了此量表，發現整體量表的 Cronbach's α 值為 .952，為減少一題多問之情況，進一步修改三個分量表，各取三題為用，共 9 題。

(四)分手認知量表

本研究採用王慶福、王郁茗(2007)所編制的「分手認知量表」，其採用深度訪談調查大學生交往與分手過程的方式，分為對愛情自主的體會、對愛情嘲諷的態度、認清分手的正面意義與體會建立自我的重要四個面向，共 34 題。各面向量表的 Cronbach's α 值介於 .70~.93 之間，為減少一題多問之情況，進一步修改四個分量表，於各構面中採取因素負荷量較高的前三題為用，共 12 題。

共 12 題。

(五) 分手調適量表

本研究採用王慶福、王郁茗(2007)所編制的「分手調適量表」，其採用深度訪談調查大學生交往與分手過程的方式，分為分手後的痛苦、分手學到的成長經驗、走出傷痛、自我懷疑與否定、留下美好回憶、報復的衝動、轉移生活重心、自責、對分手原因的困惑、對異性與愛情更迷惑、傷害自己或對方、恢復往日生活、增進對異性了解、認清感情需要、肯定自己等15個分量表，除了第15分量表只有兩題，其Cronbach's α 值為 .55 之外，其餘Cronbach's α 值介於 .78~ .93，共115題，為減少一題多問之情況，進一步修改十五個分量表，於各構面中採取因素負荷量較高的前三題為用，因第15個分量表僅2題故皆採用，共取44題。

四、問卷填答及計分方式

(一)本問卷計分方式

依循「華人性格自評量表」中的六點量表，分別為：「非常不符合」、「相當不符合」、「有點不符合」、「有點符合」、「相當符合」以及「非常符合」，分數則為1 到 6 之間，計分時先將各因素的反向題加以調整，各個性格向度的總分越高，代表在此性格向度的正面傾向越高。

(二)對於量表分數解釋方面

在本量表中，多數題目是對愛情觀、愛情關係與分手認知、分手調適之正向、積極健康描述，因此當受測者回答 1 和 2 時，表示其不認同此描述，故屬於相當排斥之態度；若回答 3、4 之選項，則表示有中度愛情觀、愛情關係與分手認知、分手調適知覺存在；若回答 5、6 之選項，則表示有高度認同此描述之表示。

(三)研究工具之信效度

將前述初步修改編製完成之愛情觀層面、愛情關係層面與分手認知層面及分手調適層面所評量構題與提項初稿，進行專家內容效度。委請專家學者就狀況問題的代表性與內容適切性加以評鑑，並以立意抽樣 100 位青少年進行預試，並根據專家的修正意見及小規模試探性預試的受試者反應後，修正初稿成為正式問卷。

(四)預試結果分析

預試問卷從 2012 年 2 月發出填答，時間為期兩週，共有 100 份問卷獲答覆，經整理後，刪除隨意亂填答或填答遺漏者，實得有效問卷共 92 份，有效問卷佔 92%。性別分佈為男性 29 名，女性 63 名；目前在學學歷分佈為國中 4 名，高中 37 名，大學 51 名，

總樣本數共 92 名。本研究之人數分配如表 3-3-1 所示。本研究預試問卷採專家效度分析，所有有效問卷經輸入電腦後，以 SPSS (Statistical Package for the Social Science) 12.0 中文版套裝軟體進行信度分析，針對 92 名填答者進行內部一致性考驗，由表 3-3-2 得知，各分量表的 Cronbach's α 值介於 .601~.888 之間，若 Cronbach's α 係數大於 .70 即屬高信度值，若低於 .35 則予以拒絕。在背景變項中的「最親密的行為」與「分手主要原因」遺漏值達 14.1%，故予以刪除此兩題。

參、資料分析

一、背景資料

本研究之「背景資料」是指參與問卷填答者之年齡、性別、目前在學學歷、戀愛次數與分手方式等方面之基本資料，以探討背景變項與自變項、依變項的相關性。

本研究之問卷實際發放份數共計 500 份，剔除無效問卷 110 份後，有效問卷為 390 份，有效問卷回收率達 78%。

根據本研究正式樣本 390 人中抽樣結果顯示，研究對象在基本特質分佈情形方面，性別比率為女性佔 200 位(51.3%)，男性佔 190 位(48.7%)，平均年齡為 18.08(\pm 2.97)歲；目前在學學歷方面，國中 144 位(36.9%)、高中 117 位(30%)、大專 129 位(33.1%)；戀愛次數以 1-2 次居多(65.6%)、3-4 次次之(18.7%)；分手次數以 1-2 次居多(72.1%)、3-4 次次之(14.9%)；最長戀愛為期以 1-3 年最多(32.1%)、3 個月以下次之(30.3%)；最短戀愛為期以 3 個月以下最多(73.8%)、3-6 個月次之(12.6%)；戀愛開始方式以對方主動提出最多(36.2%)、雙方同時默許次之(30.8%)；分手方式以自己主動提出(31.3%)最多、雙方協議(18.5%)次之。

綜合以上研究資料，研究對象在基本特質的分佈情形方面，除了在戀愛次數、分手次數、最長戀愛為期、最短戀愛為期、戀愛開始方式、分手方式屬個人屬性之不同而無法分析偏誤失真狀態外，在性別與目前在學學歷之分布上，並未出現嚴重偏誤，故此樣本具有代表性。

二、背景變項與愛情觀、愛情關係之分析

此部分背景變項分為兩個部分「性別」、「目前在學學歷」。以下就不同背景變項與「愛情觀」、「愛情關係」之差異，分別以 t 考驗(t-test)或單因子變異數分析(One-Way ANOVA)，來比較分析其彼此之差異情況。若單因子變異數達顯著水準，再進行事後多

重比較，因事後多重比較較為嚴謹，因此不一定皆有顯著差異情形發生。

(一)青少年性別與愛情觀各層面而言

不同性別之青少年在愛情觀之「友伴照顧」($t=-1.859, p>.05$)、「犧牲付出」($t=1.914, p>.05$)、「浪漫憧憬」($t=.059, p>.05$)層面上，未達顯著差異，顯示青少年的「友伴照顧」、「犧牲付出」、「浪漫憧憬」愛情觀不會因為是男性或女性而有所差異。不同性別之青少年在愛情觀之「現實條件」($t=-4.429, p<.001$)、「追逐遊戲」($t=2.298, p<.05$)層面上，達顯著差異，顯示青少年的「現實條件」、「追逐遊戲」愛情觀會因為是男性或女性的不同而有所差異。

(二)青少年性別與愛情關係各層面而言

不同性別之青少年在愛情關係之激情成分上，達顯著差異($t=2.854, p<.01$)，顯示青少年的「激情」愛情關係會因為是男性或女性的不同而有所差異。可知男生在愛情關係中激情成份比女生來得高。不同性別之青少年在愛情關係之親密成分上，未達顯著差異($t=-1.321, p>.05$)，顯示青少年在愛情關係「親密」中，不會因為是男性或女性而有所差異。不同性別之青少年在愛情關係之承諾成分上，未達顯著差異($t=.855, p>.05$)，顯示青少年在愛情關係「承諾」中，不會因為是男性或女性而有所差異。

(三)青少年目前在學學歷與愛情觀各層面而言

不同目前在學學歷青少年在愛情觀之「友伴照顧」($F=2.810, p>.05$)、「犧牲付出」($F=1.207, p>.05$)、「浪漫憧憬」($F=2.050, p>.05$)層面上，未達顯著差異，顯示青少年愛情觀之「友伴照顧」、「犧牲付出」、「浪漫憧憬」層面上不會因為目前在學學歷的不同而有所差異。不同目前在學學歷青少年在愛情觀之「現實條件」($F=3.211, p<.05$)、「追逐遊戲」($F=3.933, p<.05$)層面上，達到顯著差異，顯示青少年愛情觀之「現實條件」、「追逐遊戲」層面上會因為目前在學學歷的不同而有所差異。得知目前為大專生之青少年對「現實條件」愛情觀之認同度高於國中生，大專生對「追逐遊戲」愛情觀之認同度高於國中生。

(四)青少年目前在學學歷與愛情關係各層面而言

不同目前在學學歷青少年在愛情關係之「激情」($F=1.173, p>.05$)、「承諾」($F=2.486, p>.05$)層面上，未達顯著差異，顯示青少年愛情關係之「激情」、「承諾」層面上不會因為目前在學學歷的不同而有所差異。不同目前在學學歷青少年在愛情關係之「親密」層面上，達顯著差異($F=1.173, p<.05$)，顯示青少年愛情關係之「親密」層面上會因為目

前在學學歷的不同而有所差異。得知高中生及大專生對愛情關係「親密」層面的認同度高於國中生。

三、背景變項與分手認知、分手調適之分析

此部分背景變項分為兩個部分「性別」、「目前在學學歷」。以下就不同背景變項與「分手認知」、「分手調適」之差異，分別以 t 考驗(t-test)或單因子變異數分析(One-Way ANOVA)，來比較分析其彼此之差異情況。若單因子變異數達顯著水準，再進行事後多重比較，因事後多重比較較為嚴謹，因此不一定皆有顯著差異情形發生。

(一)青少年性別與分手認知各層面而言

不同性別青少年在分手認知之「對愛情自主性的體會」($t=-2.887, p < .01$)、「對愛情嘲諷的態度」($t=-2.522, p < .05$)、「認清分手的正面意義」($t=-4.273, p < .001$)、「體會建立自我的重要」($t=-2.023, p < .05$)層面上，已達顯著差異，顯示青少年分手認知四個層面上皆會因為性別的不同而有所差異。女生在分手認知中的「對愛情自主性的體會」、「對愛情嘲諷的態度」、「認清分手的正面意義」、「體會建立自我的重要」的認同度比男生來得高。

(二)青少年性別與分手調適各層面而言

不同性別之青少年在分手調適之「分手後的痛苦」($t=1.446, p > .05$)、「分手學到的成長經驗」($t=-1.442, p > .05$)、「美好回憶」($t=-1.188, p > .05$)、「報復的衝動」($t=.481, p > .05$)、「自責」($t=1.487, p > .05$)、「困惑」($t=.722, p > .05$)、「對異性與愛情更迷惑」($t=.332, p > .05$)、「傷害自己或對方」($t=1.853, p > .05$)、「增進對異性了解」($t=-1.086, p > .05$)上，未達顯著差異，顯示青少年在分手調適「分手後的痛苦」中，不會因為是男性或女性而有所差異。

不同性別之青少年在分手調適之「走出傷痛」($t=-3.189, p < .01$)、「自我懷疑與否定」($t=-2.041, p < .001$)、「轉移生活重心」($t=-3.569, p < .001$)、「恢復」($t=-2.170, p < .05$)、「認清感情需要」($t=-2.613, p < .01$)、「肯定自己」($t=-2.219, p < .05$)之層面上達顯著差異，顯示青少年的分手調適之「走出傷痛」、「自我懷疑與否定」、「轉移生活重心」、「恢復」、「認清感情需要」、「肯定自己」會因為是男性或女性的不同而有所差異。可知女生在分手調適中走出傷痛、自我懷疑與否定、轉移生活重心、恢復、認清感情需要、肯定自己的情況比男生來得高。

(三)青少年目前在學學歷與分手認知各層面而言

目前在學學歷不同之青少年在分手認知「體會建立自我的重要」($F=1.059, p>.05$)、「對愛情嘲諷的態度」($F=.019, p>.05$)層面上，未達顯著差異，顯示青少年分手認知之「體會建立自我的重要」、「對愛情嘲諷的態度」層面上不會因為目前在學學歷的不同而有所差異。

目前在學學歷不同之青少年在分手認知「對愛情自主性的體會」($F=5.652, p<.01$)、「認清分手的正面意義」($F=4.745, p<.01$)層面上，達顯著差異，顯示青少年分手認知之「對愛情自主性的體會」、「認清分手的正面意義」層面上會因為學歷的不同而有所差異。得知國中生對分手認知之「對愛情自主性的體會」、「認清分手的正面意義」層面的認同度高於大專生。

(四)青少年目前在學學歷與分手調適各層面而言

目前在學學歷不同之青少年在分手調適之「分手後的痛苦」($F=1.059, p>.05$)、「分手學到的成長經驗」($F=2.881, p>.05$)、「走出傷痛」($F=1.348, p>.05$)、「報復的衝動」($F=2.275, p>.05$)、「轉移生活重心」($F=1.193, p>.05$)、「傷害自己或對方」($F=.636, p>.05$)、「恢復」($F=.297, p>.05$)、「增進對異性了解」($F=.739, p>.05$)、「認清感情需要」($F=.398, p>.05$)層面上，未達顯著差異，顯示青少年分手調適之「分手後的痛苦」、「分手學到的成長經驗」、「走出傷痛」、「報復的衝動」、「轉移生活重心」、「傷害自己或對方」、「恢復」、「增進對異性了解」、「認清感情需要」層面上不會因為目前在學學歷的不同而有所差異。

目前在學學歷不同之青少年在分手調適「自我懷疑與否定」($F=5.477, p<.01$)、「美好回憶」($F=5.636, p<.01$)、「自責」($F=6.548, p<.01$)、「困惑」($F=8.554, p<.001$)、「對異性與愛情更迷惑」($F=4.605, p<.05$)、「肯定自己」($F=3.584, p<.05$)層面上，達顯著差異，顯示青少年在上述分手調適各構面中會因為目前在學學歷的不同而有所差異。得知高中生對分手調適之「自我懷疑與否定」層面的認同度高於國中生及大專生，國中生及高中生對分手調適之「美好回憶」、「自責」層面的認同度高於大專生，高中生對分手調適之「困惑」層面的認同度高於國中生及大專生。高中生對分手調適之「對異性與愛情更迷惑」層面的認同度高於大專生。高中生對分手調適之「肯定自己」層面的認同度高於國中生。

四、愛情觀、愛情關係與分手認知、分手調適之相關分析

此部分自變項分為兩個部分「愛情觀」、「愛情關係」。以下就兩部分自變項與兩部分依變項「分手認知」、「分手調適」之相關性，以積差相關(r 值)來分析兩者間的相關。

(一)青少年愛情觀與分手認知相關性

「追逐遊戲」愛情觀與「對愛情嘲諷的態度」、「體會建立自我的重要」分手認知具正相關。「友伴照顧」愛情觀與「對愛情自主性的體會」、「認清分手的正面意義」、「體會建立自我的重要」分手認知具正相關。「犧牲付出」愛情觀與「對愛情自主性的體會」分手認知具正相關，與「對愛情嘲諷的態度」具負相關。「浪漫憧憬」愛情觀與「對愛情嘲諷的態度」分手認知具負相關。「現實條件」愛情觀與「對愛情自主性的體會」、「認清分手的正面意義」、「體會建立自我的重要」、「對愛情嘲諷的態度」分手認知具正相關。

(二)青少年愛情觀與分手調適相關性

「追逐遊戲」愛情觀與「報復的衝動」、「傷害自己或對方」、「增進對異性了解」、「肯定自己」分手調適有正相關。「友伴照顧」愛情觀與「分手學到的成長經驗」、「走出傷痛」、「自我懷疑與否定」、「美好回憶」、「轉移生活重心」、「困惑」、「恢復」、「增進對異性了解」、「認清感情需要」、「肯定自己」、「自責」、「對異性與愛情更迷惑」分手調適有正相關。「犧牲付出」愛情觀與「分手後的痛苦」、「自我懷疑與否定」、「美好回憶」、「自責」、「分手學到的成長經驗」、「困惑」、「對異性與愛情更迷惑」、「傷害自己或對方」分手調適有正相關，與「轉移生活重心」分手調適有負相關。「浪漫憧憬」愛情觀與「分手後的痛苦」、「分手學到的成長經驗」、「自我懷疑與否定」、「美好回憶」、「自責」、「困惑」、「對異性與愛情更迷惑」、「肯定自己」、「報復的衝動」、「傷害自己或對方」分手調適有正相關。「現實條件」愛情觀與「分手學到的成長經驗」、「走出傷痛」、「轉移生活重心」、「恢復」、「增進對異性了解」、「認清感情需要」、「肯定自己」、「自我懷疑與否定」分手調適有正相關。

(三)青少年愛情關係與分手認知相關性

「激情」愛情關係與「對愛情自主性的體會」、「認清分手的正面意義」、「體會建立自我的重要」分手認知有正相關。「親密」愛情關係與「對愛情自主性的體會」、「認清分手的正面意義」分手認知有正相關。「承諾」愛情關係與「對愛情嘲諷的態度」、「認清分手的正面意義」、「體會建立自我的重要」、「對愛情自主性的體會」分手認知有負相關。

(四)青少年愛情關係與分手調適相關性

「激情」愛情關係與「分手後的痛苦」、「分手學到的成長經驗」、「走出傷痛」、「自我懷疑與否定」、「美好回憶」、「報復的衝動」、「自責」、「困惑」、「對異性與愛情更迷惑」、「認清感情需要」、「轉移生活重心」、「增進對異性了解」分手調適有正相關。「親密」愛情關係與「分手後的痛苦」、「分手學到的成長經驗」、「走出傷痛」、「美好回憶」、「轉移生活重心」、「恢復」、「增進對異性了解」、「認清感情需要」、「肯定自己」、「困惑」分手調適為正相關。「承諾」愛情關係與「走出傷痛」、「自我懷疑與否定」、「轉移生活重心」、「恢復」、「增進對異性了解」、「認清感情需要」、「困惑」、「對異性與愛情更迷惑」有負相關。

肆、結論與建議

都會區青少年女生較認同「現實條件」的愛情觀，男生則傾向「追逐遊戲」的愛情觀以及「激情」的愛情關係。研究發現與卓紋君（2004）、王慶福、王郁茗（2003）研究相符合，原因可能與傳統性別角色取向有關。大學生較認同「現實條件」與「追逐遊戲」的愛情觀，並對於「親密」的愛情關係認同度亦高於國中生，過去研究鮮少針對不同在學年齡層的青少年進行愛情觀與愛情關係之比較，雖然這兩種層面在高中生身上無法測得認同程度，但就大學與國中生兩者而言，與王叢桂、羅國英（2008）及鍾宜吟、蔡明璋（2008）的研究相符合，原因可能與年齡成熟度有關。女性青少年分手認知各構面，及「走出傷痛」、「轉移生活重心」、「恢復」、「認清感情需要」、「肯定自己」等正向分手調適與「自我懷疑與否定」負向分手調適的認同度皆高於男性，研究發現與陳月靜（2001）、曾瑋琍（2008）有相似之處，原因可能與女性在面對與處理分手時的自我情緒與男性不同有關。國中生在「對愛情自主性的體會」與「認清分手的正面意義」之分手認知上的認同度以及在「美好的回憶」、「自責」的分手調適上較高，這是前人研究中較少拿來做比較的部份，在研究結果中可以得知，國中生在分手認知的認同上較趨於正向，而在分手調適上與認知的正向與否則無明顯相關。而高中生在「自我懷疑與否定」、「美好回憶」、「自責」、「困惑」、「對異性與愛情更迷惑」等較趨向負向分手調適的認同感則較國中生與大學生的程度高。「追逐遊戲」愛情觀趨向獨立與建立自我的分手認知，「友伴照顧」愛情觀趨向正向的分手認知，「浪漫憧憬」與「犧牲付出」愛情觀皆可正視愛情的存在，但「犧牲付出」愛情觀更認知到自主性的重要。「追逐遊戲」、「犧牲付

出」、「浪漫憧憬」愛情觀出現較多傷害自己或對方、報復的衝動等認知，「犧牲付出」愛情觀對自我容易出現否定以及困惑的感受，並難以轉移生活重心，而「浪漫憧憬」愛情觀較多出現痛苦及困惑。「現實條件」愛情觀則會出現認清需要的層面。「親密」成分較多的愛情關係愛分手認知與調適上，皆有較正向的認同感。較多「承諾」成分的愛情關係則有不同的分手認知與調適。「激情」成分較高的愛情關係，多出現「報復的衝動」、「困惑」等分手調適。而「親密」成分較多的愛情關係，多出現正向的分手調適，「承諾」成分較多的愛情關係則出現不同的分手調適。

綜合本研究發現與結論分析，提出建議學生在不同求學階段所面臨的問題也所有不同，對於國中生與高中生而言，面對升學考試、同儕的相處及適應、父母管教的衝擊等等，都會是其壓力源之一，尤其是處於叛逆期的青少年，除了與家庭的互動會顯得較容易起爭執與有不同意見之外，在同儕團體中，有可能受到許多影響，也因此同儕的團體生活教育就顯得更加重要，國中階段是多數青少年開始進入青春期的階段，並出現探索異性、了解異性的好奇與需求，並且國中生是對愛情初探的萌芽階段，又較高中與大學生接觸愛情與聽取同儕經驗的時間顯得短暫，因此對於自我對愛情本質的探索與體會，在國中階段顯得重要，當對愛情有正確的認知，並輔以正確的行為，才能使愛情觀萌芽在正向的觀念中。在甫接觸愛情時，採用較多的友伴照顧愛情觀念以及親密的愛情關係成份去對待彼此的感情，使得感情的培養基礎立於正向的觀念中，或許對於未來分手的認知及調適上，會有所幫助，進而避免出現報復與傷害之情形。

研究中測得國中生對於分手的認知皆屬正向表現，但在高中與大專生中出現許多不同的表現，或許這點會是家長需要去留意之處，因為進入高中與大學階段後，思考發展會逐漸趨於獨自自主的特性，又目前家庭的類型相當多元，許多家長礙於經濟或家庭型態等等的問題，使得親職教育無法落實，因此建議家長在關注孩子課業之餘，可採開放式的態度與溝通方式，讓孩子願意向家長分享自己的交往關係發展狀況，當家長採取較為封閉且對於愛情表現負向情緒時，反而容易使的孩子對於戀愛具有罪惡感並不願分享，進而容易出現所謂的代溝問題，孩子有將近 1/2 的時間在家庭中，親職的教育就顯得更為重要。

目前進入愛情關係的年齡層已下降至國小階段，雖然各大專院校將兩性關係課程放置在選修課程以供學生選修用，但在國小與國中階段的性教育與兩性教育仍屬不足，政府及教育單位應當積極辦理愛情學分的輔導，應按照不同年齡層身心靈發展階段擬出具

本土性及適切的性教育方針，應與兩性教育並重進行，並兩性教育與性教育需要及早進入校園，畢竟在輔導教育單位真正重視該議題，且確實進入校園之前，這些情況早已無時無刻發生於校園之中。尤其社會新聞不斷宣導社會情殺事件，在教育未能真正落實之前，這些社會案件對於學生們來說，不也是一種衝擊與負面教材，當人們無法從社會中學習正向的行為時，這些負面的新聞消息，只是淪於重複上演罷了，因此確實及早落實性教育及兩性教育，對於社會教育是非常重要的環，這也是唯一一個能夠真正協助青年學子，更成熟面對及處理交往議題的方法。

本研究是以都會區青少年為例，為擴大研究族群，建議未來可加入其他族群，已獲得更廣大的結果，亦可考慮增加其他變項，包括父母婚姻狀況、宗教、有無同居等等，若能將變項設定的更深入與細微，將有助於未來的研究方向更具深度。在研究法的選擇上，亦可採取田野調查或訪談之方式，有助於更深入了解青少年的觀念及想法。

參考文獻

中文部分

- 王慶福、王郁茗(2003)。性別、性別角色取向與愛情觀及愛情關係的分析研究。**中山醫學雜誌**，**1**(14)，71-82。
- 王郁茗、王慶福(2007)。大學生知覺其人際依附風格對愛情關係適應之影響。**教育心理學報**，**4**(38)，397-415。
- 王慶福、張德榮、林幸台(1995)。愛情關係及其影響因素的分析研究。**中華輔導學報**，**3**，92-126。
- 王叢桂、羅國英(2008)。華人對情緒智能與人情世故的認知：性別與世代的差異。**應用心理研究**，**39**，215-251。
- 卓紋君(2004)。臺灣人愛情風格之分析研究。**中華輔導學報**，**16**，71-117。
- 林淑惠、黃韞蓁、林佳筠(2010)。大學生共依附、愛情關係與分手調適之相關研究。**台中教育大學學報：人文藝術類**，**24**(2)，119-140。
- 高雄市政府民政局(2011)。**高雄市戶籍人口性別統計**。取自：
<http://cabu.kcg.gov.tw/Report/ReportTypeFile.aspx?id=115&menuid=557>
- 陳月靜(2001)。大學生愛情關係分手的研究。**通識教育年刊**，**3**，29-42。
- 現代婦女基金會(2008)。**戀愛暴力與情殺新聞事件 調查公布記者會**。取自：
http://www.38.org.tw/Page_Show.asp?Page_ID=611
- 黃鈴蘭(2002)。親密關係中的衝突與誤解-從兩性社會行為的差異談起。**諮商與輔導**，**202**，19-23。
- 曾瑋琍(2008)。**大學生共依附特質與戀愛分手因應策略之相關研究**(未出版碩士論文)。淡江大學教育心理與諮商研究所，新北市。
- 程淑華(2010)。兩性在忌妒情緒及引發情境之差異性研究。**復興崗學報**，**99**，125-150。
- 鍾宜吟、蔡明璋(2008)。婚前同居、婚姻價值與婚姻滿意度：台灣民眾的分析。**研究台灣**，**5**，43-72。