

投稿類別：觀光餐旅

篇名：七星潭的美麗與憂愁

作者：

鄭依旻。私立四維高中。高一十班
蕭孟柔。私立四維高中。高一十班
張伽臻。私立四維高中。高一十班

指導老師：

鍾嘉珊

壹●前言

一、研究動機

以前，我到七星潭，都覺得很漂亮、很適合放鬆心情，海面上都有一艘艘的漁船，到了下午的時候還會有新鮮的魚，剛從海裡打撈上岸的魚，大家都很喜欢看到漁夫回來，因為那些都是最新鮮、最好吃的魚。大概到了四、五點左右，還會有紅色的、橘色的、黃色的夕陽，非常得令人賞心悅目。但是大概在去年，花蓮縣政府打算來開發這一片土地，我們都覺得非常不捨，好不容易還保有這一個美麗的地方，就這麼要破壞它。之後，我們決定希望以小論文讓大家知道，美景不是開發讓大家欣賞的，而是那最初的、最原始的，才是最令人動容的。

二、研究目的

看了當時來花蓮的遊客們，幫我們花蓮人聯署了保護七星潭，暫緩了政府準備開發的計畫。因為我們未參與到，希望藉由小論文的研究，能好好的知道不僅是美景重要，還要了解大自然的生態就這樣被一點一滴的被破壞了。

三、研究方法

我們設計了一份問卷調查，到了七星潭，發給正在欣賞七星潭的遊客們，相信他們從外地來，看到了七星潭，之後知道要開發的事，一定是最真誠、最真實的。我們也有上網找一些之前網友們發表的言論，以及大人們對這件事所做得報告，把他們的看法當作參考，寫出我們真正的看法與觀察。

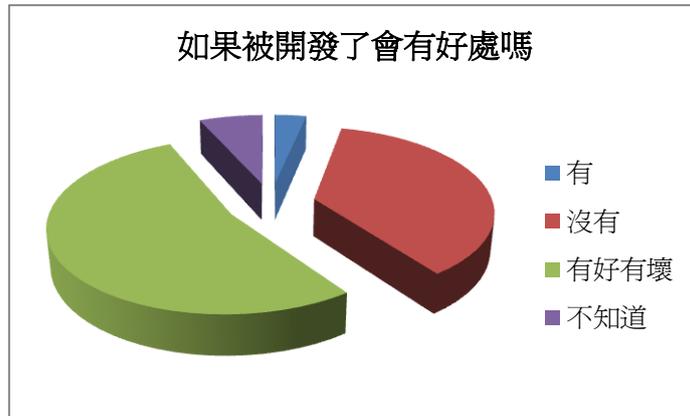
貳●正文

一、七星潭開發後的好處與壞處

真實探討

多年來，七星潭為花蓮帶來了不少觀光客，讓花蓮的觀光人潮不斷上升，七星潭本是以一片美麗的海洋和幾個小攤販所著名，但近年不斷有要被開發的消息，地方上便傳出「環保署廢止『七星潭沿海風景區環境影響明書』，並且有財團與縣政府租地開發濱海度假村的計畫」(註一)，雖然度假村的開發會帶來比現在更多的經濟，但七星潭那著名的海灘就將會被破壞，由(圖五)看民眾的反應。

七星潭 30 位民眾、遊客問卷分析



(圖一) 認為被開發了，(對你、我、他、大家) 會有好處嗎

分析後的探討

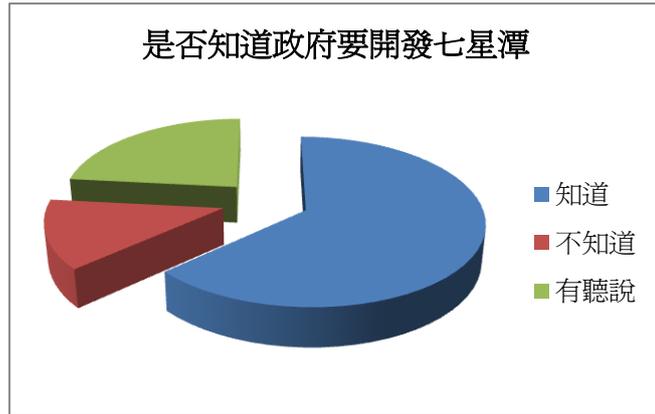
大部分的人都覺得有好有壞，有的認為其實還是有好的地方，我們問了一份填寫「有」好處的遊客，他說難道經濟不會因此而提升嗎？但是另一方面，我們也詢問了填寫「沒有」的遊客，他說如果沒有了地球，那你還在意那些金錢，有用嗎？大家的想法都不一致，但是卻也都說得條條有理，到是誰對、誰錯，這就沒有一定的答案了。

二、用愛守護，環保戰場

真實探討

去年一月初，七星潭上掛上一條白布，上面寫著「**搶救七星潭，全民走進來**」(註二)，不只有開發問題，當地的環境維護也是我們需要更加關注的事情，雖然觀光客的增加會帶來經濟的提升，但垃圾量等負面影響也隨之增加。可見政府打算要開發七星潭的計畫不管是花蓮當地人或是遊客都略知一二。

七星潭 30 位民眾、遊客問卷分析



(圖二) 是否知道政府有打算要開發七星潭

分析後的探討

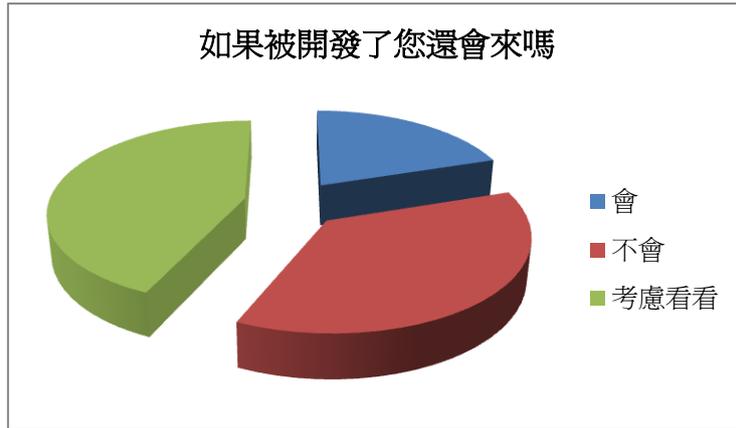
其實大家都知道這件事，而知道得詳不詳細，就要看個人了。像我們一開始知道得也只是要開發得這件事，之後才漸漸明白，不僅是要蓋飯店、遊樂場等等……而已，而是政府想幫人民以觀光來賺更多錢，這都在政府的開畫策略中。

三、政府與財團的開發計畫

真實探討

一月二日數十位社運人士等人喊出「我愛七星潭，用愛守護七星潭」(註三)，這些不滿和激烈抗議是因為「政府有意引進財團開發七星潭，並在民國 98 年八月五日營建署建議花蓮縣政府調整海灘土地使用規範。地方上就傳出廢止『七星潭沿海風景區環境影響說明書』」(註四)以及就像大家所知道的七星潭有要被開發成度假村的計畫。這個消息帶來了不少的抗議聲，我想如果七星潭真被開發了，人潮也許會增加，但經過問卷調查後發現當地人前來的意願降低了許多，另一方面外地來的遊客反而會增加不少。

七星潭 30 位民眾、遊客問卷分析



(圖三) 被開發後還會來七星潭嗎

分析後的探討

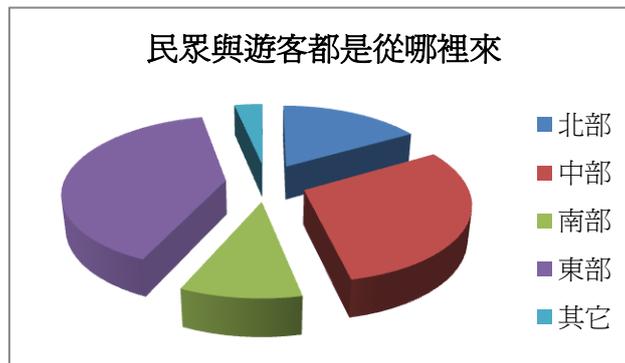
不管大家還會不會來七星潭，最重要的還是七星潭是否能保持現在的狀況，既沒有大飯店，也沒有遊樂場，去到七星潭的目的，希望永遠只有一個，就是欣賞風景、放鬆心情。

四、名聲遠播的七星潭

真實探討

七星潭的名聲，從每年來到這裡的遊客就可以知道。「根據觀光局民國九十七年風景調查資料顯示，七星潭當年湧入一百三十五萬名遊客」(註五)。

七星潭 30 位民眾、遊客問卷分析



(圖二) 民眾與遊客是從哪裡來到七星潭

分析後的探討

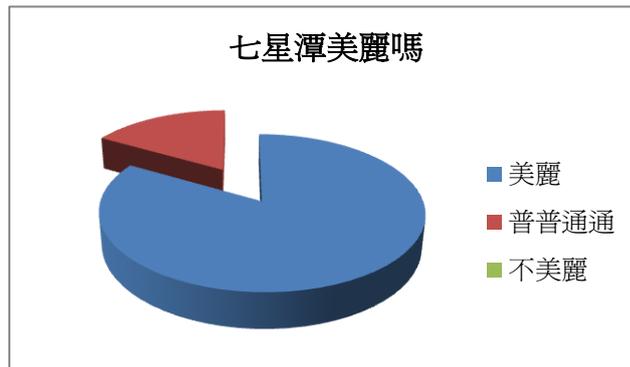
由（圖二）看來其實在地人也很常到七星潭休息、賞風景，但是當政府要開發時，由花蓮人發起保護運動，全台灣來到七星潭的遊客一起簽署來防止被開發，也有許多學生做一些關於七星潭的影片，要全民一起來搶救七星潭。

五、讓七星潭更美

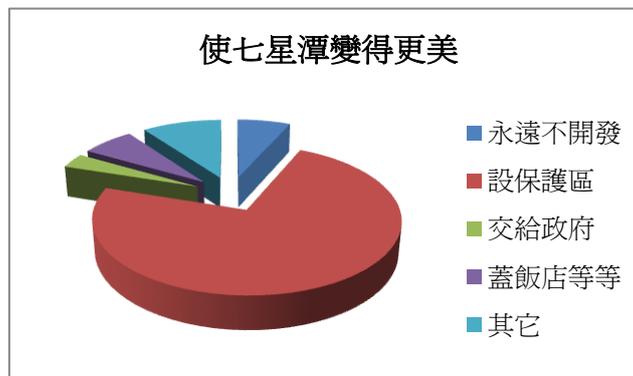
真實探討

「二零零九年年初，在『公共電視—Peopo 公民新聞台』播出一支紀錄片，一群癌症病患者相約遊覽七星潭」（註六），看到他們雖然身上有病痛，但是看到風景後，臉上那燦爛的笑容，好像甚麼病痛也沒有了，而這段影片也感動了成千上萬的觀眾，那些病患的感覺，我相信他們也不會希望，那些讓他們帶來希望的風景被破壞，而這段影片也成功的讓環保人士看到，終於有人注意到這片美景的重要性。

七星潭 30 位民眾、遊客問卷分析



（圖三）覺得七星潭美麗嗎



（圖四）如果有一個機會讓您可以把七星潭變得更漂亮，您會做什麼

分析後的探討

所以其實大家已經很喜歡現在的七星潭了，或者大家都因為沒見過，那些財團到底要把七星潭改造成什麼樣子，因而反對開發，也有可能因為環境的重要而反對，以問卷來看，大多人希望能好好保護現在的七星潭，而少部分希望能建造更多的關於觀光的建築。不管最後決定是什麼，只希望政府能拿出最好選擇，使大家都滿意。

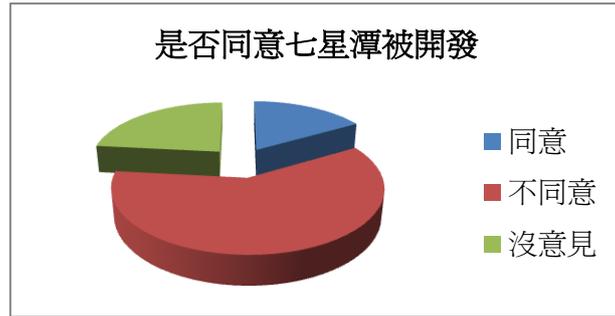
六、七星潭攤販們的心聲

真實探討

一位大概四十幾歲的中年婦女，原本居住於台中，因為有些事情來到了花蓮，因為看到花蓮七星潭很有發展的機會，所以決定來做小攤販。這位阿姨賣的東西很多，但卻真材實料，不偷工也不減料，阿姨說要有生意必須這樣做。就這樣經歷了十一年之久，十一年以來都在做賣烤香腸、玉米、魷魚、臭豆腐等等，我們問她：「是否知道政府又想要再做一些觀光的建設？」她說：「我知道阿，但是我想蓋了那些東西，大家都是來度假的，我們這些小攤販根本不會有人要買。」她說以前政府就有打算把這些攤販撤走，但是那些叔叔、伯伯、阿姨們，一定要有這份工作才行，所以他們自己做了抗議的衣服，來到花蓮縣政府前求情，他們只是希望政府官員能睜一隻眼閉一隻眼的，讓他們繼續賣下去，阿姨還說：「我們自己都保證我們一定把環境整理得乾乾淨淨，大家和諧相處，變成七星潭的小吃街。但是他們完全不理會我們，之後我們就一直去抗議，結果反而更糟，兩個小時就來開一次罰單。」阿姨無奈的告訴我們這些，開發真的不重要，重要的是：現在好好的有生意可做，開發後大家的目的再也不是好吃的香腸，而是那些飯店和遊樂設施。

而我們問阿姨：「如果今天你可以好好的運用七星潭，你有權力把它變得很美，你會怎麼做？」阿姨回答：「就現在這樣最好了，有很多遊客來『看風景、吃美食』而我們有生意做，誰知道開發後遊客真的變多？花蓮人的愈來愈有錢？這都不能預先知道，但是如果都不能呢？白白破壞了這美景，反而更沒有人了，而且花蓮的資產又少一樣了。」

七星潭 30 位民眾、遊客問卷分析



(圖一)：是否同意七星潭被開發的統計圖

分析後的探討

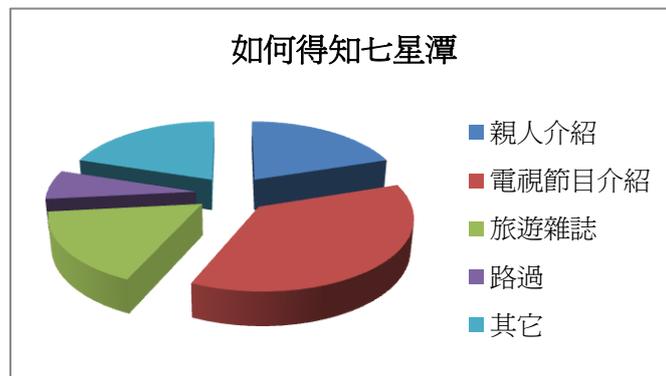
以上問卷也顯示了，其實大家大都不同意這個開發的計畫，希望政府能好好的傾聽大家的心聲，不要只在意著那些由觀光客手中所賺來的金錢，想一想是否多保護美景會對大家更好？

七、社區居民的生存

真實探討

在七星潭鎮星宮前的社區，附近大多都是供觀光客住的民宿，原先在社區的漁民早已剩下幾戶人家，大多的房子都是空屋，造成社區凋零的原因「文建會也表示『七星潭社區今日的變遷，或許是漁村發展的縮影。觀光沒有位居民帶來均值與利益，治安及環境的負面影響倒是不少。』」（註七）這裡就說出了，不僅是環境還是當地的治安，都給當地居民帶來了不少的痛苦與困擾。

七星潭 30 位民眾、遊客問卷分析



(圖六) 是從何得知七星潭這個地方的

分析後的探討

其實大家都從很多地方知道七星潭，但是他們好像也不會特別去注意這裡的居民，如果是我，我也許也不會去看到這些居民的問題，是因為政府的開發計畫，才引起我去看看他們對居住在七星潭的感覺與感受。

八、社區居民的感受

真實探討

「Davis et al. 於 1998 年於美國福羅里達州所做之研究，採人口分類方式，其研究結果將居民分為五種態度是仇視型、謹慎型、中間型、原因型、喜愛型。」（註八）

分析後的探討

而我們也去訪問了七星潭的一家居民，他們原本也覺的政府終於注視到我們這一塊了，但沒想到的是，這邊變的愈來愈多不適應的地方，例如：會有噪音的污染，晚上有人會放鞭炮，吵的令人睡不著覺；空氣的污染，愈來愈多的人、愈來愈多的車子，空氣已經不是以前的清新又乾淨；以前這邊的交通無阻，但一有了政府的關注，交通變的擁擠不堪。這家居民明顯得是抱持著謹慎型的態度，「一般對遊客與觀光業存有正面的態度，但是有有一點反對觀光的活動；感激觀光所帶來的利益，卻又對其成長抱持非常謹慎的態度。」（註九）

參●結論

七星潭的美大家都知道，但當面臨被開發時、居民生活的種種問題、攤販的心聲，大家是否都注意到了？當我們很快樂的在七星潭看風景、吃著好吃的烤香腸等等……時，其他人卻準備面臨失業，或是準備尋找下一個代替賺錢的地方，而七星潭「她」也不情願的給人類在她身上，挖下她的肉，在她身上蓋飯店、建遊樂園或辦美食街

我們不知道大家都是怎麼想的，或許有人覺得，花蓮真的需要向大台北一樣繁榮，這樣才有工作、才有金錢，所以必須把可以開發得更漂亮的，就有必要一直開發；但是，或許也有人認為，之前說的「好山、好水、好花蓮」就快要瀕臨絕種，台灣的美景已經不多了，希望花蓮能保住多少就保住多少，這樣我們後代才能看到，原來還有這麼美麗的地方。

做這個「七星潭的美麗與憂愁」的小論文，就是讓大家都發現，再怎麼美

的地方還是有許多令人想不到的憂愁，雖然我們只是高中生，但我們看到了更多關於生態的種種事情。

肆●引註資料

註一：劉怡彤（99）。「給我生活，拒當候鳥－尋找歸屬感的七星潭社區」。報導洄瀾－慈大傳播在地發聲。99/11/11。01版

註二：劉怡彤（99）。「給我生活，拒當候鳥－尋找歸屬感的七星潭社區」。報導洄瀾－慈大傳播在地發聲。99/11/11。01版

註三：劉怡彤（99）。「給我生活，拒當候鳥－尋找歸屬感的七星潭社區」。報導洄瀾－慈大傳播在地發聲。99/11/11。01版

註四：劉怡彤（99）。「給我生活，拒當候鳥－尋找歸屬感的七星潭社區」。報導洄瀾－慈大傳播在地發聲。99/11/11。02版

註五：劉怡彤（99）。「給我生活，拒當候鳥－尋找歸屬感的七星潭社區」。報導洄瀾－慈大傳播在地發聲。99/11/11。02版

註六：劉怡彤（99）。「給我生活，拒當候鳥－尋找歸屬感的七星潭社區」。報導洄瀾－慈大傳播在地發聲。99/11/11。01版

註七：劉怡彤（99）。「給我生活，拒當候鳥－尋找歸屬感的七星潭社區」。報導洄瀾－慈大傳播在地發聲。99/11/11。01版

註八：劉曄穎（91）。現居居民對觀光發展影響認知與態度之研究－以七星潭社區為例。國立東華大學。（p. 26~27）

註九：劉曄穎（91）。現居居民對觀光發展影響認知與態度之研究－以七星潭社區為例。國立東華大學。（p. 26）

（附註一）於七星潭發的問卷調查

親愛的鄉親您好：

爲了瞭解七星潭準備被開發，想進一步知道你們的感受，希望您認真的幫我們填寫問卷，如有隱私的部分，我們一定保密！！謝謝您的配合：)

四維高中 蕭孟柔 鄭依旻 張伽臻 敬上

請在中打√ 謝謝 ~

一、年齡

15 - 25 26 - 35 36 - 45 45 - 55 55 以上

二、請問您從哪裡來？

北部 中部 南部 東部 其它____

三、您是從何得知七星潭這個地方的？

親人介紹 電視節目介紹 旅遊雜誌 路過 其它____

四、請問您來過幾次七星潭了？

一次 兩次 三次 三次以上

五、您覺得七星潭很美麗嗎？

美麗 普普通通 不美麗

六、您知道政府有打算要開發七星潭嗎？

知道 不知道 有聽說

七、那您同意七星潭被開發嗎？（不管被開發成甚麼）

同意 不同意 沒意見

八、您認為如果被開發了，（對你、我、他、大家）會有好處嗎？

有 沒有 有好有壞 不知道

九、如果七星潭被開發為飯店、遊樂場、美食街等等……您還會來嗎？

會 不會 考慮看看

十、如果您有一個機會可以把七星潭變得更美，您會做甚麼？

永遠不開發 設保護區 交給政府 蓋飯店等等…… 其它

謝謝您最真實的答案 祝您旅遊愉快：)