

100 年度委託研究報告

PG10006-0233

## 兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究

The study on the affects to children's behaviors of watching TV  
program and advertisement

受委託單位：華威行銷研究股份有限公司

計畫主持人：徐振興 助理教授

共同主持人：歐姿秀 副教授、周佩華 副總經理

專案經理：劉仁豪 經理

研究人員：黃如萱、洪榮彥、周世偉

中華民國 100 年 12 月

本報告不必然代表國家通訊傳播委員會意見

# 目 錄

提 要.....	III
ABSTRACT.....	VIII
<b>第一章 調查背景與目的 .....</b>	<b>1</b>
第一節 緣起與目的 .....	1
第二節 研究流程 .....	3
<b>第二章 文獻探討.....</b>	<b>4</b>
第一節 兒童、父母與家庭 .....	4
第二節 電視對兒童的影響 .....	7
第三節 家庭傳播型態與父母介入收視行為 .....	13
第四節 電視廣告對兒童的影響 .....	19
第五節 國內外兒童節目發展與相關政策 .....	26
<b>第三章 研究方法.....</b>	<b>47</b>
第一節 量化調查 .....	47
第二節 質化研究 .....	69
<b>第四章 研究發現.....</b>	<b>79</b>
第一節 兒童收視行為 .....	79
第二節 兒童收視節目及廣告影響 .....	105
第三節 家長限制收看電視標準 .....	127
第四節 電視節目收視規範 .....	134
第五節 質化研究結果 .....	144
<b>第五章 結論與建議.....</b>	<b>176</b>
第一節 調查結論 .....	176
第二節 研究建議 .....	186
<b>附錄一、五國電視節目相關規範資料 .....</b>	<b>196</b>
<b>附錄二、前測報告.....</b>	<b>231</b>
<b>附錄三、正式調查問卷.....</b>	<b>281</b>
<b>附錄四、兒童頻道與節目一覽表.....</b>	<b>294</b>
<b>附錄五、統計交叉報表.....</b>	<b>296</b>
<b>附錄六、座談會逐字稿.....</b>	<b>427</b>
<b>附錄七、深度訪談記錄.....</b>	<b>484</b>

## 表目錄

表 2-5-1.	臺灣與各國電視節目相關規範比較表 .....	43
表 3-1-1.	各縣市 4-12 歲兒童人口數與預計樣本數 .....	51
表 3-1-2.	99 年國小學校數及人數(3-6 年級) .....	53
表 3-1-3.	兒童樣本特性說明統計表 .....	62
表 3-1-4.	接觸記錄表 .....	64
表 3-1-5.	家長樣本特性說明統計表 .....	65
表 4-1-1.	家中主要陪小孩看電視的成員統計表 .....	79
表 4-1-2.	兒童希望家庭成員陪伴看電視情形 .....	80
表 4-1-3.	陪小孩看電視會討論或解釋內容頻率統計表 .....	83
表 4-1-4.	陪小孩看電視會討論或解釋內容方法統計表 .....	83
表 4-1-5.	小孩平日收看電視時數統計表 .....	86
表 4-1-6.	小孩平日收看電視時段統計表 .....	86
表 4-1-7.	小孩假日收看電視時數統計表 .....	89
表 4-1-8.	小孩假日收看電視時段統計表 .....	89
表 4-1-9.	小孩收看電視時段與居住地、中高年級交叉分析 .....	90
表 4-1-10.	小孩收看電視時段與居住地交叉分析 .....	91
表 4-1-11.	兒童經常收看的兒童節目或卡通名稱統計表 .....	92
表 4-1-12.	兒童最常收看的兒童節目或卡通名稱統計表 .....	93
表 4-1-13.	兒童最常收看的兒童節目或卡通名稱原因統計表 .....	94
表 4-1-14.	最常收看的兒童節目或卡通名稱與中高年級交叉表 .....	94
表 4-1-15.	家中小孩經常收看的兒童節目或卡通名稱統計表 .....	95
表 4-1-16.	家中小孩最常收看的兒童節目或卡通名稱統計表 .....	96
表 4-1-17.	家中小孩最常收看的兒童節目或卡通名稱原因統計表 .....	97
表 4-1-18.	兒童經常收看的一般節目統計表 .....	98
表 4-1-19.	兒童最常收看的一般節目統計表 .....	99
表 4-1-20.	兒童最常收看的一般節目原因統計表 .....	100
表 4-1-21.	最常收看的一般節目與中高年級交叉表 .....	100
表 4-1-22.	家中小孩經常收看的一般節目統計表 .....	101
表 4-1-23.	家長希望家中小孩收看的一般節目統計表 .....	102
表 4-1-24.	家長希望家中小孩收看的一般節目原因統計表 .....	103
表 4-1-25.	兒童不喜歡的電視節目統計表 .....	104
表 4-1-26.	兒童不喜歡的電視節目原因統計表 .....	104
表 4-2-1.	影響小孩最大的媒體種類統計表 .....	105
表 4-2-2.	兒童收看電視情形同意度 .....	106

表 4-2-3.	兒童收看電視情形同意度與人口統計變數之檢定.....	107
表 4-2-4.	兒童收看電視情形同意度較高與較低者 .....	108
表 4-2-5.	家中小孩收看電視情形同意度 .....	109
表 4-2-6.	兒童收看電視情形同意度與人口統計變數之檢定.....	110
表 4-2-7.	兒童收看電視情形同意度與人口統計變數之檢定.....	113
表 4-2-8.	兒童收看電視情形同意度較高與較低者 .....	113
表 4-2-9.	兒童收看電視節目及廣告情形同意度 .....	115
表 4-2-10.	兒童受電視節目及廣告影響的情形同意度與人口統計變數之檢定.....	116
表 4-2-11.	兒童受電視節目及廣告影響的情形同意度與人口統計變數之檢定.....	119
表 4-2-12.	兒童受電視節目及廣告影響的情形同意度較高與較低者.....	119
表 4-2-13.	家中小孩收看電視節目及廣告情形同意度.....	121
表 4-2-14.	兒童受電視節目及廣告影響的情形同意度與人口統計變數之檢定.....	122
表 4-2-15.	兒童受電視節目及廣告影響的情形同意度較高與較低者.....	125
表 4-3-1.	小孩收看電視節目主要決策者統計表 .....	128
表 4-3-2.	規定或限制小孩看電視情形統計表 .....	131
表 4-3-3.	限制小孩收看電視節目標準統計表 .....	131
表 4-3-4.	限制小孩每天收看電視時數情形統計表 .....	133
表 4-4-1.	家長對於電視節目分級制度認知統計表 .....	134
表 4-4-2.	家長對於參考分級制度(含標示)，讓小孩收看電視配合程度統計表 .....	135
表 4-4-3.	家長對目前電視節目的分級方式滿意度統計表.....	136
表 4-4-4.	管制家中小孩收看電視方式統計表 .....	137
表 4-4-5.	家長認為應改善分級制度的電視節目與原因統計表.....	138
表 4-4-6.	兒童節目數量或內容足夠程度統計表 .....	140
表 4-4-7.	應增加兒童節目的類型統計表 .....	141
表 4-4-8.	家長對推動兒童頻道中的全部節目禁止置入性行銷贊成程度統計表.....	142
表 4-4-9.	家長對於優先訂定政策措施來保護兒童不受電視或廣告的負面影響統計表.....	143

## 提 要

電視媒介已深入一般民眾生活，「看電視」被視為兒童主要休閒活動之一，除了觀看的時間之外，兒童觀看電視的內容和類型也應被瞭解和關注。電視播送的內容對兒童個體思想和行為影響甚鉅，亦容易在短時間內引發不良的示範或造成不當效應。根據社會學習理論，對發展中的兒童和青少年來說，電視是父母之外，最重要的社會化學習機構，但也常生較負面的影響，例如 Graham 指出的暴力行為、學習表現差、說粗話、接受各種刻板印象等(引自黃惠君，2010)，董建成(2007) 進行收看電視卡通節目對國小學童學業表現影響的研究中也發現，平日收看通三小時以上的學童，會影響其學業表現。因此，有必要進行探究電視節目與廣告對兒童的影響性。

為瞭解電視節目與廣告對兒童的影響，針對節目製播擬定更好的管理辦法，同時提供產業界做為節目製播之參考，使一般普遍級與保護級節目更符合兒童收視需求，特進行本項研究計畫。

本研究採取「多元方法」(multi-method) 進行調查，第一部份進行量化調查，共訪問 1,068 位家長與 500 位兒童，家長樣本採電話訪問(CATI Interview)方式，以全國 22 縣市(含離島地區)，家中有 4-12 歲兒童之家長為訪問對象，完成有效樣本數為 1,068 份，在 95% 的信心水準內，整體抽樣誤差為正負 3.00%。

兒童樣本採取面訪員協助自填問卷，以中高年級兒童為調查對象，分別為小三、小四、小五與小六的兒童，採配額抽樣方式，依北、中、南三區配置學生人數比例配置樣本，完成有效樣本數為 500 份。

第二部份進行質化研究，共舉辦三場座談會與深度訪談 30 位家長，三場座談會分別邀請兒童心理、傳播媒體專家，4-12 歲兒童家長與 10-12 歲兒童；深度訪談則針對北中南三區不同職業、性別、學歷的 30 位家長，提出相關看法及建議，與量化問卷資料進行匯整與補強。

研究發現如下：

### 一、兒童收視行為

兒童較常自己收看電視，不用人陪的比例較高，兒童與家長在回答看電視時會討論內容頻率落差較大，但討論方式皆以「說明解釋電視內容」為主；兒童平日看電視時數以 0.5~1.5 小時居多，假日看電視時數則以 4 小時以上居多；時段集中在下午 4 點~晚上 10 點。

### 二、最常看的卡通與一般電視節目

兒童跟家長回答的答案一致，最常收看海綿寶寶、喜羊羊與灰太郎、烏龍派出所、海賊王與哆啦 A 夢等卡通節目，但兒童最常看的一般電視節目卻與家長最希望小孩看的電視節目完全不一致，兒童主要收看以偶像劇與八點檔連續劇為主。

### 三、兒童收視節目與廣告影響

兒童認為影響自己最大的媒體以「電視」比例較高，佔 58.4%，兒童認為常看電視可以增進語言學習能力、增長知識與學習人際溝通；家長則認為小孩常看電視容易造成語言發展比較遲緩、增進語言學習能力與增長知識。

兒童同意電視節目廣告出現頻率太多、電視廣告不應在兒童節目中與購買玩具零食會優先選擇看過的廣告商品；家長則同意廣告不應出現在兒童節目中，小孩看完廣告容易受影響作出模仿行為，以及電視節日常看到商品訊息。

### 四、家長限制收看電視標準

母親與小孩自己是家中收看電視的主要決策者，高年級兒童自己決定的比例最高，兒童與家長回答會規定收看電視的比例呈現落差，但規定標準皆以不能有暴力打鬥與色情畫面/語言為主；19.8%的兒童表示家長一定會限制收看時數，但有 55.1%的家長表示一定會限制小

孩收看時數。

## 五、電視節目收視規範

66.0%的家長知道且清楚分級制度，61.6%一定會參考分級制度讓小孩收看電視，52.1%的家長對分級制度表示滿意；63.3%的家長當小孩收看不合宜節目時，會採取轉台的方式。

家長認為應改善分級制度的電視節目為海綿寶寶、蠟筆小新、八點檔與新聞頻道，32.6%的兒童認為目前兒童節目數量或內容足夠，54.5%的家長認為足夠，兩者呈現落差。85.3%的家長贊成政府推動兒童頻道中全部節目禁止置入性行銷，六成以上家長皆贊成政府應優先訂定相關措施來保護兒童不受電視或廣告的負面影響。

### 研究建議：

#### 一、政府應優先推動「優質兒少節目標章」、「兒童收視指南」與「情節標示機制」等措施

超過六成的家長認為應推動「優質兒少節目標章，提醒家長如何選擇適合兒童收看的節目或卡通」、「編列兒童電視收視指南，針對幼兒、學齡前、低中高年級兒童建議收看節目與家長注意事項」，並且「針對電視節目分級，推出『情節標示機制』，預先告知節目中有『不當語言』、『暴力畫面』、『成人內容』...等情節」。

建議可參考英國的分級制度，增加保護兒童的 UC 級與 PG 級，或是考量台灣兒童多在晚上 8 點-10 點時段會收看電視，應推動下午 4 點~晚上 10 時段不能有兒童不宜的畫面或情節。

建議可推動「情節標示機制」，例如八點檔有些劇情不適合小孩，提前告知家長轉台；但標示出現畫面要更明顯，避免兒童已看到不適合畫面但來不及轉台。

## 二、可從時段管制優先著手，下午 4 點~晚上 10 點不能播放兒童不宜的節目

調查發現兒童假日看電視時數以 4 小時以上的比例較高，其中東部及其他地區、北部地區、單親家庭、家庭月收入較低的家長，家中小孩平日與假日收看電視的時數 3~4 小時或 4 小時以上比例偏高。此外，每天陪伴小孩時數超過 5 小時以上、30-59 歲、學歷較高、家庭月收入為十萬元以上的家長，一定會限制收看時數的比例較高，但陪伴時間 1-2 小時、學歷較低與家庭月收入不足四萬的家長，從來不會限制收看時數的比例較高。

除了呼籲家長應增加陪伴兒童看電視的時間外，也應考量不同職業、年齡家長因經濟因素無法常陪伴兒童，造成小孩長時間單獨在家收看電視；建議優先進行時段管制，在下午 4 點~晚上 10 點期間，各家電視台不能播放 12 歲以下兒童不宜的電視節目，避免兒童在沒有大人陪伴的情形下，自行轉台或收看不適合的節目。

## 三、提高家長與兒童對優質兒少節目的知悉度與接觸率

量化調查發現，兒童最常收看的兒童節目或卡通主要為海綿寶寶、烏龍派出所、海賊王、喜羊羊與灰太郎、哆啦 A 夢；對照媒體觀察基金會推薦的節目，因推薦名單以本土自製節目為主，除了東森幼幼台外、百萬小學堂與大愛頻道，大部份都沒有出現在兒童最常收看的節目中。

質化研究也發現，多數家長並不清楚什麼是優質的兒童青少年節目，應加強宣導與推廣；建議可從學校管道著手，印製優良節目名單，讓小孩帶回家給爸媽看，同時學校進行媒體識讀教育；讓學校環境與家庭環境呈現相同的價值觀。

透過與教育部合作，向下扎根至幼稚園、小學的基礎教育及親職教育活動中，讓兒童與家長學習如何收看適合的電視節目，提昇媒體素養。

#### 四、針對兒童經常收看節目與分級制度合適性進行評估

量化調查發現，兒童最常收看的一般電視節目主要為小資女孩向前衝、新兵日記、新聞頻道、家和萬事興、我可能不會愛你與廉政英雄等，顯示中高年級兒童收看偶像劇比例非常高，但偶像劇的劇情是否適合兒童收看，是須要關注的議題；此外，五成七的兒童表示家長不會限制或規定看那些電視。

建議卡通節目與其他節目的分級或分類要再釐清，有些卡通不適合兒童收看，應慎選播出時段與頻道，提醒家長注意並非卡通一定都適合兒童收看；此外，建議由各家電視台、家長、社福團體等成立倫理委員會，將兒童常看的節目進行系統性研究，評估更合適的節目或卡通分類，將推薦優質節目(不一定為本土自製節目)編列在兒童收視指南中，提供家長參考。

#### 五、鼓勵電視台製作優良兒少節目，避免人才流失

由於台灣在本土自製兒少節目部份，時數或類型都不足夠，在成本考量下，電視台選擇外購節目，也壓縮到本土自製節目的比例；建議鼓勵製作本土節目，透過規範要求各家電視台，應有一定比例自製兒童節目，培育製作節目優秀人才，提供良好環境，避免人才流失，才能有效提昇優質兒童節目的製作數量與類型。

此外，建議將負面扣點方式，轉換成正面鼓勵，鼓勵電視台增加自製兒童節目比例，或是參考美國或日本的政策推動規定各家電視台每週至少製播 3 小時的兒童節目，或規定最低時數。

## Abstract

TV media has deeply rooted into people's daily life, "Watching TV" has been treated as the major entertainment activity for children during their leisure time. Not only the hours of watching TV but also the content of and type of TV program should be concerned and paid attention to. The content of program broadcasted by TV station is easy to bring magnificent influence to children's own thoughts and their behaviors, and it is also easy to cause the bad demonstration and inappropriate effects to children. According to Social cognitive theory, to the children and teenagers who are still in the growing-up period, TV is the most important learning organization of socializing to them, besides their parents. However, it often causes the negative impact to them. For example, Graham pointed out that violent behaviors, poor learning performance、dirty words、typical impression, and etc. (quoted from Huang Hui-jun, 2010). The study on "The influence from TV cartoon program to children's school learning performance, held by Dong Jian-cheng 2007, also found that the children who watch cartoon program for 3 hours per day will impact their learning performance at school. Incorporate with this situation, implementation of study on the influence of TV program as well as TV commercials to children's would be necessary.

To understand the affects of TV program and advertisement to children, the government should create better regulations aiming at program broadcast and provide the regulations as reference for media industry. In this way , it can make the TV programs ranked in G and Restricted to match the demands for children watching TV. This is the purpose for this study.

This study adopted multi-method for the investigation. The quantitative investigation as the first phase interviewed 1,068 parents, and 500 children. Sample parents around 22 counties and townships island wide including off shore islands,

with children between 4-12 years, were interviewed through CATI Interview. The amount of effective samples are 1,068 copies, and 95% of which is within confident level as well as the tolerance of positive and negative 3% for sampling errors for overall samples.

The sample children, assisted by interviewees to take questionnaires, were elementary school students among year 3, year 4, year 5 and year 6. It is on a quota sampling basis, according to the quantities of schools student along north, mid and south areas to process sampling , and the effective copies are 500.

The qualitative investigation as second phase held three forums and interviewed 30 parents profoundly; the forums invited children psychologists, media experts, parents with children aged 4-12 years old, and children aged 10-12; as well as the profound speeches aiming at parents with assorted job fields, sexuality, education background to bring out relative point of views and suggestion, and integrated and strengthen the qualitative questionnaires.

## **Investigation founds:**

### **A. The children's behaviors of watching TV**

Normally, children watching TV along without companion take the major portion, and there is an obvious gap when children and parents answer the questions referring the willing of discussing TV program content, the discussing meant explain and interpret TV content; most of children basically spend 0.5~1.5 hours on TV daily, and 4 hours or more on holidays; around 4:00-10:00 pm are the peak period for children to watch TV.

### **B. The most popular cartoon program and normal TV program**

Children and parents have the consistent answer for the most popular cartoon program, which are SpongeBob Square Pants(海綿寶寶), Pleasant Goat and Gray Wolf(喜羊羊與灰太郎), Kochira Katsushikaku Kameari Kouen Police Stantion(烏龍派

出所), One Piece(海賊王)and Doraemon(哆啦 A 夢), etc. Contrarily, the most watched TV program by children are totally different from the TV program that parents expect children to watch, children prefer watching idle drama and soap drama serials.

### **C. The effectiveness of children TV program and advertisement**

Children think TV holds the major ratio of effectiveness among media by 58.4%. Children think TV can improve their language learning ability, improve their knowledge and the learning of how to communicate with people; however, parents think watching too much TV programs will cause the delay of language development but it can improve language learning ability as well as knowledge increase.

Children agree that frequency of advertisement among TV program is too high, and TV commercial films should not be broadcasted in children TV program and should not be in the program , which have the advertised products that children will choose first; parents agree that TV advertisement should not be broadcasted in children TV program, because children will mock the behaviors from TV program easily, and TV program are easy to bring commercial products message to children.

### **D. Parents' prohibition standards on watching TV program**

Mother and children are the strategies makers of TV watch at home, the senior year students mostly could make decision by themselves, and there is an obvious gap ratio between the answers from children and parents about setting-up restriction on TV watch. Violent and sex scenes and language are the common restriction code for both children and parents; 19.8% of children said that parents definitely limit the hours of watching TV, but 55.1% of parents said they definitely will limit the hours of watching TV.

### **E. TV program watching standards.**

66.0% of parents know well about TV code, 61.6% will refer the TV code to assist their children watching TV programs, 52.1% is satisfied with TV code; 63.3% of parents will change TV channel when children watch inappropriate program.

Parents think the cartoon program- SpongeBob Square Pants(海綿寶寶)and Crayon Shin-chan(蠟筆小新) and 8-clock soap drama and TV news programs should recode their TV code, 32.6% of children think the amount of children program and content are enough but 54.5% of parents think they are enough, which show a gap between their opinions. 85.3% of parents agree that the government should restrict Placement marketing in children TV channel overall, 60% of parents agree the government should write relative regulation and rule to protect children from the negative effectiveness of TV programs and TV advertisements.

### **Suggestions from the study:**

#### **A. Government should prior to promote “ The excellent children and youth TV program mark”, “Children TV program watching guidance” and “ TV program content index mechanism” and the relative measures.**

More than 60% of Parents think “ The excellent children and youth TV program mark to remind parents how to choose the appropriate TV program or cartoon for children ” and “ creating Children TV program watching guidance aiming at youth, pre-school children, junior and senior elementary school students and the necessary notice for parents”, and “ Creating TV program content index mechanism to cooperate with TV program code advices in advance “the inappropriate language”, “violent scenes”, “Adult only content” and the relative plots.

The suggestion recommends that it could refer to the UK code ranking system to add in children protection of UC code and PG code, or to promote the period of

4pm-10pm should not have the inappropriate scenes and plots under the circumstance that most of children watch TV program from 8:00-10:00 in the

evening.

Suggestion also recommend to promote "TV program content index mechanism". For example, the plot of 8-clock soap drama is not appropriate for children send the notice to parents to change channel; but the index should be much more obvious to avoid that children have already watched the inappropriate TV programs before parents change channel.

**B. The measures could start from prohibited period, 4:00pm -10:00pm are not allowed to broadcasted children inappropriate TV program.**

Investigation found that children spend more than 4 hours to watch TV with a high ratio, and among of which from the east and other area, north area, single-parent families and low monthly income family parents spend 3-4 hours or more than 4 hours holding higher ratio. Besides, Parents with aged 30-59 years old, higher education background, and more-than-0.1 million income families will company their children to watch TV for 5 hours, and also most of them will restrict their children's hours to watch TV, but Parents from lower education background and moth income less than 40 thousand only company their children to watch for only 1-2 hours and rarely restrict their children's hours on watching TV.

Beside urging parents to add more time on accompanying children watching TV, the circumstance of the difference of job fields, age of parents who has economic concerns should be considered that these circumstances could cause children watch TV at home along; this study suggests period prohibition should be promoted first, from 4:00p,-10pm, all TV stations are not allowed to broadcasted TV program which are not appropriated for children under 12 years old to avoid children from change channel by themselves or watch inappropriate TV program without parents' companion.

### **C. Upgrade acknowledge rate and watching rate of excellent Children TV program for Parents and Children**

Qualitative research also found that most of parents do not understand what the excellent children TV and teenage TV program is, reflecting to this situation, the government should strengthen more promotion and advancement on it; and it could start from the channel of school such as media recognition education; allowing the school environment and home environment could bring the same personal of cultural.

Through the cooperation with the department of education, rooting from the kindergarten, elementary education of elementary school and parent education to allow children and parents learning how to watch the appropriate TV programs, and to upgrade the quality of media.

### **D. Implementing the investigation to the appropriation of children most-watch TV program and of the code ranking system**

Quantitative research found that children most-watch TV program normally are “Little fortune girl goes ahead” 小資女孩向前衝, “ the diary of new comer of army” 新兵日記, TV news channel, “The harmony of family” 家和萬事興, “I might not love you” 我可能不會愛你 and “The anti-bribery hero” 廉政英雄 receive a high watching ratio from mid and senior year elementary school students. However, are the plots from these dramas appropriate for children to watch? This is an issue that needs our attention; besides, 57% of children said that parents never restrict them or ask them to watch some certain TV programs.

This study suggests that the code or the ranking for cartoon program and other TV program should be reorganized again. Because some of cartoon programs are not appropriate for children to watch, in that case, they should be broadcasted in a certain special period and channels, and to remind parents that it is not all cartoon programs are appropriate for children to watch; also, it suggests every TV

station, parents, and social charity organization should form morality committee to implement systemic research on children most – watch TV program to evaluate more appropriate TV program or cartoon ranking and recommend excellent ( not limit to local made program) by listing them in the guidance for parents' reference.

**E. Encouraging TV station to produce excellent children and youth program to avoid from losing elites.**

Due to the insufficiency of broadcasting hours and of types produced by local TV stations, it might because of the production cost, TV stations would rather choose foreign program but it also decreases ratio of local made program; this study suggests encouraging to produce local made programs and ask all TV stations to hold a certain ratio of local made children TV programs, cultivate excellent program producers, provide excellent environment and avoid elites losing by certain regulation from the government, and in this way, it could really upgrade the quantity and types of excellent children TV program.

Besides, this study suggests transforming negative reduction way into positive encouragement by encouraging TV stations to add more self-made children TV programs ratio or refer to US or Japan governments' police to promote relative regulation to ask all TV stations to produce and broadcast children TV program at least 3 hours or least broadcasting hours.

## 第一章 調查背景與目的

### 第一節 緣起與目的

根據 Nielsen Media 的調查顯示，雖然網路媒介的影響力在過去五年中逐漸增加，但是電視仍是很重要的媒體，其到達率可以達 97-99%，是所有媒體中最高的，其單日平均使用時間則為 152 分鐘(引自雅虎網路行銷，2011)。由上述資料顯示，自 1960 年代電視普及以來，電視媒體的重要性和效果不容小覷。



目標族群：15-39 歲人口

附註：網路/電視/報紙/廣播到達率計算基礎為過去七天、月刊及週刊為其發行週期

資料來源：Nielsen Media Research 2005-2010 (MI + Life Index + NW (轉引自雅虎網路行銷，2011))

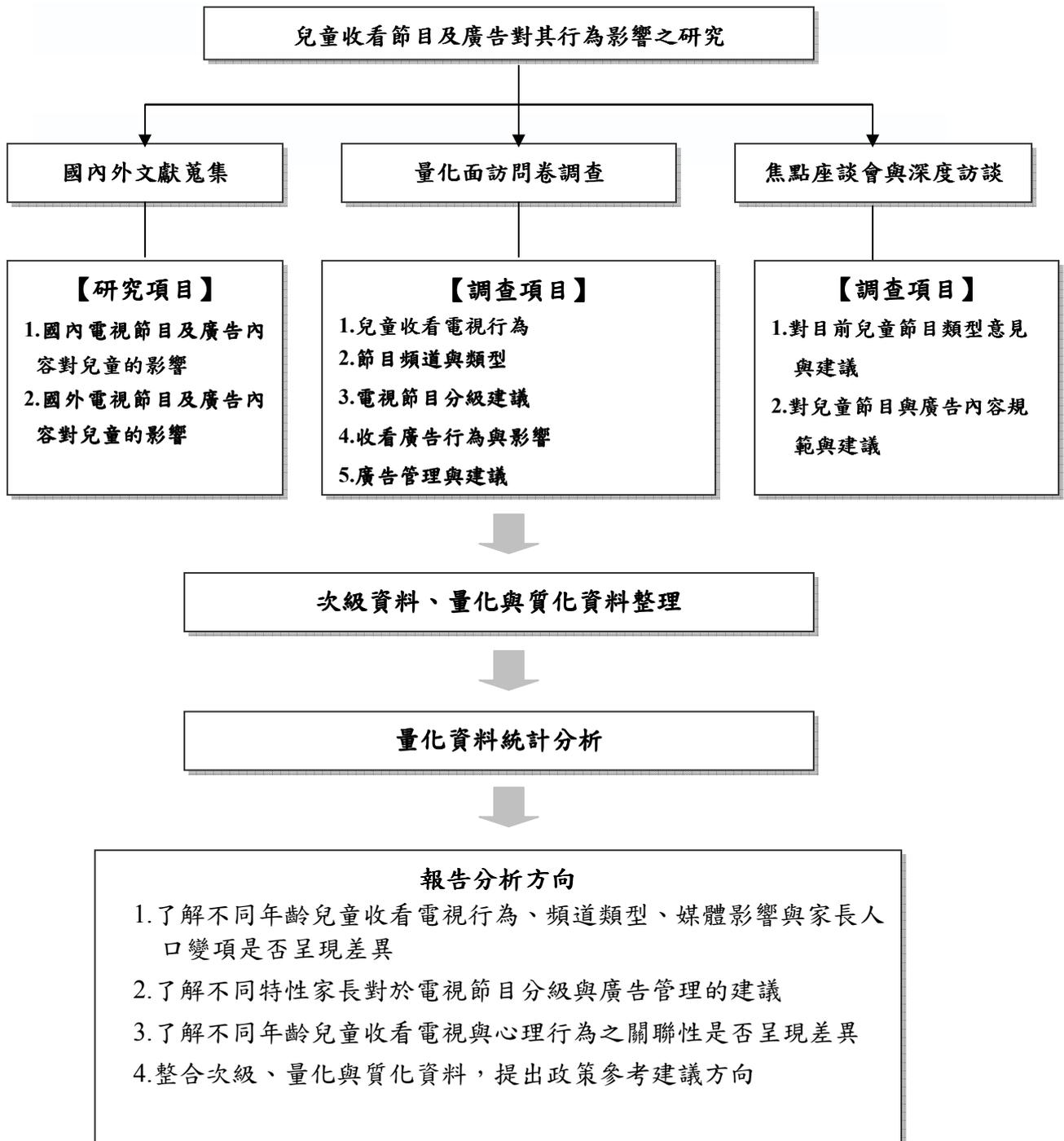
迄今，電視媒介已深入一般民眾生活，「看電視」被視為兒童主要休閒活動之一，甚至有「電視保姆」之喻。根據美國 2010 年的調查，美國 6-11 歲的兒童每週看電視 28 小時(引自黃惠君，2010)，除了觀看的時間之外，兒童觀看電視的內容和類型也應被瞭解和關注。電視播送的內容對兒童個體思想和行為影響甚鉅，亦容易在短時間內引發不良的示範或造成不當效應。根據社會學習理論，對發展中的兒童和青少年來說，電視是父母之外，最重要的社會化學習機構，但也

常生較負面的影響，例如 Graham 指出的暴力行為、學習表現差、說粗話、接受各種刻板印象等(引自黃惠君，2010)，董建成(2007) 進行收看電視卡通節目對國小學童學業表現影響的研究中也發現，平日收看通三小時以上的學童，會影響其學業表現。因之，有必要進行探究電視節目與廣告對兒童的影響性。

為瞭解電視節目與廣告對兒童的影響，針對節目播擬定更好的管理辦法，同時提供產業界做為節目製播之參酌，使一般普遍級與保護級節目更符合兒童收視需求，特進行本項研究計畫。本研究之主要研究目的如下：

- 一、蒐集國內外電視節目及廣告對兒童收視行為影響之相關文獻，藉以對照臺灣現行可改善之處，以符合國際趨勢。
- 二、透過量化問卷調查、質化座談會與深度訪談，瞭解家長對於兒童收看電視行為、收看節目頻道與類型、電視節目分級認知、收看廣告行為與影響、廣告分級管理等各項兒童媒體政策制定的意見，以及兒童收視節目與廣告內容、收視習慣與心理行為間之關聯程度。
- 三、對兒童媒體政策發展之具體建議及解決方案
  - (一)參考各國作法，針對兒童收視內容與環境，提出可行性與必要性之政策及建議措施。
  - (二)研析我國電視內容對兒童之影響，以國內兒童可收視之頻道或節目，就其播送之節目或廣告內容及排播時間等，是否須調整修正，提出具體製播規範原則與政策建議。
  - (三)對本會目前所推行各相關政策、措施及法規等提供建議方案，包括對電視節目及廣告之監理等。
  - (四)對未來攸關兒童媒體政策之重要研究項目提出建議。

## 第二節 研究流程



## 第二章 文獻探討

### 第一節 兒童、父母與家庭

#### 一、兒童身心發展階段

人類整個發展歷程是兼具階段性與連續性（continuity）的。個體任何後期行為均與前期行為有關，並且在某一個時期中，個體在身體、心智、行為的特質均顯現有異於其他時期特質的變化。在成長過程中，每一個時期都有其相對應的生理、心理特徵（郭靜晃等人，1994）。

從心理學家 J.Piaget 的認知結構發展理論可知，人類一生的智力、心理認知發展皆因年齡而有所不同，尤其在嬰兒、嬰幼兒、幼兒、兒童及青少年前期都有極大的認知發展變化，也是人類一生中最重要發展智慧及認知的黃金時期。「兒童」是指在七至十二歲的學齡兒童期、青少年前期是指 12-18 的年齡。四至六歲則在幼兒期、二至四歲為嬰幼兒期、出生至二歲為嬰兒期。

Piaget, (1896—1980) 依據長期對兒童的觀察與研究，他認為一個兒童的認知發展可分為四個階段：感覺動作期（sensory-motor period）、運思預備期（preoperational period）、具體運思期（concrete operation period）和形式運思期（formal operation period）。任何人的成長都需經歷以上四個階段，其成長的快慢可能會因個人或文化的背景不同而有差異，但因每一階段的發展都是後一階段的基礎，所以這四個階段的發展順序是不會的改變（李宗薇、董建成，2007；胡瑋珍，2007）。

Potter 進一步將兒童觀看電視的認知發展區分為下列三個階段：  
（轉引自董建成，2007）

#### （一）嬰幼期（0~3 歲）

6 個月大的嬰兒就開始對螢光幕上的活動發生興趣，三歲以

前，許多嬰幼兒已經形成每天看 1—2 小時電視節目的習慣。他們可看到某些動作、色彩、音效所組成的個別事件，但難於瞭解劇情。無法瞭解劇情的原因是因為幼兒尚未發展成熟，因之對 1—2 分鐘以上的連續故事無法理解。

## (二) 幼兒期 (4~7 歲)

在 4 歲左右，幼兒的注意力已不僅止於被動作所吸引。在幼稚園階段，他們專注於節目中重要特徵的呈現，同時嘗試會分辨廣告與節目的不同。隨著不斷的練習，幼兒對分辨廣告與節目內容越趨熟練。在 5—7 歲之間，只有 10% 的兒童知道廣告是要你拿錢去買東西，有 55% 的完全不知道並以為廣告也是節目娛樂的一部分。在國小二、三年級時，大部分的兒童可以克服分辨廣告與節目的困難。

## (三) 兒童期 (8~12 歲)

此時期兒童對於虛構的情節已有相當的理解，知道角色的動機影響著劇情與結果。同時，他們理解角色的特質是多面向的，包括外在特徵及內在特質等(董建成，2007)。

針對腦波的研究指出，人腦中有阿法波 (alpha waves)，與類似催眠效果有關；還有貝塔波 (beta waves)，顯示意識、理性思考。研究發現人在閱讀時，腦中產生活躍、快速的貝塔波，一但轉為看電視，腦中立刻產生大量的阿法波。看電視的時間越長，腦中的阿法波越強、貝塔波越弱，腦部的活動力大減，人就像被催眠一樣，思考力與注意力都下降。因此，長時間觀看電視造成腦部的活動力大減，對兒童的影響很大(吳韻儀，2009)

以上文獻顯示，隨著兒童的認知發展，兒童看電視的理解能力也增加。但由於兒童是發展中的個體，並不成熟最易受影響，故對於觀看電視對兒童的影響，是父母、家庭和社會共同關注的。

## 二、家庭社會化之影響

兒童是在不知不覺的過程裏被改變，兒童會觀察與其相處及居住的父母一言一行，近而模仿父母的舉止；父母平日在家中與孩子的閒聊而產生既有的傳播規範，孩子也了解什麼可以做，什麼不可以做，這些訊息都經過一而再再而三的強化過程，成為孩子既有的價值觀及傳播行為的模式。此外，除了父母本身的教育及相處方式會影響到兒童，當家庭生活的改變也改寫了社會化（socialization）—孩子如何學習其文化視為適當的行為的研究（黃慧真譯，1990），由此可知，家庭結構有所改變時，都會影響到孩子。

## 第二節 電視對兒童的影響

自電視在 1960 年代普及之後，電視與兒童即漸形成為一個研究的取向和主題。有幾個方面的重點，例如暴力、刻板印象、卡通、廣告與消費行為等。所以以下文獻探討的焦點將聚焦於電視卡通和其他兒童節目、偶像劇和廣告等。雖然電視內容對兒童有影響者甚多，但以電視兒童節目和卡通乃針對兒童觀眾所規劃產製，故以下先敘述兒童節目和卡通的定義，再羅列論析電視媒體之各項正負面影響之相關研究：

### 一、兒童節目的定義

一般人都認為卡通就是兒童節目，但兒童節目在傳統的定義裡指的是針對兒童之需求及發展，所特別規劃有益其身心成長的節目。所以並非所有的卡通都算是兒童節目，因為有些卡通的收視對象是成人，節目內容不適合兒童觀看，這些節目就不算是兒童節目。因此，一個節目是否可以被稱為兒童節目，應該從節目設定的收視對象來分別，並不是以節目的型態來區分（李怡慧，2004）。

澳洲將兒童節目定義為：(1)專為兒童或一群兒童所製作的節目，(2)具有娛樂性質，(3)使用足夠的資源確保廣播節目的腳本、編排、拍攝等產製要素的高品質，(4)能夠增進兒童的理解和經驗，以及適合澳洲兒童的節目。(澳洲兒童電視法 CTS，2009)

美國兒童電視法將兒童節目分成教育性與一般性兒童節目：一般性兒童節目以 12 歲以下之為目標收視群的電視節目；教育性兒童節目以 16 歲以下兒童為目標閱聽人，且節目內容之設計，主要是為了增進兒童之心智發展。(美國兒童電視法案施行細則，1996)

整體而言，兒童的心智尚未成熟不易判斷對錯和兒童節目中的真實與虛假，最容易被媒體所影響。因此，應製作優質的兒童節目讓兒童觀看。優質的兒童節目是指節目內容是兒童想要觀看的，並非迎合成人的喜好來製作、兒童節目的製作宗旨應以兒童的自身為

出發點、節目可以與兒童互動，藉由互動創造想像力、教導兒童時時注意身邊的事（水果冰淇淋電子報 2008.10.23）。

## 二、卡通的定義

卡通的原名是由義大利文而來的，名為「Cartone」（中華百科全書，1981；中華兒童百科全書，1987）。「卡通」（cartoon）是動畫（animation）的一種，是將一連串靜止的畫面逐格拍攝完後，再利用放影機將畫面連續的播映出來，因為觀看者沒看到一個畫面，會在腦海中短暫的停留一段時間，在這個畫面的印象還沒消失之前，又再補上下一個新的畫面，因而形成了流動的連續畫面，這就是「視覺暫留」的原理（蔡依婷，2010；陳靖媛，2008；胡瑋珍，2007；劉麗雪，2005；周芊、吳知賢、沈文英，2004）。

卡通意義有二，一是刊載報紙或雜誌上的素描或繪圖，題材為有趣、好笑、娛樂的或新聞事件；另外則為動畫卡通（animation cartoon），或卡通影片，即利用視覺暫留的原理，攝製一連串手繪或電腦製作的圖像，其重點為此種影片顯現的行動均為圖像衍生，而非人或其他生物的行為（轉引自李宗薇、董建成，2007）。

融合上述眾多學者的定義，本研究將「卡通」定義為：「一種利用視覺暫留原理製作形成的連貫性流動畫面。卡通動畫藉由聲光影像來傳達各式各樣主題不一的故事內容，以電影或電視的方式來呈現給閱聽對象。」

## 三、電視內容對兒童的各項正負面影響

當媒體使用與兒童的生活產生了緊密的關係後，究竟會對兒童造成怎樣的影響，是兒童與媒體研究中所關注的焦點。美國小兒科醫學學會有鑑於媒體對兒童健康所產生的影響，在其媒體教育宣言中（Media Matters）即揭示不鼓勵兩歲以下的幼兒看電視，且家長應約束兒童接觸媒體的總時數，即使是觀看優質節目，時數仍不宜超過兩

小時 (American Academy of Pediatrics, 1999)。

有關觀看電視卡通對兒童的影響，據胡瑋珍(2007)、黃藍瑩(2005)、陳靜音(2003)的研究都指出，電視卡通中的「卡通人物」是兒童選擇觀看卡通主要原因。胡瑋珍(2007)的研究顯示，由於喜歡卡通人物和對卡通人物的熟悉，易產生社會學習理論中的「觀察學習」，因為有一個「楷模」(卡通人物)作為學習的對象，透過經常的觀看，易影響幼兒的認同，而一旦認同卡通人物，幼兒也傾向相信該卡通人物所言。另外，蔡依婷(2010)針對幼稚園大班的幼兒看電視卡通的研究則發現，幼兒難以分辨卡通情節的真實性，但能順利記憶開頭和結尾的情節。

此外，電視卡通暴力內容也影響著學童，劉麗雪(2005)研究收看日本暴力卡通對於學童的影響時發現，國小學童收看日本卡通時常是「只有和兄弟姐妹一起看，沒有其他大人在」的比例最高，而且對日本卡通影片的評價越高的國小學童，暴力贊同程度也越高。

陳靖媛(2008)研究「海綿寶寶」電視卡通對中高年級國小學童學習行為的影響時發現，對卡通之「人物圖像」，他們「會」很容易畫出的佔 38.8%，超過「不會」很容易畫出佔 28.5%，這顯示較多數的學童在看海綿寶寶接受並儲存圖像關係，且有再製重現的能力。但是在學習肢體暴力與言語暴力或偷竊等，多數的學童表示，不會將劇中不良行為，反應至現實生活中。此外，多數學童喜歡海綿寶寶相關產品，但多數學童對「周邊產品」的購買意向並不會因同學擁有而想去購買。

陳靖媛(2008)的研究還發現無論是單親、雙親或是三代同堂的家庭在卡通片播映時段時，兒童都是該時段家中電視遙控器的主權。父母教育程度的高低也不影響兒童觀看海綿寶寶，相反的有部份的父母會與子女一起收看海綿寶寶。研究者也從問卷調查中發現，兒童最喜歡劇中的兩個人物—海綿寶寶和小蝸，這意味者兒童在認知發展中有能力辨別電視節目中角色的好壞。兒童只會學習海綿寶寶樂天和樂

於助人的個性，對於海綿寶寶的搞笑行為不會模仿。但是，國小低年級的學童認知能力有限，受到海綿寶寶劇情裡面打鬧畫面涵化效果的影響，他們不會覺得暴力是不對的，相反的他們認為暴力行為是同儕間友善的行為。

李宗薇、董建成(2007)認為卡通影片是兒童最喜歡的電視節目類型，顯示卡通對兒童有莫大的吸引力，只要媒體能發揮其成效使得卡通能發揮寓教於樂的功能。父母及老師可以選擇適合兒童觀看的卡通，並規定觀看時間，且陪伴兒童觀看卡通，便可教導兒童分辨卡通內容的真偽。卡通也可刺激兒童的想像力，引發口語表達及繪圖能力，只要妥實的安排兒童觀看的卡通和時數限制。

電視戲劇節目是另一個影響兒童的來源，連麗雅(2008)研究國小高年級兒童收看偶像劇的收視經驗發現，兒童收視偶像劇的動機主要為休閒娛樂及抒壓、偶像吸引、家人影響、同儕影響及劇情吸引，女性比男性兒童受偶像吸引，而兒童先前的知識也會影響其認知和理解，尤其在劇中產品置入的這個部份，如與偶像連結則更具影響力。國小高年級生的認知及詮釋的結果都會帶入先前的知識，都能分辨偶像劇裡的現實與虛假，但是他們在偶像劇文本解讀仍呈現解讀差異。

薛文軒(2008)研究國小六年級兒童如何觀看和解讀電視偶像劇，其研究發現，為了和朋友與同儕有話題是影響六年級學童收看偶像劇的主要動機，部份六年級學童能夠區辨偶像劇與現實的差距，但是兒童從電視偶像劇中形塑了其理想情人形象與戀愛行為的刻板形象。

此外，電視廣告對兒童的影響也是學者們所關心的，蔡蓉蓉(2008)針對學齡前四歲以上幼童對電視廣告認知的研究顯示，五歲以上的學前幼童比五歲以下幼童有較佳的廣告幻想、真實判斷、及知悉廣告目的能力。常陪伴幼童觀看電視的父母，其共同觀看和介入輔導，對幼童認知廣告目的有正面影響。兒童的年齡是影響辨別節目與廣告及節目中虛幻和真實的重要關鍵。

兒童在五歲之前是沒有辦法明確說明什麼是廣告和廣告的動機的，五歲以後因隨著年齡的增長，對電視廣告也越來越能清楚的認知定義。性別的差異也不會影響兒童對電視廣告的認知定義。父母都贊同介入兒童的收視行為，因台灣的父母多半是上班族，而大部分父母採取約束式的方法控制兒童收看的節目類型而時間長度。該研究也指出，兒童收看電視節目的時間越長，對玩具廣告較產生好感。

至於在其他主題方面，例如對性的理解、暴力化及刻板印象的習得等，林佩蓉與陳淑琦（2003）曾指出電視是刻板印象的來源，皆因為它常是幼兒第一次接觸許多社會團體和機構的主要途徑，因此對一些未接觸過的人的印象往往會受到影響，而且電視會抑制兒童的想像力及腦部的發展，甚至廣告會引發兒童不當的購買慾，不過電視並無絕對好或壞的影響，如果運用得當，電視將有助於幼兒正向的發展，是很好的教育工具（蔡春美，1999；許怡珮，2002；陳秀萍、陳美惠，2005；Moses, 2009）。

Wadsworth 和 Thompson（2005）的研究中表示媒體內容所呈現的不真實身體意象感，對導致兒童對於身材高矮胖瘦之標準產生偏頗的態度，間接影響其飲食習慣並造成偏食或節食的現象。而廣告中也有很多勸服兒童消費零食、速食的內容，影響兒童食物選擇及對健康食物之判斷（Wadsworth & Thompson, 2005; Christakis, 2008a）。

楊貴鈞（2009）的研究結果則發現，學童無論是有意無意在節目中發現性時，他們都能瞭解，而男學童較能感知綜藝節目以暗諷、聯想等口語表達與性相關之內容，女學童則無法感知暗示性與口語式之性內容。由此可知，兒童並非如成人所想無性、無知的，他們是很清楚的，甚至會做為習得性知識的來源。

黎玉霞（2006）的研究發現電視暴力對情緒、暴力態度與攻擊行為仍會透過暴力基模的形成，再對情緒、暴力態度與攻擊行為產生影響。這意味著兒童看太多暴力的電視節目會強化暴力基模，加深記憶與印象而影響其價值觀的想法與看法。

綜言之，兒童從電視上所習得的包括各種正負面的複雜影響，並非全然負面。Calvert (2008) 認為如果能將媒體與重要資訊及個人興趣產生連結的話，媒體對於增進學習會有很大的幫助。幼兒要瞭解媒體上的訊息一定要能夠對媒體上的符號系統加以解碼 (decode)，而解碼本身就是一種文法系統。心理學家認為幼兒是透過兩種主要的方法從媒體上學東西：知覺搜尋模式 (search model) 以及可瞭解模式 (comprehensibility model) (Calvert,2008)。

黃藍瑩 (2005) 以問卷訪談幼兒「觀看卡通的樂趣」，研究結果發現觀看卡通讓幼兒產生愉悅的情緒不僅是因為卡通好笑或愛看，還包括卡通人物的吸引力、與他人互動、卡通世界、衍生自卡通的創作以及卡通跟生活經驗的連結。然而，在頻道選擇眾多情形下，成人真的可以完全把關幼兒所觀看的內容嗎？成人式幽默的卡通、血腥暴力的內容、夢幻不實的偶像劇、兒童不宜的綜藝節目，抑或是充滿恐怖靈異的談話節目...等充斥在頻道的選擇中，這些都會對幼兒造成心理或情緒上的影響。

何巧姿與王健華 (2006) 認為兒童透過觀察、傾聽與模仿來學習電視節目中的內容，同時學習社會上可接受及不可接受的行為，他們會模仿內容中利他的行為並善待他人，看電視人物表現出勇氣、犧牲、情感，而歸納出人們共有的行為，這些模仿也會影響自我批評、自我控制、或解決問題時傾向直覺反應而非衝動，或影響兒童的道德判斷，與同儕進行社會接觸，以及控制偏差行為。

### 第三節 家庭傳播型態與父母介入收視行為

#### 一、家庭傳播型態理論之起源、概念

許多父母在家中會定出一些規則或特別的提醒，告誡子女該看什麼電視或閱讀什麼報紙；Greenberg 及 Dominick (1968) 研究發現有超過三分之一的城市青少年感覺到父母在家中選擇電視節目內容上，有單方面的最高決定權(the most say-so)。Hess 和 Goldman(1962) 有類似的研究結果，國小學生的母親決定了節目內容 (Chaffee, McLeod & Atkin, 1971)。家庭傳播型態 (Family Communication Patterns, FCP) 理論從「社會化」的觀點來討論父母的影響性，而非由單方面的最高決定權決定兒女的傳播行為。因此其假設父母本身有自己的傳播行為，兒女在學習社會化的過程，藉長時間觀察及與父母相處的人際互動，而形成自己的傳播行為。

Chaffee, McLeod 和 Atkin (1971) 則認為兒童的傳播行為的形成的分為直接與間接因素，最直接的因素就是父母本身的傳播行為，間接因素為家庭裏的互動環境所產生的傳播型態。

#### 二、父母介入兒童收視行為探討

電視對兒童的影響，除了兒童本身的因素之外，成人的介入亦是重要因素之一。Sprafkin、Gadow 和 Abelman (1992) 指出，兒童從電視吸取知識的多寡，受家人的態度與親子互動的影響。對兒童來說，家人的態度與親子互動將影響兒童從電視吸取知識的多寡。因之，美國衛生署長之電視與社會行為諮詢委員會 (Surgeon General's Advisory Committee on Television and Social Behavior)，於 1972 年開始致力呼籲父母必須引導、監控、管理兒童的電視暴露量與類型(引自 Sprafkin, Gadow & Abelman, 1992)。

有學者認為：「倘若兒童在觀看電視的過程中，能有父母或老師

從旁解釋劇情和批評劇中人物的不良行為時，可以協助兒童們釐清電視節目中的對與錯、虛擬與現實，這樣兒童節目和卡通才能達到寓教於樂的功能。這是因為兒童的行為舉止和價值觀都是遵從成人們的要求，在模仿和認同成人的規範中進行活動。同時，可以避免兒童學壞和過度依賴媒體。」（轉引自吳韻儀，2009；董建成，2007；李嘉梅，2004）。

李嘉梅（2004）的研究發現，家長陪同兒童在假日觀看綜藝節目與家長認為兒童喜歡看綜藝節目，和家中小朋友假日看電視的時間有關聯，這反應出家長在家庭看電視的場域中依然佔有高度的主控權，會影響學齡前兒童觀看的電視節目類型與時間的長短。研究者也認為與其禁止兒童看電視，不如由家長從學齡前開始教導他們如何選擇看電視的時間和節目內容。

董建成（2007）的研究發現有近 8 成的父母對於兒童收視行為會給予某種規範。因此兒童平日都有收看卡通的習慣，最多為 1 小時內，假日觀看電視時間比平日超過 1 個小時者超過 5 成。這顯示父母認同假日為休閒時間，允許子女收看更多電視節目。

### 三、父母介入兒童收視行為的方式

O'Bryant 和 Corder-Bolz（1978）提出六點介入兒童收視行為的方式：

1. 限制兒童收視時數。
2. 管理兒童觀看節目的類型。
3. 強調有目的性的觀看，而非漫無目的的瀏覽。
4. 直接針對節目內容進行解說和評論。
5. 在較小的兒童面前，利用間接的方式，與配偶或較大的兄弟姊妹討論節目的內容或進行較淺白的批判。
6. 利用節目內容進行機會教育，使兒童瞭解許多社會行為，諸如：欺騙、偷竊、酒精或藥物的濫用、性問題等。

Tangney 於 1987 年呼籲父母必須對兒童的電視經驗採取更積極的姿態，他提出下列七項介入兒童收視行為的可行方式（引自郭靜晃、吳幸玲，民 82）：

1. 和孩子一起看電視，並談論播出的故事、訊息，以及分辨情節內容與真實生活有哪些異同。
2. 按照教育節目的想法和建議在家中進行一些活動，教導孩子如何以積極的態度面對電視所傳遞的訊息。
3. 鼓勵孩子們看各式各樣的電視節目。除了兒童節目之外，也向他們介紹特別新聞、科技節目、歌劇、音樂會、古典電影、以及針對特殊事件報導的節目。
4. 和孩子們討論廣告的目的，包括如何製作、如何影響孩子們的行為，以及孩子們在評價商業廣告時應該注意什麼。
5. 限制兒童觀看具暴力行為的節目，特別是減少兒童在睡覺前收看暴力節目，並且和孩子們談論暴力使用的背後原因。
6. 建議孩子以其他活動代替看電視，幫助孩子在時間利用的多元選擇下，做出適宜的抉擇。
7. 用錄影機播放適合兒童發展的節目。當孩子生病在家，或當節目不宜某種發展階段中的兒童觀賞時，可以用錄影帶取代電視的播放。

Gunter 與 McAleer(1997)區分父母陪看輔導的類型為以下三種：

1. 約束型輔導 (Restrictive Guidance)：父母設立準則並限制兒童的電視觀看行為，亦即會限制小孩觀看電視的總量（如設定小孩可看電視的時間）及觀看的內容（如禁止觀看特定的節目）。
2. 評價型輔導 (Evaluative Guidance)：父母與兒童一起觀看電視並討論及批判電視節目或廣告的內容（如解釋電視廣告的意義）、道德觀點（如指出演員做的不好示範）及內容的真實性（如解釋電視裡的玩偶不是真的）。

3. 無目的型輔導 (Unfocused Guidance)：父母與兒童一起觀看及討論節目，但與評價型輔導不同，無目的型輔導的討論較無目的性且容易對某些節目下斷言。

由 Gunter 與 McAleer (1997) 及 Warren (2003) 研究發現，父母對幼童觀看電視的態度與類型大致可分為三種，即約束限制型、評價啟發型及開放隨意型。Warren (2003) 研究指出，父母花費最多時間及精力在照顧學齡前時期的幼童，且父母通常認為很少有節目內容是他們與幼童都感興趣的，因此，約束式介入是學齡前幼童父母最常採用的輔導態度，最少採用的是共同觀看式輔導，因為約束式介入著重於對幼童觀看電視行為的規範與控制，不像共同觀看式輔導必須花很多時間與幼童一起看節目。

Warren (2003) 則以約束式介入、啟發式介入及共同觀看式介入區分學齡前幼童電視觀看之父母介入分類，以下為此三類型之簡要定義：

1. 約束式介入 (Restrictive Mediation)：父母限制及規範幼童的總電視觀看量、許可或禁止觀看內容與型態及視觀看電視為行為的獎勵或處罰。
2. 啟發式介入 (Instructive Mediation)：父母會試圖轉譯電視內容為小孩能了解的意思。
3. 共同觀看式介入 (Coviewing)：父母與子女一起觀看電視，並且無預設目的的共同討論內容。

蔡菁秭 (2000) 綜合許多學者的研究發現，父母介入兒童收視行為的具體可行方式相當多，可歸納為下列三種方式：

- 一、 親子共視：包括父母撥空陪孩子看電視，並以身作則，示範良好的收視行為，做為兒童模仿的楷模。
- 二、 管理兒童的收視行為：包括監督兒童的收視內容：瞭解並

限制兒童的收視時數、收視時段和最晚收視時段；鼓勵兒童看各式各樣的節目，並為兒童選擇合宜的電視類型，強調有目的性的觀看；建議兒童以其他活動替代看電視；鼓勵兒童自訂收視計畫，甚至導引他們以其他活動代替電視觀看等。

- 三、 評價與討論：包括對節目內容的探討，利用機會教育教導兒童分辨真實與虛構，並說明電視內容不當之處；與兒童探討各類電視節目的性質與內涵，使其洞悉電視所隱含的意識型態，及商業廣告的勸服性意圖；鼓勵兒童用批判性的觀點來評價電視節目，使其能分辨節目的好壞等。

李嘉峰(2006)將多位學者的父母參與子女收視行為的文獻之定義，整理如下：

#### 一、限制性 (restrictive)

所謂限制型意指父母限制或禁止子女的收視行為，包含時間與節目。Bybee 等人(1982)，Atkin、Greenberg 與 Baldwin(1991)，Peters(1991) 等人，以及 Austin 等人(1997) 都發現父母參與子女收視行為包含限制型因素。而過去文獻多顯示探討父母參與子女的收視行為類型的相關研究，多包含限制型的參與行為。

Christopher 等人(1989) 探究父母限制子女使用電視的行為，將之區分為建構子女收視行為以及直接控制子女收視。所謂建構子女收視就是父母長期的規畫子女的電視收視狀況；而直接控制主要是管制子女收視時間以及建議子女應該收視的節目(轉自李嘉峰，2006)。

#### 二、評價型 (evaluative)

評價型是指父母與子女討論電視節目內容，針對電視的產製過程與子女解釋，並明顯判斷電視內容的好壞，Bybee 等人(1982) 與 Van der Voort 等人(1992) 稱之為評價型指導行為，而 Atkin

等人（1991）稱為介入行為，亦雷同於 Peters（1991）等人的選擇性參與，及 Austin 等人（1997）所指稱的負向介入與評價型。

### 三、無目的型（unfocused）

這是指父母不夾雜任何教育目的或其他目的地參與子女收視，並且不含價值判斷地與子女閒聊電視節目。Bybee 等人（1982）稱之為無目的型指導行為，Atkin 等人（1991）則稱之為父母的無管教行為，此和 Austin 等人（1997）研究中的正向介入，及 Bybee 等人所稱的無目的型指導類似。

## 第四節 電視廣告對兒童的影響

視覺效果是兒童電視廣告能吸引兒童喜愛觀看的主因，兒童電視廣告常能吸引住兒童的目光，不管是用動畫方式展現出兒童商品的特色，或是創造一個幻想的商品意境，或者應用角色扮演的的方式，當兒童能夠被廣告吸引住時，廣告所要傳達的訊息就愈易於被兒童所吸收，即可達到兒童廣告的目的。

### 一、電視廣告影響效果

兒童電視廣告對兒童的影響卻常引發不少爭議，因為廣告主總是利用光怪陸離的假象吸引兒童對商品的注意，尤其是玩具商品的廣告表現，常以虛假或超能力的表現方式把產品介紹給幼童，許多台灣學者專家及公益團體都因之對兒童電視廣告提出質疑，兒童電視廣告的四大爭議面向可歸納如下(蔡蓉蓉，2007)：

1. 廣告推銷意義的認知：兒童分辨能力較弱，較難認明明辨廣告的推銷意義，廣告主利用電視廣告向兒童傳遞商品訊息的做法，讓人質疑廣告有欺騙的嫌疑。而贊成廣告者則認為幼童的購買能力未養成，主要還是父母擁有購買決定權，因此與兒童的分辨能力無太大關聯。
2. 未來消費行為的影響：因為幼童的分辨能力未成熟，接收來自玩具廣告的誇大不實或有害健康的食物廣告，將造成未來消費行為的負面影響。而贊成廣告者則認為廣告影響兒童商品喜好不大，父母習慣才是主因。
3. 廣告宣傳訊息的影響：兒童吸收廣告裡的商品宣傳訊息，產生非買不可的擁有心態，會造成兒童與父母之間的爭執，支持廣告者則認為這樣的爭執不常發生或不持久，不必小題大作。
4. 電視媒體利益：因廣告主利用兒童電視廣告對幼童的行銷方式，使電視媒體偏向利益考量，相對影響兒童節目的播出內容，造成娛樂性或商品置入的節目愈來愈多，犧牲較具教育意義的

兒童節目。

Strasburger 與 Wilson (2002) 認為兒童電視廣告可能以多種形式出現，像是介紹玩具的節目、在學校裡的行銷等都是，品牌忠誠度亦是透過廣告從小開始建立，而且研究指出有看廣告的幼兒會對商品有好的印象。例如，楊佩真 (2005) 的研究中也發現幼兒對於卡通商品的追求不亞於偶像明星追星族，幼兒所使用的物品或衣服常印有卡通人物的標誌，甚至會比較彼此間的擁有數量與種類的多寡。

此外，Atkin 認為電視廣告對兒童影響有以下三項（轉引自陳巧燕，2002）：

1. 電視廣告是使兒童獲得玩具、食品等產品資訊的主要來源，且能塑造兒童對產品的喜好，增加購買慾望，看較多廣告的兒童表現的慾望最明顯。在針對兒童的電視廣告的銷售手法中，以附贈品的誘惑最能達到效果。
2. 廣告會使兒童在選擇產品時，忽略了重要的評鑑資料，特別是廣告中產品的營養價值。
3. 電視廣告會造成家庭內的衝突與兒童不愉快的心理，例如：父母會拒絕子女提出購買產品的要求。

依據兒童福利聯盟文教基金會 2010 的針對電視食物廣告的研究指出，台灣兒童平均一年觀看 3 萬個以上 (33,696) 電視廣告，其中近萬個 (9,968) 是食物廣告，假日廣告比平日更密集。平日食物廣告每小時出現 8.8 次，而假日則出現 9.9 次。更特別的是這些食物廣告都是高糖、高鹽、高熱量、低營養價值的垃圾食物。根據統計用餐時段食物廣告出現的機率更高，例如和家人吃飯看電視時，就能在不知不覺中接受了電視廣告的資訊。有 7 成 5 的兒童表示經常在電視上看到垃圾食物的廣告，而有近 3 成的兒童的表示因看了電視廣告而想買垃圾食物吃。而美國耶魯大學的調查指出，電視廣告使得人們吃下更多的零食。因此，電視廣告造成了過度進食的狀況，也造成現代

兒童過胖的問題出現。

## 二、訊息處理與兒童認知

依吳知賢（1998）所指陳，由認知心理學的觀點來看，兒童觀看電視的認知結構過程至少包括三個心智運作階段，即知識處理（Information Process）、解讀（Interpretation）及評鑑（Evaluation），說明如下：

### 1. 知識處理階段

訊息處理的過程可對應至兒童觀看電視的認知結構之知識處理階段，即兒童在看卡通或電視廣告時，其過程為先集中注意力（Attention）搜尋訊息，經譯碼（Decode）後，選擇性的將某些資訊送入大腦，然後再將這些資訊再製，並且能隨時提取（Retrieve）資訊。因此，知識認知的處理會因執行過程、順序及花費時間的差異，而產生不同的認知記憶結構，也就涉及幼童對廣告內容的記憶程度。

記憶程度概分為感覺記憶（Sensory Memory）、短期記憶（Short-Term Memory）與長期記憶（Long-Term Memory）。感覺記憶為在很短時間內對大量訊息的分析處理，其造成的是表面膚淺的印象。短期記憶為現有情境的訊息與過去深刻注意的訊息結合，而短期記憶能接受的訊息有限，所以較不被注意的訊息會在 15 秒至 30 秒內在記憶中消失。長期記憶卻有無限容量，它將重要事件的歷程與順序轉化為知識並永久保留。就廣告資訊而言，消費者接收廣告時通常會經歷幾個階段的訊息處理：訊息的暴露、注意、理解、接受、記憶（蕭湘文，2002）。

因此，兒童電視廣告的元素及呈現方式的目的即在於加強幼童對廣告的記憶，所以，廣告利用影像、圖片、相片、標誌、色彩等視覺資訊，將產品給予消費者的承諾視覺化，亦即讓畫面說故事，

使消費者一目了然（蕭湘文，2002）。

## 2. 解讀階段

指對節目或廣告內容予以合理化解釋。關於兒童對廣告內容的闡釋，已有許多的研究付梓，最重要的研究結果可以歸為三類：電視廣告內容的真實性、電視廣告的可理解度及電視廣告中著名人物的影響力（Gunter & Furnham, 1998／劉會梁譯，2000：182）。

此階段是將上述知識處理過程所得的資訊予以合理化解釋，通常包含著歸因、推論及統整。歸因說明兒童對電視內容理解的程度，同時歸因有助於兒童瞭解節目製作的目的。推論的運作則是指，兒童會將未出現的電視內容嵌入已有的認知基模中，完成對此一事件的圓滿解釋。在兒童歸因與推論的過程中，需連貫統合好幾個畫面與場景，才能得出結論，而就是統整的工作。知識處理、歸因、推論和統整等活動的進行並沒有先後次序，有時甚至是先做推論再做知識處理（陳巧燕，2002）。

## 3. 評鑑階段

代表兒童觀看內容後的反應。簡單的情緒反應可能發生在兒童不自覺情形下，並且預期將會發生的事件也會引發兒童的情緒反應。兒童的年齡也會影響情緒反應的差異，其中年齡越長的兒童，情緒反應的牽涉的心智活動更為複雜。此外，兒童的情緒反應會影響其認知過程對內容的記憶，如果兒童不喜歡內容，或觀看途中有不愉快的經驗，則會影響兒童記憶較多負面的內容，並且看完之後對影片的評價也是負面（陳巧燕，2002），也就是幼童觀看電視廣告後對廣告喜好與目的的辨別。

電視卡通節目的閱聽對象為兒童，訊息傳遞的對象即是兒童，以認知心理學而言，其主要理論架構是「訊息處理模式」（information processing model），簡稱訊息處理或訊息加工，也就是以閱聽人為主動的訊息處理，探討閱聽人接收外界刺激與產出行為之間的心理歷程，區分成「感官貯存」、「短期記憶」及「長期

記憶」三個階段。（陳靖媛，2008）。

### 三、置入性行銷

置入性行銷是指，經過廠商以付費或贊助商品予節目、電影、電子遊戲、小說等各種媒體內容的製作者，換取以視覺或聽覺甚至兩者混合的方式，將可供消費者辨認的品牌商品、企業辨別等訊息融入故事內容之中，以達到自然、不突兀地使品牌曝光、露出消費者眼前的目的，其最終目標在於建立消費者的認知、態度以引導誘發購買行為（蘇文彬，2006）。

亦即，這是指廠商、企業以付費方式，有計劃的以不引人注目的拍攝手法，將產品訊息放置於電視節目、電影中，以影響觀眾對產品的認知。置入行銷較接近節目贊助形式，節目本質不會做太多的修正，此是透過生活型態與情境溝通，以和緩的方式對消費者進行說服性溝通（黃麗瓊，2007）。置入性行銷將產品或品牌置入在媒體當中，以達到影響消費者觀感及產品促銷之效果，因其類型之不同，也會有不同之影響效果（黃鏗嘉，2008）。

Karrh、Mckee 與 Pardun 等人則是在 2003 年提出置入性行銷之影響因素，可區分為五項。

#### 1. 節目引發心情

節目類型以及帶給觀眾之情感反應會影響置入性行銷是否有效，如果節目可以帶來正面情緒，置入性行銷的效果也較佳。

#### 2. 處理置入機會

像是置入產品曝光次數、強度或是時間等等，如果產品有顯著曝光，將可以得到更高的產品回憶度，像是和節目劇情做結合，或是在背景明顯的置入。

#### 3. 置入形式

其中包含了視覺、聽覺還有視覺與聽覺的形式，大多是以視覺與聽覺兩者結合的效果最佳。

#### 4. 節目中品牌效果的表現

可以引發觀眾過去消費或是傳統廣告經驗的效果，因此產品廠商會希望經由這樣的方式來連結其他廣告經驗或是達到宣傳活動。

#### 5. 產品、品牌和角色、故事結合程度

相較於放在背景當中的螢幕置入、出現在對白當中的聲音置入，更緊密的將品牌和故事結合的情節置入效果會更好。

在置入性行銷的效果方面，不可否認地，使用置入性行銷是為了使其產品品牌取得更多的曝光機會（Babin & Carder, 1996）。廣告的產生也是因為要讓商品訊息增加曝光機會，進而影響消費者的購買選擇。然而，廣告與置入性行銷兩者的目的皆為利用傳播的手法，來達成行銷中的部分任務，置入性行銷是將產品或品牌置入於節目當中，結合情境將產品展現出來，較不易造成消費者的反感，置入性行銷的商業訊息沒有廣告來得強烈（Olney, Morris, & Rajeew, 1991）。

Gupta 與 Lord 將置入性行銷分為三種類型，而這三種置入性行銷之類型每項皆可以再分成顯著置入以及隱含置入（轉引自黃鏗嘉，2008）。

##### 一、聽覺置入（Audio Only, AUD）

在人物的對話過程當中，以口頭說話的方式提到產品名稱，或是以聲音型式傳遞出和品牌產品相關之訊息，在螢幕中沒有出現產品圖像。顯著的聽覺置入，就是使用單一句子、口頭重複出現的方式提到產品之品牌名稱；隱含的聽覺置入是在對話中出現產品之品牌名稱。

##### 二、視覺置入（Visual Only, VIS）

配合情節，在鏡頭前出現產品、與品牌相關之視覺訊息。顯著的視覺置入，就是將產品顯而易見、畫面中的大尺寸顯現、畫面的中央位置、拍攝地點的中間處或是較長曝光時間；隱含的視覺置入則是使用滑行鏡頭的方式帶過產品、小尺寸的顯現、產品是出現在

視覺焦點外的背景、混雜在其他產品當中或是短時間的曝光。

### 三、聽覺與視覺的置入 (Audio with Visual, AV)

在鏡頭前出現產品、與品牌相關之視覺訊息的同時，以口語說話的方式提到產品品牌名稱。

這是以接受訊息之感官來做的分類，不同的置入方式對於置入的效果也有差異。李育誠（2006）指出，視覺置入（VIS）是最常被使用的置入形式，倘若要提高觀眾對於產品的回憶度，則需要聽覺置入（AUD）的輔助，然而，視覺與聽覺置入（AV）的形式需要對於腳本對白與畫面作縝密的設計，價格也較其他單一置入手法高。

## 第五節 國內外兒童節目發展與相關政策

以下介紹國內與國外幾個國家的電視兒童節目發展情形，並介紹優質節目。

### 一、我國的兒童節目發展

臺灣最早的兒童節目可追溯到 1960 年代初期，當時的兒童電視節目遵循教育部指示，配合當時政府推行的新生活運動，節目是以小朋友擔任話劇中角色所演出的電視劇、歌舞表演，以及教唱新歌和宣導式的節目內容來播出，以加強國民生活教育、提倡我國優良傳統，例如台視製播的「兒童世界」節目(1968 年播出)。1970 年代後開始有以兒童與父母為對象的兒童電視劇，挑選而同適合的題材撰寫劇本，並由專業演員擔綱演出，希望借由戲劇的表現來潛移默化地灌輸兒童生活教育的概念，並培養示範語言的正確發音(特別是官方語言-國語)，兒童電視劇主要做為社會教育的工具，用以彌補「兒童世界」和「卡通影片」之類節目的不足，因為「兒童世界」純以娛樂為主，難取啟示之功，「卡通影片」則教育意味不足，雖能幫助兒童發揮幻想，但也相對的會有不良影響(何黛娜，1975，轉引自聯合報 1975.08.07:08 版)

國內兒童節目在 1980 年代的發展較有雛形，1983 年中華民國電視學會常務理事會決定由三家無線電視台提出台幣八十萬元的相對基金，鼓勵優良兒童電視節目；而新聞局除了本來對於兒童節目的輔導獎勵外，另也提供相對基金，此時期開始產出一些不錯的兒童節目，例如民生報製作、中視播出的「兒童天地」和「我愛卡通」、台視文化公司製作的「快樂小天使」，以及光啟社製作臺視播出的「妙博士」、華視的「童年」等。

兒童節目在內容上已有所轉變，電視台開始引進了許多卡通節目，教育宣導性的節目逐漸減少，1985 年文化大學兒童福利研究所調查即發現，當時兒童電視節目中以卡通節目較高，娛樂節目次之，

教育節目最少，平均每天播映時數分別為六十、五十四及四十一分鐘。而 1980 年代後期兒童節目的類型也較多樣化，自製的節目內容不再多是教育性、啟發性的社教型態，像是中視推出的「優良兒童劇展」、臺視以兒童演員為主角的電視劇「都市小遊俠」，以及公共電視節目製作的「孫叔叔說故事」等，兒童節目的製作方向開始朝多元性發展。另外電視台開始吸取外國電視台的兒童節目製作經驗並與其合作，例如美國兒童節目「芝麻街」於 1987 年九月在臺視原版播出。

在 1993 年 7 月，立法院三讀通過《有線電視法》，正式揭開國內電視多頻道的開始。而在為數眾多的頻道中也包括專門播放兒童節目的頻道，例如三家無線電視臺在過往有限的幼教節目(含卡通)播映時段外，又增添不少時段(如晚間七時至八時間或週末午後)播出相關幼教節目(黃葳威、林紀如，2001)。但真正屬於兒童的專門頻道，則尚未出現。直到 1995 年 3 月，美國迪士尼公司正式進入臺灣有線電視市場，才有了國內第一個兒童卡通頻道。由於有線電視和衛星電視興起，帶來理論上可以容納無線頻道的傳播科技變革，完全播放兒童節目的頻道想法自然實現。(李秀美，2001b)

過去無線三台時期因為綜合台的特性，兒童節目的比例有限，而且通常不是發展重點，而且兒童節目也因收視率考量多以卡通節目優先播放，只是單向現象的訊息傳送與注意力獲取，兒童電視節目僅是陪襯式的帶狀節目規模，但隨著有線電視的出現興起了分眾頻道的經營方式。近年來整體兒少市場的大環境已經成熟，再加上頻道進行數位化後可進行更多加值、互動與多媒體視訊的服務，以及本土市場先驅者東森幼幼臺的全方位經營，開拓並奠定了兒少頻道的市場基礎與觀眾接受度，整體的有利條件背景下吸引了許多新業者的投入，讓兒少頻道市場呈現蓬勃發展、多元競爭情形。

林瑞婉(2010)的研究發現，有線電視開放、民視、公視成立之後，

電視產業競爭日益激烈，無線電視台面臨生存挑戰，但在新聞局要求無線電視台製作兒童節目時數的規定下，還有自製兒童節目的最低量(每週播出兩個自製兒童節目)。新聞局在 1999 年取消「電視節目製作規範」，實行長達 16 年的自製兒童節目時數規定因而畫下休止符。在 1999 年之前，無線四台約有 70 個兒童節目，1999 年取消自製兒童節目時數的規定後，只剩下中視的「兒童天地」、華視的「我的這一班」以及民視「台灣孩子王」。2000 年後，無線四台僅在電視台換執照時期，才會製播少量的兒童節目，以符合換照時評審對節目類型是否均衡製播的審查。2005 年之後，無線四台完全不再出資製作兒童節目。台視的「聰明看電視」跟華視的「魔法梅蒂亞」，是因應新聞局對於電視台靈異與暴力新聞增加，過度或不當的報導，通滿羶、色、腥的內容，對兒童產生不良的影響，希望電視台肩負起社會責任，而於 2004 年製作的兒童識讀節目(林瑞婉，2010)。

雖然公視有「節目部兒童青少年組」，專門製作兒童及青少年節目，並延續之前廣電基金的政策，以委製來扶持國內的動畫產業，提供有志於兒童青少年節目的從業人員，一個不受廣告及贊助商支配的製作環境，固定提撥兒童、青少年時段，給予製作單位較為充裕的製作費，彌補商業電視台而同節目泛娛樂化的弱點。但 2004 年因受到大環境經濟不景氣影響，對外募款不利；再加上東森、八大電視台相繼退租辦公室和攝影棚，公視自募款的收益也大幅減少，使得兒少自製節目陸續走上停製的命運，公視兒童媒體識讀節目「別小看我」在 2005 年停播。2006 年公廣集團成立，但兒童節目的新製時數卻減少了 50%以上，兒童節目必須靠對外募款，向公部門標案或改承接代製案，才能獲得製作的資金。憲再僅維持幼兒、學齡兒童各一條帶狀，外加一塊狀節目「故宮奇航」(林瑞婉，2010)。

而政府為充分保障兒童和少年的通訊與視聽權益，由國家通訊傳播委員會(National Communications Commission, NCC)於 2011 年 8

月提出《兒少通訊傳播權益政策白皮書》，NCC 將推動優良兒少節目和網站標章、節目分級更細緻化、提高兒少節目比例、建立管理防護機制等行動措施，同時也會要求業者在暴力、情色等節目，以圖卡等方式警示閱聽大眾。《兒少通訊傳播權益政策白皮書》的主要內容，包含一般兒少生活中最常接觸的影音視聽媒體、手機電話與電腦網路等權益保護；並以建構寓教於樂、健康安全和平等優質兒少通傳環境為目標，參酌國際兒童人權公約精神，透過「保護管制」、「供給鼓勵」、「發展協力」及「教育參與」四大政策主軸，結合家長、教師、學校、政府相關部會及通訊傳播業者等，共同協力完成（國家通訊傳播委員會，2011）。

## 二、各國的兒童節目發展

### 1.英國的電視兒童節目

英國的教育哲學比較接近進步主義的理念，主張以兒童為中心，同時公共電視是以服務觀眾為導向，與美國以節目為產品的市場取向有很大的不同（Buckingham，1987）。「You and Me」自1974年起對4、5歲的兒童播出，是英國最成功且播出最久的兒童電視節目，因為強調多元文化的融合，節目中的人物因此呈現不同階級、職業等多樣性，說不同口音的英文，目的在發展兒童的自尊及自信（Choat，Griffin & Hobart，1985）。但核心家庭仍為主流，父母和子女的關係融洽，節目中另一特色是有大量的談話，但這些談話並不是由成人對兒童說教，而是讓兒童處在第三者的立場，由旁觀的方式學習（周芊、沈文英、吳知賢，2004）。

## 2. 美國的電視兒童節目

以全球知名的芝麻街「Sesame Street」節目為首要顯例，這是由教育學者、媒體專家、製作人員、各行各業的代表於 1968 年所成立的「兒童電視工作坊」(Children's Television Workshop, CTW) 所製播的節目，經費來自於公共及私人機構的捐助，該節目目標是幫助低社經背景及少數族群的學前兒童認識英文字母、數字及發展良好的社會行為。節目使用了一些吸引兒童注意力的創舉：如快速的動作、引人發笑的情節、生動有趣的卡通、擬人化的布偶等，並且將仔細設計過的教育內容，有系統地呈現在螢光幕上，自節目開播以來，估計全美過有將近五百萬年紀在 2—5 歲的兒童固定收看，不單如此，節目並翻譯成 13 種外國語言，在全世界 40 個以上的國家播出，可以說是最受歡迎的兒童電視節目。「芝麻街」研究小組的前製作業包括整合心理、教育、傳播、兒童發展等學者以及製作人共同討論企畫，確立訴求對象，訂定內容範疇，再依照既定的範疇編導製作（周芊、沈文英、吳知賢，2004）。

## 3. 日本的學前兒童節目

日本的兒童節目開發較早，自 1950 年代開始電視台就陸續播出專為幼兒所製作的教育或娛樂節目，這些節目大多由日本唯一的非營利公共廣播機構 NHK 所製作。

為提高節目播放及使用率，日本一向鼓勵學校播放兒童節目，兒童可以在老師的指導下觀看，這和其他國家兒童多是在家中收看的情形不同，因此 NHK 與日本小學老師關係密切，經常舉辦研討會指導老師如何在課堂上使用這類節目，同時提名優良教師為電視教師，參與節目製作，審查劇本及編訂教師手冊，建議觀看節目後可做的延伸活。NHK 於 1953 年 2 月正式成立，並在開台六年後，設立了教育台，同年度所有的學校教學節目立刻倍增至 35 個節

目。此外，NHK 所製作的學校教學節目，涵蓋廣泛的年齡層，從幼稚園、國小、國中至高中，都有配合學習而開設的節目（王鈴晶，2007）。

1960 年以後收視日趨普及，NHK 每週播出 6 個不同的系列，涵蓋健康、社會生活、自然、語言、音樂及藝術創造。其後日本的商業電視臺也開始製播兒童節目，不過目前多基於營利的考量而改播卡通。NHK 亦相當重視節目的評鑑與研發，比如字幕的呈現方式、旁白的設計、主持人的形象。除了技術性的實驗，製作人員還會直接進入學校現場，觀看兒童對節目的理解與收視偏好、記錄課堂上的討論、分析問卷的結果，這些都有助於節目的設計更符合兒童的需要（周芊、沈文英、吳知賢，2004）。

#### 4. 韓國的兒童節目

韓國的公共電視集團共有 3 個，包括：韓國公共電視台 KBS (Korean Broadcasting System)、韓國公共教育電視台 EBS (Korea Educational Broadcasting System)、文化電視台 MBC (Munhwa Broadcasting Corporation)，而 EBS 主要提供韓國民眾從幼兒起到成人的終生學習管道，製播的節目類型包括：兒童節目、青少年節目、學校課程教育節目及紀錄片等，其中特別是兒童節目最具特色且最受歡迎。

KBS 擁有無線、衛星及廣播等頻道。其中無線電視部分，該台經營 KBS1 及 KBS2 等二個頻道。KBS1 主要以新聞及文化節目為主，為典型的公共電視頻道；KBS2 為合併商業電視台而成立之頻道，其節目以娛樂為主要方向，且可播出商業廣告。目前在 KBS2 播放的兒童節目包含卡通、兒歌與益智節目。

## 5. 澳洲的兒童節目

澳洲的公共電視集團共有 2 個，包括：澳洲公共電視台（Australian Broadcasting Corporation, ABC）、澳洲多元文化廣電組織 SBS（Special Broadcasting Service），其中 ABC 建台較早，規模也較大，其建台精神及組織架構多仿效英國 BBC。

ABC 集團擁有無線、廣播、數位及國際頻道。其中數位頻道的「ABC Kids」為學齡前至 12 歲兒童專屬頻道，以及「ABC Fly」主要為青少年教育頻道。

## 三、各國電視節目保護兒童相關規範

### 1. 我國電視節目相關規範

我國目前對於兒童電視節目並無訂定特別法或行政規則予以歸規範，相關的廣播電視法規亦無特別針對兒童電視節目進行定義與規範，僅對於電視節目內容有一概括性的規範，要求電視台業者所播送的電視不得有妨害或傷害兒童、少年身心健康之情形（有線電視法§40；衛星廣播電視法§17；廣播電視法§21）。但是，目前的廣播電視法規乃有要求新聞局應將電視節目予以分級（有線電視法§41；衛星廣播電視法§18；廣播電視法§26）。對於某些不適合兒童觀賞的特定等級節目，規範業者僅得於某些特定時段播出（廖淑君，2005）。

臺灣電影從 1982 年電影法開放開始實施分級制度，電影三級制可區分為普通級、輔導級與限制級。到了 1999 年，正式實施「電視節目分級」制度，行政院新聞局要求各電視台必須在螢幕上疊印電視分級標誌。而實施電視節目分級乃為顧及節目之藝術創意及內容之完整性，並兼顧維護兒童、少年身心健康，提供觀眾選擇收視之參考。

我國依據《廣播電視法》第二十六條之一第一項、《有線廣播電視法》第四十一條第一項及《衛星廣播電視法》第十八條第一項規定，訂定《電視節目分級處理辦法》。目前我國電視節目分為下列四級：

- (1)限制級(簡稱「限」級)：未滿十八歲者不宜觀賞。
- (2)輔導級(簡稱「輔」級)：未滿十二歲之兒童不宜觀賞，十二歲以上未滿十八歲之少年需父母或師長輔導觀賞。
- (3)保護級(簡稱「護」級)：未滿六歲之兒童不宜觀賞，六歲以上未滿十二歲之兒童需父母、師長或成年親友陪伴觀賞。
- (4)普遍級(簡稱「普」級)：一般觀眾皆可觀賞。

另外，針對節目播送時段的規範，主要依據《電視節目分級處理辦法》第3條規定，節目除依該辦法應予以分級外，亦應依該辦法所規定的時段播出節目，例如依規定，無線電視台於晚間11點以後至凌晨6點間，方得播放輔導級電視節目，於下午4點至晚上9點間，只播放普遍級。

而有關電視節目分級標識之規範，則應於每段節目開始播送時，以疊印或插播卡方式，至少標示十分鐘，其大小應與螢幕上電視事業之識別標識相當；未插播廣告之電視節目，應於節目開始播送時及每隔十分鐘標示分級標識一次，每次至少十秒鐘。其次，該辦法第12條規定，電視節目跨越不同分級時段播送時，不得變更級別，但其前後時段為不同單元，內容亦不連續時，得變更級別，但應以字幕或影像插播，且以口頭說明告知觀眾。第三，該法第13條規定，新聞報導節目得不標示級別，但其畫面應符合普遍級之規定，且第14條規定，如果電視事業之頻道所播送之節目均屬普遍級時，得向行政院新聞局申請免標示級別，經專案核准後，該

電視頻道應適時揭示其所播出之節目均為普遍級。除此之外，電視節目分級處理辦法第 15 條亦規定電視事業須於頻道總表提供平面媒體刊載之節目表上註明其所播出之節目的級別。

針對廣告管理的規範，主要依據《廣播電視法》之規定，電臺播送廣告，不得超過播送總時間百分之十五。此外，有關新聞及政令宣導節目，播放之方式及內容，不得由委託播送廣告之廠商提供。廣告應於節目前後播出，不得於節目中間插播；但節目時間達半小時者，得插播一次或二次。

## 2.英國電視節目相關規範

英國通訊管理當局(通信辦公室)，是獨立的通訊工業管理與制定辦法之機構。管理範圍包括電視、電台、通訊與各類無線通訊，由法案( the Communications Act 2003)賦予權力。其責任以英國國民與顧客利益為先，務使全體英國國民接受各類通訊服務時，受到適當保護，免於遭受欺騙，並使業者間能公平競爭。

在其制定的電視分級與管理辦法中，第一章即是對年紀小於 18 歲的兒童與青少年電視，針對節目內容加以規範。同時必須參酌第二章針對節目內容可能涉及傷害與侵犯加以定義與規範，務使兒童在觀看電視節目不致受到傷害，並提供父母與監護人意見。

目前英國的所有電視節目皆須依照英國電影分級(BBFC)制度分級，除非已被另外分級或是英國電影分級(BBFC)制度認定無需根據現行制度分級。英國將電視節目分為七級，說明如下：

- (1)U 級(普遍級):適合所有人觀看。
- (2)Uc 級：特別適合兒童觀看。
- (3)PG 級(保護級)：兒童需家長陪同指導觀看。
- (4)12 級(輔導級)：適合 12 歲以上兒童觀看。

(5)15 級(輔導級)：適合 15 歲以上兒童觀看。

(6)18 級：適合 18 歲以上成人觀看。

(7)R18 級(限制級)：適合 18 歲以上成人觀看。

播放時段規範，以 21:00 為分界點，如有節目內容屬較成人性質不可在 21:00 前播放，又或 21:00 前的節目內容可能對兒童有負面影響，應在節目前標示警語。電視台不得在 05:30 之前或 21:00 以後的時段播出不適合兒童觀看的節目。

節目類型規範方面，凡節目內容涉及傷害 18 歲以下兒童的生理、心理與道德發展者不得播放，且父母親與監護人也須為兒童適當安排可觀看節目；不適合兒童觀看的節目，包括出現下列畫面或情節：濫用藥品、抽菸、喝酒、暴力與危險性行為、言語侵犯、性相關內容、裸露，或節目涉及驅邪、怪力亂神、超自然。

在廣告播放時間方面，含高油脂、高鹽分、高糖分食品和飲料產品不可在 16 歲以下青少年觀看節目前後播出；年齡小於 10 歲兒童：不可播出衛生保健清潔用品、保險套等廣告。兒童服用藥物、維他命和營養補充品廣告中有兒童服用此類產品不可在 21:00 前播出。

### 3.美國電視節目相關規範

美國通訊傳播委員會 FCC(Federal Communication commission)是一獨立的政府機構，根據通訊法(the communication Act of 1934)成立，監督機關是美國國會。責任在於督導橫跨美國五十州，哥倫比亞區和各行政區的各项媒體包括電台、電視台、無線電和衛星。(美國通訊委員會 FCC，2011)

美國通訊傳播委員會的責任，最重要是根據 1990 年的美國電

視兒童法制訂出“核心節目”的相關規範辦法一定義：製播針對兒童成長所需的教育性與資訊性節目稱為”核心節目” (core programming)。規範電視台需：

- (1) 每週播放總時數須達三小時。
- (2) 核心節目必須整個節目標示 E/I，使觀眾輕易辨識。
- (3) 同時必須提供資訊，令父母親清楚知道核心節目的內容，以及播放的時間。

核心節目規範：(針對 12 歲以下兒童)

- (1) 節目長度每次至少半小時。
- (2) 播放時段為 07:00-22:00 且每週常態性播放。

廣告播放時間：

- (1) 周末每小時不可超過 10.5 分鐘，周一至周五每小時不可超過 12 分鐘。
- (2) 電視台須出示監督報告證明完全遵守廣告時間限制，並且確認無超時發生，並在申請換證時出示證明，以示完全遵守限制規範。
- (3) 為了讓兒童容易分辨兒童節目與商業節目的差別，必須在兩者節目中以完全不相關的節目間隔。數位媒體業者也需遵守以上規範。

美國將電視節目分為七級 (TV Parental Guidelines, 2010)，說明如下 (美國通訊委員會 FCC, 2011)

- (4) TV-Y：適合所有兒童。
- (5) TV-Y7：適合 7 歲以上兒童。
- (6) TV-Y7-FY (fantasy violence)：適合 7 歲以上兒童，內容包含幻想暴力，更多是指卡通動畫裡出現與現實有明顯區別暴力情況，同樣也適用真人節目。

- (7)TV-G：普通級，適合所有人觀看，此節目不能有性、暴力和成人語言。
- (8)TV-PG：兒童觀看時需有父母在旁指導，並且根據暴力、色情及性暗示對白再細分 V、S、L、D 等類。
- (9)TV-14：14 歲一下兒童需父母指導觀看，再分為 V、S、L、D 等強烈不適宜成分。
- (10) TV-MA (mature audience only)：限制級成人節目，只允許 17 歲以上觀看，包括暴力的描寫、性的活動描寫、粗俗下流的語言。

FCC 提出主力銷售(host selling)與家長指南二項政策：主力銷售政策”(“host-selling policy”)，旨在節目播出時段或前後時段，禁止利用節目的特色或其他辨識度高的角色傳遞商業訊息。同時，兒童網站也禁止主力銷售。

家長指南，委員會主動鼓勵兒童，在安全狀況下使用電子媒體。由電視、筆電到手機，電子媒體已經成為兒童最常接觸的媒體。委員會提供家長各種資源，使得家長能改善兒童使用媒體的安全，其中包括電視節目內容辨識工具與資源(KidVid)：

尋找教育性節目－委員會將具教育性節目歸檔，利用 KidVid 搜尋功能，家長能很容易找到教育性節目內容。

杜絕暴力、性相關以及其他部適當節目：自 2000 年 1 月 1 日起，所有 13 吋以上電視機須裝上 V 晶片(V-CHIP)，家長在從遙控器中叫出家長控制或 V 晶片，輸入密碼，之後家長可根據電視節目分級、節目時間等各種條件封鎖不適合兒童觀賞的節目。

2008 年國會通過兒童觀看節目安全(Children Safe Viewing Act)，要求委員會尋求進一步封鎖各種媒體，兒童不適宜觀賞的節目。但在委員會於 2009 年所公布的報告中顯示，並無任何科技可

完全封鎖不適宜的節目，但豐富家長對各種電子媒體了解與善用分級制度，可完善杜絕不適當節目。

兒童幾乎每日耗費 4.5 小時看電視，並深受節目內容與廣告影響，在 2010 年每三個美國兒童中便有一個兒童過胖。因此委員會開啟調查，找出媒體對兒童健康的影響；根據報告顯示兒童對節目內容與廣告無法辨識。然而食品廣告與兒童肥胖的直接關係尚未釐清，因此聯邦政府採取數個措施，以改善媒體對兒童健康的影響。

2010 年委員會與 FTC (the Federal Trade Commission)、FDA (the Food and Drug Administration) 和 HHS 共同做出以下的建議：

所有媒體與娛樂公司只授權旗下角色，給符合健康與營養成分分級的食品與飲料公司。食品業應與媒體共同制定有意義、統一的營養成分標準，應用於行銷食品與兒童時使用。另一方面也應統一行銷的方式。媒體供應提供科技與消費者分辨健康與不健康食品的廣告，並不讓兒童接觸不健康食品的廣告。如果以上自發性努力無法杜絕兒童接觸不健康食品的廣告，委員會應考慮刪減在兒童節目播出的時間長度。

#### 4. 日本電視節目相關規範

日本民間放送連盟 (Japanese folk Broadcasting Union) 與日本放送協會 (NHK) 於 1996 年，參考各家電視台之節目制作標準與理念，而制定「青少年與兒童節目方針及廣告規範」此一傳播規範基本綱領。

日本並無實際節目分級制度，因考量歐美影視分級制度在分級標示上可能造成錯誤，或相反地引發青少年的好奇心，故不予以實施。

日本的各民營電視公司，為考量兒童和青少年的節目收視，自主性的遵循「播出時間帶規範」，並以「播放時間帶規範」此一方

針為基礎，為事先告知監護人其節目內容，以便作為讓兒童和青少年收看節目之參考的「節目內容預告」能更加充實，參照了下列四項要點做為節目方針(日本民間放送連盟，2004)：

- (1)根據播放時間帶規範，應以兒童與青少年觀眾為優先考量。從時間帶來看，若有必要事前進行告知的節目內容，以盡量以不編入該時間帶為原則。
- (2)晚上 9 點以後播出的電影和連續劇，各媒體業者若判斷監護人需陪同兒童及青少年收看情形下，須在節目開始前事預告知或採取其他有效的方法來實行告知。
- (3)如上所述的節目在重播時也要實施事前預告。
- (4)對於下午 11 點以後的節目，主要認定為監護人應負起管理

兒童與青少年之收視責任的時間帶，原則上不需事前告知。根據日本民間放送連盟所公布的播放標準規範，廣告可分為特約播映廣告與一般廣告。而週間之廣告時間總合不可超過總播放時間的 18%，其中的週間總量限制是以週為單位所組成之節目為準。另外，針對兒童廣告播送的標準，需要注意下列幾點原則(日本民間放送連盟，2009)：

- (1)不製作播放有違反健全的社會常理，對兒童的品性有負面影響之廣告。
- (2)不製作播放易使兒童產生模仿危險行為之廣告。
- (3)不製作播放會使兒童產生恐怖感之廣告。
- (4)不製作播放有暗示將暴力行為正當化，或有違反生命尊嚴等反社會行為之廣告。
- (5)不製作播放不適合作為家庭討論話題、機密言論及菸酒相關之廣告。

## 5.韓國電視節目相關規範

依據《韓國通信法》「節目分級分類暨標示相關規則」，目前韓國的電視節目分為下列五個等級(韓國放送通信委員會，2011)：

7 歲以上可觀賞：節目主題及內容對學齡前的兒童(未滿七歲)有害，需監護人陪同觀賞。

12 歲以上可觀賞：節目主題及內容對未滿 12 歲的兒童會造成身體和精神傷害，需監護人陪同觀賞。其次，對於暴力的情節需以正面的方式表現，且要避免誘導青少年受到具體的刺激或模仿。

15 歲以上可觀賞：節目主題及內容對未滿 15 歲的兒童會造成身體和精神傷害，需要監護人陪同觀賞。其次，對於暴力的描述不可正當化或美化。

19 歲以上可觀賞：節目主題及內容乃針對成人而製播，未滿 19 歲的青少年不適合觀賞，需受限制。

所有年齡層可觀賞：節目主題及內容必須符合學齡前的兒童其次，禁止暴力和煽情的表現，同時禁止使用不當言語。

而有關電視節目分級標示之規範明訂，在該節目的開始與進行中，都必須同時標示分級圖示；廣告結束後的節目開頭也必須標示節目分級。另外，有線電視則因為中間的廣告可能使觀眾無法得知節目分級，因此在廣告結束及節目開始後的 30 秒以上都必須持續標明分級(韓國放送通信委員會，2011)。

根據《韓國通信法》第 73 條第 1 項規定，以兒童為對象的電視節目，其廣告時間與節目中穿插的短廣告，包含在畫面的最上方、或是右上方，必須以大於畫面大小的 64 分之 1 持續地明顯標示「電視廣告」字樣，且廣告時間不可超過節目時間的百分之十。另外，針對節目廣告明文規定，不可誤導孩童的品性和價值觀；且嚴禁透過廣告，誘使孩童對商品產生佔有慾，或刺激孩童主動或要求家長購買商品，並且禁止影響孩童健康飲食習慣。

## 6. 澳洲電視節目相關規範

澳洲的兒童電視節目規範主要依據 1992 年廣播電視服務法 (Broadcasting Service Act 1992)，而管理商業電視台所播放的兒童電視節目的主管單位則為澳洲通訊及媒體局 (Australian Communication and Media Authority, 以下簡稱 ACMA)，且 ACMA 可以對兒童電視節目進行事前審查。另外，依據 1999 年廣播電視服務 (澳洲製節目內容) 標準 (Broadcasting Services (Australian Content) Standard 1999) 以及兒童電視節目標準法 (Children's Television Standard Act 2009, 以下簡稱 CTS)，電視台業者必須連續三年於 C 時段播放至少 96 小時的首播 (first release) 兒童電視戲劇節目，且每年必須於 C 時段播放至少 25 小時的首播兒童電視戲劇節目，還必須每年於 C 時段重播至少 8 小時的澳洲兒童電視戲劇節目。

CTS 主要是規範於商業電視台播放的兒童電視節目，所指的兒童包括學齡前兒童與小學生。依照 CTS 第 3 條之規定電視台每年必須播放至少 260 小時的 C 級節目(指的是以 14 歲下的兒童為收視目標對象，但學齡前兒童除外的節目)與 P 級節目(指的是以學齡前兒童為收視目標對象的節目)。依 1999 年廣播電視服務標準第 14 條之規定，播出的 C 級節目中首播澳洲製節目所佔的比例至少佔 50%，又依 1999 年廣播電視服務標準第 15 條之規定，播出的 P 級節目必須全部是澳洲製節目。

而 CTS 亦設有兒童電視節目須於特定時段播出的時數限制，電視台須於每周一至週五上午 7 點至 8 點或下午 4 點至晚上 8 點，播放至少連續 30 分鐘以上的 C 級節目，且此一時段之總播放時數每年須達 130 小時以上。

針對廣告播送時間的規範，主要依據 CTS 第 27 條之規定，廣告最大時間長度—除了在 C 時段播出的澳洲 C 級節目外，在此時段每 30 分鐘節目只可播出 5 分鐘廣告。在 C 時段播出澳洲 C 級節目時，每 30 分鐘節目只可播出 6 分 30 秒鐘廣告，其中包括廣告、

節目宣傳、電視台標識、公共服務宣傳；且每 30 分鐘節目同一廣告只可播出兩次。另外，CTS 第 31 條也規定，所有廣告不可引誘兒童或家長購買某項產品或服務。

## 7. 荷蘭電視節目相關規範

荷蘭媒體法(Mediawet)提供了設立荷蘭視聽媒體分級研究所(NICAM)的法律架構，在其附加條款規定了有關電視節目上有害內容的管制。凡是由媒體法規定的標準成為政府授權機構的組織成員，其經營者播放的節目內容就需受至於媒體法規陳述的可能損害十六歲以下兒童、青少年的身體、心理或道德發展的內容，並受制於該授權機構的規定及管制監督。

荷蘭於 2001 年 1 月 1 日實施的影視分級制度，該套分級制度不僅對電視、電影、錄影帶等媒體進行監視分級，也包含卡通、電動玩具等兒童與青少年最常接觸使用的媒體。而分級制度的分級指標除了涵蓋色情與暴力外，還納入恐怖靈異、種族歧視程度、藥物濫用劇情，以及不潔言語對白等可能影響兒童社會化的因素。

主要由荷蘭政府與各影視、玩具軟體公司合資贊助的新機構－荷蘭視聽媒體分級研究所 NICAM(the Netherlands Institute for the Classification of Audio-visual Media)負責該項分級制度，並設立各媒體平台共通可用之內容分級規則，採媒體自律的方式，由內容提供者本身進行分級，參加的媒體平台包括廣播、電影、DVD、電玩遊戲、行動服務業者。其設計之同一套分級系統(Kijkwijzer)可共用於保護青少年免於有害的電視、電影、影像、DVD 和電玩遊戲的內容亦即各媒體平台用同一套分級系統，以避免消費者混淆。政府的法務部、衛生健康運動部與教育文化部也直接參與其中。NICAM 除了發展此套標準之外，還負責訓練監看者盡量中立精確評審分級的工作。評審人選則以各視聽媒體推薦派出的人員為主（周傳久，

2000)。

以下針對我國之電視節目分級相關政策與英、美、日、韓、澳洲等五國進行比較分析(參見表 2-5-1)。

表2-5-1. 臺灣與各國電視節目相關規範比較表

項目	臺灣	英國	美國	日本	韓國	澳洲
主管機關	國家通訊傳播委員會 (National Communications Commission, NCC)	英國通訊局 (Office of Communication)	美國通訊傳播委員會 (Federal Communication Commission, FCC)	日本國家通信委員會	韓國放送通信委員會 (Korea Communications Commission, KCC)	澳洲通訊及媒體局 (Australian Communication and Media Authority, ACMA)
電視廣播法規	廣播電視法 有線電視法 衛星廣播電視法	英國廣播電視法 英國通訊法	美國電視分級與管理辦法	日本廣播電視法	韓國通信法	澳洲廣播電視服務法
電視節目分級制度	(1)限制級：未滿十八歲者不宜觀賞。 (2)輔導級：未滿十二歲之兒童不宜觀賞，十二歲以上未滿十八歲之少年需父母或師長輔導觀賞。 (3)保護級：未滿六歲之兒童不宜觀賞，六歲以上未滿十二歲之兒童需父母、師長或成年親友陪伴觀賞。 (4)普遍級：一般觀眾皆可觀賞。	(1)U 級(普遍級)：適合所有人觀看。 (2)Uc 級：特別適合兒童觀看。 (3)PG 級(保護級)：兒童需家長陪同指導觀看。 (4)12 級(輔導級)：適合 12 歲以上兒童觀看。 (5)15 級(輔導級)：適合 15 歲以上兒童觀看。 (6)18 級：適合 18 歲以上成人觀看。 (7)R18 級(限制級)：適合 18 歲	(1)TV-Y：適合所有兒童。 (2)TV-Y7：適合 7 歲以上兒童。 (3)TV-Y7-FY：適合 7 歲以上兒童，內容包含幻想暴力，更多是指卡通動畫裡出現與現實有明顯區別暴力情況，同樣也適用真人節目。 (4)TV-G：普通級，適合所有人觀看。 (5)TV-PG：兒童觀看時需有父母在旁指導。	無 因歐美影視分級制度在分級標示上可能造成錯誤，或相反地引發青少年的好奇心，故不予以實施。	(1)7 歲以上可觀賞：學齡前的兒童(未滿七歲)，需監護人陪同觀賞。 (2)12 歲以上可觀賞：未滿 12 歲兒童，需監護人陪同觀賞。 (3)15 歲以上可觀賞：未滿 15 歲兒童，需要監護人陪同觀賞。 (4)19 歲以上可觀賞：未滿 19 歲的青少年，需受限制。 (5)所有年齡層可觀賞：節目主題及內容必須符	(1)C 級節目：以 14 歲下的兒童可觀賞，但學齡前兒童除外。 (2)P 級節目：學齡前兒童可觀賞。

		以上成人觀看。	(6)TV-14:14歲以下兒童需父母指導觀看。 (7)TV-MA:限制級成人節目,只允許17歲以上觀看。		合學齡前的兒童(未滿七歲)觀賞,且要適合所有年齡層觀賞。	
廣告播放時間規範	廣告不得超過播送總時間百分之十五。	(1)以下產品不可在16歲以下青少年觀看節目前後播出一含高油脂、高鹽分、高糖分食品 and 飲料。 (2)年齡小於10歲:不可播出衛生保健清潔用品、保險套等廣告。 (3)兒童服用藥物、維他命和營養補充品廣告中有兒童服用此類產品不可在21:00前播出	(1)商業電視台於週末的兒童節目播放時段所播出的廣告時間,每小時不得超過10.5分鐘。 (2)商業電視台於週一至週五的兒童節目播放時段所播出的廣告時間,每小時不得超過12分鐘。	(1)週間之廣告時間總合不可超過總播放時間的18%。 (2)其中的週間總量限制是以週為單位所組成之節目為準。	廣告時間不可超過節目時間的百分之十。	(1)廣告最大時間長度—除了在C時段播出的澳洲C級節目外,在此時段每30分鐘節目只可播出5分鐘廣告。 (2)在C時段播出澳洲C級節目時,每30分鐘節目只可播出6分30秒鐘廣告。
時段規範		(1)電視節目限制是以21:00為分界點,如果節目內容屬較成人性質不可在21:00前播放 (2)21:00前的節目內容可能對兒童有負面影響,應在節目前打出警語。 (3)電視台須注意	(1)各家電視台應針對兒童成長所需的教育性與資訊性節目製作,每週播放總時數須達三小時 (2)播放時段為07:00-22:00且每週常態性播放。 (3)節目長度每次	(1)各家電視台每週至少播放三小時兒童節目,提高青少年知識及理解力		(1)媒體播放兒童時間規範—節目長度不少於30分鐘。 (2)需每週一至五7:00am-8:30am或是4:00pm-8:30pm播出 (3)或是各家電視台全年需達130小時,且每次只播出一集

		不得在 05:30 以前或 21:00 以後，時段播出不適合兒童觀看的節目。	至少半小時			
類型 規範		(1)凡節目內容涉及傷害 18 歲以下兒童的生理、心理與道德發展者不得播放，且父母親與監護人也須為兒童適當安排可觀看節目。	(1)節目全程標示 E/I (教育性與資訊性節目)，使觀眾輕易辨識	(1)考量暴力、性等表現對兒童與青少年所產生影響，除了傳媒自行判斷，「事前告知」方式。(跑馬燈或文字警示、節目宣傳邊框、節目展開前簡介畫面等提供節目情報)		(1)兒童節目內容必須一針對兒童製作、具娛樂性且高質素(包含編劇、攝影、音質等)，且兼顧於兒童的理解力與經驗，且適合澳洲兒童。
內容 規範		(1)不適合兒童觀看的節目，包括出現下列畫面或情節：濫用藥品、抽菸、喝酒、暴力與危險性行為、言語侵犯、性相關內容、裸露 (2)節目涉及驅邪、怪力亂神、超自然。	(1)主力銷售(host selling)：節目播出時段或前後時段，禁止利用節目的特色或其他辨識度高的角色傳遞商業訊息。同時，兒童網站也禁止主力銷售。 (2)家長指南：主動鼓勵兒童在安全狀況下使用電子媒體。由電視、筆電到手機，電子媒體已經成為兒童最常接觸的媒體。委員會提供家長使用電視	(1)在兒童與青少年中，擁有高度收視率的連續劇等節目，期許於節目中傳遞尊重他人的重要性等，為道德品性教育盡一份心力。 (2)綜藝節目和以學校為場景之節目等，請留意不要以肯定的態度來闡述「霸凌事件」。 (3)人氣藝人言行舉止易為兒童與青少年之模仿對象，請慎重考量規劃	(1)禁止暴力和煽情的表現同時禁止不當的語言使用。 (2)可能造成語言粗俗的髒話，流行語，暗語，俗語都不可使用 (3)身體的裸露或使聯想到性行為的畫面都不能出現	(1)不適合播放的題材：a.基於國籍、人種、性別、性傾向、信仰或肢體殘障而對某人或團體有所輕視表現 b.影像或事件會令兒童害怕或憂傷 c.影像或事件會誤導兒童對產品的使用或誤判狀況。d.由政府機構已判定是危險產品或服務的廣告。

			節目內容辨識 工具與資源 (KidVid)，改善 兒童使用媒體 的安全。			
--	--	--	--	--	--	--

資料來源：本研究整理。

## 第三章 研究方法

本研究採取「多元方法」(multi-method)進行調查。第一部份：採取量化調查，包括家長樣本電話訪問(CATI Interview)與兒童樣本自填問卷；第二部份：採取質化研究，以焦點座談會(Focus Group Discussion)蒐集資料，匯整量化調查數據結論，邀請兒童心理專家、傳播媒體專家與家長，提出相關看法及建議，並針對家長進行深度訪談，與量化問卷資料進行整合與補強。

### 第一節 量化調查

#### 一、電話訪問調查

##### (一)調查方法

採用電腦輔助電話訪問(CATI, Computer Assisted Telephone Interview)進行調查相關資料蒐集。

問卷於電腦螢幕中顯示，訪員根據受訪者回答內容點選答案，整份問卷填答完成後，CATI自動將訪問結果即時寫入資料庫中，不必再由人工編碼、鍵入資料，避免人為錯誤，控制電話訪問品質。

##### (二)訪問對象

以全國 22 縣市(含離島地區)，家中有 4-12 歲兒童之家長為訪問對象。

##### (三)抽樣方法及樣本配置

- 1.採分層比例隨機抽樣法，將 22 縣市分為北區（臺北市、新北市、桃園縣、新竹市、新竹縣及基隆市）、中區（苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣及雲林縣）、南區（嘉義縣、嘉義市、臺南市、高雄市及屏東縣）與花東及離島地區（宜蘭縣、花蓮縣、臺東縣、澎湖縣、金門與連江縣）四個副母體。
- 2.依 22 縣市 4-12 歲人口數之比例抽出所需樣本數，預計至少成功訪問 1,068 個樣本。(詳如表 3-1 所示)

- 3.以各縣市住宅用電話號碼電腦資料庫，按分層比例抽樣取得觀察值配額，將各層所抽出之電話樣本，後二碼以隨機亂數代入，以涵蓋電話號碼簿的未登錄用戶，組成正式訪問用樣本；為顧及訪問失敗率及其他非人為因素，依預計成功之比例，選取預期完成有效樣本數約 50 倍的電話號碼數，約 53,400 筆。
- 4.樣本追蹤：經過濾接觸後，若家中 4-12 歲家長(父親、母親或主要照顧者)皆不在家或無法受訪的話，訪員記錄合格受訪者可接受訪問日期與時間進行約訪至少三次，以積極訪問不放棄合格樣本但不打擾民眾為原則。

#### **(四)有效樣本數與抽樣誤差**

完成有效樣本數為 1,068 份，在 95%的信心水準內，整體抽樣誤差為正負 3.00%。

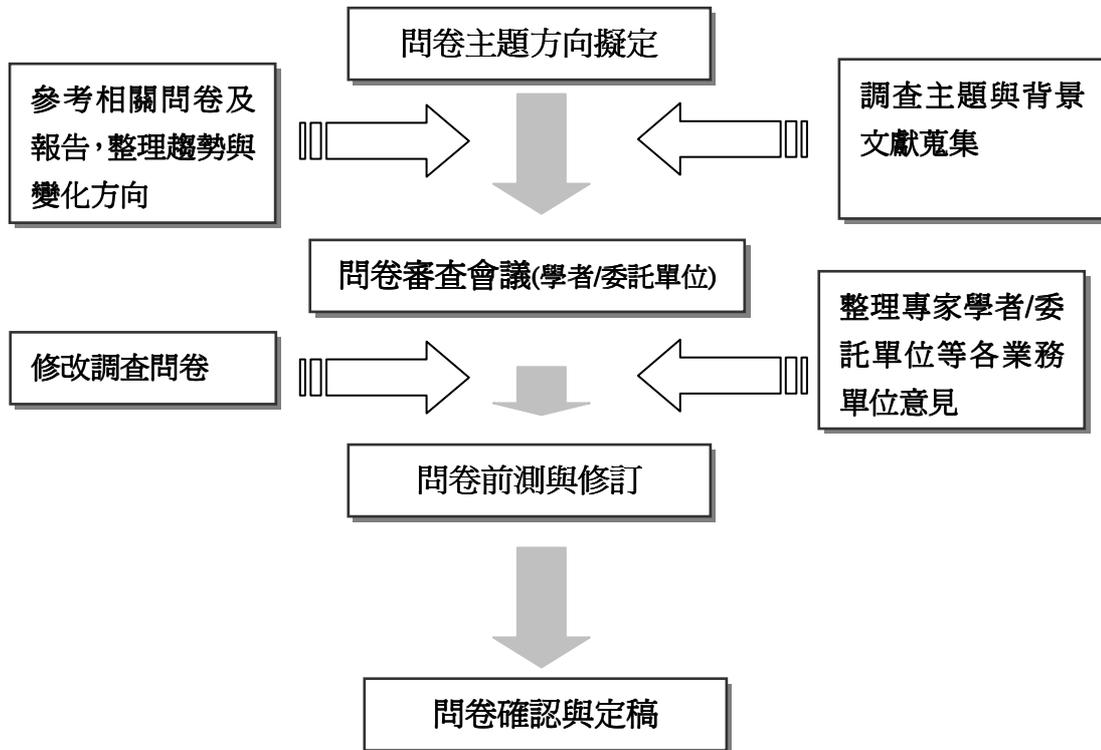
#### **(五)前測試訪**

1. 本調查研究經過研究人員與調查單位溝通討論，確認調查項目，問卷初步完成設計。
2. 為了解整體問卷題目的編排、選項、措詞是否能讓受訪者清楚理解，需進行問卷前測試訪。
3. 針對符合過濾條件受訪者進行訪問，前測有效樣本數家長與兒童各計 30 份，依比例隨機分配。
4. 前測調查結果經修正問卷內容後，進行正式問卷定稿。

## (六)問卷設計與調查項目

### 1. 問卷設計流程

針對本研究問卷設計的流程如所示。



## 2. 量化問卷項目

調查主題	問卷問項	家長問卷	兒童問卷
兒童收視行為	1.兒童收看電視節目主要陪小孩看電視的家庭成員	Q1-1	Q3
	2.兒童希望家庭成員陪伴情形		Q3-1
	3.家長陪小孩看電視會討論或解釋內容的頻率/方式	Q3,Q3-1	Q5,Q5-1
	4.平日收看電視時數/時段	Q5,Q5-1	Q7,Q7-1
	5.假日收看電視時數/時段	Q6,Q6-1	Q8,Q8-1
	6.兒童經常收看的兒童節目或卡通名稱	Q8,Q8-1,Q8-2	Q9,Q9-1,Q9-2
	7.兒童經常收看的一般電視節目	Q9,Q9-1,Q9-2	Q10,Q10-1,Q10-2
	8.兒童不喜歡的電視節目		Q11,Q11-1
兒童收視節目及廣告影響	1.影響兒童最大的媒體種類	Q7	Q1
	2.兒童收看電視情形	Q10 題組	Q12 題組
	3.兒童收看節目及廣告情形	Q17 題組	Q13 題組
家長限制收看電視標準	1.兒童收看電視節目主要決策者	Q1	Q2
	2.家長規定或限制小孩收看特定的電視節目或頻道與限制標準	Q2,Q2-1	Q4,Q4-1
	3.家長限制兒童每天收看電視時數的情況	Q4	Q6
電視節目收視規範	1.對電視節目分級制度認知、配合與滿意程度	Q11,Q12,Q13	
	2.管制兒童收看電視方式	Q14	
	3.應改善分級制度的電視節目與原因	Q15	
	4.兒童節目數量或內容足夠程度與應增加兒童節目的類型	Q16,Q16-1	Q14,Q14-1
	5.推動兒童頻道中的全部節目禁止置入性行銷贊同度	Q18	
	6.優先訂定政策措施來保護兒童不受電視或廣告的負面影響	Q19	
基本資料	1.家長：居住地區、小孩個數、與兒童關係、陪伴看電視時數、性別、年齡、教育程度、家庭型態、家庭月收入、職業	S1~S4,D1~D6	
	2.兒童：性別、居住地區、家庭型態、雙親教育程度/職業		D1~D7

### (七)調查期間

1. 問卷確認後，電訪執行共計 20 天(11/1~11/20)
2. 為兼顧不同縣市受訪家長(或主要照顧者)的職業與年齡差異，調查時間為星期一~星期五下午 1:30~5:30、晚間 6:30~9:30，及星期六日下午 1:30~5:30、晚間 6:30~9:30 進行訪問。

表3-1-1. 各縣市 4-12 歲兒童人口數與預計樣本數

地區別	4-12 歲	百分比(%)	預計樣本數
	人口數(人)		
<b>北部地區</b>	<b>946,986</b>	43.0%	<b>460</b>
臺北市	228,726	10.4%	111
新北市	354,987	16.1%	172
桃園縣	224,023	10.2%	109
新竹市	47,385	2.2%	23
新竹縣	58,559	2.7%	28
基隆市	33,306	1.5%	16
<b>中部地區</b>	<b>577,393</b>	26.2%	<b>280</b>
苗栗縣	53,840	2.4%	26
臺中市	279,319	12.7%	136
彰化縣	129,558	5.9%	63
南投縣	47,832	2.2%	23
雲林縣	66,844	3.0%	32
<b>南部地區</b>	<b>567,693</b>	25.8%	<b>276</b>
臺南市	165,556	7.5%	80
高雄市	248,444	11.3%	121
屏東縣	77,495	3.5%	38
嘉義縣	46,015	2.1%	22
嘉義市	30,183	1.4%	15
<b>東部地區</b>	<b>108,012</b>	4.9%	<b>52</b>
宜蘭縣	42,369	1.9%	21
臺東縣	21,482	1.0%	10
花蓮縣	30,776	1.4%	15
澎湖縣	7,915	0.4%	4
金門縣	4,654	0.2%	2
連江縣	816	0.0%	0
<b>總計</b>	<b>2,200,084</b>	100.0%	<b>1,068</b>

註：資料來源為內政部統計資訊服務網，100 年 8 月底人口統計資料。

## (八)電訪執行流程

### 1.訪員注意事項

- 1.訪問時須按照問卷提示說明，依序填答，勿隨意更改用詞或順序。
- 2.勿以個人立場引導受訪者回答問題，或刻意提示答案，避免訪問結果不客觀。
- 3.若受訪者中途拒訪，或以沒有時間回答為由拒絕受訪，先詢問受訪者是否可以另約時間再做訪問；若受訪者拒絕的話，點選接觸結果予以記錄。

### 2.電訪接觸記錄說明

- 1.拒訪：受訪者直接表明無意願接受訪問或立即掛電話者。
- 2.無人接聽/電話中/答錄機：顯示為此電話號碼有效但尚未撥通，電腦將自動設定 30-60 分鐘後使之再次進入循環電話樣本。
- 3.空號/傳真機/電話故障/暫停使用：顯示為此電話號碼為無效樣本，電腦將自動封鎖該電話樣本不再出現。
- 4.語言因素無法溝通：為特殊方言、外籍工作者或外籍新娘等無法直接溝通(如原住民語或外語)。
- 5.公司/營業用電話：受話方為店面生意、公司行號、政府/學校機關等場所，不方便接受訪問。
- 6.非調查地區電話樣本：非指定調查縣市或地區之電話號碼。
- 7.戶中無樣本：受訪者不符合過濾條件或家中目前無適合受訪對象。
- 8.已停止訪問：該調查地區或配額已滿。
- 9.已訪問過：受訪者表示近期內已接受過類似議題或民調之訪問。
- 10.中途拒訪：受訪者於問卷未完成前拒絕繼續受訪，導致問卷無法完成。

## 二、面訪自填問卷

### (一)調查方法

兒童部份採取自填問卷方式，由訪員協助同學自行填答問卷。

### (二)訪問對象

以中高年級兒童為調查對象，分別為小三、小四、小五與小六的兒童。

### (三)抽樣方法及樣本配置

- 1.採配額抽樣方式，依北、中、南三區配置學生人數比例配置樣本，預計有效樣本數為 500 份。
- 2.第一階段先抽出學校家數，第二階段為學校各年級隨機抽選出 1 個班級(小三~小四，小五~小六)，每班隨機抽選樣本數 10-12 位訪問。
- 3.應抽出學校家數為 12 間，共訪問 4 個年級，每年級訪問 1 個班級，每班訪問成功 10~12 位。(詳見表 3-1-2)

表3-1-2. 99 年國小學校數及人數(3-6 年級)

地區別	學校家數	學生數	學生人數比例 (%)	預計學校	預計學生
				家數(家)	樣本數(人)
北區	789	477,419	45.8%	6	229
中區	838	285,134	27.4%	3	137
南區	767	279,484	26.8%	3	134
總計	2394	1,042,037	100.0%	12	500

註 1：扣除東部與離島 267 家

註 2：已扣除 1-2 年級學生數比例

註 3：資料來源為教育部網站，99 年最新資料。

### (四)有效樣本數與抽樣誤差

完成有效樣本數為 500 份，在 95%的信心水準，整體抽樣誤差為正負 4.38%。(因屬配額抽樣，抽樣誤差僅供參考)

### 三、資料處理與統計分析

#### (一)資料輸入

1. 問卷鍵置軟體程式：由公司 MIS 人員針對問卷格式設計登入程式，並與 ACCESS 或 Excel 資料庫連結。
2. 問卷資料庫連結測試：問卷模組專案工作區建立後，進行系統測試與問卷資料輸入，確保執行時資料完整性與系統穩定性。
3. 資料檢查與校訂(Questionnaire checking and editing)：確定問卷的完整性和訪問質量的檢查，確定問卷是否可以接受，對有疑問的問卷進行處理，如:以電話再一次訪問填答者再獲取缺失資料或按遺失值處理。
4. 資料輸入與查核(Data transferring)：完成鍵入並確認無誤後，還要再查核是否有其他非鍵入之錯誤，如:註標或格式不正確。
5. 資料淨化(Data cleaning)：進一步徹底地檢查錯誤或不合理的資料，藉由敘述性統計檢核極端值或邏輯上的錯誤和不一致，確保資料的乾淨。
6. 事後編碼(Post-coding)：對開放性問題，進行統一的分類和編碼，建立完整的編碼書，避免編碼上的錯誤，可確保所有資料鍵入的正確性。
7. 檢查程式、數據檔中之變項名稱、格式及欄位是否與問卷的資料編碼相互符合。
8. 系統出現警訊時(例不合理值、跳答錯誤、邏輯條件錯誤...等)，即無法登打完成，須重新確認與核對檢誤條件後，再重新登打。
9. 遺失值處理：對於問卷上超過容忍比例的遺失值，處理方法主要有下列幾種：用樣本統計量的值代替遺失值、用從統計模型計算出來的值代替遺失值、若樣本數大或遺失值少或變

數之間無相關性，則保留個案，僅在相應的分析中作必要的刪除(paire-wise)。

## (二)統計分析

問卷回收整理編碼後，將資料匯入統計套裝軟體分析，本研究將以各廠商的人口統計變數或適當的變數當作解釋變數，以分析各反應變項的結果。根據研究目的與樣本資料的性質的不同，使用合適的統計方法，包括敘述統計和推論統計。各種統計方法與分析分式簡述如下：

**1. 敘述統計(Descriptive Statistics)：**為了瞭解呈現樣本人口特質的分佈情況、認知程度及滿意程度...等比例，須將資料精簡為容易瞭解的形式。本研究採用的敘述統計內容包括：次數 (Frequency)和平均數(mean)，並以圖表清晰的呈現分析結果。

(1)次數：所謂次是指各答案選項的回答人數。表示各選項回答的分配情況即為次數分配，問卷調查中，次數分配表的構成包括次數及百分比(%)兩種資料，是最容易閱讀，也是最淺顯易懂的統計方法，廣泛應用在各種調查當中。

(2)平均數：是一群觀察值分布的中心值，用以代表該群觀察值，便於兩個或兩個以上群體間相互作比較。概念為將一組數或量相加總，再除以該組數的個數，即若有  $n$  個數  $x_1 + x_2 + \dots + x_n$ ，其算術平均數  $\bar{X}$  計算公式為：

$$\bar{X} = \frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n}$$

**2. 信度分析(Reliability)：**用以衡量問卷的可靠度、一致性與穩定性。信度衡量的方法主要有再測信度、複本信度、折半信度以及Cronbach  $\alpha$ ，再測信度指的是在不同時間採用相同問卷重複測試，複本信度則是採用兩種問卷版本間的相關，折半信度則是將同一份問卷分成對等的兩半，Cronbach  $\alpha$  則是計算同一份問卷不同構

面下的  $\alpha$  係數。原則上各種信度分析的計算主要是相關係數的運用，本調查案採用的信度為 Cronbach  $\alpha$  係數，其計算方式如下：

$$R_H = \frac{n}{n-1} \left[ \frac{\text{Var}(H) - \sum_{i=1}^n \text{Var}(x_i)}{\text{Var}(H)} \right] \Rightarrow \alpha = \frac{n}{n-1} \left[ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_H^2} \right]$$

其中 H 為問卷的總分，i 為問卷內各項目的得分，n 為問卷內問項的數目，s 為標準差。在此方法中係數值  $\alpha$  介於 0~1 之間，若  $\alpha$  係數值愈大，表示問卷題目之間的一致性愈高。在實際應用上  $\alpha$  值至少要大於 0.5 才具可信度，大於 0.7~0.9 為很可信，大於 0.9 為十分可信(Nunnally, 1978)。

**3. 效度分析 (Validity)：**問卷內容能夠測量出結果的有效程度。效度分為內容效度、建構效度與效標關聯效度。內容效度是指問卷內容是否具有相當高的代表性，建構效度則是指問卷內容能夠衡量到的理論概念的程度，效標關聯效度則是將問卷的結果與一外在效標間相關的程度。除內容效度的判斷較為主觀外，建構效度以及效標關聯效度採用不同的統計分析方法則較客觀，但計算上也較繁複。本調查採用建構效度，透過因素分析檢測量表各子題項與效標題項是否呈現高度關聯，當 KMO 值 > 0.7 為高效度，累積解釋變異量 > 50%，表示量表具有效度。

**4. 交叉(Cross Tabulation)分析：**樣本資料描述與推論，除分析人口統計變數與各題項回答之關係外，並製作交叉分析結果表。在第 k 題回答 i 選項之樣本中於第 m 題回答 n 選項之百分比公式如下：

$$P = \frac{\sum_{j=1}^n w_j I_{kij} I_{mij}}{\sum_{j=1}^n w_j I_{kij}} \quad \text{其中 } I_{kij} = \begin{cases} 1, & \text{第 } j \text{ 樣本於第 } k \text{ 題回答 } i \text{ 選項} \\ 0, & \text{第 } j \text{ 樣本於第 } k \text{ 題未回答 } i \text{ 選項} \end{cases}$$

$$I_{mij} = \begin{cases} 1, & \text{第 } j \text{ 樣本於第 } m \text{ 題回答 } n \text{ 選項} \\ 0, & \text{第 } j \text{ 樣本於第 } m \text{ 題未回答 } n \text{ 選項} \end{cases}$$

為瞭解不同屬性的受訪者對特定問題是否相關，可以進行卡方檢定，在交叉表之卡方顯著水準小於 0.05 時，可確定兩變數相關。為了解自變項對依變項的影響，應在不同自變項情形之下觀察依變項的變化，依據兩變項的值與自變項方向計算頻率（百分比），將所調查的個案分類、做成相關的列聯表（Contingency Table），即交叉分析結果。

5. **卡方檢定(Chi-Square Test)**：進行樣本資料的推論，進一步分析人口統計變數與各問卷題項間是否具有關連性。其假設為：

$$\left\{ \begin{array}{l} H_0: \text{人口統計變數與各問卷題項間無關連性。} \\ H_1: \text{人口統計變數與各問卷題項間有關連性。} \end{array} \right.$$

卡方檢定公式如下：

$$\chi^2 = \sum_i \sum_j \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

其中，O 為觀察值，E 期望值， $E = np$ ，自由度為  $\nu = (i-1)(j-1)$ ，與臨界值  $\chi_{\nu, \alpha}^2$  比較，若  $\chi^2 > \chi_{\nu, \alpha}^2$  則達顯著水準，表示拒絕 H0 即兩變項間有顯著關連性。同樣的也可利用 p 值來判斷，當 p 值小於 0.05 時，則兩變數間有關聯性存在，並非完全獨立。

6. **獨立性樣本 t 檢定(T tset)**：針對兩組變數進行樣本資料的平均數檢定，分析變數在不同基本資料在變項間是否呈現顯著差異。
7. **單因子變異數分析(One-way ANOVA)**：瞭解兩個因子以上不同變異數是否呈現顯著差異，探討各變項在不同群體的平均數是否呈現顯著差異。

## 8. 量表信度分析-家長版問卷

研究結果顯示，Q10 題組之間的信度結構良好，Cronbach's  $\alpha$  皆高於 0.5，表示量表信度尚可接受。

	個別指標信度 Alpha 值
1.小孩常看電視容易造成注意力無法集中	0.5637
2.小孩常看電視情緒容易受影響	0.5409
3.小孩常看電視可以增進語言學習的能力	0.5972
4.小孩常看電視可以增長知識	0.5996
5.小孩常看電視容易造成語言發展比較遲緩	0.6171
6.小孩常看電視容易模仿攻擊暴力色情的行為或語言	0.5584
7.小孩常看電視可以學習人際溝通	0.6028
8.小孩常看電視可以讓他們有良好的學習對象	0.6053
9.小孩常看電視容易被錯誤資訊誤導	0.5506
10.小孩常看電視容易影響視力發展	0.5732
題組信度 Alpha 值 = 0.6076	

研究結果顯示，Q13 題組之間的信度結構良好，Cronbach's  $\alpha$  皆高於 0.8，表示量表具有高可信度，且在各問卷受訪者皆能完整填答。

	個別指標信度 Alpha 值
1.小孩看完廣告後容易受影響，作出模仿行為	0.7402
2.電視節目中經常出現商品或品牌，吸引小孩注意	0.7378
3.小孩主動表示要購買電視節目中偶像或角色使用的商品或品牌	0.7458
4.電視廣告應該出現在廣告時段中，不應該出現兒童節目中	0.7438
5.目前的兒童頻道或節目中，廣告出現頻率太多	0.7414
6.電視節目中有太多產品行銷訊息(例：出現產品名稱或 LOGO)	0.7416
7.廣告太多或太長時，會跳過選擇其他節目讓小孩收看	0.7578
8.電視新聞裡有太多產品行銷訊息(例：出現產品名稱或 LOGO)	0.7427
9.出現不適合小孩收看的廣告時，會讓小孩繼續收看	0.7737
10.購買小孩用品時(玩具/零食等)，我會優先選擇看過的廣告商品	0.7718
11.電視節目中常會看到暴力畫面或情節	0.7327
12.電視節目中常會看到煽情(色情)畫面或情節	0.7285
13.電視節目中常會聽到低俗不雅或難聽的髒話	0.7285
題組信度 Alpha 值 = 0.7606	

### 9. 量表信度分析-兒童版問卷

研究結果顯示，Q12 題組之間的信度結構良好，Cronbach's  $\alpha$  皆高於 0.7，表示量表具有高可信度，且在各問卷受訪者皆能完整填答。

	個別指標信度 Alpha 值
1.常看電視容易使我注意力無法集中	0.7384
2.常看電視讓我情緒容易受影響	0.7232
3.常看電視可以增進語言學習的能力	0.7062
4.常看電視可以增長知識	0.7073
5.常看電視可以學習人際溝通	0.6917
6.常看電視可以有良好的學習對象	0.7060
7.常看電視容易被錯誤資訊誤導	0.7269
8.常看電視容易影響視力發展	0.7398
題組信度 Alpha 值 = 0.7441	

研究結果顯示，Q13 題組之間的信度結構良好，Cronbach's  $\alpha$  皆高於 0.8，表示量表具有高可信度，且在各問卷受訪者皆能完整填答。

	個別指標信度 Alpha 值
1.看完廣告後，我會模仿裡面人物的行為	0.8487
2.電視節目中經常出現商品或品牌，會吸引我注意	0.8435
3.我會想要購買電視節目中，人物使用的商品或品牌	0.8437
4.我覺得兒童頻道或節目中，廣告出現頻率太多	0.8533
5.廣告太多或太長時，我會跳過選擇其他節目收看	0.8587
6.出現不適合我收看的廣告時，我還是會繼續收看	0.8488
7.購買玩具、零食時，我會優先選擇看過的廣告商品	0.8489
8.我會模仿電視劇中我喜歡的角色說話和行為	0.8399
9.我會模仿綜藝節目裡主持人和來賓的說話和行為	0.8423
10.電視節目裡常常可以看到很多商品的訊息	0.8474
11.電視節目中常會看到暴力畫面或情節	0.8384
12.電視節目中常會看到煽情(色情)畫面或情節	0.8420
13.電視節目中常會聽到低俗不雅或難聽的髒話	0.8454
題組信度 Alpha 值 = 0.8565	

### 10. 量表效度分析-家長版問卷

研究結果顯示，Q10 題組之間的 KMO 值為 0.743，表示量表具有適中的效度，累積解釋變異量為 51.4%。

	KMO 值	解釋變異量
1.小孩常看電視容易造成注意力無法集中	0.743	51.4%
2.小孩常看電視情緒容易受影響		
3.小孩常看電視可以增進語言學習的能力		
4.小孩常看電視可以增長知識		
5.小孩常看電視容易模仿攻擊暴力色情的行為或語言		
6.小孩常看電視可以學習人際溝通		
7.小孩常看電視可以讓他們有良好的學習對象		
8.小孩常看電視容易被錯誤資訊誤導		
9.小孩常看電視容易影響視力發展		

研究結果顯示，Q17 題組之間的 KMO 值為 0.802，表示量表具有良好的效度，累積解釋變異量為 58.5%。

	KMO 值	解釋變異量
1.小孩看完廣告後容易受影響，作出模仿行為	0.802	58.5%
2.電視節目中經常出現商品或品牌，吸引小孩注意		
3.小孩主動表示要購買電視節目中偶像或角色使用的商品或品牌		
4.電視廣告應該出現在廣告時段中，不應該出現兒童節目中		
5.目前的兒童頻道或節目中，廣告出現頻率太多		
6.電視節目中有太多產品行銷訊息(例：出現產品名稱或 LOGO)		
7.廣告太多或太長時，會跳過選擇其他節目讓小孩收看		
8.電視新聞裡有太多產品行銷訊息(例：出現產品名稱或 LOGO)		
9.出現不適合小孩收看的廣告時，會讓小孩繼續收看		
10.購買小孩用品時(玩具/零食等)，我會優先選擇看過的廣告商品		
11.電視節目中常會看到暴力畫面或情節		
12.電視節目中常會看到煽情(色情)畫面或情節		
13.電視節目中常會聽到低俗不雅或難聽的髒話		

### 11. 量表效度分析-兒童版問卷

研究結果顯示，Q12 題組之間的 KMO 值為 0.746，表示量表具有適中的效度，累積解釋變異量為 74.0%。

	KMO 值	解釋變異量
1. 常看電視容易使我注意力無法集中	0.746	74.0%
2. 常看電視讓我情緒容易受影響		
3. 常看電視可以增進語言學習的能力		
4. 常看電視可以增長知識		
5. 常看電視可以學習人際溝通		
6. 常看電視可以有良好的學習對象		
7. 常看電視容易被錯誤資訊誤導		
8. 常看電視容易影響視力發展		

研究結果顯示，Q13 題組之間的 KMO 值為 0.830，表示量表具有良好的效度，累積解釋變異量為 68.0%。

	KMO 值	解釋變異量
1. 看完廣告後，我會模仿裡面人物的行為	0.830	68.0%
2. 電視節目中經常出現商品或品牌，會吸引我注意		
3. 我會想要購買電視節目中，人物使用的商品或品牌		
4. 我覺得兒童頻道或節目中，廣告出現頻率太多		
5. 廣告太多或太長時，我會跳過選擇其他節目收看		
6. 出現不適合我收看的廣告時，我還是會繼續收看		
7. 購買玩具、零食時，我會優先選擇看過的廣告商品		
8. 我會模仿電視劇中我喜歡的角色說話和行為		
9. 我會模仿綜藝節目裡主持人和來賓的說話和行為		
10. 電視節目裡常常可以看到很多商品的訊息		
11. 電視節目中常會看到暴力畫面或情節		
12. 電視節目中常會看到煽情(色情)畫面或情節		
13. 電視節目中常會聽到低俗不雅或難聽的髒話		

## 四、樣本特性

### 一、兒童

兒童樣本特性分析結果如表 3-1-3 所示，3 年級至 6 年級比例相近，分別佔 25.2%、25.8%、24.6%及 24.4%；男生與女生比例相近，分別佔 49.2%與 50.8%；居住地以北部地區的比例較高(45.6%)，中部與南部地區比例相近；家庭型態以只和父母同住的比例較高(56.0%)。

父親教育程度以高中職的比例較高(35.6%)；母親教育程度以高中職的比例較高(40.0%)；父親職業以一般事務職的比例較高(45.0%)；母親職業以一般事務職的比例較高(32.2%)。(參見表 3-1-3)

表3-1-3. 兒童樣本特性說明統計表

項目		次數	百分比
年級	3 年級	126	25.2
	4 年級	129	25.8
	5 年級	123	24.6
	6 年級	122	24.4
性別	男性	246	49.2
	女性	254	50.8
居住地區	北部地區	228	45.6
	中部地區	138	27.6
	南部地區	134	26.8
家庭型態	只和父母同住	280	56.0
	和父母及祖父母同住	153	30.6
	和所有親戚一起居住	13	2.6
	只和父或母同住	41	8.2
	只和祖父母同住	11	2.2
	沒和父、母、祖父母同住	2	0.4
父親教育程度	國小及以下	30	6.0
	國中	59	11.8
	高中職	178	35.6
	專科	94	18.8
	大學或技術學院	99	19.8
	研究所(含以上)	22	4.4
	不知道/拒答	18	3.6

母親教育程度	國小及以下	26	5.2
	國中	60	12.0
	高中職	200	40.0
	專科	89	17.8
	大學或技術學院	82	16.4
	研究所(含以上)	23	4.6
	不知道/拒答	20	4.0
父親職業	一般事務職	225	45.0
	專業技術	40	8.0
	銷售職	41	8.2
	服務職	24	4.8
	勞務職	80	16.0
	經營生意	22	4.4
	自營開店做生意	34	6.8
	目前沒在工作/找工作中	20	4.0
	不知道/拒答	14	2.8
母親職業	一般事務職	161	32.2
	專業技術	43	8.6
	銷售職	31	6.2
	服務職	48	9.6
	勞務職	44	8.8
	經營生意	9	1.8
	自營開店做生意	29	5.8
	目前沒在工作/找工作中	129	25.8
	不知道/拒答	6	1.2

註：因四捨五入的關係，個別加總與百分比總和可能不一致。

## 二、家長

本次調查結果共撥出 31,393 筆電話樣本，成功率約佔 3.4%。(參見表 3-1-4)

表3-1-4. 接觸記錄表

代碼	接觸情形	次數	百分比
0	成功樣本	1,068	3.4%
1	拒訪	9,265	29.5%
2	無人接聽/電話中/答錄機	10,111	32.2%
3	空號/傳真機	2,141	6.8%
4	電話故障/暫停使用	156	0.5%
5	語言因素無法溝通	26	0.1%
6	公司機構/營業用電話	289	0.9%
7	非調查地區電話樣本	0	0.0%
8	戶中無可受訪樣本	6,152	19.6%
9	已停止訪問	66	0.2%
10	已訪問過	12	0.0%
11	中途拒訪	545	1.7%
12	受訪者不在家/受訪者無法接聽	1,562	5.0%
總計		31,393	100.0%

家長樣本特性分析結果如表 3-1-5 所示，居住地以新北市的比例較高(16.0%)；小孩人數以一個的比例較高(59.9%)；小孩的家長或主要照顧者以母親的比例較高(56.2%)；每天陪伴小孩的時間以 3-4 小時的比例較高(36.3%)；女性較男性比例高，分別佔 64.3%及 35.7%；年齡以 40-49 歲的比例較高(42.6%)。

教育程度以大專/學的比例較高(45.6%)；家庭型態以核心家庭的比例較高(54.5%)；家庭平均月收入以四萬-不足六萬的比例較高(21.5%)；職業以家庭主婦的比例較高(26.4%)。(參見表 3-1-5)

表3-1-5. 家長樣本特性說明統計表

項目		次數	百分比
居住地	臺北市	111	10.4
	新北市	171	16.0
	桃園縣	109	10.2
	新竹市	23	2.2
	新竹縣	28	2.6
	基隆市	16	1.5
	苗栗縣	26	2.4
	臺中市	136	12.7
	彰化縣	63	5.9
	南投縣	23	2.2
	雲林縣	32	3.0
	臺南市	80	7.5
	高雄市	120	11.2
	屏東縣	38	3.6
	嘉義縣	22	2.1
	嘉義市	15	1.4
	宜蘭縣	23	2.2
	臺東縣	10	0.9
	花蓮縣	15	1.4
	澎湖縣	4	0.4
金門縣	3	0.3	
小孩人數	1 個	640	59.9
	2 個	366	34.3
	3 個	51	4.8

	4 個	11	1.0
小孩年 齡分群 (複選)	學齡前(1-6 歲)	453	42.4
	低年級(7-8 歲)	344	32.2
	中年級(9-10 歲)	379	35.5
	高年級(11-12 歲)	393	36.8
小孩的 家長或 主要照 顧者	父親	310	29.0
	母親	600	56.2
	阿伯	7	0.7
	舅舅	4	0.4
	爺爺	32	3.0
	哥哥	2	0.2
	奶奶	68	6.4
	外婆	18	1.7
	姊姊	3	0.3
	姑姑	10	0.9
	姑丈	1	0.1
	叔叔	7	0.7
	舅媽	1	0.1
	奶媽	1	0.1
	姨婆	2	0.2
	姨丈	1	0.1
叔公	1	0.1	
每天陪 伴小孩 的時間	1~2 小時	279	26.1
	3~4 小時	388	36.3
	5~6 小時	283	26.5
	7~8 小時	56	5.2
	9 小時及以上	62	5.8
性別	男性	381	35.7
	女性	687	64.3
年齡	29 歲及以下	39	3.7
	30-39 歲	391	36.6
	40-49 歲	455	42.6
	50-59 歲	85	8.0
	60 歲及以上	98	9.2
教育程 度	國小及以下	47	4.4
	國中	89	8.3

	高中/職	379	35.5
	大專/學	487	45.6
	研究所及以上	66	6.2
家庭型態	核心家庭	582	54.5
	單親家庭	24	2.2
	祖孫家庭	66	6.2
	三代同堂	389	36.4
	祖孫家庭分開住	2	0.2
	保母托養	1	0.1
	四代同堂	2	0.2
	兄弟姐妹一起住	2	0.2
家庭平均月收入	不足二萬元	26	2.4
	二萬~不足四萬	161	15.1
	四萬~不足六萬	230	21.5
	六萬~不足八萬	182	17.0
	八萬~不足十萬	110	10.3
	十萬~不足十二萬	108	10.1
	十二萬~不足十四萬	17	1.6
	十四萬~不足十六萬	24	2.2
	十六萬~不足十八萬	5	0.5
	十八萬~不足二十萬	6	0.6
	二十萬~不足二十五萬	14	1.3
	二十五萬以上	24	2.2
	拒答	161	15.1
職業	民意代表、行政主管、企業主管及經理人員	25	2.3
	專業人員	42	3.9
	軍公教人員	128	12.0
	事務工作人員	142	13.3
	服務工作人員及售貨員	163	15.3
	技術工及有關工作人員	118	11.0
	非技術工及體力工	40	3.7
	機械設備操作工及組裝工	13	1.2
	技術員及助理專業人員	27	2.5
	農林漁牧工作人員	12	1.1
	退休人員	53	5.0
		家庭主婦	282

	待業/無業	16	1.5
	拒答	7	0.7

註 1：若為單選題，因為四捨五入的關係，個別加總百分比可能不為 100%。

註 2：若為複選題，百分比為回答次數除以回答人數 (n=1,068)，總和會超過 100.0%。

## 第二節 質化研究

### 一、焦點團體座談會

#### (一)調查方法

- 1.以焦點團體座談(Focus Group Discussion)方式蒐集資料，透過專業主持人以小組座談方式深入瞭解受訪者各項意見。
- 2.匯整量化調查結果分析數據，發展出座談會討論大綱與參考資料，邀請家長與兒童心理專家，提出相關看法及建議。

#### (二)座談對象

- 1.共分為3組，一組為家長，一組為10-12歲兒童，另一組為兒童教育心理專家與傳播媒體專家，或媒體觀察團體。
- 2.家長過濾條件為經常會陪小孩看電視、主要決定小孩收看那些電視節目者、知道小孩每天收看電視節目名稱。爸爸、媽媽各半，家中有4-6歲、7-8歲、9-10歲、11-12歲的小孩各2個。
- 3.兒童過濾條件為國小學童10~12歲，平均每天看電視時數至少為1小時，大人會規定跟不會規定看那些電視節目的比例各半，男生、女生各半。

#### (三)座談時間

- 1.透過事先約訪，以確認受訪者方便參加座談會的時間。
- 2.專家學者座談會為2小時，家長與兒童各為1.5小時。
- 3.已於12月2日、4日舉辦完成三場焦點座談會。

#### (四)座談會場地與設備

- 1.執行地點：文化大學延平分部會議室與華威行銷研究公司 G. I. ROOM，單面觀察鏡與監看會議室、隱藏式錄影與錄音設備。
- 2.執行人員：主持人1名，工作人員1名，記錄人員1名
- 3.測試組別：每場次共6~8人，共辦理三場。

## (五)焦點座談會大綱

### 1. 專家學者座談會

- (1)針對兒童經常收看節目與分級制度合適性進行探討
- (2)針對電視或廣告對兒童產生正負面影響的調查結果，就節目或廣告內容與排播時間等，提出建議。
- (3)針對各國兒童電視節目製播準則，就目前國內兒童收視環境與內容，提出建議。
- (4)對未來兒童媒體政策相關建議方案。

### 2. 專家學者代表名單

日期時間: 12/2(五) 14:00PM

編號	單位代表	姓名
1	勵馨文教基金會	林佳緣 專員
2	成長基金會	陳筠安 執行長
3	世新大學新聞學系	胡光夏主任
4	佛光大學傳播學系	蔣安國 主任
5	台灣媒體教育基金會	李植偉先生
6	兒童福利聯盟	鄭敏菁 主任

### 3. 家長座談會(以父母為主)

- (1)陪伴小孩看電視的時數與情境？小孩會希望家長陪伴看電視的比例？
- (2)陪小孩看電視的方式？(討論、解釋、意見分享等)
- (3)會規定或限制小孩看那些電視？限制/規定的標準有那些？小孩會確實遵守嗎？
- (4)希望小孩收看那些節目？為什麼？不希望小孩收看那些節目？為什麼？

(5)針對不同學齡前後兒童，應收看那些類型節目較有幫助？希望增加那些類型的兒童節目？

(6)對於目前台灣播出兒童節目/卡通認為有那些要加強的地方？

\*提供家長各國節目廣告規範資料，進行意見討論\*

(7)對於國內電視節目或廣告規範，有那些建議？

#### 4. 家長代表名單

日期時間: 12/2(五) 18:30PM

編號	性別	年齡	職業	小孩年齡	每天陪小孩看電視時間	較常收看電視節目名稱
B1	男	36	行李袋貿易業務經理	11 歲/5 歲	3~4 小時	海綿寶寶/飛鴿與小佛/DORA/麵包超人/迪士尼電影/小資女孩向前衝
B2	男	42	服飾製造自營商	15 歲/12 歲/8 歲	1~2 小時	海綿寶寶/旅遊頻道/我們這一家/迪士尼魔法師/動物星球頻道
B3	男	38	半導體工程師	4 歲/2 歲	2 小時	喜洋洋與灰太郎/飛鴿與小佛/天線寶寶/巧虎/Discovery/狗老大
B4	男	45	牙刷銷售業務	10 歲/7 歲	1~2 小時	多拉 A 夢/火隱忍者/航海王/百萬小學堂
B5	女	26	報關行 OP	5 歲/2 歲	1~2 小時	喜洋洋與灰太郎/烏龍派出所/神奇寶貝/Discovery/戲說台灣/父與子
B6	女	38	家庭主婦	19 歲/16 歲/11 歲	2~3 小時	海綿寶寶/閃電 11 人/小資女孩向前衝/歡樂智多星/新兵日記
B7	女	41	家庭主婦	12 歲/9 歲	3~4 小時	動物星球/海綿寶寶/鑽石與珍珠/家和萬事興/戲說台灣/新聞
B8	女	41	陶瓷業秘書	8 歲/3 歲/1 歲	1~2 小時	海綿寶寶/我們這一家/多拉 A 夢/百萬小學堂/百萬大歌星

## 5. 兒童座談會

- (1)家長陪伴看電視的時數與情境？會希望家長陪伴看電視的比例？
- (2)希望家長陪看電視的方式？(討論、解釋、意見分享等)
- (3)家長會規定或限制收看那些電視？限制/規定的標準有那些？會確實遵守嗎？
- (4)喜歡看那些節目？為什麼？不喜歡看那些節目？為什麼？
- (5)看電視時會看廣告的比例？喜歡看的廣告類型或內容有那些？不喜歡看的廣告類型或內容有那些？
- (6)會在學校跟同學討論電視嗎？廣告呢？會因為跟同學較有話題聊而看電視嗎？(包括八點檔、偶像劇、兒童節目或卡通)
- (7)知道有分級制度嗎？會不會遵守分級制度看電視？

## 6. 兒童代表名單

日期時間: 12/4(日) 10:30AM

編號	性別	年齡	學校	家長會 限制收看	每天看電視 時間	較常收看電視 節目名稱
C1	男	11	光復國小五年級	會	3~4 小時	海綿寶寶/神奇寶貝/新倚天屠龍記 /還珠格格/周末快樂頌
C2	男	10	江翠國小五年級	會	3~4 小時	神奇寶貝/閃電 11 人/飛鴿與小佛/ 動物星球/Discovery/新聞
C3	男	12	東湖國小六年級	會	2 小時	多拉 A 夢/膽小狗英雄/哈特利/百 萬小學堂/愛在桐花紛飛時/小資女 孩向前衝
C4	男	11	日新國小五年級	不會	3 小時	BEN TEN/少年魔法師/海綿寶寶/ 新聞/西洋電影
C5	女	10	劍潭國小五年級	會	1.5 小時	海綿寶寶/美少女戰士/閃電 11 人/ 百萬小學堂/新聞/天才衝衝衝
C6	女	11	金華國小六年級	不會	1.5 小時	多拉 A 夢/海綿寶寶/新聞/西洋電 影
C7	女	12	沙崙國小六年級	不會	1.5 小時	多拉 A 夢/柯南/烏龍派出所

						/我猜我猜我猜猜猜 /小資女孩向前衝/天才衝衝衝
C8	女	11	安坑國小六年級	不會	1.5 小時	魔法 MiloMilo/多拉 A 夢/海綿寶寶 /百萬小學堂/我可能不會愛你/天 才衝衝衝

## 二、深度訪談

### (一)調查方法

採深度訪談方式，了解家長對於兒童看電視節目的影響與相關規範的看法。

### (二)訪問對象

針對北中南三區家長進行深度訪談，家長條件為至少有外籍配偶二位、教育程度分散、職業與年齡分散。

### (三)樣本配置

- 1.北中南三區各挑選 10 位家長進行訪談，共計 30 份。
- 2.選樣來源為人際網路介紹報名，篩選後過濾合格樣本進行訪問。

### (四)執行時間

- 1.透過事先約訪，確認受訪者方便回答深訪問卷與時間。
- 2.深度訪談時間為 30 分鐘。
- 3.已於 11 月 30 日前完成深度訪談。

### (五)深度訪談大綱(家長)

#### 1.兒童收視行為

- (1)會讓小孩自己選擇要看的電視節目嗎？小孩喜歡看的電視節目有那些？
- (2)會鼓勵小孩收看的電視節目類型有哪些？為什麼？

#### 2.限制標準與陪伴方式

- (1)會限制小孩收看電視的總時數嗎？節目類型/名稱呢？為什麼？限制標準是什麼？
- (2)會跟小孩一起看電視嗎？陪伴小孩看電視的頻率如何？
- (3)大人看電視時，小孩會跟著一起看嗎？遇到不適合小孩看的電視節目時，您的處理方式是？

- (4)會跟小孩一起討論電視或廣告內容嗎?討論或解說方式是?
- (5)遇到不適合小孩看的廣告時,您的處理方式是?那些類型的廣告不適合在兒童頻道中播出?
- (6)您覺得目前卡通或兒童節目,有太多置入性行銷的訊息嗎?  
(例如出現產品名稱或 LOGO)

### **3.對目前電視節目規範看法或建議**

- (1)請問您對目前台灣的分級制度了解嗎?(普遍級、保護級、輔導級、限制級)
- (2)您知道有那些保護兒童的相關措施嗎?
- (3)針對您小孩經常收看的電視節目,您認為那些節目的分級應該改善?

### **訪員出示台灣與其他五國的電視節目規範(關於兒童部份),請家長看完後分享意見**

- (4)請問您認為政府未來應優先訂定那些措施,來保護兒童不受電視或廣告的影響?

### **4.家長基本資料(記錄)**

- (1)家長本人:地區、年齡、職業、性別、學歷、家庭平均月收入、家中成員人數、主要照顧者.....等)
- (2)家中 4-12 歲兒童:人數、年齡、性別

(六)深訪家長代表名單

1.北部代表

編號	性別	年齡	職業	學歷	家庭平均月收入	家中成員人數	小孩主要照顧者
D1	女	37歲	家庭主婦	專科	10萬	5位	媽媽
D2	女	30歲	家庭主婦	專科	7萬	4位	媽媽
D3	女	34歲	服務業	大學	10萬	4位	媽媽
D4	女	36歲	服務業	大學	10萬	5位	外婆
D5	女	34歲	金融保險業	大學	5萬	3位	媽媽
D6	女	34歲	商人	大專	6萬	6位	媽媽
D7	女	37歲	上班族	大學	8萬	4位	爸爸媽媽
D8	男	38歲	資訊業	大學	10萬	3位	媽媽
D9	女	32歲	服務業	專科	10萬	5位	媽媽
D10	女	35歲	自由業	專科	5萬	5位	媽媽

## 2. 中部代表

姓名	性別	年齡	職業	學歷	家庭平均月收入	家中成員人數	小孩主要照顧者
D11	女	40 歲	家庭主婦	高職	10 多萬	5 位	媽媽
D12	女	34 歲	上班族	高職	5 萬	拒答	爺爺奶奶
D13	女	37 歲	上班族	高職	6 到 8 萬	5 位	媽媽
D14	女	29 歲	作業員	高職	21 萬	8 位	拒答
D15	女	31 歲	傳播業	高職	5 到 7 萬	4 位	媽媽
D16	女	42 歲	作業員	高中	2 萬多	3 位	媽媽
D17	女	42 歲	家庭主婦	專科	7 到 8 萬	4 位	媽媽
D18	女	35 歲	上班族	大專	10 萬	5 位	媽媽
D19	女	40 歲	家庭主婦	專科	10 萬	8 位	媽媽
D20	女	30 歲	作業員	國中	3 萬	5 位	爸爸媽媽

### 3.南部代表

姓名	性別	年齡	職業	學歷	家庭平均月收入	家中成員人數	小孩主要照顧者
D21	女	40 歲	家庭主婦	國中	拒答	3 位	媽媽
D22	男	36 歲	技術員	大學	3 萬	3 位	媽媽
D23	男	43 歲	金融保險業	大專	7 到 8 萬	6 位	爸爸媽媽
D24	女	39 歲	家庭主婦	高中	3 萬	5 位	爸爸
D25	男	40 歲	待業	高職	拒答	4 位	爸爸媽媽
D26	女	40 歲	家庭主婦	專科	6 萬	4 位	媽媽
D27	男	53 歲	製造業	專科	5 到 6 萬	4 位	媽媽
D28	女	40 歲	服務業	專科	5 萬	4 位	媽媽
D29	女	32 歲	家庭主婦	專科	3 到 5 萬	6 位	媽媽
D30	女	35 歲	上班族	大學	5 到 6 萬	6 位	媽媽

## 第四章 研究發現

### 第一節 兒童收視行為

#### 一、家中陪伴看電視成員

##### (一)兒童問卷

家中主要陪兒童看電視的成員，以「自己」的比例較高，佔44.0%；其次為「媽媽」，佔32.6%；再其次為「兄弟姐妹」及「爸爸」，分別佔31.4%及26.6%。(參見表4-1-1)

##### (二)家長問卷

家中主要陪小孩看電視的成員，以「母親」的比例較高，佔63.0%；其次為「父親」，佔41.8%；再其次為「小孩自己」，佔31.0%。(參見表4-1-1)

表4-1-1. 家中主要陪小孩看電視的成員統計表

成員	兒童		家長	
	次數	百分比	次數	百分比
爸爸/父親	133	26.6	446	41.8
媽媽/母親	163	32.6	673	63.0
爺爺	23	4.6	92	8.6
奶奶	39	7.8	146	13.7
外公	4	0.8	13	1.2
外婆	5	1.0	26	2.4
自己/小孩自己	220	44.0	331	31.0
兄弟姐妹	157	31.4	119	11.1
舅舅	1	0.2	4	0.4
舅媽	--	--	1	0.1
阿姨	--	--	4	0.4
姑姑	2	0.4	3	0.3
姑丈	--	--	1	0.1
伯父	--	--	1	0.1
外婆	--	--	1	0.1
叔叔	--	--	1	0.1
姨丈	--	--	1	0.1
<b>總和</b>	<b>747</b>	<b>149.4</b>	<b>1,863</b>	<b>174.4</b>

註1：本題為複選題，兒童有效樣本數為500人，家長有效樣本數為1,068人，百分比總和會超過100%。

註2：百分比為次數除於有效樣本數。

## 二、兒童希望家庭成員陪伴看電視情形

### (一)兒童問卷

希望家庭成員陪伴看電視情形，以「自己看不用人陪」的比例較高，佔 80.9%；其次為「媽媽」，佔 14.5%。(參見表 4-1-2)

表4-1-2. 兒童希望家庭成員陪伴看電視情形

成員	次數	百分比
自己看不用人陪	178	<b>80.9</b>
媽媽	32	<b>14.5</b>
兄弟姐妹	18	8.2
爸爸	13	5.9
奶奶	6	2.7
外婆	5	2.3
爺爺	2	0.9
<b>總和</b>	<b>254</b>	<b>115.5</b>

註 1：本題為複選題，有效樣本數為 220 人，百分比總和會超過 100%。

註 2：百分比為次數除於有效樣本數。

### 三、家長陪小孩看電視會討論或解釋內容頻率/方式

#### (一)兒童問卷

##### 1.頻率

有 6.2%的兒童對於家長陪自己看電視會討論或解釋內容頻率表示「一定會」；有 30.8%的兒童表示「偶而會」；有 42.2%的兒童表示「很少會」；另有 20.8%的兒童表示「從來不會」。(參見表 4-1-3)

將「家長陪自己看電視會討論或解釋內容頻率」與人口統計變數進行卡方獨立性檢驗，結果發現性別、居住地及母親教育程度呈現顯著差異：(其交叉分析表參見附表 1)

- 1.性別：男生(25.6%)從來不會的比例較高，女生(36.2%)偶而會的比例較高。
- 2.居住地：中部地區(56.5%)很少會的比例較高，南部地區(41.8%)偶而會的比例較高。
- 3.母親教育程度：國小及以下(46.2%)、國中(45.0%)偶而會的比例較高，專科(51.7%)、大學或技術學院(48.8%)很少會的比例較高。

##### 2.方式

呈上題，針對回答「一定會」及「偶而會」的兒童，詢問其方法，以「說明解釋電視內容」比例較高，佔 48.6%；其次為「分辨情節跟真實生活的異同」，佔 24.9%；再其次為「提出個人經驗看法」，佔 16.8%。(參見表 4-1-4)

將「家長陪自己看電視會討論或解釋內容方式」與人口統計變數進行卡方獨立性檢驗，結果發現不因人口統計變數不同而有所差異。(其交叉分析表參見附表 2)

## (二)家長問卷

### 1.頻率

有 39.4%的家長陪小孩看電視會討論或解釋內容頻率表示「一定會」；有 34.4%的家長表示「偶而會」；有 13.7%的家長表示「很少會」；另有 12.5%的家長表示「從來不會」。(參見表 4-1-3)

將「家長陪小孩看電視會討論或解釋內容頻率」與人口統計變數進行卡方獨立性檢驗，結果發現居住地、每天陪伴小孩時間、年齡、教育程度及家庭平均月收入呈現顯著差異：(其交叉分析表參見附表 30)

- 1.居住地：東部及其他地區(23.6%)從來不會的比例較高。
- 2.每天陪伴小孩時間：7-8 小時(44.6%)偶而會的比例較高，1-2 小時(19.7%)從來不會的比例較高。
- 3.年齡：30-39 歲(47.1%)一定會的比例較高，50-59 歲(45.9%)偶而會的比例較高，60 歲及以上(30.6%)從來不會的比例較高。
- 4.教育程度：研究所及以上(59.1%)、大專/學(44.4%)一定會的比例較高，國小及以下(42.6%)從來不會的比例較高。
- 5.家庭平均月收入：十二萬以上(50.0%)一定會的比例較高，不足四萬(18.2%)從來不會的比例較高。

### 2.方式

呈上題，針對回答「一定會」及「偶而會」的家長，詢問其方法，以「說明解釋電視內容」比例較高，佔 51.5%；其次為「詢問孩子的想法意見」，佔 15.1%；再其次為「分辨情節跟真實生活的異同」，佔 13.6%。(參見表 4-1-4)

將「家長陪小孩看電視會討論或解釋內容方式」與人口統計變數進行卡方獨立性檢驗，結果發現因居住地呈現顯著差異：(其交叉分析表參見附表 31)

- 1.居住地：東部及其他地區(59.0%)說明解釋電視內容的比例較高，南部地區(18.1%)提出個人經驗看法的比例較高。

表4-1-3. 陪小孩看電視會討論或解釋內容頻率統計表

頻率	兒童		家長	
	次數	百分比	次數	百分比
一定會	31	6.2	421	39.4
偶而會	154	30.8	367	34.4
很少會	211	42.2	146	13.7
從來不會	104	20.8	134	12.5
<b>總和</b>	<b>500</b>	<b>100.0</b>	<b>1,068</b>	<b>100.0</b>

註：因四捨五入的關係，個別加總與百分比總和可能不一致。

表4-1-4. 陪小孩看電視會討論或解釋內容方法統計表

方法	兒童		家長	
	次數	百分比	次數	百分比
說明解釋電視內容	90	48.6	406	51.5
分辨情節跟真實生活的異同	46	24.9	107	13.6
補充或澄清相關資訊	3	1.6	64	8.1
提出個人經驗看法	31	16.8	92	11.7
詢問你/孩子的想法意見	15	8.1	119	15.1
<b>總和</b>	<b>185</b>	<b>100.0</b>	<b>788</b>	<b>100.0</b>

註：因四捨五入的關係，個別加總與百分比總和可能不一致。

## 四、平日收看電視時數/時段

### (一)兒童問卷

#### 1.時數

兒童平日收看電視時數，以「1小時~未滿1.5小時」的比例較高，佔22.2%；其次為「0.5小時~未滿1小時」，佔21.6%。(參見表4-1-5)

將「自己平日收看電視時數」與人口統計變數進行卡方獨立性檢驗，結果發現年級、中高年級、居住地及家庭型態呈現顯著差異：(其交叉分析表參見附表3)

- 1.年級：3年級(41.3%)表示未滿1小時的比例較高，4年級(26.4%)表示2小時-未滿3小時的比例較高。
- 2.中高年級：中年級表示未滿1小時(32.5%)、2小時-未滿3小時(21.6%)的比例較高。
- 3.居住地：中部地區(45.7%)、南部地區(40.3%)表示1小時-未滿2小時的比例較高，北部地區表示4小時以上(19.7%)、3小時-未滿4小時(12.7%)的比例較高。
- 4.家庭型態：和父母及祖父母同住(41.8%)表示1小時-未滿2小時的比例較高，只和父或母同住(17.1%)表示3小時-未滿4小時的比例較高。

#### 2.時段

兒童平日收看電視時段，以「晚上6:00-8:00」的比例較高，佔55.6%；其次為「晚上8:00-10:00」，佔44.8%；再其次為「下午4:00-6:00」，佔19.0%。(參見表4-1-6)

## (二)家長問卷

### 1.時數

家中小孩平日收看電視時數，以「0.5 小時~未滿 1 小時」的比例較高，佔 24.8%；其次為「1 小時~未滿 1.5 小時」，佔 20.9%；再其次為「1.5 小時~未滿 2 小時」，佔 20.7%。(參見表 4-1-5)

將「小孩平日收看電視時數」與人口統計變數進行卡方獨立性檢驗，結果發現每天陪伴小孩時間、性別、年齡及教育程度呈現顯著差異：(其交叉分析表參見附表 32)

- 1.每天陪伴小孩時間：7-8 小時(51.8%)、1-2 小時(47.0%)表示 1 小時-未滿 2 小時的比例較高；
- 2.性別：男性(17.6%)表示 2 小時-未滿 3 小時的比例較高。
- 3.年齡：40-49 歲(41.8%)表示未滿 1 小時的比例較高，29 歲及以下(10.3%)表示 4 小時以上的比例較高。
- 4.教育程度：研究所及以上(57.6%)、大專/學(43.7%)表示未滿 1 小時的比例較高。

### 2.時段

家中小孩平日收看電視時段，以「晚上 6:00-8:00」的比例較高，佔 68.1%；其次為「晚上 8:00-10:00」，佔 28.7%；再其次為「下午 4:00-6:00」，佔 21.1%。(參見表 4-1-6)

表4-1-5. 小孩平日收看電視時數統計表

時數	兒童		家長	
	次數	百分比	次數	百分比
未滿 0.5 小時	43	8.6	127	11.9
0.5 小時~未滿 1 小時	108	21.6	265	24.8
1 小時~未滿 1.5 小時	111	22.2	223	20.9
1.5 小時~未滿 2 小時	53	10.6	221	20.7
2 小時~未滿 2.5 小時	66	13.2	93	8.7
2.5 小時~未滿 3 小時	27	5.4	50	4.7
3 小時~未滿 3.5 小時	16	3.2	21	2.0
3.5 小時~未滿 4 小時	21	4.2	25	2.3
4 小時及以上	55	11.0	43	4.0
<b>總和</b>	<b>500</b>	<b>100.0</b>	<b>1,068</b>	<b>100.0</b>

註：因四捨五入的關係，個別加總與百分比總和可能不一致。

表4-1-6. 小孩平日收看電視時段統計表

時段	兒童		家長	
	次數	百分比	次數	百分比
上午 8:00 以前	22	4.4	22	2.1
上午 8:00-10:00	11	2.2	18	1.7
上午 10:00-12:00	8	1.6	17	1.6
下午 12:00-2:00	13	2.6	66	6.2
下午 2:00-4:00	12	2.4	16	1.5
下午 4:00-6:00	95	19.0	225	21.1
晚上 6:00-8:00	278	55.6	727	68.1
晚上 8:00-10:00	224	44.8	307	28.7
晚上 10:00 以後	42	8.4	--	--
晚上	40	8.0	--	--
不看電視	--	--	30	2.8
<b>總和</b>	<b>745</b>	<b>149.0</b>	<b>1,428</b>	<b>133.7</b>

註 1：本題為複選題，兒童有效樣本數為 500 人，家長有效樣本數為 1,068 人，百分比總和會超過 100%。

註 2：百分比為次數除於有效樣本數。

## 五、假日收看電視時數/時段

### (一)兒童問卷

#### 1.時數

兒童假日收看電視時數，以「4 小時及以上」的比例較高，佔 23.4%；其次為「2 小時~未滿 2.5 小時」，佔 18.8%。(參見表 4-1-7)

將「自己假日收看電視時數」與人口統計變數進行卡方獨立性檢驗，結果發現居住地及家庭型態呈現顯著差異：(其交叉分析表參見附表 4)

- 1.居住地：中部地區表示 2 小時-未滿 3 小時(37.0%)、1 小時-未滿 2 小時(29.0%)的比例較高，南部地區(33.6%)、北部地區(25.4%)表示 4 小時以上的比例較高。
- 2.家庭型態：和父母及祖父母同住(37.3%)表示 2 小時-未滿 3 小時的比例較高，其他家庭型態(42.3%)、只和父或母同住(34.1%)表示 4 小時以上的比例較高。

#### 2.時段

兒童假日收看電視時段，以「晚上 6:00-8:00」的比例較高，佔 48.8%；其次為「下午 4:00-6:00」，佔 36.8%；再其次為「晚上 8:00-10:00」，佔 33.6%。(參見表 4-1-8)

## (二)家長問卷

### 1.時數

家中小孩假日收看電視時數，以「4小時及以上」的比例較高，佔 20.3%；其次為「1.5小時~未滿2小時」，佔 18.1%。(參見表 4-1-7)

將「小孩假日收看電視時數」與人口統計變數進行卡方獨立性檢驗，結果發現居住地、年齡、教育程度及家庭平均月收入呈現顯著差異：(其交叉分析表參見附表 33)

- 1.居住地：東部及其他地區(25.5%)、北部地區(23.4%)表示 4 小時以上的比例較高。
- 2.年齡：60 歲及以上(33.7%)表示未滿 1 小時的比例較高，50-59 歲(35.3%)表示 1 小時-未滿 2 小時的比例較高，29 歲及以下(33.3%)表示 4 小時以上的比例較高。
- 3.教育程度：研究所及以上表示未滿 1 小時(22.7%)、1 小時-未滿 2 小時(39.4%)、2 小時-未滿 3 小時(30.3%)的比例較高，高中/職(27.4%)表示 4 小時以上的比例較高；
- 4.家庭平均月收入：十二萬以上(21.1%)表示未滿 1 小時的比例較高，不足四萬(26.7%)表示 4 小時以上的比例較高。
- 5.小孩年齡分群：學齡前(22.5%)表示未滿 1 小時的比例較高。(此題為複選題，無法進行卡方檢定，數據僅供參考)

### 2.時段

家中小孩假日收看電視時段，以「晚上 6:00-8:00」的比例較高，佔 42.7%；其次為「下午 4:00-6:00」，佔 24.6%；再其次為「晚上 8:00-10:00」，佔 18.6%。(參見表 4-1-8)

表4-1-7. 小孩假日收看電視時數統計表

時數	兒童		家長	
	次數	百分比	次數	百分比
未滿 0.5 小時	20	4.0	71	6.6
0.5 小時~未滿 1 小時	35	7.0	90	8.4
1 小時~未滿 1.5 小時	58	11.6	95	8.9
1.5 小時~未滿 2 小時	51	10.2	193	18.1
2 小時~未滿 2.5 小時	94	18.8	122	11.4
2.5 小時~未滿 3 小時	43	8.6	117	11.0
3 小時~未滿 3.5 小時	34	6.8	82	7.7
3.5 小時~未滿 4 小時	48	9.6	81	7.6
4 小時及以上	117	23.4	217	20.3
<b>總和</b>	<b>500</b>	<b>100.0</b>	<b>1,068</b>	<b>100.0</b>

註：因四捨五入的關係，個別加總與百分比總和可能不一致。

表4-1-8. 小孩假日收看電視時段統計表

時段	兒童		家長	
	次數	百分比	次數	百分比
上午 8:00 以前	23	4.6	14	1.3
上午 8:00-10:00	85	17.0	136	12.7
上午 10:00-12:00	83	16.6	135	12.6
下午 12:00-2:00	54	10.8	123	11.5
下午 2:00-4:00	65	13.0	183	17.1
下午 4:00-6:00	184	36.8	263	24.6
晚上 6:00-8:00	244	48.8	456	42.7
晚上 8:00-10:00	168	33.6	199	18.6
晚上 10:00 以後	52	10.4	--	--
早上	--	--	45	4.2
下午	3	0.6	72	6.7
晚上	60	12.0	158	14.8
不看電視	--	--	7	0.7
<b>總和</b>	<b>1,021</b>	<b>204.2</b>	<b>1,791</b>	<b>167.7</b>

註 1：本題為複選題，兒童有效樣本數為 500 人，家長有效樣本數為 1,068 人，百分比總和會超過 100%。

註 2：百分比為次數除於有效樣本數。

## 六、收看電視時段與地區差異分析

### (一)兒童問卷

兒童平日收看電視時段，「上午 10:00 前」以北部地區比例較高  
「下午 2:00-6:00」以北部、中部地區比例較高；「晚上 6:00-10:00」  
以中部地區比例較高；「晚上 10:00 後」以北部地區比例較高。此外，  
「上午 10:00 前」、「晚上 6:00-10:00」以中年級收看比例較高；「晚  
上 10:00 後」以高年級收看比例較高（參見表 4-1-9）

兒童假日收看電視時段，「上午 10:00 前」、「上午 10:00-下午 2:00」  
與「晚上 6:00-10:00」皆以南部地區比例較高；「下午 2:00-6:00」以  
中部地區比例較高；「晚上 10:00 後」以北部地區比例較高。此外，  
「上午 10:00 前」、「下午 2:00-6:00」以中年級收看比例較高；「晚上  
10:00 後」以高年級收看比例較高（參見表 4-1-9）

表4-1-9. 小孩收看電視時段與居住地、中高年級交叉分析

平日時段	居住地			中高年級	
	北部	中部	南部	中年級	高年級
上午 10:00 以前	12.3	3.6	0.0	10.2	2.9
上午 10:00-下午 2:00	7.9	1.4	0.7	5.9	2.4
下午 2:00-6:00	28.1	27.5	3.7	23.5	19.2
晚上 6:00-10:00	86.0	134.8	119.4	114.9	101.6
晚上 10:00 以後	15.8	3.6	0.7	4.3	12.7
總和	150.0	171.0	124.6	158.8	138.8
假日時段	居住地			中高年級	
	北部	中部	南部	中年級	高年級
上午 10:00 以前	19.3	15.2	32.1	27.1	15.9
上午 10:00-下午 2:00	20.2	21.0	46.3	29.4	25.3
下午 2:00-6:00	38.2	71.0	50.0	60.4	40.0
晚上 6:00-10:00	76.8	107.2	111.2	95.7	93.1
晚上 10:00 以後	18.0	4.3	3.7	4.7	16.3
總和	172.4	218.8	243.3	217.3	190.6

註 1：本題為複選題，有效樣本數為 500 人，百分比總和會超過 100%。

註 2：百分比為次數除於有效樣本數，因部份時段樣本數過少，進行合併以利交叉分析。

## (二)家長問卷

家長回答兒童平日收看電視時段，「上午 10:00-下午 2:00」以北部、南部比例較高，「下午 2:00-6:00」以東部及其他地區比例較高；「晚上 6:00-10:00」以北部地區比例較高（參見表 4-1-10）

家長回答兒童假日收看電視時段，「上午 10:00 前」以北部地區較高。（參見表 4-1-10）

表4-1-10. 小孩收看電視時段與居住地交叉分析

平日時段	居住地			
	北部	中部	南部	東部及其他
上午 10:00 以前	3.7	3.2	5.1	0.0
上午 10:00-下午 2:00	<b>9.6</b>	3.9	<b>10.2</b>	0.0
下午 2:00-6:00	24.5	16.4	23.3	<b>34.5</b>
晚上 6:00-10:00	<b>104.8</b>	100.0	90.9	98.2
總和	142.6	123.6	129.5	132.7
假日時段	居住地			
	北部	中部	南部	東部及其他
上午 10:00 以前	<b>20.1</b>	17.9	17.1	10.9
上午 10:00-下午 2:00	23.6	22.9	26.5	23.6
下午 2:00-6:00	49.3	51.4	43.6	50.9
晚上 6:00-10:00	73.8	75.7	79.6	80.0
不看電視	1.3	0.0	0.4	0.0
總和	168.1	167.9	167.3	165.5

註 1：本題為複選題，有效樣本數為 1,068 人，百分比總和會超過 100%。

註 2：百分比為次數除於有效樣本數，因部份時段樣本數過少，進行合併以利交叉分析。

## 七、兒童經常收看的兒童節目或卡通名稱

### (一)兒童問卷

#### 1.經常收看的兒童節目或卡通名稱

兒童經常收看的兒童節目或卡通名稱，比例較高者依序為海綿寶寶(20.8%)、烏龍派出所(17.4%)、哆啦 A 夢(16.4%)、海賊王(14.6%)及喜羊羊與灰太郎(11.8%)等。(參見表 4-1-11)

表4-1-11.兒童經常收看的兒童節目或卡通名稱統計表

卡通或兒童節目/頻道	次數	複選百分比
海綿寶寶	104	<b>20.8</b>
烏龍派出所	87	<b>17.4</b>
哆啦 A 夢	82	<b>16.4</b>
海賊王	73	<b>14.6</b>
喜羊羊與灰太郎	59	<b>11.8</b>
我們這一家	45	9.0
閃電十一人	43	8.6
珍珠美人魚	34	6.8
蠟筆小新	33	6.6
萌學園	28	5.6
美少女戰士	26	5.2
神奇寶貝	25	5.0
櫻桃小丸子	23	4.6
愛吃巧達	23	4.6
名偵探柯南	18	3.6
火影忍者	14	2.8
網球王子	13	2.6
菲哥與小佛	13	2.6
東森幼幼台	29	5.8
迪士尼頻道	14	2.8

註：僅列出百分比較高者。

## 2.最常收看的兒童節目或卡通名稱及原因

兒童最常收看的兒童節目或卡通名稱，比例較高者依序為海綿寶寶(11.0%)、烏龍派出所(9.6%)、海賊王(8.6%)、喜羊羊與灰太郎(7.4%)、哆啦 A 夢(6.6%)及閃電十一人(5.4%)等。(參見表 4-1-12)

其中海綿寶寶最常收看的主要原因為劇情有趣(40.0%)、對話內容好笑(25.5%)及人物很可愛(12.7%)；烏龍派出所的主要原因為劇情有趣(45.8%)及主角好笑(29.2%)；海賊王的主要原因為劇情有趣(20.9%)及人物很酷(11.6%)；喜羊羊與灰太郎的主要原因為內容好笑(29.7%)、劇情好看(10.8%)；哆啦 A 夢的主要原因為劇情有趣(21.2%)、內容好笑(15.2%)及劇情好看(12.1%)；閃電十一人的主要原因為人物很酷(18.5%)及喜歡足球(11.1%)。(參見表 4-1-13)

表4-1-12. 兒童最常收看的兒童節目或卡通名稱統計表

卡通或兒童節目/頻道	次數	單選百分比
海綿寶寶	55	11.0
烏龍派出所	48	9.6
海賊王	43	8.6
喜羊羊與灰太郎	37	7.4
哆啦 A 夢	33	6.6
閃電十一人	27	5.4
珍珠美人魚	23	4.6
萌學園	18	3.6
我們這一家	17	3.4
美少女戰士	17	3.4
蠟筆小新	16	3.2
名偵探柯南	11	2.2
東森幼幼台	18	3.6

註：僅列出百分比較高者。

表4-1-13. 兒童最常收看的兒童節目或卡通名稱原因統計表

卡通或兒童節目 /頻道	原因
海綿寶寶	劇情有趣(40.0%)、對話內容好笑(25.5%)、人物很可愛(12.7%)
烏龍派出所	劇情有趣(45.8%)、主角好笑(29.2%)
海賊王	劇情有趣(20.9%)、人物很酷(11.6%)
喜羊羊與灰太郎	內容好笑(29.7%)、劇情好看(10.8%)
哆啦 A 夢	劇情有趣(21.2%)、內容好笑(15.2%)、劇情好看(12.1%)
閃電十一人	人物很酷(18.5%)、喜歡足球(11.1%)

註：僅列出百分比比較高者。

針對兒童最常收看的兒童節目或卡通名稱與中高年級統計變數進行交叉分析，發現中年級最常收看喜羊羊與灰太郎、哆啦 A 夢與閃電十一人的比例較高；高年級最常收看海綿寶寶、烏龍派出所與海賊王的比例較高。(參見表 4-1-14)

表4-1-14. 最常收看的兒童節目或卡通名稱與中高年級交叉表

項目	中年級	高年級	P 值
海綿寶寶	40.0	<b>60.0</b>	0.004**
烏龍派出所	43.8	<b>56.3</b>	
海賊王	39.5	<b>60.5</b>	
喜洋洋與灰太郎	<b>78.4</b>	21.6	
哆啦 A 夢	<b>60.6</b>	39.4	
閃電十一人	<b>59.3</b>	40.7	

## (二)家長問卷

### 1.經常收看的兒童節目或卡通名稱

家中小孩經常收看的兒童節目或卡通名稱，比例較高者依序為海綿寶寶(38.2%)、喜羊羊與灰太郎(19.9%)、哆啦 A 夢(15.8%)、海賊王(9.4%)、Dora(8.1%)及烏龍派出所(6.5%)等。(參見表 4-1-15)

表4-1-15.家中小孩經常收看的兒童節目或卡通名稱統計表

卡通或兒童節目/頻道	次數	複選百分比
海綿寶寶	408	<b>38.2</b>
喜羊羊與灰太郎	212	<b>19.9</b>
哆啦 A 夢	169	<b>15.8</b>
海賊王	100	<b>9.4</b>
Dora	87	<b>8.1</b>
烏龍派出所	69	<b>6.5</b>
閃電十一人	53	5.0
名偵探柯南	50	4.7
蠟筆小新	47	4.4
可愛巧虎島	42	3.9
神奇寶貝	41	3.8
我們這一家	41	3.8
美少女戰士	26	2.4
水果冰淇淋	25	2.3
Diego	24	2.2
珍珠美人魚	23	2.2
下課花路米	22	2.1
棒球大聯盟	19	1.8
火影忍者	18	1.7
菲哥與小佛	17	1.6
米奇妙妙屋	17	1.6
水果奶奶	17	1.6
東森幼幼台	48	4.5
MOMO 親子台	39	3.7
卡通頻道	25	2.3

註：僅列出百分比較高者。

## 2.最常收看的兒童節目或卡通名稱及原因

家中小孩最常收看的兒童節目或卡通名稱，比例較高者依序為海綿寶寶(24.5%)、喜羊羊與灰太郎(9.6%)、哆啦 A 夢(9.2%)、海賊王(5.1%)、Dora(3.2%)及烏龍派出所(3.0%)等。(參見表 4-1-16)

其中海綿寶寶最常收看的主要原因為劇情內容搞笑有趣(37.4%)、劇中人物相當可愛(19.1%)、喜歡卡通中的人物(12.2%)及內容有趣活潑(10.3%)；喜羊羊與灰太郎的主要原因為劇中人物相當可愛(27.2%)及劇情內容搞笑有趣(21.4)；哆啦 A 夢的主要原因為劇情內容搞笑有趣(22.4%)、故事內容豐富(14.3%)、喜歡卡通中的人物(12.2%)及小叮噹會變東西(10.2%)；海賊王的主要原因為故事內容豐富(27.3%)、劇情內容搞笑有趣(25.5%)及內容有探險感(18.2%)；Dora 的主要原因為學習英文(44.1%)及有互動性(17.6%)；烏龍派出所的主要原因為劇情內容搞笑有趣(53.1%)、喜歡卡通中的人物(28.1%)及故事內容豐富(18.8%)。(參見表 4-1-17)

表4-1-16. 家中小孩最常收看的兒童節目或卡通名稱統計表

卡通或兒童節目/頻道	次數	單選百分比
海綿寶寶	262	24.5
喜羊羊與灰太郎	103	9.6
哆啦 A 夢	98	9.2
海賊王	55	5.1
Dora	34	3.2
烏龍派出所	32	3.0
閃電十一人	24	2.2
神奇寶貝	24	2.2
可愛巧虎島	22	2.1
美少女戰士	19	1.8
名偵探柯南	18	1.7
蠟筆小新	16	1.5

我們這一家	15	1.4
珍珠美人魚	13	1.2
米奇妙妙屋	12	1.1
棒球大聯盟	11	1.0
東森幼幼台	21	2.0
卡通頻道	14	1.3
MOMO 親子台	14	1.3

註：僅列出百分比較高者。

表4-1-17. 家中小孩最常收看的兒童節目或卡通名稱原因統計表

卡通或兒童節目/ 頻道	原因
海綿寶寶	劇情內容搞笑有趣(37.4%)、劇中人物相當可愛(19.1%)、喜歡卡通中的人物(12.2%)、內容有趣活潑(10.3%)
喜羊羊與灰太郎	劇中人物相當可愛(27.2%)、劇情內容搞笑有趣(21.4)
哆啦 A 夢	劇情內容搞笑有趣(22.4%)、故事內容豐富(14.3%)、喜歡卡通中的人物(12.2%)、小叮噹會變東西(10.2%)
海賊王	故事內容豐富(27.3%)、劇情內容搞笑有趣(25.5%)、內容有探險感(18.2%)
Dora	學習英文(44.1%)、有互動性(17.6%)
烏龍派出所	劇情內容搞笑有趣(53.1%)、喜歡卡通中的人物(28.1%)、故事內容豐富(18.8%)

註：僅列出百分比較高者。

## 八、兒童經常收看的一般電視節目

### (一)兒童問卷

#### 1.經常收看的一般電視節目

兒童經常收看的一般電視節目，比例較高者依序為小資女孩向前衝(11.2%)、新聞頻道(8.8%)、家和萬事興(8.2%)、新兵日記(7.8%)、父與子(6.8%)及我可能不會愛你(6.2%)等。(參見表4-1-18)

表4-1-18.兒童經常收看的一般節目統計表

一般節目/頻道	次數	複選百分比
小資女孩向前衝	56	<b>11.2</b>
家和萬事興	41	<b>8.2</b>
新兵日記	39	<b>7.8</b>
父與子	34	<b>6.8</b>
我可能不會愛你	31	<b>6.2</b>
廉政英雄	22	4.4
田庄英雄	19	3.8
娛樂百分百	18	3.6
戲說台灣	13	2.6
終極一家	11	2.2
鑽石夜總會	10	2.0
新兵進行曲	10	2.0
百萬小學堂	10	2.0
天才衝衝衝	9	1.8
原來是美男	9	1.8
敗金女王	9	1.8
康熙來了	8	1.6
陽光天使	8	1.6
超級星期天	8	1.6
麻辣鮮師	7	1.4
綜藝大集合	7	1.4
新環珠格格	7	1.4
新聞頻道	44	<b>8.8</b>
Discovery 頻道	14	2.8
大愛頻道	13	2.6

註：僅列出百分比比較高者。

## 2.最常收看的一般電視節目及原因

兒童最常收看的一般電視節目，比例較高者依序為小資女孩向前衝(6.4%)、新兵日記(5.8%)、新聞頻道(4.6%)、家和萬事興(3.6%)、我可能不會愛你(3.2%)及廉政英雄(3.0%)等。(參見表 4-1-19)

其中小資女孩向前衝最常收看的主要原因為演員具喜感(41.9%)、劇情好看(25.8%)及主角又帥又美(12.9%)；新兵日記的主要原因為對話內容好笑(44.8%)及劇情好看(34.5%)；新聞頻道的主要原因為可以知道一些資訊(43.5%)及播報內容好看(13.0%)；家和萬事興的主要原因為對話內容好笑(33.3%)、劇情好看(22.2%)、劇情感人(16.7%)及內容很精采(16.7%)；我可能不會愛你的主要原因為劇情好看(43.8%)及劇情感人(18.8%)；廉政英雄的主要原因為可以教我們怎樣抓壞人(33.3%)、很酷(13.3%)、很刺激(13.3%)及有正義感(13.3%)。(參見表 4-1-20)

表4-1-19. 兒童最常收看的一般節目統計表

一般節目/頻道	次數	單選百分比
小資女孩向前衝	32	<b>6.4</b>
新兵日記	29	<b>5.8</b>
家和萬事興	18	<b>3.6</b>
我可能不會愛你	16	<b>3.2</b>
廉政英雄	15	<b>3.0</b>
父與子	14	2.8
娛樂百分百	11	2.2
田庄英雄	10	2.0
終極一家	9	1.8
百萬小學堂	8	1.6
原來是美男	7	1.4
新聞頻道	23	<b>4.6</b>
Discovery 頻道	9	1.8
大愛頻道	8	1.6

註：僅列出百分比較高者。

表4-1-20. 兒童最常收看的一般節目原因統計表

一般節目/頻道	原因
小資女孩向前衝	演員具喜感(41.9%)、劇情好看(25.8%)、主角又帥又美(12.9%)
新兵日記	對話內容好笑(44.8%)、劇情好看(34.5%)
新聞頻道	可以知道一些資訊(43.5%)、播報內容好看(13.0%)
家和萬事興	對話內容好笑(33.3%)、劇情好看(22.2%)、劇情感人(16.7%)、內容很精采(16.7%)
我可能不會愛你	劇情好看(43.8%)、劇情感人(18.8%)
廉政英雄	可以教我們怎樣抓壞人(33.3%)、很酷(13.3%)、很刺激(13.3%)、有正義感(13.3%)

註：僅列出百分比比較高者。

針對兒童最常收看的一般節目與中高年級統計變數進行交叉分析，發現中年級最常收看新兵日記、家和萬事興與廉政英雄的比例較高；高年級最常收看小資孩向前衝、新聞頻道與我可能不會愛你的比例較高。(參見表 4-1-21)

表4-1-21. 最常收看的一般節目與中高年級交叉表

項目	中年級	高年級	P 值
小資女孩向前衝	34.4	<b>65.6</b>	(不顯著)
新兵日記	<b>65.5</b>	34.5	
新聞頻道	39.1	<b>60.9</b>	
家和萬事興	<b>55.6</b>	44.4	
我可能不會愛你	43.8	<b>56.3</b>	
廉政英雄	<b>53.3</b>	46.7	

註：因無顯著差異，數據僅供參考。

## (二)家長問卷

### 1.經常收看的一般電視節目

家中小孩經常收看的一般電視節目，比例較高者依序為新聞頻道(15.2%)、Discovery 頻道(5.5%)、動物頻道(5.3%)、小資女孩向前衝(5.1%)、家和萬事興(4.3%)及國家地理頻道(4.3%)等。(參見表4-1-22)

表4-1-22.家中小孩經常收看的一般節目統計表

一般節目/頻道	次數	複選百分比
小資女孩向前衝	54	<b>5.1</b>
家和萬事興	46	<b>4.3</b>
父與子	40	3.7
百萬小學堂	30	2.8
新兵日記	27	2.5
田庄英雄	17	1.6
食尚玩家	12	1.1
大腳走天下	12	1.1
步步驚心	11	1.0
綜藝大集合	9	0.8
Super Ideo	9	0.8
新聞頻道	162	<b>15.2</b>
Discovery	59	<b>5.5</b>
動物頻道	57	<b>5.3</b>
國家地理頻道	46	<b>4.3</b>
電影台	34	3.2
綜藝節目	30	2.8
大愛台	30	2.8
HBO 電影台	28	2.6
偶像劇	22	2.1
韓劇	19	1.8
運動頻道	11	1.0
公視	10	0.9
八點檔連續劇	9	0.8

註：僅列出百分比較高者。

## 2. 希望收看的一般電視節目及原因

家長希望家中小孩收看的一般電視節目，比例較高者依序為 Discovery 頻道(8.7%)、益智類(8.1%)、百萬小學堂(5.6%)、動物頻道(4.4%)、國家地理頻道(3.7%)及新聞頻道(3.5%)等。(參見表 4-1-23)

其中 Discovery 頻道最常收看的主要原因為增加知識(17.2%)及具教育性(9.7%)；益智類的主要原因為增加知識(25.6%)；百萬小學堂的主要原因為增加知識(25.0%)、增廣見聞(23.3%)及具教育性(15.0%)；動物頻道的主要原因為學習英文(12.8%)、增廣見聞(8.5%)及內容很適合兒童收看(8.5%)；國家地理頻道的主要原因為增加知識(25.6%)及具教育性(17.9%)；新聞頻道的主要原因為關心時事(21.6%)、增加知識(18.9%)及增廣見聞(13.5%)。(參見表 4-1-24)

表4-1-23. 家長希望家中小孩收看的一般節目統計表

一般節目/頻道	次數	單選百分比
百萬小學堂	60	5.6
下課花路米	18	1.7
可愛巧虎島	11	1.0
Discovery 頻道	93	8.7
動物頻道	47	4.4
國家地理頻道	39	3.7
新聞頻道	37	3.5
大愛劇場	31	2.9
公視	26	2.4
東森幼幼台	12	1.1
Discovery 頻道	11	1.0
益智類節目	86	8.1
知識性節目	29	2.7
教育性節目	27	2.5
英語教學類型	14	1.3
卡通	14	1.3

註1：僅列出百分比比較高者。

註2：因家長無法回答節目名稱，僅回答節目類型(益智類節目、知識性節目、教育性節目)。

表4-1-24. 家長希望家中小孩收看的一般節目原因統計表

一般節目/頻道	原因
Discovery 頻道	增加知識(17.2%)、具教育性(9.7%)
益智類	增加知識(25.6%)
百萬小學堂	增加知識(25.0%)、增廣見聞(23.3%)、具教育性(15.0%)
動物頻道	學習英文(12.8%)、增廣見聞(8.5%)、內容很適合兒童收看(8.5%)
國家地理頻道	增加知識(25.6%)、具教育性(17.9%)
新聞頻道	關心時事(21.6%)、增加知識(18.9%)、增廣見聞(13.5%)

註：僅列出百分比較高者。

## 九、兒童不喜歡的電視節目及原因

### (一)兒童問卷

兒童不喜歡的電視節目，比例較高者依序為新聞頻道(9.8%)、海綿寶寶(6.6%)、政治類型(2.6%)、明日之星(2.6%)及父與子(2.6%)等。(參見表 4-1-25)

其中兒童不喜歡新聞頻道的主要原因為新聞內容無聊(36.7%)、不好看(18.4%)及看不懂(14.3%)；海綿寶寶的主要原因為看了會變笨(42.4%)及劇情無聊(15.2%)；政治類型的主要原因為談論內容無聊(30.8%)、沒意義(23.1%)及看不懂(23.1%)；明日之星的主要原因為不好看(53.8%)及內容無趣(30.8%)；父與子的主要原因為沒原因就是不喜歡(15.4%)、不好看(15.4%)及看不懂(15.4%)。(參見表 4-1-26)

表4-1-25. 兒童不喜歡的電視節目統計表

節目/頻道	次數	單選百分比
海綿寶寶	33	6.6
明日之星	13	2.6
父與子	13	2.6
蠟筆小新	9	1.8
康熙來了	7	1.4
新聞頻道	49	9.8
政治類型	13	2.6
恐怖類型	7	1.4
不知道	237	47.4

註：僅列出百分比比較高者。

表4-1-26. 兒童不喜歡的電視節目原因統計表

節目/頻道	原因
新聞頻道	新聞內容無聊(36.7%)、不好看(18.4%)、看不懂(14.3%)
海綿寶寶	看了會變笨(42.4%)、劇情無聊(15.2%)
政治類型	談論內容無聊(30.8%)、沒意義(23.1%)、看不懂(23.1%)
明日之星	不好看(53.8%)、內容無趣(30.8%)
父與子	沒原因就是不喜歡(15.4%)、不好看(15.4%)、看不懂(15.4%)

註：僅列出百分比比較高者。

## 第二節 兒童收視節目及廣告影響

### 一、影響兒童最大的媒體種類

#### (一)兒童問卷

影響兒童最大的媒體種類，以「電視」的比例較高，佔 58.4%；其次為「網路」，佔 33.2%。(參見表 4-2-1)

#### (二)家長問卷

影響家中小孩最大的媒體種類，以「電視」的比例較高，佔 81.2%；其次為「網路」，佔 15.9%。(參見表 4-2-1)

表4-2-1. 影響小孩最大的媒體種類統計表

媒體種類	兒童		家長	
	次數	百分比	次數	百分比
電視	292	58.4	867	81.2
網路	166	33.2	170	15.9
報紙	16	3.2	10	0.9
廣播	16	3.2	2	0.2
雜誌	10	2.0	2	0.2
沒什麼影響	--	--	11	1.0
學校	--	--	2	0.2
書籍	--	--	3	0.3
同學	--	--	1	0.1
<b>總和</b>	<b>500</b>	<b>100.0</b>	<b>1,068</b>	<b>100.0</b>

註：因四捨五入的關係，個別加總與百分比總和可能不一致。

## 二、兒童受電視影響的情形

### (一)兒童問卷

兒童收看電視情形同意度分析結果如表 4-2-2 所示。同意度平均數較高者依序為「可以增進語言學習的能力」(3.54)、「可以增長知識」(3.50)、「可以學習人際溝通」(3.44)。

表4-2-2. 兒童收看電視情形同意度

項目	平均數	標準差
容易使我注意力無法集中	2.88	1.248
讓我情緒容易受影響	2.97	1.267
可以增進語言學習的能力	3.54	1.122
可以增長知識	3.50	1.182
可以學習人際溝通	3.44	1.121
可以有好的學習對象	3.30	1.147
容易被錯誤資訊誤導	2.92	1.222
容易影響視力發展	2.51	1.284

註1：「容易使我注意力無法集中」、「讓我情緒容易受影響」、「容易被錯誤資訊誤導」及「容易影響視力發展」為負向選項，非常不同意為5分，不同意為4分，普通為3分，同意為2分，非常同意為1分。

註2：其餘選項非常不同意為1分，不同意為2分，普通為3分，同意為4分，非常同意為5分。

檢定結果，人口統計變數與兒童收看電視情形同意度呈現顯著差異如表 4-2-3；兒童收看電視情形同意度較高與較低者如表 4-2-4：

表4-2-3. 兒童收看電視情形同意度與人口統計變數之檢定

因素		變異來源	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
年級	容易被錯誤資訊誤導	組間	23.265	3	7.75	5.3	0.001 *
		組內	722.373	496	1.46		
		總和	745.638	499			
	容易影響視力發展	組間	15.297	3	5.10	3.1	0.025 *
		組內	807.685	496	1.63		
		總和	822.982	499			
居住地	容易使我注意力無法集中	組間	11.490	2	5.74	3.7	0.025 *
		組內	766.068	497	1.54		
		總和	777.558	499			
	可以增進語言學習的能力	組間	22.876	2	11.44	9.4	0.000 ***
		組內	605.156	497	1.22		
		總和	628.032	499			
	可以增長知識	組間	23.173	2	11.59	8.5	0.000 ***
		組內	673.825	497	1.36		
		總和	696.998	499			
	可以學習人際溝通	組間	23.156	2	11.58	9.5	0.000 ***
		組內	603.922	497	1.22		
		總和	627.078	499			
可以有良好的學習對象	組間	24.209	2	12.10	9.5	0.000 ***	
	組內	631.983	497	1.27			
	總和	656.192	499				
容易影響視力發展	組間	19.084	2	9.54	5.9	0.003 **	
	組內	803.898	497	1.62			
	總和	822.982	499				
家庭型態	容易使我注意力無法集中	組間	12.283	3	4.09	2.7	0.048 *
		組內	765.275	496	1.54		
		總和	777.558	499			
	可以增進語言學習的能力	組間	13.260	3	4.42	3.6	0.014 *
		組內	614.772	496	1.24		
		總和	628.032	499			

註：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。( \*= $P < 0.05$ , \*\*= $P < 0.01$ , \*\*\*= $P < 0.001$  )

表4-2-4. 兒童收看電視情形同意度較高與較低者

因素		同意度高	同意度低
年級	容易被錯誤資訊誤導	4年級(3.19)	5年級(2.59)
	容易影響視力發展	3年級(2.71)	5年級(2.25)
居住地	容易使我注意力無法集中	南部地區(3.07)	中部地區(2.66)
	可以增進語言學習的能力	南部地區(3.73)	中部地區(3.20)
	可以增長知識	南部地區(3.74)	中部地區(3.17)
	可以學習人際溝通	南部地區(3.67)	中部地區(3.11)
	可以有良好的學習對象	南部地區(3.47)	中部地區(2.94)
	容易影響視力發展	中部地區(2.76)	南部地區(2.23)
家庭型態	容易使我注意力無法集中	只和父或母同住(3.39)	其他(2.73)、和父母及祖父母同住(2.80)
	可以增進語言學習的能力	只和父母同住(3.68)	和父母及祖父母同住(3.34)、只和父或母同住(3.34)
性別	容易被錯誤資訊誤導	男生(3.04)	女生(2.80)
	容易影響視力發展	男生(2.61)	女生(2.41)
中高年級	容易被錯誤資訊誤導	中年級(3.09)	高年級(2.74)
	容易影響視力發展	中年級(2.66)	高年級(2.34)

## (二)家長問卷

家中小孩收看電視情形同意度分析結果如表 4-2-5 所示。同意度平均數較高者依序為「容易造成語言發展比較遲緩」(3.67)、「容可以增進語言學習的能力」(3.52)、「可以增長知識」(3.50)。

表4-2-5. 家中小孩收看電視情形同意度

項目	平均數	標準差
容易使我注意力無法集中	2.27	1.109
讓我情緒容易受影響	2.32	1.073
可以增進語言學習的能力	3.52	1.042
可以增長知識	3.50	0.936
容易造成語言發展比較遲緩	3.67	0.966
容易模仿攻擊暴力色情的行為或語言	2.33	1.143
可以學習人際溝通	3.09	1.051
可以有良好的學習對象	2.91	1.009
容易被錯誤資訊誤導	2.23	0.969
容易影響視力發展	1.72	0.887

註1:「容易使我注意力無法集中」、「讓我情緒容易受影響」、「容易造成語言發展比較遲緩」、「容易模仿攻擊暴力色情的行為或語言」、「容易被錯誤資訊誤導」及「容易影響視力發展」為負向選項，非常不同意為5分，不同意為4分，普通為3分，同意為2分，非常同意為1分。

註2:其餘選項非常不同意為1分，不同意為2分，普通為3分，同意為4分，非常同意為5分。

檢定結果，人口統計變數與兒童收看電視情形同意度呈現顯著差異如表 4-2-6、4-2-7；兒童收看電視情形同意度較高與較低者如表 4-2-8：

表4-2-6. 兒童收看電視情形同意度與人口統計變數之檢定

因素		變異來源	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
居住地	小孩容易造成注意力無法集中	組間	9.753	3	3.25	2.7	0.047 *
		組內	1302.123	1,064	1.22		
		總和	1311.875	1,067			
	小孩容易造成語言發展比較遲緩	組間	14.641	3	4.88	5.3	0.001 ***
		組內	981.025	1,064	0.92		
		總和	995.666	1,067			
小孩人數	小孩可以增長知識	組間	5.847	2	2.92	3.4	0.035 *
		組內	929.152	1,065	0.87		
		總和	934.999	1,067			
每天陪小孩的時間	小孩情緒容易受影響	組間	13.828	4	3.46	3.0	0.017 *
		組內	1213.932	1,063	1.14		
		總和	1227.760	1,067			
	小孩可以增長知識	組間	19.646	4	4.91	5.7	0.000 ***
		組內	915.353	1,063	0.86		
		總和	934.999	1,067			
	小孩可以讓他們有良好的學習對象	組間	27.883	4	6.97	7.0	0.000 ***
		組內	1058.667	1,063	1.00		
		總和	1086.550	1,067			
年齡	小孩容易造成注意力無法集中	組間	21.144	4	5.29	4.4	0.002 **
		組內	1290.732	1,063	1.21		
		總和	1311.875	1,067			
	小孩情緒容易受影響	組間	35.536	4	8.88	7.9	0.000 ***
		組內	1192.224	1,063	1.12		
		總和	1227.760	1,067			
	小孩可以增進語言學習的能力	組間	34.719	4	8.68	8.2	0.000 ***
		組內	1123.868	1,063	1.06		
		總和	1158.587	1,067			
	小孩容易模仿攻擊暴力色彩的行為或語言	組間	63.315	4	15.83	12.6	0.000 ***
		組內	1331.639	1,063	1.25		
		總和	1394.954	1,067			

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

年齡	小孩可以學習人際溝通	組間	23.875	4	5.97	5.5	0.000
		組內	1155.851	1,063	1.09		***
		總和	1179.727	1,067			
	小孩可以讓他們有良好的學習對象	組間	16.074	4	4.02	4.0	0.003
		組內	1070.475	1,063	1.01		**
		總和	1086.550	1,067			
	小孩容易被錯誤資訊誤導	組間	18.800	4	4.70	5.1	0.001
		組內	982.910	1,063	0.92		**
		總和	1001.711	1,067			
	小孩容易影響視力發展	組間	23.945	4	5.99	7.8	0.000
		組內	815.571	1,063	0.77		***
		總和	839.516	1,067			
教育程度	小孩情緒容易受影響	組間	23.009	4	5.75	5.1	0.001
		組內	1204.751	1,063	1.13		***
		總和	1227.760	1,067			
	小孩容易模仿攻擊暴力色彩的行為或語言	組間	70.823	4	17.71	14.2	0.000
		組內	1324.131	1,063	1.25		***
		總和	1394.954	1,067			
	小孩可以學習人際溝通	組間	37.578	4	9.39	8.7	0.000
		組內	1142.148	1,063	1.07		***
		總和	1179.727	1,067			
	小孩可以讓他們有良好的學習對象	組間	29.900	4	7.48	7.5	0.000
		組內	1056.649	1,063	0.99		***
		總和	1086.550	1,067			
小孩容易被錯誤資訊誤導	組間	14.132	4	3.53	3.8	0.005	
	組內	987.578	1,063	0.93		**	
	總和	1001.711	1,067				
小孩容易影響視力發展	組間	24.751	4	6.19	8.1	0.000	
	組內	814.765	1,063	0.77		***	
	總和	839.516	1,067				
家庭型態	小孩容易造成注意力無法集中	組間	23.376	4	5.84	4.8	0.001
		組內	1288.500	1,063	1.21		***
		總和	1311.875	1,067			
	小孩可以增進語言學習的能力	組間	13.570	4	3.39	3.1	0.014
		組內	1145.017	1,063	1.08		*
		總和	1158.587	1,067			
小孩可以學習人際溝通	組間	16.642	4	4.16	3.8	0.005	
	組內	1163.085	1,063	1.09		**	
	總和	1179.727	1,067				

家庭 型態	小孩可以讓他們有良好的 學習對象	組間 組內 總和	10.733 1075.817 1086.550	4 1,063 1,067	2.68 1.01	2.7	0.032 *
	小孩容易被錯誤資訊誤導	組間 組內 總和	10.874 990.837 1001.711	4 1,063 1,067	2.72 0.93	2.9	0.021 *
家庭 平均 月收 入	小孩情緒容易受影響	組間 組內 總和	15.094 1212.666 1227.760	6 1,061 1,067	2.52 1.14	2.2	0.041 *
	小孩可以學習人際溝通	組間 組內 總和	20.662 1159.064 1179.727	6 1,061 1,067	3.44 1.09	3.2	0.005 **
	小孩可以讓他們有良好的 學習對象	組間 組內 總和	17.263 1069.287 1086.550	6 1,061 1,067	2.88 1.01	2.9	0.009 **
職業	小孩容易造成注意力無法 集中	組間 組內 總和	30.498 1281.377 1311.875	13 1,054 1,067	2.35 1.22	1.9	0.024 *
	小孩可以增長知識	組間 組內 總和	25.501 909.498 934.999	13 1,054 1,067	1.96 0.86	2.3	0.006 **
	小孩容易造成語言發展比 較遲緩	組間 組內 總和	21.917 973.749 995.666	13 1,054 1,067	1.69 0.92	1.8	0.035 *
	小孩容易模仿攻擊暴力色 情的行為或語言	組間 組內 總和	48.382 1346.572 1394.954	13 1,054 1,067	3.72 1.28	2.9	0.000 ***
	小孩可以學習人際溝通	組間 組內 總和	41.311 1138.416 1179.727	13 1,054 1,067	3.18 1.08	2.9	0.000 ***
	小孩可以讓他們有良好的 學習對象	組間 組內 總和	28.940 1057.609 1086.550	13 1,054 1,067	2.23 1.00	2.2	0.008 **
	小孩容易被錯誤資訊誤導	組間 組內 總和	38.208 963.503 1001.711	13 1,054 1,067	2.94 0.91	3.2	0.000 ***

註：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

表4-2-7. 兒童收看電視情形同意度與人口統計變數之檢定

因素		平均數	標準差	自由度	T 檢定	P 值
性別	小孩容易造成注意力無法集中	2.27	1.109	778	2.049	0.041*
	小孩可以增進語言學習的能力	3.52	1.042	1066	2.088	0.037*
	小孩容易造成語言發展比較遲緩	3.67	0.966	779	2.138	0.033*
	小孩容易模仿攻擊暴力色情的行為或語言	2.33	1.143	1066	2.379	0.018*

註：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。( \*= $P < 0.05$ , \*\*= $P < 0.01$ , \*\*\*= $P < 0.001$  )

表4-2-8. 兒童收看電視情形同意度較高與較低者

因素		同意度高	同意度低
居住地	小孩容易造成注意力無法集中	中部地區(2.39)	北部地區(2.16)
	小孩容易造成語言發展比較遲緩	東部及其他地區(4.00)	北部地區(3.56)
小孩人數	小孩可以增長知識	1 人(3.54)	3 人以上(3.23)
每天陪小孩的時間	小孩情緒容易受影響	7-8 小時(2.77)	3-4 小時(2.25)
	小孩可以增長知識	9 小時及以上(3.89)	3-4 小時(3.40)
	小孩可以讓他們有良好的學習對象	9 小時及以上(3.31)	5-6 小時(2.75)
年齡	小孩容易造成注意力無法集中	60 歲及以上(2.53)	30-39 歲(2.10)
	小孩情緒容易受影響	50-59 歲(2.61)	30-39 歲(2.10)
	小孩可以增進語言學習的能力	29 歲及以下(3.92)	40-49 歲(3.36)
	小孩容易模仿攻擊暴力色情的行為或語言	60 歲及以上(3.01)	30-39 歲(2.12)
	小孩可以學習人際溝通	60 歲及以上(3.42)	40-49 歲(2.97)
	小孩可以讓他們有良好的學習對象	60 歲及以上(3.19)	40-49 歲(2.83)
	小孩容易被錯誤資訊誤導	29 歲及以下(2.54)	30-39 歲(2.10)
	小孩容易影響視力發展	60 歲及以上(2.09)	29 歲及以下(1.56)
教育程度	小孩情緒容易受影響	國小及以下(2.72)	研究所及以上(2.11)
	小孩容易模仿攻擊暴力色情的行為或語言	國小及以下(3.09)	研究所及以上(2.12)、大專/學(2.12)
	小孩可以學習人際溝通	國中(3.54)	研究所及以上(2.92)
	小孩可以讓他們有良好的學習對象	國中(3.29)	大專/學(2.76)
	小孩容易被錯誤資訊誤導	國小及以下(2.62)	大專/學(2.16)
	小孩容易影響視力發展	國中(2.15)	大專/學(1.63)
家庭型態	小孩容易造成注意力無法集中	祖孫家庭(2.80)	其他(1.71)、單親家庭(2.08)
	小孩可以增進語言學習的能力	祖孫家庭(3.96)	其他(3.29)、核心家庭(3.43)
	小孩可以學習人際溝通	單親家庭(3.79)	其他(3.00)、核心家庭(3.02)
	小孩可以讓他們有良好的學習對象	單親家庭(3.13)	核心家庭(2.83)

	小孩容易被錯誤資訊誤導	單親家庭(2.75)	其他(1.71)、核心家庭(2.18)
<b>家庭 平均 月收入</b>	小孩情緒容易受影響	十二萬以上(2.36)	十萬-不足十二萬(2.12)
	小孩可以學習人際溝通	不足四萬(3.33)	八萬-不足十萬(2.90)
	小孩可以讓他們有良好的學習對象	不足四萬(3.07)	十萬-不足十二萬(2.63)
<b>職業</b>	小孩容易造成注意力無法集中	專業人員(2.62)	機械設備操作工及組裝工(1.77)
	小孩可以增長知識	機械設備操作工及組裝工(4.31)	專業人員(3.24)
	小孩容易造成語言發展比較遲緩	技術員及助理專業人員(4.04)	農林漁牧工作人員(3.17)
	小孩容易模仿攻擊暴力色情的行為或語言	農林漁牧工作人員(3.08)	機械設備操作工及組裝工(1.69)
	小孩可以學習人際溝通	技術員及助理專業人員(3.56)	專業人員(2.69)
	小孩可以讓他們有良好的學習對象	退休人員(3.23)	專業人員(2.64)
	小孩容易被錯誤資訊誤導	農林漁牧工作人員(3.00)	機械設備操作工及組裝工(1.38)
<b>性別</b>	小孩容易造成注意力無法集中	男性(2.36)	女性(2.22)
	小孩可以增進語言學習的能力	男性(3.61)	女性(3.47)
	小孩容易造成語言發展比較遲緩	男性(3.75)	女性(3.62)
	小孩容易模仿攻擊暴力色情的行為或語言	男性(2.44)	女性(2.26)

### 三、兒童受電視節目及廣告影響的情形

#### (一)兒童問卷

兒童收看電視節目及廣告情形同意度分析結果如表 4-2-9 所示。同意度平均數較高者依序為「廣告太多或太長時，我會跳過選擇其他節目收看」(3.68)、「我覺得兒童頻道或節目中，廣告出現頻率太多」(3.38)、「電視節目裡常常可以看到很多商品的訊息」(3.33)。

表4-2-9. 兒童收看電視節目及廣告情形同意度

項目	平均數	標準差
看完廣告後，我會模仿裡面人物的行為	2.92	1.292
電視節目中經常出現商品或品牌，會吸引我注意	3.10	1.246
我會想要購買電視節目中，人物使用的商品或品牌	2.97	1.247
我覺得兒童頻道或節目中，廣告出現頻率太多	3.38	1.224
廣告太多或太長時，我會跳過選擇其他節目收看	3.68	1.217
出現不適合我收看的廣告時，我還是會繼續收看	2.52	1.240
購買玩具、零食時，我會優先選擇看過的廣告商品	2.96	1.243
我會模仿電視劇中我喜歡的角色說話和行為	2.91	1.265
我會模仿綜藝節目裡主持人和來賓的說話和行為	2.81	1.222
電視節目裡常常可以看到很多商品的訊息	3.33	1.144
電視節目中常會看到暴力畫面或情節	2.83	1.272
電視節目中常會看到煽情(色情)畫面或情節	2.59	1.256
電視節目中常會聽到低俗不雅或難聽的髒話	2.76	1.321

註：非常不同意為 1 分，不同意為 2 分，普通為 3 分，同意為 4 分，非常同意為 5 分。

檢定結果，人口統計變數與兒童受電視節目及廣告影響的情形同意度呈現顯著差異如表 4-2-10、4-2-11；兒童受電視節目及廣告影響的情形同意度較高與較低者如表 4-2-12：

表4-2-10. 兒童受電視節目及廣告影響的情形同意度與人口統計變數之檢定

因素	變異來源	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
年級	電視節目中經常出現商品或品牌，會吸引我注意	組間 12.247 組內 761.951 總和 774.198	3 496 499	4.08 1.54	2.7	0.048 *
	我會想要購買電視節目中，人物使用的商品或品牌	組間 13.936 組內 761.672 總和 775.608	3 496 499	4.65 1.54	3.0	0.029 *
	我覺得兒童頻道或節目中，廣告出現頻率太多	組間 23.552 組內 724.248 總和 747.800	3 496 499	7.85 1.46	5.4	0.001 ***
	廣告太多或太長時，我會跳過選擇其他節目收看	組間 13.453 組內 725.347 總和 738.800	3 496 499	4.48 1.46	3.1	0.028 *
	出現不適合我收看的廣告時，我還是會繼續收看	組間 31.131 組內 735.707 總和 766.838	3 496 499	10.38 1.48	7.0	0.000 ***
	我會模仿電視劇中我喜歡的角色說話和行為	組間 13.665 組內 784.917 總和 798.582	3 496 499	4.55 1.58	2.9	0.036 *
	我會模仿綜藝節目裡主持人和來賓的說話和行為	組間 14.687 組內 730.881 總和 745.568	3 496 499	4.90 1.47	3.3	0.020 *
	電視節目裡常常可以看到很多商品的訊息	組間 22.157 組內 630.393 總和 652.550	3 496 499	7.39 1.27	5.8	0.000 ***
	電視節目中常會看到暴力畫面或情節	組間 35.830 組內 772.032 總和 807.862	3 496 499	11.94 1.56	7.7	0.000 ***
	電視節目中常會看到煽情(色情)畫面或情節	組間 24.311 組內 762.457 總和 786.768	3 496 499	8.10 1.54	5.3	0.001 ***

<b>年級</b>	電視節目中常會聽到低俗不雅或難聽的髒話	組間	24.878	3	8.29	4.9	0.002
		組內	845.354	496	1.70		**
		總和	870.232	499			
<b>居住地</b>	看完廣告後，我會模仿裡面人物的行為	組間	18.348	2	9.17	5.6	0.004
		組內	814.124	497	1.64		**
		總和	832.472	499			
	我覺得兒童頻道或節目中，廣告出現頻率太多	組間	9.368	2	4.68	3.2	0.044
組內		738.432	497	1.49		*	
總和		747.800	499				
<b>家庭型態</b>	廣告太多或太長時，我會跳過選擇其他節目收看	組間	22.923	2	11.46	8.0	0.000
		組內	715.877	497	1.44		***
		總和	738.800	499			
	電視節目裡常常可以看到很多商品的訊息	組間	30.287	2	15.14	12.1	0.000
組內		622.263	497	1.25		***	
總和		652.550	499				
<b>父親教育程度</b>	看完廣告後，我會模仿裡面人物的行為	組間	14.071	3	4.69	2.8	0.037
		組內	818.401	496	1.65		*
		總和	832.472	499			
<b>父親教育程度</b>	我覺得兒童頻道或節目中，廣告出現頻率太多	組間	25.318	6	4.22	2.9	0.009
		組內	722.482	493	1.47		**
		總和	747.800	499			
	廣告太多或太長時，我會跳過選擇其他節目收看	組間	22.175	6	3.70	2.5	0.020
		組內	716.625	493	1.45		*
		總和	738.800	499			
出現不適合我收看的廣告時，我還是會繼續收看	組間	24.854	6	4.14	2.8	0.012	
	組內	741.984	493	1.51		*	
	總和	766.838	499				
電視節目裡常常可以看到很多商品的訊息	組間	18.442	6	3.07	2.4	0.028	
	組內	634.108	493	1.29		*	
	總和	652.550	499				
電視節目中常會看到暴力畫面或情節	組間	27.757	6	4.63	2.9	0.008	
	組內	780.105	493	1.58		**	
	總和	807.862	499				
電視節目中常會看到煽情(色情)畫面或情節	組間	24.389	6	4.06	2.6	0.016	
	組內	762.379	493	1.55		*	
	總和	786.768	499				

父親 職業	看完廣告後，我會模仿裡面 人物的行為	組間	28.740	8	3.59	2.2	0.027
		組內	803.732	491	1.64		*
		總和	832.472	499			
	我覺得兒童頻道或節目 中，廣告出現頻率太多	組間	25.730	8	3.22	2.2	0.027
		組內	722.070	491	1.47		*
	總和	747.800	499				
父親 職業	出現不適合我收看的廣告 時，我還是會繼續收看	組間	37.013	8	4.63	3.1	0.002
		組內	729.825	491	1.49		**
		總和	766.838	499			
	電視節目中常會看到煽情 (色情)畫面或情節	組間	31.498	8	3.94	2.6	0.010
		組內	755.270	491	1.54		**
	總和	786.768	499				
母親 職業	電視節目中常會聽到低俗 不雅或難聽的髒話	組間	51.948	8	6.49	3.9	0.000
		組內	818.284	491	1.67		***
		總和	870.232	499			
	我覺得兒童頻道或節目 中，廣告出現頻率太多	組間	23.226	8	2.90	2.0	0.049
		組內	724.574	491	1.48		*
	總和	747.800	499				
母親 職業	電視節目裡常常可以看到 很多商品的訊息	組間	23.272	8	2.91	2.3	0.022
		組內	629.278	491	1.28		*
		總和	652.550	499			

註：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

表4-2-11. 兒童受電視節目及廣告影響的情形同意度與人口統計變數之檢定

因素		平均數	標準差	自由度	T 檢定	P 值
<b>性別</b>	購買玩具、零食時，我會優先選擇看過的廣告商品	2.96	1.243	498	2.302	0.022*
<b>中高 年級</b>	我會想要購買電視節目中，人物使用的商品或品牌	2.97	1.247	498	(2.737)	0.006**
	我覺得兒童頻道或節目中，廣告出現頻率太多	3.38	1.224	495	(3.549)	0.000***
	廣告太多或太長時，我會跳過選擇其他節目收看	3.68	1.217	498	(2.468)	0.014*
	出現不適合我收看的廣告時，我還是會繼續收看	2.52	1.240	497	(2.472)	0.014*
	我會模仿電視劇中我喜歡的角色說話和行為	2.91	1.265	498	(1.988)	0.047*
	我會模仿綜藝節目裡主持人和來賓的說話和行為	2.81	1.222	495	(2.801)	0.005**
	電視節目裡常常可以看到很多商品的訊息	3.33	1.144	494	(4.157)	0.000***
	電視節目中常會看到暴力畫面或情節	2.83	1.272	498	(4.116)	0.000***
	電視節目中常會看到煽情(色情)畫面或情節	2.59	1.256	498	(3.676)	0.000***
	電視節目中常會聽到低俗不雅或難聽的髒話	2.76	1.321	498	(3.759)	0.000***

註：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。( \*= $P < 0.05$ , \*\*= $P < 0.01$ , \*\*\*= $P < 0.001$  )

表4-2-12. 兒童受電視節目及廣告影響的情形同意度較高與較低者

因素		同意度高	同意度低
<b>年級</b>	電視節目中經常出現商品或品牌，會吸引我注意	6 年級(3.37)	3 年級(2.97)
	我會想要購買電視節目中，人物使用的商品或品牌	6 年級(3.22)	4 年級(2.79)
	我覺得兒童頻道或節目中，廣告出現頻率太多	5 年級(3.68)	3 年級(3.10)
	廣告太多或太長時，我會跳過選擇其他節目收看	5 年級(3.93)	3 年級(3.48)
	出現不適合我收看的廣告時，我還是會繼續收看	6 年級(2.90)	4 年級(2.22)
	我會模仿電視劇中我喜歡的角色說話和行為	6 年級(3.19)	4 年級(2.75)
	我會模仿綜藝節目裡主持人和來賓的說話和行為	6 年級(3.07)	4 年級(2.61)
	電視節目裡常常可以看到很多商品的訊息	6 年級(3.57)	4 年級(3.10)
	電視節目中常會看到暴力畫面或情節	6 年級(3.19)	4 年級(2.46)
	電視節目中常會看到煽情(色情)畫面或情節	6 年級(2.83)	4 年級(2.28)
電視節目中常會聽到低俗不雅或難聽的髒話	5 年級(3.02)	4 年級(2.50)	
<b>居住 地</b>	看完廣告後，我會模仿裡面人物的行為	中部地區(3.22)	北部地區(2.78)
	我覺得兒童頻道或節目中，廣告出現頻率太多	南部地區(3.49)	中部地區(3.16)
	廣告太多或太長時，我會跳過選擇其他節目收看	南部地區(3.82)	中部地區(3.33)
	電視節目裡常常可以看到很多商品的訊息	南部地區(3.53)	中部地區(2.93)
<b>家庭 型態</b>	看完廣告後，我會模仿裡面人物的行為	只和父或母同住(3.29)	只和父母同住(2.78)

<b>父親 教育 程度</b>	我覺得兒童頻道或節目中，廣告出現頻率太多	國中(3.76)	國小及以下(2.87)
	廣告太多或太長時，我會跳過選擇其他節目收看	大學或技術學院(3.94)	研究所及以上(3.23)
	出現不適合我收看的廣告時，我還是會繼續收看	專科(2.73)	國中(2.25)
	電視節目裡常常可以看到很多商品的訊息	國中(3.71)	國小及以下(2.87)
	電視節目中常會看到暴力畫面或情節	專科(3.15)	國小及以下(2.37)
	電視節目中常會看到煽情(色情)畫面或情節	研究所及以上(2.82)	國小及以下(2.30)
<b>父親 職業</b>	看完廣告後，我會模仿裡面人物的行為	銷售職(3.22)	自營開店做生意(2.24)
	我覺得兒童頻道或節目中，廣告出現頻率太多	經營生意(4.00)	勞務職(3.16)
	出現不適合我收看的廣告時，我還是會繼續收看	目前沒工作/找工作中 (3.05)	自營開店做生意(1.91)
	電視節目中常會看到煽情(色情)畫面或情節	專業技術(3.07)	服務職(2.17)
	電視節目中常會聽到低俗不雅或難聽的髒話	銷售職(3.44)	服務職(2.46)
<b>母親 職業</b>	我覺得兒童頻道或節目中，廣告出現頻率太多	自營開店做生意(3.72)	一般事務職(3.14)
	電視節目裡常常可以看到很多商品的訊息	勞務職(3.70)	一般事務職(3.10)
<b>性別</b>	購買玩具、零食時，我會優先選擇看過的廣告商品	男生(3.09)	女生(2.84)
<b>中高 年級</b>	我會想要購買電視節目中，人物使用的商品或品牌	高年級(3.13)	中年級(2.82)
	我覺得兒童頻道或節目中，廣告出現頻率太多	高年級(3.58)	中年級(3.19)
	廣告太多或太長時，我會跳過選擇其他節目收看	高年級(3.82)	中年級(3.55)
	出現不適合我收看的廣告時，我還是會繼續收看	高年級(2.66)	中年級(2.38)
	我會模仿電視劇中我喜歡的角色說話和行為	高年級(3.02)	中年級(2.80)
	我會模仿綜藝節目裡主持人和來賓的說話和行為	高年級(2.96)	中年級(2.66)
	電視節目裡常常可以看到很多商品的訊息	高年級(3.54)	中年級(3.13)
	電視節目中常會看到暴力畫面或情節	高年級(3.06)	中年級(2.60)
	電視節目中常會看到煽情(色情)畫面或情節	高年級(2.80)	中年級(2.39)
電視節目中常會聽到低俗不雅或難聽的髒話	高年級(2.98)	中年級(2.54)	

## (二)家長問卷

家中小孩收看電視節目及廣告情形同意度分析結果如表 4-2-13 所示。同意度平均數較高者依序為「電視廣告應該出現在廣告時段中，不應該出現兒童節目中」(3.90)、「小孩看完廣告後容易受影響，作出模仿行為」(3.86)、「電視節目中經常出現商品或品牌，吸引小孩注意」(3.76)。

表4-2-13. 家中小孩收看電視節目及廣告情形同意度

項目	平均數	標準差
小孩看完廣告後容易受影響，作出模仿行為	3.86	1.040
電視節目中經常出現商品或品牌，吸引小孩注意	3.76	1.014
小孩主動表示要購買電視節目中偶像或角色使用的商品或品牌	3.16	1.247
電視廣告應該出現在廣告時段中，不應該出現兒童節目中	3.90	0.936
目前的兒童頻道或節目中，廣告出現頻率太多	3.63	0.962
電視節目中有太多產品行銷訊息(例：出現產品名稱或 LOGO)	3.69	1.007
廣告太多或太長時，會跳過選擇其他節目讓小孩收看	3.68	1.030
電視新聞裡有太多產品行銷訊息(例：出現產品名稱或 LOGO)	3.49	1.012
出現不適合小孩收看的廣告時，會讓小孩繼續收看	2.24	1.092
購買小孩用品時(玩具/零食等)，我會優先選擇看過的廣告商品	2.83	1.151
電視節目中常會看到暴力畫面或情節	3.35	1.162
電視節目中常會看到煽情(色情)畫面或情節	3.03	1.186
電視節目中常會聽到低俗不雅或難聽的髒話	3.02	1.179

註：非常不同意為 1 分，不同意為 2 分，普通為 3 分，同意為 4 分，非常同意為 5 分。

檢定結果，人口統計變數與兒童受電視節目及廣告影響的情形同意度呈現顯著差異如表 4-2-14；兒童受電視節目及廣告影響的情形同意度較高與較低者如表 4-2-15：

表4-2-14. 兒童受電視節目及廣告影響的情形同意度與人口統計變數之檢定

因素		變異來源	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
居住地	目前的兒童頻道或節目中，廣告出現頻率太多	組間	10.390	3	3.46	3.8	0.010 **
		組內	977.194	1,064	0.92		
		總和	987.584	1,067			
	購買小孩用品時(玩具/零食等)，我會優先選擇看過的廣告商品	組間	10.540	3	3.51	2.7	0.047 *
		組內	1402.414	1,064	1.32		
		總和	1412.954	1,067			
年齡	小孩看完廣告後容易受影響，作出模仿行為	組間	30.865	4	7.72	7.3	0.000 ***
		組內	1123.177	1,063	1.06		
		總和	1154.041	1,067			
	電視節目中經常出現商品或品牌，吸引小孩注意	組間	34.088	4	8.52	8.5	0.000 ***
		組內	1063.504	1,063	1.00		
		總和	1097.592	1,067			
	小孩主動表示要購買電視節目中偶像或角色使用的商品或品牌	組間	66.193	4	16.55	11.0	0.000 ***
		組內	1593.428	1,063	1.50		
		總和	1659.621	1,067			
	廣告太多或太長時，會跳過選擇其他節目讓小孩收看	組間	15.755	4	3.94	3.8	0.005 **
		組內	1115.275	1,063	1.05		
		總和	1131.030	1,067			
	電視新聞裡有太多產品行銷訊息(例：出現產品名稱或 LOGO)	組間	12.323	4	3.08	3.0	0.017 *
		組內	1080.542	1,063	1.02		
總和		1092.865	1,067				
購買小孩用品時(玩具/零食等)，我會優先選擇看過的廣告商品	組間	21.248	4	5.31	4.1	0.003 **	
	組內	1391.706	1,063	1.31			
	總和	1412.954	1,067				
常會看到暴力畫面或情節	組間	15.893	4	3.97	3.0	0.019 *	
	組內	1426.027	1,063	1.34			
	總和	1441.920	1,067				
常會看到煽情(色情)畫面或情節	組間	16.022	4	4.01	2.9	0.022 *	
	組內	1484.079	1,063	1.40			
	總和	1500.100	1,067				

<b>年齡</b>	常會聽到低俗不雅或難聽的髒話	組間	35.794	4	8.95	6.6	0.000
		組內	1446.621	1,063	1.36		***
		總和	1482.415	1,067			
<b>教育程度</b>	小孩看完廣告後容易受影響，作出模仿行為	組間	53.499	4	13.37	12.9	0.000
		組內	1100.542	1,063	1.04		***
		總和	1154.041	1,067			
	電視節目中經常出現商品或品牌，吸引小孩注意	組間	33.008	4	8.25	8.2	0.000
		組內	1064.583	1,063	1.00		***
		總和	1097.592	1,067			
	小孩主動表示要購買電視節目中偶像或角色使用的商品或品牌	組間	25.473	4	6.37	4.1	0.003
		組內	1634.148	1,063	1.54		**
		總和	1659.621	1,067			
	電視廣告應該出現在廣告時段中，不應該出現兒童節目中	組間	16.900	4	4.23	4.9	0.001
		組內	917.358	1,063	0.86		***
		總和	934.258	1,067			
	電視節目中有太多產品行銷訊息(例：出現產品名稱或 LOGO)	組間	16.214	4	4.05	4.0	0.003
		組內	1066.276	1,063	1.00		**
		總和	1082.491	1,067			
	廣告太多或太長時，會跳過選擇其他節目讓小孩收看	組間	20.500	4	5.12	4.9	0.001
		組內	1110.530	1,063	1.04		***
		總和	1131.030	1,067			
購買小孩用品時(玩具/零食等)，我會優先選擇看過的廣告商品	組間	17.465	4	4.37	3.3	0.010	
	組內	1395.489	1,063	1.31		**	
	總和	1412.954	1,067				
常會看到暴力畫面或情節	組間	23.029	4	5.76	4.3	0.002	
	組內	1418.891	1,063	1.33		**	
	總和	1441.920	1,067				
常會看到煽情(色情)畫面或情節	組間	25.964	4	6.49	4.7	0.001	
	組內	1474.136	1,063	1.39		***	
	總和	1500.100	1,067				
常會聽到低俗不雅或難聽的髒話	組間	41.138	4	10.28	7.6	0.000	
	組內	1441.277	1,063	1.36		***	
	總和	1482.415	1,067				
<b>家庭型態</b>	小孩看完廣告後容易受影響，作出模仿行為	組間	13.582	4	3.40	3.2	0.013
		組內	1140.459	1,063	1.07		*
		總和	1154.041	1,067			

<b>家庭型態</b>	常會看到煽情(色情)畫面或情節	組間	13.975	4	3.49	2.5	0.041
		組內	1486.125	1,063	1.40		*
		總和	1500.100	1,067			
<b>家庭平均月收入</b>	小孩看完廣告後容易受影響，作出模仿行為	組間	23.063	6	3.84	3.6	0.002
		組內	1130.979	1,061	1.07		**
		總和	1154.041	1,067			
	電視廣告應該出現在廣告時段中，不應該出現兒童節目中	組間	21.787	6	3.63	4.2	0.000
		組內	912.471	1,061	0.86		***
		總和	934.258	1,067			
	目前的兒童頻道或節目中，廣告出現頻率太多	組間	18.592	6	3.10	3.4	0.003
		組內	968.992	1,061	0.91		**
		總和	987.584	1,067			
	出現不適合小孩收看的廣告時，會讓小孩繼續收看	組間	22.754	6	3.79	3.2	0.004
		組內	1248.838	1,061	1.18		**
		總和	1271.592	1,067			
<b>職業</b>	小孩看完廣告後容易受影響，作出模仿行為	組間	36.079	13	2.78	2.6	0.001
		組內	1117.962	1,054	1.06		***
		總和	1154.041	1,067			
	電視節目中經常出現商品或品牌，吸引小孩注意	組間	24.858	13	1.91	1.9	0.029
		組內	1072.733	1,054	1.02		*
		總和	1097.592	1,067			
	小孩主動表示要購買電視節目中偶像或角色使用的商品或品牌	組間	42.725	13	3.29	2.1	0.010
		組內	1616.895	1,054	1.53		**
		總和	1659.621	1,067			
	電視廣告應該出現在廣告時段中，不應該出現兒童節目中	組間	26.761	13	2.06	2.4	0.004
		組內	907.497	1,054	0.86		**
		總和	934.258	1,067			
廣告太多或太長時，會跳過選擇其他節目讓小孩收看	組間	24.405	13	1.88	1.8	0.040	
	組內	1106.625	1,054	1.05		*	
	總和	1131.030	1,067				
出現不適合小孩收看的廣告時，會讓小孩繼續收看	組間	50.684	13	3.90	3.4	0.000	
	組內	1220.908	1,054	1.16		***	
	總和	1271.592	1,067				
常會看到暴力畫面或情節	組間	58.184	13	4.48	3.4	0.000	
	組內	1383.737	1,054	1.31		***	
	總和	1441.920	1,067				

職業	常會看到煽情(色情)畫面或情節	組間	47.753	13	3.67	2.7	0.001
		組內	1452.347	1,054	1.38		***
		總和	1500.100	1,067			
	常會聽到低俗不雅或難聽的髒話	組間	41.937	13	3.23	2.4	0.004
		組內	1440.478	1,054	1.37		*
		總和	1482.415	1,067			

註：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。( \*= $P < 0.05$ , \*\*= $P < 0.01$ , \*\*\*= $P < 0.001$  )

表4-2-15. 兒童受電視節目及廣告影響的情形同意度較高與較低者

因素		同意度高	同意度低
居住地	目前的兒童頻道或節目中，廣告出現頻率太多	東部及其他地區(3.82)	中部地區(3.48)
	購買小孩用品時(玩具/零食等)，我會優先選擇看過的廣告商品	北部地區(2.91)	中部地區(2.67)
年齡	小孩看完廣告後容易受影響，作出模仿行為	30-39 歲(4.06)	60 歲及以上(3.52)
	電視節目中經常出現商品或品牌，吸引小孩注意	30-39 歲(3.95)	60 歲及以上(3.38)
	小孩主動表示要購買電視節目中偶像或角色使用的商品或品牌	50-59 歲(3.54)	60 歲及以上(2.86)
	廣告太多或太長時，會跳過選擇其他節目讓小孩收看	29 歲及以下(3.79)	60 歲及以上(3.40)
	電視新聞裡有太多產品行銷訊息(例：出現產品名稱或 LOGO)	30-39 歲(3.62)	40-49 歲(3.38)
	購買小孩用品時(玩具/零食等)，我會優先選擇看過的廣告商品	29 歲及以下(3.05)	60 歲及以上(2.65)
	常會看到暴力畫面或情節	29 歲及以下(3.49)、 30-39 歲(3.49)	60 歲及以上(3.13)
	常會看到煽情(色情)畫面或情節	30-39 歲(3.14)	60 歲及以上(2.74)
	常會聽到低俗不雅或難聽的髒話	30-39 歲(3.23)	50-59 歲(2.67)
教育程度	小孩看完廣告後容易受影響，作出模仿行為	大專/學(4.04)	國中(3.29)
	電視節目中經常出現商品或品牌，吸引小孩注意	大專/學(3.92)	國中(3.37)
	小孩主動表示要購買電視節目中偶像或角色使用的商品或品牌	大專/學(3.33)	研究所及以上(3.00)
	電視廣告應該出現在廣告時段中，不應該出現兒童節目中	大專/學(3.99)	國中(3.57)
	電視節目中有太多產品行銷訊息(例：出現產品名稱或 LOGO)	大專/學(3.77)	國小及以下(3.38)
	廣告太多或太長時，會跳過選擇其他節目讓小孩收看	研究所及以上(3.97)	國小及以下(3.21)
	購買小孩用品時(玩具/零食等)，我會優先選擇看過的	大專/學(2.93)	研究所及以上(2.41)

	廣告商品		
	常會看到暴力畫面或情節	研究所及以上(3.52)	國中(3.10)
	常會看到煽情(色情)畫面或情節	大專/學(3.16)	國中(2.65)
	常會聽到低俗不雅或難聽的髒話	研究所及以上(3.30)	國中(2.60)
家庭型態	小孩看完廣告後容易受影響，作出模仿行為	核心家庭(3.93)	單親家庭(3.25)
	常會看到煽情(色情)畫面或情節	核心家庭(3.11)	其他(2.00)、祖孫家庭(2.95)、三代同堂(2.95)
家庭平均月收入	小孩看完廣告後容易受影響，作出模仿行為	十萬-不足十二萬(4.13)	不足四萬(3.63)
	電視廣告應該出現在廣告時段中，不應該出現兒童節目中	六萬-不足八萬(4.05)	不足四萬(3.62)
	目前的兒童頻道或節目中，廣告出現頻率太多	十二萬以上(3.82)	不足四萬(3.40)
	出現不適合小孩收看的廣告時，會讓小孩繼續收看	八萬-不足十萬(2.31)	六萬-不足八萬(2.04)
職業	小孩看完廣告後容易受影響，作出模仿行為	機械設備操作工及組裝工(4.15)	農林漁牧工作人員(2.92)
	電視節目中經常出現商品或品牌，吸引小孩注意	民意代表、行政主管、企業主管及經理人員(4.08)	技術員及助理專業人員(3.26)
	小孩主動表示要購買電視節目中偶像或角色使用的商品或品牌	民意代表、行政主管、企業主管及經理人員(3.76)	專業人員(2.57)
	電視廣告應該出現在廣告時段中，不應該出現兒童節目中	技術工及有關工作人員(4.04)	農林漁牧工作人員(3.50)
	廣告太多或太長時，會跳過選擇其他節目讓小孩收看	非技術工及體力工(3.92)	機械設備操作工及組裝工(2.77)
	出現不適合小孩收看的廣告時，會讓小孩繼續收看	民意代表、行政主管、企業主管及經理人員(3.16)	技術工及有關工作人員(1.93)
	常會看到暴力畫面或情節	機械設備操作工及組裝工(4.08)	農林漁牧工作人員(1.83)
	常會看到煽情(色情)畫面或情節	機械設備操作工及組裝工(3.62)	農林漁牧工作人員(1.67)
	常會聽到低俗不雅或難聽的髒話	機械設備操作工及組裝工(3.69)	農林漁牧工作人員(1.83)

### 第三節 家長限制收看電視標準

#### 一、兒童收看電視節目主要決策者

##### (一)兒童問卷

兒童收看電視節目主要決策者，以「媽媽」的比例較高，佔 36.8%；其次為「自己」，佔 36.6%；再其次為「爸爸」，佔 21.4%。(參見表 4-3-1)

將「自己收看電視節目主要決策者」與人口統計變數進行卡方獨立性檢驗，結果發現中高年級、居住地呈現顯著差異：(其交叉分析表參見附表 26)

1. 中高年級：高年級(46.5%)表示自己的比例較高，中年級表示媽媽(40.0%)、爸爸(26.3%)的比例較高。
2. 居住地：中部地區(54.3%)表示媽媽的比例較高，北部地區(46.1%)表示自己的比例較高。

##### (二)家長問卷

家中小孩收看電視節目主要決策者，以「母親」的比例較高，佔 41.6%；其次為「小孩自己」，佔 36.1%；再其次為「父親」，佔 17.1%。(參見表 4-3-1)

將「小孩收看電視節目主要決策者」與人口統計變數進行卡方獨立性檢驗，結果發現居住地、每天陪伴小孩時間、性別、年齡及教育程度呈現顯著差異：(其交叉分析表參見附表 57)

1. 居住地：東部及其他地區表示母親(47.3%)、小孩自己(45.5%)的比例較高。
2. 每天陪伴小孩時間：5-6 小時(50.2%)表示母親的比例較高，1-2 小時(45.5%)表示小孩自己的比例較高。
3. 性別：女性表示母親(52.8%)的比例較高，男性表示父親(34.9%)的比例較高。
4. 年齡：30-39 歲(54.0%)、40-49 歲(41.1%)表示母親的比例較高，60 歲及以上表示爺爺/奶奶(21.4%)、小孩自己(54.1%)的比例較

高。

教育程度：研究所及以上(37.9%)表示父親的比例較高，大專/學(47.2%)表示母親的比例較高，國小及以下表示爺爺/奶奶(19.1%)、小孩自己(61.7%)的比例較高。

5.小孩年齡分群：高年級(44.5%)表示小孩自己的比例較高。(此題為複選題，無法進行卡方檢定，數據僅供參考)

表4-3-1. 小孩收看電視節目主要決策者統計表

決策者	兒童		家長	
	次數	百分比	次數	百分比
爸爸/父親	107	21.4	183	17.1
媽媽/母親	184	36.8	444	41.6
爺爺	11	2.2	10	0.9
奶奶	14	2.8	30	2.8
外公	1	0.2	--	--
外婆	--	--	9	0.8
自己/小孩自己	183	36.6	386	36.1
舅舅	--	--	2	0.2
阿姨	--	--	1	0.1
姑姑	--	--	1	0.1
伯父	--	--	2	0.2
<b>總和</b>	<b>500</b>	<b>100.0</b>	<b>1,068</b>	<b>100.0</b>

註：因四捨五入的關係，個別加總與百分比總和可能不一致。

## 二、家長規定或限制小孩收看特定的電視節目或頻道與限制標準

### (一)兒童問卷

#### 1.家長規定或限制看電視節目情形

有 43.2%的兒童表示家長「會」規定或限制看電視情形；有 56.8%的兒童表示「不會」。(參見表 4-3-2)

將「家長規定或限制看電視情形」與人口統計變數進行卡方獨立性檢驗，結果發現年級、中高年級、居住地、家庭型態及父親職業呈現顯著差異：(其交叉分析表參見附表 27)

- 1.年級：3 年級(51.6%)、4 年級(51.2%)會的比例較高。
- 2.中高年級：中年級(51.4%)會的比例較高。
- 3.居住地：南部地區(69.4%)會的比例較高。
- 4.家庭型態：只和父母同住(48.9%)會的比例較高。
- 5.父親職業：勞務職(56.3%)、自營開店做生意(55.9%)、目前沒在工作/找工作中(55.0%)及銷售職(51.2%)會的比例較高。

#### 2.家長限制標準

限制兒童收看電視節目標準，以「不能有色情畫面/語言」比例較高，佔 70.8%；其次為「不能有暴力打鬥畫面/語言」，佔 65.3%；再其次為「不能有恐怖畫面/語言」及「不能有不適當用語的情節」，佔 43.5%及 41.2%。(參見表 4-3-3)

## (二)家長問卷

### 1.家長規定或限制看電視節目情形

有 56.2%的家長表示「會」規定或限制小孩看電視情形；有 43.8%的家長表示「不會」。(參見表 4-3-2)

將「規定或限制小孩看電視情形」與人口統計變數進行卡方獨立性檢驗，結果發現因居住地、每天陪伴小孩時間、性別、年齡、教育程度、家庭型態、家庭平均月收入及職業呈現顯著差異：(其交叉分析表參見附表 58)

- 1.居住地：南部地區(64.0%)會的比例較高。
- 2.每天陪伴小孩時間：1-2 小時(52.0%)不會的比例較高。
- 3.性別：女性(59.2%)會的比例較高。
- 4.年齡：30-39 歲(59.8%)、40-49 歲(59.8%)會的比例較高。
- 5.教育程度：研究所及以上(72.7%)、大專/學(64.9%)會的比例較高。
- 6.家庭型態：三代同堂(54.5%)不會的比例較高。
- 7.家庭平均月收入：不足四萬(56.1%)不會的比例較高。
- 8.職業：機械設備操作工及組裝工(84.6%)會的比例較高。

### 2.家長限制標準

限制家中小孩收看電視節目標準，以「不能有暴力打鬥畫面/語言」比例較高，佔 56.3%；其次為「不能有色情畫面/語言」，佔 32.3%；再其次為「只能看卡通或兒童節目」，佔 30.3%。(參見表 4-3-3)

表4-3-2. 規定或限制小孩看電視情形統計表

規定或限制情形	兒童		家長	
	次數	百分比	次數	百分比
會	216	43.2	600	56.2
不會	284	56.8	468	43.8
<b>總和</b>	<b>500</b>	<b>100.0</b>	<b>1,068</b>	<b>100.0</b>

註：因四捨五入的關係，個別加總與百分比總和可能不一致。

表4-3-3. 限制小孩收看電視節目標準統計表

限制標準	兒童		家長	
	次數	百分比	次數	百分比
不能有暴力打鬥畫面/語言	141	65.3	338	56.3
不能有色情畫面/語言	153	70.8	194	32.3
不能有政治色彩	18	8.3	21	3.5
不能有恐怖畫面/語言	94	43.5	47	7.8
聲光效果不能太強烈	51	23.6	13	2.2
不能有產品或品牌訊息	5	2.3	3	0.5
不能有不適當用語的情節	89	41.2	69	11.5
只能看卡通或兒童節目	29	13.4	182	30.3
不能看卡通(海綿寶寶、蠟筆小新)	--	--	17	2.8
看電視不能超過 10 分鐘	2	0.9	--	--
看電視不能超過 20 分鐘	4	1.9	--	--
看電視不能超過 30 分鐘	30	13.9	10	1.7
看電視不能超過 40 分鐘	2	0.9	1	0.2
看電視不能超過 60 分鐘	26	12.0	24	4.0
看電視不能超過 90 分鐘	1	0.5	--	--
看電視不能超過 120 分鐘	2	0.9	11	1.8
看電視不能超過 180 分鐘	2	0.9	--	--
不可看保護級	1	0.5	--	--
沒營養的節目	1	0.5	--	--
不能看新聞	--	--	8	1.3
不能看連續劇	--	--	5	0.8
電視都不能看	--	--	1	0.2
只能看大愛台	--	--	1	0.2
不看綜藝節目	--	--	1	0.2
<b>總和</b>	<b>651</b>	<b>301.4</b>	<b>946</b>	<b>157.7</b>

註 1：本題為複選題，兒童有效樣本數為 216 人，家長有效樣本數 600 人，百分比總和會超過 100%。

註 2：百分比為次數除於有效樣本數。

### 三、家長限制兒童每天收看電視時數情形

#### (一)兒童問卷

有 19.8%的兒童對於家長限制自己每天收看電視時數情形表示「一定會」；有 26.8%的兒童表示「偶而會」；有 34.8%的兒童表示「很少會」；另有 18.6%的兒童表示「從來不會」。(參見表 4-3-4)

將「家長限制自己每天收看電視時數情形」與人口統計變數進行卡方獨立性檢驗，結果發現年級、中高年級及居住地呈現顯著差異：(其交叉分析表參見附表 28)

- 1.年級：4 年級(26.4%)、3 年級(23.8%)一定會的比例較高，6 年級很少會(40.2%)、從來不會(27.0%)的比例較高。
- 2.中高年級：中年級(25.1%)一定會的比例較高，高年級很少會(38.0%)、從來不會(23.7%)的比例較高。
- 3.居住地：南部地區(34.3%)、中部地區(32.6%)偶而會的比例較高，中部地區(39.9%)、北部地區(37.7%)很少會的比例較高。

#### (二)家長問卷

有 55.1%的家長對於限制小孩每天收看電視時數情形表示「一定會」；有 15.1%的家長表示「偶而會」；有 13.2%的家長表示「很少會」；另有 16.7%的家長表示「從來不會」。(參見表 4-3-4)

將「限制小孩每天收看電視時數情形」與人口統計變數進行卡方獨立性檢驗，結果發現每天陪伴小孩時間、性別、年齡、教育程度及家庭平均月收入呈現顯著差異：(其交叉分析表參見附表 59)

- 1.每天陪伴小孩時間：7-8 小時(64.3%)、5-6 小時(64.0%)一定會的比例較高，1-2 小時(22.6%)從來不會的比例較高。
- 2.性別：男性(19.4%)偶而會的比例較高，女性(16.3%)很少會的比例較高。
- 3.年齡：40-49 歲(58.2%)、30-39 歲(56.5%)、50-59 歲(51.8%)一定會的比例較高，29 歲及以下(35.9%)從來不會的比例較高。
- 4.教育程度：研究所及以上(63.6%)、大專/學(60.8%)一定會的比例較高，國小及以下偶而會(23.4%)、很少會(23.4%)的比例較

高，國中(28.1%)從來不會的比例較高。

5.家庭平均月收入：十萬-不足十二萬(69.4%)、十二萬以上(62.2%)一定會的比例較高，八萬-不足十萬(22.7%)很少會的比例較高，不足四萬(26.7%)從來不會的比例較高。

表4-3-4. 限制小孩每天收看電視時數情形統計表

限制情形	兒童		家長	
	次數	百分比	次數	百分比
一定會	99	19.8	588	55.1
偶而會	134	26.8	161	15.1
很少會	174	34.8	141	13.2
從來不會	93	18.6	178	16.7
<b>總和</b>	<b>500</b>	<b>100.0</b>	<b>1,068</b>	<b>100.0</b>

註：因四捨五入的關係，個別加總與百分比總和可能不一致。

## 第四節 電視節目收視規範

### 一、對電視節目分級制度認知、配合與滿意程度

#### (一) 家長問卷

##### 1. 分級制度認知

有 66.0%的家長對於電視節目分級制度認知表示「知道且清楚規定」；有 30.3%的家長表示「知道但不清楚規定」；另有 3.7%的家長表示「不知道」。(參見表 4-4-1)

將「電視節目分級制度認知」配合程度與人口統計變數進行卡方獨立性檢驗，結果發現居住地、年齡、教育程度及家庭平均月收入呈現顯著差異：(其交叉分析表參見附表 60)

1. 居住地：南部地區(73.1%)知道且清楚規定的比例較高，東部及其他地區(50.9%)知道但不清楚規定的比例較高。
2. 年齡：50-59 歲(71.8%)知道且清楚規定的比例較高，60 歲及以上知道但不清楚規定(36.7%)、不知道(13.3%)的比例較高。
3. 教育程度：研究所及以上(72.7%)、大專/學(68.4%)、高中/職(68.3%)知道且清楚規定的比例較高，國小及以下知道但不清楚規定(51.1%)、不知道(14.9%)的比例較高。
4. 家庭平均月收入：八萬-不足十萬(74.5%)、十萬-不足十二萬(73.1%)知道且清楚規定的比例較高。

表4-4-1. 家長對於電視節目分級制度認知統計表

認知程度	次數	百分比
知道且清楚規定	705	66.0
知道但不清楚規定	324	30.3
不知道	39	3.7
<b>總和</b>	<b>1,068</b>	<b>100.0</b>

註：因四捨五入的關係，個別加總與百分比總和可能不一致。

## 2.配合程度

有 61.6%的家長對於參考分級制度(含標示)，讓小孩收看電視表示「一定會」；有 21.1%的家長表示「偶而會」；有 7.9%的家長表示「很少會」；另有 9.5%的家長表示「從來不會」。(參見表 4-4-2)

將「參考分級制度(含標示)，讓小孩收看電視」配合程度與人口統計變數進行卡方獨立性檢驗，結果發現居住地、年齡及教育程度呈現顯著差異：(其交叉分析表參見附表 61)

- 1.居住地：南部地區(67.6%)一定會的比例較高，中部地區(12.5%)、東部及其他地區(12.7%)很少會的比例較高，中部地區(14.6%)從來不會的比例較高。
- 2.年齡：50-59 歲(67.1%)一定會的比例較高，60 歲及以上(22.4%)從來不會的比例較高。
- 3.教育程度：國小及以下(42.6%)從來不會的比例較高。

表4-4-2. 家長對於參考分級制度(含標示)，讓小孩收看電視配合程度統計表

配合程度	次數	百分比
一定會	658	61.6
偶而會	225	21.1
很少會	84	7.9
從來不會	101	9.5
<b>總和</b>	<b>1,068</b>	<b>100.0</b>

註：因四捨五入的關係，個別加總與百分比總和可能不一致。

### 3.滿意程度

有 52.1%的家長對於目前電視節目的分級方式表示滿意（非常滿意 1.8%以及還算滿意 50.3%）；有 21.3%的家長表示不滿意（不太滿意 18.2%以及非常不滿意 3.1%）；另有 26.7%的家長無意見。（參見表 4-4-3）

將「目前電視節目的分級方式」滿意度與人口統計變數進行卡方獨立性檢驗，結果發現年齡、教育程度及家庭平均月收入呈現顯著差異：（其交叉分析表參見附表 62）

- 1.年齡：29 歲及以下(61.5%)滿意的比例較高，60 歲及以上沒意見(42.9%)的比例較高，30-39 歲及以下(25.1%)不滿意的比例較高。
- 2.教育程度：國中(61.8%)滿意的比例較高，國小及以下(55.3%)、研究所及以上(43.9%)沒意見的比例較高。
- 3.家庭平均月收入：不足四萬(60.4%)、四萬-不足六萬(58.3%)滿意的比例較高，六萬-不足八萬(27.5%)不滿意的比例較高。
- 4.小孩年齡分群：高年級(56.2%)滿意的比例較高。（此題為複選題，無法進行卡方檢定，數據僅供參考）

表4-4-3. 家長對目前電視節目的分級方式滿意度統計表

滿意程度	次數	百分比
非常不滿意	33	3.1
不太滿意	194	18.2
無意見	285	26.7
還算滿意	537	50.3
非常滿意	19	1.8
<b>總和</b>	<b>1,068</b>	<b>100.0</b>

註：因四捨五入的關係，個別加總與百分比總和可能不一致。

## 二、管制兒童收看電視方式

### (一) 家長問卷

管制家中小孩收看電視方式，以「轉到別台節目」的比例較高，佔 63.3%；其次為「關掉電視」，佔 20.8%；再其次為「說明解釋電視內容」，佔 14.5%。(參見表 4-4-4)

將「管制小孩收看電視方式」與人口統計變數進行卡方獨立性檢驗，結果發現年齡呈現顯著差異：(其交叉分析表參見附表 63)

1. 年齡：40-49 歲(17.4%)說明解釋電視內容的比例較高，29 歲及以下(71.8%)轉到別台節目的比例較高，50-59 歲(27.1%)、60 歲及以上(27.6%)關掉電視的比例較高。

表4-4-4. 管制家中小孩收看電視方式統計表

管制方式	次數	百分比
說明解釋電視內容	155	14.5
轉到別台節目	676	63.3
讓小孩繼續收看	15	1.4
關掉電視	222	20.8
<b>總和</b>	<b>1,068</b>	<b>100.0</b>

註：因四捨五入的關係，個別加總與百分比總和可能不一致。

### 三、應改善分級制度的電視節目與原因

#### (一)家長問卷

家長認為應改善分級制度的電視節目，比例較高者依序為海綿寶寶(9.5%)、八點檔(4.2%)、新聞頻道(3.5%)、蠟筆小新(11.3%)等。(參見表 4-4-5)

其中認為海綿寶寶應改善分級制度的主要原因為遣詞用字會影響到小孩子、對話沒有內容，很空洞及容易讓小孩模仿；八點檔的主要原因為太常出現暴力行為、劇情誇張不合常理、遣詞用字會影響到小孩子及播出時段要改；新聞頻道的主要原因為太常出現暴力行為、有暴力畫面的報導應該在深夜播出、應過濾暴力血腥的畫面及負面新聞太多；蠟筆小新的主要原因為應列入兒童不適合收看、會帶壞小孩及遣詞用字會影響到小孩子。(參見表 4-4-5)

表4-4-5. 家長認為應改善分級制度的電視節目與原因統計表

節目/頻道	原因
海綿寶寶 (9.5%)	遣詞用字會影響到小孩子(23.8%)、對話沒有內容，很空洞(18.8%)、容易讓小孩模仿(17.8%)
八點檔 (4.2%)	太常出現暴力行為(31.1%)、劇情誇張不合常理(31.1%)、遣詞用字會影響到小孩子(13.3%)、播出時段要改(13.3%)
新聞頻道 (3.5%)	太常出現暴力行為(18.8%)、有暴力畫面的報導應該在深夜播出(18.8%)、應過濾暴力血腥的畫面(15.6%)、負面新聞太多(12.5%)
蠟筆小新 (2.2%)	應列入兒童不適合收看(39.1%)、會帶壞小孩(21.7%)、遣詞用字會影響到小孩子(21.7%)

註：僅列出百分比較高者。

#### 四、兒童節目數量或內容足夠程度與應增加兒童節目的類型

##### (一)兒童問卷

##### 1.兒童節目數量或內容足夠程度

有 32.6%的兒童對於兒童節目數量或內容表示足夠（非常足夠 9.2%以及還算足夠 23.4%）；有 26.4%的兒童表示不足夠（不太足夠 17.2%以及非常不足夠 9.2%）；另有 41.0%的兒童沒意見。（參見表 4-4-6）

將「兒童節目數量或內容」足夠程度與人口統計變數進行卡方獨立性檢驗，結果發現年級、中高年級、居住地、家庭型態及父親職業呈現顯著差異：（其交叉分析表參見附表 29）

- 1.年級：4 年級(41.9%)足夠的比例較高，6 年級(33.6%)不足夠的比例較高。
- 2.中高年級：中年級(39.6%)足夠的比例較高，高年級(31.0%)不足夠的比例較高。
- 3.居住地：中部地區足夠(36.2%)、沒意見(48.6%)的比例較高，南部地區(32.8%)、北部地區(29.4%)不足夠的比例較高。
- 4.家庭型態：和父母及祖父母同住(48.4%)、只和父或母同住(41.5%)沒意見的比例較高，其他家庭型態(34.6%)、只和父母同住(31.8%)不足夠的比例較高。
- 5.父親職業：勞務職(41.3%)、一般事務職(37.8%)足夠的比例較高，經營生意(59.1%)、銷售職(58.5%)、目前沒在工作/找工作中(55.0%)沒意見的比例較高。

##### 2.應增加兒童節目的類型

兒童認為應增加兒童節目的類型，以「益智性節目」的比例較高，佔 46.6%；其次為「創意性節目」，佔 43.6%；再其次為「生活常識節目」及「教育型態節目」，分別佔 33.4%及 31.5%。（參見表 4-4-7）

## (二)家長問卷

### 1.兒童節目數量或內容足夠程度

有 54.5%的家長對於兒童節目數量或內容表示足夠（非常足夠 22.7%以及還算足夠 31.8%）；有 31.1%的家長表示不足夠（不太足夠 24.9%以及非常不足夠 6.2%）；另有 14.4%的家長沒意見。（參見表 4-4-6）

將「兒童節目數量或內容」足夠程度與人口統計變數進行卡方獨立性檢驗，結果發現年齡、教育程度及家庭平均月收入呈現顯著差異：（其交叉分析表參見附表 64）

- 1.年齡：29 歲及以下(71.8%)、30-39 歲(61.1%)足夠的比例較高，40-49 歲(34.3%)不足夠的比例較高。
- 2.教育程度：國中(65.2%)足夠的比例較高，國小及以下(46.8%)沒意見的比例較高，大專/學(37.0%)不足夠的比例較高。
- 3.家庭平均月收入：不足四萬(62.0%)、四萬-不足六萬(57.0%)足夠的比例較高，十二萬以上(40.0%)不足夠的比例較高。

### 2.應增加兒童節目的類型

家長認為應增加兒童節目的類型，以「教育型態節目」的比例較高，佔 61.4%；其次為「益智性節目」，佔 53.4%；再其次為「自然/科學節目」及「生活常識節目」，分別佔 14.7%及 11.4%。（參見表 4-4-7）

表4-4-6. 兒童節目數量或內容足夠程度統計表

足夠程度	兒童		家長	
	次數	百分比	次數	百分比
非常不足夠	46	9.2	66	6.2
不太足夠	86	17.2	266	24.9
無意見	205	41.0	154	14.4
還算足夠	117	23.4	340	31.8
非常足夠	46	9.2	242	22.7
<b>總和</b>	<b>500</b>	<b>100.0</b>	<b>1,068</b>	<b>100.0</b>

註：因四捨五入的關係，個別加總與百分比總和可能不一致。

表4-4-7. 應增加兒童節目的類型統計表

類型	兒童		家長	
	次數	百分比	次數	百分比
教育型態節目	96	31.5	656	61.4
益智性節目	142	46.6	570	53.4
幼兒教育節目	43	14.1	37	3.5
兒童理財節目	58	19.0	2	0.2
創意性節目	133	43.6	58	5.4
小朋友英語教學節目	45	14.8	58	5.4
地理歷史節目	53	17.4	81	7.6
自然/科學節目	88	28.9	157	14.7
生活常識節目	102	33.4	122	11.4
親子關係節目	54	17.7	37	3.5
體育性節目	1	0.3	4	0.4
音樂性節目	--	--	10	0.9
鄉土性節目	--	--	3	0.3
正面類型卡通節目	--	--	3	0.3
兒童劇場	--	--	7	0.7
台語版的兒童節目	--	--	7	0.7
原住民語言節目	--	--	1	0.1
DIY 的節目	--	--	1	0.1
兒童實驗的節目	--	--	1	0.1
有趣的節目	1	0.3	--	--
CS 射擊節目	1	0.3	--	--
日本漫畫類	2	0.7	--	--
可變身的節目	1	0.3	--	--
暴力型節目	1	0.3	--	--
冒險節目	1	0.3	--	--
跳舞節目	1	0.3	--	--
感人節目	1	0.3	--	--
樂高節目	1	0.3	--	--
搞笑節目	1	0.3	--	--
偶像劇	1	0.3	--	--
<b>總和</b>	<b>827</b>	<b>271.1</b>	<b>1,815</b>	<b>169.9</b>

註 1：本題為複選題，兒童有效樣本數為 305 人，家長有效樣本數為 1,068 人，百分比總和會超過 100%。

註 2：百分比為次數除於有效樣本數。

## 五、推動兒童頻道中的全部節目禁止置入性行銷贊同度

### (一) 家長問卷

有 85.3%的家長對於推動兒童頻道中的全部節目禁止置入性行銷表示贊成（非常贊成 56.4%以及還算贊成 28.9%）；有 6.7%的家長表示不贊成（不太贊成 4.1%以及非常不贊成 2.6%）；另有 8.0%的家長沒意見。（參見表 4-4-8）

將「推動兒童頻道中的全部節目禁止置入性行銷」贊成程度與人口統計變數進行卡方獨立性檢驗，結果發現居住地、年齡、教育程度及家庭平均月收入呈現顯著差異：（其交叉分析表參見附表 65）

1. 居住地：東部及其他地區(92.7%)贊成的比例較高，南部地區(10.5%)不贊成的比例較高。
2. 年齡：60歲及以上(21.4%)沒意見的比例較高，50-59歲(14.1%)不贊成的比例較高。
3. 教育程度：國小及以下(21.3%)、國中(20.2%)沒意見的比例較高，國小及以下(12.8%)不贊成的比例較高。
4. 家庭平均月收入：十萬-不足十二萬(93.5%)贊成的比例較高。

表4-4-8. 家長對推動兒童頻道中的全部節目禁止置入性行銷贊成程度統計表

贊成程度	次數	百分比
非常不贊成	28	2.6
不太贊成	44	4.1
無意見	85	8.0
還算贊成	309	28.9
非常贊成	602	56.4
<b>總和</b>	<b>1,068</b>	<b>100.0</b>

註：因四捨五入的關係，個別加總與百分比總和可能不一致。

## 六、優先訂定政策措施來保護兒童不受電視或廣告的負面影響

### (一) 家長問卷

家長對於優先訂定政策措施來保護兒童不受電視或廣告的負面影響，以「推動優質兒少節目標章，提醒家長如何選擇適合兒童收看的節目或卡通」的比例較高，佔 68.6%；其次為「編列兒童電視收視指南，針對幼兒、學齡前、低中高年級兒童建議收看節目與家長注意事項」，佔 63.1%；再其次為「針對電視節目分級，推出『情節標示機制』，預先告知節目中有『不當語言』、『暴力畫面』、『成人內容』...等情節」，佔 62.2%。(參見表 4-4-9)

表4-4-9. 家長對於優先訂定政策措施來保護兒童不受電視或廣告的負面影響統計表

項目	次數	百分比
推動優質兒少節目標章，提醒家長如何選擇適合兒童收看的節目或卡通	733	68.6
編列兒童電視收視指南，針對幼兒、學齡前、低中高年級兒童建議收看節目與家長注意事項	674	63.1
針對電視節目分級，推出「情節標示機制」，預先告知節目中有「不當語言」、「暴力畫面」、「成人內容」...等情節	664	62.2
<b>總和</b>	<b>2,071</b>	<b>193.9</b>

註 1：本題為複選題，有效樣本數為 1,068 人，百分比總和會超過 100%。

註 2：百分比為次數除於有效樣本數。

## 第五節 質化研究結果

### 一、專家學者座談會—探討主題與研究結果

#### (一) 量化結果討論

1. 媒體觀察基金會推薦的節目，以本土自製節目為主，但對照量化結果發現，除了東森幼幼台外、百萬小學堂與大愛頻道，大部份都沒有出現在兒童最常收看的節目中。
2. 針對兒童最常看的節目，不推薦兒童看萌學園，因有些內容涉及暴力情節。

「因為媒觀推薦的節目只限於本土自製，海綿寶寶、喜羊羊、海賊王都是國外的，不符合推薦的資格。看到量化結果發現，原來本土自製的節目被關注的比例不是那麼高，這也是媒觀要推動本土自製節目的原因之一。」(媒體觀察基金會)

「不太推薦萌學園這個節目，因為有蠻多暴力情節在裡面，評審團意見普遍認為盟學園缺少兒少觀點，製作人用比較偏成人思維在製作這個節目。」(媒體觀察基金會)

3. 兒童未能經常收看優質的兒少節目，主要原因為電視台基於成本考量，選擇購買節目較多，自製節目相對較少；加上優質兒少節目推廣仍不足，多數家長不了解那些是優質兒少節目，建議未來政府可加強宣導與推廣。

「可能還是經費問題，所以在推廣上做得不足，很多家長不清楚有媒觀推薦的兒少節目」(媒體觀察基金會)

「可以辦個大型活動，讓小朋友參加園遊會，每個攤位都有自己的類型/關卡，除了製作節目讓你宣傳之外，也幫你做廣告，讓家長看到原來有這麼多節目，一方面提供教育平台，一方面宣導。」(成長基金會)

#### (二) 針對兒童經常收看節目與分級制度合適性進行探討

- 1.應針對卡通節目再分類，有些卡通是不適合兒童收看，因慎選播出時段與頻道，提醒家長注意並非卡通一定都適合兒童收看。

「很多卡通不過是用卡通型式來包裝，但是內容是否合宜觀看，不能因為它叫卡通節目就適合孩子觀看，像海賊王/喜羊羊，實際是暴力，帶有色情/靈異，對於卡通節目有沒有什麼樣的機制去做把關。」(兒童福利聯盟)

- 2.應在兒童較常收看電視的時段，開始進行節目的分類與篩選，例如偶像劇、較適合高中生看的卡通等。

「像海賊王的族群應該是國中或高中生，但台灣播放的時段還是小孩子收看的時段6點多。另一部卡通火影忍者非常暴力，但我們還是把它定義在兒童節目，應該是高中生會比較恰當一點。」(媒體觀察基金會)

- 3.家長在看八點檔時，兒童也會跟著看，然後產生兒童學習模仿的情形，但多數家長會讓兒童一起看，但有沒有做到跟兒童解釋那些內容不合宜，就要看家長的人口變項特色，才能知道有那些差異。

「兒童經常收看的一般電視節目有家和萬事興，可以想像到是家長看，小孩跟著看。八點以後看電視的小朋友也很多，我們應該要去看兒童在這個階段是學習模仿的過程，在這個過程裡面家長的責任你只能說不要看嗎？還是實際上家長也很喜歡看某些台的某些節目，而某些節目內容暴力的、打罵的、色癩腥的、靈異的、語言暴力什麼都有。」(兒童福利聯盟)

- 4.兒童也會收看偶像劇，但偶像劇的劇情是否適合兒童收看，也是要關注的議題，節目分級應該做更詳盡的規範，不一定家長有陪伴看電視就是安全，何況有近半數(56.8%)的兒童回答家長不會限制或規定看那些電視。

「現在孩子發育的比較早，有的會開始想像他的男女朋友未來是什麼樣子，很多偶像劇第一集男女主角碰面就上床，重點是結局是好的。會不

會在孩子心理面產生一些想像、學習，想說偶像第一次就發生性行為，之後有好的結果，父母搞不搞得清楚孩子看的偶像劇到底在演什麼？」(兒童福利聯盟)

「很多父母不管孩子在打電腦或看電視只要乖就好，因為家長自己都很忙，分級要不要去做更詳盡的規範，還是分級要更進一步去引進那些情節是屬於那一級，讓家長知道分級裡告訴孩子，這樣演是電視裡面的狀況，與現實生活的差距在那裡，要教孩子做判斷，不是陪孩子看電視就安心一半，屬於自我感覺良好的部份。」(兒童福利聯盟)

- 5.建議由各家電視台、家長、社福團體等成立倫理委員會，將兒童常看的節目進行系統性研究，評估更合適的節目或卡通分類。

「經常收看跟分級制度的部份，有必要再做系統性的研究，兒童節目或卡通節目應該要再進一步分類，電視台現在都有要求要成立倫理委員會，或是家長/社福團體給一些建議。」(胡主任)

- 6.台灣在節目分級方面，跟其他國家比較，較沒那麼細緻。特別是適合兒童收看的部份，建議可編列適合兒童收看的節目指南，家長放心讓兒童收看。
- 7.節目內容規範，規範時段或許可以提早一點，因大多數兒童 4 點就回來開始看電視。

「台灣在分級制度上沒有像英國/美國那樣的細緻，特別提到分級是適合兒童觀看的，但是台灣沒有去推薦家長這種節目是兒童看的，也算是一個保證，沒有所謂暴力或煽腥的，或許家長可以針對這樣的分級，比較放心讓兒童收看。」(勵馨文教基金會)

「時間或許可以提早一點，像美國是 5 點到 22 點。」(勵馨文教基金會)

- (三)針對電視或廣告對兒童產生正負面影響的調查結果，就節目或廣告內容與排播時間等，提出建議。

- 1.現在 3 歲以下小孩開始看電視節目的比例也不少，調查結果發現常看電視會對小孩注意力無法集中、情緒影響與錯誤資訊誤導。例如要求女生要瘦/漂亮/大眼睛的標準，影響兒童對於美的定義和認知。

「收看電視對兒童的影響，小孩注意力無法集中、情緒影響、以及常看電視會被錯誤資訊所誤導，還有視力，小孩子長期看電視缺乏運動，健康可能會受到影響。」(勵馨文教基金會)

「特別是錯誤資訊誤導部分，像是電視廣告跟新聞內容的影響，現在蠻要求女生要瘦/漂亮/大眼睛，小孩子從小看電視到現在會影響他們對於美的定義和認知。」(勵馨文教基金會)

- 2.兒童看完廣告後模仿廣告內的行為，商品跟品牌會具有置入式行銷效果，建議政府可透過推動媒體識讀、管制廣告時間數量與置入性行銷措施，來降低這些負面影響。

「商品跟品牌會引起小孩的注意，這也是置入式行銷的部份，會讓小孩看到人物/商品就會吸引去購買，還有電視暴力畫面/情節/商品訊息，希望未來可以建議政府推動媒體識讀。」(勵馨文教基金會)

- 3.家長與兒童在收看電視產生正負面影響部份，以及對節目與廣告看法產生較大的落差，需要進一步深入探討原因，是因為現今兒童資訊管道多元，容忍度變高，認為沒有那麼嚴重。

「感覺我們的孩子在不知不覺中，是因為媒體的接收太多元，網路、智慧型手機，所以孩子看這些暴力/煽情/低俗的容忍度變大了嗎?為什麼父母覺得有問題的節目，孩子卻認為有問題但沒有那麼嚴重，家長跟孩子的看法有落差。」(兒童福利聯盟)

- 4.卡通節目對於兒童成長的影響，可以詢問現在年輕人對他們影響較深的卡通有那些，探討卡通長期性與深入性的影響；或是透過看卡通學習正面與負面行為。

「小孩從很小開始看小當家，卡通對他們影響很大，到現在大學了，

還印象深刻，影響也很深，所以這個部份，可以透過研究提供一些建議。

(胡主任)

#### **(四)針對各國兒童電視節目製播準則，就目前國內兒童收視環境與內容，提出建議。**

- 1.目前台灣在本土自製節目部份，不管是時數或類型都不夠多，在成本考量下，電視台選擇外購節目，也壓縮到本土自製節目的比例。
- 2.鼓勵製作本土節目，若政府能透過規範要求各家電視台，應有一定比例自製兒童節目，提昇自製節目人才，將做好兒童節目視為社會責任的履行。

「三家電視台應該要求有自製的兒童節目，對台灣做媒體的學生跟人才是有幫助的，因為要提供舞台，學生畢業可以去工作。公視有自己的團隊，東森、YOYO 也有，只是節目不夠好，但就是要一直做，就會有進步。富邦也有 MOMO 電視台，只要有好節目都好。」(成長基金會)

- 3.建議將負面扣點方式，轉換成正面鼓勵，鼓勵電視台增加自製兒童節目比例。

「在製作準則的部份來講，要以鼓勵為主，給一些建議之後來做。只是用懲罰效果還是有限制，鼓勵的話效果也會更大。」(胡主任)

- 4.培育製作節目優秀人才，提供良好環境，避免人才流失，才能有效提昇優質兒童節目的製作數量與類型。
- 5.推動規定各家電視台每週至少製播 3 小時的兒童節目，或規定一個最低的時數。

「像日本規範至少播放 3 小時兒童節目，對電視台或許是一個壓力，畢竟是商業競爭，但是現在沒有立法，電視台比較不會去做，是被動的。」(勵馨文教基金會)

#### **(五)對未來兒童媒體政策相關建議方案。**

1. 推動媒體識讀，透過與教育部合作，向下扎根至幼稚園、小學的基礎教育，讓兒童與家長學習如何收看適合的電視節目，提昇媒體素養。
2. 目前全台灣僅 500 多位受訓完成的種子教師，希望未來能長期且固定培養種子教師。

「媒體識讀部分，其實教育部很重視也在推動，這幾年是由世新大學傳播學院在執行，現在有在北/中/南培訓老師，有些是有去講習；有一個媒體識讀中心，成效也蠻好的。從小紮根很重要，成立一個媒體識讀學校，以國小老師為重點，未來希望其他課程能夠配合。」(胡主任、蔣老師)

「德國還是美國，媒體識讀教育紮根是在國小甚至到幼稚園，是政府法定的，但台灣是高中有列入法定，關鍵還是在種子教師的培育，之前培養 500 多個媒體種子教師，其實還可以更多；教育部跟 NCC 或許可以協調，繼續推動這塊。」(媒體觀察基金會)

3. 建議政府未來研究比較各國規範與差異，考量台灣民情，研擬出較適合我國兒童媒體政策。

「基本上我們的目標是保護兒童，也希望兒童最常收看時段要做規範，美國教導家長保護兒童收看電視的效果很好，這也是家長對兒童教育的素養，在兒童成長的過程當中如何提高家長與兒童媒體素養是很重要的。」(蔣主任)

## 二、家長座談會—探討主題與研究結果

### (一) 陪伴小孩看電視的時數與情境

1. 會設定小孩看電視的時段，通常是回家後吃點心看電視，或是晚上看 1~2 小時，9 點上床睡覺。

「我們家的作息很正常，平日的 6 點到 6 點半是吃晚餐，然後 6 點半到 8 點這段時間是看電視，那其實看電視時間大概就這麼 1~1.5 小時的時間。」(B2)

「那通常他們看電視節目之後都會先問我可不可以看，那看的時間大概 1~2 小時，其實蠻長的，從下課洗完澡/吃完飯之後，就一直看電視看到 9 點就去睡覺。」(B8)

2. 多數家長會依照小孩的年齡，規定看電視的時段，例如下課先看一下電視，寫完功課或吃晚餐時間再看一下電視。

「通常是吃飯時間才會看電視，一般都放英文童謠/英文歌給他們聽。」(B3)

「通常 4 點多回來就他先去寫功課，5 點多可以看一下電視，我們家沒有裝第 4 台，只有 15 台的數位，所以等於是看傳統的老三台。我們家都是全家一起邊吃飯，邊看電視，從 6 點的小叮噹開始看，到 7 點陪我們看一下新聞，然後我們家也沒有在看連續劇。我怕我們看，他們也跟著看，所以就不看了。」(B4)

3. 多數家長陪伴小孩看電視的時數為 1~2 小時，少數為 3~4 小時。

「然後也差不多下午 5~6 點回來，然後就看卡通，他很愛看喜洋洋與灰太郎，我就跟他一起看。」(B5)

「會陪看，因為我也喜歡看。都一起，我們全家吃飯就都四個一起看。如果是六點以前，媽媽煮飯，我陪看，那通常也是 5 點到 7 點看卡通。」(B4)

## (二)小孩會希望家長陪伴看電視的比例與方式

- 1.小孩通常會希望家長陪伴看電視，比例蠻高的，年齡愈小愈需要陪伴，家中小孩若大一些的話，就由哥哥姐姐陪伴看電視。

「他會看閃電十一人。看男生/足球的。姐姐不會看,這是他的時間,所以要陪看。」(B6)

- 2.家長表示看八點檔時，兒童也會一起看，大家一起討論劇情，分享看法。

「他們已經習慣八點開飯,就是要打開 29 台看,因為現在都演到十點多,小的會跟著大的一起看,還會探討劇情。」(B7)

- 3.若是阿公阿媽接送陪伴較多的，也會讓小孩跟著他們看電視。

「老大現在上幼稚園,那下午四點多下課阿嬤去接他,也是回家洗澡/吃飯,那他吃完飯,我也差不多回來了。他也是先看卡通,像喜洋洋與灰太郎/海綿寶寶,反正就看 21~25 台這邊。如果到晚上八點多,也是跟阿公/阿嬤一起看父與子。」(B5)

## (三)會規定或限制小孩看那些電視

- 1.多數家長表示不會規定或限制小孩看那些電視，除非小孩年紀很小，不能看太多電視節目。

「我們家的作習很正常,平日的 6 點到 6 點半是吃晚餐,然後 6 點半到 8 點這段時間是看電視,那其實看電視時間大概就這麼 1~1.5 小時的時間。基本上,我們不太限制小孩子看電視。」(B2)

- 2.部份家長看到血腥畫面會想辦法轉台，或是限制看電視的時段例如 9 點以後不能看電視，要上床睡覺，或是只能看特定頻道的節目，或是關掉電視。

「若有轉到小朋友想看的,就要想辦法轉移話題,因為碰到很血腥的畫面一定要轉開,比如把總電源關掉。」(B3)

「像一些女生喜歡看的,他也不能看。所以,我就想一想,像海綿寶寶/喜

洋洋與灰太郎/Dora 這些他只能選擇的頻道之一。」(B8)

3. 有些家長全家一起收看旅遊頻道、美食節目，可以讓小孩習慣收看大人認為較有意義的節目，全家一起看，有共同話題，小孩也不會特別想看其他節目。

「我最喜歡的頻道,一直跟他們有互動的是動物星球。看時會有互動,若我們不在旁邊也會跑來問那是什麼,所以我們最常有互動的是動物星球。」(B3)

4. 遇到不適合小孩收看的節目或畫面(血腥、暴力、神怪、動物交配等),多數家長表示會轉台不讓小孩繼續看或避開不適合畫面,但較少會討論或解釋原因。

「那卡通節目會控制,像有些比較血腥的就會控制,比如海綿寶寶就不喜歡給他們看。他們很喜歡看,但我就用另一台來吸引他們。」(B3)

「我們有看戲說台灣,有時有上吊畫面,我就會叫姐姐轉掉。」(B6)

「我也很鼓勵小朋友看動物頻道,但它裡面會有些弱肉強食的血腥鏡頭或交配鏡頭,那這些有時就蠻難解釋,所以後來我對這個頻道就在稍微避開。」(B8)

#### (四) 限制/規定的標準有那些? 小孩會確實遵守嗎?

1. 多數家長表示不會規定或限制小孩看那些電視,除非小孩年紀很小,不能看太多電視節目。

「我們家的作習很正常,平日的6點到6點半是吃晚餐,然後6點半到8點這段時間是看電視,那其實看電視時間大概就這麼1~1.5小時的時間。基本上,我們不太限制小孩子看電視。」(B2)

2. 有些家長認為小孩成長應順其自然,不會禁止或管制太多,讓他們有獨立思考的判斷能力,愈禁止愈好奇反而造成反效果;

小孩(國中生)10點、11點會爬起來偷看，反而更容易吸引他們看。

「大的,其實國中時,同學會講偶像劇,那有一陣子會偷看偶像劇,比如晚上10點/11點,偷偷爬起來看偶像劇,大人會唸一唸,但發覺他長時間沒看的話,其實對那個沒興趣,因為看個2~3次後就不看了。」(B2)

- 3.盡量多灌輸正確觀念，不要用禁止或管制的方式，例如交友的觀念、做壞事不會有好下場、不能亂拿別人的東西，透過電視節目進行機會教育。

「但基本上不去強制小朋友的話,我相信他們有自己的思考判斷,不需要去引導他們。因為越去引導他們,他們會覺得奇怪,會越好奇。除非他們問,那我們就會跟他們說現在交男女朋友,以後99%以上不會是你的老公。就是灌輸一些交朋友的觀念。」(B2)

「我會跟他們講不是我們的東西,不能去拿,他知道做壞事的人不會有好下場。有時候我會跟他說你不能做壞事,不然以後會...,順便機會教育。」(B7)

## (五)小孩看電視或廣告受影響程度

- 1.多數家長表示小孩受到廣告影響很大，會在學校討論，也會影響他們的價值觀。

「其實小朋友會認為說沒有看怎麼跟同學討論,會沒有話題,所以才會給他看閃電十一人。但我會跟他說,閃電十一人是卡通,不要去打球時用那些動作,因為不會出現很大的手掌。」(B6)

- 2.有些小孩廣告詞背得很熟，會模仿主角講話，看到商品會要家長去買，有些小孩在家長的教育之下，會知道廣告的商品是希望他們拿錢去買，有辨識能力。

「我發覺我們家小的講話像大人,比較早熟,會有口頭禪,那是電視的影響,會叫他不要講。那在學校也是注意力不太集中,課文會背不太起來,廣告

方面就記得很熟。因為廣告每天都在重播,所以他知道某個卡通或新商品,知道那裡有在賣,電視在講,要我去買」(B7)

- 3.部份家長表示小孩會想吃速食店的食物，主要是促銷活動的玩具而不是速食餐，顯示玩具才是兒童想要的東西。

「其實麥當勞影響最大,它有時會跟卡通做結合,那兒童餐有附玩具。以前會想說他沒有吃過麥當勞去買看看,結果變習慣,現在電視上看到就會說要去買,因為他東西根本就不吃,只要那個玩具。我家整間都是玩具,好幾十箱」(B7)

- 4.因為小孩容易受到廣告影響，有些家長會特別注意小孩看廣告的時間或內容，避免受到負面影響。

「影響是一定會。像我小朋友對廣告詞都背得很熟,可是課文都背不熟。」(B8)

- 5.需要在小孩看廣告時，立即給予機會教育，例如吃太多巧克力/冰淇淋會蛀牙，或是男/女朋友就是朋友的意思。

「會說吃冰淇淋/巧克力會蛀牙,那看到廣告,就會跑過來跟我們講說那個人吃巧克力/冰淇淋會蛀牙。然後,在便利商店看到別人吃時,會在吃的人旁邊講對,會蛀牙。就要做給他們看,真的會蛀牙」(B3)

「比如,他們說男女朋友,那我就會說,對,那是很好的男的朋友,很好的女的朋友,只要是男生就是男朋友,女生就是女朋友。」(B8)

- 6.部份家長表示，阿公阿媽陪看電視的話，如果沒有立即給予機會教育或解釋內容的話，會學到較多負面行為或語言，例如講髒話、亂打別人等。

「我們小的以前是跟阿公/阿嬤在帶,所以滿口台語,電視連續劇的講話,後來我們看不對就把他帶過來一起帶。那跟著哥哥學會比較快,馬上就可以改掉一些不良的習性。」(B3)

- 7.有些家長建議應讓小孩增加戶外活動的比例，降低看電視的時間，或是學習電腦、語言等；避免看電視成了小孩的生活重心。

「但我會想法子,比如多增加戶外的活動。而且也覺得去用電腦都會比看電視更有幫助,但至少他會學著去找一些答案,因為網路世界是更無窮的,他想要什麼可以自己去找。」(B1)

## (六)希望小孩收看那些節目？為什麼？

- 1.百萬小學堂，小孩也會喜歡看，學習新知識，資訊範圍涉略較廣。

「從去年開始,我有增加一個百萬小學堂讓她看,因為我覺得節目非常的好。」(B8)

- 2.益智性/學習性的節目、不要有打殺畫面的卡通，

「我是希望比較益智型跟有點娛樂。像我女兒會看歡樂總動員,就是小朋友會問答,他可以思考。就是像這種可以加在卡通裡面,還不錯,就是一樣有互動,就還不錯。」(B5)

「也是希望多些益智性的節目。卡通希望打打殺殺方面能夠禁止。」(B7)

- 3.歡樂智多星、歡樂總動員或藝人互動的闖關遊戲節目，有育教於樂的效果。

「像歡樂智多星跟 25 台的超級總動員,比較育教於樂。」(B6)

- 4.型男大主廚、做料理的卡通(小當家、烘焙王)，小孩可以學習做料理，增進親子關係。

「還有像型男大主廚,他也很喜歡看。」(B6)

「像 25 台有一個也是在料理的卡通,我兒子對那個有興趣,叫我抄下來煮給他吃。或我們這一家,它後面也是有一些教人家怎麼做菜的。」(B7)

- 5.多數家長表示不清楚什麼是優質的兒童青少年節目，應加強宣導與推廣。

「那公視/民視好像從來沒看過,所以真的不了解。是不是推廣的不夠,不知道,因為聽你這樣講好像叫好不叫座。並不知道有這些節目。」(B2)

### (七)國內電視節目或廣告規範管理，有那些建議？

- 1.家長表示會遵守分級制度，讓小朋友看電視，除了輔導級/限制級外，都會讓小朋友收看。

「除了輔導級/限制級以外,其他都可以看。」(B3)

- 2.有家長反應，有些節目不知道是保護級還是輔導級，還是要家長陪同觀看比較安心。

「但有的轉到之後不知是什麼級,它都沒有 mark 出來。」(B3)

- 3.有家長表示英國的分級制度不錯，多了保護兒童的 UC 級與 PG 級，台灣可以參考，不要只分四級。

「英國這一塊,我覺得不錯,就是有分小孩幾歲,不可以播放,不可以有三高,台灣是沒有這個。」(B5)

- 4.部份家長認同英國的時段規範，禁止在早上 5:30 前，或晚上 21:00 後播出兒童不宜的節目，等於管制的時間較長。

「我覺得英國的不錯,它寫說電視台在 5 點半以前或 9 點以後播出不適合小孩觀看的節目,這是不錯的。」(B7)

- 5.部份家長認為「情節標示機制」有必要推動，像台灣八點檔有很多劇情不適合小孩，如果提前告知家長的話，可以轉台。

「我是蠻喜歡跑馬燈。它可以在前面的 5 秒出現”下面情節不適合小朋友收看”。對,因為有時候看到,請他回避時已經來不及了。如果它可以事先告知你的話,就可以事先觀察適不適合他看。」(B8)

6.部份家長認為分級制度或是優質節目標章的出現要更明顯，因為節目畫面不容易注意到，看到不適合畫面轉台也來不及。

「我也覺得跑馬燈不錯。那也覺得台灣的四個分級不明顯,可能都開始播一下是什麼級。那有時候離開一下,小朋友就不小心按到。」(B5)

「我覺得分級有時不是分得很恰當。但是我覺得不管是那一台最好把這4級弄一個標示,比如有圖案/標示,不管那一台隨時都會出現。這樣打開電視就會看到圖案,就知道是什麼集。因為有時候要到電視節目要播出前才看到,都太晚了。」(B3)

7.建議晚上8點-10點時段的電視節目，應全面管控不能有兒童不宜的畫面或情節，避免兒童收看。

「那可能再針對8點檔這個時段絕對不能有暴力或限制級的出現,否則就直接開罰。直接針對這個時段去做控管。」(B1)

8.建議提高家長知道優質節目資訊來源，多數家長皆不知道國內有這樣的活動，可從學校著手，印製優良節目名單，讓小孩帶回家給爸媽看，同時學校也可進行媒體識讀教育；讓學校環境與家庭環境呈現相同的價值觀。

「從學校教育著手。教育部可以發類似這種傳單,那些好的節目拿回去給家長看。要推廣就從學校教育去推廣,不然這樣宣導,其實沒有用,家長不會知道。」(B2)

### 三、兒童座談會—探討主題與研究結果

#### (一)家長陪伴看電視的情境與希望陪伴比例

- 1.多數兒童表示父母有時候會陪伴看電視，通常是晚上時段，如果父母沒有陪伴的話，會有其他家人陪看電視。

「爸媽有時候會陪看電視,也是週末陪,差不多5點陪到7點。

爸爸不會陪,媽媽/阿公/阿媽/姐姐陪看電視。」(C3)

「有時候會陪看電視,週一~五是晚上8~10點,週末是下午4~6點。全家人一起看,有二個姐姐跟爸/媽。」(C5)

「也是有時父母一起看電視,週末通常也是晚上,差不多從8點看到10點。」(C6)

- 2.多數兒童表示喜歡自己看電視，不希望父母陪看電視，有時要看的電視節目不同，不想跟大人搶電視看。

「不想,因為有時候會搶電視,會看不同台,所以不想一起看。」(C2)

「不想,喜歡自己看電視。」(C8)

「不想」(C5,C6,C7)

#### (二)希望家長陪看電視的方式

- 1.多數兒童表示希望家長陪看電視的方式是分享大家的看法，或是有問題提出時，家長能夠回答或解釋給他們聽。

「問爸爸問題,他可以回答我。」(C1)

「一邊看,一邊解釋。」(C6)

#### (三)家長會規定或限制收看那些電視，會確實遵守的比例

- 1.不能看有打殺畫面，不能看連續劇(因為會想再繼續看)

「不能看打打殺殺的,也不能看任何的連續劇,因為想了會想再繼續看。」(C4)

2.不能看 A 片、色情影片。

「不能看 A 片。」(C3)

「一樣,不能看 A 片。」(C5)

「會限制,色情的不能看。」(C7)

3.家裡是用 MOD，所以有色情/暴力畫面的節目不會播出，要看要有密碼。

「因為我家是 MOD 的,要看要有密碼。」(C1)

4.家長會規定看那些節目的兒童中，僅 1 位表示不會遵守家長規定，其餘回答會遵守的兒童表示，看到有打殺畫面自己會轉台，不小心按到限制級的節目就不要看轉台，或是固定看特定頻道所以不會看到不適合的畫面。

「不小心會看到,有時候會按掉,有時候不會按掉。」(C3)

**(四)喜歡收看那些節目？為什麼？**

1.綜藝節目天才衝衝衝，因為比較好笑

「天才衝衝衝很好笑,全部都是 12 頻道。」(C1)

「天才衝衝衝-因為很好笑。」(C4)

「天才衝衝衝-好笑。」(C8)

2.偶像劇-我可能不會愛你，劇情吸引人

「我可能不會愛你-劇情,不知道為什麼,但讓我覺得很好看。」(C8)

3.偶像劇-小資女孩向前衝，劇情好笑無厘頭

「小資女孩向前衝-好笑,不錯看。」(C7)

4.談話性節目-大學生了沒、康熙來了

「大學生了沒-是會有之前學生發了什麼事,會想看。」(C2)

5.八點檔-可以學台語或是跟家人一起看電視

「家和萬事興-因為講台語可以學。」(C5)

## 6.百萬小學堂

「百萬小學堂-因為裡面常會問一些題目,到最後都有解答,我可以看看那些題目以後會不會教。」(C4)

### (五)不喜歡收看那些節目？為什麼？

#### 1.新聞節目-感覺很無聊，股票節目看不懂

「新聞-很無聊。」(C3)

「家長看的股票那些不喜歡,因為看不懂。」(C6)

#### 2.沒有不喜歡看的節目

「沒有不喜歡的,轉到什麼就看什麼。」(C1)

#### 3.不喜歡看摔角節目，哥哥看完會用招式對付弟弟

「不喜歡看摔角,因為我哥看完後會用那些招式來對付我。」(C2)

#### 4.不喜歡看大愛台，感覺自己好像做錯很多事，會有壓力。

「再不然就像第9台大愛那種的,就有點不太喜歡,因為都是比較溫和的那種,感覺自己好像做錯很多東西。」(C6)

#### 5.不喜歡看鬼片、血腥或暴力畫面，會容易害怕

「我不喜歡看鬼片,怕晚上睡不著。」(C8)

### (六)看電視時會看廣告的比例與偏好廣告類型/內容

#### 1.多數兒童表示不會特別看廣告，頂多看新推出的電影廣告

「新推出的電影廣告。」(C5)

#### 2.多數兒童表示不喜歡看到無趣的商品廣告

「無趣的廣告。」(C1)

「無聊的廣告。還有中醫生在比一個人的。還有,有一隻鳥,有台車過去,另一邊的鳥一直笑。看不太懂。」(C2)

「無聊的商品廣告。」(C3)

「無趣的廣告。」(C4)

3. 喜歡的類型為有趣的或是好笑的廣告

「好笑的廣告。」(C4)

**(七) 會在學校跟同學討論電視與廣告比例**

1. 部份兒童表示有時候會在學校討論電視節目，或拿廣告來開玩笑

「有時候同學會拿廣告來開玩笑。」(C4)

「有時上課拿廣告來鬧。」(C7)

「我們也是拿廣告跟老師開玩笑。」(C8)

2. 部份兒童表示會討論電腦遊戲

「也是在討論電腦遊戲。」(C3)

「我們班同學也是都在討論電腦遊戲。」(C4)

**(八) 知道分級制度與會遵守分級制度看電視的比例**

1. 限制級：多數兒童表示就算有分級制度還是照看，家長又不知道，但就算看到不該看的還是會看；或是跟著一起看。

「我都是看色情的電影。阿公看色情的,但不會跟爸媽講,因為阿公會罵我。因為阿公都跟阿媽一起看。」(C3)

「我有時會看,但不是看 A 片,是看恐怖片。」(C5)

2. 輔導級：少數會跟家人討論，看恐怖片時較會跟家人一起看與提問題。

「爸爸會回答,但不懂他回答的。有時,也有爸爸不懂的問題。然後就繼續看。」(C1)

3. 保護級：高年級兒童認為自己已經滿 6 歲，也不需父母或其他家人陪看。

「不用啊,那個要滿6歲,我們都已經十幾歲了還是自己看。」(C5)

### (九)對於優良兒童節目的收視意願與建議

1.多數兒童表示會試著收看，若不喜歡的話仍會看原來常看的節目。

「看我想不想看,但會參考。」(C5)

「如果有人講就看看。但最後喜不喜歡要看節目好不好看。」(C7)

「都可以。會試試看。」(C8)

2.多數兒童表示電視節目廣告很多，也太長，建議未來可以管制廣告的播出長度與頻率。

「廣告不要太長。」(C5)

「不要一直廣告,就是廣告時間不要一樣。」(C6)

#### 四、家長深度訪談—探討主題與研究結果

##### (一)會讓小孩自己選擇要看的電視節目，小孩喜歡看的卡通或其他電視節目

- 1.多數家長表示會讓小孩自己選擇要看的電視節目，但主要是提供卡通或兒童節目讓他們選擇，像海綿寶寶、神奇寶貝、喜羊羊與灰太郎、閃電十一人、烏龍派出所、迪士尼頻道、Dora、水果冰淇淋、momo 台、東森幼幼台、水果奶奶.....等。

「常看的是東森幼幼台還有卡通像是海綿寶寶、忍者哈特利、航海王，卡通以外的像是綜藝大集合。」(D12)

「會，幾乎都看幼幼台像是米奇妙妙屋、烏龍派出所、美少女戰士跟人魚公主。」(D13)

「也會，都是卡通，迪士尼系列的、海綿寶寶、喜羊羊與灰太郎。」(D1)

「會，卡通台，平常都看 dora 英文的或是神奇寶貝節目上比較活潑比較愛看。」(D3)

- 2.其他電視節目例如國家地理頻道、動物頻道、Discovery、大愛頻道....等

「卡通以外的會看台灣戲劇像是戲說台灣，有時也會看大愛台、還有特戰英雄。」(D13)

「會，喜羊羊與灰太郎，Discovery。」(D21)

- 3.少數家長會讓小孩收看偶像劇(小資女孩向前衝、海派甜心)、綜藝大集合、戲說台灣、新聞頻道....等。

「常看的是東森幼幼台還有卡通像是海綿寶寶、忍者哈特利、航海王，卡通以外的像是綜藝大集合。」(D12)

「卡通以外的會看台灣戲劇像是戲說台灣，有時也會看大愛台、還有特戰英雄。」(D13)

「會，卡通、偶像劇，海綿寶寶、珍珠美人魚、豆豆先生、小資女孩向

前衝、海派甜心。」(D10)

## (二)會鼓勵小朋友收看的電視節目類型與原因

1.多數家長表示會鼓勵小孩收看益智性節目，例如百萬小學堂，可以增長智慧與學習新知識，或是宮崎駿的卡通，具有啟發性；Dora 可以學習英文。

「一些益智的，類似百萬小學堂，增長智慧，裡面也有一些知識。」(D11)

「兒童節目，螢火蟲之墓，還有日本的卡通宮崎俊的那些，或者具有啟發性的，比較適合小朋友。」(D12)

「Yoyo 台的總動員、dora、diego。可以讓他學英文。」(D2)

2.公視水果奶奶、水果冰淇淋、流言追追追，教導小朋友課外知識與健康的概念；大愛台教導小朋友向善，要有愛心。

「譬如像是益智類、自然科學的、或者可以互動式的節目，而且因為他們年齡層沒很大，大概也只有看像水果奶奶那種益智闖關還有像迪士尼會有創作內容的頻道。」(D13)

「因為公視的大愛，有愛心慈悲心，教小朋友向善。」(D17)

「水果奶奶，其他的我不喜歡給他看，對小孩比較沒什麼幫助而且我們家只有第四台，也沒辦法看太多。選擇水果奶奶是因為它有教育性對孩子比較好。」(D20)

3.國家地理頻道、動物頻道、Discovery 節目等都很具教育意義，了解各國風俗民情。

「希望他看動物頻道是要他更深入了解動物。」(D8)

「類似 discovery 的頻道，可以讓他了解大自然的生存遊戲，內化一些知識。」(D21)

「大自然類的動物頻道比較不會有暴力或髒話負面的影響。」(D26)

## (三)會限制小朋友收看電視的時數、節目類型與標準

- 1.多數家長表示會限制小孩看電視的時數，但時數差異較大，從每天只能看半小時到最多三小時都有。

「會，但沒很明確的限制，大概兩個鐘頭，假日是三個小時，前提是功課要做完。」(D11)

「會，三十分鐘到一小時。」(D26)

「每天都會限制，一天大概三個小時。」(D13)

「會，盡量一天不要超過兩個小時。」(15)

- 2.多數家長的限制標準以暴力或色情或限制級的節目為主，以及限制收看電視的時數。

「會，但沒很明確的限制，大概兩個鐘頭，假日是三個小時，前提是功課要做完。不會讓他看暴力的色情的，其他沒規定什麼不能看。」(D11)

「每天都會限制，一天大概三個小時，會限制節目類型，只能收看是普遍級、沒有暴力、沒有色情的節目。」(D13)

「我限制的標準是不要有色情暴力的，因為其實他們在看時大人都會在旁邊，也不會誇張到哪裡去。」(D15)

- 3.有些家長會讓小孩跟著大人看電視，保護級或輔導級都會看(小孩未滿 12 歲)，認為可以讓小孩了解真實世界並順便告知正確價值觀。

「只是說如果是暴力或色情的就會去區分掉而已，所以目前都還 ok，因為不能完全去禁止，因為外面的世界也禁止不了，不管怎樣都有機會去碰到，就寧願是用提示的方式，或者是跟小孩一起看到就會當場跟他解釋這可能現在不適合看或者不適合你現在可以做的，其實這樣反而比較開放或民主一點。」(D5)

- 4.多數家長會限制小孩看海綿寶寶、蠟筆小新，原因是海綿寶寶講話無厘頭，有時行為不佳，蠟筆小新行為舉止沒禮貌，但有些家長還是會讓小孩收看海綿寶寶。

「卡通的話是海綿寶寶，因為海綿寶寶很吵、很無厘頭，一直講都不知

道在講什麼，沒有建設性。」(D13)

「像教壞小孩子的蠟筆小新，比較沒禮貌，比較不喜歡給小朋友看。」  
(D16)

「海綿寶寶之前媒體有在報導說海綿寶寶講出的話都比較沒禮貌也都講暗語、流行語；蠟筆小新的話是比較沒禮貌、沒大沒小，比較不希望他們看，其他還好因為我們都看年齡層比較低的卡通。」(D1)

5.大部份家長都會限制小孩收看八點檔(尤其是家和萬事興、父與子)，但少數家長表示若是跟爺爺奶奶(外公外婆)一起看的話，還是會看到不該看的節目。

「八點檔連續劇，像家和萬事興，因為其實八點檔常常是跟家人一起看的電視頻道，常有自殺、自殘或故意傷害別人的內容，小朋友看了都會認為是理所當然，善惡分辨不清，比較不適合小孩去看。」(D13)

「我不喜歡他看連續劇像父與子跟家和萬事興那種打打殺殺一點和氣都沒有，不希望他們學的有的沒的。」(D25)

6.有家長表示就算禁止小孩看海綿寶寶、蠟筆小新，但同學都在討論還是會引起興趣與討論，必須告訴小孩看這些節目沒有幫助或是會變笨，降低收看動機。

「就算是蠟筆小新，小朋友看電視的時段也較少播出，有播出也都在別台。卡通都會給他們看，沒有什麼限制，不讓他看就跟他同學沒什麼話題。」  
(D3)

#### (四)會陪伴小孩看電視的情形與頻率

1.家庭主婦或主要照顧者為母親的話，陪伴小孩看電視的比例較高，基本上一定會陪伴小孩看電視，若為職業婦女或父親的話，則會輪流陪伴小孩看電視。

「會，幾乎每天陪他看，一天陪他看超過兩個鐘頭。」(D11)

「每天都會陪他們看，一天大概只有兩個小時。」(D13)

「會，有時候晚上陪他看兩個小時，一個禮拜每天都陪他看。」(D20)

2. 有些家長不會刻意陪小孩看電視，讓小孩收看家長指定的節目，陪伴 10 分鐘或一陣子就會讓小孩自行看電視

「很少，一天陪他們看個十分鐘，不會刻意去陪。」(D25)

3. 有些家長會在小孩睡著後才看大人的電視，小孩下課到睡覺前，電視只能看適合小孩的節目。

「如果有不適合的不要讓他看，但我們會盡量配合小朋友喜歡看的，我們自己喜歡看的會等到小孩睡覺時。」(D4)

「我在看電視時後基本上已經是他睡覺時間。」(D21)

#### **(五)遇到不適合小孩看的節目時處理方式，會跟小孩一起討論電視或廣告內容，以及討論的方式**

1. 多數家長選擇轉台或關掉電視，不讓小孩看到，然後告知小孩這不適合他們收看。

「會，我會轉台。」(D11)

「有的時候會，我們會轉台。」(D28)

「會一起看，如果遇到不適合小孩收看的會馬上轉台，跟他們說這不適合小孩看，幾分鐘後再轉回來。」(D13)

「會，直接轉掉直接杜絕掉。」(D15)

2. 有些家長會跟小孩討論電視節目，例如公視節目有提到市售飲料含色素不要常喝，小孩會認為學校老師沒有講，但家長可以藉此機會告訴他電視都有在提，是基本常識。

「會，比如說剛剛說的色素那個，我會說你看吧這些都是有色素或香料的東西，我會跟他們說你可以吃可是不能常吃，因為常吃會造成身體上大概會有些影響，置入他們比較正確的觀念，因為小朋友現在也不是都大人講的才算才會聽，家長講的跟老師講的有差，他們會說這個老師又沒有講，我會跟他說，你看，電視上都有播。」(D7)

- 3.有些家長會等小孩提出問題時，再跟他們討論，或是趁機進行機會教育。

「比較新的廣告會討論，一般的電視內容很少討論，有問的話才會回答，不過看到新聞會中途跟他做解說。」(D12)

- 4.不適合小孩看的廣告會轉台，例如菸酒類、線上遊戲(太過裸露)、藥酒廣告等。

「很少看廣告，廣告都切別台。像大人東西比較不適合，像保險套、酒類那種，對小孩有不好的影響。」(D18)

「一般直接轉台，那些線上遊戲都會找明星代言都會穿比較裸露，不要他為了那些遊戲而沉迷。」(D22)

「我會轉台，暴露的電玩代言，或提神飲料比較暴露的畫面，因為發現我兒子還滿喜歡看那些的，他真的會有情緒會去收集，不是很喜歡小朋友看，不太適合。」(D29)

- 5.有家長反應現今資訊發達，在家中限制小孩收看電視，但小孩也可能會透過網路、智慧型手機或在外面的網咖等地方，吸收到不適合的資訊。

「其實我覺得現制限制也不是個辦法，因為網路和網咖到處都是，大人如果沒有在旁邊輔導的話，其實現制不完，都會偷偷的看。」(D17)

## (六)對卡通或兒童節目置入性行銷訊息的看法

- 1.半數左右的家長認為小孩常看的卡通或兒童頻道沒有太多置入性行銷訊息，或是廣告打太兇的感覺。

「目前看起來都還好，沒看到打廣告打很兇的東西。」(D15)

「應該還好，不會很多。」(D20)

- 2.有些家長認為玩具、速食或餅乾、零食的廣告較多

「有，像是糖果餅乾、玩具，比較常出現的是像健達出奇蛋還有 oreo。」(D13)

「卡通台還好，大部分廣告都是玩具比較多。」(D18)

「有，類似電玩產品、餅乾零食的廣告。」(D2)

- 3.有些家長表示戰鬥陀螺、神奇寶貝的週邊商品會讓引起小孩注意，吵著要買，但家長多表示不會因此就買給小孩，要看表現做為獎勵或建立賺錢辛苦不能浪費的觀念。

「小朋友看到電視上播了糖果餅乾的廣告都會吵著要買有陣子像可樂果，波卡洋芋片，只是想要吃至於誰代言的影響不大，小孩子有看的相關卡通會比較吸引他們，像神奇寶貝玩具或戰鬥陀螺都會想要買。」(D3)

「有，變形小金剛跟戰鬥陀螺都會有，去學校大家都有，買盜版的還會被笑，小孩子他們都會互相比較。」(D30)

- 4.部份家長表示現在偶像劇、八點檔的置入性行銷比卡通台嚴重。

「我覺得還好，卡通還好反而八點檔比較多。」(D5)

「都會有，特別是八點檔。」(D22)

### **(七)對台灣分級制度的了解程度與內容，以及台灣保護兒童的相關措施**

- 1.多數家長都知道分級制度分為四級，以及內容，但對於台灣保護兒童的相關措施，回答最多的也是分級制度。

「大概了解，限制級普通級那四個級數，保護級就六歲以下不能看。」(D11)

「了解，保護級就是六歲至十二歲 需父母陪同。」(D12)

「都算了解，像保護級就是 6-12 歲需要父母陪同。」(D13)

「普遍級全民皆可收看. 保護級:6 歲以下兒童不能看.輔導級:12 歲以下兒童需要有家長陪同收視.限制級:18 歲以下兒童禁止收看」(D14)

- 2.部份家長表示不清楚有那些保護兒童的相關措施。

「我不太知道。」(D11)

「比較不清楚，只是有做分級，但沒做限制。」(D13)

- 3.少數家長表示會看到有些動作不能學習會打出「請勿模仿」的字眼，或是「兒童不宜」的標示。

「比如說有一些不能學習的動作，他會打出來請勿模仿，菸酒的話會打說兒童不宜抽菸。」(D1)

- 4.有家長提到中華電信的色情守門員，以及 MOD 可以鎖住頻道不讓小孩看到不適合的節目。

「不知道，只知道中華電信有色情守門員。」(D8)

#### **(八)針對小孩經常收看的電視節目，有那些節目的分級應該改善與原因**

- 1.海綿寶寶、蠟筆小新不適合小孩收看，動作、話語不太禮貌，應該播出頻率不要太密集，或是晚一點的時段播出。

「蠟筆小新要做改善，因為比較沒禮貌，會教壞小孩；海綿寶寶也是，一些行為太無厘頭，言語有些也很誇張，小孩子都會模仿。」(D16)

「蠟筆小新的一些動作行為比較不好、自以為是、講出的一些話不太禮貌，而且裡面的言語要嘛就是做晚一點的播出，要不然就是版權不要這麼密集，假日播出的頻率還滿頻繁的。」(D1)

- 2.神奇寶貝應該列在限制級，因為小孩會模仿暴力動作。

「小學來講，可能七點到九點看電視，政府在那個時段對於卡通影片應該要篩選或是限制電視台像神奇寶貝比較暴力的部份，蠟筆小新跟神奇寶貝政府限制的標準跟我們的標準不太一樣，神奇寶貝應該列在限制級因為小孩會模仿，電視那些行為我們會跟小朋友說不要模仿。」(D3)

- 3.八點檔連續劇，像家和萬事興，八點檔是跟家人一起看的電視頻道，常有自殺、自殘或故意傷害別人的內容，小朋友看了都會認為是理所當然，善惡分辨不清，比較不適合小孩去看。

「八點檔連續劇，像家和萬事興，因為其實八點檔常常是跟家人一起看的電視頻道，常有自殺、自殘或故意傷害別人的內容，小朋友看了都會認為是理所當然，善惡分辨不清，比較不適合小孩去看。」(D13)

「像家和萬事興，因為他們常會跟著長輩爺爺奶奶一起看，而且怕我們知道常用靜音看，覺得那種劇情不太適合小孩看。」(D4)

4.momo 跟 yoyo 分級比較亂，東森幼幼台像是盟學園，已經不算是真正的兒童節目，比較像青少年節目；部分卡通主題是談戀愛的，分級比較不明確，不適合小孩看。

「Momo 跟 yoyo 分級比較亂，東森幼幼像是盟學園，已經不算是真正的兒童節目，比較像青少年節目 部分卡通是代理的談戀愛的卡通分級比較不明確，比較不適合看。」(D8)

### **(九)對於台灣與其他五國的電視節目規範(關於兒童部份)，意見或看法**

1.部份家長表示，要規範小孩不能收看特定節目或是分級制度，不如規範時段，把不適合小孩看的電視晚點播，例如 9 點後或是 10 點後，這樣小孩就不容易看到。

「那不如電視節目不管是卡通還是其他頻道的播出要先過濾一下，不適合的就盡量不要播，不然就晚點播。」(D13)

「就是說我們台灣都沒有什麼樣的節目限制在什麼時段播出，家長就要自己控制小孩看電視的時間和他的內容，所以很多節目需要在小孩最常看電視的某些時間點過濾一些節目，不要總是播一些亂七八糟的節目，才要家長去規範小孩，不然至少不適合的節目，不要太早播放，至少等到十點過後。」(D20)

2.有些家長建議增加更多的優質兒童專屬頻道，讓小孩固定收看，同時減少廣告的播出頻率，小孩也不會亂轉台。

「另外可以增加更多的優質兒童專屬頻道讓小孩固定可以收看那一些

頻道,減少廣告的撥出,兒童也不會亂轉台一直看下去直到撥出結束為止,減少小孩看到不好的電視。」(D14)

- 3.有些家長認同日本規定各家電視台每週一定要播出三個小時的兒童節目,認為對品格教育非常好,也能傳遞很多重要的資訊,對青少年的提升也很有幫助。

「我覺得像日本有一個節目內容就是每週一定要播出三個小時的兒童節目,這對品格教育是非常好、傳遞很多重要的資訊,對青少年的提升也很有幫助,但是為什麼我們台灣很少這樣的節目引進來,不知道是我們沒有能力做到這樣的節目,還是需要再購買版權問題,這方面台灣都無法落實。」(D1)

- 4.有些家長認為優質節目在每一台都可以設立是非常重要的,兒童節目不單只是幾個節目或頻道的責任,像談話性節目也可以穿插兒童性質來做些更動,效果應該會更好,更吸引人。

「不可能不受廣告的影響像剛剛看到某個國家有規定每一個電視台都要制定一個兒童節目,這樣對社會的接收應該負一點道義責任,讓兒童選擇性也比較多,對兒童也比較有幫助。」(D8)

- 5.有些家長認同英國或美國的分級制度,年齡層分的比較細,畢竟7-12歲的兒童心智差異還是很大;而且有特別適合兒童收看的分級制度,比較能放心讓小孩收看。

「比起其他國家,像美國英國,我們台灣似乎規範的比較鬆一點,應該還可以跟美國學習一下,分級的制度可以更明確、更詳細一點,像節目標章可以說明這是屬於哪個類型的電影或節目,適合幾歲到幾歲的兒童觀看。」(D16)

- 6.多數家長表示台灣目前的分級制度標準還可以,但節目內容的分類不夠明確,有些保護級還是會出現暴力內容,內容規範要更清楚,例如恐怖片、驚悚片應該適合的年齡層。

「台灣的級數沒像美國英國分得細分得清楚,臺灣應該在細分,分得清楚一點,現在新聞跟廣告比較有政治性或言語不恰當的播出來會覺得比較不

適合，感覺都一直攻擊來攻擊去的，如果不想看也只能家長管控選擇不要轉到那台而已。」(D6)

「像限制級有一些些在一般頻道還是看的到，像是暴力那種還有粗話的或是比較煽情的，應該要在做嚴格一點的管制，像八點檔還是在講粗話，或是一些打鬥畫面，一些報復的行為，其實那些都慢慢地在小孩腦裡面有了一些不正確的觀念在灌輸，小孩懵懵懂懂比較容易受影響，這樣對他們不太好。」(D30)

7.多數家長表示，分級制度、節目內容規範等固然重要，但家長的陪伴、家長對於那些節目適合小孩收看的認知程度更為重要。

「是覺得分級制度筆較需亦作改善，就算分級了，重點還是在有沒有家長陪同，如果家長不在又剛好他看到不適合他們的節目，會有不好的示範效果。」(D9)

「而且其實這樣的規範效果如何，說真的，不如大人在旁監控兒童看電視的內容還比較實際，只有大人能直接預防小孩子受電視的影響程度。」(D17)

## (十)政府未來應優先訂定那些措施，來保護兒童不受電視或廣告的影響

1.多數家長皆贊同設定優質兒少節目標章，讓家長可以看標章選擇適合小孩看的電視節目。

「對於像較無厘頭或危險的動作可以在節目前上字幕叫小朋友請勿模仿，可以做個提醒，讓他們不要學習，制定個節目標章例如普偏級或輔導級，在篩選上會比較方便，而一般都會陪小朋友看個五分鐘至十分鐘，有分級的話可以直接參考，就不用在看他的內容。」(D12)

「像標章還不錯，給一個類似像健康食品上有標章，如果是優良節目至少會提醒我們這是適合小孩看的，可能比較有教育性的 logo。」(D15)

「像節目標章還不錯，讓我們比較好直接決定小孩要看什麼。」(D16)

「可以設立電視節目標章，我們做篩選時會比較方便，直接轉過去時就看標章去選適合小孩的節目，這方法不錯。」(D4)

2.分級制度要清楚，有些八點檔小朋友都會跟著看，劇情都要先過濾，不要把這麼煽情的電視放在八點至十點；無厘頭或危險動作註明請勿模仿。

「分級制度要清楚，還有劇本分配要清楚譬如說八點檔小朋友都會跟著看，劇情都要先過濾，不要把這麼煽情的電視放置在八點至十點。」(D13)

3.加強電視及廣告的品質，減少廣告的播出，增加優質兒童節目，或是兒童節目中不要出現廣告。

「加強電視及廣告的品質,也減少廣告的撥出,增加優質節目的撥出,讓小孩不要看到廣告就轉台,或是兒童節目中都不要有廣告的出現」(D14)

4.對於卡通的分級標準應該要嚴格一點，就像卡通的暴力行為應該不能只是放在普遍級。

「節目要分級、過濾過節目的內容品質，讓他用分級制度，還有比較不好的東西不要讓他在晚上九點之前播出。」(D3)

5.不適合小孩收看的時段，應該從放學時段中午到晚上九點，六日可能整天都不太適合，要盡量在九點以後；或是白天不要有限制級或輔導級的節目，因為輔導級需要父母陪伴，但白天大都要上班，家長無法確實把關。

「節目要分級、過濾過節目的內容品質，讓他用分級制度，還有比較不好的東西不要讓他在晚上九點之前播出。」(D2)

「比較不適當的言行舉止的內容盡量不要出現在小孩子常看的時段裡，像是白天，放學時段中午到晚上九點，六日的話整天可能都不太適合，要播可能就盡量九點以後，時間延後。」(D6)

「其實台灣的政策也沒什麼保護兒童，都是家長要自己保護，每天外面的負面影響對小孩來說就很大，代價本來就很嚴重，很多都是我們沒辦法控

制，通常都是各說各有理，很多也都只是喊喊口號，並沒有確實落實，我們也都聽聽就好，重點只有在家長有沒有在小孩身邊替他們把關而已。」(D21)

6.限制級或輔導級用設定密碼的方式，讓小孩無法轉台。

「限制級或輔導級用設定密碼的方式，不要讓他們去轉到那邊，大人想看的話再去按，不要讓他可以轉台轉去。」(D30)

## 第五章 結論與建議

### 第一節 調查結論

#### 一、兒童收視行為

##### (一)兒童較常自己收看電視，不用人陪的比例較高

兒童表示自己(44.0%)看電視的比例較高，家長表示母親(63.0%)陪伴看電視的比例較高；80.9%的兒童表示自己看電視不用人陪，14.5%的兒童希望媽媽陪伴看電視。

質化研究發現，年齡愈小的兒童愈需要家長陪伴看電視，年齡稍長則由哥哥姐姐陪伴看電視；有些家長認為看電視時可以跟小孩討論劇情，分享看法，但高年級兒童多半表示喜歡自己看電視，想看的節目也跟大人不同。

##### (二)兒童與家長回答看電視會討論內容頻率落差較大，討論方式皆以「說明解釋電視內容」為主

僅 6.2%的兒童表示家長陪看電視時「一定會」討論或解釋內容，30.8%回答「偶而會」，42.2%回答「很少會」，20.8%「從來不會」；討論方式以「說明解釋電視內容」比例較高(48.6%)。

39.4%的家長陪小孩看電視時「一定會」討論或解釋內容，34.4%「偶而會」，13.7%「很少會」，12.5%「從來不會」；討論方式以「說明解釋電視內容」比例較高(51.5%)。

調查發現兒童與家長在回答陪伴看電視時會討論解釋內容頻率方面呈現較大落差，而較年輕、學歷較高、月收入較高的家長，一定會陪伴小孩看電視的比例高於年長、學歷與家庭月收入較低的家長；此外，家長陪小孩看電視時會討論的方式皆以「說明解釋電視內容」的比例較高。

##### (三)兒童平日看電視時數以 0.5~1.5 小時居多，時段集中在下午 6 點~晚上 10 點

兒童平日看電視時數，以「1 小時~未滿 1.5 小時」(22.2%)、「0.5 小時~未滿 1 小時」(21.6%)比例較高，時段則集中在「晚上 6:00-8:00」、「晚上 8:00-10:00」與「下午 4:00-6:00」。

家長表示小孩平日看電視時數，以「0.5 小時~未滿 1 小時」(24.8%)、「1 小時~未滿 1.5 小時」(20.9%)與「1.5 小時~未滿 2 小時」(20.7%)比例較高，時段則集中在「晚上 6:00-8:00」、「晚上 8:00-10:00」(28.7%)與「下午 4:00-6:00」。

調查發現兒童與家長在回答平日看電視時，皆以 0.5~未滿 1.5 小時的比例較高，但北部地區、單親家庭的兒童，平日收看電視 3~4 小時比例明顯偏高。

#### **(四)兒童假日看電視時數以 4 小時以上居多，時段集中在下午 4 點~晚上 10 點**

兒童假日看電視時數，以「4 小時及以上」、「2 小時~未滿 2.5 小時」比例較高，時段則集中在「晚上 6:00-8:00」、「下午 4:00-6:00」與「晚上 8:00-10:00」。

家長表示小孩假日看電視時數，以「4 小時及以上」、與「1.5 小時~未滿 2 小時」比例較高，時段則集中在「晚上 6:00-8:00」、「下午 4:00-6:00」與「晚上 8:00-10:00」。

調查發現兒童與家長在回答假日看電視時，皆以 4 小時以上的比例較高，其中以東部及其他地區、北部地區、單親家庭、家庭月收入較低的家長，小孩假日收看電視的時數明顯偏高。

#### **(五)兒童最常收看海綿寶寶、喜羊羊與灰太郎、烏龍派出所、海賊王與哆啦 A 夢等卡通節目**

兒童最常收看的兒童節目或卡通，依序為海綿寶寶(11.0%)、烏龍派出所(9.6%)、海賊王(8.6%)、喜羊羊與灰太郎(7.4%)、哆啦 A 夢(6.6%)；主要原因皆為劇情有趣、主角好笑與人物很酷等。

家長表示小孩最常收看的兒童節目或卡通，比例最高仍是海綿

寶寶(24.5%)，其次為喜羊羊與灰太郎(9.6%)、哆啦 A 夢(9.2%)、海賊王(5.1%)、Dora(3.2%)及烏龍派出所(3.0%)等；主要原因是小孩認為劇情內容搞笑有趣、喜歡卡通中的人物、劇中人物相當可愛等。

#### **(六)兒童最常看的電視節目與家長最希望小孩看的電視節目，呈現明顯落差**

兒童最常收看的一般電視節目，依序為小資女孩向前衝(6.4%)、新兵日記(5.8%)、新聞頻道(4.6%)、家和萬事興(3.6%)、我可能不會愛你(3.2%)與廉政英雄(3.0%)等；主要原因為演員具喜感、主角又帥又美、對話內容好笑與劇情好看、感人等。

家長表示最希望小孩收看的一般電視節目，依序為 Discovery 頻道(8.7%)、益智性節目(8.1%)、百萬小學堂(5.6%)、動物頻道(4.4%)、國家地理頻道(3.7%)及新聞頻道(3.5%)等；主要原因為增加知識、具教育性、增廣見聞與關心時事等。

## **二、兒童收視節目及廣告影響**

### **(一)兒童與家長皆認為電視媒體的影響最大**

兒童認為影響自己最大的媒體以「電視」比例較高，佔 58.4%，其次為「網路」(33.2%)；而家長認為影響小孩最大的媒體仍以「電視」比例較高，佔 81.2%，其次為「網路」(15.9%)。

### **(二)兒童認為常看電視可以增進語言學習能力、增長知識與學習人際溝通**

兒童認為常看電視「可以增進語言學習能力」(3.54)、「可以增長知識」(3.50)與「可以學習人際溝通」(3.44)。

其中南部地區兒童對於常看電視「可以增進語言學習能力」、「可以增長知識」與「可以學習人際溝通」同意度較高；而中部地區兒童同意度較低。

### **(三)家長認為小孩常看電視容易造成語言發展比較遲緩、增進語言學習能力與增長知識**

家長認為小孩常看電視「容易造成語言發展比較遲緩」(3.67)、「可以增進語言學習的能力」(3.52)、「可以增長知識」(3.50)。

其中東部及其他地區、技術員及助理專業人員、男性家長對於小孩常看電視「容易造成語言發展比較遲緩」同意度較高；29歲以下、祖孫家庭、男性家長認為小孩常看電視「可以增進語言學習的能力」同意度較高；而家中只有1個小孩、每天陪伴時間9小時以上的家長認為小孩常看電視「可以增長知識」同意度較高。

### **(四)兒童同意廣告太多或太長時，我會跳過選擇其他節目收看、我覺得兒童頻道或節目中，廣告出現頻率太多與電視節目裡常常可以看到很多商品的訊息**

兒童認為「廣告太多或太長時，我會跳過選擇其他節目收看」(3.68)、「我覺得兒童頻道或節目中，廣告出現頻率太多」(3.38)、「電視節目裡常常可以看到很多商品的訊息」(3.33)。

其中高年級、南部地區、父親學歷為國中、母親職業為自營開店的兒童對於「目前兒童頻道或節目中，廣告出現頻率太多」同意度較高；而男生對於「購買玩具/零食時，我會優先選擇看過的廣告商品」同意度較高。

此外，父親職業為銷售職、單親家庭的兒童對於「看完廣告後，我會模仿裡面人物的行為」同意度較高。

### **(五)家長同意廣告不應出現在兒童節目中，小孩看完廣告容易受影響作出模仿行為，以及電視節目常看到商品訊息**

家長認為「電視廣告應該出現在廣告時段中，不應該出現兒童節目中」(3.90)、「小孩看完廣告後容易受影響，作出模仿行為」(3.86)、「電視節目中經常出現商品或品牌，吸引小孩注意」(3.76)。

其中大學學歷、家庭月收入六-八萬、從事技術工作的家長對於「電視廣告應該出現在廣告時段中，不應該出現兒童節目中」同意度較高。

30-39 歲、大學學歷、核心家庭、家庭月收入十-十二萬、從事機械設備操作工及組裝工的家長對於「小孩看完廣告後容易受影響，作出模仿行為」同意度較高；而 30-39 歲、大學學歷、民意代表/行政/企業主管家長對於「電視節目中經常出現商品或品牌，吸引小孩注意」同意度較高。

質化研究發現，多數家長表示小孩受到廣告影響很大，會在學校討論，也會影響他們的價值觀，例如廣告詞背得很熟，模仿主角講話、看到商品會要家長去買、想吃速食店的食物與促銷活動玩具...等。

多數高年級兒童表示電視節目廣告太多太長，建議未來可以管制廣告的播出頻率與長度。

### 三、家長限制收看電視標準

#### (一)母親與小孩自己是收看電視的主要決策者

兒童表示「媽媽」決定看那些電視節目的比例較高，佔 36.8%，其次為「自己」(36.6%)；中部地區兒童由媽媽決定的比例較高，北部地區兒童自己決定的比例較高。

家長表示「母親」是小孩收看電視節目主要決策者，佔 41.6%，其次為「小孩自己」(36.1%)；東部及其他地區、每天陪伴小孩 5-6 小時、女性、30-39 歲、40-49 歲、學歷為大專/學的家長表示為母親決定的比例較高。

此外，每天陪伴小孩 1-2 小時、60 歲及以上、國小及以下、家中有高年級兒童的家長表示小孩自己決定的比例較高；結果顯示家長(主要照顧者)的年紀、學歷與陪伴小孩時間，會影響小孩收看那些電視節目。

**(二)兒童與家長回答會規定收看電視的比例呈現落差，但規定標準則皆以不能有暴力打鬥與色情畫面/語言為主**

43.2%的兒童表示家長「會」規定或限制看電視情形，56.8%的表示「不會」；其中南部地區、只和父母同住、父親職業為勞務職、自營開店做生意、目前沒工作/找工作中及銷售職的兒童，表示家長會規定的比例較高。

家長限制收看電視節目標準，以「不能有色情畫面/語言」比例較高(70.8%)，其次為「不能有暴力打鬥畫面/語言」、「不能有恐怖畫面/語言」與「不能有不適當用語的情節」。

56.2%的家長表示「會」規定或限制小孩看電視情形，43.8%的表示「不會」；其中南部地區、女性、30-39歲、40-49歲、學歷為研究所以上的家長，表示會規定的比例較高。

家長限制小孩收看電視節目標準，以「不能有暴力打鬥畫面/語言」比例較高(56.3%)，其次為「不能有色情畫面/語言」、「只能看卡通或兒童節目」。

質化研究發現，有些家長認為小孩成長應順其自然，不應禁止或管制太多，讓他們有獨立思考的判斷能力與建立正面價值觀，愈禁止愈好奇反而造成反效果。少數高年級兒童表示，不一定會遵守父母的規定來收看電視。

**(三)19.8%的兒童表示家長一定會限制收看時數，但 55.1%的家長表示一定會限制小孩收看時數。**

19.8%的兒童表示家長「一定會」限制自己每天收看電視時數，26.8%表示「偶而會」，34.8%表示「很少會」，18.6%表示「從來不會」；其中以南部地區兒童表示家長偶而會限制的比例較高，中部地區、北部地區兒童表示家長很少會限制的比例較高。

55.1%的家長表示「一定會」限制小孩每天收看電視時數，15.1%表示「偶而會」，13.2%表示「很少會」，表示「從來不會」。

每天陪伴小孩 7-8 小時、5-6 小時，40-49 歲、30-39 歲、50-59 歲，學歷為研究所以上、大專/學，家庭月收入為十萬元以上的家長，一定會限制收看時數的比例較高。

每天陪伴小 1-2 小時、學歷為國中與家庭月收入不足四萬的家長，從來不會限制收看時數的比例較高。

#### 四、電視節目收視規範

##### **(一)66.0%的家長知道且清楚分級制度，61.6%一定會參考分級制度讓小孩收看電視，52.1%的家長對分級制度表示滿意**

66.0%的家長對電視節目分級制度表示「知道且清楚規定」，30.3%表示「知道但不清楚規定」，僅 3.7%表示「不知道」；其中以南部地區、50-59 歲、學歷為研究所以上、家庭月收入為八萬-十萬、十萬-十二萬的家長，知道且清楚規定的比例較高；而 60 歲及以上、學歷為國小以下的家長，回答不知道的比例較高。

61.6%的家長「一定會」參考分級制度(含標示)，讓小孩收看電視，21.1%表示「偶而會」，7.9%表示「很少會」，9.5%表示「從來不會」；其中以南部地區、50-59 歲的家長一定會的比例較高；而中部地區、60 歲及以上、學歷為國小以下的家長從來不會的比例較高。

52.1%的家長對目前電視節目分級方式表示滿意，21.3%表示不滿意；26.7%表示無意見；其中以 29 歲以下、學歷為國中、家庭月收入不足四萬、家中有高年級兒的家長滿意比例較高；而 30-39 歲、家庭月收入六萬-八萬的家長不滿意比例較高。

質化研究發現，多數家長表示會遵守分級制度，讓小朋友看電視，除了輔導級/限制級外，都會讓小朋友收看；但有家長反應，有些節目不知道是保護級還是輔導級，還是要家長陪同觀看比較安心。

但多數高年級兒童表示就算有分級制度還是照看，家長又不知

道，但就算看到不該看的還是會看，主要因為高年級兒童多半自己看電視，不用(不希望)家長陪伴比例較高。

## **(二)63.3%的家長當小孩收看不合宜節目時，會採取轉台的方式**

63.3%的家長表示，當小孩收看不適合節目時會「轉到別台節目」的比例較高，其次為「關掉電視」(20.8%)與「說明解釋電視內容」(14.5%)。

質化研究發現，多數家長不會規定或限制兒童收看那些電視，主要以收看時數做為管制方式，遇到不適合小孩收看節目或畫面(血腥、暴力、神怪、動物交配等)時，會轉台不讓小孩繼續看，但較少討論或解釋原因。

而有些家長會跟小孩討論電視節目，例如公視節目有提到市售飲料含色素不要常喝，小孩會認為學校老師沒有講並不重要，但家長可以藉此機會教育(看好的電視節目可以學習新知識)。

## **(三)家長認為應改善分級制度的電視節目為海綿寶寶、蠟筆小新、八點檔與新聞頻道**

家長認為應改善分級制度的電視節目，比例較高者依序為海綿寶寶(9.5%)、八點檔(4.2%)、新聞頻道(3.5%)、蠟筆小新(2.2%)等。

認為海綿寶寶應改善的主要原因為遣詞用字會影響到小孩子、對話沒有內容，很空洞及容易讓小孩模仿；八點檔的主要原因為太常出現暴力行為、劇情誇張不合常理、遣詞用字會影響到小孩子及播出時段要改；新聞頻道的主要原因為太常出現暴力行為、有暴力畫面的報導應該在深夜播出、應過濾暴力血腥的畫面及負面新聞太多；蠟筆小新的主要原因為應列入兒童不適合收看、會帶壞小孩及遣詞用字會影響到小孩子。

質化研究亦發現，有家長建議海綿寶寶播出頻率不要太密集，或是在晚一點的時段播出，神奇寶貝應該列在限制級，因為小孩會模仿暴力動作；MOMO台跟YOYO台的分級比較亂，東森幼幼台

的盟學園不算是真正的兒童節目，比較像青少年節目；有些卡通的主題是談戀愛，分級比較不明確，不適合小孩看。

#### **(四)32.6%的兒童認為目前兒童節目數量或內容足夠，54.5%的家長認為足夠，兩者呈現落差**

32.6%的兒童對於目前兒童節目數量或內容表示足夠，26.4%表示不足夠，此外，有 41.0%的兒童表示沒意見。

中部地區、父親職業為勞務職、一般事務職的兒童表示足夠的比例較高；而南部地區、北部地區、只和父母同住的兒童，表示不足夠的比例較高。

兒童認為應增加的節目類型，以「益智性節目」比例較高(46.6%)，其次為「創意性節目」、「生活常識節目」與「教育型態節目」。

54.5%的家長對於兒童節目數量或內容表示足夠，31.1%表示不足夠，14.4%表示沒意見。

29 歲以下、30-39 歲、學歷為國中、家庭月收入不足四萬、四萬-六萬的家長表示足夠比例較高；而 40-49 歲、學歷為大學、家庭月收入十二萬以上的家長表示不足夠比例較高。

家長認為應增加的兒童節目類型，以「教育型態節目」比例較高，佔 61.4%，其次為「益智性節目」、「自然/科學節目」與「生活常識節目」。

#### **(五)85.3%的家長贊成政府推動兒童頻道中全部節目禁止置入性行銷**

85.3%的家長贊成推動兒童頻道中的全部節目禁止置入性行銷，僅 6.7%表示不贊成，8.0%表示沒意見。

東部及其他地區、家庭月收入十萬-十二萬的家長表示贊成的比例較高；而南部地區、50-59 歲、學歷為國小以下的家長表示不贊成的比例較高。

## (六)六成以上家長皆贊成政府應優先訂定相關措施來保護兒童不受電視或廣告的負面影響

68.6%的家長認為應優先「推動優質兒少節目標章，提醒家長如何選擇適合兒童收看的節目或卡通」，63.1%的家長認為應優先「編列兒童電視收視指南，針對幼兒、學齡前、低中高年級兒童建議收看節目與家長注意事項」，62.2%的家長認為應「針對電視節目分級，推出『情節標示機制』，預先告知節目中有『不當語言』、『暴力畫面』、『成人內容』...等情節」。

質化研究發現，多數家長反應應優先規範時段，把不適合小孩看的電視晚點播，例如9點後或是10點後，避免小孩看到；有些家長建議增加更多的優質兒童專屬頻道，讓小孩固定收看，同時減少廣告的播出頻率，小孩也不會亂轉台。

此外，有些家長認同日本規定各家電視台每週一定要播出三個小時的兒童節目，認為對品格教育非常好，也能傳遞很多重要的資訊，對青少年的提升也很有幫助，認為提供優質兒童節目是每一家電視台的責任。

多數家長表示台灣目前的分級制度標準還可以，但節目內容的分類不夠明確，有些保護級還是會出現暴力內容，或是有些八點檔的劇情也不應該列入普遍級。

## 第二節 研究建議

### (一)政府應優先推動「優質兒少節目標章」、「兒童收視指南」與「情節標示機制」等措施

超過六成的家長認為應推動「優質兒少節目標章，提醒家長如何選擇適合兒童收看的節目或卡通」、「編列兒童電視收視指南，針對幼兒、學齡前、低中高年級兒童建議收看節目與家長注意事項」，並且「針對電視節目分級，推出『情節標示機制』，預先告知節目中有『不當語言』、『暴力畫面』、『成人內容』...等情節」。

建議可參考英國的分級制度，增加保護兒童的 UC 級與 PG 級，或是考量台灣兒童多在晚上 8 點-10 點時段會收看電視，應推動下午 4 點~晚上 10 時段不能有兒童不宜的畫面或情節。

建議可推動「情節標示機制」，例如八點檔有些劇情不適合小孩，提前告知家長轉台；但標示出現畫面要更明顯，避免兒童已看到不適合畫面但來不及轉台。

### (二)可從時段管制優先著手，下午 4 點~晚上 10 點不能播放兒童不宜的節目

調查發現兒童平日看電視時雖以 0.5~未滿 1.5 小時的比例較高，但假日看電視時數卻以 4 小時以上的比例較高，其中東部及其他地區、北部地區、單親家庭、家庭月收入較低的家長，家中小孩平日與假日收看電視的時數 3~4 小時或 4 小時以上比例偏高。

此外，每天陪伴小孩時數超過 5 小時以上、30-59 歲、學歷較高、家庭月收入為十萬元以上的家長，一定會限制收看時數的比例較高，但陪伴時間 1-2 小時、學歷較低與家庭月收入不足四萬的家長，從來不會限制收看時數的比例較高。

除了呼籲家長應增加陪伴兒童看電視的時間外，也應考量不同職業、年齡家長因經濟因素無法常陪伴兒童，造成小孩長時間單獨在家收看電視；建議優先進行時段管制，在下午 4 點~晚上 10 點期

間，各家電視台不能播放 12 歲以下兒童不宜的電視節目，避免兒童在沒有大人陪伴的情形下，自行轉台或收看不適合的節目。

### **(三)針對兒童經常收看節目與分級制度合適性進行評估**

量化調查發現，兒童最常收看的一般電視節目主要為小資女孩向前衝、新兵日記、新聞頻道、家和萬事興、我可能不會愛你與廉政英雄等，顯示中高年級兒童收看偶像劇比例非常高，但偶像劇的劇情是否適合兒童收看，是須要關注的議題；此外，五成七的兒童表示家長不會限制或規定看那些電視。

建議卡通節目與其他節目的分級或分類要再釐清，有些卡通不適合兒童收看，應慎選播出時段與頻道，提醒家長注意並非卡通一定都適合兒童收看；此外，建議由各家電視台、家長、社福團體等成立倫理委員會，將兒童常看的節目進行系統性研究，評估更合適的節目或卡通分類，將推薦優質節目(不一定為本土自製節目)編列在兒童收視指南中，提供家長參考。

### **(四)提高家長與兒童對優質兒少節目的知悉度與接觸率**

量化調查發現，兒童最常收看的兒童節目或卡通主要為海綿寶寶、烏龍派出所、海賊王、喜羊羊與灰太郎、哆啦 A 夢；對照媒體觀察基金會推薦的節目，因推薦名單以本土自製節目為主，除了東森幼幼台外、百萬小學堂與大愛頻道，大部份都沒有出現在兒童最常收看的節目中。

質化研究也發現，多數家長並不清楚什麼是優質的兒童青少年節目，應加強宣導與推廣；建議可從學校管道著手，印製優良節目名單，讓小孩帶回家給爸媽看，同時學校進行媒體識讀教育；讓學校環境與家庭環境呈現相同的價值觀。

透過與教育部合作，向下扎根至幼稚園、小學的基礎教育及親職教育活動中，讓兒童與家長學習如何收看適合的電視節目，提昇

媒體素養。

#### **(五)鼓勵電視台製作優良兒少節目，避免人才流失**

由於台灣在本土自製兒少節目部份，時數或類型都不足夠，在成本考量下，電視台選擇外購節目，也壓縮到本土自製節目的比例；建議鼓勵製作本土節目，透過規範要求各家電視台，應有一定比例自製兒童節目，培育製作節目優秀人才，提供良好環境，避免人才流失，才能有效提昇優質兒童節目的製作數量與類型。

此外，建議將負面扣點方式，轉換成正面鼓勵，鼓勵電視台增加自製兒童節目比例，或是參考美國或日本的政策推動規定各家電視台每週至少製播3小時的兒童節目，或規定最低時數。

## 參考文獻

### 一、中文部份

- 王鈴晶，(2007)，《不下課的銀幕教室：關於 NHK 國小教學節目》，公共電視，  
[http://web.pts.org.tw/php/html\\_pub/pub\\_infor/c\\_org/train/2007/data/1.pdf](http://web.pts.org.tw/php/html_pub/pub_infor/c_org/train/2007/data/1.pdf)。
- 內政部兒童局，(2010)，《九十九年臺閩地區兒童及少年生活狀況調查報告》。  
台中：內政部兒童局。
- 公共電視台，(2008)，水果冰淇淋電子報，《怎樣才是優質兒童節目？》。
- 田耐青，(2001)，〈「水果冰淇淋」兒童電視節目之形成性評鑑研究〉，國立臺北  
師範學院學報，第 14 期。
- 李秀美，(1998)，〈評估電視兒童節目的 7 個標準〉，《廣電人》，第 40 期，頁 30-35。
- 李秀美，(2001a)，〈我們在玩蹺蹺板—電視兒童節目實務與理論〉，臺北：三民  
書局。
- 李秀美，(2001b)，〈新媒體時代電視兒童節目的經營趨勢〉，《廣電人》，第 81  
期，頁 4-9。
- 李秀美，(2002a)，〈前進歐洲：電視兒童節目是文化交流的場域〉，《廣電人》，  
第 88 期，頁 5-8。
- 李秀美，(2002b)，〈兒童節目面面觀—台灣電視兒童節目探討〉，《媒體識讀教育  
月刊》，第 20 期，頁 1-4。
- 李秀美，(2002c)，〈教育初衷不變：兒童電視節目更開放更娛樂〉，《廣電人》，  
第 88 期，頁 10-13。
- 李秀美，(2004)，〈全球兒童電視工業—成長中的市場〉，《廣電人電子報》，  
<http://enews.url.com.tw/enews/24680>。
- 李怡慧，(2004)，《台灣本土幼教電視頻道節目內容及時段編排對幼兒收視與模  
仿行為之研究》南台科技大學資訊傳播學系碩士論文。
- 李嘉梅，(2004)，《學齡前兒童媒體識讀教育之初探—台北市幼稚園兒童電視觀  
看行為之研究》，中國文化大學新聞研究所碩士論文。
- 李嘉峰，(2005)，《母親參與子女收視行為及其相關因素之研究》，國立嘉義大  
學家庭教育研究所論文。
- 李宗薇、董建成，(2007)，電視卡通對兒童認知及情意的影響，《國民教育》  
第 47 卷第 5 期，頁 80—87。

- 呂婉萍譯，(2001)，〈兒童節目禁播廣告：理想與現實的對抗〉，《廣電人》，第 81 期。
- 何芸潞，(2005)，〈「看」電視新聞之研究：以兩位國小高年級男生為例〉，國立高雄師範大學教育學系碩士論文。
- 周傳久，(2000)，〈「分級制度 VS 媒體識讀教育」—看荷蘭新影視制度如何實施〉，《媒體識讀教育月刊》，第 6 期。
- 周芊、吳知賢、沈文英，(2004)，《媒介與兒童》，台北市：國立空中大學。
- 吳文薰，(2002)，〈主流之外：談公視製播兒童動畫之文化現象。兒童文學與兒童文化學術研討會，臺東縣政府文化局。
- 吳韻儀，(2009)，電視傷害，你想不到的大，《天下雜誌特刊》，第 27 期。
- 吳翠珍，(2009)，《全國兒童媒體使用行為調查報告》。台北：富邦文教基金會。
- 林好芳，(2005)，〈國小中年級兒童對卡通內容及暴力行為的解讀方式的研究〉，國立屏東師範學院教育行政研究所碩士論文。
- 兒童福利聯盟文教基金會 (2010)，2010 年食物廣告調查報告。
- 唐台齡，(2006)，〈兒童決定一切：兒少頻道「以客為尊」之我見〉，《公視之友》，第 91 期。
- 唐台齡，(2010)，《台灣電視兒童節目半世紀之路》，台北市巨流出版社。
- 胡心平，(2000)，〈澳洲電視環境收視調查〉，<http://rnd.pts.org.tw/p2/000830.htm>。
- 胡瑋珍，(2007)，〈大班幼兒對電視卡通人物認同之研究—以多啦 A 夢為例〉，國立台北護理學院嬰幼兒保育研究所碩士論文。
- 張琦敏，(2006)，〈兒童觀看電視節目「運書機 13 號」過程之研究〉，國立台北教育大學幼兒教育碩士論文。
- 教育部，(2002)，《媒體素養教育政策白皮書》。台北：教育部。
- 黃仁宏、徐怡，(2002)，〈臺灣兒童節目之廣告的構成因子、文化內涵和兒童發展〉，《廣告學研究》，第 18 期。
- 黃鏗嘉，(2008)，〈電視置入性行銷對學童的影響研究——以台北縣市國小中、高年級學童之媒體識讀能力為例〉，國立台灣師範大學圖文傳播學系在職進修碩士論文。
- 黃惠君，(2010)，〈偶像劇對國小高年級學童認同之影響—以「公主小妹」為例〉，國立台北教育大學教育傳播與科技研究所碩士論文。
- 曾雅瑛，(2005)，〈如何輔導孩子看電視〉，《空大學訊》，第 344 期，頁 21-24。
- 楊貴鈞，(2009)，〈兒童解讀電視節目性內容之個案研究〉，國立台北教育市立

大學兒童發展碩士論文。

廖淑君，(2005)，〈兒童電視節目法律規範之研究—以美國及澳洲為例〉，《廣播與電視》，第24期，頁33-61。

連麗雅，(2008)，《國小學童偶像劇收視經驗之研究》，世新大學世新大學公共關係暨廣告學研究所論文。

劉麗雪，(2005)，《日本電視卡通暴力內容對學童影響之研究-以桃園縣國小學童為例》，佛光人文社會學院傳播學研究所碩士論文。

黎玉霞，(2006)，《暴力基模與電視暴力對學童情緒、態度及行為之影響》世新大學傳播研究所碩士論文。

董建成，(2007)，《台北市國小中年級學童觀看電視卡通與學業成就關係之研究  
台北市國小中年級學童 觀看電視卡通與學業成就關係之研究》，國立台北教育大學教育傳播與科技研究所碩士論文。

陳巧燕，(2002)，《國小兒童廣告解讀型態與家庭文化之研究—以全球化廣告為例》，屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。

陳靜音，(2003)，《國小兒童對卡通節目暴力行為之解讀與社會真實性認知之研究》，屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。

陳東園，(2004)，〈媒體素養教育對青少年社會化的影響〉，《空大學訊》，第333期，頁84-90。

陳靖媛，(2008)，《「海綿寶寶」卡通對國小學童學習行為影響之研究—以新店國民小學中、高年級學童為例》，世新大學新聞學研究所碩士論文。

賴育淳，(2007)，《偶像劇對兒童消費行為之影響—以台北市國小高年級學童為例》，台北市立教育大學社會科教育研究所碩士論文。

蔡菁秊，(2000)，《兒童電視識讀能力與父母介入兒童收視行為》，台中師範學院國民教育研究所論文。

蔡淑瑜，(2003)，《媒體識讀能力健檢計畫成果報告》，媒體識讀推廣中心，  
<http://www.tvcr.org.tw/p-media/media32.htm>。

蔡蓉蓉，(2008)，《學齡前幼童對兒童電視廣告的認知》，世新大學公共關係暨廣告學研究所論文。

蔡依婷，(2010)，《大班幼兒對幼教卡通節目的解讀—以「查理與蘿拉」為例》，國立台中教育大學幼兒教育學系碩士論文。

薛文軒，(2008)，《國小六年級學童解讀臺灣偶像劇愛情概念之研究》，國立台北教育大學教育傳播與科技研究所碩士論文。

## 二、英文部份

- Babin, L. A. and Carder, S. T. (1996) .“ Viewers’ Recognition of Brands Placed Within A Film, ” *International Journal of Advertising*, 15 ( 3 ) , 140-151.
- Chaffee, S.H., Mcleod, J.M., & Atkin, C.K.(1971). Parental influences on adolescent media Use. *American Behavioral Scientist*, 14, 323-340.
- Calvert S. L.(2008,June). The Symbol systems of media in relation to how children think at different ages.
- Funk, J. B. (2002). Electronic games. In V. Strasburger and b. Wilson (Eds.), *Children, adolescents, and the media* ,(pp.117-144), *Thousand Oaks, CA: Sage*.
- Gunter, B. & McAleer, J. (1997). *Children and Television*, (2nd ed.). New York.
- Karrh, J. A., McKee, K. B. & Pardun, C. J. (2003). Practitioner’s Evolving View on Product Placement.” *Journal of advertising research*, pp.138-149.
- Moses, A. M. (2009). What television can (and can't) do to promote early literacy development. *Young Children*, 64(2), 80-89.
- O’Bryant, S. L., & Corder-Bolz, C. R. (1978). Tackling “the Tube” with family teamwork. *Children Today*, 7, 21-24.
- Olney, T., Morris, B. H., and Rajeew, B. (1991). Consumer Responses to Advertising: The Effect of Ad Content, Emotions and Attitude toward the Ad on Viewing Time. *Journal of Consumer Research*, 17(4), 440-453.
- Sprafkin J., Gadow K., & Abelman R. (1992) .Television and the exceptional child: A forgotten audience. *Hillsdale, NJ: Erlbaum*.
- Warren, R. (2003) . Parental mediation of preschool children’s television viewing. *Journal of Broadcasting and Electronic Media*, September 2003, 394-417.
- Wadsworth & Thompson (2005) Compton, W. C. (2005). Introduction to positive psychology. Belmont, CA: *Thompson Wadsworth*.

## 三、外文索引網頁

美國通訊委員會 FCC 網站首頁

<http://www.fcc.gov/>

美國通訊委員會 FCC 依據美國兒童電視法制定管理辦法報告

[http://transition.fcc.gov/Bureaus/Mass\\_Media/Factsheets/kidstv.txt](http://transition.fcc.gov/Bureaus/Mass_Media/Factsheets/kidstv.txt)

美國通訊委員會 FCC 教育性兒童節目

<http://www.fcc.gov/guides/childrens-educational-television>

美國兒童教育性節目規範

<http://transition.fcc.gov/cgb/consumerfacts/childtv.pdf>

美國電視與家長監控

<http://reboot.fcc.gov/parents/tv-and-parental-controls>

美國 V 晶片

<http://www.fcc.gov/guides/v-chip-putting-restrictions-what-your-children-watch>

美國兒童觀看節目安全(Children Safe Viewing Act)

<http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PLAW-110publ452/pdf/PLAW-110publ452.pdf>

美國媒體與童年肥胖

<http://www.fcc.gov/guides/media-childhood-obesity>

美國通訊傳播委員會廣告頁面

<http://www.fcc.gov/topic/advertising>

美國通訊傳播委員會廣告抱怨申訴頁面

<http://www.fcc.gov/guides/broadcast-advertising-complaints>

美國消費指南

<http://transition.fcc.gov/cgb/consumerfacts/obscene.pdf>

美國商業廣告音量法

<http://www.fcc.gov/encyclopedia/loud-commercials>

商業廣告音量法案 the Commercial Advertisement Loudness Mitigation (CALM) Act 原文

<http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PLAW-111publ311/pdf/PLAW-111publ311.pdf>  
20

英國主管機關：Ofcom(通信辦公室)

<http://stakeholders.ofcom.org.uk/broadcasting/broadcast-codes>

政府相關法令：通訊辦公室亦根據此法規制定管理與制定規範通訊業者辦法。

英國 2003 年通訊傳播法 (sections 3(4)(h) and 319(2)(a) and (f) of the Communications Act 2003)

<http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2003/21>

歐洲視訊媒體服務(Article 27 of the Audiovisual Media Services )

[http://ec.europa.eu/avpolicy/reg/tvwf/protection/index\\_en.htm#27](http://ec.europa.eu/avpolicy/reg/tvwf/protection/index_en.htm#27)

主要宗旨在保護歐盟人民透由各種視訊平台，如電視、行動電話、網路等，不因不當內容而受到傷害。

歐洲人權公約(Article 10 of the European Convention on Human Rights)

<http://www.hri.org/docs/ECHR50.html#C.Art10>

此法主要說明所有歐盟人民皆有發表言論的權利，但此權利不得與國家安全與法令相抵觸。

電視分級與管理辦法-(第一章)保護年齡小於 18 歲以下兒童與青少年

<http://stakeholders.ofcom.org.uk/binaries/broadcast/831190/section1.pdf>

電視分級與管理辦法-(第二章) 傷害與侵犯

<http://stakeholders.ofcom.org.uk/binaries/broadcast/831190/section2.pdf>

電視分級與管理辦法-(第四章)宗教

<http://stakeholders.ofcom.org.uk/binaries/broadcast/831190/section4.pdf>

澳洲通訊與媒體局 Australian communication and media authority(the ACMA)兒童首頁

[http://acma.gov.au/WEB/STANDARD/pc=PC\\_90095](http://acma.gov.au/WEB/STANDARD/pc=PC_90095)

澳洲兒童電視法 CTS (Children's Television Standard Act 2009) ,

[http://www.acma.gov.au/webwr/aba/contentreg/codes/television/documents/childrens\\_tv\\_standards\\_2009.pdf](http://www.acma.gov.au/webwr/aba/contentreg/codes/television/documents/childrens_tv_standards_2009.pdf)

澳洲節目內容準則 Australian Content Standard

[http://acma.gov.au/webwr/aba/tv/content/requirements/australian/aust\\_content\\_standard\\_2005.pdf](http://acma.gov.au/webwr/aba/tv/content/requirements/australian/aust_content_standard_2005.pdf)

澳洲電視台操作實施準則 Commercial Television Industry Code of Practice 2010

[http://www.freetv.com.au/media/Code\\_of\\_Practice/2010\\_Commercial\\_Television\\_Industry\\_Code\\_of\\_Practice.pdf](http://www.freetv.com.au/media/Code_of_Practice/2010_Commercial_Television_Industry_Code_of_Practice.pdf)

澳洲通訊公會 The Communication Council

<http://www.communicationscouncil.org.au/public/content/ViewCategory.aspx?id=315>

澳洲廣告兒童類分級(Advertising code to Children)

<http://www.communicationscouncil.org.au/public/content/ViewCategory.aspx?id=306>

澳洲國家廣告人協會 AANA(是由在澳洲從事廣告活動的公司與個人組成的協

會)

<http://www.aana.com.au/about.html>

澳洲國家廣告人協會/廣告倫理規範

<http://www.aana.com.au/documents/AANACodeofEthicsAugust2009.pdf>

澳洲國家廣告人協會/食物與飲料廣告規範辦法

<http://www.aana.com.au/documents/AANAFoodandBeveragesCodeAugust2009.pdf>

社團法人日本民間放送連盟

<http://nab.or.jp/index.php?%CA%FC%C1%F7%CE%D1%CD%FD>

BPO 放送倫理・番組向上機構

<http://www.bpo.gr.jp/youth/>

NHK

<http://www.nhk.or.jp/pr/keiei/kaigou/matome/m-2-2.htm>

韓國公營電視台 (KBS)

<http://www.kbs.co.kr/>

韓國放送通信委員會

<http://www.kcc.go.kr/user.do>

韓國與歐美兒童節目廣告法規的比較

<http://news.jejunu.ac.kr/news/articleView.html?idxno=1097>

## 附錄一、五國電視節目相關規範資料

### 電視節目分級管理辦法、廣告管理辦法(英國)

#### 英國電視節目分級管理辦法：

##### 主管機關：Ofcom(通信辦公室)

英國通訊管理當局(通信辦公室)，是獨立的通訊工業管理與制定辦法之機構。管理範圍包括電視、電台、通訊與各類無線通訊，由法案( the Communications Act 2003)賦予權力。其責任以英國國民與顧客利益為先，務使全體英國國民接受各類通訊服務時，受到適當保護，免於遭受欺騙，並使業者間能公平競爭。在其制定的電視分級與管理辦法中，第一章即是對年紀小於 18 歲的兒童與青少年電，針對節目內容加以規範。同時必須參酌第二章針對節目內容可能涉及傷害與侵犯加以定義與規範，務使兒童在觀看電視節目不致受到傷害，並提供父母與監護人意見。第四章則是針對宗教

##### 電視分級與管理辦法之：

##### 第一章保護年齡小於 18 歲以下兒童與青少年辦法與宗旨如下：

宗旨在於保護年齡處於 18 歲以下兒童與青少年在觀看電視節目免受到任何傷害與負面影響。此管理辦法共有 30 條，對不同電視內容加以規範。

##### 壹、安排與節目內容：(辦法 1.1-1.3)

凡節目內容涉及傷害 18 歲以下兒童的生理、心理與道德發展者不得播放，且父母親與監護人也須為兒童適當安排可觀看節目。兒童的定義是指年紀小於 15 歲的兒童。所謂適當安排須依據節目內容，兒童上學時間、周末時間，假日時間，節目時間的開始與結束時段，電視頻道的性質，電視頻道不同時段的節目性質，做適當安排。

##### 貳、節目時間限制：(辦法 1.4-1.7)

電視節目限制是以 21:00 為分界點，如有節目內容屬較成人性質不可在 21:00 前播放，又或者 21:00 前的節目內容可能對兒童有負面影響，應在節目前打出警語。電視台須注意不得在 05:30 以前或 21:00 以後，時段播出不適合兒童觀看的節目。

##### 參、牽涉年齡小於 18 歲兒童與青少年的性與侵犯事件與場合：(辦法 1.8-1.9)

舉凡法令規定須保護其個人資料者，電視台須注意不得提供任何導致年齡小於 18 歲兒童與青少年個人資料被洩漏的可能。特別是他們可能是犯罪事件的證人、受害者，性侵事件的嫌疑犯，播出的內容絕不可包含他們的姓名、住址、就讀學校、教育背景、工作地點、照片、影片鏡頭。也不可暗示任何兒童與青少年可能涉及任何事件與案件。

#### **肆、濫用藥品、抽菸、吸食強力膠、喝酒：(辦法 1.10)**

以兒童為主要觀看對象的節目，其內容不可強調濫用藥品、抽菸、吸食強力膠、飲酒無度，除非具編輯合理性。而其他類型節目非兒童觀看節目，在 21:00 前播映，或是其播映時段兒童極可能會觀看，其內容也不可有引誘、鼓勵 18 歲以下兒童與青少年濫用藥品、抽菸、吸食強力膠、飲酒無度，除非具編輯合理性。

#### **伍、暴力與危險性行為：(辦法 1.11-1.13)**

在 21:00 前的節目內容不得涉及暴力、暴力事後的影響、對暴力的描述。無論是口頭或是肢體暴力，兒童皆容易模仿，因此電視節目主要觀眾群為兒童者，節目內容不得涉及暴力、暴力事後的影響、對暴力的描述，除非有強烈編輯合理性，而內容判斷須依據整體連貫性加以判別。

其他危險性行為情節也需依據以上原則。(本章則也請參照第二章傷害與侵犯：辦法 2.4、2.5)

#### **陸、言語侵犯：(辦法 1.14-1.16)**

在 21:00 前的節目內容不得涉及言語暴力，節目主要觀眾群為兒童者，內容不得涉及言語侵犯，除了少數極例外的情況。(本章則也請參照第二章傷害與侵犯：辦法 2.30)

#### **柒、性相關內容：(辦法 1.17-1.20)**

節目內容如符合英國電影分級(BBFC)18 歲以下不宜級者，任何時段皆不可在電視台播放。成人性題材內容無論是影像或是言語含有強烈性暗示或性興奮作用者，只得在 21:00-05:30 間播放。而付費頻道和隨次付費服務必須設置法定進入設限以及必須確認觀賞者為成人。法定進入設限即指設置觀賞者無法移除的設限，例如讀取密碼等，藉以確定除了被授權者，他人無法觀看)在 21:00 以後所播放是否有涉及性題材的節目，達到英國電影分級(BBFC)18 歲以下不宜級，其內容判斷須依據整體連貫內容加以判別。(本章則也請參照第二章傷害與侵犯：辦法 2.3 對於整體內容詳加定義)性交動作情節不可在 21:00 前播放，除非具教育性意義。21:00 前節目情節言語或影像提及性交，必須符合編輯合理性，且須以加適當限制。

#### **捌、裸露：(辦法 1.21)**

在 21:00 前的裸露情節，須依節目內容整體連貫性加以判斷其需要性。

#### **玖、電影、付費頻道、隨次付費服務：(辦法 1.22-1.26)**

所有節目皆須依照英國電影分級(BBFC)制度分級，除非已被另外分級或是英國電影分級(BBFC)制度認定無需根據現行制度分級。因英國電影分級(BBFC)制度要求進行剪接後，不得有任何版本加入剪接部分。除非此剪接是為了符合低一級的電影分級，又或者不是為了符合現行制度而強迫剪接者。符合英國電影分級(BBFC)18 歲以下不宜級不得在 21:00 前在任何平台播放(隨次付費服務除外)。付費頻道可播放英國電影分級(BBFC)15 歲以下不宜級或相同等級，並無時間限

制，但是需設置法定進入設限於 20:00 前、5:30 後。另外業者必須讓訂閱戶完全明瞭這是保護兒童的措施。隨次付費服務可播放英國電影分級(BBFC)18 歲以下不宜級或相同等級，並無時間限制，但是需設置法定進入設限於 20:00 前、5:30 後。而節目內容須詳細說明以利父母親與監護人判斷是否適合兒童，且付費明細須註明觀看時間與日期。英國電影分級(BBFC)18 歲以下不宜級的電影不得在電視台播放。

#### **拾、節目涉及驅邪、怪力亂神、超自然：(辦法 1.27)**

節目涉及驅邪、怪力亂神、超自然不得在 21:00 前播放。娛樂性超自然節目不得在觀眾是兒童時段播放，但是戲劇、電影、戲劇不在此限中。(本章則也請參照第二章傷害與侵犯：辦法 2.6-2.8，第四章宗教：辦法 4.7)

#### **拾壹、18 歲以下兒童與青少年參演出：(辦法 1.28-1.30)**

如有 18 歲以下兒童與青少年參演節目演出，須保護他們的生理與心理的福利以及尊嚴。但由父母與監護人所給予的同意，不等同於取得代理監護的同意。且 18 歲以下兒童與青少年不可因參演出節目或節目播放而產生壓力與憂傷。如節目提供獎品，獎品類型須適合參與的兒童以及收看兒童的年紀。

### **第二章傷害與侵犯**

與第一章相互參照，於成人與年齡小於 18 歲兒童與青少年觀看電視時，給予適當保護。

**壹、辦法 2.30**：電視台需依照節目整體連貫性判斷內容是否涉及侵犯性言語、暴力、性、性暴力、羞辱、悲痛、人格尊嚴迫害、歧視對待與歧視言語（包括年齡、殘廢、性別、種族、宗教、信仰、性別傾向）。同時須適時提出警語以降低或避免造成侵犯性傷害。

**貳、節目整體連貫性的定義包括**：a.單一節目或系列節目的編輯內容。b.節目播映的平台。c.播映的時間。d.前後播出的節目型態 e.節目中所包含常態性或特殊情節可能引起的傷害或侵犯的程度。f.潛在或預計的觀看群眾的類型和組合。h.節目內容所衍伸的涵義可能會引起潛在觀眾群的注意。i.觀眾可能無法知覺節目內容可能帶來的傷害。

**參、辦法 2.4、2.5**：節目內容絕不可涉及、縱容暴力、讚美暴力、危險或嚴重反社會行為以及其他鼓勵模仿暴力行為。同時也不可播出自殺與自殘方式的情節，除非根據社會正義與節目整體連貫性判斷其必需性。

**參、辦法 2.6-2.8**：節目涉及驅邪、怪力亂神、超自然、占卜，或任何情節暗示這些內容是真實的，應被視為不具客觀性。此等內容如純屬娛樂效果，需向觀眾說明。而此等內容也不可直接向觀眾灌輸生命改變的觀念。

**第四章宗教：辦法 4.7**：舉凡宗教節目內容談及個人或群眾擁有特殊能力，須被視為不客觀的陳述，且如果節目的主要觀眾群是兒童，絕不可有以上的情節播出。

文獻出處：

**主管機關：Ofcom(通信辦公室)**

<http://stakeholders.ofcom.org.uk/broadcasting/broadcast-codes>

政府相關法令：通訊辦公室亦根據此法規制定管理與制定規範通訊業者辦法。  
英國 2003 年通訊傳播法 (sections 3(4)(h) and 319(2)(a) and (f) of the  
Communications Act 2003)

<http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2003/21>

歐洲視訊媒體服務(Article 27 of the Audiovisual Media Services )

[http://ec.europa.eu/avpolicy/reg/tvwf/protection/index\\_en.htm#27](http://ec.europa.eu/avpolicy/reg/tvwf/protection/index_en.htm#27)

主要宗旨在保護歐盟人民透由各種視訊平台，如電視、行動電話、網路等，不因不當內容而受到傷害。

歐洲人權公約(Article 10 of the European Convention on Human Rights

<http://www.hri.org/docs/ECHR50.html#C.Art10>)

此法主要說明所有歐盟人民皆有發表言論的權利，但此權利不得與國家安全與法令相抵觸。

電視分級與管理辦法-(第一章)保護年齡小於 18 歲以下兒童與青少年

<http://stakeholders.ofcom.org.uk/binaries/broadcast/831190/section1.pdf>

電視分級與管理辦法-(第二章) 傷害與侵犯

<http://stakeholders.ofcom.org.uk/binaries/broadcast/831190/section2.pdf>

電視分級與管理辦法-(第四章)宗教

<http://stakeholders.ofcom.org.uk/binaries/broadcast/831190/section4.pdf>

## 廣告管理辦法

**英國廣告標準管理局(ASA Advertising Standard Authority)：**

是英國獨立的廣告管理機構，橫跨所有媒體。任務在確認廣告的合法性、真實性，且確實遵守廣告管理辦法(BCAP、CAP)。其另一任務是處理人民申訴案件。

**英國廣播廣告管理辦法(BCAP The UK Code of Broadcast Advertising)：**

是由非廣播與廣播廣告實施委員會 Committee of Advertising Practice (CAP) and the Broadcast Committee of Advertising Practice (BCAP)所制定的，並負責維護與更新辦法內容(英國廣告標準管理局則依此辦法，肩負管理廣告業者

之責任。BCAP 的章節 5(兒童)、章節 32(規劃)規範與兒童相關的廣告辦法，細節如下。

### **章節 5(兒童)**

**宗旨：**宗旨在於確保廣告內容不會使兒童遭受生理心理與道德觀念上的傷害。而兒童是指年齡小於 16 歲的兒童。除了廣告內容外，廣告播出的時間也是經由規劃，如廣告內容適合較大的兒童與青少年，便須避開電視觀眾為較年幼兒童的時段，因此章節 32(規劃)需一併參考。此章節共有 14 條辦法，介紹如下：

**義：**

**兒童類型產品與服務**是指專為兒童設計的產品與服務。

**吸引兒童的產品與服務**是指能吸引兒童目光，但並非針對兒童的產品與服務。

**章節內容：**規範廣告內容不可引起兒童有以下行為—

- 01.廣告內容不可鼓勵或誘使兒童有好勝鬥狠的想法，或霸凌行為。
- 02.誤以為獨自外出或與陌生人獨處是安全的，或誤導兒童對安全的認知。
- 03.不可鼓勵或誘使兒童做出危害自身健康的行為。
- 04.不可描述或暗示兒童某些行為是一種性行為。
- 05.不可暗示不使用某商品便會是可笑、不受歡迎或是會令某人失望。
- 06.不可利用兒童的年幼無知，誤導他們有不切實際的想法，例如對產品有不切實際的期盼。又或者使用兒童演員的演出，產生以上的事件。
- 07.不可誘使兒童請求其父母、監護人購買特定產品或服務。
- 08.鼓勵客戶經由直接反應機制購買產品或服務，其目標客戶不可是兒童。  
(章節 8 定義直接反應機制：廣告推廣某產品且透由非面對面方式購買產品或服務，土地、建築物和金融服務不在此範圍中)
- 09.廣告內提到價格時，不使用以下言語”只有””只需”等，令兒童覺得價格不貴。
- 10.電視廣告中，產品是玩具、遊戲或類似產品，如果沒標明確實價格或價格超過 30 英鎊者，皆應附加說明。
- 11.廣告促銷直接針對兒童者，必須符合合格條件(此產品所需能力不可超過兒童負擔以及獎品不可使兒童有過度期盼)、要說明清楚兒童是否須得到父母同意。
- 12.廣告促銷如要求須有購買行為始可參與活動，或是廣告詞要求直接購買，其對象不可是兒童。(章節 28 規範競爭必需公平，獎品必需描述正確，規則必需解釋清楚且公布大眾皆知)

**章節 32 規劃：**針對兒童部分，主要在於不適合兒童的廣告不可在觀眾多數為兒童的節目前後播出，細節如下。

**電視廣告：**

**年齡小於 18 以下：**產品不可在 18 歲以下青少年觀看節目前後播出廣告—酒精含量超過 1.2%、賭博類型除外樂透、足球比賽、機會性遊戲(需在小型有執照家庭娛樂中心)、贈獎比賽(無執照家庭娛樂中心、旅行途中)、遊戲機。各類賭博預測、瘦身減肥產品(卡路里降低，熱量減少食品與飲料不在此限)、宗教與信仰類(章節 15 規範宗教廣告不可訴求於年齡低於 18 歲以下的兒童與青少年，播出時段須在兒童節目前後兩小時後才能播出)、付費電話服務，除非其對象是 18 歲以上的民眾。

**年齡小於 16：**其內容與年齡小於 18 歲者幾乎相同，還包括藥品、維他命和其他營養補充品、電腦遊戲和遊戲機載明適合 18 歲以上、16 歲以上、15 歲以上者，以及未標明者，但需由發行者督導 18 歲以下、16 歲以上、15 歲類。

**其他規劃與時間限制：**

**年齡小於 16 歲：**以下產品不可在 16 歲以下青少年觀看節目前後播出一含高油脂、高鹽分、高糖分食品和飲料。此乃根據食物標準 Food Standard Agency(FSA)的標準。賽事、電影分級為 18 歲以上和 15 歲以上者，包括影片片段等皆不可。

**年齡小於 10 歲：**衛生保健清潔用品、保險套。

**兒童服用藥物、維他命和營養補充品：**廣告中有兒童服用此類產品不可在 21:00 播出。

**兒童節目為主的購物、產品展示與出現：**以兒童節目為基礎的產品廣告不可在此節目和系列節目播出的前後兩小時出現，而 ASA 和 BCAP 則保留時間長度甚至禁止產品廣告出現。人物包括玩偶定期出現自兒童節目或電視頻道，其所參與的廣告不可在 21:00 前播放。為免兒童混淆廣告與節目的不同並將混淆機會降至最低，廣告若採用節目角色或演出者或是飾演主角的演員，其所參與的廣告不可在相關節目的廣告時間出現或前後時段出現。真人出現在排行榜節目或表演(例如演唱會)，廣告的出現限制，僅限於此真人出現的前後即可。廣告內容取材與某兒童節目並由其中人員演出，不可在此節目或相關節目播出的前後兩小時播出。

**參考文獻：**

**英國廣告標準管理局(ASA Advertising Standard Authority)**

<http://www.asa.org.uk/>

**英國廣播廣告管理辦法(BCAP The UK Code of Broadcast Advertising)**

<http://www.cap.org.uk/The-Codes/BCAP-Code/BCAP-Code-pdf-versions.aspx>

**電視節目分級管理辦法、廣告管理辦法(美國)**

## 美國兒童電視節目管理法案與管理機關：

**法案：美國兒童電視法 1990 年 CTA( The Children Television Act of 1990)**

**法案精神與內容簡介：**根據調查美國兒童，每日至少花費 3 個小時看電視。因此可預見此項媒體對兒童的成長有著極大的影響。有鑑於此，國會要求所有商業與非商業電視台必須提供具教育性與資訊性兒童節目。另外，電視台、有線電視，以及衛星電視台業者在兒童節目播放時段，商業廣告時間長度須受到限制。重點內容如下：

**重點(一)：**在 1990，國會通過兒童電視法(CTA)，責成美國通訊傳播委員會 FCC(Federal Communication commission)為主管機關，制定相關辦法。旨在增加兒童節目的教育性與資訊性的比率，並更進一步要求電視台業者應在它所有的節目中加入兒童成長所需的教育性與資訊性的內容，而專針對此需求而設計的節目稱為核心節目(core programming)。CTA 更責由主管機關美國通訊傳播委員會 FCC 規範所有電視台須在節目開始時以及電視節目表中，以語音或標誌(E/I)方式說明此節目是核心節目。更要求電視台需每季出版教育性節目相關報告，並須透過公開的方式，例如電視台的刊物、圖書館或是電視台的網站。美國通訊傳播委員會稱此報告為 398 報告(Form 398)。

ACT 賦予美國通訊傳播委員會權力，當電視台申請更新執照時，須注意電視台對於以上兒童電視法辦法是否完全遵守，作為更新執照的重要依據。

**重點(二)：**要求成立國立兒童教育基金會(National Endowment for Children's Educational Television)，此乃依據 1934 年的通訊法(the communication Act of 1934) 修訂而來的。教育部部長指揮成立國立兒童教育基金會，目的在於製作以兒童基礎心智發展的電視節目，並由此基金會與公共電視台(CPB)簽約製播兒童教育性節目，並也允許個人製播兒童教育性節目，此合約則由教育部長諮詢兒童教育電視節目諮詢委員會(the Advisory Council on Children's Educational Television)，制定而成。根據此合約，與電視台和個人簽訂合約或允許他們使用各類媒體製播兒童教育節目。並由教育部部長建立合約規範與申請人資格，並限制合約數量。指定教育部長成立兒童教育電視節目諮詢委員會(the Advisory Council on Children's Educational Television)，其組織成員必須包涵教育、心理、兒童發展、節目製作或相關領域專家。

**管理機關：**美國通訊傳播委員會 FCC(Federal Communication commission) 是一獨立的政府機構，根據通訊法(the communication Act of 1934)成立，監督機關是美國國會。責任在於督導橫跨美國五十州，哥倫比亞區和各行政區的各项媒體包括電台、電視台、無線電和衛星。

美國通訊傳播委員會的責任，最重要是根據 1990 年的美國電視兒童法制訂出“核心節目”的相關規範辦法—

**定義：**製播針對兒童成長所需的教育性與資訊性節目稱為“核心節目”(core programming)。

**規範電視台需：**

1. 每週播放總時數須達三小時。
2. 核心節目必須整個節目標示 E/I，使觀眾輕易辨識。
3. 同時必須提供資訊，令父母親清楚知道核心節目的內容，以及播放的時間。如此可幫助父母指導兒童觀看節目，也令大眾明瞭在兒童電視法下，電視台的運作。

**核心節目規範：**(針對 12 歲以下兒童)

1. 節目長度每次至少半小時。
2. 播放時段為 07:00-22:00 且每週常態性播放。

**廣告播放時間：**

1. 周末每小時不可超過 10.5 分鐘，周一至周五每小時不可超過 12 分鐘。
2. 電視台須出示監督報告證明完全遵守廣告時間限制，並且確認無超時發生，並在申請換證時出示證明，以示完全遵守限制規範。
3. 為了讓兒童容易分辨兒童節目與商業節目的差別，必須在兩者節目中以完全不相關的節目間隔。數位媒體業者也需遵守以上規範。

**主力銷售(host selling)：**

委員會的“主力銷售政策”(“host-selling policy”)，旨在節目播出時段或前後時段，禁止利用節目的特色或其他辨識度高的角色傳遞商業訊息。同時，兒童網站也禁止主力銷售。

**家長指南：**委員會主動鼓勵兒童，在安全狀況下使用電子媒體。由電視、筆電到手機，電子媒體已經成為兒童最常接觸的媒體。委員會提供家長各種資源，使得家長能改善兒童使用媒體的安全，其中包括：

1. **電視節目內容辨識工具與資源(KidVid)：**

A. 尋找教育性節目—委員會將具教育性節目歸檔，利用 KidVid 搜尋功能，家長能很容易找到教育性節目內容。

B. 杜絕暴力、性相關以及其他不適當節目：自 2000 年 1 月 1 日起，所有 13 吋以上電視機須裝上 V 晶片(V-CHIP)，家長在從遙控器中叫出家長控制或 V 晶片，輸入密碼，之後家長可根據電視節目分級、節目時間等各種條件封鎖不適合兒童觀賞的節目。

(2008 年國會通過兒童觀看節目安全(Children Safe Viewing Act)，要求委員會尋求進一步封鎖各種媒體，兒童不適宜觀賞的節目。但在委員會於 2009 年所公布的報告中顯示，並無任何科技可完全封鎖不適宜的節目，但豐富家長對各種電子媒體了解與善用分級制度，可完善杜絕不適當節目。

**電視節目分級：**1996年國會要求電視業者製作電視節目分級，並且需在節目開始的前15秒標示於電視的左上角以及廣告時間標示，同時適用於文字電視節目表。分級如下—

- (1) TV-Y：此標示僅出現限於兒童節目，兒童節目是為年幼兒童製作的節目，特別是2-6歲兒童。
  - (2) TV-Y7：此標示僅出現限於兒童節目，適合7歲以上兒童。
  - (3) TV-Y7-FY：與TV-Y7級相比，節目內容包含幻想性暴力。
  - (4) TV-G：普通級，適合所用人觀看，但對兒童並非最需要的節目。
  - (5) TV-PG：兒童觀看時需有父母在旁指導，並且根據V暴力、S性相關L言語、D對白等應注意事項，對兒童加以輔導。
  - (6) TV-14：家長需十分注意，對於14歲以下，父母須針對，V、S、L、D等應注意事項，加以強烈輔導。
  - (7)TV-MA (mature audience only)：限制級成人節目，僅適合17歲以上成人觀看，內容包括V、S、L、D等應注意事項。
2. **媒體與童年肥胖相關資訊：**兒童幾乎每日耗費4.5小時看電視，並深受節目內容與廣告影響。在2010年每三個美國兒童中便有一個兒童過胖。因此委員會開啟調查，找出媒體對兒童健康的影響。根據報告顯示兒童對節目內容與廣告無法辨識。然而食品廣告與兒童肥胖的直接關係尚未釐清，因此聯邦政府採取數個措施，以改善媒體對兒童健康的影響。2010年委員會與FTC (the Federal Trade Commission)、FDA (the Food and Drug Administration) 和HHS共同做出以下的建議：
- a. 所有媒體與娛樂公司只授權旗下角色。給符合健康與營養成分分級的食品與飲料公司。
  - b. 食品業應與媒體共同制定有意義、統一的營養成分標準，應用於行銷食品與兒童時使用。另一方面也應統一行銷的方式。
  - c. 媒體供應提供科技與消費者分辨健康與不健康食品的廣告，並不讓兒童接觸不健康食品的廣告。
  - d. 如果以上自發性努力無法杜絕兒童接觸不健康食品的廣告，委員會應考慮刪減在兒童節目播出的時間長度。

**參考文獻：**

**美國兒童電視法 1990年CTA( The Children Television Act of 1990)**

<http://thomas.loc.gov/cgi-bin/bdquery/z?d101:HR01677:@@@L&summ2=m&#>

**美國通訊委員會 FCC 網站首頁**

<http://www.fcc.gov/>

美國通訊委員會 FCC 依據美國兒童電視法制定管理辦法報告

[http://transition.fcc.gov/Bureaus/Mass\\_Media/Factsheets/kidstv.txt](http://transition.fcc.gov/Bureaus/Mass_Media/Factsheets/kidstv.txt)

美國通訊委員會 FCC 教育性兒童節目

<http://www.fcc.gov/guides/childrens-educational-television>

兒童教育性節目規範

<http://transition.fcc.gov/cgb/consumerfacts/childtv.pdf>

電視與家長監控

<http://reboot.fcc.gov/parents/tv-and-parental-controls>

V 晶片

<http://www.fcc.gov/guides/v-chip-putting-restrictions-what-your-children-watch>

兒童觀看節目安全(Children Safe Viewing Act)

<http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PLAW-110publ452/pdf/PLAW-110publ452.pdf>

媒體與童年肥胖

<http://www.fcc.gov/guides/media-childhood-obesity>

## 廣告管理辦法

**管理機關：**美國通訊傳播委員會 FCC(Federal Communication commission)

是一獨立的政府機構，根據通訊法(the communication Act of 1934)成立，監督機關是美國國會。監督除監督媒體外，也監督電視電台廣告，接受人們的廣告抱怨案件，並判決抱怨個案是否成立，再根據不同國家法令加以判決。

**背景：**人們常向美國通訊傳播委員會提出廣告抱怨案件。其中包括廣告產品的特質、特定時段出現的特定廣告、不當的廣告語言或是味道很差的食品廣告以及音量過高廣告(loud advertisement，是根據 December, 2010 年 12 月 15 日的商業廣告音量法案 the Commercial Advertisement Loudness Mitigation (CALM) Act，旨在防範廣告的聲量大過播放節目的音量)。並無特定廣告管理法規，是依據相關聯邦法令管理電視廣告，相對於兒童部分則在兒童媒體管理已提出，美國通訊傳播委員會責任在接受人們廣告抱怨案件，輔導人們如何提出抱怨與處理抱怨案件，並大範圍規範絕不可播出的廣告的特質。細節如下：

**廣告內容抱怨申訴：**人們對於廣告的抱怨除了上述各項，還包括廣告低俗、格調過低，或者是與事實不符，作假與廣告內容誤導案件。美國通訊傳播委員會制定消費者指南，說明不可播出廣告的細節與消費者如何提出抱怨與後續的處理。

**消費者指南：**Obscenity 猥褻 Indecency 粗魯 Profanity 褻瀆言語；此三項是任何廣告不可涉及的內容，如有涉及猥褻的廣告全日皆不可播出，否則將觸犯聯邦法令；如有涉及粗魯、褻瀆言語猥褻的廣告，則在固定時段不可播出否則將觸犯聯邦法令。

#### **猥褻 Obscenity：全日皆不可播出**

廣告是否涉及猥褻可經由三方面檢驗；

1. 對於一個普通都會人，對於個別廣告內容是否感到好色、淫亂。
2. 廣告內容是否以公開明顯方式，描畫性相關行為，或範圍已觸犯相關法令。
3. 並且廣告內容毫無文學性、藝術性、政治性和科學性價值。

**粗魯 Indecency 播出限制明細：**委員會對此有明確的定義。即指任何言語或內容，已明顯的方式直接描敘違反一般社會大眾倫理觀念或是提及性器官或性相關行為。而此淫穢程度，不可達到猥褻程度。可有條件播出，但是不可在兒童節目時段或觀眾為兒童為主的時段播出。委員會根據相關法令規定含粗魯內容廣告，不可在 6:00-22:00 間播放，並可隨時依據相關法令，實施其他的時間限制。

**褻瀆言語 Profanity 播出限制：**委員會定義褻瀆言語為言語冒犯，至令公眾感到厭惡或麻煩。跟粗魯相同，委員會根據相關法令禁止含褻瀆言語內容廣告，不可在 6:00-22:00 間播放。

**法定程序與抱怨申訴：**當委員會接到抱怨申訴案件時，會判斷是否有足夠資訊顯示此廣告違反規範，內容包含以上三種類型內容。如資料足夠，便展開調查並發信至播出的電視台。但是如果資料不夠充分，便會發信告知申訴人因資料不足，案件無法成立，但是如果蒐集足夠資料仍可重新申請申訴。相反，如果案件資料顯示抱怨內容不屬實，仍會發信與申訴人，告知此案件不成立，但申訴人可申請重新申訴。

如果經調查廣告內容的確含有以上三種非法內容，將發出明顯犯規通知 Notice of Apparent Liability(NAL)，告知初步認定已違反美國通訊傳播委員會辦法，但此初步調查結果，緊接而來可能是被確認、情況減輕或是廢止。

**以上申訴案件的最後成立，須依據廣告內容作最後斷定：**

1. 違法三類型內容在播放時間，實際描敘或口語說出。
2. 此廣告播出的時間與日期一定要附上，有此依據美國通訊傳播委員會，將進行罰款。
3. 播出電視台的標示或電台的頻率，美國通訊傳播委員會始可依此確認此電視台或電台確實播出此廣告。

**申訴管道：**美國通訊傳播委員會提供網址、電話與傳真，讓消費者可提出廣到申訴案件。

參考文獻：

美國通訊傳播委員會廣告頁面

<http://www.fcc.gov/topic/advertising>

美國通訊傳播委員會廣告抱怨申訴頁面

<http://www.fcc.gov/guides/broadcast-advertising-complaints>

消費指南

<http://transition.fcc.gov/cgb/consumerfacts/obscene.pdf>

商業廣告音量法

<http://www.fcc.gov/encyclopedia/loud-commercials>

商業廣告音量法案 the Commercial Advertisement Loudness Mitigation (CALM) Act  
原文

<http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PLAW-111publ311/pdf/PLAW-111publ311.pdf%20>

## 電視節目分級管理辦法、廣告管理辦法(日本)

### 傳播規範基本綱領

日本民間放送連盟與日本放送協會參考了各家電視台之節目制作標準與理念，並且為了滿足社會大眾之期許，而制定此傳播規範基本綱領。

影視傳播，應以「增進社會福祉」、「提高文化素養」、「促進教育、教養」、「振興產業與經濟的繁榮」、「傳達社會和平理念」為使命。

影視傳播，以遵循民主主義的精神、尊重社會之公義、遵守法律與社會秩序，保障基本人權、回應國民對知的權力與保護言論和表現的自由。

影視節目是現在最為親近人民的傳播媒體，對社會有莫大的影響力。我們應以此自我警惕，妥善考量影視節目對國民生活、兒童與青少年或是家庭所造成的影響。對新一世代育成的同時，也提供完善的生活情報和健全的娛樂，讓國民的生活能更豐富美好。

影視傳播在針對爭議性話題時，應盡可能的從多種角度來闡明論點，並且堅守公平的立場。

影視傳播應使用適當的影像與詞彙，並應盡最大努力維持節目品質與水準。又，當節目中有錯誤的表現時，應虛心的承認錯誤並盡速更正。

報導時，應秉持客觀性與正確性，公平的報導。並盡最大的努力去追求事實真相。媒體制作人在取得國民與視聽者的信賴時，也應在不侵犯他人權益的情況下，應自主、自律地進行取材和節目制作。

又，以廣告為主要財源之民營傳媒，其廣告內容應保持真實性，並謹慎地注意其商品是否對視聽者有實質幫助。這也是民營傳媒對視聽者的重要義務。

所有傳播媒體之相關人員，應以尊重與遵守此傳播規範基本綱領為前提下展開傳播工作。而在達成此使命的同時，我們也確信將能獲得視聽者與國民的信賴和喜愛。

1996年9月19日制定

### 關於「青少年與傳媒」之問題對應

放送基準審議會

放送基準審議會於去年六月設立「節目規範相關特別部門」，針對圍繞著青少年與傳媒之間的問題，進行了各種調查研究與檢討。其結果顯示，縱使傳媒對於青少年的問題行為並沒有直接的影響，但作為公共傳媒業者也必須對「為了青少年的節目改善策略及自主規範」做審慎考量。本來其實只要節目製作者們抱著「不製作羞於讓自己的孩子看的節目」的想法就能解決，但為了加強傳媒與視聽

者的信賴關係，則提出了更具「可見度」的方案。站在此觀點作出下列安排的同時，希望各傳媒能一同協力支援。

### I · 「青少年與傳媒」：

- (1)在加強各局審查機制的同時，在節目製作、員工進修等方面也必須徹底遵守兒童及青少年之相關節目標準〔傳媒標準〕。
- (2)以去年底刊行的民放連·傳播規範手冊以「兒童·青少年」為基礎，加深節目製作上對於兒童及青少年之關懷。
- (3)積極進行與日本家長教師協會及觀眾等交流。
- (4)以「青少年與傳媒相關調查研究會」建言為藍圖，提出次項II之方案。

## II · 沿自「青少年與傳媒相關調查研究會」建言之方案

### 1. 充實青少年取向之傳媒節目

#### (1) 關於「每週至少播放三小時」

關於傳媒節目調查會「各傳媒業者每週至少需播出三小時有關提高青少年知識及理解力，充實情操之節目」之見解，由民間各電視台運用其各自特色獨自實行。實施至今年十月為止，由各電視台發表哪個節目符合該條件。

#### (2) 關於民間傳媒·NHK 之共同企劃

由民間電視台與NHK 輪流播放青少年取向〔或針對青少年製作〕的系列節目。一年兩個節目：一個由NHK 製作；另一個每年由五個民間電視台輪流製作、播放，再重播彼此的節目。

### 2 · 提升媒體素養

「掌握電視及其他傳媒的特性，並學習確實理解內容之能力及獨立判斷能力」這需要各家電視台的協助。具體來說，由民放連製作可供觀眾作為教材使用之節目，再由各電視台播放。

### 3 · 推廣青少年與傳媒之相關調查

去年度由民放連所施行之「電視與兒童·青少年之相關調查」，於3月8號召開報告座談會，而本年度開始委託大學等研究機關，進行中長期的深度調查研究。

### 4 · 活用第三機構

與NHK 協議後，放送番組向上協議會將新設「青少年與放送委員會」。民放連和NHK 於本年度中設立準備委員會並檢討其組織和功用，於明年正式成立。

## 5. 播放時間帶的考量

(1) 需徹底遵守民放連之播放準則。

需徹底遵守民放連之播放準則新設條文(第 18 條)：「影視節目的播放時間帶，必需對兒童及青少年的視聽做好萬全的考量。」

(2) 具體時間帶的設立：依據民放連的「電視與兒童·青少年之相關調查」的結果與各視聽率資料，17 時~21 時所播放的節目，必需對兒童或是青少年，特別是兒童的視聽做好萬全的考量。不過，各時間帶適合那種節目之具體標準由各局自行判斷。又，21 時後與休假日時，對於兒童和青少年的視聽行為，應對其保護者進行宣勸導其所需負擔之責任。

## 6. 提供充實的節目情報

因應歐美的影視分級制度在分級標示上可能造成錯誤，或相反地更加引發青少年的好奇心，故不予以實施。但考量暴力、性等表現對兒童與青少年所產生之影響，除了各傳媒自行之判斷，也可用以下方法來做到「事前告知」。

- ① 跑馬燈或是文字警示之文字表現方法。
- ② 利用節目宣傳邊框之表現方法。
- ③ 利用電影節目展開前的簡介畫面來說明之方法。
- ④ 利用報章雜誌、網際網路等來提供節目情報之方法。

## III. 對各會員社之期許

依據民放連播放準則和「電視與兒童·青少年之相關調查」之結果，期許民放連之會員各社能確實做好以下四點：

在製作卡通節目時、請注意其視聽群中包涵有大量尚未就學之兒童。

在兒童與青少年中，擁有高度收視率的連續劇等節目，期許於節目中傳遞尊重他人的重要性等，為道德品性教育盡一份心力。

綜藝節目和以學校為場景之節目等，請留意不要以肯定的態度來闡述「霸凌事件」。

人氣藝人之言行舉止易為兒童與青少年之模仿對象，請慎重考量規劃。

## 關於動畫等映像手法

日本放送協會 (社)日本民間放送連盟

日本放送協會 (NHK) 和 (社) 日本民間放送連盟 (民放連) 於 1997 年時曾經經歷過，由於動畫節目等特殊的動畫表現手法造成對視聽者以及許多孩

童們的健康產生影響之嚴重事件。

本來，應該為孩子們帶來歡笑的動畫節目，卻因為當中的少部份的特效而造成相反的結果。我們對此深感的憂心，並決定將本事件列為傳播界全體的共同課題。因此邀集在醫學和心理學領域和各方面的專家共同研討，努力的將事件發生的原因徹底分析與研究。同時，為了防止類似事件再次發生，朝著訂定具體的播放標準為目標而努力。

從研究結果得知，電視原本就是靠著光的閃爍變化所組成的傳播媒介，所以要消除對於視聽者，特別是孩童所造成的影響是不可能的。但是，從細微的光影變化到激烈的動畫表現手法當中，只要留意幾個要點，就可以回避此一危機的產生。

因此，希望能特別留意以下幾點：

1. 影像和光線的閃爍，尤其是「鮮紅色」之閃爍。
2. 對比強烈之畫面轉換處理與急劇場面轉換。
3. 採用單調規律的樣版場景時。

我們以此為基礎，再參考各電視台主動制定的內部作業標準。於1998年4月時提出一份各放送局通用的節目製作指導方針。

更甚，在2005年2月，ITU（國際電信聯盟）發佈ITU-R BT.1702“Guidance for the reduction of photosensitive epileptic eizures caused by television（由電視引發的光過敏性癲癇抑制方針）之後，我們將此方針列入參考，修訂了節目製作指導方針。

因此提醒傳播界的各業者，請注意以下各要點之涵義，並請務必遵守這個傳播界的自主性訂定之共通的規範，未來根據研究與分析的結果，必要時會將內容加以修正。

（關於動畫等映像手法指導方針）

**1. 映像和光線的閃爍原則上應避免超過每秒三次，並注意以下幾點。**

- （1）對於鮮紅色的閃爍處理尤其要謹慎。
- （2）對於閃爍影像之規範標準，應避免同時閃爍的面積超過畫面的 $1/4$ ，且亮度的變化在10%以上。
- （3）在滿足（1）項的條件下，（2）項超過規定標準的情況下，應該限制映像和光線的閃爍每秒最多五次，且亮度變化應控制在百分之二十以下，而且持續時間不得超過兩秒。

**2. 對比強烈的畫面轉換，亮度變化超過百分之二十的急遽轉場，原則上不可超過一秒鐘三次。**

**3. 避免條紋、漩渦、同心圓等規律圖樣占大部分的畫面。**

在運用上述的指導方針時，要特別留意易受到光線變化影響之幼兒、兒童和青少年的視聽行為。

又，連續的大量閃光燈、閃電、火災、火山噴發等影像對於健康的所造成的風險，也是制作者們必需要提高警覺，努力改善之要點。

為了減少影像對視聽者所造成的影響，電視的觀看方式也被指出具有重要的影響力，例如在明亮的房間，保持適當的距離...等，提供適當的情報給視聽者也是有效的預防手段。

## 關於「節目內容預告」之考量

日本民間放送聯盟 放送基準審議

目前各民營電視公司，考量到兒童和青少年的節目收視，自主性的遵循「播出時間帶規範」。這不但考量到在各時間不同年齡層兒童、青少年的節目收視，針對在下午5點至9點播出的節目，更需要顧慮到兒童的收視。

以「播放時間帶規範」此一方針為基礎，為了使「節目內容預告」能更加充實，希望能參考下列條文做為節目方針。所謂「節目內容預告」所指的是事先告知監護人其節目內容，以便作為讓兒童和青少年收看節目的參考。

記

1. 根據播放時間帶規範，應以兒童和青少年觀眾為優先考量。從時間帶來看，若有必要事前進行告知的節目內容，以盡量以不編入該時間帶為原則。
2. 雖然前例不多，21點以後播出的電影和連續劇，各媒體業者若判斷監護人需要陪同兒童和青少年的收看之情況下，須在節目開始前事預告知或採取其他有效的方法來實行告知。
3. 如上面所述的節目在重播時也要實施事前預告。
4. 對於下午11點以後的節目，主要認定為監護人應當負起管理兒童和青少年之收視責任的時間帶，原則上不需事前告知。

[制定 2000年3月30日 改正 2004年4月1日]

### 日本民間放送連盟 播放標準

#### 3章 兒童及青少年之考量

- (15) 對兒童及青少年的人格形成提供貢獻、並注意對良好的習慣、責任感、正確的勇氣...等精神予以尊重的表現。
- (16) 兒童節目必須基於健全之社會觀感，務必避免有損兒童品性之語言和表達方式。
- (17) 在兒童節目中，處理不道德的行為，殘忍，陰暗等場面時，務必注意不要

- 過度刺激或者傷害兒童的心理。
- (18) 根據播放的時間帶，要充分注意兒童及青少年的視聽。
  - (19) 播放武力和暴力場景時，務必考慮其對青少年之影響。
  - (20) 處理涉及催眠術，靈異術等節目的時候要特別小心，以避免讓兒童和青少年輕易模仿。
  - (21) 在有兒童參與的演出中，不允許讓兒童參與不適合其參與的內容。在有特別的報酬或伴隨獎品的兒童參加的節目中，不允許有引起過分的僥倖心理的情形。
  - (22) 不得肯定未成年之吸煙、飲酒之行為。

### 13 章 廣告的責任

- (89) 廣告、必需要真實的傳遞對視聽者有實際利益之內容。
- (90) 廣告、不得有任何違反相關法令之內容。
- (91) 廣告、不得有危害社會健全及良好的生活習慣之內容。



### 14 章 廣告之方針

- (92) 廣告必需讓人能明確的意識到其為廣告。
- (93) 廣告的內容以：廣告主的名稱·商品·商品名·商標·標語、企業形態·企業內容(服務·販賣網·施設等)為主。
- (94) 廣告不得過度引起兒童們的貪圖僥倖之心理與購買慾。
- (95) 針對學校機構之教育節目的廣告，以不得妨礙學校教育為準。
- (96) 對廣告主不明、或是責任歸屬不明之商品不予製作播放。
- (97) 節目或插播廣告的供給，若出現違反公平自由競爭之獨占行為，則不予以承認。
- (98) 不製作播放權利關係或是交易行為不明確之商品廣告。
- (99) 非契約廣告主之廣告不予以製作播放。
- (100) 不得以誇大事實的手法來取得視聽者的過大評價。
- (101) 廣告中，縱使是事實，也不可誹謗、抵制或中傷他人之行為。
- (102) 關於製品及服務之廣告，不可使用虛偽之証言、非實際使用者之感想或証言者不明之宣言。
- (103) 關於爭議中的議題，不可只偏向單方面之論點或主張。
- (104) 不可製作播放被認定為暗號之廣告。
- (105) 關於需要執照、許可之業種，若業主不具備其執照或許可，則不予以製作播放。
- (106) 對於食品的廣告，若有危害健康或其內容誇張虛偽者，則不予以製作播放。

- (107) 教育施設或教育事業的廣告中，對升學、就業、證照等若有誇大虛偽之嫌疑，則不予以製作播放。
- (108) 占譜、骨相、手相、面相之鑑定...等，肯定迷信與否定科學之廣告不予以製作播放。
- (109) 私人偵探等調查事業之廣告不予以製作播放。
- (110) 傷風敗俗之商品及服務，或與性具相關之廣告不予以製作播放。
- (111) 機密內容或家庭內部之話題，在製作播放時應注意是否有不適當之內容。
- (112) 需留心於死亡、葬儀之相關內容、或是葬儀業之廣告。
- (113) 當有利用業餘、體育團體或選手之廣告時，需慎重地與關係機構進行連繫。
- (114) 慈善募金之事務，必須指出明確對象、以公共福祉為目的、必要時還必須取得許可證明。
- (115) 以打亮個人名氣為目的之廣告不予以製作播放。
- (116) 皇室的照片、紋章及其它與皇室相關之物品，不得隨意任用於廣告當中。
- (117) 人員招聘之廣告，若招聘事業主與業務內容不明確，則不予以製作播放。
- (118) 電視購物、廣播購物必須遵守相關法令，並依據事實以簡單明瞭之方式表達，且不得為有損視聽者利益之商品。
- (119) 以搭便車的方法進行廣告宣傳之特殊手法，原則上認定為電視局的企劃商品。

↑

## 15 章 廣告的表現

- (120) 廣告應考量播出時間，避免帶給人不良感受。
- (121) 廣告應當使用適當、簡單明瞭的文字和語句。
- (122) 不得使用會令觀眾產生錯亂之表現。
- (123) 應當避免會給予觀眾不良觀感之表現。
- (124) 原則上，不得使用類似最大級之表現。
- (125) 不得否認已在新聞中報導之事實。
- (126) 在使用新聞播報之表現手法時，應避免讓人誤認為真實節目。特別是新聞節目的廣告時更要注意此點。
- (127) 不得以引用統計數據、專門術語、文獻等內容，讓人產生超越實際的科學證實表現手法。

↑

## 17 章 金融廣告

- (137) 金融業的廣告中、不得出現業者的實態與服務內容違反消費者利益。
- (138) 消費金融的廣告中，不得以容易借貸等表現方式助長此風。特別是必需考量對青少年們所造成的影響。

(139) 廣告中不得對特定族群進行投資約定，或有暗示出資等行為。

(140) 對於具有投機性之商品服務，其廣告應要慎重判斷。

↑

## 18 章 廣告的時間標準

(144) 廣告可分為特約播映廣告與一般廣告。

(148) 週間之廣告時間總合不可超過總播放時間的 18%。其中的週間總量限制是以週為單位所組成之節目為準。

(149) 黃金時間之廣告(排除兩節目之間廣告)的時間量，以不超過下表為限度。其它時間帶之廣告也以此表為標準。但運動節目及特別節目則由各電視台自行規範。

節目長度	廣告時間限制
5 分以內	1 分 00 秒
10 分	2 : 00
20 分	2 : 30
30 分	3 : 00
40 分	4 : 00
50 分	5 : 00
60 分	6 : 00
60 分以上之節目以上記時間為準則。	

(注) 黃金時段的定義為，各局自行從午後 6 點至 11 點間選定連續的 3.5 小時為其時段。

(1) 特約播映廣告中的表現手法包涵：音聲(詞彙、音樂、特效)、影像(特殊技術效果)等。

(2) 排除演出上的必要，廣告之效果表現的背景、小道具、服裝、音聲(詞彙、音樂)等，皆納入廣告演出的時間。

體育節目及特別節目中，因無法正確預測廣告時間量，因此也有可能產生無法嚴守標準時間量的情形。

(150) 節目中不應使用字幕特效等手法來達到廣告目的，但在體育節目及特別節目中則依據各電視台自行規範標準來決定。

前者之原因為：①視聽效果②著作權上之考量。後者則是中斷插入廣告有困難之節目為限。

(151) 一般廣告的標準請參考下表，播放素材之音聲標準以民放連技術規則為準。

素材	音聲	
	時間	音節數
時間長度		

5 秒	3.5 秒以內	21 音節
10 秒	8 秒以內	48 音節
15 秒	13 秒以內	78 音節
20 秒	18 秒以內	108 音節
30 秒	28 秒以內	168 音節
60 秒	58 秒以內	348 音節
其它則由各電視台自己規範。		

(152)廣告時間方針由各電視台自行制定。

2004 年 1 月 22 日改正

2004 年 4 月 1 日施行

### 附 兒童廣告的注意事項

針對兒童廣告播送標準的運用之際,為了更慎重,請注意以下事項。

#### 1. 注意事項如下：

- (1)「兒童」一詞,是指人格發展上尚未成熟的幼兒及少年(一般指的是 12 歲以下)。
- (2)「兒童取向之廣告」指的是「針對兒童的商品・服務之廣告」和「兒童節目的廣告」。
- (3)「針對兒童的商品・服務之廣告」通常是以兒童自己產生購買慾望之商品或服務,例如,玩具,糖果或文具之類的廣告。
- (4)「兒童節目的廣告」是指專門以兒童為對象的教育節目,動畫,童話,戲劇,遊戲等等的節目中插入的廣告。

#### 2・關於針對兒童的廣告,以下幾點是需要注意：

- (1)不製作播放有違反健全的社會常理,對兒童的品性有負面影響之廣告。
- (2)不製作播放易使兒童產生模仿危險行為之廣告。
- (3)不製作播放會使兒童產生恐怖感之廣告。
- (4)不製作播放有暗示將暴力行為正當化,或有違反生命尊嚴等反社會行為之廣告。
- (5)不製作播放不適合作為家庭討論話題、機密言論及菸酒相關之廣告。

#### 3・關於兒童取向之商品・服務的廣告,除了前項幾點,也請留意下述各點：

- (1)避免表現出沒有此產品會被同伴排斥等,過度利用兒童的優劣感之表現行為。
- (2)避免把商品的性能和服務特色過度的誇大,或有過度誇張的評價。
- (3)避免不當的利用兒童對於父母、老師、節目主角或名人的信賴感,而產生強烈的購買意願之表現。
- (4)對於贈品或獎賞,請勿過度喚起兒童的僥倖心和購買慾。因此除了遵守贈品表示相關法令和公正競爭法之外,不應出現以現金作為獎賞之企劃。

- (5)對兒童有危害之物品，不得作為贈品。
- (6)避免標示「日本第一」「最好的」「現在最暢銷的商品」等最大級之表現方式。
- (7)郵購的販賣，請注意要在保護人等的同意之下才可進行。

4·對於有兒童演出的廣告,要特別注意不出現不適宜兒童之行為表現。

1982年3月18日制定

2009年3月18日改訂

### 附 播放音樂之注意要點

I·關於音樂的播放，需審查是曾違反公共秩序與道德，還有對於家庭，特別是給予兒童·青少年產生反感所產生的影響。在播放時需判斷是否合宜，除了依據播放基準條例之外，還可參考下條各條：

- 1·不使用可能會傷害關係到人種·民族·國民·國家之自尊，以及對國際友誼間產生惡劣影響之歌曲。
- 2·不使用傷害個人·團體名譽之歌曲。
- 3·不使用歧視人種·性別·職業·遭遇·信念等歌曲。
- 4·不使用可能會傷害到身心殘障人士之感情之歌曲。以及要注意不要物化其身體的特徵。
- 5·不使用違法·犯罪·暴力等反社會言詞之歌曲。特別是勸誘使用大麻·興奮劑等犯罪行為。
- 6·不使用直接或間接有關性暗示，並會讓觀眾感到困擾或厭惡的感覺之歌曲。
- 7·不使用帶有暗示或曖昧，而有意圖抵觸到民放連傳播基準之歌曲。
- 8·在播放音樂的使用上，請顧慮到兒童·青少年觀眾。特別要細心注意到有關暴力·性等的表現。

### II·

- (1)日本民間放送聯盟·放送基準審議會作為內部機構，在各電視台能自主選用音樂的基礎上，為了能提供更完善的意見，設置有放送音樂事例研究懇談會。放送音樂事例研究懇談會由委員〈審查負責人及音樂資料負責人〉數人所構成、並設置顧問〈放送基準審議會委員〉。
- (2)各電視台在判斷音樂的播放上是否合適時，可以諮詢放送音樂事例研究懇談會的意見。而放送音樂事例研究懇談會把意見通知給各電視台當作參考。
- (3)放送音樂事例研究懇談會在各電視台的自主判斷選用下，若認為是有參考價值的情況，即使是沒有被詢問的曲子，也會將其評論通知給其它電視台。

附註：「禁歌」的指定制度在 1983 年已廢止，從被指定為禁歌開始的這 5 年內，雖然其禁止效力依然持續著，但也在 1987 年時結束，因此「禁歌一覽表」已不存在。

2004 年 1 月改訂

參考資料：

社團法人 日本民間放送連盟

<http://nab.or.jp/index.php?%CA%FC%C1%F7%CE%D1%CD%FD>

BPO 放送倫理・番組向上機構 <http://www.bpo.gr.jp/youth/>

NHK

<http://www.nhk.or.jp/pr/keiei/kaigou/matome/m-2-2.htm>

## 電視節目分級管理辦法、廣告管理辦法(韓國)

### 1-1 關於不同年齡兒童，電視節目分級管理辦法

#### 等級制度

根據韓國通信法『放送節目的等級分類暨標示等的相關規則』修訂(2007.1.1.)

電視業者為了保護兒童及青少年，根據節目的暴力、煽情、語言使用等有害程度和觀眾年齡來訂定分級制度，此制度必須標明在節目中。

電視業者依據第 1 項規則，區分等級及標示等級制度時，需要依據以下訂定的標準和標示方法來實行。

#### 等級分類和標示

##### 第三條(等級分類)

電視業者必須依據以下各條件來決定節目等級。

1. 所有年齡層可觀賞：

所有年齡層都可以觀賞的節目，也就是不能有任何不適合的內容出現。

2. 7 歲以上可觀賞：

對未滿 7 歲的兒童來說，不適當的內容需要有家長在旁指導。

3. 12 歲以上可觀賞：

對未滿 12 歲的兒童來說，不適當的內容需要有家長在旁指導。

4. 15 歲以上可觀賞：

對未滿 15 歲的兒童來說，不適當的內容需要有家長在旁指導。

5. 19 歲以上可觀賞：

節目內容包含了不適當內容；未滿 19 歲的青少年不可觀賞。

### 1-2 廣告管理辦法

#### 第 52 條(電視廣告)

根據通信法第 73 條第 1 項以兒童為對象的電視節目，其廣告時間和之間穿插的短廣告，在畫面的最上方、或是右上方，必須以大於畫面大小的 64 分之 1 持續地明顯標示” 電視廣告” 字樣。〈實施 2007.8.7〉

#### 韓國的廣告法規

我國兒童節目的廣告相關法規，可以說是由通信委員會下達韓國廣告自律審議機構所主管。雖然說名為自律審議機構，實則經通信委員會委託，執行其任務，其實說是他律更為貼切。

這個機構將兒童廣告的條文具體明列。在此法中，兒童為未滿十三歲的觀眾，未滿十九歲的則定義為青少年。節目廣告明文規定，不可誤導孩童的品性和價值觀。且嚴禁透過廣告，誘使孩童對商品產生佔有慾，刺激孩童主動或央求家長購買。並且禁止影響孩童健康的飲食習慣。

另外根據通信法及青少年保護法，通信法第73條，電視廣告等的條款；需要清楚的將廣告與節目內容區分開來。廣告時間不可超過節目時間的百分之十。根據青少年保護法，為了青少年的身心健康和養成公民意識，禁止在節目中出現反社會，以及不道德的表現。

此兩條法規雖然沒有具體的規範兒童節目的廣告法令，但在保護青少年的前提下，需要一併列入考量。

## 不同年齡兒童的電視節目播放準則：

### 2-1 類型、內容標示

#### 第4條(等級分類基準)

第3條第1項的等級分類基準與以下各行相同。

#### 1. 所有年齡層可觀賞

- ① 主題和內容要符合學齡前的兒童（未滿七歲）觀賞；  
需要適合所有年齡層觀賞，無不當內容。
- ② 禁止暴力和煽情的表現；  
同時禁止不當的語言使用。
- ③ 一般而言，不能容忍的特定思想，宗教，風俗等；  
以及對所有年齡層觀賞者的精神，肉體造成傷害的內容都不可出現。

#### 2. 7歲以上可觀賞

- ① 主題和內容對學齡前的兒童（未滿七歲）有害；  
需要監護人陪同觀賞。
- ② 關於暴力的描寫需要以想像或是其他非現實的方式呈現。
- ③ 超出一般正常的情感表現；  
身體的裸露或使聯想到性行為的畫面都不能出現。
- ④ 引導孩童正常的語言習慣；  
可能造成語言粗俗的髒話，流行語，暗語，俗語都不可使用。

#### 3. 12歲以上可觀賞

- ① 主題和內容對未滿12歲的孩童會造成身體和精神傷害；

需要監護人陪同觀賞。

- ② 暴力的情節需要以正面的手段表現，若無法如此描寫，則要避免誘導青少年受到具體的刺激或模仿。
- ③ 有接吻或是性行為的描寫時，必須避免刺激青少年的性慾。
- ④ 引導青少年正常的語言習慣；可能造成語言粗俗的髒話，流行語，暗語，俗語都不可使用。

#### 4. 15 歲以上可觀賞

- ① 主題和內容對未滿 15 歲的孩童會造成身體和精神傷害；需要監護人陪同觀賞。
- ② 對於暴力的描述就算現實又具體，也勿違背社會性的將以正當化或美化。
- ③ 對於性行為的描寫不要超越正常男女的愛情表現；對於部分的身體裸露和性暗示等對話內容不要流於煽情。
- ④ 不影響一般生活，沒有惡意的髒話，隱語，俗語，流行語等，在不造成粗俗的語言習慣之前提下可以被使用。

#### 5. 19 歲以上可觀賞

- ① 主題和內容針對成人而製播，未滿 19 歲的青少年不適合觀賞，需要受到限制。
- ② 對於性或是流血等暴力場面，可以使用現實或具體的描述。
- ③ 對於身體部位的裸露，性暗示，性行為等煽情的畫面，可以具體或是露骨的描述。
- ④ 髒話，詛咒，粗俗的話語等都可以使用。

### 2-2 等級標示

在該節目的開始和進行中，都必須同時標示等級圖示；廣告結束後的節目開頭也必須標示節目等級，cable TV 的情況因為中間的廣告可能使觀眾無法得知節目等級，因此在廣告結束，節目開始後的 30 秒以上都必須持續標明等級。(關連發規：第 5 條第 2 項)

電視業者若無法以暴力性、煽情度、語言使用程度來區分節目內容等級，需要以最為有害的表現作為等級劃分。

#### 第 5 條(等級標示)

電視業者需要依據第 3 條的等級分類來標示等級，標示的方如下。

1. 等級圖示需要以黃底白框的圓型為基礎，等級則用黑色的數字來表示。
2. 等級記號的位置要在畫面的上方，大小則是必須大於畫面的 1/20。
3. 等級記號以半透明標示。
4. "適合所有年齡層觀賞" 的節目不需要等級標示。

電視業者需要根據第 1 項，於本節目的片頭前，並持續在節目開頭維持 30 秒以上，節目播出中的每 10 分鐘持續 30，中間插播廣告後也要在節目開始前和播出後維持 30 秒以上的等級標示。

不過，“19 歲以上可觀賞” 的等級標示，從節目開始到結束都必須持續標示。

電視業者在本節目開始前，需要標示等級級以下內容說明，大小佔全畫面的 1/4 以上並持續 5 秒以上的字幕顯示。

1. 所有年齡層可觀賞：  
” 這個節目適合所有年齡層觀賞”
2. 7 歲以上可觀賞：  
” 這個節目未滿 7 歲的兒童，需要家長陪同觀賞”
3. 12 歲以上可觀賞：  
” 這個節目未滿 12 歲的兒童，需要家長陪同觀賞”
4. 15 歲以上可觀賞：  
” 這個節目未滿 15 歲的青少年，需要家長陪同觀賞”
5. 19 歲以上可觀賞：  
” 此節目包含了不適當內容；不適合未滿 19 歲的青少年觀賞”

### 3. 韓國兒童節目播出現況 (KBS 為例)

目前韓國公共電視台 KBS 2 播放的兒童節目包含卡通，兒歌和益智節目。

#### 1. TV 幼稚園 Funny funny

幼童們透過節目跟著做所有的內容，就像是海棉吸收水一樣的簡單。在 TV 幼稚園 Funy funny

” 這個節目中孩子們可以輕鬆的學習，可稱為”玩樂中的教育”。

不過，比起過去的直線教育，這個節目可同時開發孩童的認知，身心健康，數理，藝術，社會性的統合式教具。

透過節目可幫助孩童自然的IQ, EQ, SQ, MQ, CQ等潛能開發。

\*有想法的孩子(지:知)—通過看，聽，感來引導孩子多樣的想像。

\*懂得愛的孩子(덕:德)懂得接受愛和付出愛，累積孩子的人際，自然，社會等情感信賴。

\*健壯的孩子(체:體)—身心都健康的成長。

\*歡愉的孩子(예:藝)—多才多藝的經驗。

播出時段為：周一到周四；16:00~16:30，周五播出時間為15:30~16:00

## 2. 2011兒歌創作音樂節

1989年開始，透過兒歌改編的徵選活動，一年一次的在節目中發表老師的作品。

## 3. 誰最棒！？

每周五播出喜歡兒歌的小朋友唱兒歌的節目，播出時間為16:00~17:00

## 4. 芭芭拉 吭！

從1989年KBS兒歌創作大賽開始之後，有許多深受喜愛的歌曲誕生。以這些曲目為中心，為孩子們製播一個音樂電視劇。

播出時間為9月3日(六)，4日(日)及9月11日(六)，12日(日)

## 5. 出發！蒙娜麗莎號。美術探險隊。

播出時間為每周三15:35~16:00

將全世界的美麗作品放在一部音樂劇中。是一部結合美術和歌曲的教育動畫片。

作品概要

原作/ Pirates: Adventures in art

製片/ CBC 外 (加拿大)

製作年度/ 2009~2011年

形式/ HD，每篇有，25分鐘，共有22篇。

6. 其他動畫則主要分布在15:35~16:00，周五播出時段為13:30~14:00。周六播出時段為13:00~13:30。

參考文獻：

韓國公營電視台 (KBS)

<http://www.kbs.co.kr/>

韓國放送通信委員會

<http://www.kcc.go.kr/user.do>

韓國與歐美兒童節目廣告法規的比較

<http://news.jejunu.ac.kr/news/articleView.html?idxno=1097>

## 電視節目分級管理辦法、廣告管理辦法(澳洲)

### 澳洲電視節目分級管理辦法：

**主管機關：**澳洲通訊與媒體局 Australian communication and media authority(the ACMA)是官方制訂與管理澳洲通訊與媒體的機構。根據 the Broadcasting Services Act 1992 (BSA)制訂兒童電視法 CTS (Children's Television Standard Act 2009)，用以規範與管理電視業者製播兒童節目的各項辦法。

**主要法規：**兒童電視法 CTS (Children's Television Standard Act 2009)，規範與管理電視業者製播兒童節目的各項辦法，由澳洲通訊與媒體局制訂與執行，並於 2010 新增新辦法，共分三章節、36 條規範(CTS 1-36)，全案概觀如下。

**壹、概要與定義(CTS 1-5)：**為全法案的名詞定義，要點如下。

**C 代表兒童**(兒童指 14 歲以下的兒童)

**C 時段 (C band)：**(1)7:00am - 8:30am 週一至週五

(2)4:00pm - 8:30pm 週一至週五

(3)7:00am - 8:30pm 週六至週日、假日

**C 媒體內容(C material)：**指 C program 以及在中播出的(1)節目宣傳(2)公共服務宣傳(3)其他各類宣傳(4)電視台標示(5)新聞快報(6)廣告(7)G 節目和 G 節目的一部分。

**C program：**指節目內容符合 CTS 6，電視台或私人經由澳洲通訊與媒體局認定而製作。當中內容適合兒童(14 歲以下)，但學齡前兒童不在此內(preschool)。

**G program：**是指符合 Commercial Television Industry Code of Practice 的 G 級內容，但不包含廣告(包括非商業型在內)以及贊助相關事宜(包括非商業型在內)。

**P 時段 (P band)：**(1)7:00am - 4:30pm 週一至週五

**P 媒體內容(P material)：**在符合 CTS 9 的 P period 的 P program，以及當中播出的符合 CTS 22 的媒體內容。

**P program：**泛指符合 CTS 6 的節目。P (preschool)指學齡前兒童。

**P period 與 C Period：**是指電視台向澳洲通訊與媒體局提出且獲得核准，播放 C 型節目與 P 型節目的節目時間。

### 貳、C 型節目與 P 型節目規範：(CTS 6-19)

**CTS 6：**兒童節內容必須一針對兒童製作、具娛樂性且高質素(包含編劇、攝影、音質等)，且兼顧於兒童的理解力與經驗，且適合澳洲兒童。

**CTS 7：**電視台製播 C 型節目與 P 型節目的責任—製播內容須符合 CTS 8、9 的 C 型節目與 P 型節目，CTS 13 的 C 型節目、CTS14 的 P 型節目。

**CTS 8：**同時適用於 C 媒體與 P 媒體的規範—在 CTS 9 規範下的節目表播出。且一年需播出 390 小時(260 小時的 C 媒體和 130 的 P 媒體)。且 C period 只可播

出 C 型節目、P period 只可播出 P 型節目。C 型節目與 P 型節目係指系列節目。電視台責任參照澳洲節目內容準則 Australian Content Standard 的 12(4)與 12A。  
**CTS 9：**符合資格節目須在電視節目表中標示—電視台須提出年度節目表與澳洲通訊與媒體局並獲得核准。節目表需載明 C 型節目與 P 型節目播出時段，以及製播電視台的電話號碼，以示負責。每年年底前需遞交下一年度節目表。

**CTS 10：**節目表變異—節目異動應以書面 14 天前告知澳洲通訊與媒體局，並須製播兩段異動宣傳，一個異動宣傳需在家長、監護人共同觀看節目時播出，另一則在該節目前後緊接播出，且此變更需獲得澳洲通訊與媒體局核准。

**CTS 11：**C 型節目與 P 型節目播放與其他可預知事件相衝突時—當 C 型節目與 P 型節目播放因為某些事件(國家安全事件、重要體育活動，體育活動直播超時)而變動時，可在 14 天之內擇時間播出、但如在 P 時段與 B 時段播出，需製作異動宣傳，細節如 CTS 10。電視台也可一次播出兩集節目，以因應被迫改期的節目。

**CTS 12：**C 型節目與 P 型節目播放與其他意外事件相衝突時—其管理辦法與 CTS 11 相同。

**CTS 13：**C 媒體播放時間規範—(1)節目長度不少於 30 分鐘則需每週一至五在 7:00am-8:30am 或是 4:00pm – 8:30pm 播出或 B 時段，全年需達 130 小時，且每次只播出一集，除非是澳洲 C 型戲劇 Australian C Drama、非澳製迷你劇集、或是因其他事件而改期的節目。

**CTS 14：**P 媒體播放時間規範—P 媒體需每週在 P 時段播出，每次時間不少於 30 分鐘。

**CTS 15：**節目分級有效性—每次節目分級最新定義後，有效期限可維持五年。直待澳洲通訊與媒體局再次更新，同時澳洲通訊與媒體局可因應需求或現階段分級不符現實況而隨時更新。

**CTS 16：**節目臨時分級—如個人依書面提案方式，其內容符合 C 節目與 P 節目或符合澳洲 C 型戲劇 Australian C Drama 可被分級成臨時 C 級與 P 級。而在澳洲通訊與媒體局審核下，可隨時變更級等。

**CTS 17：**澳洲 C 型戲劇 Australian C Drama—即指澳洲通訊與媒體局所認定的 C 型節目，且其內容與劇情是由澳洲通訊與媒體局核准。內容可以是喜劇節目、動畫節目和劇情畫紀錄片。但單指某位演員的事件紀錄片不在此中。節目完成一個月內，應呈報澳洲通訊與媒體局核准。

**CTS 18：**電視台播出澳洲 C 型戲劇的責任—需在 C 時段播出，並參照澳洲節目內容準則 Australian Content Standard 12,12A and 13。

**CTS 19：**澳洲的國際責任—澳洲如和紐西蘭共同製播節目或和官方共同製播節目，仍需符合以上規範。

### **參、兒童節目保護措施：(CTS20- 36)**

**CTS 20：**節目宣傳與電視台辨識—在 C period 時，所播出的 G 型節目宣傳與電視台辨識不可超過一分鐘。只有 C、P、G 型節目和體育節目可在 C、P 型節目的廣告時間播出。語音宣傳 C 型節目可在節目結尾字幕時播出。

**CTS 21：**新聞性內容—在 C period 的廣告內容播出時間不可超過七分鐘，內容包括(1)CTS 26、36 的廣告內容(2)CTS 20 的節目宣傳與電視台辨識，G 型社區服務宣傳。

**CTS 22：**新聞快報與公告—C period 和 P period 只因國家利益下的新聞快報或是公告，可被打斷播出。

**CTS 23：**實際播出時間過短—C period 播出的 C 型節目和廣告低於 30 分鐘多於 25 分鐘，而差異來自於 G 型節目是可接受的。

**CTS 24：**獎品—P 型節目不可提供獎品。C 型節目可提供獎品可是產品或服務，但不可誘發兒童的購買產品意願。除了現金獎，不可提及獎品價值。針對獎品只能描敘它原始本質。

**CTS 25：**不適宜題材—在 C period 和 P period 不適合播放的題材。(1)基於國籍、人種、性別、性傾向、信仰或肢體殘障而對某人或團體有所輕視表現(2)影像或事件會令兒童害怕或憂傷(3)影像或事件會誤導兒童對產品的使用或誤判狀況。(4)由政府機構已判定是危險產品或服務的廣告。

**CTS 26：**廣告—只有 G 型廣告(符合 CTS 25、30、36)，可在 C period 播出，P period 不可播出廣告。同時請參考電視台操作實施準則 the Commercial Television Industry Code of Practice。

**CTS 27：**廣告最大時間長度—除了在 C period 播出的澳洲 C 型戲劇外，在此時段每 30 分鐘節目只可播出 5 分鐘廣告。在 C period 播出澳洲 C 型戲劇時，每每 30 分鐘節目只可播出 6 分 30 秒鐘廣告，其中包括廣告、節目宣傳、電視台標識、公共服務宣傳。

**CTS 28：**廣告與贊助宣傳的區別—在 C period 播出的廣告與贊助宣傳、需有明顯區隔令兒童能分辨。同時請參考電視台操作實施準則 Commercial Television Industry Code of Practice。

**CTS 29：**廣告重複次數—在 C period 時段，每 30 分鐘節目同一廣告只可播出兩次。

**CTS 30：**廣告的內容—廣告內容不可誤導或是欺瞞兒童，且此係項限制不可於踰越。

**CTS 31：**廣告的限制—(1)所有廣告不可引誘兒童或家長購買某項產品或服務(2)每有廣告可暗示購買任一產品或服務能令兒童優越於他人或如有人買任一產品或服務對兒童的慷慨。

**CTS 32：**廣告的清楚呈現—(1)廣告要清楚標示產品或服務(2)針對廣告的事前聲明不可模糊(3)產品適合何種年紀兒童應詳敘清楚(4)產品尺寸如無清楚標示，應有類似物品可使兒童明瞭大小。(5)如產品需要附件例如電池，要令兒童明瞭。

同時產品價格與附件價格都要標示清楚(6)產品如有價格要有清楚標示，並且不可加入”僅””只有”(7)食品廣告的營養成品要清楚標示。

**CTS 33：**免責條款與獎金—必須明顯標示清楚、廣告如提供獎金僅能就廣告產品或服務加以描敘。不能引導消費者有不實的期盼，且取得獎金的方法必須清楚列出。

**CTS 34：**競賽—廣告如包含任何競賽，規則要清楚，如何贏取比賽的說明亦應標示。

**CTS 35：**由知名人士所導引的促銷和背書—在 C period 和 P period 廣告時段，不可播出知名人士所導引的促銷和背書。知名人士包括；C 節目和 P 節目的主要角色、流行節目或電影的主角、流行卡通、動畫和電腦製造的流行人物、流行角色、已註冊的角色或專利角色。但如果；i 此角色是產品常用來促銷的角色 ii 促銷或背書行為不是以語音或動畫處理。或流行人士促銷和背書包含在廣告中，獲此流行角色即是產品本身或屬公益性不受限制。

**CTS 36：**酒精類廣告—酒精類廣告不可在 C period 和 P period 播出且無論是廣告或是在節目贊助商不可是酒商。此時段包含 C period 和 P period 的前後時段。

#### **參考文獻：**

**澳洲通訊與媒體局 Australian communication and media authority(the ACMA)  
兒童首頁**

[http://acma.gov.au/WEB/STANDARD/pc=PC\\_90095](http://acma.gov.au/WEB/STANDARD/pc=PC_90095)

**兒童電視法 CTS (Children’s Television Standard Act 2009) ，**

[http://www.acma.gov.au/webwr/aba/contentreg/codes/television/documents/childrens\\_tv\\_standards\\_2009.pdf](http://www.acma.gov.au/webwr/aba/contentreg/codes/television/documents/childrens_tv_standards_2009.pdf)

**澳洲節目內容準則 Australian Content Standard**

[http://acma.gov.au/webwr/aba/tv/content/requirements/australian/aust\\_content\\_standard\\_2005.pdf](http://acma.gov.au/webwr/aba/tv/content/requirements/australian/aust_content_standard_2005.pdf)

**電視台操作實施準則 Commercial Television Industry Code of Practice 2010**

[http://www.freetv.com.au/media/Code\\_of\\_Practice/2010\\_Commercial\\_Television\\_Industry\\_Code\\_of\\_Practice.pdf](http://www.freetv.com.au/media/Code_of_Practice/2010_Commercial_Television_Industry_Code_of_Practice.pdf)

## **廣告管理辦法**

**辦法制定單位：**通訊公會 The Communication Council，由澳洲廣告工會，澳洲作家工會、澳洲導演工會、英國廣告與通訊小組(the Account Planning Group)和澳洲行銷工會共同組成，負起廣告與行銷業對社會的責任與政府的督導。

**廣告兒童類分級(Advertising code to Children)** 是廣告業與行銷公司自律的廣告分級辦法，主要希望在澳洲推出的廣告與行銷活動，能對兒童負起社會責任。

**兒童：**指 14 歲以下的兒童。

**酒精產品：**酒精產品包括含酒精飲與食品。

分級內容如下：

- 2.1 **基礎社會標準**，一切廣告不可與基礎社會標準相抵觸。
- 2.2 **廣告事實的呈現**，不可誤導或欺騙兒童、不可模糊不清，並要使兒童清楚了解產品的內容，所需附件。
- 2.3 **地點**，廣告地點不可位於兒童不宜接觸的地點。
- 2.4 **性相關活動**，不可有性相關影像，也不可有產品暗示與兒童相關的任何行為與暗示。
- 2.5 **安全**，廣告內容不可誤導兒童，以不安全方式使用產品，或從事危險活動。同時官方已公告為危險產品，不可再進行廣告活動。
- 2.6 **社會價值**，廣告不可令兒童害怕或憂傷，也不可因種族、信仰、性傾向或性別等而有輕蔑的言語。
- 2.7 **家長督導**，廣告不可破壞兒童對家長的信任與服從。也不可誘使兒童要求家長買產品給他們，或以為擁有產品就比他人優越，或買產品給兒童是一種慷慨行為。
- 2.8 **價格**，價格須標示清楚，並不可令兒童覺得購買產品的花費是天經地義的。
- 2.9 **品質標示**，包括免責條款、品質級等或任何附記，都應標示清楚。
- 2.10 **競賽**，凡含有競賽的廣告需載明一競爭的比賽規則、參加日期與結束日期，贏得賽事的機率。
- 2.11 **流行人士**，廣告採用流行人士時，務必要使兒童了解廣告與節目或真人的區別。
- 2.12 **獎金**，如有提供獎金，不可令兒童對產品有錯誤印象或看法。甚至認為獎金遠比產品本身重要。告知取得獎金的限制和以獎金誘使兒童超量購買產品。
- 2.13 **酒精成分**，廣告內容不可有任何內容會聯想到酒精或與酒精相關。
- 2.14 **隱私權**，如產品需取得兒童地址等隱私資料，務必要求兒童取得家長同意。
- 2.15 **食物與飲料**，此類廣告不可誘使兒童有不良飲食習慣或是有不健康進食習慣。同時也參考澳洲國家廣告人協會/食物與飲料廣告規範辦法
- 2.16 **廣告倫理**，請參考澳洲國家廣告人協會/廣告倫理規範，此要是要求所有廣告應負起社會責任，不逾越應有倫理。

相關文獻

**通訊公會 The Communication Council**

<http://www.communicationscouncil.org.au/public/content/ViewCategory.aspx?id=315>

**廣告兒童類分級(Advertising code to Children)**

<http://www.communicationscouncil.org.au/public/content/ViewCategory.aspx?id=306>

澳洲國家廣告人協會 AANA(是由在澳洲從事廣告活動的公司與個人組成的協會)

<http://www.aana.com.au/about.html>

**澳洲國家廣告人協會/廣告倫理規範**

<http://www.aana.com.au/documents/AANACodeofEthicsAugust2009.pdf>

**澳洲國家廣告人協會/食物與飲料廣告規範辦法**

<http://www.aana.com.au/documents/AANAFoodandBeveragesCodeAugust2009.pdf>

## 附錄二、前測報告

### 兒童收看節目及廣告對其行為影響研究 前測報告-家長版(電訪問卷)

#### 一、執行過程說明

##### (一) 前測日期

10月25~26日 下午15:00—17:00 與晚上19:00—21:00

##### (二) 前測地區與對象

居住在台灣地區，家中有4-12歲兒童家長或主要照顧者，且每天陪伴小孩的時間至少有1小時以上。

##### (三) 前測問卷

前測問卷詳見P.21-26。

##### (四) 電訪接觸結果

每次執行撥號後，由訪員確認並記錄接觸情形 (dialing dispositions)，作為電訪過程接觸之記錄。前測結果共撥出1,221個電話樣本。總計有效樣本數為30份，訪問成功率為2.5%，平均有效樣本訪問完成時間約為23分30秒。

表1 前測電訪接觸記錄情形

	接觸情況	次數	百分比(%)
	合計	1,221	100.0%
0	成功樣本	30	2.5%
1	拒訪	170	13.9%
2	無人接聽/電話中/答錄機	223	18.3%
3	空號/傳真機	221	18.1%
4	電話故障/暫停使用	17	1.4%
5	語言因素無法溝通	2	0.2%
6	公司機構/營業用電話	15	1.2%
7	非調查地區電話樣本	0	0.0%
8	戶中無可受訪樣本	221	18.1%
9	已停止訪問	76	6.2%
10	已訪問過	0	0.0%
11	中途拒訪	21	1.7%
12	受訪者不在家/受訪者無法接聽	225	18.4%

## 二、各題項次數分配

### 過濾題

S2.請問您家中有幾位 4-12 歲的小孩（實足年齡）？

小孩人數

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	15	50.0	50.0	50.0
2	14	46.7	46.7	96.7
3	1	3.3	3.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

S2a.分別是幾歲？

Group \$Q2A

Category label	Code	Count	Pct of Responses	Pct of Cases
	4	3	6.5	10.0
	5	6	13.0	20.0
	6	2	4.3	6.7
	7	6	13.0	20.0
	8	7	15.2	23.3
	9	5	10.9	16.7
	10	7	15.2	23.3
	11	5	10.9	16.7
	12	5	10.9	16.7
		-----	-----	-----
	Total responses	46	100.0	153.3

0 missing cases; 30 valid cases

S2b.性別是？

Group \$Q2B

Category label	Code	Count	Pct of Responses	Pct of Cases
男性	1	27	58.7	90.0
女性	2	19	41.3	63.3
		-----	-----	-----
	Total responses	46	100.0	153.3

0 missing cases; 30 valid cases

S3.請問您是小孩的家長或主要照顧者嗎?(單選)

小孩的家長或主要照顧者

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 父親	9	30.0	30.0	30.0
母親	20	66.7	66.7	96.7
外婆	1	3.3	3.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

S4.請問您每天陪伴小孩的時間(包括看電視)大約多久呢?(單選)

每天陪伴小孩的時間

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1~2小時	16	53.3	53.3	53.3
3~4小時	9	30.0	30.0	83.3
5~6小時	1	3.3	3.3	86.7
7~8小時	3	10.0	10.0	96.7
9小時及以上	1	3.3	3.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

**正式問卷**

**Part I 家長對兒童收看電視內容及行為意見**

Q1.請問家中主要決定小孩收看哪些電視節目類型(頻道)的成員是?(單選)

家中主要決定小孩收看哪些電視節目類型(頻道)的成員

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 父親	7	23.3	23.3	23.3
母親	18	60.0	60.0	83.3
小孩自己	5	16.7	16.7	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Q1-1.請問家中主要陪小孩看電視的成員是?(可複選)

Group \$Q1\_1

Category label	Code	Count	Pct of Responses	Pct of Cases
父親	1	13	29.5	43.3
母親	2	23	52.3	76.7
奶奶	4	1	2.3	3.3
外公	5	1	2.3	3.3
外婆	6	2	4.5	6.7
小孩自己	7	4	9.1	13.3

Total responses 44 100.0 146.7

0 missing cases; 30 valid cases

Q2.請問您會規定或限制小孩收看特定的電視節目或頻道嗎?(單選)

會規定或限制小孩收看特定的電視節目或頻道?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 會	20	66.7	66.7	66.7
不會	10	33.3	33.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Q2-1.請問您規定的標準是?(可複選,不提示)

Group \$Q2\_1

Category label	Code	Count	Pct of Responses	Pct of Cases
暴力打鬥畫面/語言	1	12	36.4	60.0
有色情畫面/語言	2	11	33.3	55.0
有政治色彩	3	1	3.0	5.0
有驚悚畫面/語言	4	1	3.0	5.0
聲光效果太強烈	5	2	6.1	10.0
有不適當用語的情節	7	4	12.1	20.0
卡通節目皆可	8	2	6.1	10.0
		-----	-----	-----
Total responses		33	100.0	165.0

10 missing cases; 20 valid cases

Q3.請問您跟小孩一起看電視時,會討論或解釋電視內容讓小孩了解嗎?(單選)

跟小孩一起看電視時,會討論或解釋電視內容讓小孩了解嗎

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 一定會	11	36.7	36.7	36.7
偶而會	17	56.7	56.7	93.3
很少會	1	3.3	3.3	96.7
從來不會	1	3.3	3.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Q3-1.請問您最常跟孩子討論電視內容的方式為何?(單選)

最常跟孩子討論電視內容的方式為何

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	說明解釋電視內容	11	36.7	39.3	39.3
	分辨情節跟真實生活的異同	4	13.3	14.3	53.6
	補充或澄清相關資訊	2	6.7	7.1	60.7
	提出個人經驗看法	6	20.0	21.4	82.1
	詢問孩子的想法意見	5	16.7	17.9	100.0
	Total	28	93.3	100.0	
Missing	System	2	6.7		
Total		30	100.0		

Q4.請問您會規定小孩每天看電視的總時數嗎?(例如一天最多只能看幾小時的電視)(單選)

會規定小孩每天看電視的總時數嗎?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	一定會	24	80.0	80.0	80.0
	偶而會	2	6.7	6.7	86.7
	從來不會	4	13.3	13.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Q4-1.請問平日大約幾小時，假日大約幾小時(請回答整數)

平日大約幾小時

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	1	3.3	3.8	3.8
	1小時	13	43.3	50.0	53.8
	2小時	11	36.7	42.3	96.2
	3小時	1	3.3	3.8	100.0
	Total	26	86.7	100.0	
Missing	System	4	13.3		
Total		30	100.0		

假日大約幾小時

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1小時	5	16.7	19.2	19.2
	2小時	3	10.0	11.5	30.8
	3小時	10	33.3	38.5	69.2
	4小時	3	10.0	11.5	80.8
	5小時	1	3.3	3.8	84.6
	6小時以上	1	3.3	3.8	88.5
	無限制	3	10.0	11.5	100.0
	Total	26	86.7	100.0	
Missing	System	4	13.3		
Total		30	100.0		

Q5.請問週一到週五，您的小孩平均每天收看幾小時的電視？(單選)

週一到週五，您的小孩平均每天收看幾小時的電視

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 未滿0.5小時	5	16.7	16.7	16.7
0.5小時~未滿1小時	8	26.7	26.7	43.3
1小時~未滿1.5小時	5	16.7	16.7	60.0
1.5小時~未滿2小時	7	23.3	23.3	83.3
2小時~未滿2.5小時	4	13.3	13.3	96.7
3小時及以上	1	3.3	3.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Q5-1.週一到週五，您的小孩通常在那些時段收看電視？(可複選，最多三項)

Group \$Q5\_1

Category label	Code	Count	Pct of Responses	Pct of Cases
上午8:00以前	1	1	2.9	3.3
上午10:00-12:00	3	1	2.9	3.3
下午4:00-6:00	6	4	11.8	13.3
晚上6:00-8:00	7	17	50.0	56.7
晚上8:00-10:00	8	9	26.5	30.0
晚上10:00以後	9	1	2.9	3.3
晚上	12	1	2.9	3.3
		-----	-----	-----
	Total responses	34	100.0	113.3

0 missing cases; 30 valid cases

Q6.請問週六日，您的小孩平均每天收看幾小時的電視？(單選)

週六日，您的小孩平均每天收看幾小時的電視

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 未滿0.5小時	1	3.3	3.3	3.3
0.5小時~未滿1小時	1	3.3	3.3	6.7
1小時~未滿1.5小時	4	13.3	13.3	20.0
1.5小時~未滿2小時	4	13.3	13.3	33.3
2小時~未滿2.5小時	4	13.3	13.3	46.7
3小時及以上	16	53.3	53.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Q6-1.週六日，您的小孩通常在那些時段收看電視？(可複選，最多三項)

Group \$Q6\_1

Category label	Code	Count	Pct of Responses	Pct of Cases
上午8:00以前	1	2	3.7	6.7
上午8:00-10:00	2	2	3.7	6.7
上午10:00-12:00	3	3	5.6	10.0
下午12:00-2:00	4	2	3.7	6.7
下午2:00-4:00	5	12	22.2	40.0
下午4:00-6:00	6	6	11.1	20.0
晚上6:00-8:00	7	12	22.2	40.0
晚上8:00-10:00	8	8	14.8	26.7
晚上10:00以後	9	2	3.7	6.7
早上	10	2	3.7	6.7
下午	11	1	1.9	3.3
不一定	97	2	3.7	6.7
Total responses		54	100.0	180.0

0 missing cases; 30 valid cases

Q7.您認為目前對您的小孩影響最大的媒體是哪一種？(單選)

目前對您的小孩影響最大的媒體是哪一種

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 電視	24	80.0	80.0	80.0
網路	5	16.7	16.7	96.7
雜誌	1	3.3	3.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

**Part II 兒童收看電視節目與廣告情形及影響**

Q8.請問您的小孩較常收看的兒童節目或卡通有那些？(例如卡通頻道、迪士尼頻道、MOMO親子台、東森幼幼台、公共電視....等)

頻道或節目	個數	複選百分比
東森幼幼台	7	23.3
卡通頻道	3	10
迪士尼頻道	9	30
momo親子台	5	16.7
公共電視	2	6.7
多啦a夢	2	6.7
銀魂	1	3.3
真珠美人魚	1	3.3

喜羊羊與灰太郎	1	3.3
叔比狗	1	3.3
航海王	1	3.3
神奇寶貝	1	3.3
烏龍派出所	1	3.3
Diego	1	3.3
Dora	1	3.3
可愛巧虎島	2	6.7
我們這一家	1	3.3
芭比之美人魚歷險記	1	3.3
海綿寶寶	7	23.3
神奇寶貝鑽石與珍珠	1	3.3
蠟筆小新	2	6.7
七龍珠	1	3.3
卡滋幫	1	3.3
少年魔法師	1	3.3
米奇妙妙屋	2	6.7
豆豆先生	1	3.3
剪刀石頭布	1	3.3
喜羊羊與灰太狼	3	10
不知道	1	3.3
合計	62	206.7

0 missing cases; 30 valid cases

Q8-1.您的小孩最喜歡看的卡通與兒童節目是那一個？

卡通或兒童節目	個數	單選百分比
多啦 a 夢	1	3.3
銀魂	1	3.3
神奇寶貝	1	3.3
烏龍派出所	1	3.3
Dora	2	6.7
可愛巧虎島	2	6.7
我們這一家	1	3.3
海綿寶寶	7	23.3
神奇寶貝鑽石與珍珠	1	3.3
蠟筆小新	1	3.3

七龍珠	1	3.3
卡滋幫	1	3.3
米奇妙妙屋	1	3.3
喜羊羊與灰太狼	1	3.3
沒有固定喜好	2	6.7
都沒有最喜歡的	1	3.3
不知道	5	16.7
合計	30	100.0

Q8-2. 您的小孩最喜歡看的原因是什麼？(僅列出百分比較高者)

卡通或兒童節目	喜歡看的原因
海綿寶寶	就喜歡海綿寶寶、有趣歡樂卡通、有趣好笑、主角可愛搞笑
Dora	有探險故事、有英語教學、有闖關遊戲
可愛巧虎島	貼近生活現實、具教育意義

Q9.除了兒童節目與卡通外，請問您的小孩較常收看那些電視節目？(例如無線四台與有線電視頻道....等) (最多列出三項)

頻道或節目	個數	複選百分比
民視-廉政英雄	1	3.3
三立台灣台-家和萬事興	3	10.0
民視-新兵日記	1	3.3
百萬小學堂	3	10.0
偶像劇	1	3.3
連續劇	2	6.7
大愛台	2	6.7
世界最美麗	1	3.3
電視新聞	3	10.0
麻辣先師	1	3.3
動物星球頻道	3	10.0
民視	1	3.3
運動頻道	2	6.7
短片	1	3.3
綜藝節目	1	3.3
民視-夜市人生	1	3.3

小資女孩向前衝	1	3.3
世界第一等	1	3.3
戲說台灣	1	3.3
我可能不會愛你	1	3.3
萌學園	1	3.3
都沒有看	9	30
合計	41	136.7

Q9-1.請問您最希望小孩收看的節目是那一個？

一般節目	個數	單選百分比
地獄廚房	1	3.3
百萬小學堂	1	3.3
Discovery	5	16.7
家和萬事興	1	3.3
大愛台-愛的界線	2	6.7
動物星球頻道	3	10.0
戲說台灣	1	3.3
電視新聞	2	6.7
名偵探柯南	1	3.3
父與子	1	3.3
不知道	12	40.0
合計	30	100.0

Q9-2.選擇的原因是什麼？(僅列出百分比較高者)

卡通或兒童節目	喜歡看的原因
Discovery	增加知識、具教育意義
動物星球頻道	可以讓小孩了解動物世界、增加知識
大愛台-愛的界線	有正面教育意義、劇情較溫馨
電視新聞	增加知識、增廣見聞

Q10.接下來請教您關於小孩收看電視的情形，5分表示非常同意，4分表示同意，3分表示無意見(無所謂同不同意)，2分表示不同意，1分表示非常不同意

小孩常看電視容易造成注意力無法集中

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	不同意	5	16.7	16.7	16.7
	無意見	2	6.7	6.7	23.3
	同意	18	60.0	60.0	83.3
	非常同意	5	16.7	16.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

小孩常看電視情緒容易受影響

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	不同意	4	13.3	13.3	13.3
	無意見	7	23.3	23.3	36.7
	同意	15	50.0	50.0	86.7
	非常同意	4	13.3	13.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

小孩常看電視可以增進語言學習的能力

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	不同意	3	10.0	10.0	10.0
	無意見	4	13.3	13.3	23.3
	同意	21	70.0	70.0	93.3
	非常同意	2	6.7	6.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

小孩常看電視可以增長知識

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	不同意	4	13.3	13.3	13.3
	無意見	4	13.3	13.3	26.7
	同意	21	70.0	70.0	96.7
	非常同意	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

小孩常看電視容易造成語言發展比較遲緩

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	不同意	20	66.7	66.7	66.7
	無意見	5	16.7	16.7	83.3
	同意	4	13.3	13.3	96.7
	非常同意	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

小孩常看電視容易模仿攻擊暴力色情的行為或語言

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	不同意	3	10.0	10.0	10.0
	無意見	2	6.7	6.7	16.7
	同意	19	63.3	63.3	80.0
	非常同意	6	20.0	20.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

小孩常看電視可以學習人際溝通

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	不同意	8	26.7	26.7	26.7
	無意見	2	6.7	6.7	33.3
	同意	19	63.3	63.3	96.7
	非常同意	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

小孩常看電視可以讓他們有良好的學習對象

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	非常不同意	1	3.3	3.3	3.3
	不同意	9	30.0	30.0	33.3
	無意見	7	23.3	23.3	56.7
	同意	12	40.0	40.0	96.7
	非常同意	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

小孩常看電視容易被錯誤資訊誤導

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	不同意	3	10.0	10.0	10.0
	無意見	4	13.3	13.3	23.3
	同意	20	66.7	66.7	90.0
	非常同意	3	10.0	10.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

小孩常看電視容易影響視力發展

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	不同意	2	6.7	6.7	6.7
	無意見	1	3.3	3.3	10.0
	同意	18	60.0	60.0	70.0
	非常同意	9	30.0	30.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

**Part III 家長對電視節目分級制度認知、配合與滿意程度及建議**

Q11. 請問您知道國內電視節目有分級制度，「普遍級、保護級、輔導級與限制級」嗎？

知道國內電視節目有分級制度，「普遍級、保護級、輔導級與限制級」

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	知道且清楚規定	21	70.0	70.0	70.0
	知道但不清楚規定	9	30.0	30.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Q12.請問您會參考分級制度(含標示)，讓小孩收看電視嗎？(單選)

會參考分級制度(含標示)，讓小孩收看電視嗎

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	一定會	19	63.3	63.3	63.3
	偶而會	6	20.0	20.0	83.3
	很少會	1	3.3	3.3	86.7
	從來不會	4	13.3	13.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Q13.請問您對目前電視節目的分級方式滿意嗎？(單選)

對目前電視節目的分級方式滿意嗎

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	非常不滿意	2	6.7	6.7	6.7
	不滿意	6	20.0	20.0	26.7
	無意見	3	10.0	10.0	36.7
	滿意	19	63.3	63.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Q14.當您發現小孩正在收看標示為普遍級、保護級的節目，但內容您認為不適合兒童收看時，通常處理的方式是？(單選)

當您發現小孩正在收看標示為普遍級、保護級的節目，但內容您認為不適合兒童收看時，通常處理的方式是

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	說明解釋電視內容	2	6.7	6.7	6.7
	轉到別台節目	26	86.7	86.7	93.3
	關掉電視	2	6.7	6.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Q15.針對小孩經常收看的電視節目，請問您認為那些節目的分級應該改善？為什麼？

電視節目	應改善分級的原因
父與子	內容太過誇張、經常打架
家和萬事興	內容太過誇張、倫理關係不正常
海綿寶寶	列為保護級
蠟筆小新	列為保護級、太色情
康熙來了	話題與行為不適合小孩收看
環珠格格	情節不適合小孩收看

犀利人妻	情節不適合小孩收看
航海王(海賊王)	卡通節目應分級、內容不切實際

註：有 21 位家長沒有表示意見

Q16.請問目前電視台推出的兒童節目，您覺得數量或是內容足夠嗎？(單選)

目前電視台推出的兒童節目，您覺得數量或是內容足夠嗎

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常不足夠	1	3.3	3.3	3.3
不足夠	8	26.7	26.7	30.0
無意見	1	3.3	3.3	33.3
足夠	15	50.0	50.0	83.3
非常足夠	5	16.7	16.7	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Q16-1.請問您認為還可以增加那些類型的兒童節目呢？ \*\*回答任一選項皆續問\*\*

一般節目	個數	單選百分比
教育類型態節目	6	20.0
益智性節目	6	20.0
幼兒教育節目類型	2	6.7
兒童理財	1	3.3
創意性節目	1	3.3
適合小朋友看的英語教學節目	1	3.3
地理歷史	2	6.7
親子關係	1	3.3
大自然類	1	3.3
台灣文化生活知識	1	3.3
沒意見	8	26.7
合計	30	100.0

**PartIV 家長認為適合兒童收看廣告內容與播放管理建議**

Q17.接下來請教您關於小孩收看電視和廣告的情形，5分表示非常同意，4分表示同意，3分表示無意見(無所謂同不同意)，2分表示不同意，1分表示非常不同意

小孩看完廣告後容易受影響，作出模仿行為

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	不同意	2	6.7	6.7	6.7
	無意見	2	6.7	6.7	13.3
	同意	22	73.3	73.3	86.7
	非常同意	4	13.3	13.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

電視節目中經常出現商品或品牌，吸引小孩注意

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	不同意	2	6.7	6.7	6.7
	無意見	3	10.0	10.0	16.7
	同意	23	76.7	76.7	93.3
	非常同意	2	6.7	6.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

小孩主動表示要購買電視節目中偶像或角色使用的商品或品牌

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	非常不同意	1	3.3	3.3	3.3
	不同意	8	26.7	26.7	30.0
	無意見	3	10.0	10.0	40.0
	同意	16	53.3	53.3	93.3
	非常同意	2	6.7	6.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

電視廣告應該出現在廣告時段中，不應該出現兒童節目中

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	不同意	3	10.0	10.0	10.0
	無意見	7	23.3	23.3	33.3
	同意	16	53.3	53.3	86.7
	非常同意	4	13.3	13.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

目前的兒童頻道或節目中，廣告出現頻率太多

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	不同意	2	6.7	6.7	6.7
	無意見	8	26.7	26.7	33.3
	同意	18	60.0	60.0	93.3
	非常同意	2	6.7	6.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

**電視節目中有太多產品行銷訊息(例：出現產品名稱或LOGO)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	不同意	1	3.3	3.3	3.3
	無意見	8	26.7	26.7	30.0
	同意	19	63.3	63.3	93.3
	非常同意	2	6.7	6.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

**廣告太多或太長時，會跳過選擇其他節目讓小孩收看**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	不同意	6	20.0	20.0	20.0
	無意見	4	13.3	13.3	33.3
	同意	18	60.0	60.0	93.3
	非常同意	2	6.7	6.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

**電視新聞裡有太多產品行銷訊息(例：出現產品名稱或LOGO)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	不同意	3	10.0	10.0	10.0
	無意見	6	20.0	20.0	30.0
	同意	20	66.7	66.7	96.7
	非常同意	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

**出現不適合小孩收看的廣告時，會讓小孩繼續收看**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	非常不同意	2	6.7	6.7	6.7
	不同意	21	70.0	70.0	76.7
	無意見	4	13.3	13.3	90.0
	同意	2	6.7	6.7	96.7
	非常同意	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

**購買小孩用品時(玩具/零食等)，我會優先選擇看過的廣告商品**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	不同意	8	26.7	26.7	26.7
	無意見	5	16.7	16.7	43.3
	同意	16	53.3	53.3	96.7
	非常同意	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Q18.如果未來國家通訊傳播委員會(NCC)，推動「兒童頻道中的全部節目」禁止置入性行銷(在節目中明顯出現產品名稱或 LOGO)的政策，請問您贊成嗎?(單選)

未來國家通訊傳播委員會(NCC)，推動「兒童頻道中的全部節目」禁止置入性行銷(在節目中明顯出現產品名稱或LOGO)的政策，請問您贊成嗎

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常不贊成	2	6.7	6.7	6.7
無意見	6	20.0	20.0	26.7
贊成	8	26.7	26.7	53.3
非常贊成	14	46.7	46.7	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Q19.請問您認為政府應該優先訂定那些政策措施，來保護兒童不受電視或廣告的負面影響呢？(提示，可複選)

Group \$Q19

Category label	Code	Count	Pct of Responses	Pct of Cases
推動優質兒少節目標章	1	21	41.2	70.0
編列兒童電視收視指南	2	12	23.5	40.0
依節目分級推出「情節標示機制」	3	18	35.3	60.0
		-----	-----	-----
Total responses		51	100.0	170.0

0 missing cases; 30 valid cases

### 基本資料

目前居住的縣市是

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 臺北市	6	20.0	20.0	20.0
新北市	2	6.7	6.7	26.7
桃園縣	1	3.3	3.3	30.0
新竹市	1	3.3	3.3	33.3
新竹縣	1	3.3	3.3	36.7
苗栗縣	1	3.3	3.3	40.0
臺中市	4	13.3	13.3	53.3
彰化縣	2	6.7	6.7	60.0
南投縣	1	3.3	3.3	63.3
雲林縣	1	3.3	3.3	66.7
臺南市	2	6.7	6.7	73.3
高雄市	5	16.7	16.7	90.0
嘉義縣	1	3.3	3.3	93.3
嘉義市	1	3.3	3.3	96.7
宜蘭縣	1	3.3	3.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

性別

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 男性	8	26.7	26.7	26.7
女性	22	73.3	73.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

年齡

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 29歲及以下	2	6.7	6.7	6.7
30-39歲	14	46.7	46.7	53.3
40-49歲	13	43.3	43.3	96.7
60歲及以上	1	3.3	3.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

教育程度

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 國小	1	3.3	3.3	3.3
高中/職	10	33.3	33.3	36.7
大專/學	18	60.0	60.0	96.7
研究所及以上	1	3.3	3.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

您的家庭型態

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 核心家庭（夫婦與子女兩代同住）	12	40.0	40.0	40.0
單親家庭	5	16.7	16.7	56.7
祖孫家庭（祖父母與孫子女隔代同住）	2	6.7	6.7	63.3
三代同堂	11	36.7	36.7	100.0
Total	30	100.0	100.0	

家庭(同住家人)平均每個月的收入

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 不足四萬元	6	20.0	20.0	20.0
四萬~不足六萬	9	30.0	30.0	50.0
六萬~不足八萬	1	3.3	3.3	53.3
八萬~不足十萬	3	10.0	10.0	63.3
十萬~不足十二萬	7	23.3	23.3	86.7
十二萬~不足十四萬	1	3.3	3.3	90.0
十四萬~不足十六萬	1	3.3	3.3	93.3
十六萬~不足十八萬	1	3.3	3.3	96.7
拒答	1	3.3	3.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

職業

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 民意代表、行政主管、 企業主管及經理人員	1	3.3	3.3	3.3
軍公教人員	1	3.3	3.3	6.7
事務工作人員	7	23.3	23.3	30.0
服務工作人員及售貨員	11	36.7	36.7	66.7
技術工及有關工作人員	3	10.0	10.0	76.7
家庭主婦	6	20.0	20.0	96.7
其他	1	3.3	3.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

### 三、量表信度分析

研究結果顯示，Q10 題組之間的信度結構良好，Cronbach's  $\alpha$  皆高於 0.5，表示量表具有可信度，且在各問卷受訪者皆能完整填答。

	個別指標信度 Alpha 值
1.小孩常看電視容易造成注意力無法集中	0.6391
2.小孩常看電視情緒容易受影響	0.5883
3.小孩常看電視可以增進語言學習的能力	0.5909
4.小孩常看電視可以增長知識	0.6198
5.小孩常看電視容易造成語言發展比較遲緩	0.6082
6.小孩常看電視容易模仿攻擊暴力色情的行為或語言	0.6214
7.小孩常看電視可以學習人際溝通	0.6572
8.小孩常看電視可以讓他們有良好的學習對象	0.6441
9.小孩常看電視容易被錯誤資訊誤導	0.6274
10.小孩常看電視容易影響視力發展	0.6098
題組信度 Alpha 值 = 0.6457	

研究結果顯示，Q17 題組之間的信度結構良好，Cronbach's  $\alpha$  皆高於 0.5，表示量表具有可信度，且在各問卷受訪者皆能完整填答。但其中有二項「目前的兒童頻道或節目中，廣告出現頻率太多」與「廣告太多或太長時，會跳過選擇其他節目讓小孩收看」Cronbach's  $\alpha$  低於 0.5，因研究需要仍保留指標。

	個別指標信度 Alpha 值
1.小孩看完廣告後容易受影響，作出模仿行為	0.5243
2.電視節目中經常出現商品或品牌，吸引小孩注意	0.5153
3.小孩主動表示要購買電視節目中偶像或角色使用的商品或品牌	0.5160
4.電視廣告應該出現在廣告時段中，不應該出現兒童節目中	0.5609
5.目前的兒童頻道或節目中，廣告出現頻率太多	0.4980
6.電視節目中有太多產品行銷訊息(例：出現產品名稱或 LOGO)	0.5061
7.廣告太多或太長時，會跳過選擇其他節目讓小孩收看	0.4950
8.電視新聞裡有太多產品行銷訊息(例：出現產品名稱或 LOGO)	0.5609
9.出現不適合小孩收看的廣告時，會讓小孩繼續收看	0.6487
10.購買小孩用品時(玩具/零食等)，我會優先選擇看過的廣告商品	0.5793
題組信度 Alpha 值 = 0.5701	

#### 四、問卷修訂建議

編號	前測執行概況與建議
1	因設有過濾題 S4 (陪伴小孩時間不能低於 1 小時)，因此受訪者以母親比例較高。
2	因週六日家長讓小孩看電視的時間為 3 小時及以上的比例較高(53.3%)，建議 Q5~Q6-1 增加題目選項。
3	因 Q4-1 受訪者答案，與 Q5、Q5-1、Q6、Q6-1 題目相近，建議刪除 Q4-1。
4	Q10 與 Q17 量表信度 Cronbach's $\alpha$ 皆高於 0.5，具可信度。 Q17 有二項「目前的兒童頻道或節目中，廣告出現頻率太多」與「廣告太多或太長時，會跳過選擇其他節目讓小孩收看」Cronbach's $\alpha$ 低於 0.5，因研究需要仍保留指標。
5	執行中，受訪者大致上對於各題題意及問項內容都能明確掌握，針對開放題受訪者也大多願意表達相關意見。
6	在正式調查前可再加強訪員訓練及提升訪員表達題意的流暢度，方能更提高受訪率及縮短受訪時間。

## 五、前測問卷

### 兒童電視收視行為調查問卷-家長版

您好，這裡是國家通訊傳播委員會委託的執行單位(華威民調中心)，目前正在進行一項有「兒童收視看電視行為」的研究，耽誤您的時間請教一些問題，您的意見無對與錯之分。經統計分析後將作為未來政策修訂的參考，因此不會對外公開或進行任何推銷活動。

**\*\*這份問卷是受政府機關委託執行，您的意見將成為政府決策時的重要參考，並且所有資料與意見都將受到最嚴密的保護，請您放心。\*\***

#### 過濾題

S1.請問您目前居住的縣市是？

- 1.臺北市 2.新北市 3.桃園縣 4.新竹市 5.新竹縣 6.基隆市 7.苗栗縣  
8.臺中市 9.彰化縣 10.南投縣 11.雲林縣 12.臺南市 13.高雄市 14.屏東縣  
15.嘉義縣 16.嘉義市 17.宜蘭縣 18.臺東縣 19.花蓮縣 20.澎湖縣 21.金門縣  
22.連江縣

S2.請問您家中有幾位 4-12 歲的小孩（實足年齡）？

註：還是希望了解家長對於 4-12 歲兒童收視行為的意見，年齡層以 4-12 歲家長為主

0. 都沒有 → 訪問結束並記錄接觸

1. 1 位：年齡\_\_\_\_歲(足歲)，性別：(1)男 (2)女  
2. 2 位：年齡\_\_\_\_歲(足歲)，性別：(1)男 (2)女  
          年齡\_\_\_\_歲(足歲)，性別：(1)男 (2)女  
3. 3 位：年齡\_\_\_\_歲(足歲)，性別：(1)男 (2)女  
          年齡\_\_\_\_歲(足歲)，性別：(1)男 (2)女  
          年齡\_\_\_\_歲(足歲)，性別：(1)男 (2)女  
4. 4 位：年齡\_\_\_\_歲(足歲)，性別：(1)男 (2)女  
          年齡\_\_\_\_歲(足歲)，性別：(1)男 (2)女  
          年齡\_\_\_\_歲(足歲)，性別：(1)男 (2)女  
          年齡\_\_\_\_歲(足歲)，性別：(1)男 (2)女

超過 4 位小孩，請自行增列。

S3.請問您是小孩的家長或主要照顧者嗎？(單選)

1.父親 2.母親 3.主要照顧者：\_\_\_\_\_ (填入稱呼)

4.以上皆非 → 訪問結束並記錄接觸

S4.請問您每天陪伴小孩的時間(包括看電視)大約多久呢？(單選)

- 0.低於 1 小時 → 訪問結束並記錄接觸 1. 1~2 小時 2. 3~4 小時  
3. 5~6 小時 4. 7~8 小時 5. 9 小時及以上

**正式問卷** \*\*以下題目，請您就生活中觀察小孩或實際參與教養的心得進行分享\*\*

**Part I 家長對兒童收看電視內容及行為意見**

Q1.請問家中主要決定小孩收看哪些電視節目類型(頻道)的成員是?(單選)

- 1.父親      2.母親      3.爺爺      4.奶奶      5.外公      6.外婆  
7.小孩自己      98.其他(請註明\_\_\_\_\_)

Q1-1.請問家中主要陪小孩看電視的成員是?(可複選)

- 1.父親      2.母親      3.爺爺      4.奶奶      5.外公      6.外婆  
7.小孩自己      8.兄弟姐妹      98.其他(請註明\_\_\_\_\_)

Q2.請問您會規定或限制小孩收看特定的電視節目或頻道嗎?(單選)

- 1.會→**續問 Q2-1**  
2.不會→**跳問 Q3**

Q2-1.請問您規定的標準是?(可複選，不提示)

- 1.有暴力打鬥畫面/語言    2.有色情畫面/語言    3.有政治色彩    4.有驚悚畫面/語言  
5.聲光效果太強烈    6.有置入產品或品牌訊息    7.有不適當用語的情節  
98.其他(請註明\_\_\_\_\_)

Q3.請問您跟小孩一起看電視時，會討論或解釋電視內容讓小孩了解嗎?(單選)

- 1.一定會      2.偶而會      3.很少會      4.從來不會

**\*\*回答選項 1、2 者續答 Q3-1；其餘跳答 Q4\*\***

Q3-1.請問您最常跟孩子討論電視內容的方式為何?(單選)

- 1.說明解釋電視內容    2.分辨情節跟真實生活的異同    3.補充或澄清相關資訊  
4.提出個人經驗看法    5.詢問孩子的想法意見      98.其他(請註明\_\_\_\_\_)

Q4.請問您會規定小孩每天看電視的總時數嗎?(例如一天最多只能看幾小時的電視)(單選)

- 1.一定會      2.偶而會      3.很少會      4.從來不會

**\*\*回答選項 1、2 者續答 Q4-1；其餘跳答 Q5\*\***

Q4-1.請問平日大約\_\_\_\_\_小時，假日大約\_\_\_\_\_小時 (請回答整數)

Q5.請問週一到週五，您的小孩平均每天收看幾小時的電視?(單選)

- 1.未滿 0.5 小時      2.0.5 小時~未滿 1 小時      3.1 小時~未滿 1.5 小時  
4.1.5 小時~未滿 2 小時    5.2 小時~未滿 2.5 小時      6.3 小時及以上

Q5-1.週一到週五，您的小孩通常在那些時段收看電視?(可複選，最多三項)

- 1.上午 8:00 以前      2.上午 8:00-10:00      3.上午 10:00-12:00      4.下午 12:00-2:00  
5.下午 2:00-4:00      6.下午 4:00-6:00      7.晚上 6:00-8:00      8.晚上 8:00-10:00  
9.晚上 10:00 以後      97.不一定(追問通常是早上、下午、還是晚上?)

Q6.請問週六日，您的小孩平均每天收看幾小時的電視?(單選)

- 1.未滿 0.5 小時      2.0.5 小時~未滿 1 小時      3.1 小時~未滿 1.5 小時  
4.1.5 小時~未滿 2 小時      5.2 小時~未滿 2.5 小時      6.3 小時及以上

Q6-1.週六日，您的小孩通常在那些時段收看電視?(可複選，最多三項)

- 1.上午 8:00 以前      2.上午 8:00-10:00      3.上午 10:00-12:00      4.下午 12:00-2:00  
5.下午 2:00-4:00      6.下午 4:00-6:00      7.晚上 6:00-8:00      8.晚上 8:00-10:00  
9.晚上 10:00 以後      97.不一定(追問通常是早上、下午、還是晚上?)

## Part II 兒童收看電視節目與廣告情形及影響

Q7.您認為目前對您的小孩影響最大的媒體是那一種?(單選)

- 1.電視      2.網路      3.報紙      4.廣播      5.雜誌      98.其他(請註明\_\_\_\_\_)

Q8.請問您的小孩較常收看的兒童節目或卡通有那些?(例如卡通頻道、迪士尼頻道、MOMO 親子台、東森幼幼台、公共電視....等)

(最多列出三項，訪員參考頻道與節目表代號後填入)

1. \_\_\_\_\_ 2. \_\_\_\_\_ 3. \_\_\_\_\_

Q8-1.您的小孩最喜歡看的卡通與兒童節目是那一個? \_\_\_\_\_

Q8-2. 您的小孩最喜歡看的原因是什麼?

\_\_\_\_\_

Q9.除了兒童節目與卡通外，請問您的小孩較常收看那些電視節目?(例如無線四台與有線電視頻道....等)

(最多列出三項，訪員參考頻道與節目表代號後填入)

1. \_\_\_\_\_ 2. \_\_\_\_\_ 3. \_\_\_\_\_

Q9-1.請問您最希望小孩收看的節目是那一個? \_\_\_\_\_

Q9-2.選擇的原因是什麼?

\_\_\_\_\_

Q10.接下來請教您關於小孩收看電視的情形，5 分表示非常同意，4 分表示同意，3 分表

示無意見(無所謂同不同意)，2分表示不同意，1分表示非常不同意

	非常同意	同意	無意見	不同意	非常不同意
1.小孩常看電視容易造成注意力無法集中	5	4	3	2	1
2.小孩常看電視情緒容易受影響	5	4	3	2	1
3.小孩常看電視可以增進語言學習的能力	5	4	3	2	1
4.小孩常看電視可以增長知識	5	4	3	2	1
5.小孩常看電視容易造成語言發展比較遲緩	5	4	3	2	1
6.小孩常看電視容易模仿攻擊暴力色情的行為或語言	5	4	3	2	1
7.小孩常看電視可以學習人際溝通	5	4	3	2	1
8.小孩常看電視可以讓他們有良好的學習對象	5	4	3	2	1
9.小孩常看電視容易被錯誤資訊誤導	5	4	3	2	1
10.小孩常看電視容易影響視力發展	5	4	3	2	1

### Part III 家長對電視節目分級制度認知、配合與滿意程度及建議

Q11.請問您知道國內電視節目有分級制度，「普遍級、保護級、輔導級與限制級」嗎？

- 1.知道且清楚規定 (例如普遍級是闔家觀賞，保護級是未滿六歲之兒童不宜觀賞，六歲以上未滿十二歲之兒童需父母、師長或成年親友陪伴觀賞)
- 2.知道但不清楚規定
- 3.不知道

Q12.請問您會參考分級制度(含標示)，讓小孩收看電視嗎？(單選)

- 1.一定會
- 2.偶而會
- 3.很少會
- 4.從來不會

Q13.請問您對目前電視節目的分級方式滿意嗎？(單選)

- 1.非常不滿意
- 2.不太滿意
- 3.無意見
- 4.還算滿意
- 5.非常滿意

Q14.當您發現小孩正在收看標示為普遍級、保護級的節目，但內容您認為不適合兒童收看時，通常處理的方式是？(單選)

- 1.說明解釋電視內容
  - 2.轉到別台節目
  - 3.讓小孩繼續收看
  - 4.關掉電視
- 98.其他：\_\_\_\_\_

Q15.針對小孩經常收看的電視節目，請問您認為那些節目的分級應該改善？為什麼？(最多列出三項)

	節目名稱	應改善的原因	分級
1			事後歸類編碼
2			
3			

Q16.請問目前電視台推出的兒童節目，您覺得數量或是內容足夠嗎？(單選)

- 1.非常不足夠 2.不太足夠 3.無意見 4.還算足夠 5.非常足夠

Q16-1.請問您認為還可以增加那些類型的兒童節目呢？ \*\*回答任一選項皆續問\*\*

#### PartIV 家長認為適合兒童收看廣告內容與播放管理建議

Q17.接下來請教您關於小孩收看電視和廣告的情形，5分表示非常同意，4分表示同意，3分表示無意見(無所謂同不同意)，2分表示不同意，1分表示非常不同意

	非常同意	同意	無意見	不同意	非常不同意
1.小孩看完廣告後容易受影響，作出模仿行為	5	4	3	2	1
2.電視節目中經常出現商品或品牌，吸引小孩注意	5	4	3	2	1
3.小孩主動表示要購買電視節目中偶像或角色使用的商品或品牌	5	4	3	2	1
4.電視廣告應該出現在廣告時段中，不應該出現在兒童節目中	5	4	3	2	1
5.目前的兒童頻道或節目中，廣告出現頻率太多	5	4	3	2	1
6.電視節目中有太多產品行銷訊息(例：出現產品名稱或 LOGO)	5	4	3	2	1
7.廣告太多或太長時，會跳過選擇其他節目讓小孩收看	5	4	3	2	1
8.電視新聞裡有太多產品行銷訊息(例：出現產品名稱或 LOGO)	5	4	3	2	1
9.出現不適合小孩收看的廣告時，會讓小孩繼續收看	5	4	3	2	1
10.購買小孩用品時(玩具/零食等)，我會優先選擇看過的廣告商品	5	4	3	2	1

Q18.如果未來國家通訊傳播委員會(NCC)，推動「兒童頻道中的全部節目」禁止置入性行銷(在節目中明顯出現產品名稱或 LOGO)的政策，請問您贊成嗎？(單選)

- 1.非常不贊成 2.不太贊成 3.無意見 4.還算贊成 5.非常贊成

Q19.請問您認為政府應該優先訂定那些政策措施，來保護兒童不受電視或廣告的負面影響呢？(提示，可複選)

1. 推動優質兒少節目標章，提醒家長如何選擇適合兒童收看的節目或卡通  
2. 編列兒童電視收視指南，針對幼兒、學齡前、低中高年級兒童建議收看節目與家長

注意事項

3. 針對電視節目分級，推出「情節標示機制」，預先告知節目中有「不當語言」、「暴力畫面」、「成人內容」...等情節
- 98.其他(請註明\_\_\_\_\_)

**基本資料**

\*\*以下我們想請問您一些個人基本資料，作為研究分析之用\*\*

D1.性別：

- 1.男性
- 2.女性

D2.請問您的年齡是？

- 1.29 歲及以下
- 2.30-39 歲
- 3.40-49 歲
- 4.50-59 歲
- 5.60 歲及以上

D3.請問您的教育程度是？

- 1.自學
- 2.國小
- 3.國中
- 4.高中/職
- 5.大專/學
- 6.研究所及以上

D4.請問您的家庭型態是？

- 1.核心家庭（夫婦與子女兩代同住）
- 2.單親家庭
- 3.祖孫家庭（祖父母與孫子女隔代同住）
- 4.三代同堂
- 98.其他：\_\_\_\_\_

D5.請問您家庭(同住家人)平均每個月的收入有多少？

- 1.不足四萬元
- 2.四萬~不足六萬
- 3.六萬~不足八萬
- 4.八萬~不足十萬
- 5.十萬~不足十二萬
- 6.十二萬~不足十四萬
- 7.十四萬~不足十六萬
- 8.十六萬~不足十八萬
- 9.十八萬~不足二十萬
- 10.二十萬~不足二十五萬
- 11.二十五萬~不足三十萬
- 12.三十萬以上
- 99.拒答

D6.請問您的職業是？

- 1.民意代表、行政主管、企業主管及經理人員
- 2.專業人員（研究人員、醫護人員、律師、會計師等）
- 3.軍公教人員（軍人、公營機構主管、公務人員、學校老師..等）
- 4.事務工作人員(秘書、行政人員、會計...等)
- 5.服務工作人員及售貨員
- 6.技術工及有關工作人員(營建人員、水電工...等)
- 7.非技術工及體力工(管理員、清潔人員、小販...等)
- 8.機械設備操作工及組裝工
- 9.技術員及助理專業人員

10.農林漁牧工作人員

11.退休人員

12.家庭主婦

13.待業/無業

98.其他(請註明\_\_\_\_\_)

**我們的訪問到此結束，謝謝您!!**

## 兒童收看節目及廣告對其行為影響研究 前測報告-兒童版(面訪自填問卷)

### 一、執行過程說明

#### (一) 前測日期

10月25、26、27日

#### (二) 前測地區與對象

居住在台北市、新北市、台中市、彰化縣、臺南市與高雄市，就讀小三~小六的兒童

#### (三) 前測問卷

前測問卷如 p.17-22

#### (四) 接觸結果

平均有效樣本訪問完成時間約為 20 分。

### 二、各題項次數分配

Q1.請問你覺得目前對你影響最大的媒體是那一個？

覺得目前對你影響最大的媒體是那一個？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 電視	18	60.0	60.0	60.0
網路	9	30.0	30.0	90.0
報紙	2	6.7	6.7	96.7
廣播	1	3.3	3.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Q2.請問家裡面最主要決定你可以看那些電視節目的人是誰？

家主要決定你可以看那些電視節目的人是誰？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 爸爸	6	20.0	20.0	20.0
媽媽	14	46.7	46.7	66.7
奶奶	2	6.7	6.7	73.3
外婆	1	3.3	3.3	76.7
自己	7	23.3	23.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Q3.請問家裡面主要是誰陪你看電視節目？(可選擇 2 個以上的答案)

Group \$Q3

Category label	Code	Count	Pct of Responses	Pct of Cases
	259			

爸爸	1	8	19.0	26.7
媽媽	2	13	31.0	43.3
爺爺	3	1	2.4	3.3
奶奶	4	3	7.1	10.0
自己	7	6	14.3	20.0
兄弟姐妹	8	11	26.2	36.7
		-----	-----	-----
	Total responses	42	100.0	140.0

0 missing cases; 30 valid cases

Q3-1. 那你希望有人陪你看電視嗎？是家裡面那些人？(可選擇 2 個以上的答案)

你希望有人陪你看電視嗎？是家裡面那些人？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 爺爺	1	3.3	16.7	16.7
自己看不用人陪	5	16.7	83.3	100.0
Total	6	20.0	100.0	
Missing System	24	80.0		
Total	30	100.0		

Q4. 請問大人會規定你看那些電視節目嗎？

大人會規定你看那些電視節目嗎？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 會	9	30.0	30.0	30.0
不會	21	70.0	70.0	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Q4-1. 請問大人規定你看電視的標準是什麼？

可以看的節目或頻道	個數	複選百分比
卡通頻道	4	44.4
迪士尼頻道	5	55.6
公共電視	4	44.4
國家地理	1	11.1
動物頻道	1	11.1
多啦 a 夢	1	11.1
名偵探柯南	1	11.1
棒球大聯盟	1	11.1
海綿寶寶	1	11.1
合計	19	211.1

註：有9位兒童回答。

不能看的標準	個數	複選百分比
不要看暴力節目	7	77.8
不能超過三十分鐘	5	55.6
不要有色情的節目	4	44.4
不要無厘頭的節目內容	1	11.1
合計	17	188.9

註：有9位兒童回答。

Q5.請問大人陪你看電視時，會跟你討論或解釋電視內容讓你了解嗎？

大人陪你看電視時，會跟你討論或解釋電視內容讓你了解嗎

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 一定會	3	10.0	10.0	10.0
偶而會	14	46.7	46.7	56.7
很少會	8	26.7	26.7	83.3
從來不會	5	16.7	16.7	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Q5-1 請問大人最常跟你討論電視內容的方式是哪一種？

大人最常跟你討論電視內容的方式是哪一種？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 說明解釋電視內容	5	16.7	29.4	29.4
分辨情節跟真實生活的異同	3	10.0	17.6	47.1
補充或澄清相關資訊	5	16.7	29.4	76.5
提出個人經驗看法	2	6.7	11.8	88.2
詢問你的想法意見	2	6.7	11.8	100.0
Total	17	56.7	100.0	
Missing System	13	43.3		
Total	30	100.0		

Q6.請問大人會規定你每天看電視的時數(例如一天最多只能看幾小時的電視)嗎？

大人會規定你每天看電視的時數(例如一天最多只能看幾小時的電視)嗎

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 一定會	7	23.3	23.3	23.3
偶而會	9	30.0	30.0	53.3
很少會	9	30.0	30.0	83.3
從來不會	5	16.7	16.7	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Q6-1 請問大人規定你平日、假日大約可以看幾小時？(請回答整數)

大人規定你平日大約可以看幾小時?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1小時以內	10	33.3	62.5	62.5
	2小時以內	3	10.0	18.8	81.3
	3小時以內	2	6.7	12.5	93.8
	4小時以內	1	3.3	6.3	100.0
	Total	16	53.3	100.0	
Missing	System	14	46.7		
Total		30	100.0		

大人規定你假日大約可以看幾小時?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1小時以內	6	20.0	37.5	37.5
	2小時以內	1	3.3	6.3	43.8
	3小時以內	3	10.0	18.8	62.5
	4小時以內	3	10.0	18.8	81.3
	5小時以內	2	6.7	12.5	93.8
	6小時以上	1	3.3	6.3	100.0
	Total	16	53.3	100.0	
Missing	System	14	46.7		
Total		30	100.0		

Q7.請問週一到週五，你平均每天收看幾小時的電視？

週一到週五，你平均每天收看幾小時的電視？

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	未滿0.5小時	1	3.3	3.3	3.3
	0.5小時~未滿1小時	5	16.7	16.7	20.0
	1小時~未滿1.5小時	6	20.0	20.0	40.0
	1.5小時~未滿2小時	5	16.7	16.7	56.7
	2小時~未滿2.5小時	8	26.7	26.7	83.3
	3小時及以上	5	16.7	16.7	100.0
Total		30	100.0	100.0	

Q7-1.週一到週五，你通常在那些時段收看電視？(可選擇2個以上的答案)

Category label	Code	Count	Pct of Responses	Pct of Cases
上午8:00以前	1	1	2.2	3.3
上午8:00-10:00	2	3	6.7	10.0
下午12:00-2:00	4	2	4.4	6.7
下午4:00-6:00	6	12	26.7	40.0
晚上6:00-8:00	7	21	46.7	70.0
晚上8:00-10:00	8	6	13.3	20.0

-----      -----      -----  
 Total responses      45      100.0      150.0

0 missing cases; 30 valid cases

Q8.請問週六日，你平均每天收看幾小時的電視？

週六日，你平均每天收看幾小時的電視？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 未滿0.5小時	2	6.7	6.7	6.7
0.5小時~未滿1小時	3	10.0	10.0	16.7
1小時~未滿1.5小時	7	23.3	23.3	40.0
2小時~未滿2.5小時	2	6.7	6.7	46.7
3小時及以上	16	53.3	53.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Q8-1.週六日，你通常在那些時段收看電視？(可選擇2個以上的答案)

Category label	Code	Count	Pct of Responses	Pct of Cases
上午8:00-10:00	2	5	7.9	16.7
上午10:00-12:00	3	11	17.5	36.7
下午12:00-2:00	4	5	7.9	16.7
下午2:00-4:00	5	7	11.1	23.3
下午4:00-6:00	6	12	19.0	40.0
晚上6:00-8:00	7	18	28.6	60.0
晚上8:00-10:00	8	4	6.3	13.3
晚上10:00以後	9	1	1.6	3.3
			-----	-----
		Total responses	63	100.0      210.0

0 missing cases; 30 valid cases

Q9.請問你比較常收看的兒童節目或卡通有那些？(例如卡通頻道、迪士尼頻道、MOMO親子台、東森幼幼台、公共電視....等)

頻道或節目	個數	複選百分比
東森幼幼台	15	50.0
卡通頻道	13	43.3
迪士尼頻道	12	40.0
momo親子台	3	10.0
公共電視	3	10.0
台視頻道	1	3.3
烏龍派出所	3	10.0
海綿寶寶	1	3.3
喜羊羊與灰太郎	2	6.7

多啦 a 夢	3	10.0
龍貓	2	6.7
怪醫黑傑克	1	3.3
我們這一家	1	3.3
合計	60	200.0

Q9.你最喜歡看的卡通與兒童節目是那一個？

卡通或兒童節目	個數	單選百分比
迪士尼頻道	9	30.0
多啦 a 夢	7	23.3
海綿寶寶	3	10.0
卡通頻道	2	6.7
公視	2	6.7
小魔女	1	3.3
航海王	1	3.3
名偵探柯南	1	3.3
我們這一家	1	3.3
烏龍派出所	1	3.3
動物星球頻道	1	3.3
棒球	1	3.3
合計	30	100.0

Q9-1.最喜歡看的原因是什麼？

卡通或兒童節目	喜歡看的原因
迪士尼頻道	卡通人物生動有趣、喜歡米老鼠
多啦 a 夢	神奇的劇情、有冒險的精神、有科學的感覺、好笑、好看
海綿寶寶	卡通人物很有趣、人物很搞笑

Q9-2.除了兒童節目與卡通外，你比較常收看的電視節目有那些？(例如無線四台與有線電視頻道....等)

頻道或節目	個數	複選百分比
公視	5	16.7
台視	2	6.7
中視	4	13.3
華視	3	10.0

大愛	1	3.3
動物頻道	3	10.0
國家地理頻道	3	10.0
TVBS	1	3.3
三立都會	2	6.7
不良校花	1	3.3
海派甜心	1	3.3
終極一班	1	3.3
新聞報導	1	3.3
連續劇	1	3.3
你猜你猜你猜猜猜	1	3.3
綜藝大哥大	1	3.3
棒球大聯盟	1	3.3
沒有看其他電視節目	12	40.0
合計	44	146.7

Q10.你最喜歡看的節目是那一個？

一般節目	個數	單選百分比
百萬小學堂	4	13.3
動物星球頻道	3	10.0
國家地理頻道	2	6.7
名偵探柯南	1	3.3
都沒有特別喜歡看的節目	21	70.0
合計	30	100.0

Q10-1.最喜歡看的原因是什麼？

卡通或兒童節目	喜歡看的原因
動物星球頻道	有很多動物可以看，增加知識
百萬小學堂	可以動腦、增加知識
國家地理頻道	增加知識

Q11.請問最近一個禮拜，讓你印象最深刻的電視廣告有那些？\*\*最多寫三個答案\*\*

Q11-1.你還記得廣告內容是什麼嗎？(產品名稱、廣告情節、對白、畫面、人物都可以)

說明：兒童在未提示的情況下，無法回答本題內容，僅4位小六兒童能夠回答

	Q11.廣告名稱或內容 (產品名稱)	Q11-1.廣告內容
1	可樂果	有多好吃，吸引人買來吃
2	健達出奇蛋	用巧克力變成蛋車、巧克力、玩具

Q12. 接下來想請問你收看電視的一些想法，5分表示非常同意，4分表示同意，3分表示無意見，2分表示不同意，1分表示非常不同意

**常看電視容易使我注意力無法集中**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常不同意	2	6.7	6.7	6.7
不同意	6	20.0	20.0	26.7
無意見	5	16.7	16.7	43.3
同意	13	43.3	43.3	86.7
非常同意	4	13.3	13.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

**常看電視讓我情緒容易受影響**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常不同意	3	10.0	10.0	10.0
不同意	9	30.0	30.0	40.0
無意見	6	20.0	20.0	60.0
同意	8	26.7	26.7	86.7
非常同意	4	13.3	13.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

**常看電視可以增進語言學習的能力**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常不同意	2	6.7	6.7	6.7
不同意	4	13.3	13.3	20.0
無意見	9	30.0	30.0	50.0
同意	10	33.3	33.3	83.3
非常同意	5	16.7	16.7	100.0
Total	30	100.0	100.0	

**常看電視可以增長知識**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常不同意	1	3.3	3.3	3.3
不同意	3	10.0	10.0	13.3
無意見	10	33.3	33.3	46.7
同意	12	40.0	40.0	86.7
非常同意	4	13.3	13.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

常看電視可以學習人際溝通

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	非常不同意	3	10.0	10.0	10.0
	不同意	1	3.3	3.3	13.3
	無意見	11	36.7	36.7	50.0
	同意	11	36.7	36.7	86.7
	非常同意	4	13.3	13.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

常看電視可以有良好的學習對象

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	非常不同意	1	3.3	3.3	3.3
	不同意	4	13.3	13.3	16.7
	無意見	11	36.7	36.7	53.3
	同意	10	33.3	33.3	86.7
	非常同意	4	13.3	13.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

常看電視容易被錯誤資訊誤導

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	非常不同意	4	13.3	13.3	13.3
	不同意	10	33.3	33.3	46.7
	無意見	9	30.0	30.0	76.7
	同意	4	13.3	13.3	90.0
	非常同意	3	10.0	10.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

常看電視容易影響視力發展

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	非常不同意	1	3.3	3.3	3.3
	不同意	1	3.3	3.3	6.7
	無意見	13	43.3	43.3	50.0
	同意	10	33.3	33.3	83.3
	非常同意	5	16.7	16.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Q13. 接下來想問你收看電視節目和廣告的一些想法，5分表示非常同意，4分表示同意，3分表示無意見，2分表示不同意，1分表示非常不同意

看完廣告後，我會模仿裡面人物的行為

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	非常不同意	6	20.0	20.0	20.0
	不同意	10	33.3	33.3	53.3
	無意見	3	10.0	10.0	63.3
	同意	7	23.3	23.3	86.7
	非常同意	4	13.3	13.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

電視節目中經常出現商品或品牌，會吸引我注意

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	非常不同意	4	13.3	13.3	13.3
	不同意	5	16.7	16.7	30.0
	無意見	7	23.3	23.3	53.3
	同意	11	36.7	36.7	90.0
	非常同意	3	10.0	10.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

我會想要購買電視節目中，人物使用的商品或品牌

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	非常不同意	4	13.3	13.3	13.3
	不同意	5	16.7	16.7	30.0
	無意見	8	26.7	26.7	56.7
	同意	10	33.3	33.3	90.0
	非常同意	3	10.0	10.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

我覺得兒童頻道或節目中，廣告出現頻率太多

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	非常不同意	5	16.7	16.7	16.7
	不同意	4	13.3	13.3	30.0
	無意見	3	10.0	10.0	40.0
	同意	9	30.0	30.0	70.0
	非常同意	9	30.0	30.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

廣告太多或太長時，我會跳過選擇其他節目收看

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	非常不同意	1	3.3	3.3	3.3
	不同意	1	3.3	3.3	6.7
	無意見	7	23.3	23.3	30.0
	同意	11	36.7	36.7	66.7
	非常同意	10	33.3	33.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

出現不適合我收看的廣告時，我還是會繼續收看

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	非常不同意	7	23.3	23.3	23.3
	不同意	9	30.0	30.0	53.3
	無意見	6	20.0	20.0	73.3
	同意	6	20.0	20.0	93.3
	非常同意	2	6.7	6.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

購買玩具、零食時，我會優先選擇看過的廣告商品

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	非常不同意	5	16.7	16.7	16.7
	不同意	6	20.0	20.0	36.7
	無意見	5	16.7	16.7	53.3
	同意	12	40.0	40.0	93.3
	非常同意	2	6.7	6.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

我會模仿電視劇中我喜歡的角色說話和行為

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	非常不同意	4	13.3	13.3	13.3
	不同意	5	16.7	16.7	30.0
	無意見	9	30.0	30.0	60.0
	同意	10	33.3	33.3	93.3
	非常同意	2	6.7	6.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

我會模仿綜藝節目裡主持人和來賓的說話和行為

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	非常不同意	4	13.3	13.3	13.3
	不同意	10	33.3	33.3	46.7
	無意見	6	20.0	20.0	66.7
	同意	8	26.7	26.7	93.3
	非常同意	2	6.7	6.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

電視節目裡常常可以看到很多商品的訊息

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	非常不同意	6	20.0	20.0	20.0
	不同意	2	6.7	6.7	26.7
	無意見	6	20.0	20.0	46.7
	同意	14	46.7	46.7	93.3
	非常同意	2	6.7	6.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

電視節目中常會看到暴力畫面或情節

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常不同意	6	20.0	20.0	20.0
不同意	4	13.3	13.3	33.3
無意見	9	30.0	30.0	63.3
同意	9	30.0	30.0	93.3
非常同意	2	6.7	6.7	100.0
Total	30	100.0	100.0	

電視節目中常會看到煽情(色情)畫面或情節

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常不同意	6	20.0	20.0	20.0
不同意	12	40.0	40.0	60.0
無意見	7	23.3	23.3	83.3
同意	1	3.3	3.3	86.7
非常同意	4	13.3	13.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

電視節目中常會聽到低俗不雅或難聽的髒話

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常不同意	5	16.7	16.7	16.7
不同意	13	43.3	43.3	60.0
無意見	6	20.0	20.0	80.0
同意	3	10.0	10.0	90.0
非常同意	3	10.0	10.0	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Q14.請問目前電視台推出的兒童節目，你覺得數量或是內容足夠嗎？(單選)

目前電視台推出的兒童節目，你覺得數量或是內容足夠嗎

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 不足夠	2	6.7	6.7	6.7
無意見	18	60.0	60.0	66.7
足夠	9	30.0	30.0	96.7
非常足夠	1	3.3	3.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Q14-1.請問你認為還可以增加那些類型的兒童節目呢？

一般節目	個數	單選百分比
增加益智性節目	10	30.0
動手做實驗的節目	2	6.7
不知道/想不出來	18	63.3
合計	30	100.0

**基本資料**

**年級**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3	6	20.0	20.0	20.0
4	8	26.7	26.7	46.7
5	8	26.7	26.7	73.3
6	8	26.7	26.7	100.0
Total	30	100.0	100.0	

**我住在**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 臺北市	6	20.0	20.0	20.0
新北市	5	16.7	16.7	36.7
臺中市	7	23.3	23.3	60.0
彰化縣	4	13.3	13.3	73.3
臺南市	3	10.0	10.0	83.3
高雄市	5	16.7	16.7	100.0
Total	30	100.0	100.0	

**我的家庭型態為**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 只和父母同住	18	60.0	60.0	60.0
和父母及祖父母同住	8	26.7	26.7	86.7
只和父或母同住	3	10.0	10.0	96.7
只和祖父母同住	1	3.3	3.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

**爸爸教育程度**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 國小及以下	1	3.3	3.3	3.3
國中	1	3.3	3.3	6.7
高中職	16	53.3	53.3	60.0
專科	6	20.0	20.0	80.0
大學或技術學院	4	13.3	13.3	93.3
研究所(含以上)	2	6.7	6.7	100.0
Total	30	100.0	100.0	

媽媽教育程度

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 國小及以下	2	6.7	6.7	6.7
國中	1	3.3	3.3	10.0
高中職	13	43.3	43.3	53.3
專科	7	23.3	23.3	76.7
大學或技術學院	6	20.0	20.0	96.7
研究所(含以上)	1	3.3	3.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

我爸爸的職業為

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 一般事務職	10	33.3	33.3	33.3
專業技術	5	16.7	16.7	50.0
銷售職	2	6.7	6.7	56.7
服務職	4	13.3	13.3	70.0
勞務職	4	13.3	13.3	83.3
經營生意	2	6.7	6.7	90.0
自營開店做生意	2	6.7	6.7	96.7
目前沒在工作/找工作中	1	3.3	3.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

我媽媽的職業為

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 一般事務職	11	36.7	36.7	36.7
銷售職	2	6.7	6.7	43.3
服務職	5	16.7	16.7	60.0
勞務職	2	6.7	6.7	66.7
經營生意	1	3.3	3.3	70.0
自營開店做生意	1	3.3	3.3	73.3
家庭主婦	8	26.7	26.7	100.0
Total	30	100.0	100.0	

### 三、量表信度分析

研究結果顯示，Q12 題組之間的信度結構良好，Cronbach's  $\alpha$  皆高於 0.7，表示量表具有高可信度，且在各問卷受訪者皆能完整填答。

	個別指標信度 Alpha 值
1.常看電視容易使我注意力無法集中	0.7718
2.常看電視讓我情緒容易受影響	0.7511
3.常看電視可以增進語言學習的能力	0.7626
4.常看電視可以增長知識	0.7394
5.常看電視可以學習人際溝通	0.7581
6.常看電視可以有良好的學習對象	0.7418
7.常看電視容易被錯誤資訊誤導	0.7829
8.常看電視容易影響視力發展	0.8052
題組信度 Alpha 值 = 0.7884	

研究結果顯示，Q13 題組之間的信度結構良好，Cronbach's  $\alpha$  皆高於 0.8，表示量表具有高可信度，且在各問卷受訪者皆能完整填答。

	個別指標信度 Alpha 值
1.看完廣告後，我會模仿裡面人物的行為	0.8893
2.電視節目中經常出現商品或品牌，會吸引我注意	0.8784
3.我會想要購買電視節目中，人物使用的商品或品牌	0.8790
4.我覺得兒童頻道或節目中，廣告出現頻率太多	0.8964
5.廣告太多或太長時，我會跳過選擇其他節目收看	0.9010
6.出現不適合我收看的廣告時，我還是會繼續收看	0.8900
7.購買玩具、零食時，我會優先選擇看過的廣告商品	0.8806
8.我會模仿電視劇中我喜歡的角色說話和行為	0.8822
9.我會模仿綜藝節目裡主持人和來賓的說話和行為	0.8821
10.電視節目裡常常可以看到很多商品的訊息	0.8961
11.電視節目中常會看到暴力畫面或情節	0.8836
12.電視節目中常會看到煽情(色情)畫面或情節	0.8895
13.電視節目中常會聽到低俗不雅或難聽的髒話	0.8867
題組信度 Alpha 值 = 0.8953	

#### 四、問卷修訂建議

編號	前測執行概況及建議
1	Q4-1 大人規定小孩看電視的標準，兒童的解讀多為頻道或節目，對於暴力或色情的標準認知較不了解。
2	Q11 與 Q11-1，詢問兒童印象最深刻的電視廣告，在未提示的情況下，無法回答本題內容，僅 4 位小六兒童能夠回答。 建議以 Q13 題組關於廣告量表部份，代替開放題。
3	因 Q6-1 受訪者答案，與 Q7、Q7-1、Q8、Q8-1 題目相近，建議刪除 Q6-1。
4	執行中，受訪者大致上對於各題題意及問項內容都能明確掌握，針對開放題受訪者也大多願意表達相關意見。
5	在正式調查前可再加強訪員訓練及提升訪員表達題意的流暢度，方能更提高受訪率及縮短受訪時間。

#### 四、前測問卷

區別	學校代碼	問卷編號

### 兒童電視收視行為調查問卷-兒童版

各位同學，大家好：

國家通訊傳播委員會(NCC)為瞭解國小學生收看電視行為的看法，特別委託華威行銷研究公司做這項訪問，耽誤同學幾分鐘時間，填寫這份問卷。謝謝！

請各位同學將選擇的答案在□內打「✓」，如果有任何疑問的話，請隨時發問，問卷填答時不必填寫姓名。

**\*\*你的寶貴意見僅供整體統計分析使用，個人資料絕對保密，請同學放心回答，謝謝您!**

性別：1. 男      2. 女

學校名稱：\_\_\_\_\_ 班級：\_\_\_\_\_年\_\_\_\_\_班

以下由訪員填寫(同學不用填)

填寫日期：100 年\_\_\_\_\_月\_\_\_\_\_日

訪員姓名：\_\_\_\_\_

督導員：\_\_\_\_\_

複查結果：\_\_\_\_\_

**同學請注意：此份問卷除非特別標明，均為單選題，只能勾選一個答案**

#### 第一部份 兒童收看電視內容及行為

Q1. 請問你覺得目前對你影響最大的媒體是那一個？

1. 電視      2. 網路      3. 報紙      4. 廣播      5. 雜誌  
98. 其他(請註明\_\_\_\_\_)

Q2. 請問家裡面最主要決定你可以看那些電視節目的人是誰？

1. 爸爸      2. 媽媽      3. 爺爺      4. 奶奶      5. 外公  
6. 外婆      7. 自己      98. 其他(請註明\_\_\_\_\_)

Q3. 請問家裡面主要是誰陪你看電視節目？(可選擇 2 個以上的答案)

1. 爸爸      2. 媽媽      3. 爺爺      4. 奶奶      5. 外公  
6. 外婆      7. 自己(沒有別人) → **續答 Q3-1**      8. 兄弟姐妹      98.   
其他(請註明\_\_\_\_\_)

**\*\*回答第 7 項的同學，請繼續填答 Q3-1，回答其他選項的同學請跳答 Q4\*\***

Q3-1. 那你希望有人陪你看電視嗎？是家裡面那些人？(可選擇 2 個以上的答案)

1. 爸爸      2. 媽媽      3. 爺爺      4. 奶奶      5. 外公  
6. 外婆      7. 自己看不用人陪      8. 兄弟姐妹  
98. 其他(請註明\_\_\_\_\_)

Q4.請問大人會規定你看那些電視節目嗎？

1. 會 → **續問 Q4-1**  
2. 不會 → **跳問 Q5**

**\*\*回答「會」的同學，請繼續填答 Q4-1 與 Q4-2；回答「不會」的同學，請跳答 Q5\*\***

Q4-1.請問大人規定你看電視的標準是什麼？

Q5.請問大人陪你看電視時，會跟你討論或解釋電視內容讓你了解嗎？

1. 一定會      2. 偶而會      3. 很少會      4. 從來不會

**\*\*回答第 1、2 項的同學，請繼續填答 Q5-1；回答第 3、4 項的同學，請跳答 Q6\*\***

Q5-1 請問大人最常跟你討論電視內容的方式是那一種？

1. 說明解釋電視內容    2. 分辨情節跟真實生活的異同    3. 補充或澄清相關資訊  
4. 提出個人經驗看法    5. 詢問你的想法意見  
98. 其他(請註明\_\_\_\_\_)

Q6.請問大人會規定你每天看電視的時數(例如一天最多只能看幾小時的電視)嗎？

1. 一定會      2. 偶而會      3. 很少會      4. 從來不會

**\*\*回答第 1、2 項的同學，請繼續填答 Q6-1；回答第 3、4 項的同學，請跳答 Q7\*\***

Q6-1.請問大人規定你平日大約可以看\_\_\_\_\_小時，假日大約可以看\_\_\_\_\_小時 (請回答整數)

Q7.請問週一到週五，你平均每天收看幾小時的電視？

1. 未滿 0.5 小時      2. 0.5 小時~未滿 1 小時      3. 1 小時~未滿 1.5 小時  
4. 1.5 小時~未滿 2 小時      5. 2 小時~未滿 2.5 小時      6. 3 小時及以上

Q7-1.週一到週五，你通常在那些時段收看電視？(可選擇 2 個以上的答案)

1. 上午 8:00 以前    2. 上午 8:00-10:00    3. 上午 10:00-12:00    4. 下午 12:00-2:00  
5. 下午 2:00-4:00    6. 下午 4:00-6:00    7. 晚上 6:00-8:00    8. 晚上 8:00-10:00  
9. 晚上 10:00 以後    97. 不一定(追問通常是早上、下午、還是晚上?)

Q8.請問週六日，你平均每天收看幾小時的電視？

1. 未滿 0.5 小時      2. 0.5 小時~未滿 1 小時      3. 1 小時~未滿 1.5 小時  
4. 1.5 小時~未滿 2 小時      5. 2 小時~未滿 2.5 小時      6. 3 小時及以上

Q8-1.週六日，你通常在那些時段收看電視？(可選擇 2 個以上的答案)

1. 上午 8:00 以前    2. 上午 8:00-10:00    3. 上午 10:00-12:00    4. 下午 12:00-2:00  
 5. 下午 2:00-4:00    6. 下午 4:00-6:00    7. 晚上 6:00-8:00    8. 晚上 8:00-10:00  
 9. 晚上 10:00 以後    97. 不一定(追問通常是早上、下午、還是晚上?)

**Part II 兒童收看電視節目與廣告情形及影響**

Q9.請問你比較常收看的兒童節目或卡通有那些？(例如卡通頻道、迪士尼頻道、MOMO 親子台、東森幼幼台、公共電視....等)    \*\*最多寫三個答案\*\*

1. \_\_\_\_\_ 2. \_\_\_\_\_ 3. \_\_\_\_\_

Q9.你最喜歡看的卡通與兒童節目是那一個？\_\_\_\_\_

Q9-1.最喜歡看的原因是什麼？

\_\_\_\_\_

Q9-2.除了兒童節目與卡通外，你比較常收看的電視節目有那些？(例如無線四台與有線電視頻道....等)    \*\*最多寫三個答案\*\*

1. \_\_\_\_\_ 2. \_\_\_\_\_ 3. \_\_\_\_\_

Q10.你最喜歡看的節目是那一個？\_\_\_\_\_

Q10-1.最喜歡看的原因是什麼？

\_\_\_\_\_

Q11.請問最近一個禮拜，讓你印象最深刻的廣電視告有那些？\*\*最多寫三個答案\*\*

Q11-1.你還記得廣告內容是什麼嗎？(產品名稱、廣告情節、對白、畫面、人物.....都可以)

	Q11.廣告名稱或內容 (產品名稱)	Q11-1.廣告內容
1		
2		
3		

Q12.接下來想請問你收看電視的一些想法，5 分表示非常同意，4 分表示同意，3 分表示無意見，2 分表示不同意，1 分表示非常不同意

	非 常 同 意	同 意	無 意 見	不 同 意	非 常 不 同 意
--	------------------	--------	-------------	-------------	-----------------------

	意	同	意	同	意
1.常看電視容易使我注意力無法集中	<input type="checkbox"/>				
2.常看電視讓我情緒容易受影響	<input type="checkbox"/>				
3.常看電視可以增進語言學習的能力	<input type="checkbox"/>				
4.常看電視可以增長知識	<input type="checkbox"/>				
5.常看電視可以學習人際溝通	<input type="checkbox"/>				
6.常看電視可以有好的學習對象	<input type="checkbox"/>				
7.常看電視容易被錯誤資訊誤導	<input type="checkbox"/>				
8.常看電視容易影響視力發展	<input type="checkbox"/>				

Q13. 接下來想問你收看電視節目和廣告的一些想法，5分表示非常同意，4分表示同意，3分表示無意見，2分表示不同意，1分表示非常不同意

	非常同意	同意	無意見	不同意	非常不同意
1.看完廣告後，我會模仿裡面人物的行為	<input type="checkbox"/>				
2.電視節目中經常出現商品或品牌，會吸引我注意	<input type="checkbox"/>				
3.我會想要購買電視節目中，人物使用的商品或品牌	<input type="checkbox"/>				
4.我覺得兒童頻道或節目中，廣告出現頻率太多	<input type="checkbox"/>				
5.廣告太多或太長時，我會跳過選擇其他節目收看	<input type="checkbox"/>				
6.出現不適合我收看的廣告時，我還是會繼續收看	<input type="checkbox"/>				
7.購買玩具、零食時，我會優先選擇看過的廣告商品	<input type="checkbox"/>				
8.我會模仿電視劇中我喜歡的角色說話和行為	<input type="checkbox"/>				
9.我會模仿綜藝節目裡主持人和來賓的說話和行為	<input type="checkbox"/>				
10.電視節目裡常常可以看到很多商品的訊息	<input type="checkbox"/>				
11.電視節目中常會看到暴力畫面或情節	<input type="checkbox"/>				
12.電視節目中常會看到煽情(色情)畫面或情節	<input type="checkbox"/>				
13.電視節目中常會聽到低俗不雅或難聽的髒話	<input type="checkbox"/>				

Q14.請問目前電視台推出的兒童節目，你覺得數量或是內容足夠嗎？(單選)

- 1.非常不足夠    2.不太足夠    3.無意見    4.還算足夠    5.非常足夠

Q14-1.請問你認為還可以增加那些類型的兒童節目呢？

\*\*回答足夠或不足夠的同學都請分享你的想法或意見\*\*

**基本資料**

**\*\*以下我們想請問您一些個人基本資料，作為研究分析之用\*\***

**D1.性別：**

1.  男性                                      2.  女性

**D2.我住在：**

1.  臺北市    2.  新北市    3.  桃園縣    4.  新竹市    5.  新竹縣    6.  基隆市  
7.  苗栗縣    8.  臺中市    9.  彰化縣    10.  南投縣    11.  雲林縣    12.  臺南市  
13.  高雄市    14.  屏東縣    15.  嘉義縣    16.  嘉義市

**D3.我的家庭型態為：**

1.  只和父母同住                              2.  和父母及祖父母同住  
3.  和所有親戚一起居住                      4.  只和父或母同住  
5.  只和祖父母同住                              6.  沒和父、母、祖父母同住

**D4.我爸爸的教育程度為：**

1.  國小及以下                              2.  國中                                      3.  高中職  
4.  專科    5.  大學或技術學院                          6.  研究所（含以上）

**D5.我媽媽的教育程度為：**

1.  國小及以下                              2.  國中                                      3.  高中職  
4.  專科    5.  大學或技術學院                          6.  研究所（含以上）

**D6.我爸爸的職業為：**

1.  一般事務職（一般公務員、白領上班族、教職）  
2.  專業技術（醫生、律師、護士、教授？、會計師、廣播電視報紙廣告人員）  
3.  銷售職（店員、外勤業務、推銷販賣）  
4.  服務職（美容美髮師、服務生、褌姆、看護）  
5.  勞務職（清潔、生產線工作、烹飪、司機）  
6.  經營生意（員工 10 人以上之公司行號）  
7.  自營開店做生意（一般商店員工 9 人以下）  
8.  目前沒在工作/找工作中  
9.  其他(請註明\_\_\_\_\_)

**D7.我媽媽的職業為：**

1.  一般事務職（一般公務員、白領上班族（改職業婦女）、教職）

2. 專業技術(醫生、律師、護士、教授?、會計師、廣播電視報紙廣告人員))
3. 銷售職(店員、外勤業務、推銷販賣)
4. 服務職(美容美髮師、服務生、褓姆、看護)
5. 勞務職(清潔、生產線工作、烹飪、司機)
6. 經營生意(員工 10 人以上之公司行號)
7. 自營開店做生意(一般商店員工 9 人以下)
8. 家庭主婦
9. 其他(請註明\_\_\_\_\_)

**我們的訪問到此結束，謝謝您!!**

## 附錄三、正式調查問卷

### 兒童電視收視行為調查問卷-家長版

您好，這裡是國家通訊傳播委員會委託的執行單位(華威民調中心)，目前正在進行一項有「兒童收視看電視行為」的研究，耽誤您的時間請教一些問題，您的意見無對與錯之分。經統計分析後將作為未來政策修訂的參考，因此不會對外公開或進行任何推銷活動。

**\*\*這份問卷是受政府機關委託執行，您的意見將成為政府決策時的重要參考，並且所有資料與意見都將受到最嚴密的保護，請您放心。\*\***

#### 過濾題

S1. 請問您目前居住的縣市是？

1. 臺北市    2. 新北市    3. 桃園縣    4. 新竹市    5. 新竹縣    6. 基隆市    7. 苗栗縣  
 8. 臺中市    9. 彰化縣    10. 南投縣    11. 雲林縣    12. 臺南市    13. 高雄市    14. 屏東縣  
 15. 嘉義縣    16. 嘉義市    17. 宜蘭縣    18. 臺東縣    19. 花蓮縣    20. 澎湖縣    21. 金門縣  
 22. 連江縣

S2. 請問您家中有幾位 4-12 歲的小孩 (實足年齡)？

0. 都沒有 → **訪問結束並記錄接觸**    1. 1 位    2. 2 位    3. 3 位    4. 4 位

S2. 人數	S2-1. 年齡	S2-2. 性別
1. 1 位	年齡_____歲(足歲)	1 位：1. 男    2. 女
2. 2 位	第 1 位年齡_____歲(足歲)	第 1 位：1. 男    2. 女
	第 2 位年齡_____歲(足歲)	第 2 位：1. 男    2. 女
3. 3 位	第 1 位年齡_____歲(足歲)	第 1 位：1. 男    2. 女
	第 2 位年齡_____歲(足歲)	第 2 位：1. 男    2. 女
	第 3 位年齡_____歲(足歲)	第 3 位：1. 男    2. 女
4. 4 位	第 1 位年齡_____歲(足歲)	第 1 位：1. 男    2. 女
	第 2 位年齡_____歲(足歲)	第 2 位：1. 男    2. 女
	第 3 位年齡_____歲(足歲)	第 3 位：1. 男    2. 女
	第 4 位年齡_____歲(足歲)	第 4 位：1. 男    2. 女

S3. 請問您是小孩的家長或主要照顧者嗎？(單選)

1. 父親                      2. 母親                      3. 主要照顧者：\_\_\_\_\_ (填入稱呼)  
 4. 以上皆非 → **訪問結束並記錄接觸**

S4. 請問您每天陪伴小孩的時間(包括看電視)大約多久呢？(單選)

- 0.低於 1 小時 → **訪問結束並記錄接觸**      1. 1~2 小時      2. 3~4 小時  
3. 5~6 小時      4. 7~8 小時      5. 9 小時及以上

**正式問卷** \*\*以下題目，請您就生活中觀察小孩或實際參與教養的心得進行分享\*\*

**Part I 家長對兒童收看電視內容及行為意見**

Q1. 請問家中最主要決定小孩收看哪些電視節目類型(頻道)的成員是?(單選)

1. 父親      2. 母親      3. 爺爺      4. 奶奶      5. 外公      6. 外婆  
7. 小孩自己      98. 其他(請註明\_\_\_\_\_)

Q1-1. 請問家中主要陪小孩看電視的成員是?(可複選)

1. 父親      2. 母親      3. 爺爺      4. 奶奶      5. 外公      6. 外婆  
7. 小孩自己      8. 兄弟姐妹      98. 其他(請註明\_\_\_\_\_)

Q2. 請問您會規定或限制小孩收看特定的電視節目或頻道嗎?(單選)

1. 會 → **續問 Q2-1**  
2. 不會 → **跳問 Q3**

Q2-1. 請問您規定的標準是?(不提示，可複選，最多選五項)

1. 不能有暴力打鬥畫面/語言      2. 不能有色情畫面/語言      3. 不能有政治色彩  
4. 不能有恐怖畫面/語言      5. 聲光效果不能太強烈      6. 不能有產品或品牌訊息  
7. 不能有不適當用語的情節      8. 看電視不能超過\_\_\_\_分鐘      9. 只能看卡通或兒童節目  
98. 其他(請註明\_\_\_\_\_)

Q3. 請問您跟小孩一起看電視時，會討論或解釋電視內容讓小孩了解嗎?(單選)

1. 一定會      2. 偶而會      3. 很少會      4. 從來不會

**\*\*回答選項 1、2 者續答 Q3-1；其餘跳答 Q4\*\***

Q3-1. 請問您最常跟孩子討論電視內容的方式為何?(單選)

1. 說明解釋電視內容      2. 分辨情節跟真實生活的異同      3. 補充或澄清相關資訊  
4. 提出個人經驗看法      5. 詢問孩子的想法意見      98. 其他(請註明\_\_\_\_\_)

Q4. 請問您會規定小孩每天看電視的總時數嗎?(例如一天最多只能看幾小時的電視)(單選)

1. 一定會      2. 偶而會      3. 很少會      4. 從來不會

Q5. 請問週一到週五，您的小孩平均每天收看幾小時的電視?(單選)

1. 未滿 0.5 小時      2. 0.5 小時~未滿 1 小時      3. 1 小時~未滿 1.5 小時

4. 1.5 小時~未滿 2 小時    5. 2 小時~未滿 2.5 小時    6. 2.5 小時~未滿 3 小時  
7. 3 小時~未滿 3.5 小時    8. 3.5 小時~未滿 4 小時    9. 4 小時及以上

Q5-1.週一到週五，您的小孩通常在那些時段收看電視？(可複選，最多三項)

- 1.上午 8:00 以前    2.上午 8:00-10:00    3.上午 10:00-12:00    4.下午 12:00-2:00  
5.下午 2:00-4:00    6.下午 4:00-6:00    7.晚上 6:00-8:00    8.晚上 8:00-10:00  
9.晚上 10:00 以後    97.不一定 (追問通常是早上、下午、還是晚上？\_\_\_\_\_)

Q6.請問週六日，您的小孩平均每天收看幾小時的電視？(單選)

- 1.未滿 0.5 小時    2. 0.5 小時~未滿 1 小時    3. 1 小時~未滿 1.5 小時  
4. 1.5 小時~未滿 2 小時    5. 2 小時~未滿 2.5 小時    6. 2.5 小時~未滿 3 小時  
7. 3 小時~未滿 3.5 小時    8. 3.5 小時~未滿 4 小時    9. 4 小時及以上

Q6-1.週六日，您的小孩通常在那些時段收看電視？(可複選，最多三項)

- 1.上午 8:00 以前    2.上午 8:00-10:00    3.上午 10:00-12:00    4.下午 12:00-2:00  
5.下午 2:00-4:00    6.下午 4:00-6:00    7.晚上 6:00-8:00    8.晚上 8:00-10:00  
9.晚上 10:00 以後    97.不一定(追問通常是早上、下午、還是晚上？\_\_\_\_\_)

## Part II 兒童收看電視節目與廣告情形及影響

Q7.您認為目前對您的小孩影響最大的媒體是那一種？(單選)

- 1.電視    2.網路    3.報紙    4.廣播    5.雜誌    98.其他(請註明\_\_\_\_\_)

Q8.請問您的小孩較常收看的兒童節目或卡通有那些？(例如卡通頻道、迪士尼頻道、MOMO 親子台、東森幼幼台、公共電視....等) **\*\*訪員請追問節目名稱\*\***

(最多列出三項，訪員參考頻道與節目表代號後填入)

1. \_\_\_\_\_ 2. \_\_\_\_\_ 3. \_\_\_\_\_

Q8-1.您的小孩最喜歡看的卡通與兒童節目是那一個？\_\_\_\_\_

Q8-2. 您的小孩最喜歡看的原因是什麼？

\_\_\_\_\_

Q9.除了兒童節目與卡通外，請問您的小孩較常收看那些電視節目？(例如無線四台與有線電視頻道....等) **\*\*訪員請追問節目名稱\*\***

(最多列出三項，訪員參考頻道與節目表代號後填入)

1. \_\_\_\_\_ 2. \_\_\_\_\_ 3. \_\_\_\_\_

Q9-1.請問您最希望小孩收看的節目是那一個? \_\_\_\_\_

Q9-2.選擇的原因是什麼?

Q10.接下來請教您關於小孩收看電視的情形，5分表示非常同意，4分表示同意，3分表示無意見(無所謂同不同意)，2分表示不同意，1分表示非常不同意

	非常 同意	同 意	無 意見	不同 意	非常 不同 意
1.小孩常看電視容易造成注意力無法集中	5	4	3	2	1
2.小孩常看電視情緒容易受影響	5	4	3	2	1
3.小孩常看電視可以增進語言學習的能力	5	4	3	2	1
4.小孩常看電視可以增長知識	5	4	3	2	1
5.小孩常看電視容易造成語言發展比較遲緩	5	4	3	2	1
6.小孩常看電視容易模仿攻擊暴力色情的行為或語言	5	4	3	2	1
7.小孩常看電視可以學習人際溝通	5	4	3	2	1
8.小孩常看電視可以讓他們有良好的學習對象	5	4	3	2	1
9.小孩常看電視容易被錯誤資訊誤導	5	4	3	2	1
10.小孩常看電視容易影響視力發展	5	4	3	2	1

### Part III 家長對電視節目分級制度認知、配合與滿意程度及建議

Q11.請問您知道國內電視節目有分級制度，「普遍級、保護級、輔導級與限制級」嗎？

- 1.知道且清楚規定 (例如普遍級是闔家觀賞，保護級是未滿六歲之兒童不宜觀賞，六歲以上未滿十二歲之兒童需父母、師長或成年親友陪伴觀賞)
- 2.知道但不清楚規定
- 3.不知道

Q12.請問您會參考分級制度(含標示)，讓小孩收看電視嗎?(單選)

- 1.一定會
- 2.偶而會
- 3.很少會
- 4.從來不會

Q13.請問您對目前電視節目的分級方式滿意嗎?(單選)

- 1.非常不滿意
- 2.不太滿意
- 3.無意見
- 4.還算滿意
- 5.非常滿意

Q14.當您發現小孩正在收看標示為普遍級、保護級的節目，但內容您認為不適合兒童收看時，通常處理的方式是?(單選)

- 1.說明解釋電視內容      2.轉到別台節目      3.讓小孩繼續收看      4. 關掉電視  
98.其他：\_\_\_\_\_

Q15.針對小孩經常收看的電視節目，請問您認為那些節目的分級應該改善？為什麼？  
(最多列出三項)

	節目名稱	應改善的原因
1		
2		
3		

Q16.請問目前電視台推出的兒童節目，您覺得數量或是內容足夠嗎？(單選)

- 1.非常不足夠      2.不太足夠      3.無意見      4.還算足夠      5.非常足夠

\*\*回答任一選項皆續問 Q16-1\*\*

Q16-1.請問您認為還可以增加那些類型的兒童節目呢？(可複選，不提示)

1. 教育型態節目      2. 益智性節目      3. 幼兒教育節目  
4. 兒童理財節目      5. 創意性節目      6. 小朋友英語教學節目  
7. 地理歷史節目      8. 自然/科學節目      9. 生活常識節目  
10. 親子關係節目      98.其他：\_\_\_\_\_      99. 不知道/沒意見

#### **PartIV 家長認為適合兒童收看廣告內容與播放管理建議**

Q17.接下來請教您關於小孩收看電視和廣告的情形，5分表示非常同意，4分表示同意，3分表示無意見(無所謂同不同意)，2分表示不同意，1分表示非常不同意

	非 常 同 意	同 意	無 意 見	不 同 意	非 常 不 同 意
1.小孩看完廣告後容易受影響，作出模仿行為	5	4	3	2	1
2.電視節目中經常出現商品或品牌，吸引小孩注意	5	4	3	2	1
3.小孩主動表示要購買電視節目中偶像或角色使用的商品或品牌	5	4	3	2	1
4.電視廣告應該出現在廣告時段中，不應該出現兒童節目中	5	4	3	2	1
5.目前的兒童頻道或節目中，廣告出現頻率太多	5	4	3	2	1
6.電視節目中有太多產品行銷訊息(例：出現產品名稱或 LOGO)	5	4	3	2	1
7.廣告太多或太長時，會跳過選擇其他節目讓小孩收看	5	4	3	2	1
8.電視新聞裡有太多產品行銷訊息(例：出現產品名稱或 LOGO)	5	4	3	2	1



D5.請問您家庭(同住家人)平均每個月的收入有多少？

- |              |               |             |
|--------------|---------------|-------------|
| 1.不足二萬元      | 2.二萬~不足四萬     | 3.四萬~不足六萬   |
| 4.六萬~不足八萬    | 5.八萬~不足十萬     | 6.十萬~不足十二萬  |
| 7.十二萬~不足十四萬  | 8.十四萬~不足十六萬   | 9.十六萬~不足十八萬 |
| 10.十八萬~不足二十萬 | 11.二十萬~不足二十五萬 | 12.二十五萬以上   |
- 99.拒答

D6.請問您的職業是？

- 1.民意代表、行政主管、企業主管及經理人員
- 2.專業人員(研究人員、醫護人員、律師、會計師等)
- 3.軍公教人員(軍人、公營機構主管、公務人員、學校老師..等)
- 4.事務工作人員(秘書、行政人員、會計...等)
- 5.服務工作人員及售貨員
- 6.技術工及有關工作人員(營建人員、水電工...等)
- 7.非技術工及體力工(管理員、清潔人員、小販...等)
- 8.機械設備操作工及組裝工
- 9.技術員及助理專業人員
- 10.農林漁牧工作人員
- 11.退休人員
- 12.家庭主婦
- 13.待業/無業
- 98.其他(請註明\_\_\_\_\_)

**我們的訪問到此結束，謝謝您!!**

區別	學校代碼	問卷編號

### 兒童電視收視行為調查問卷-兒童版

各位同學，大家好：

國家通訊傳播委員會(NCC)為瞭解國小學生收看電視行為的看法，特別委託華威行銷研究公司做這項訪問，耽誤同學幾分鐘時間，填寫這份問卷。謝謝！

請各位同學將選擇的答案在□內打「✓」，如果有任何疑問的話，請隨時發問，問卷填答時不必填寫姓名。

**\*\*你的寶貴意見僅供整體統計分析使用，個人資料絕對保密，請同學放心回答，謝謝您!**

性別：1. 男      2. 女

學校名稱：\_\_\_\_\_ 班級：\_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 班

以下由訪員填寫(同學不用填)

填寫日期：100 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日      訪員姓名：\_\_\_\_\_

督導員：\_\_\_\_\_      複查結果：\_\_\_\_\_

**同學請注意：此份問卷除非特別標明，均為單選題，只能勾選一個答案**

#### 第一部份 兒童收看電視內容及行為

Q1. 請問你覺得目前對你影響最大的媒體是那一個？

1. 電視      2. 網路      3. 報紙      4. 廣播      5. 雜誌

98. 其他(請註明\_\_\_\_\_)

Q2. 請問家裡面最主要決定你可以看那些電視節目的人是誰？

1. 爸爸      2. 媽媽      3. 爺爺      4. 奶奶      5. 外公

6. 外婆      7. 自己      98. 其他(請註明\_\_\_\_\_)

Q3. 請問家裡面主要是誰陪你看電視節目？(最多請選擇3個答案)

1. 爸爸      2. 媽媽      3. 爺爺      4. 奶奶      5. 外公

6.  外婆      7.  自己(沒有別人) → **續答 Q3-1**      8.  兄弟姐妹      98.  其他(請註明\_\_\_\_\_)

**\*\*回答第 7 項的同學，請繼續填答 Q3-1，回答其他選項的同學請跳答 Q4\*\***

Q3-1. 那你希望有人陪你看電視嗎？是家裡面那些人？(最多請選擇 3 個答案)

1.  爸爸      2.  媽媽      3.  爺爺      4.  奶奶      5.  外公  
6.  外婆      7.  自己看不用人陪      8.  兄弟姐妹  
98.  其他(請註明\_\_\_\_\_)

Q4. 請問大人會規定你看那些電視節目嗎？

1.  會 → **續問 Q4-1**  
2.  不會 → **跳問 Q5**

**\*\*回答「會」的同學，請繼續填答 Q4-1；回答「不會」的同學，請跳答 Q5\*\***

Q4-1. 請問大人規定你看電視的主要標準是？(最多請選擇 5 個答案)

1.  不能有暴力打鬥畫面/語言      2.  不能有色情畫面/語言      3.  不能有政治色彩  
4.  不能有恐怖畫面/語言      5.  聲光效果不能太強烈      6.  不能有產品或品牌  
訊息  
7.  不能有不適當用語的情節      8.  看電視不能超過\_\_\_\_分鐘      9.  只能看卡通或兒  
童節目  
98. 其他：\_\_\_\_\_

Q5. 請問大人陪你看電視時，會跟你討論或解釋電視內容讓你了解嗎？

1.  一定會      2.  偶而會      3.  很少會      4.  從來不會

**\*\*回答第 1、2 項的同學，請繼續填答 Q5-1；回答第 3、4 項的同學，請跳答 Q6\*\***

Q5-1 請問大人最常跟你討論電視內容的方式是那一種？

1.  說明解釋電視內容      2.  分辨情節跟真實生活的異同      3.  補充或澄清相關資訊  
4.  提出個人經驗看法      5.  詢問你的想法意見  
98.  其他(請註明\_\_\_\_\_)

Q6. 請問大人會規定你每天看電視的時數(例如一天最多只能看幾小時的電視)嗎？

1.  一定會      2.  偶而會      3.  很少會      4.  從來不會

Q7. 請問週一到週五，你平均每天收看幾小時的電視？

1.  未滿 0.5 小時      2.  0.5 小時~未滿 1 小時      3.  1 小時~未滿 1.5 小時  
4.  1.5 小時~未滿 2 小時      5.  2 小時~未滿 2.5 小時      6.  2.5 小時~未滿 3 小時

7.  3 小時~未滿 3.5 小時      8.  3.5 小時~未滿 4 小時      9.  4 小時及以上

Q7-1.週一到週五，你通常在那些時段收看電視？(最多請選擇 3 個答案)

1.  上午 8:00 以前      2.  上午 8:00-10:00      3.  上午 10:00-12:00      4.  下午 12:00-2:00  
5.  下午 2:00-4:00      6.  下午 4:00-6:00      7.  晚上 6:00-8:00      8.  晚上 8:00-10:00  
9.  晚上 10:00 以後      97.  不一定(追問通常是早上、下午、還是晚上?)

Q8.請問週六日，你平均每天收看幾小時的電視？

1.  未滿 0.5 小時      2.  0.5 小時~未滿 1 小時      3.  1 小時~未滿 1.5 小時  
4.  1.5 小時~未滿 2 小時      5.  2 小時~未滿 2.5 小時      6.  2.5 小時~未滿 3 小時  
7.  3 小時~未滿 3.5 小時      8.  3.5 小時~未滿 4 小時      9.  4 小時及以上

Q8-1.週六日，你通常在那些時段收看電視？(最多請選擇 3 個答案)

1.  上午 8:00 以前      2.  上午 8:00-10:00      3.  上午 10:00-12:00      4.  下午 12:00-2:00  
5.  下午 2:00-4:00      6.  下午 4:00-6:00      7.  晚上 6:00-8:00      8.  晚上 8:00-10:00  
9.  晚上 10:00 以後      97.  不一定(追問通常是早上、下午、還是晚上?)

## Part II 兒童收看電視節目與廣告情形及影響

Q9.請問你比較常收看的兒童節目或卡通有那些？(例如卡通頻道、迪士尼頻道、MOMO 親子台、東森幼幼台、公共電視....等)      **\*\*最多請寫出 3 個節目名稱\*\***

1. \_\_\_\_\_ 2. \_\_\_\_\_ 3. \_\_\_\_\_

Q9-1.你最喜歡看的卡通與兒童節目是那一個？\_\_\_\_\_

Q9-2.最喜歡看的原因是什麼？

\_\_\_\_\_

Q10.除了兒童節目與卡通外，你比較常收看的一般電視節目有那些？(例如無線四台與有線電視頻道....等)      **\*\*最多請寫出 3 個節目名稱\*\***

1. \_\_\_\_\_ 2. \_\_\_\_\_ 3. \_\_\_\_\_

Q10-1.你最喜歡看的節目是那一個？\_\_\_\_\_

Q10-2.最喜歡看的原因是什麼？

Q11.就你看電視的印象中，你最不喜歡那一個電視節目？\_\_\_\_\_

Q11-1.為什麼？

Q12.接下來想請問你收看電視的一些想法，5分表示非常同意，4分表示同意，3分表示無意見，2分表示不同意，1分表示非常不同意

	非常 同意	同 意	無 意見	不 同意	非常 不同意
1.常看電視容易使我注意力無法集中	<input type="checkbox"/>				
2.常看電視讓我情緒容易受影響	<input type="checkbox"/>				
3.常看電視可以增進語言學習的能力	<input type="checkbox"/>				
4.常看電視可以增長知識	<input type="checkbox"/>				
5.常看電視可以學習人際溝通	<input type="checkbox"/>				
6.常看電視可以有好的學習對象	<input type="checkbox"/>				
7.常看電視容易被錯誤資訊誤導	<input type="checkbox"/>				
8.常看電視容易影響視力發展	<input type="checkbox"/>				

Q13. 接下來想問你收看電視節目和廣告的一些想法，5分表示非常同意，4分表示同意，3分表示無意見，2分表示不同意，1分表示非常不同意

	非常 同意	同 意	無 意見	不 同意	非常 不同意
1.看完廣告後，我會模仿裡面人物的行為	<input type="checkbox"/>				
2.電視節目中經常出現商品或品牌，會吸引我注意	<input type="checkbox"/>				
3.我會想要購買電視節目中，人物使用的商品或品牌	<input type="checkbox"/>				
4.我覺得兒童頻道或節目中，廣告出現頻率太多	<input type="checkbox"/>				
5.廣告太多或太長時，我會跳過選擇其他節目收看	<input type="checkbox"/>				
6.出現不適合我收看的廣告時，我還是會繼續收看	<input type="checkbox"/>				

7.購買玩具、零食時，我會優先選擇看過的廣告商品	<input type="checkbox"/>				
8.我會模仿電視劇中我喜歡的角色說話和行為	<input type="checkbox"/>				
9.我會模仿綜藝節目裡主持人和來賓的說話和行為	<input type="checkbox"/>				
10.電視節目裡常常可以看到很多商品的訊息	<input type="checkbox"/>				
11.電視節目中常會看到暴力畫面或情節	<input type="checkbox"/>				
12.電視節目中常會看到煽情(色情)畫面或情節	<input type="checkbox"/>				
13.電視節目中常會聽到低俗不雅或難聽的髒話	<input type="checkbox"/>				

Q14.請問目前電視台推出的兒童節目，你覺得數量或是內容足夠嗎？(單選)

1. 非常不足夠    2. 不太足夠    3. 無意見    4. 還算足夠    5. 非常足夠

Q14-1.請問你認為還可以增加那些類型的兒童節目呢？

**\*\*回答足夠或不足夠的同學都請分享你的想法或意見\*\***

1. 教育型態節目                      2. 益智性節目                      3. 幼兒教育節目  
 4. 兒童理財節目                      5. 創意性節目                      6. 小朋友英語教學節目  
 7. 地理歷史節目                      8. 自然/科學節目                      9. 生活常識節目  
 10. 親子關係節目                      98. 其他：\_\_\_\_\_                      99. 不知道/沒意見

### 基本資料

**\*\*以下我們想請問您一些個人基本資料，作為研究分析之用\*\***

**D1.性別：**

1. 男性                                      2. 女性

**D2.我住在：**

1. 臺北市    2. 新北市    3. 臺中市    4. 高雄市    5. 其他縣市\_\_\_\_\_

**D3.我的家庭型態為：**

1. 只和父母同住                              2. 和父母及祖父母同住  
 3. 和所有親戚一起居住                      4. 只和父或母同住  
 5. 只和祖父母同住                              6. 沒和父、母、祖父母同住

**D4.我爸爸的教育程度為：**

- |                                   |                                     |                                       |
|-----------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|
| 1. <input type="checkbox"/> 國小及以下 | 2. <input type="checkbox"/> 國中      | 3. <input type="checkbox"/> 高中職       |
| 4. <input type="checkbox"/> 專科    | 5. <input type="checkbox"/> 大學或技術學院 | 6. <input type="checkbox"/> 研究所 (含以上) |

**D5.我媽媽的教育程度為：**

- |                                   |                                     |                                       |
|-----------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|
| 1. <input type="checkbox"/> 國小及以下 | 2. <input type="checkbox"/> 國中      | 3. <input type="checkbox"/> 高中職       |
| 4. <input type="checkbox"/> 專科    | 5. <input type="checkbox"/> 大學或技術學院 | 6. <input type="checkbox"/> 研究所 (含以上) |

**D6.我爸爸的職業為：**

1.  一般事務職 (一般公務員、白領上班族、教職)
2.  專業技術(醫生、律師、護士、教授、會計師、廣播電視報紙廣告人員)
3.  銷售職 (店員、外勤業務、推銷販賣)
4.  服務職 (美容美髮師、服務生、褌姆、看護)
5.  勞務職 (清潔、生產線工作、烹飪、司機)
6.  經營生意 (員工 10 人以上之公司行號)
7.  自營開店做生意 (一般商店員工 9 人以下)
8.  目前沒在工作/找工作中
9.  其他(請註明\_\_\_\_\_)

**D7.我媽媽的職業為：**

1.  一般事務職 (一般公務員、白領上班族、教職)
2.  專業技術(醫生、律師、護士、教授、會計師、廣播電視報紙廣告人員))
3.  銷售職 (店員、外勤業務、推銷販賣)
4.  服務職 (美容美髮師、服務生、褌姆、看護)
5.  勞務職 (清潔、生產線工作、烹飪、司機)
6.  經營生意 (員工 10 人以上之公司行號)
7.  自營開店做生意 (一般商店員工 9 人以下)
8.  家庭主婦
9.  其他(請註明\_\_\_\_\_)

**我們的訪問到此結束，謝謝您!!**

## 附錄四、兒童頻道與節目一覽表

	A.東森幼幼台	B.卡通頻道	C.迪士尼頻道	D.momo 親子台
1	119 特警隊打火英雄	BEN 10	小查與寇弟的頂級遊輪生活	LOUIE
2	Diego	Q 版大英雄	中國娃娃	MOMO 小明星
3	Dora	七龍珠	少年魔法師	MOMO 玩玩樂
4	SD 鋼彈三國傳	大鼻與酷蒂	加油！桑妮	MOMO 歡樂谷專輯
5	Super Why	小孩大聯盟	好好玩	小紅豆
6	YOYO 童話世界	小霸王 強尼	米奇妙妙屋	小紅帽恰恰
7	YOYO 嘻遊記	加菲貓 2	妙妙森林	小博士邦尼
8	YOYO 點點名	卡通偶一細	我的音樂日記	天線寶寶
9	不良笑花	卡通動物園	我愛夏莉	世界真奇妙
10	少年突破馬神	卡滋幫	豆豆先生	企鵝家族
11	可愛巧虎島	外星人田中太郎	孟漢娜	奇天烈大百科
12	光榮燒肉之路	好膽麥走	杰克龍	姆姆抱抱
13	你好凱蘭	早安 叔比狗	冒險王奇克	狗狗週記
14	克羅伊的魔法	我的麻吉是猴子	咪咪羊	玩偶遊戲
15	我們這一家	叔比狗趴趴走	幽浮寶貝	哈客鳴啦啦
16	幸福精靈	怪物小王子	星際寶貝：神奇大冒險	建築師巴布
17	芭比之美人魚歷險記	阿嗨大冒險	飛哥與小佛	查理與蘿拉
18	星光少女	飛天小女警	校園嬌娃	美少女戰士
19	料理偶像	神奇寶貝超世代	海洋小英雄	神獸金剛
20	海綿寶寶	閃電十一人	特務歐寶	剪刀石頭布
21	神奇寶貝鑽石與珍珠	假面騎士 KIVA	救難小福星	逗逗迪迪愛探險
22	閃電衝線 2	愛吃鬼 巧達	淘氣艾略特	喜羊羊與灰太狼
23	馬達加斯加 tv 版	搗蛋三傻	魚樂園	湯瑪士小火車
24	淘氣貓	德克斯特的實驗室	傑克與夢幻島海盜	亂馬 1/2
25	創意大發現	戰鬥陀螺 鋼鐵奇兵	喜羊羊與灰太狼之羊羊快樂的一年	新怪博士與機器娃娃
26	萌學園 2 聖戰再起	親親麻吉	彭彭丁滿歷險記	樂比悠悠
27	超級總動員	膽小狗英雄	替身計畫	豬豬俠
28	摺紙戰士		奧莉薇	麵包超人

	A.東森幼幼台	B.卡通頻道	C.迪士尼頻道	D.momo 親子台
29	櫻桃小丸子		萬能阿曼	歡樂小哈客
30	蠟筆小新		舞動青春	
31	變身公主		蜘蛛俠	
32	罐頭寶貝		課間好時光 (真人版)	
33			課間好時光 (動畫版)	
34			霹靂小旋風	
35			魔法咪路咪路	
36			變形小金剛	
37			變身國王上學記	

## 附錄五、統計交叉報表

### 統計交叉分析選項合併說明

- 說明一：附表 1 至附表 29 為兒童版統計交叉報表；附表 30 至附表 65 為家長版統計交叉報表。
- 說明二：臺北市、新北市、桃園縣、新竹市、新竹縣及基隆市合併為北部地區；苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣及雲林縣合併為中部地區；臺南市、高雄市、屏東縣、嘉義縣及嘉義市合併為南部地區；宜蘭縣、臺東縣、花蓮縣、澎湖縣及金門縣合併為東部及其他地區。
- 說明三：家長版問卷小孩人數之選項，3 位及 4 為合併為 3 位以上。
- 說明四：家長版問卷小孩家長或主要照顧者之選項，僅保留父親、母親、爺爺、奶奶及外婆之選項，凡屬父系親戚歸類於父系親屬，母系親戚歸類於母系親屬，其餘選項歸類於兄弟姐妹及其他項目。
- 說明五：兒童看電視主要決策者，僅保留父親/爸爸、母親/媽媽及小孩自己/自己之選項，爺爺及奶奶合併為同一項目，其餘歸類於其他。
- 說明六：兒童版問卷家庭型態之選項，僅保留只和父母同住、和父母及祖父母同住及只和父或母同住之選項，其餘歸類於其他；家長版問卷家庭型態之選項，僅保留核心家庭、單親家庭、祖孫家庭及三代同堂之選項，其餘歸類於其他。
- 說明七：兒童版問卷中高年級之選項，3、4 年級合併為中年級，5、6 年級合併為高年級。
- 說明八：家長版問卷家庭平均月收入之選項，不足二萬元及二萬-不足四萬合併為「不足四萬」，十二萬-不足十四萬、十四萬-不足十六萬、十六萬-不足十八萬、十八萬-不足二十萬、二十萬-不足二十五萬及二十五萬以上合併為「十二萬以上」。
- 說明九：兒童每天收看電視時數之選項，未滿 0.5 小時及 0.5 小時-未滿 1 小時合併為「未滿 1 小時」，1 小時-未滿 1.5 小時及 1.5 小時-未滿 2 小時合併為「1 小時-未滿 2 小時」，2 小時-未滿 2.5 小時及 2.5 小時-未滿 3 小時合併為「2 小時-未滿 3 小時」，3 小時-未滿 3.5 小時及 3.5 小時-未滿 4 小時合併為「3 小時-未滿 4 小時」。
- 說明十：非常同意及同意合併為同意，非常不同意及不同意合併為不同意；非常足夠(非常贊成/非常滿意)及還算足夠(還算贊成/還算滿意)合併為足夠(贊成/滿意)，非常不足夠(非常不贊成/非常不滿意)及不太足夠(不太贊成/不太滿意)合併為不足夠(不贊成/不滿意)。

附表 1：請問大人陪你看電視時，會跟你討論或解釋電視內容讓你了解嗎？

		一定會	偶而會	很少會	從來不會	總和
年級	3 年級	7.1	30.2	44.4	18.3	100.0
	4 年級	4.7	28.7	48.1	18.6	100.0
	5 年級	8.1	30.9	39.0	22.0	100.0
	6 年級	4.9	33.6	36.9	24.6	100.0
中高年級	中年級	5.9	29.4	46.3	18.4	100.0
	高年級	6.5	32.2	38.0	23.3	100.0
性別**	男生	7.3	25.2	41.9	25.6	100.0
	女生	5.1	36.2	42.5	16.1	100.0
居住地***	北部地區	4.8	32.0	40.4	22.8	100.0
	中部地區	7.2	18.1	56.5	18.1	100.0
	南部地區	7.5	41.8	30.6	20.1	100.0
家庭型態	只和父母同住	6.8	33.6	40.0	19.6	100.0
	和父母及祖父母同住	4.6	26.1	49.0	20.3	100.0
	只和父或母同住	4.9	22.0	39.0	34.1	100.0
	其他	11.5	42.3	30.8	15.4	100.0
父親教育程度	國小及以下	3.3	46.7	33.3	16.7	100.0
	國中	1.7	39.0	28.8	30.5	100.0
	高中職	7.3	25.3	48.3	19.1	100.0
	專科	7.4	27.7	45.7	19.1	100.0
	大學或技術學院	6.1	34.3	41.4	18.2	100.0
	研究所(含以上)	13.6	27.3	36.4	22.7	100.0
	不知道/拒答	0.0	33.3	33.3	33.3	100.0
母親教育程度*	國小及以下	0.0	46.2	42.3	11.5	100.0
	國中	0.0	45.0	23.3	31.7	100.0
	高中職	9.0	30.5	41.5	19.0	100.0
	專科	5.6	22.5	51.7	20.2	100.0
	大學或技術學院	4.9	25.6	48.8	20.7	100.0
	研究所(含以上)	13.0	30.4	39.1	17.4	100.0
	不知道/拒答	5.0	30.0	40.0	25.0	100.0
父親職業	一般事務職	5.3	28.4	48.9	17.3	100.0
	專業技術	10.0	25.0	45.0	20.0	100.0
	銷售職	4.9	24.4	48.8	22.0	100.0
	服務職	8.3	29.2	33.3	29.2	100.0
	勞務職	5.0	38.8	30.0	26.3	100.0
	經營生意	9.1	36.4	40.9	13.6	100.0
	自營開店做生意	5.9	50.0	17.6	26.5	100.0
	目前沒在工作/找工作中	10.0	25.0	45.0	20.0	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

	不知道/拒答	7.1	14.3	50.0	28.6	100.0
母親 職業	一般事務職	5.6	28.6	50.3	15.5	100.0
	專業技術	4.7	34.9	30.2	30.2	100.0
	銷售職	6.5	19.4	48.4	25.8	100.0
	服務職	14.6	25.0	35.4	25.0	100.0
	勞務職	4.5	34.1	31.8	29.5	100.0
	經營生意	11.1	11.1	44.4	33.3	100.0
	自營開店做生意	3.4	51.7	24.1	20.7	100.0
	目前沒在工作/找工作中	5.4	31.8	45.0	17.8	100.0
	不知道/拒答	0.0	50.0	33.3	16.7	100.0

註：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

附表 2：請問大人最常跟你討論電視內容的方式是那一種？

		說明解釋 電視內容	分辨情節 跟真實生 活的異同	補充或澄 清相關資 訊	提出個人 經驗看法	詢問你的 想法意見	總和
年級	3 年級	51.1	14.9	0.0	21.3	12.8	100.0
	4 年級	48.8	32.6	4.7	11.6	2.3	100.0
	5 年級	43.8	35.4	0.0	14.6	6.3	100.0
	6 年級	51.1	17.0	2.1	19.1	10.6	100.0
中高 年級	中年級	50.0	23.3	2.2	16.7	7.8	100.0
	高年級	47.4	26.3	1.1	16.8	8.4	100.0
性別	男生	43.8	27.5	2.5	17.5	8.8	100.0
	女生	52.4	22.9	1.0	16.2	7.6	100.0
居住 地	北部地區	51.2	21.4	3.6	15.5	8.3	100.0
	中部地區	40.0	37.1	0.0	11.4	11.4	100.0
	南部地區	50.0	22.7	0.0	21.2	6.1	100.0
家庭 型態	只和父母同住	51.3	23.0	0.9	17.7	7.1	100.0
	和父母及祖父母同住	46.8	29.8	2.1	14.9	6.4	100.0
	只和父或母同住	27.3	27.3	9.1	18.2	18.2	100.0
	其他	50.0	21.4	0.0	14.3	14.3	100.0
父親 教育 程度	國小及以下	53.3	6.7	0.0	26.7	13.3	100.0
	國中	37.5	33.3	0.0	16.7	12.5	100.0
	高中職	41.4	31.0	3.4	15.5	8.6	100.0
	專科	63.6	18.2	0.0	18.2	0.0	100.0
	大學或技術學院	47.5	27.5	0.0	15.0	10.0	100.0
	研究所（含以上）	66.7	11.1	11.1	11.1	0.0	100.0
	不知道/拒答	50.0	16.7	0.0	16.7	16.7	100.0
母親 教育 程度	國小及以下	41.7	25.0	0.0	16.7	16.7	100.0
	國中	40.7	29.6	0.0	22.2	7.4	100.0
	高中職	51.9	26.6	1.3	13.9	6.3	100.0
	專科	48.0	20.0	0.0	24.0	8.0	100.0
	大學或技術學院	48.0	28.0	4.0	16.0	4.0	100.0
	研究所（含以上）	60.0	10.0	0.0	10.0	20.0	100.0
	不知道/拒答	42.9	14.3	14.3	14.3	14.3	100.0
父親 職業	一般事務職	48.7	22.4	1.3	18.4	9.2	100.0
	專業技術	57.1	35.7	0.0	0.0	7.1	100.0
	銷售職	33.3	41.7	0.0	16.7	8.3	100.0
	服務職	33.3	11.1	0.0	33.3	22.2	100.0
	勞務職	42.9	31.4	2.9	17.1	5.7	100.0
	經營生意	70.0	20.0	0.0	0.0	10.0	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

	自營開店做生意	52.6	26.3	0.0	15.8	5.3	100.0
	目前沒在工作/找工作中	57.1	0.0	14.3	28.6	0.0	100.0
	不知道/拒答	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	100.0
母親 職業	一般事務職	47.3	27.3	1.8	16.4	7.3	100.0
	專業技術	52.9	11.8	0.0	17.6	17.6	100.0
	銷售職	12.5	37.5	0.0	12.5	37.5	100.0
	服務職	57.9	21.1	0.0	10.5	10.5	100.0
	勞務職	41.2	29.4	0.0	17.6	11.8	100.0
	經營生意	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	100.0
	自營開店做生意	50.0	25.0	0.0	25.0	0.0	100.0
	目前沒在工作/找工作中	54.2	25.0	2.1	18.8	0.0	100.0
	不知道/拒答	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	100.0

註：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。( \* $P < 0.05$ , \*\* $P < 0.01$ , \*\*\* $P < 0.001$  )

附表 3：請問週一到週五，你平均每天收看幾小時的電視？

		未滿 1 小時	1 小時~ 未滿 2 小時	2 小時~ 未滿 3 小時	3 小時~ 未滿 4 小時	4 小時及 以上	總和
年級 ***	3 年級	41.3	34.1	16.7	4.8	3.2	100.0
	4 年級	24.0	28.7	26.4	9.3	11.6	100.0
	5 年級	34.1	35.0	12.2	6.5	12.2	100.0
	6 年級	21.3	33.6	18.9	9.0	17.2	100.0
中高 年級 *	中年級	32.5	31.4	21.6	7.1	7.5	100.0
	高年級	27.8	34.3	15.5	7.8	14.7	100.0
性別	男生	30.1	33.3	17.1	6.9	12.6	100.0
	女生	30.3	32.3	20.1	7.9	9.4	100.0
居住 地 ***	北部地區	30.3	20.6	16.7	12.7	19.7	100.0
	中部地區	30.4	45.7	16.7	2.2	5.1	100.0
	南部地區	29.9	40.3	23.9	3.7	2.2	100.0
家庭 型態 *	只和父母同住	31.1	31.4	18.2	7.1	12.1	100.0
	和父母及祖父母同住	27.5	41.8	19.0	5.2	6.5	100.0
	只和父或母同住	29.3	22.0	17.1	17.1	14.6	100.0
	其他	38.5	11.5	23.1	7.7	19.2	100.0
父親 教育 程度	國小及以下	33.3	23.3	30.0	10.0	3.3	100.0
	國中	37.3	20.3	18.6	5.1	18.6	100.0
	高中職	30.3	39.9	18.0	5.6	6.2	100.0
	專科	30.9	31.9	24.5	5.3	7.4	100.0
	大學或技術學院	26.3	30.3	15.2	12.1	16.2	100.0
	研究所（含以上）	31.8	36.4	9.1	4.5	18.2	100.0
	不知道/拒答	16.7	33.3	5.6	16.7	27.8	100.0
母親 教育 程度	國小及以下	34.6	26.9	26.9	3.8	7.7	100.0
	國中	30.0	28.3	23.3	6.7	11.7	100.0
	高中職	31.5	34.0	18.0	6.5	10.0	100.0
	專科	34.8	30.3	19.1	7.9	7.9	100.0
	大學或技術學院	26.8	32.9	15.9	11.0	13.4	100.0
	研究所（含以上）	26.1	34.8	21.7	4.3	13.0	100.0
	不知道/拒答	10.0	50.0	5.0	10.0	25.0	100.0
父親 職業	一般事務職	29.3	36.0	15.1	9.3	10.2	100.0
	專業技術	32.5	30.0	15.0	5.0	17.5	100.0
	銷售職	24.4	39.0	24.4	4.9	7.3	100.0
	服務職	37.5	25.0	16.7	12.5	8.3	100.0
	勞務職	27.5	30.0	22.5	7.5	12.5	100.0
	經營生意	45.5	31.8	9.1	4.5	9.1	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

	自營開店做生意	29.4	32.4	26.5	2.9	8.8	100.0
	目前沒在工作/找工作中	35.0	20.0	35.0	0.0	10.0	100.0
	不知道/拒答	28.6	21.4	21.4	7.1	21.4	100.0
母親 職業	一般事務職	34.8	36.6	13.7	7.5	7.5	100.0
	專業技術	39.5	23.3	11.6	9.3	16.3	100.0
	銷售職	22.6	35.5	22.6	3.2	16.1	100.0
	服務職	31.3	27.1	29.2	6.3	6.3	100.0
	勞務職	22.7	27.3	22.7	6.8	20.5	100.0
	經營生意	33.3	22.2	33.3	0.0	11.1	100.0
	自營開店做生意	27.6	31.0	20.7	10.3	10.3	100.0
	目前沒在工作/找工作中	27.1	35.7	19.4	8.5	9.3	100.0
	不知道/拒答	0.0	33.3	16.7	0.0	50.0	100.0

註：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。( \*= $P < 0.05$ , \*\*= $P < 0.01$ , \*\*\*= $P < 0.001$  )

附表 4：請問週六日，你平均每天收看幾小時的電視？

		未滿 1 小時	1 小時~ 未滿 2 小時	2 小時~ 未滿 3 小時	3 小時~ 未滿 4 小時	4 小時及 以上	總和
年級	3 年級	17.5	23.8	31.0	14.3	13.5	100.0
	4 年級	8.5	24.0	23.3	17.8	26.4	100.0
	5 年級	10.6	17.9	31.7	13.0	26.8	100.0
	6 年級	7.4	21.3	23.8	20.5	27.0	100.0
中高年級	中年級	12.9	23.9	27.1	16.1	20.0	100.0
	高年級	9.0	19.6	27.8	16.7	26.9	100.0
性別	男生	12.6	24.0	27.2	13.4	22.8	100.0
	女生	9.4	19.7	27.6	19.3	24.0	100.0
居住地 ***	北部地區	15.8	20.6	21.1	17.1	25.4	100.0
	中部地區	9.4	29.0	37.0	14.5	10.1	100.0
	南部地區	4.5	16.4	28.4	17.2	33.6	100.0
家庭 型態 **	只和父母同住	11.1	21.8	24.6	17.9	24.6	100.0
	和父母及祖父母同住	7.8	24.8	37.3	15.0	15.0	100.0
	只和父或母同住	19.5	19.5	14.6	12.2	34.1	100.0
	其他	15.4	7.7	19.2	15.4	42.3	100.0
父親 教育 程度	國小及以下	16.7	6.7	30.0	10.0	36.7	100.0
	國中	11.9	22.0	20.3	13.6	32.2	100.0
	高中職	10.1	23.6	30.3	17.4	18.5	100.0
	專科	4.3	25.5	30.9	20.2	19.1	100.0
	大學或技術學院	11.1	17.2	30.3	17.2	24.2	100.0
	研究所(含以上)	27.3	36.4	4.5	9.1	22.7	100.0
	不知道/拒答	22.2	16.7	11.1	11.1	38.9	100.0
母親 教育 程度	國小及以下	19.2	26.9	19.2	11.5	23.1	100.0
	國中	11.7	15.0	21.7	15.0	36.7	100.0
	高中職	11.0	23.5	25.0	18.0	22.5	100.0
	專科	3.4	25.8	33.7	19.1	18.0	100.0
	大學或技術學院	12.2	18.3	31.7	15.9	22.0	100.0
	研究所(含以上)	21.7	21.7	34.8	4.3	17.4	100.0
	不知道/拒答	15.0	15.0	25.0	15.0	30.0	100.0
父親 職業	一般事務職	11.1	25.3	29.3	16.4	17.8	100.0
	專業技術	7.5	12.5	35.0	20.0	25.0	100.0
	銷售職	14.6	34.1	24.4	12.2	14.6	100.0
	服務職	16.7	8.3	20.8	33.3	20.8	100.0
	勞務職	8.8	11.3	25.0	13.8	41.3	100.0
	經營生意	13.6	9.1	40.9	13.6	22.7	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

	自營開店做生意	8.8	44.1	20.6	14.7	11.8	100.0
	目前沒在工作/找工作中	15.0	25.0	20.0	20.0	20.0	100.0
	不知道/拒答	7.1	0.0	14.3	7.1	71.4	100.0
母親 職業	一般事務職	15.5	25.5	29.2	16.1	13.7	100.0
	專業技術	14.0	16.3	18.6	14.0	37.2	100.0
	銷售職	16.1	29.0	19.4	16.1	19.4	100.0
	服務職	8.3	16.7	29.2	16.7	29.2	100.0
	勞務職	11.4	13.6	11.4	22.7	40.9	100.0
	經營生意	0.0	11.1	55.6	0.0	33.3	100.0
	自營開店做生意	3.4	34.5	27.6	20.7	13.8	100.0
	目前沒在工作/找工作中	6.2	20.2	34.1	15.5	24.0	100.0
	不知道/拒答	16.7	16.7	0.0	16.7	50.0	100.0

註：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

附表 5：常看電視容易使我注意力無法集中？

		不同意	沒意見	同意	總和
年級	3 年級	23.0	34.9	42.1	100.0
	4 年級	29.5	27.9	42.6	100.0
	5 年級	35.8	23.6	40.7	100.0
	6 年級	29.5	38.5	32.0	100.0
中高年級	中年級	26.3	31.4	42.4	100.0
	高年級	32.7	31.0	36.3	100.0
性別	男生	27.6	34.6	37.8	100.0
	女生	31.1	28.0	40.9	100.0
居住地 ***	北部地區	30.7	27.6	41.7	100.0
	中部地區	17.4	37.7	44.9	100.0
	南部地區	39.6	30.6	29.9	100.0
家庭型態	只和父母同住	28.2	31.8	40.0	100.0
	和父母及祖父母同住	25.5	32.0	42.5	100.0
	只和父或母同住	51.2	24.4	24.4	100.0
	其他	30.8	30.8	38.5	100.0
父親教育程度 *	國小及以下	46.7	23.3	30.0	100.0
	國中	25.4	42.4	32.2	100.0
	高中職	29.2	27.5	43.3	100.0
	專科	18.1	38.3	43.6	100.0
	大學或技術學院	37.4	27.3	35.4	100.0
	研究所(含以上)	36.4	18.2	45.5	100.0
	不知道/拒答	22.2	44.4	33.3	100.0
母親教育程度 *	國小及以下	42.3	23.1	34.6	100.0
	國中	36.7	36.7	26.7	100.0
	高中職	26.0	29.5	44.5	100.0
	專科	24.7	30.3	44.9	100.0
	大學或技術學院	34.1	28.0	37.8	100.0
	研究所(含以上)	34.8	26.1	39.1	100.0
	不知道/拒答	20.0	65.0	15.0	100.0
父親職業	一般事務職	21.3	34.7	44.0	100.0
	專業技術	30.0	20.0	50.0	100.0
	銷售職	34.1	26.8	39.0	100.0
	服務職	33.3	33.3	33.3	100.0
	勞務職	35.0	30.0	35.0	100.0
	經營生意	36.4	22.7	40.9	100.0
	自營開店做生意	44.1	26.5	29.4	100.0
	目前沒在工作/找工作中	45.0	35.0	20.0	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

	不知道/拒答	35.7	42.9	21.4	100.0
母親 職業	一般事務職	26.1	33.5	40.4	100.0
	專業技術	37.2	14.0	48.8	100.0
	銷售職	22.6	32.3	45.2	100.0
	服務職	29.2	35.4	35.4	100.0
	勞務職	43.2	29.5	27.3	100.0
	經營生意	44.4	11.1	44.4	100.0
	自營開店做生意	41.4	24.1	34.5	100.0
	目前沒在工作/找工作中	24.0	34.1	41.9	100.0
	不知道/拒答	33.3	66.7	0.0	100.0

註：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

附表 6：常看電視讓我情緒容易受影響？

		不同意	沒意見	同意	總和
年級	3 年級	26.2	34.9	38.9	100.0
	4 年級	40.3	26.4	33.3	100.0
	5 年級	30.1	26.8	43.1	100.0
	6 年級	31.1	38.5	30.3	100.0
中高年級	中年級	33.3	30.6	36.1	100.0
	高年級	30.6	32.7	36.7	100.0
性別	男生	31.3	35.8	32.9	100.0
	女生	32.7	27.6	39.8	100.0
居住地 ***	北部地區	37.7	24.6	37.7	100.0
	中部地區	21.0	46.4	32.6	100.0
	南部地區	33.6	28.4	38.1	100.0
家庭型態	只和父母同住	31.8	30.4	37.9	100.0
	和父母及祖父母同住	27.5	34.6	37.9	100.0
	只和父或母同住	46.3	31.7	22.0	100.0
	其他	38.5	26.9	34.6	100.0
父親教育程度	國小及以下	50.0	30.0	20.0	100.0
	國中	27.1	42.4	30.5	100.0
	高中職	30.9	31.5	37.6	100.0
	專科	21.3	36.2	42.6	100.0
	大學或技術學院	38.4	22.2	39.4	100.0
	研究所(含以上)	40.9	22.7	36.4	100.0
	不知道/拒答	38.9	38.9	22.2	100.0
母親教育程度*	國小及以下	30.8	34.6	34.6	100.0
	國中	40.0	31.7	28.3	100.0
	高中職	26.5	30.0	43.5	100.0
	專科	29.2	34.8	36.0	100.0
	大學或技術學院	41.5	23.2	35.4	100.0
	研究所(含以上)	43.5	30.4	26.1	100.0
	不知道/拒答	25.0	65.0	10.0	100.0
父親職業	一般事務職	27.6	32.9	39.6	100.0
	專業技術	30.0	25.0	45.0	100.0
	銷售職	34.1	34.1	31.7	100.0
	服務職	29.2	37.5	33.3	100.0
	勞務職	41.3	27.5	31.3	100.0
	經營生意	40.9	9.1	50.0	100.0
	自營開店做生意	32.4	32.4	35.3	100.0
	目前沒在工作/找工作中	45.0	50.0	5.0	100.0

	不知道/拒答	21.4	42.9	35.7	100.0
母親 職業	一般事務職	29.2	33.5	37.3	100.0
	專業技術	37.2	23.3	39.5	100.0
	銷售職	25.8	48.4	25.8	100.0
	服務職	35.4	37.5	27.1	100.0
	勞務職	38.6	22.7	38.6	100.0
	經營生意	77.8	0.0	22.2	100.0
	自營開店做生意	37.9	31.0	31.0	100.0
	目前沒在工作/找工作中	26.4	31.0	42.6	100.0
	不知道/拒答	50.0	33.3	16.7	100.0

註：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

附表 7：常看電視可以增進語言學習的能力？

		不同意	沒意見	同意	總和
年級 *	3 年級	19.0	32.5	48.4	100.0
	4 年級	18.6	27.1	54.3	100.0
	5 年級	7.3	31.7	61.0	100.0
	6 年級	13.9	38.5	47.5	100.0
中高 年級 *	中年級	18.8	29.8	51.4	100.0
	高年級	10.6	35.1	54.3	100.0
性別 *	男生	18.7	29.3	52.0	100.0
	女生	11.0	35.4	53.5	100.0
居住 地 ***	北部地區	14.9	27.6	57.5	100.0
	中部地區	18.8	47.1	34.1	100.0
	南部地區	10.4	25.4	64.2	100.0
家庭 型態	只和父母同住	12.1	29.3	58.6	100.0
	和父母及祖父母同住	17.6	38.6	43.8	100.0
	只和父或母同住	22.0	31.7	46.3	100.0
	其他	15.4	30.8	53.8	100.0
父親 教育 程度	國小及以下	20.0	36.7	43.3	100.0
	國中	13.6	44.1	42.4	100.0
	高中職	15.7	33.7	50.6	100.0
	專科	9.6	28.7	61.7	100.0
	大學或技術學院	16.2	28.3	55.6	100.0
	研究所(含以上)	18.2	18.2	63.6	100.0
	不知道/拒答	16.7	33.3	50.0	100.0
母親 教育 程度	國小及以下	11.5	38.5	50.0	100.0
	國中	13.3	41.7	45.0	100.0
	高中職	15.0	30.5	54.5	100.0
	專科	15.7	32.6	51.7	100.0
	大學或技術學院	15.9	24.4	59.8	100.0
	研究所(含以上)	17.4	26.1	56.5	100.0
	不知道/拒答	10.0	55.0	35.0	100.0
父親 職業	一般事務職	13.3	33.8	52.9	100.0
	專業技術	12.5	30.0	57.5	100.0
	銷售職	19.5	22.0	58.5	100.0
	服務職	20.8	33.3	45.8	100.0
	勞務職	16.3	33.8	50.0	100.0
	經營生意	18.2	18.2	63.6	100.0
	自營開店做生意	17.6	41.2	41.2	100.0
	目前沒在工作/找工作中	5.0	40.0	55.0	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

	不知道/拒答	14.3	28.6	57.1	100.0
母親 職業	一般事務職	16.8	30.4	52.8	100.0
	專業技術	16.3	34.9	48.8	100.0
	銷售職	12.9	35.5	51.6	100.0
	服務職	16.7	31.3	52.1	100.0
	勞務職	13.6	25.0	61.4	100.0
	經營生意	11.1	44.4	44.4	100.0
	自營開店做生意	17.2	37.9	44.8	100.0
	目前沒在工作/找工作中	12.4	33.3	54.3	100.0
	不知道/拒答	0.0	50.0	50.0	100.0

註：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

附表 8：常看電視可以增長知識？

		不同意	沒意見	同意	總和
年級	3 年級	23.0	33.3	43.7	100.0
	4 年級	20.2	29.5	50.4	100.0
	5 年級	13.0	30.1	56.9	100.0
	6 年級	15.6	32.8	51.6	100.0
中高年級	中年級	21.6	31.4	47.1	100.0
	高年級	14.3	31.4	54.3	100.0
性別	男生	18.3	32.9	48.8	100.0
	女生	17.7	29.9	52.4	100.0
居住地 ***	北部地區	19.7	25.9	54.4	100.0
	中部地區	19.6	47.1	33.3	100.0
	南部地區	13.4	24.6	61.9	100.0
家庭型態	只和父母同住	16.4	28.2	55.4	100.0
	和父母及祖父母同住	19.6	37.3	43.1	100.0
	只和父或母同住	22.0	26.8	51.2	100.0
	其他	19.2	38.5	42.3	100.0
父親教育程度	國小及以下	16.7	23.3	60.0	100.0
	國中	20.3	37.3	42.4	100.0
	高中職	15.7	31.5	52.8	100.0
	專科	17.0	36.2	46.8	100.0
	大學或技術學院	22.2	26.3	51.5	100.0
	研究所(含以上)	18.2	18.2	63.6	100.0
	不知道/拒答	16.7	44.4	38.9	100.0
母親教育程度	國小及以下	19.2	23.1	57.7	100.0
	國中	10.0	36.7	53.3	100.0
	高中職	18.0	30.0	52.0	100.0
	專科	21.3	32.6	46.1	100.0
	大學或技術學院	19.5	26.8	53.7	100.0
	研究所(含以上)	26.1	30.4	43.5	100.0
	不知道/拒答	10.0	55.0	35.0	100.0
父親職業	一般事務職	16.4	36.4	47.1	100.0
	專業技術	20.0	32.5	47.5	100.0
	銷售職	12.2	34.1	53.7	100.0
	服務職	25.0	33.3	41.7	100.0
	勞務職	22.5	28.8	48.8	100.0
	經營生意	9.1	18.2	72.7	100.0
	自營開店做生意	23.5	20.6	55.9	100.0
	目前沒在工作/找工作中	5.0	25.0	70.0	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

	不知道/拒答	35.7	7.1	57.1	100.0
母親 職業	一般事務職	22.4	32.9	44.7	100.0
	專業技術	18.6	18.6	62.8	100.0
	銷售職	9.7	41.9	48.4	100.0
	服務職	27.1	27.1	45.8	100.0
	勞務職	13.6	29.5	56.8	100.0
	經營生意	11.1	11.1	77.8	100.0
	自營開店做生意	20.7	24.1	55.2	100.0
	目前沒在工作/找工作中	12.4	35.7	51.9	100.0
	不知道/拒答	16.7	50.0	33.3	100.0

註：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

附表 9：常看電視可以學習人際溝通？

		不同意	沒意見	同意	總和
年級	3 年級	20.6	38.1	41.3	100.0
	4 年級	22.5	35.7	41.9	100.0
	5 年級	12.2	39.0	48.8	100.0
	6 年級	13.9	37.7	48.4	100.0
中高年級*	中年級	21.6	36.9	41.6	100.0
	高年級	13.1	38.4	48.6	100.0
性別	男生	19.5	36.6	43.9	100.0
	女生	15.4	38.6	46.1	100.0
居住地***	北部地區	17.5	33.3	49.1	100.0
	中部地區	21.7	48.6	29.7	100.0
	南部地區	12.7	33.6	53.7	100.0
家庭型態	只和父母同住	16.1	36.1	47.9	100.0
	和父母及祖父母同住	19.0	43.1	37.9	100.0
	只和父或母同住	17.1	34.1	48.8	100.0
	其他	23.1	26.9	50.0	100.0
父親教育程度	國小及以下	13.3	43.3	43.3	100.0
	國中	20.3	42.4	37.3	100.0
	高中職	16.3	34.8	48.9	100.0
	專科	16.0	38.3	45.7	100.0
	大學或技術學院	21.2	39.4	39.4	100.0
	研究所(含以上)	13.6	36.4	50.0	100.0
	不知道/拒答	16.7	27.8	55.6	100.0
母親教育程度	國小及以下	11.5	34.6	53.8	100.0
	國中	10.0	50.0	40.0	100.0
	高中職	16.0	35.0	49.0	100.0
	專科	25.8	32.6	41.6	100.0
	大學或技術學院	22.0	32.9	45.1	100.0
	研究所(含以上)	13.0	47.8	39.1	100.0
	不知道/拒答	10.0	60.0	30.0	100.0
父親職業	一般事務職	17.8	39.1	43.1	100.0
	專業技術	15.0	40.0	45.0	100.0
	銷售職	19.5	34.1	46.3	100.0
	服務職	20.8	33.3	45.8	100.0
	勞務職	17.5	35.0	47.5	100.0
	經營生意	13.6	31.8	54.5	100.0
	自營開店做生意	14.7	38.2	47.1	100.0
	目前沒在工作/找工作中	10.0	50.0	40.0	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

	不知道/拒答	28.6	28.6	42.9	100.0
母親 職業	一般事務職	21.1	39.8	39.1	100.0
	專業技術	16.3	34.9	48.8	100.0
	銷售職	12.9	38.7	48.4	100.0
	服務職	20.8	29.2	50.0	100.0
	勞務職	18.2	31.8	50.0	100.0
	經營生意	11.1	33.3	55.6	100.0
	自營開店做生意	13.8	34.5	51.7	100.0
	目前沒在工作/找工作中	14.7	40.3	45.0	100.0
	不知道/拒答	0.0	66.7	33.3	100.0

註：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*= $P < 0.05$ , \*\*= $P < 0.01$ , \*\*\*= $P < 0.001$ )

附表 10：常看電視可以有良好的學習對象？

		不同意	沒意見	同意	總和
年級	3 年級	27.8	34.1	38.1	100.0
	4 年級	25.6	32.6	41.9	100.0
	5 年級	17.1	38.2	44.7	100.0
	6 年級	19.7	45.1	35.2	100.0
中高年級*	中年級	26.7	33.3	40.0	100.0
	高年級	18.4	41.6	40.0	100.0
性別	男生	22.0	35.8	42.3	100.0
	女生	23.2	39.0	37.8	100.0
居住地**	北部地區	21.9	32.9	45.2	100.0
	中部地區	30.4	42.8	26.8	100.0
	南部地區	15.7	39.6	44.8	100.0
家庭型態	只和父母同住	20.4	37.5	42.1	100.0
	和父母及祖父母同住	26.1	35.9	37.9	100.0
	只和父或母同住	29.3	39.0	31.7	100.0
	其他	15.4	42.3	42.3	100.0
父親教育程度	國小及以下	26.7	30.0	43.3	100.0
	國中	18.6	45.8	35.6	100.0
	高中職	24.2	35.4	40.4	100.0
	專科	20.2	39.4	40.4	100.0
	大學或技術學院	23.2	39.4	37.4	100.0
	研究所(含以上)	22.7	22.7	54.5	100.0
	不知道/拒答	22.2	38.9	38.9	100.0
母親教育程度	國小及以下	19.2	26.9	53.8	100.0
	國中	15.0	48.3	36.7	100.0
	高中職	24.0	37.0	39.0	100.0
	專科	28.1	32.6	39.3	100.0
	大學或技術學院	22.0	32.9	45.1	100.0
	研究所(含以上)	21.7	39.1	39.1	100.0
	不知道/拒答	15.0	60.0	25.0	100.0
父親職業	一般事務職	24.0	36.9	39.1	100.0
	專業技術	12.5	40.0	47.5	100.0
	銷售職	24.4	26.8	48.8	100.0
	服務職	29.2	45.8	25.0	100.0
	勞務職	20.0	42.5	37.5	100.0
	經營生意	22.7	27.3	50.0	100.0
	自營開店做生意	20.6	41.2	38.2	100.0
	目前沒在工作/找工作中	20.0	40.0	40.0	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

	不知道/拒答	35.7	28.6	35.7	100.0
母親 職業	一般事務職	27.3	37.3	35.4	100.0
	專業技術	23.3	30.2	46.5	100.0
	銷售職	19.4	58.1	22.6	100.0
	服務職	29.2	31.3	39.6	100.0
	勞務職	15.9	34.1	50.0	100.0
	經營生意	11.1	55.6	33.3	100.0
	自營開店做生意	13.8	44.8	41.4	100.0
	目前沒在工作/找工作中	20.2	34.9	45.0	100.0
	不知道/拒答	16.7	50.0	33.3	100.0

註：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*= $P < 0.05$ , \*\*= $P < 0.01$ , \*\*\*= $P < 0.001$ )

附表 11：常看電視容易被錯誤資訊誤導？

		不同意	沒意見	同意	總和
年級 ***	3 年級	31.7	36.5	31.7	100.0
	4 年級	45.0	27.1	27.9	100.0
	5 年級	21.1	30.9	48.0	100.0
	6 年級	19.7	50.0	30.3	100.0
中高 年級 ***	中年級	38.4	31.8	29.8	100.0
	高年級	20.4	40.4	39.2	100.0
性別 *	男生	34.6	35.0	30.5	100.0
	女生	24.8	37.0	38.2	100.0
居住 地 **	北部地區	31.6	29.4	39.0	100.0
	中部地區	30.4	45.7	23.9	100.0
	南部地區	25.4	37.3	37.3	100.0
家庭 型態	只和父母同住	27.5	34.6	37.9	100.0
	和父母及祖父母同住	32.0	37.9	30.1	100.0
	只和父或母同住	31.7	41.5	26.8	100.0
	其他	34.6	30.8	34.6	100.0
父親 教育 程度	國小及以下	43.3	23.3	33.3	100.0
	國中	23.7	39.0	37.3	100.0
	高中職	31.5	34.3	34.3	100.0
	專科	25.5	46.8	27.7	100.0
	大學或技術學院	28.3	34.3	37.4	100.0
	研究所（含以上）	18.2	36.4	45.5	100.0
	不知道/拒答	50.0	16.7	33.3	100.0
母親 教育 程度	國小及以下	34.6	23.1	42.3	100.0
	國中	31.7	36.7	31.7	100.0
	高中職	29.0	38.0	33.0	100.0
	專科	25.8	39.3	34.8	100.0
	大學或技術學院	32.9	30.5	36.6	100.0
	研究所（含以上）	17.4	30.4	52.2	100.0
	不知道/拒答	40.0	45.0	15.0	100.0
父親 職業	一般事務職	27.6	40.4	32.0	100.0
	專業技術	15.0	42.5	42.5	100.0
	銷售職	29.3	29.3	41.5	100.0
	服務職	41.7	41.7	16.7	100.0
	勞務職	35.0	28.8	36.3	100.0
	經營生意	36.4	22.7	40.9	100.0
	自營開店做生意	32.4	23.5	44.1	100.0
	目前沒在工作/找工作中	35.0	55.0	10.0	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

	不知道/拒答	28.6	21.4	50.0	100.0
母親 職業	一般事務職	29.8	42.2	28.0	100.0
	專業技術	32.6	30.2	37.2	100.0
	銷售職	25.8	29.0	45.2	100.0
	服務職	29.2	43.8	27.1	100.0
	勞務職	34.1	20.5	45.5	100.0
	經營生意	44.4	33.3	22.2	100.0
	自營開店做生意	31.0	34.5	34.5	100.0
	目前沒在工作/找工作中	25.6	34.1	40.3	100.0
	不知道/拒答	50.0	50.0	0.0	100.0

註：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

附表 12：常看電視容易影響視力發展？

		不同意	沒意見	同意	總和
年級 ***	3 年級	22.2	34.1	43.7	100.0
	4 年級	27.9	19.4	52.7	100.0
	5 年級	13.0	26.8	60.2	100.0
	6 年級	11.5	41.8	46.7	100.0
中高 年級 ***	中年級	25.1	26.7	48.2	100.0
	高年級	12.2	34.3	53.5	100.0
性別	男生	21.1	31.7	47.2	100.0
	女生	16.5	29.1	54.3	100.0
居住 地 **	北部地區	21.1	24.1	54.8	100.0
	中部地區	21.0	40.6	38.4	100.0
	南部地區	12.7	30.6	56.7	100.0
家庭 型態	只和父母同住	17.5	27.9	54.6	100.0
	和父母及祖父母同住	20.9	35.3	43.8	100.0
	只和父或母同住	26.8	29.3	43.9	100.0
	其他	7.7	30.8	61.5	100.0
父親 教育 程度	國小及以下	23.3	20.0	56.7	100.0
	國中	22.0	30.5	47.5	100.0
	高中職	15.7	30.3	53.9	100.0
	專科	18.1	42.6	39.4	100.0
	大學或技術學院	21.2	25.3	53.5	100.0
	研究所（含以上）	13.6	36.4	50.0	100.0
	不知道/拒答	27.8	5.6	66.7	100.0
母親 教育 程度	國小及以下	19.2	26.9	53.8	100.0
	國中	30.0	28.3	41.7	100.0
	高中職	15.0	31.5	53.5	100.0
	專科	20.2	30.3	49.4	100.0
	大學或技術學院	22.0	25.6	52.4	100.0
	研究所（含以上）	8.7	43.5	47.8	100.0
	不知道/拒答	15.0	35.0	50.0	100.0
父親 職業	一般事務職	20.0	35.6	44.4	100.0
	專業技術	7.5	37.5	55.0	100.0
	銷售職	19.5	22.0	58.5	100.0
	服務職	16.7	33.3	50.0	100.0
	勞務職	22.5	26.3	51.3	100.0
	經營生意	9.1	18.2	72.7	100.0
	自營開店做生意	26.5	14.7	58.8	100.0
	目前沒在工作/找工作中	15.0	40.0	45.0	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

	不知道/拒答	14.3	14.3	71.4	100.0
母親 職業	一般事務職	20.5	31.7	47.8	100.0
	專業技術	20.9	27.9	51.2	100.0
	銷售職	16.1	25.8	58.1	100.0
	服務職	14.6	35.4	50.0	100.0
	勞務職	22.7	20.5	56.8	100.0
	經營生意	11.1	44.4	44.4	100.0
	自營開店做生意	24.1	24.1	51.7	100.0
	目前沒在工作/找工作中	17.1	31.8	51.2	100.0
	不知道/拒答	0.0	50.0	50.0	100.0

註：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。( \*= $P < 0.05$ , \*\*= $P < 0.01$ , \*\*\*= $P < 0.001$  )

附表 13：看完廣告後，我會模仿裡面人物的行為？

		不同意	沒意見	同意	總和
年級	3 年級	39.7	24.6	35.7	100.0
	4 年級	39.5	30.2	30.2	100.0
	5 年級	39.0	23.6	37.4	100.0
	6 年級	25.4	34.4	40.2	100.0
中高年級	中年級	39.6	27.5	32.9	100.0
	高年級	32.2	29.0	38.8	100.0
性別	男生	35.8	26.0	38.2	100.0
	女生	36.2	30.3	33.5	100.0
居住地**	北部地區	40.4	28.9	30.7	100.0
	中部地區	22.5	31.9	45.7	100.0
	南部地區	42.5	23.1	34.3	100.0
家庭型態	只和父母同住	41.8	26.1	32.1	100.0
	和父母及祖父母同住	30.7	30.7	38.6	100.0
	只和父或母同住	19.5	31.7	48.8	100.0
	其他	30.8	30.8	38.5	100.0
父親教育程度	國小及以下	53.3	16.7	30.0	100.0
	國中	47.5	18.6	33.9	100.0
	高中職	30.3	29.2	40.4	100.0
	專科	31.9	30.9	37.2	100.0
	大學或技術學院	39.4	34.3	26.3	100.0
	研究所(含以上)	36.4	18.2	45.5	100.0
	不知道/拒答	27.8	33.3	38.9	100.0
母親教育程度	國小及以下	46.2	15.4	38.5	100.0
	國中	38.3	28.3	33.3	100.0
	高中職	37.0	24.0	39.0	100.0
	專科	30.3	30.3	39.3	100.0
	大學或技術學院	39.0	37.8	23.2	100.0
	研究所(含以上)	30.4	21.7	47.8	100.0
	不知道/拒答	25.0	45.0	30.0	100.0
父親職業*	一般事務職	32.0	32.0	36.0	100.0
	專業技術	22.5	40.0	37.5	100.0
	銷售職	29.3	22.0	48.8	100.0
	服務職	41.7	12.5	45.8	100.0
	勞務職	45.0	25.0	30.0	100.0
	經營生意	36.4	31.8	31.8	100.0
	自營開店做生意	64.7	11.8	23.5	100.0
	目前沒在工作/找工作中	30.0	35.0	35.0	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

	不知道/拒答	35.7	21.4	42.9	100.0
母親 職業	一般事務職	32.3	34.2	33.5	100.0
	專業技術	44.2	25.6	30.2	100.0
	銷售職	32.3	29.0	38.7	100.0
	服務職	35.4	29.2	35.4	100.0
	勞務職	47.7	18.2	34.1	100.0
	經營生意	22.2	33.3	44.4	100.0
	自營開店做生意	55.2	24.1	20.7	100.0
	目前沒在工作/找工作中	31.8	24.8	43.4	100.0
	不知道/拒答	33.3	33.3	33.3	100.0

註：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

附表 14：電視節目中經常出現商品或品牌，會吸引我注意？

		不同意	沒意見	同意	總和
年級 *	3 年級	35.7	28.6	35.7	100.0
	4 年級	34.1	28.7	37.2	100.0
	5 年級	34.1	23.6	42.3	100.0
	6 年級	18.0	36.9	45.1	100.0
中高 年級	中年級	34.9	28.6	36.5	100.0
	高年級	26.1	30.2	43.7	100.0
性別	男生	28.9	28.9	42.3	100.0
	女生	32.3	29.9	37.8	100.0
居住 地	北部地區	34.6	30.3	35.1	100.0
	中部地區	23.2	30.4	46.4	100.0
	南部地區	31.3	26.9	41.8	100.0
家庭 型態	只和父母同住	32.9	30.4	36.8	100.0
	和父母及祖父母同住	31.4	26.1	42.5	100.0
	只和父或母同住	14.6	34.1	51.2	100.0
	其他	26.9	30.8	42.3	100.0
父親 教育 程度	國小及以下	46.7	30.0	23.3	100.0
	國中	32.2	37.3	30.5	100.0
	高中職	27.5	28.1	44.4	100.0
	專科	25.5	31.9	42.6	100.0
	大學或技術學院	36.4	26.3	37.4	100.0
	研究所（含以上）	22.7	27.3	50.0	100.0
	不知道/拒答	33.3	22.2	44.4	100.0
母親 教育 程度	國小及以下	38.5	26.9	34.6	100.0
	國中	33.3	35.0	31.7	100.0
	高中職	29.5	27.5	43.0	100.0
	專科	28.1	30.3	41.6	100.0
	大學或技術學院	35.4	28.0	36.6	100.0
	研究所（含以上）	26.1	30.4	43.5	100.0
	不知道/拒答	20.0	35.0	45.0	100.0
父親 職業	一般事務職	30.2	27.1	42.7	100.0
	專業技術	25.0	30.0	45.0	100.0
	銷售職	34.1	29.3	36.6	100.0
	服務職	12.5	37.5	50.0	100.0
	勞務職	38.8	27.5	33.8	100.0
	經營生意	36.4	31.8	31.8	100.0
	自營開店做生意	38.2	26.5	35.3	100.0
	目前沒在工作/找工作中	20.0	55.0	25.0	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

	不知道/拒答	14.3	28.6	57.1	100.0
母親 職業	一般事務職	34.2	27.3	38.5	100.0
	專業技術	34.9	25.6	39.5	100.0
	銷售職	35.5	29.0	35.5	100.0
	服務職	27.1	29.2	43.8	100.0
	勞務職	40.9	29.5	29.5	100.0
	經營生意	22.2	44.4	33.3	100.0
	自營開店做生意	34.5	34.5	31.0	100.0
	目前沒在工作/找工作中	21.7	31.0	47.3	100.0
	不知道/拒答	16.7	33.3	50.0	100.0

註：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

附表 15：我會想要購買電視節目中，人物使用的商品或品牌？

		不同意	沒意見	同意	總和
年級 **	3 年級	40.5	26.2	33.3	100.0
	4 年級	40.3	35.7	24.0	100.0
	5 年級	30.1	32.5	37.4	100.0
	6 年級	20.5	42.6	36.9	100.0
中高 年級 **	中年級	40.4	31.0	28.6	100.0
	高年級	25.3	37.6	37.1	100.0
性別	男生	30.5	34.1	35.4	100.0
	女生	35.4	34.3	30.3	100.0
居住 地	北部地區	34.6	31.6	33.8	100.0
	中部地區	27.5	39.1	33.3	100.0
	南部地區	35.8	33.6	30.6	100.0
家庭 型態	只和父母同住	35.4	31.4	33.2	100.0
	和父母及祖父母同住	34.0	38.6	27.5	100.0
	只和父或母同住	17.1	41.5	41.5	100.0
	其他	26.9	26.9	46.2	100.0
父親 教育 程度	國小及以下	43.3	33.3	23.3	100.0
	國中	35.6	30.5	33.9	100.0
	高中職	29.2	35.4	35.4	100.0
	專科	33.0	35.1	31.9	100.0
	大學或技術學院	32.3	36.4	31.3	100.0
	研究所（含以上）	40.9	22.7	36.4	100.0
	不知道/拒答	38.9	33.3	27.8	100.0
母親 教育 程度	國小及以下	38.5	26.9	34.6	100.0
	國中	35.0	31.7	33.3	100.0
	高中職	32.5	35.0	32.5	100.0
	專科	31.5	36.0	32.6	100.0
	大學或技術學院	35.4	32.9	31.7	100.0
	研究所（含以上）	34.8	30.4	34.8	100.0
	不知道/拒答	20.0	45.0	35.0	100.0
父親 職業	一般事務職	32.4	34.2	33.3	100.0
	專業技術	30.0	32.5	37.5	100.0
	銷售職	31.7	29.3	39.0	100.0
	服務職	20.8	41.7	37.5	100.0
	勞務職	43.8	35.0	21.3	100.0
	經營生意	31.8	31.8	36.4	100.0
	自營開店做生意	38.2	26.5	35.3	100.0
	目前沒在工作/找工作中	15.0	50.0	35.0	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

	不知道/拒答	28.6	35.7	35.7	100.0
母親 職業	一般事務職	34.2	36.0	29.8	100.0
	專業技術	37.2	27.9	34.9	100.0
	銷售職	32.3	35.5	32.3	100.0
	服務職	33.3	31.3	35.4	100.0
	勞務職	38.6	31.8	29.5	100.0
	經營生意	55.6	22.2	22.2	100.0
	自營開店做生意	24.1	41.4	34.5	100.0
	目前沒在工作/找工作中	28.7	34.9	36.4	100.0
	不知道/拒答	33.3	33.3	33.3	100.0

註：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。( \*= $P < 0.05$ , \*\*= $P < 0.01$ , \*\*\*= $P < 0.001$  )

附表 16：我覺得兒童頻道或節目中，廣告出現頻率太多？

		不同意	沒意見	同意	總和
年級 ***	3 年級	31.7	31.7	36.5	100.0
	4 年級	21.7	41.1	37.2	100.0
	5 年級	16.3	17.9	65.9	100.0
	6 年級	13.1	44.3	42.6	100.0
中高 年級 ***	中年級	26.7	36.5	36.9	100.0
	高年級	14.7	31.0	54.3	100.0
性別	男生	22.0	33.3	44.7	100.0
	女生	19.7	34.3	46.1	100.0
居住 地 *	北部地區	18.4	34.6	46.9	100.0
	中部地區	30.4	31.2	38.4	100.0
	南部地區	14.9	35.1	50.0	100.0
家庭 型態	只和父母同住	18.2	35.7	46.1	100.0
	和父母及祖父母同住	24.8	32.7	42.5	100.0
	只和父或母同住	22.0	31.7	46.3	100.0
	其他	23.1	23.1	53.8	100.0
父親 教育 程度	國小及以下	40.0	30.0	30.0	100.0
	國中	10.2	35.6	54.2	100.0
	高中職	21.3	35.4	43.3	100.0
	專科	23.4	36.2	40.4	100.0
	大學或技術學院	16.2	28.3	55.6	100.0
	研究所（含以上）	31.8	31.8	36.4	100.0
	不知道/拒答	16.7	38.9	44.4	100.0
母親 教育 程度 *	國小及以下	26.9	34.6	38.5	100.0
	國中	10.0	35.0	55.0	100.0
	高中職	19.0	35.5	45.5	100.0
	專科	25.8	32.6	41.6	100.0
	大學或技術學院	25.6	23.2	51.2	100.0
	研究所（含以上）	34.8	30.4	34.8	100.0
	不知道/拒答	5.0	65.0	30.0	100.0
父親 職業 *	一般事務職	22.7	37.8	39.6	100.0
	專業技術	22.5	27.5	50.0	100.0
	銷售職	12.2	29.3	58.5	100.0
	服務職	25.0	29.2	45.8	100.0
	勞務職	32.5	25.0	42.5	100.0
	經營生意	4.5	31.8	63.6	100.0
	自營開店做生意	8.8	35.3	55.9	100.0
	目前沒在工作/找工作中	15.0	45.0	40.0	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

	不知道/拒答	0.0	42.9	57.1	100.0
母親 職業 *	一般事務職	28.6	34.8	36.6	100.0
	專業技術	27.9	34.9	37.2	100.0
	銷售職	12.9	32.3	54.8	100.0
	服務職	25.0	31.3	43.8	100.0
	勞務職	18.2	29.5	52.3	100.0
	經營生意	11.1	22.2	66.7	100.0
	自營開店做生意	6.9	34.5	58.6	100.0
	目前沒在工作/找工作中	14.7	33.3	51.9	100.0
	不知道/拒答	0.0	83.3	16.7	100.0

註：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

附表 17：廣告太多或太長時，我會跳過選擇其他節目收看？

		不同意	沒意見	同意	總和
年級 ***	3 年級	23.0	22.2	54.8	100.0
	4 年級	20.9	20.9	58.1	100.0
	5 年級	11.4	19.5	69.1	100.0
	6 年級	8.2	36.9	54.9	100.0
中高 年級 ***	中年級	22.0	21.6	56.5	100.0
	高年級	9.8	28.2	62.0	100.0
性別	男生	17.9	26.4	55.7	100.0
	女生	14.2	23.2	62.6	100.0
居住 地 ***	北部地區	14.0	20.2	65.8	100.0
	中部地區	23.2	34.8	42.0	100.0
	南部地區	11.9	22.4	65.7	100.0
家庭 型態	只和父母同住	13.2	24.6	62.1	100.0
	和父母及祖父母同住	21.6	26.1	52.3	100.0
	只和父或母同住	14.6	22.0	63.4	100.0
	其他	15.4	23.1	61.5	100.0
父親 教育 程度	國小及以下	26.7	23.3	50.0	100.0
	國中	11.9	20.3	67.8	100.0
	高中職	17.4	25.8	56.7	100.0
	專科	16.0	29.8	54.3	100.0
	大學或技術學院	9.1	24.2	66.7	100.0
	研究所(含以上)	31.8	18.2	50.0	100.0
	不知道/拒答	16.7	16.7	66.7	100.0
母親 教育 程度	國小及以下	23.1	23.1	53.8	100.0
	國中	10.0	28.3	61.7	100.0
	高中職	13.0	23.5	63.5	100.0
	專科	20.2	29.2	50.6	100.0
	大學或技術學院	18.3	17.1	64.6	100.0
	研究所(含以上)	30.4	21.7	47.8	100.0
	不知道/拒答	10.0	45.0	45.0	100.0
父親 職業	一般事務職	16.4	27.6	56.0	100.0
	專業技術	15.0	25.0	60.0	100.0
	銷售職	22.0	14.6	63.4	100.0
	服務職	12.5	25.0	62.5	100.0
	勞務職	16.3	25.0	58.8	100.0
	經營生意	13.6	27.3	59.1	100.0
	自營開店做生意	11.8	14.7	73.5	100.0
	目前沒在工作/找工作中	25.0	25.0	50.0	100.0

	不知道/拒答	0.0	28.6	71.4	100.0
母親 職業	一般事務職	18.6	30.4	50.9	100.0
	專業技術	20.9	16.3	62.8	100.0
	銷售職	16.1	22.6	61.3	100.0
	服務職	12.5	29.2	58.3	100.0
	勞務職	18.2	11.4	70.5	100.0
	經營生意	0.0	33.3	66.7	100.0
	自營開店做生意	6.9	17.2	75.9	100.0
	目前沒在工作/找工作中	15.5	24.0	60.5	100.0
	不知道/拒答	0.0	50.0	50.0	100.0

註：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

附表 18：出現不適合我收看的廣告時，我還是會繼續收看？

		不同意	沒意見	同意	總和
年級 ***	3 年級	46.0	27.8	26.2	100.0
	4 年級	62.8	24.8	12.4	100.0
	5 年級	55.3	21.1	23.6	100.0
	6 年級	34.4	37.7	27.9	100.0
中高 年級	中年級	54.5	26.3	19.2	100.0
	高年級	44.9	29.4	25.7	100.0
性別	男生	49.2	28.5	22.4	100.0
	女生	50.4	27.2	22.4	100.0
居住 地 ***	北部地區	52.2	19.7	28.1	100.0
	中部地區	43.5	39.9	16.7	100.0
	南部地區	52.2	29.1	18.7	100.0
家庭 型態	只和父母同住	53.9	24.3	21.8	100.0
	和父母及祖父母同住	44.4	32.7	22.9	100.0
	只和父或母同住	51.2	29.3	19.5	100.0
	其他	34.6	34.6	30.8	100.0
父親 教育 程度	國小及以下	53.3	23.3	23.3	100.0
	國中	55.9	28.8	15.3	100.0
	高中職	43.8	32.0	24.2	100.0
	專科	44.7	26.6	28.7	100.0
	大學或技術學院	56.6	25.3	18.2	100.0
	研究所（含以上）	45.5	22.7	31.8	100.0
	不知道/拒答	77.8	16.7	5.6	100.0
母親 教育 程度	國小及以下	46.2	23.1	30.8	100.0
	國中	48.3	35.0	16.7	100.0
	高中職	46.5	29.0	24.5	100.0
	專科	53.9	22.5	23.6	100.0
	大學或技術學院	58.5	26.8	14.6	100.0
	研究所（含以上）	43.5	17.4	39.1	100.0
	不知道/拒答	45.0	40.0	15.0	100.0
父親 職業 *	一般事務職	43.1	30.2	26.7	100.0
	專業技術	40.0	27.5	32.5	100.0
	銷售職	53.7	24.4	22.0	100.0
	服務職	66.7	25.0	8.3	100.0
	勞務職	56.3	28.8	15.0	100.0
	經營生意	54.5	18.2	27.3	100.0
	自營開店做生意	73.5	14.7	11.8	100.0
	目前沒在工作/找工作中	35.0	35.0	30.0	100.0

	不知道/拒答	64.3	35.7	0.0	100.0
母親 職業	一般事務職	46.0	35.4	18.6	100.0
	專業技術	53.5	18.6	27.9	100.0
	銷售職	54.8	25.8	19.4	100.0
	服務職	50.0	31.3	18.8	100.0
	勞務職	56.8	25.0	18.2	100.0
	經營生意	44.4	22.2	33.3	100.0
	自營開店做生意	65.5	17.2	17.2	100.0
	目前沒在工作/找工作中	46.5	24.8	28.7	100.0
	不知道/拒答	50.0	16.7	33.3	100.0

註：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

附表 19：購買玩具、零食時，我會優先選擇看過的廣告商品？

		不同意	沒意見	同意	總和
年級 *	3 年級	34.9	27.0	38.1	100.0
	4 年級	38.8	35.7	25.6	100.0
	5 年級	38.2	25.2	36.6	100.0
	6 年級	23.8	40.2	36.1	100.0
中高 年級	中年級	36.9	31.4	31.8	100.0
	高年級	31.0	32.7	36.3	100.0
性別	男生	29.3	33.3	37.4	100.0
	女生	38.6	30.7	30.7	100.0
居住 地	北部地區	33.3	27.6	39.0	100.0
	中部地區	35.5	38.4	26.1	100.0
	南部地區	33.6	32.8	33.6	100.0
家庭 型態	只和父母同住	33.6	34.3	32.1	100.0
	和父母及祖父母同住	38.6	30.1	31.4	100.0
	只和父或母同住	24.4	26.8	48.8	100.0
	其他	26.9	26.9	46.2	100.0
父親 教育 程度	國小及以下	43.3	33.3	23.3	100.0
	國中	32.2	30.5	37.3	100.0
	高中職	36.5	30.3	33.1	100.0
	專科	31.9	33.0	35.1	100.0
	大學或技術學院	32.3	37.4	30.3	100.0
	研究所(含以上)	22.7	13.6	63.6	100.0
	不知道/拒答	33.3	38.9	27.8	100.0
母親 教育 程度	國小及以下	42.3	23.1	34.6	100.0
	國中	28.3	35.0	36.7	100.0
	高中職	36.0	30.0	34.0	100.0
	專科	34.8	34.8	30.3	100.0
	大學或技術學院	37.8	36.6	25.6	100.0
	研究所(含以上)	17.4	13.0	69.6	100.0
	不知道/拒答	20.0	45.0	35.0	100.0
父親 職業	一般事務職	29.8	37.3	32.9	100.0
	專業技術	30.0	22.5	47.5	100.0
	銷售職	34.1	29.3	36.6	100.0
	服務職	41.7	25.0	33.3	100.0
	勞務職	48.8	26.3	25.0	100.0
	經營生意	18.2	36.4	45.5	100.0
	自營開店做生意	44.1	20.6	35.3	100.0
	目前沒在工作/找工作中	20.0	40.0	40.0	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

	不知道/拒答	35.7	35.7	28.6	100.0
母親 職業	一般事務職	33.5	36.6	29.8	100.0
	專業技術	34.9	25.6	39.5	100.0
	銷售職	32.3	35.5	32.3	100.0
	服務職	33.3	25.0	41.7	100.0
	勞務職	50.0	18.2	31.8	100.0
	經營生意	22.2	33.3	44.4	100.0
	自營開店做生意	37.9	17.2	44.8	100.0
	目前沒在工作/找工作中	30.2	38.0	31.8	100.0
	不知道/拒答	16.7	33.3	50.0	100.0

註：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

附表 20：我會模仿電視劇中我喜歡的角色說話和行為？

		不同意	沒意見	同意	總和
年級 **	3 年級	42.1	23.8	34.1	100.0
	4 年級	42.6	29.5	27.9	100.0
	5 年級	39.8	32.5	27.6	100.0
	6 年級	22.1	41.8	36.1	100.0
中高 年級 **	中年級	42.4	26.7	31.0	100.0
	高年級	31.0	37.1	31.8	100.0
性別 *	男生	34.1	29.3	36.6	100.0
	女生	39.4	34.3	26.4	100.0
居住 地	北部地區	36.8	32.0	31.1	100.0
	中部地區	39.9	30.4	29.7	100.0
	南部地區	33.6	32.8	33.6	100.0
家庭 型態	只和父母同住	35.4	34.3	30.4	100.0
	和父母及祖父母同住	43.1	24.8	32.0	100.0
	只和父或母同住	31.7	36.6	31.7	100.0
	其他	23.1	38.5	38.5	100.0
父親 教育 程度	國小及以下	43.3	36.7	20.0	100.0
	國中	47.5	27.1	25.4	100.0
	高中職	35.4	29.2	35.4	100.0
	專科	31.9	29.8	38.3	100.0
	大學或技術學院	35.4	40.4	24.2	100.0
	研究所 (含以上)	31.8	27.3	40.9	100.0
	不知道/拒答	44.4	33.3	22.2	100.0
母親 教育 程度 *	國小及以下	46.2	26.9	26.9	100.0
	國中	38.3	31.7	30.0	100.0
	高中職	34.0	28.0	38.0	100.0
	專科	40.4	31.5	28.1	100.0
	大學或技術學院	39.0	40.2	20.7	100.0
	研究所 (含以上)	34.8	17.4	47.8	100.0
	不知道/拒答	25.0	60.0	15.0	100.0
父親 職業	一般事務職	36.4	34.7	28.9	100.0
	專業技術	22.5	37.5	40.0	100.0
	銷售職	22.0	26.8	51.2	100.0
	服務職	58.3	20.8	20.8	100.0
	勞務職	42.5	28.8	28.8	100.0
	經營生意	31.8	36.4	31.8	100.0
	自營開店做生意	52.9	17.6	29.4	100.0
	目前沒在工作/找工作中	30.0	40.0	30.0	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

	不知道/拒答	35.7	35.7	28.6	100.0
母親 職業	一般事務職	42.9	31.1	26.1	100.0
	專業技術	41.9	25.6	32.6	100.0
	銷售職	32.3	25.8	41.9	100.0
	服務職	37.5	33.3	29.2	100.0
	勞務職	20.5	36.4	43.2	100.0
	經營生意	22.2	33.3	44.4	100.0
	自營開店做生意	48.3	17.2	34.5	100.0
	目前沒在工作/找工作中	33.3	37.2	29.5	100.0
	不知道/拒答	16.7	33.3	50.0	100.0

註：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*= $P < 0.05$ , \*\*= $P < 0.01$ , \*\*\*= $P < 0.001$ )

附表 21：我會模仿綜藝節目裡主持人和來賓的說話和行為？

		不同意	沒意見	同意	總和
年級 ***	3 年級	43.7	27.8	28.6	100.0
	4 年級	44.2	37.2	18.6	100.0
	5 年級	38.2	30.9	30.9	100.0
	6 年級	21.3	50.8	27.9	100.0
中高 年級 **	中年級	43.9	32.5	23.5	100.0
	高年級	29.8	40.8	29.4	100.0
性別	男生	35.8	36.6	27.6	100.0
	女生	38.2	36.6	25.2	100.0
居住 地	北部地區	39.0	34.2	26.8	100.0
	中部地區	36.2	37.0	26.8	100.0
	南部地區	34.3	40.3	25.4	100.0
家庭 型態	只和父母同住	35.4	40.0	24.6	100.0
	和父母及祖父母同住	41.8	29.4	28.8	100.0
	只和父或母同住	36.6	39.0	24.4	100.0
	其他	26.9	38.5	34.6	100.0
父親 教育 程度	國小及以下	46.7	36.7	16.7	100.0
	國中	39.0	42.4	18.6	100.0
	高中職	34.8	33.7	31.5	100.0
	專科	34.0	33.0	33.0	100.0
	大學或技術學院	39.4	41.4	19.2	100.0
	研究所(含以上)	31.8	36.4	31.8	100.0
	不知道/拒答	44.4	38.9	16.7	100.0
母親 教育 程度	國小及以下	42.3	34.6	23.1	100.0
	國中	31.7	40.0	28.3	100.0
	高中職	35.5	33.0	31.5	100.0
	專科	40.4	38.2	21.3	100.0
	大學或技術學院	41.5	42.7	15.9	100.0
	研究所(含以上)	34.8	26.1	39.1	100.0
	不知道/拒答	30.0	45.0	25.0	100.0
父親 職業	一般事務職	39.1	36.9	24.0	100.0
	專業技術	30.0	37.5	32.5	100.0
	銷售職	22.0	34.1	43.9	100.0
	服務職	45.8	25.0	29.2	100.0
	勞務職	43.8	35.0	21.3	100.0
	經營生意	31.8	27.3	40.9	100.0
	自營開店做生意	41.2	35.3	23.5	100.0
	目前沒在工作/找工作中	30.0	55.0	15.0	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

	不知道/拒答	21.4	57.1	21.4	100.0
母親 職業	一般事務職	37.9	36.6	25.5	100.0
	專業技術	41.9	25.6	32.6	100.0
	銷售職	25.8	48.4	25.8	100.0
	服務職	35.4	37.5	27.1	100.0
	勞務職	34.1	34.1	31.8	100.0
	經營生意	33.3	22.2	44.4	100.0
	自營開店做生意	37.9	37.9	24.1	100.0
	目前沒在工作/找工作中	39.5	38.0	22.5	100.0
	不知道/拒答	16.7	50.0	33.3	100.0

註：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

附表 22：電視節目裡常常可以看到很多商品的訊息？

		不同意	沒意見	同意	總和
年級 ***	3 年級	25.4	33.3	41.3	100.0
	4 年級	27.1	33.3	39.5	100.0
	5 年級	17.9	29.3	52.8	100.0
	6 年級	7.4	45.9	46.7	100.0
中高 年級 ***	中年級	26.3	33.3	40.4	100.0
	高年級	12.7	37.6	49.8	100.0
性別	男生	18.7	38.6	42.7	100.0
	女生	20.5	32.3	47.2	100.0
居住 地 ***	北部地區	15.8	35.5	48.7	100.0
	中部地區	26.8	44.2	29.0	100.0
	南部地區	18.7	26.1	55.2	100.0
家庭 型態	只和父母同住	18.6	33.9	47.5	100.0
	和父母及祖父母同住	22.2	35.9	41.8	100.0
	只和父或母同住	17.1	34.1	48.8	100.0
	其他	19.2	50.0	30.8	100.0
父親 教育 程度 *	國小及以下	36.7	33.3	30.0	100.0
	國中	8.5	39.0	52.5	100.0
	高中職	20.8	40.4	38.8	100.0
	專科	21.3	33.0	45.7	100.0
	大學或技術學院	21.2	26.3	52.5	100.0
	研究所（含以上）	4.5	40.9	54.5	100.0
	不知道/拒答	16.7	33.3	50.0	100.0
母親 教育 程度	國小及以下	19.2	23.1	57.7	100.0
	國中	6.7	48.3	45.0	100.0
	高中職	19.5	34.0	46.5	100.0
	專科	25.8	31.5	42.7	100.0
	大學或技術學院	26.8	32.9	40.2	100.0
	研究所（含以上）	13.0	34.8	52.2	100.0
	不知道/拒答	10.0	55.0	35.0	100.0
父親 職業	一般事務職	23.6	36.9	39.6	100.0
	專業技術	12.5	35.0	52.5	100.0
	銷售職	12.2	29.3	58.5	100.0
	服務職	20.8	33.3	45.8	100.0
	勞務職	22.5	37.5	40.0	100.0
	經營生意	13.6	40.9	45.5	100.0
	自營開店做生意	11.8	23.5	64.7	100.0
	目前沒在工作/找工作中	10.0	45.0	45.0	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

	不知道/拒答	21.4	28.6	50.0	100.0
母親 職業	一般事務職	25.5	39.1	35.4	100.0
	專業技術	14.0	20.9	65.1	100.0
	銷售職	9.7	38.7	51.6	100.0
	服務職	20.8	39.6	39.6	100.0
	勞務職	11.4	34.1	54.5	100.0
	經營生意	22.2	33.3	44.4	100.0
	自營開店做生意	17.2	27.6	55.2	100.0
	目前沒在工作/找工作中	20.2	34.1	45.7	100.0
	不知道/拒答	0.0	66.7	33.3	100.0

註：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

附表 23：電視節目中常會看到暴力畫面或情節？

		不同意	沒意見	同意	總和
年級 ***	3 年級	42.1	24.6	33.3	100.0
	4 年級	51.9	27.1	20.9	100.0
	5 年級	35.0	35.0	30.1	100.0
	6 年級	22.1	44.3	33.6	100.0
中高 年級 ***	中年級	47.1	25.9	27.1	100.0
	高年級	28.6	39.6	31.8	100.0
性別	男生	36.2	34.1	29.7	100.0
	女生	39.8	31.1	29.1	100.0
居住 地	北部地區	41.2	28.5	30.3	100.0
	中部地區	41.3	34.1	24.6	100.0
	南部地區	29.1	38.1	32.8	100.0
家庭 型態	只和父母同住	40.4	32.9	26.8	100.0
	和父母及祖父母同住	37.9	30.7	31.4	100.0
	只和父或母同住	29.3	36.6	34.1	100.0
	其他	26.9	34.6	38.5	100.0
父親 教育 程度 *	國小及以下	50.0	36.7	13.3	100.0
	國中	33.9	35.6	30.5	100.0
	高中職	35.4	36.5	28.1	100.0
	專科	28.7	30.9	40.4	100.0
	大學或技術學院	49.5	28.3	22.2	100.0
	研究所（含以上）	27.3	27.3	45.5	100.0
	不知道/拒答	55.6	16.7	27.8	100.0
母親 教育 程度	國小及以下	34.6	26.9	38.5	100.0
	國中	30.0	43.3	26.7	100.0
	高中職	37.0	32.0	31.0	100.0
	專科	34.8	33.7	31.5	100.0
	大學或技術學院	51.2	28.0	20.7	100.0
	研究所（含以上）	39.1	26.1	34.8	100.0
	不知道/拒答	35.0	35.0	30.0	100.0
父親 職業	一般事務職	40.4	34.2	25.3	100.0
	專業技術	27.5	42.5	30.0	100.0
	銷售職	29.3	29.3	41.5	100.0
	服務職	41.7	25.0	33.3	100.0
	勞務職	42.5	35.0	22.5	100.0
	經營生意	40.9	13.6	45.5	100.0
	自營開店做生意	47.1	14.7	38.2	100.0
	目前沒在工作/找工作中	20.0	50.0	30.0	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

	不知道/拒答	21.4	35.7	42.9	100.0
母親 職業	一般事務職	37.3	40.4	22.4	100.0
	專業技術	39.5	25.6	34.9	100.0
	銷售職	41.9	35.5	22.6	100.0
	服務職	37.5	25.0	37.5	100.0
	勞務職	43.2	25.0	31.8	100.0
	經營生意	44.4	11.1	44.4	100.0
	自營開店做生意	37.9	27.6	34.5	100.0
	目前沒在工作/找工作中	37.2	32.6	30.2	100.0
	不知道/拒答	0.0	33.3	66.7	100.0

註：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

附表 24：電視節目中常會看到煽情(色情)畫面或情節？

		不同意	沒意見	同意	總和
年級 ***	3 年級	50.0	25.4	24.6	100.0
	4 年級	55.8	30.2	14.0	100.0
	5 年級	41.5	30.9	27.6	100.0
	6 年級	34.4	45.1	20.5	100.0
中高 年級 **	中年級	52.9	27.8	19.2	100.0
	高年級	38.0	38.0	24.1	100.0
性別	男生	42.3	36.6	21.1	100.0
	女生	48.8	29.1	22.0	100.0
居住 地	北部地區	50.4	27.6	21.9	100.0
	中部地區	44.9	33.3	21.7	100.0
	南部地區	38.1	41.0	20.9	100.0
家庭 型態	只和父母同住	48.9	31.1	20.0	100.0
	和父母及祖父母同住	41.2	33.3	25.5	100.0
	只和父或母同住	43.9	39.0	17.1	100.0
	其他	38.5	38.5	23.1	100.0
父親 教育 程度 *	國小及以下	53.3	33.3	13.3	100.0
	國中	45.8	39.0	15.3	100.0
	高中職	38.2	36.0	25.8	100.0
	專科	38.3	36.2	25.5	100.0
	大學或技術學院	59.6	24.2	16.2	100.0
	研究所(含以上)	45.5	18.2	36.4	100.0
	不知道/拒答	66.7	27.8	5.6	100.0
母親 教育 程度 *	國小及以下	46.2	19.2	34.6	100.0
	國中	36.7	45.0	18.3	100.0
	高中職	44.0	32.0	24.0	100.0
	專科	41.6	38.2	20.2	100.0
	大學或技術學院	62.2	20.7	17.1	100.0
	研究所(含以上)	43.5	26.1	30.4	100.0
	不知道/拒答	40.0	55.0	5.0	100.0
父親 職業 *	一般事務職	50.2	28.4	21.3	100.0
	專業技術	27.5	45.0	27.5	100.0
	銷售職	34.1	29.3	36.6	100.0
	服務職	62.5	33.3	4.2	100.0
	勞務職	51.3	33.8	15.0	100.0
	經營生意	45.5	27.3	27.3	100.0
	自營開店做生意	41.2	38.2	20.6	100.0
	目前沒在工作/找工作中	25.0	60.0	15.0	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

	不知道/拒答	35.7	28.6	35.7	100.0
母親 職業	一般事務職	48.4	31.7	19.9	100.0
	專業技術	51.2	27.9	20.9	100.0
	銷售職	32.3	54.8	12.9	100.0
	服務職	50.0	27.1	22.9	100.0
	勞務職	40.9	31.8	27.3	100.0
	經營生意	33.3	33.3	33.3	100.0
	自營開店做生意	41.4	37.9	20.7	100.0
	目前沒在工作/找工作中	45.0	31.8	23.3	100.0
	不知道/拒答	50.0	33.3	16.7	100.0

註：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

附表 25：電視節目中常會聽到低俗不雅或難聽的髒話？

		不同意	沒意見	同意	總和
年級 ***	3 年級	50.0	19.0	31.0	100.0
	4 年級	48.1	27.9	24.0	100.0
	5 年級	30.1	35.8	34.1	100.0
	6 年級	31.1	39.3	29.5	100.0
中高 年級 ***	中年級	49.0	23.5	27.5	100.0
	高年級	30.6	37.6	31.8	100.0
性別	男生	37.8	33.3	28.9	100.0
	女生	42.1	27.6	30.3	100.0
居住 地 *	北部地區	41.7	25.4	32.9	100.0
	中部地區	44.2	29.7	26.1	100.0
	南部地區	32.8	39.6	27.6	100.0
家庭 型態	只和父母同住	38.6	32.1	29.3	100.0
	和父母及祖父母同住	41.8	28.1	30.1	100.0
	只和父或母同住	31.7	31.7	36.6	100.0
	其他	57.7	23.1	19.2	100.0
父親 教育 程度	國小及以下	53.3	23.3	23.3	100.0
	國中	40.7	35.6	23.7	100.0
	高中職	37.1	30.9	32.0	100.0
	專科	37.2	37.2	25.5	100.0
	大學或技術學院	46.5	21.2	32.3	100.0
	研究所(含以上)	22.7	40.9	36.4	100.0
	不知道/拒答	44.4	22.2	33.3	100.0
母親 教育 程度	國小及以下	42.3	23.1	34.6	100.0
	國中	30.0	38.3	31.7	100.0
	高中職	40.5	28.5	31.0	100.0
	專科	42.7	34.8	22.5	100.0
	大學或技術學院	46.3	24.4	29.3	100.0
	研究所(含以上)	30.4	26.1	43.5	100.0
	不知道/拒答	35.0	45.0	20.0	100.0
父親 職業 **	一般事務職	46.7	28.0	25.3	100.0
	專業技術	25.0	40.0	35.0	100.0
	銷售職	17.1	34.1	48.8	100.0
	服務職	50.0	29.2	20.8	100.0
	勞務職	46.3	31.3	22.5	100.0
	經營生意	40.9	22.7	36.4	100.0
	自營開店做生意	35.3	29.4	35.3	100.0
	目前沒在工作/找工作中	35.0	40.0	25.0	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

	不知道/拒答	7.1	28.6	64.3	100.0
母親 職業	一般事務職	43.5	30.4	26.1	100.0
	專業技術	39.5	16.3	44.2	100.0
	銷售職	35.5	48.4	16.1	100.0
	服務職	39.6	31.3	29.2	100.0
	勞務職	34.1	20.5	45.5	100.0
	經營生意	33.3	33.3	33.3	100.0
	自營開店做生意	37.9	34.5	27.6	100.0
	目前沒在工作/找工作中	40.3	31.8	27.9	100.0
	不知道/拒答	33.3	50.0	16.7	100.0

註：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。( \*= $P < 0.05$ , \*\*= $P < 0.01$ , \*\*\*= $P < 0.001$  )

附表 26：請問家裡面最主要決定你可以看那些電視節目的人是誰？

		父親	母親	爺爺 /奶奶	自己	其他	總和
年級	3 年級	31.0	36.5	5.6	27.0	0.0	100.0
	4 年級	21.7	43.4	7.0	27.1	0.8	100.0
	5 年級	15.4	38.2	2.4	43.9	0.0	100.0
	6 年級	17.2	28.7	4.9	49.2	0.0	100.0
中高 年級 ***	中年級	26.3	40.0	6.3	27.1	0.4	100.0
	高年級	16.3	33.5	3.7	46.5	0.0	100.0
性別	男生	21.5	33.3	3.7	41.5	0.0	100.0
	女生	21.3	40.2	6.3	31.9	0.4	100.0
居住 地 ***	北部地區	24.1	25.4	3.9	46.1	0.4	100.0
	中部地區	14.5	54.3	5.8	25.4	0.0	100.0
	南部地區	23.9	38.1	6.0	32.1	0.0	100.0
家庭 型態	只和父母同住	23.9	35.0	1.1	40.0	0.0	100.0
	和父母及祖父母同住	17.0	38.6	13.1	31.4	0.0	100.0
	只和父或母同住	17.1	53.7	0.0	29.3	0.0	100.0
	其他	26.9	19.2	7.7	42.3	3.8	100.0
父親 教育 程度	國小及以下	26.7	40.0	0.0	33.3	0.0	100.0
	國中	16.9	37.3	6.8	39.0	0.0	100.0
	高中職	22.5	38.8	5.1	33.7	0.0	100.0
	專科	20.2	36.2	5.3	38.3	0.0	100.0
	大學或技術學院	22.2	32.3	4.0	40.4	1.0	100.0
	研究所(含以上)	27.3	27.3	9.1	36.4	0.0	100.0
	不知道/拒答	11.1	50.0	5.6	33.3	0.0	100.0
母親 教育 程度	國小及以下	26.9	42.3	0.0	30.8	0.0	100.0
	國中	20.0	38.3	10.0	31.7	0.0	100.0
	高中職	17.5	40.0	3.0	39.5	0.0	100.0
	專科	27.0	31.5	4.5	37.1	0.0	100.0
	大學或技術學院	23.2	34.1	4.9	36.6	1.2	100.0
	研究所(含以上)	17.4	26.1	17.4	39.1	0.0	100.0
	不知道/拒答	30.0	40.0	5.0	25.0	0.0	100.0
父親 職業	一般事務職	22.7	43.1	3.6	30.7	0.0	100.0
	專業技術	25.0	17.5	5.0	52.5	0.0	100.0
	銷售職	12.2	43.9	7.3	36.6	0.0	100.0
	服務職	8.3	41.7	4.2	45.8	0.0	100.0
	勞務職	25.0	31.3	3.8	40.0	0.0	100.0
	經營生意	13.6	36.4	4.5	40.9	4.5	100.0
	自營開店做生意	17.6	29.4	11.8	41.2	0.0	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

	目前沒在工作/找工作中	45.0	25.0	10.0	20.0	0.0	100.0
	不知道/拒答	7.1	28.6	7.1	57.1	0.0	100.0
母親 職業	一般事務職	26.7	38.5	4.3	30.4	0.0	100.0
	專業技術	23.3	27.9	2.3	46.5	0.0	100.0
	銷售職	16.1	25.8	12.9	45.2	0.0	100.0
	服務職	10.4	35.4	4.2	50.0	0.0	100.0
	勞務職	25.0	31.8	0.0	43.2	0.0	100.0
	經營生意	44.4	11.1	11.1	22.2	11.1	100.0
	自營開店做生意	17.2	34.5	13.8	34.5	0.0	100.0
	目前沒在工作/找工作中	17.1	46.5	4.7	31.8	0.0	100.0
	不知道/拒答	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0	100.0

註：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。( \* $P < 0.05$ , \*\* $P < 0.01$ , \*\*\* $P < 0.001$  )

附表 27：請問大人會規定你看那些電視節目嗎？

		會	不會	總和
年級 **	3 年級	51.6	48.4	100.0
	4 年級	51.2	48.8	100.0
	5 年級	34.1	65.9	100.0
	6 年級	35.2	64.8	100.0
中高 年級 ***	中年級	51.4	48.6	100.0
	高年級	34.7	65.3	100.0
性別	男生	41.5	58.5	100.0
	女生	44.9	55.1	100.0
居住 地 ***	北部地區	36.0	64.0	100.0
	中部地區	29.7	70.3	100.0
	南部地區	69.4	30.6	100.0
家庭 型態 *	只和父母同住	48.9	51.1	100.0
	和父母及祖父母同住	34.0	66.0	100.0
	只和父或母同住	39.0	61.0	100.0
	其他	42.3	57.7	100.0
父親 教育 程度	國小及以下	60.0	40.0	100.0
	國中	44.1	55.9	100.0
	高中職	38.8	61.2	100.0
	專科	43.6	56.4	100.0
	大學或技術學院	43.4	56.6	100.0
	研究所(含以上)	50.0	50.0	100.0
	不知道/拒答	44.4	55.6	100.0
母親 教育 程度	國小及以下	69.2	30.8	100.0
	國中	43.3	56.7	100.0
	高中職	43.5	56.5	100.0
	專科	41.6	58.4	100.0
	大學或技術學院	40.2	59.8	100.0
	研究所(含以上)	30.4	69.6	100.0
	不知道/拒答	40.0	60.0	100.0
父親 職業 *	一般事務職	36.0	64.0	100.0
	專業技術	37.5	62.5	100.0
	銷售職	51.2	48.8	100.0
	服務職	37.5	62.5	100.0
	勞務職	56.3	43.8	100.0
	經營生意	36.4	63.6	100.0
	自營開店做生意	55.9	44.1	100.0
	目前沒在工作/找工作中	55.0	45.0	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

	不知道/拒答	50.0	50.0	100.0
母親 職業	一般事務職	38.5	61.5	100.0
	專業技術	46.5	53.5	100.0
	銷售職	41.9	58.1	100.0
	服務職	52.1	47.9	100.0
	勞務職	56.8	43.2	100.0
	經營生意	22.2	77.8	100.0
	自營開店做生意	48.3	51.7	100.0
	目前沒在工作/找工作中	42.6	57.4	100.0
	不知道/拒答	0.0	100.0	100.0

註：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*= $P < 0.05$ , \*\*= $P < 0.01$ , \*\*\*= $P < 0.001$ )

附表 28：請問大人會規定你每天看電視的時數(例如一天最多只能看幾小時的電視)嗎？

		一定會	偶而會	很少會	從來不會	總和
年級 **	3 年級	23.8	34.1	30.2	11.9	100.0
	4 年級	26.4	24.8	33.3	15.5	100.0
	5 年級	18.7	25.2	35.8	20.3	100.0
	6 年級	9.8	23.0	40.2	27.0	100.0
中高 年級 ***	中年級	25.1	29.4	31.8	13.7	100.0
	高年級	14.3	24.1	38.0	23.7	100.0
性別	男生	17.9	24.8	35.0	22.4	100.0
	女生	21.7	28.7	34.6	15.0	100.0
居住 地 ***	北部地區	20.6	18.9	37.7	22.8	100.0
	中部地區	17.4	32.6	39.9	10.1	100.0
	南部地區	20.9	34.3	24.6	20.1	100.0
家庭 型態	只和父母同住	20.7	27.5	32.9	18.9	100.0
	和父母及祖父母同住	19.6	28.8	36.6	15.0	100.0
	只和父或母同住	12.2	26.8	39.0	22.0	100.0
	其他	23.1	7.7	38.5	30.8	100.0
父親 教育 程度	國小及以下	26.7	23.3	33.3	16.7	100.0
	國中	15.3	22.0	33.9	28.8	100.0
	高中職	19.7	29.2	34.3	16.9	100.0
	專科	19.1	30.9	35.1	14.9	100.0
	大學或技術學院	21.2	25.3	34.3	19.2	100.0
	研究所(含以上)	22.7	18.2	45.5	13.6	100.0
	不知道/拒答	16.7	22.2	33.3	27.8	100.0
母親 教育 程度	國小及以下	30.8	34.6	23.1	11.5	100.0
	國中	11.7	26.7	36.7	25.0	100.0
	高中職	21.5	25.5	37.0	16.0	100.0
	專科	18.0	31.5	29.2	21.3	100.0
	大學或技術學院	19.5	28.0	32.9	19.5	100.0
	研究所(含以上)	13.0	8.7	56.5	21.7	100.0
	不知道/拒答	30.0	25.0	30.0	15.0	100.0
父親 職業	一般事務職	20.9	23.1	40.9	15.1	100.0
	專業技術	10.0	20.0	42.5	27.5	100.0
	銷售職	24.4	39.0	22.0	14.6	100.0
	服務職	12.5	33.3	25.0	29.2	100.0
	勞務職	22.5	31.3	26.3	20.0	100.0
	經營生意	27.3	18.2	36.4	18.2	100.0
	自營開店做生意	17.6	35.3	32.4	14.7	100.0
	目前沒在工作/找工作中	15.0	30.0	30.0	25.0	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

	不知道/拒答	14.3	21.4	28.6	35.7	100.0
母親 職業	一般事務職	21.1	28.6	37.3	13.0	100.0
	專業技術	16.3	25.6	27.9	30.2	100.0
	銷售職	32.3	25.8	32.3	9.7	100.0
	服務職	27.1	20.8	29.2	22.9	100.0
	勞務職	9.1	38.6	25.0	27.3	100.0
	經營生意	0.0	22.2	33.3	44.4	100.0
	自營開店做生意	17.2	31.0	34.5	17.2	100.0
	目前沒在工作/找工作中	19.4	24.0	39.5	17.1	100.0
	不知道/拒答	16.7	0.0	50.0	33.3	100.0

註：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

附表 29：請問目前電視台推出的兒童節目，你覺得數量或是內容足夠嗎？

		不足夠	沒意見	足夠	總和
年級 **	3 年級	18.3	44.4	37.3	100.0
	4 年級	25.6	32.6	41.9	100.0
	5 年級	28.5	39.8	31.7	100.0
	6 年級	33.6	47.5	18.9	100.0
中高 年級 **	中年級	22.0	38.4	39.6	100.0
	高年級	31.0	43.7	25.3	100.0
性別	男生	24.8	46.3	28.9	100.0
	女生	28.0	35.8	36.2	100.0
居住 地 *	北部地區	29.4	39.0	31.6	100.0
	中部地區	15.2	48.6	36.2	100.0
	南部地區	32.8	36.6	30.6	100.0
家庭 型態 *	只和父母同住	31.8	37.9	30.4	100.0
	和父母及祖父母同住	15.0	48.4	36.6	100.0
	只和父或母同住	26.8	41.5	31.7	100.0
	其他	34.6	30.8	34.6	100.0
父親 教育 程度	國小及以下	26.7	30.0	43.3	100.0
	國中	20.3	40.7	39.0	100.0
	高中職	25.3	46.6	28.1	100.0
	專科	28.7	40.4	30.9	100.0
	大學或技術學院	30.3	36.4	33.3	100.0
	研究所（含以上）	27.3	40.9	31.8	100.0
	不知道/拒答	22.2	33.3	44.4	100.0
母親 教育 程度	國小及以下	30.8	26.9	42.3	100.0
	國中	28.3	41.7	30.0	100.0
	高中職	25.0	42.0	33.0	100.0
	專科	24.7	43.8	31.5	100.0
	大學或技術學院	26.8	42.7	30.5	100.0
	研究所（含以上）	34.8	39.1	26.1	100.0
	不知道/拒答	25.0	30.0	45.0	100.0
父親 職業 **	一般事務職	22.2	40.0	37.8	100.0
	專業技術	40.0	35.0	25.0	100.0
	銷售職	22.0	58.5	19.5	100.0
	服務職	37.5	45.8	16.7	100.0
	勞務職	26.3	32.5	41.3	100.0
	經營生意	9.1	59.1	31.8	100.0
	自營開店做生意	32.4	38.2	29.4	100.0
	目前沒在工作/找工作中	25.0	55.0	20.0	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

	不知道/拒答	64.3	21.4	14.3	100.0
母親 職業	一般事務職	21.1	44.7	34.2	100.0
	專業技術	27.9	37.2	34.9	100.0
	銷售職	29.0	51.6	19.4	100.0
	服務職	29.2	39.6	31.3	100.0
	勞務職	29.5	36.4	34.1	100.0
	經營生意	0.0	55.6	44.4	100.0
	自營開店做生意	24.1	51.7	24.1	100.0
	目前沒在工作/找工作中	31.8	34.1	34.1	100.0
	不知道/拒答	33.3	33.3	33.3	100.0

註：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*= $P < 0.05$ , \*\*= $P < 0.01$ , \*\*\*= $P < 0.001$ )

附表 30：請問您跟小孩一起看電視時，會討論或解釋電視內容讓小孩了解嗎？

		一定會	偶而會	很少會	從來不會	總和
居住地*	北部地區	38.4	33.2	15.9	12.4	100.0
	中部地區	42.1	31.1	12.9	13.9	100.0
	南部地區	39.6	38.9	12.4	9.1	100.0
	東部及其他地區	32.7	38.2	5.5	23.6	100.0
小孩人數	1 位	38.3	35.6	13.6	12.5	100.0
	2 位	38.7	34.3	14.2	12.8	100.0
	3 位以上	55.7	21.3	11.5	11.5	100.0
小孩家長或主要照顧者	父親	40.0	31.3	15.2	13.5	100.0
	母親	41.0	36.7	14.0	8.3	100.0
	爺爺	12.5	40.6	12.5	34.4	100.0
	奶奶	33.8	33.8	5.9	26.5	100.0
	外婆	44.4	5.6	11.1	38.9	100.0
	父系親屬	46.2	30.8	11.5	11.5	100.0
	母系親屬	37.5	25.0	25.0	12.5	100.0
	兄弟姐妹及其他	16.7	50.0	0.0	33.3	100.0
每天陪伴小孩時間**	1~2 小時	30.8	34.8	14.7	19.7	100.0
	3~4 小時	43.0	32.5	12.9	11.6	100.0
	5~6 小時	42.8	34.6	14.5	8.1	100.0
	7~8 小時	39.3	44.6	5.4	10.7	100.0
	9 小時及以上	40.3	33.9	17.7	8.1	100.0
性別	男性	36.5	32.5	15.2	15.7	100.0
	女性	41.0	35.4	12.8	10.8	100.0
年齡***	29 歲及以下	38.5	23.1	20.5	17.9	100.0
	30-39 歲	47.1	33.5	11.3	8.2	100.0
	40-49 歲	40.2	35.8	13.4	10.5	100.0
	50-59 歲	20.0	45.9	14.1	20.0	100.0
	60 歲及以上	22.4	25.5	21.4	30.6	100.0
教育程度***	國小及以下	12.8	31.9	12.8	42.6	100.0
	國中	28.1	31.5	19.1	21.3	100.0
	高中/職	35.6	35.9	16.9	11.6	100.0
	大專/學	44.4	35.9	10.3	9.4	100.0
	研究所及以上	59.1	19.7	13.6	7.6	100.0
家庭型態	核心家庭	40.2	35.4	13.2	11.2	100.0
	單親家庭	16.7	54.2	16.7	12.5	100.0
	祖孫家庭	33.3	40.9	10.6	15.2	100.0
	三代同堂	40.4	30.8	14.7	14.1	100.0
	其他	57.1	14.3	14.3	14.3	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

家庭 平均 月收入 ***	不足四萬	38.5	28.3	15.0	18.2	100.0
	四萬~不足六萬	43.0	35.2	9.1	12.6	100.0
	六萬~不足八萬	37.9	38.5	14.3	9.3	100.0
	八萬~不足十萬	38.2	41.8	10.0	10.0	100.0
	十萬~不足十二萬	45.4	29.6	18.5	6.5	100.0
	十二萬以上	50.0	35.6	7.8	6.7	100.0
	拒答	28.0	32.9	20.5	18.6	100.0
職業	民意代表、行政主管、企業主管及經理人員	68.0	16.0	4.0	12.0	100.0
	專業人員	38.1	45.2	11.9	4.8	100.0
	軍公教人員	50.0	28.9	16.4	4.7	100.0
	事務工作人員	39.4	38.7	9.9	12.0	100.0
	服務工作人員及售貨員	39.9	31.3	16.0	12.9	100.0
	技術工及有關工作人員	50.0	32.2	5.9	11.9	100.0
	非技術工及體力工	30.0	32.5	10.0	27.5	100.0
	機械設備操作工及組裝工	23.1	38.5	30.8	7.7	100.0
	技術員及助理專業人員	33.3	44.4	11.1	11.1	100.0
	農林漁牧工作人員	16.7	41.7	16.7	25.0	100.0
	退休人員	22.6	28.3	20.8	28.3	100.0
	家庭主婦	35.5	37.9	15.6	11.0	100.0
	待業/無業	18.8	31.3	12.5	37.5	100.0
	拒答	42.9	14.3	28.6	14.3	100.0
小孩 年齡 分群 (複選)	學齡前	38.6	33.1	15.7	12.6	100.0
	低年級	40.7	34.3	13.1	11.9	100.0
	中年級	41.7	28.0	16.1	14.2	100.0
	高年級	41.5	37.4	9.7	11.5	100.0

註1：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

註2：若為複選題，數據僅供參考，無法進行卡方檢定。

附表 31：請問您最常跟孩子討論電視內容的方式為何？

		說明解釋 電視內容	分辨情節 跟真實生 活的異同	補充或澄 清相關資 訊	提出個人 經驗看法	詢問孩子 的想法意 見	總和
居住 地 *	北部地區	54.9	10.1	9.1	10.1	15.9	100.0
	中部地區	54.1	18.0	6.3	8.8	12.7	100.0
	南部地區	42.6	14.4	8.3	18.1	16.7	100.0
	東部及其他地區	59.0	15.4	7.7	5.1	12.8	100.0
小孩 人數	1 位	49.3	12.3	9.5	12.9	16.1	100.0
	2 位	53.4	15.7	6.0	9.7	15.3	100.0
	3 位以上	63.8	14.9	6.4	10.6	4.3	100.0
小孩 家長 或主 要照 顧者	父親	59.3	10.4	8.6	9.0	12.7	100.0
	母親	47.9	15.2	7.5	12.7	16.7	100.0
	爺爺	64.7	11.8	5.9	5.9	11.8	100.0
	奶奶	54.3	10.9	2.2	15.2	17.4	100.0
	外婆	33.3	22.2	22.2	0.0	22.2	100.0
	父系親屬	30.0	15.0	30.0	20.0	5.0	100.0
	母系親屬	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	兄弟姐妹及其他	75.0	0.0	0.0	25.0	0.0	100.0
每天 陪伴 小孩 時間	1~2 小時	57.4	12.6	6.6	10.4	13.1	100.0
	3~4 小時	52.9	14.7	8.5	12.3	11.6	100.0
	5~6 小時	49.3	12.8	8.2	8.2	21.5	100.0
	7~8 小時	36.2	14.9	8.5	25.5	14.9	100.0
	9 小時及以上	45.7	13.0	10.9	15.2	15.2	100.0
性別	男性	58.2	11.4	8.4	9.9	12.2	100.0
	女性	48.2	14.7	8.0	12.6	16.6	100.0
年齡	29 歲及以下	45.8	20.8	12.5	8.3	12.5	100.0
	30-39 歲	51.4	13.7	7.0	10.2	17.8	100.0
	40-49 歲	52.6	13.9	7.8	12.7	13.0	100.0
	50-59 歲	48.2	14.3	17.9	14.3	5.4	100.0
	60 歲及以上	51.1	6.4	4.3	12.8	25.5	100.0
教育 程度	國小及以下	33.3	4.8	4.8	23.8	33.3	100.0
	國中	50.9	13.2	7.5	17.0	11.3	100.0
	高中/職	50.9	17.0	7.0	11.8	13.3	100.0
	大專/學	51.4	12.3	9.2	11.5	15.6	100.0
	研究所及以上	63.5	9.6	7.7	1.9	17.3	100.0
家庭 型態	核心家庭	51.1	12.0	7.7	13.2	15.9	100.0
	單親家庭	35.3	17.6	5.9	23.5	17.6	100.0
	祖孫家庭	42.9	20.4	6.1	8.2	22.4	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

	三代同堂	54.9	14.1	9.4	9.0	12.6	100.0
	其他	40.0	40.0	0.0	20.0	0.0	100.0
家庭 平均 月收 入	不足四萬	47.2	19.2	7.2	14.4	12.0	100.0
	四萬~不足六萬	52.2	17.2	6.1	10.0	14.4	100.0
	六萬~不足八萬	56.8	7.9	5.0	16.5	13.7	100.0
	八萬~不足十萬	52.3	8.0	10.2	9.1	20.5	100.0
	十萬~不足十二萬	53.1	12.3	14.8	7.4	12.3	100.0
	十二萬以上	50.6	14.3	9.1	9.1	16.9	100.0
	拒答	46.9	13.3	9.2	12.2	18.4	100.0
職業	民意代表、行政主管、企業主管及經理人員	47.6	14.3	14.3	14.3	9.5	100.0
	專業人員	45.7	28.6	2.9	8.6	14.3	100.0
	軍公教人員	48.5	9.9	16.8	8.9	15.8	100.0
	事務工作人員	56.8	8.1	11.7	9.0	14.4	100.0
	服務工作人員及售貨員	52.6	15.5	4.3	15.5	12.1	100.0
	技術工及有關工作人員	56.7	12.4	4.1	10.3	16.5	100.0
	非技術工及體力工	48.0	12.0	8.0	20.0	12.0	100.0
	機械設備操作工及組裝工	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	100.0
	技術員及助理專業人員	57.1	19.0	14.3	4.8	4.8	100.0
	農林漁牧工作人員	14.3	57.1	0.0	14.3	14.3	100.0
	退休人員	55.6	3.7	14.8	14.8	11.1	100.0
	家庭主婦	50.7	14.5	4.8	13.0	16.9	100.0
	待業/無業	37.5	0.0	0.0	0.0	62.5	100.0
	拒答	0.0	25.0	0.0	25.0	50.0	100.0
小孩 年齡 分群 (複選)	學齡前	59.7	11.1	10.8	9.2	9.2	100.0
	低年級	52.3	14.0	5.0	9.3	19.4	100.0
	中年級	49.2	14.4	6.4	14.0	15.9	100.0
	高年級	49.7	17.7	6.8	12.3	13.5	100.0

註1：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。( \*= $P < 0.05$ , \*\*= $P < 0.01$ , \*\*\*= $P < 0.001$  )

註2：若為複選題，數據僅供參考，無法進行卡方檢定。

附表 32：請問週一到週五，您的小孩平均每天收看幾小時的電視？

		未滿 1 小時	1 小時~ 未滿 2 小時	2 小時~ 未滿 3 小時	3 小時~ 未滿 4 小時	4 小時及 以上	總和
居住 地	北部地區	40.4	38.0	13.1	4.1	4.4	100.0
	中部地區	34.6	48.2	11.4	3.2	2.5	100.0
	南部地區	33.1	40.7	14.5	6.2	5.5	100.0
	東部及其他地區	34.5	41.8	20.0	1.8	1.8	100.0
小孩 人數	1 位	36.3	42.3	13.0	4.7	3.8	100.0
	2 位	37.9	39.5	13.6	4.1	4.9	100.0
	3 位以上	34.4	45.9	16.4	1.6	1.6	100.0
小孩 家長 或主 要照 顧者	父親	37.1	39.4	16.1	4.8	2.6	100.0
	母親	39.7	40.3	11.8	4.0	4.2	100.0
	爺爺	15.6	56.3	25.0	3.1	0.0	100.0
	奶奶	19.1	58.8	11.8	2.9	7.4	100.0
	外婆	44.4	33.3	5.6	0.0	16.7	100.0
	父系親屬	34.6	30.8	19.2	7.7	7.7	100.0
	母系親屬	25.0	50.0	0.0	25.0	0.0	100.0
	兄弟姐妹及其他	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	100.0
每天 陪伴 小孩 時間 ***	1~2 小時	40.1	47.0	8.6	1.8	2.5	100.0
	3~4 小時	39.9	38.7	15.2	3.4	2.8	100.0
	5~6 小時	35.7	37.8	14.8	6.7	4.9	100.0
	7~8 小時	17.9	51.8	12.5	8.9	8.9	100.0
	9 小時及以上	22.6	43.5	17.7	6.5	9.7	100.0
性別 *	男性	34.1	40.9	17.6	4.5	2.9	100.0
	女性	38.1	41.9	11.1	4.2	4.7	100.0
年齡 **	29 歲及以下	15.4	48.7	17.9	7.7	10.3	100.0
	30-39 歲	36.3	37.3	15.9	5.6	4.9	100.0
	40-49 歲	41.8	41.1	11.0	3.1	3.1	100.0
	50-59 歲	31.8	50.6	15.3	2.4	0.0	100.0
	60 歲及以上	27.6	50.0	11.2	5.1	6.1	100.0
教育 程度 ***	國小及以下	29.8	44.7	12.8	6.4	6.4	100.0
	國中	27.0	44.9	18.0	4.5	5.6	100.0
	高中/職	27.2	47.8	15.0	5.8	4.2	100.0
	大專/學	43.7	36.8	12.5	3.1	3.9	100.0
	研究所及以上	57.6	34.8	4.5	3.0	0.0	100.0
家庭 型態	核心家庭	42.1	39.9	10.7	4.1	3.3	100.0
	單親家庭	16.7	45.8	16.7	8.3	12.5	100.0
	祖孫家庭	30.3	40.9	15.2	6.1	7.6	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

	三代同堂	30.6	44.2	17.2	4.1	3.9	100.0
	其他	57.1	28.6	0.0	0.0	14.3	100.0
家庭 平均 月收 入	不足四萬	25.7	47.1	18.7	5.3	3.2	100.0
	四萬~不足六萬	40.4	38.7	12.2	3.5	5.2	100.0
	六萬~不足八萬	34.1	41.8	17.6	4.9	1.6	100.0
	八萬~不足十萬	39.1	40.0	13.6	2.7	4.5	100.0
	十萬~不足十二萬	44.4	37.0	11.1	3.7	3.7	100.0
	十二萬以上	34.4	45.6	10.0	3.3	6.7	100.0
	拒答	41.6	41.0	7.5	5.6	4.3	100.0
職業	民意代表、行政主管、企業主管及經理人員	40.0	48.0	4.0	4.0	4.0	100.0
	專業人員	45.2	23.8	19.0	7.1	4.8	100.0
	軍公教人員	47.7	37.5	11.7	1.6	1.6	100.0
	事務工作人員	47.2	37.3	11.3	0.7	3.5	100.0
	服務工作人員及售貨員	37.4	41.1	14.1	4.3	3.1	100.0
	技術工及有關工作人員	32.2	39.8	16.1	6.8	5.1	100.0
	非技術工及體力工	20.0	52.5	22.5	5.0	0.0	100.0
	機械設備操作工及組裝工	15.4	61.5	23.1	0.0	0.0	100.0
	技術員及助理專業人員	14.8	25.9	33.3	18.5	7.4	100.0
	農林漁牧工作人員	8.3	58.3	25.0	0.0	8.3	100.0
	退休人員	22.6	54.7	15.1	3.8	3.8	100.0
	家庭主婦	36.5	44.0	9.2	4.3	6.0	100.0
	待業/無業	18.8	56.3	18.8	6.3	0.0	100.0
	拒答	42.9	28.6	0.0	28.6	0.0	100.0
小孩 年齡 分群 (複選)	學齡前	32.9	40.2	15.9	4.4	6.6	100.0
	低年級	40.1	41.3	10.5	5.5	2.6	100.0
	中年級	40.6	40.4	13.5	3.2	2.4	100.0
	高年級	33.6	45.0	14.2	3.3	3.8	100.0

註1：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。( \*= $P < 0.05$ , \*\*= $P < 0.01$ , \*\*\*= $P < 0.001$ )

註2：若為複選題，數據僅供參考，無法進行卡方檢定。

附表 33：請問週六日，您的小孩平均每天收看幾小時的電視？

		未滿 1 小時	1 小時~ 未滿 2 小時	2 小時~ 未滿 3 小時	3 小時~ 未滿 4 小時	4 小時及 以上	總和
居住 地 **	北部地區	16.2	26.6	23.1	10.7	23.4	100.0
	中部地區	12.9	27.1	23.9	21.4	14.6	100.0
	南部地區	16.7	28.7	18.9	15.6	20.0	100.0
	東部及其他地區	9.1	20.0	25.5	20.0	25.5	100.0
小孩 人數	1 位	15.3	30.2	22.2	14.4	18.0	100.0
	2 位	15.5	22.3	22.6	15.5	24.0	100.0
	3 位以上	9.8	21.3	23.0	23.0	23.0	100.0
小孩 家長 或主 要照 顧者	父親	13.2	25.5	25.5	15.2	20.6	100.0
	母親	12.8	27.5	21.7	17.2	20.8	100.0
	爺爺	31.3	40.6	12.5	9.4	6.3	100.0
	奶奶	26.5	22.1	20.6	13.2	17.6	100.0
	外婆	38.9	38.9	22.2	0.0	0.0	100.0
	父系親屬	11.5	30.8	19.2	0.0	38.5	100.0
	母系親屬	37.5	12.5	12.5	12.5	25.0	100.0
	兄弟姐妹及其他	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	100.0
每天 陪伴 小孩 時間	1~2 小時	12.5	29.7	22.6	15.8	19.4	100.0
	3~4 小時	15.2	24.7	24.0	16.5	19.6	100.0
	5~6 小時	14.1	25.4	22.6	16.3	21.6	100.0
	7~8 小時	25.0	33.9	14.3	5.4	21.4	100.0
	9 小時及以上	21.0	29.0	17.7	9.7	22.6	100.0
性別	男性	15.0	27.6	24.4	13.6	19.4	100.0
	女性	15.1	26.6	21.3	16.2	20.8	100.0
年齡 ***	29 歲及以下	17.9	10.3	17.9	20.5	33.3	100.0
	30-39 歲	12.5	22.5	23.3	17.6	24.0	100.0
	40-49 歲	12.3	29.9	23.3	15.8	18.7	100.0
	50-59 歲	18.8	35.3	21.2	7.1	17.6	100.0
	60 歲及以上	33.7	30.6	17.3	8.2	10.2	100.0
教育 程度 ***	國小及以下	17.0	23.4	25.5	14.9	19.1	100.0
	國中	19.1	27.0	22.5	9.0	22.5	100.0
	高中/職	12.1	23.0	21.1	16.4	27.4	100.0
	大專/學	15.4	28.7	22.0	17.5	16.4	100.0
	研究所及以上	22.7	39.4	30.3	1.5	6.1	100.0
家庭 型態	核心家庭	13.7	29.2	22.9	14.9	19.2	100.0
	單親家庭	4.2	29.2	12.5	8.3	45.8	100.0
	祖孫家庭	22.7	30.3	12.1	9.1	25.8	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

	三代同堂	15.9	23.1	23.9	17.5	19.5	100.0
	其他	42.9	14.3	28.6	0.0	14.3	100.0
家庭 平均 月收 入 *	不足四萬	15.5	19.3	24.6	13.9	26.7	100.0
	四萬~不足六萬	13.5	27.8	24.8	13.9	20.0	100.0
	六萬~不足八萬	9.9	28.6	22.5	20.9	18.1	100.0
	八萬~不足十萬	11.8	27.3	20.9	19.1	20.9	100.0
	十萬~不足十二萬	14.8	27.8	19.4	21.3	16.7	100.0
	十二萬以上	21.1	26.7	24.4	12.2	15.6	100.0
	拒答	21.7	32.3	18.0	7.5	20.5	100.0
職業	民意代表、行政主管、企業主管及經理人員	8.0	32.0	20.0	20.0	20.0	100.0
	專業人員	21.4	33.3	16.7	4.8	23.8	100.0
	軍公教人員	16.4	29.7	30.5	16.4	7.0	100.0
	事務工作人員	19.7	29.6	18.3	14.8	17.6	100.0
	服務工作人員及售貨員	14.1	23.3	22.1	15.3	25.2	100.0
	技術工及有關工作人員	8.5	14.4	34.7	18.6	23.7	100.0
	非技術工及體力工	5.0	30.0	25.0	17.5	22.5	100.0
	機械設備操作工及組裝工	7.7	30.8	15.4	30.8	15.4	100.0
	技術員及助理專業人員	0.0	14.8	18.5	22.2	44.4	100.0
	農林漁牧工作人員	0.0	0.0	41.7	50.0	8.3	100.0
	退休人員	35.8	41.5	9.4	9.4	3.8	100.0
	家庭主婦	16.3	29.1	19.1	13.1	22.3	100.0
	待業/無業	0.0	31.3	18.8	12.5	37.5	100.0
	拒答	0.0	28.6	14.3	0.0	57.1	100.0
小孩 年齡 分群 (複選)	學齡前	22.5	26.5	20.3	11.9	18.8	100.0
	低年級	13.1	27.3	21.8	16.0	21.8	100.0
	中年級	14.5	21.6	24.5	17.4	21.9	100.0
	高年級	7.6	26.0	23.4	19.1	23.9	100.0

註1：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

註2：若為複選題，數據僅供參考，無法進行卡方檢定。

附表 34：小孩常看電視容易造成注意力無法集中？

		不同意	沒意見	同意	總和
居住 地 ***	北部地區	12.9	14.8	72.3	100.0
	中部地區	25.7	11.1	63.2	100.0
	南部地區	20.7	16.0	63.3	100.0
	東部及其他地區	16.4	14.5	69.1	100.0
小孩 人數	1 位	16.4	15.3	68.3	100.0
	2 位	21.8	12.3	65.9	100.0
	3 位以上	19.7	13.1	67.2	100.0
小孩 家長 或主 要照 顧者	父親	21.3	18.4	60.3	100.0
	母親	16.0	12.8	71.2	100.0
	爺爺	31.3	9.4	59.4	100.0
	奶奶	30.9	8.8	60.3	100.0
	外婆	11.1	11.1	77.8	100.0
	父系親屬	3.8	11.5	84.6	100.0
	母系親屬	12.5	25.0	62.5	100.0
	兄弟姐妹及其他	0.0	16.7	83.3	100.0
每天 陪伴 小孩 時間 *	1~2 小時	15.1	17.2	67.7	100.0
	3~4 小時	20.6	11.1	68.3	100.0
	5~6 小時	17.7	12.4	70.0	100.0
	7~8 小時	23.2	17.9	58.9	100.0
	9 小時及以上	19.4	24.2	56.5	100.0
性別 ***	男性	18.9	19.7	61.4	100.0
	女性	18.2	11.1	70.7	100.0
年齡 *	29 歲及以下	20.5	15.4	64.1	100.0
	30-39 歲	16.4	10.2	73.4	100.0
	40-49 歲	18.9	16.3	64.8	100.0
	50-59 歲	15.3	16.5	68.2	100.0
	60 歲及以上	26.5	17.3	56.1	100.0
教育 程度	國小及以下	23.4	8.5	68.1	100.0
	國中	23.6	16.9	59.6	100.0
	高中/職	15.6	16.4	68.1	100.0
	大專/學	19.3	11.9	68.8	100.0
	研究所及以上	18.2	18.2	63.6	100.0
家庭 型態	核心家庭	17.9	13.9	68.2	100.0
	單親家庭	8.3	20.8	70.8	100.0
	祖孫家庭	37.9	18.2	43.9	100.0
	三代同堂	17.0	13.6	69.4	100.0
	其他	0.0	0.0	100.0	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

家庭 平均 月收入 **	不足四萬	18.2	11.8	70.1	100.0
	四萬~不足六萬	14.8	14.8	70.4	100.0
	六萬~不足八萬	12.6	15.9	71.4	100.0
	八萬~不足十萬	16.4	11.8	71.8	100.0
	十萬~不足十二萬	15.7	18.5	65.7	100.0
	十二萬以上	33.3	13.3	53.3	100.0
	拒答	25.5	13.0	61.5	100.0
職業	民意代表、行政主管、企業 主管及經理人員	12.0	4.0	84.0	100.0
	專業人員	23.8	28.6	47.6	100.0
	軍公教人員	21.9	8.6	69.5	100.0
	事務工作人員	18.3	7.7	73.9	100.0
	服務工作人員及售貨員	13.5	15.3	71.2	100.0
	技術工及有關工作人員	23.7	22.9	53.4	100.0
	非技術工及體力工	20.0	0.0	80.0	100.0
	機械設備操作工及組裝工	0.0	0.0	100.0	100.0
	技術員及助理專業人員	25.9	18.5	55.6	100.0
	農林漁牧工作人員	8.3	25.0	66.7	100.0
	退休人員	20.8	26.4	52.8	100.0
	家庭主婦	17.7	12.8	69.5	100.0
	待業/無業	12.5	25.0	62.5	100.0
	拒答	14.3	28.6	57.1	100.0
小孩 年齡 分群 (複選)	學齡前	18.5	14.3	67.1	100.0
	低年級	20.3	11.3	68.3	100.0
	中年級	17.7	12.7	69.7	100.0
	高年級	20.6	15.8	63.6	100.0

註1：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

註2：若為複選題，數據僅供參考，無法進行卡方檢定。

附表 35：小孩常看電視情緒容易受影響？

		不同意	沒意見	同意	總和
居住地	北部地區	15.5	15.1	69.4	100.0
	中部地區	21.1	11.1	67.9	100.0
	南部地區	19.6	16.4	64.0	100.0
	東部及其他地區	29.1	10.9	60.0	100.0
小孩人數	1 位	20.0	15.3	64.7	100.0
	2 位	18.0	13.1	68.9	100.0
	3 位以上	9.8	8.2	82.0	100.0
小孩家長或主要照顧者	父親	21.3	13.9	64.8	100.0
	母親	16.0	14.3	69.7	100.0
	爺爺	37.5	9.4	53.1	100.0
	奶奶	23.5	13.2	63.2	100.0
	外婆	22.2	11.1	66.7	100.0
	父系親屬	11.5	26.9	61.5	100.0
	母系親屬	25.0	0.0	75.0	100.0
	兄弟姐妹及其他	16.7	16.7	66.7	100.0
每天陪伴小孩時間	1~2 小時	16.5	15.1	68.5	100.0
	3~4 小時	17.8	12.9	69.3	100.0
	5~6 小時	19.8	12.0	68.2	100.0
	7~8 小時	30.4	21.4	48.2	100.0
	9 小時及以上	19.4	21.0	59.7	100.0
性別	男性	20.5	14.7	64.8	100.0
	女性	17.8	13.8	68.4	100.0
年齡**	29 歲及以下	17.9	15.4	66.7	100.0
	30-39 歲	12.5	12.8	74.7	100.0
	40-49 歲	20.7	15.6	63.7	100.0
	50-59 歲	27.1	12.9	60.0	100.0
	60 歲及以上	27.6	13.3	59.2	100.0
教育程度*	國小及以下	31.9	10.6	57.4	100.0
	國中	23.6	16.9	59.6	100.0
	高中/職	20.8	15.6	63.6	100.0
	大專/學	16.0	13.8	70.2	100.0
	研究所及以上	10.6	7.6	81.8	100.0
家庭型態	核心家庭	17.7	14.8	67.5	100.0
	單親家庭	33.3	25.0	41.7	100.0
	祖孫家庭	31.8	12.1	56.1	100.0
	三代同堂	17.2	12.9	69.9	100.0
	其他	14.3	14.3	71.4	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

家庭 平均 月收入 **	不足四萬	18.2	8.6	73.3	100.0
	四萬~不足六萬	20.4	15.2	64.3	100.0
	六萬~不足八萬	19.2	16.5	64.3	100.0
	八萬~不足十萬	8.2	18.2	73.6	100.0
	十萬~不足十二萬	12.0	14.8	73.1	100.0
	十二萬以上	20.0	11.1	68.9	100.0
	拒答	27.3	14.9	57.8	100.0
職業	民意代表、行政主管、企業 主管及經理人員	4.0	12.0	84.0	100.0
	專業人員	21.4	14.3	64.3	100.0
	軍公教人員	19.5	14.1	66.4	100.0
	事務工作人員	16.2	14.8	69.0	100.0
	服務工作人員及售貨員	17.2	20.9	62.0	100.0
	技術工及有關工作人員	25.4	12.7	61.9	100.0
	非技術工及體力工	10.0	12.5	77.5	100.0
	機械設備操作工及組裝工	15.4	7.7	76.9	100.0
	技術員及助理專業人員	33.3	11.1	55.6	100.0
	農林漁牧工作人員	41.7	0.0	58.3	100.0
	退休人員	26.4	15.1	58.5	100.0
	家庭主婦	16.3	12.8	70.9	100.0
	待業/無業	12.5	0.0	87.5	100.0
	拒答	28.6	14.3	57.1	100.0
小孩 年齡 分群 (複選)	學齡前	14.8	14.6	70.6	100.0
	低年級	15.7	11.3	73.0	100.0
	中年級	20.1	15.3	64.6	100.0
	高年級	20.9	12.2	66.9	100.0

註1：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

註2：若為複選題，數據僅供參考，無法進行卡方檢定。

附表 36：小孩常看電視可以增進語言學習的能力？

		不同意	沒意見	同意	總和
居住 地	北部地區	21.0	15.1	64.0	100.0
	中部地區	23.2	15.7	61.1	100.0
	南部地區	18.2	21.1	60.7	100.0
	東部及其他地區	21.8	9.1	69.1	100.0
小孩 人數	1 位	20.5	16.4	63.1	100.0
	2 位	21.8	17.7	60.5	100.0
	3 位以上	19.7	9.8	70.5	100.0
小孩 家長 或主 要照 顧者	父親	17.4	22.3	60.3	100.0
	母親	24.0	15.5	60.5	100.0
	爺爺	9.4	3.1	87.5	100.0
	奶奶	13.2	2.9	83.8	100.0
	外婆	27.8	27.8	44.4	100.0
	父系親屬	26.9	15.4	57.7	100.0
	母系親屬	0.0	0.0	100.0	100.0
	兄弟姐妹及其他	16.7	33.3	50.0	100.0
每天 陪伴 小孩 時間	1~2 小時	21.1	15.1	63.8	100.0
	3~4 小時	21.4	17.5	61.1	100.0
	5~6 小時	23.0	18.4	58.7	100.0
	7~8 小時	17.9	10.7	71.4	100.0
	9 小時及以上	9.7	12.9	77.4	100.0
性別 **	男性	16.3	20.5	63.3	100.0
	女性	23.4	14.3	62.3	100.0
年齡 ***	29 歲及以下	12.8	2.6	84.6	100.0
	30-39 歲	21.2	18.2	60.6	100.0
	40-49 歲	24.6	19.1	56.3	100.0
	50-59 歲	11.8	10.6	77.6	100.0
	60 歲及以上	13.3	8.2	78.6	100.0
教育 程度	國小及以下	14.9	10.6	74.5	100.0
	國中	13.5	13.5	73.0	100.0
	高中/職	20.8	16.1	63.1	100.0
	大專/學	22.2	17.7	60.2	100.0
	研究所及以上	25.8	18.2	56.1	100.0
家庭 型態	核心家庭	23.7	17.5	58.8	100.0
	單親家庭	8.3	16.7	75.0	100.0
	祖孫家庭	12.1	16.7	71.2	100.0
	三代同堂	18.8	14.7	66.6	100.0
	其他	28.6	28.6	42.9	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

家庭 平均 月收入	不足四萬	20.9	10.2	69.0	100.0
	四萬~不足六萬	20.9	20.4	58.7	100.0
	六萬~不足八萬	20.9	18.7	60.4	100.0
	八萬~不足十萬	23.6	16.4	60.0	100.0
	十萬~不足十二萬	17.6	17.6	64.8	100.0
	十二萬以上	16.7	15.6	67.8	100.0
	拒答	23.6	15.5	60.9	100.0
職業	民意代表、行政主管、企業 主管及經理人員	32.0	12.0	56.0	100.0
	專業人員	26.2	16.7	57.1	100.0
	軍公教人員	22.7	24.2	53.1	100.0
	事務工作人員	18.3	14.1	67.6	100.0
	服務工作人員及售貨員	17.8	19.0	63.2	100.0
	技術工及有關工作人員	22.9	18.6	58.5	100.0
	非技術工及體力工	15.0	15.0	70.0	100.0
	機械設備操作工及組裝工	23.1	15.4	61.5	100.0
	技術員及助理專業人員	11.1	25.9	63.0	100.0
	農林漁牧工作人員	41.7	16.7	41.7	100.0
	退休人員	15.1	7.5	77.4	100.0
	家庭主婦	22.0	13.1	64.9	100.0
	待業/無業	31.3	12.5	56.3	100.0
	拒答	14.3	28.6	57.1	100.0
小孩 年齡 分群 (複選)	學齡前	15.0	12.8	72.2	100.0
	低年級	16.9	14.5	68.6	100.0
	中年級	27.2	18.2	54.6	100.0
	高年級	25.7	19.8	54.5	100.0

註1：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

註2：若為複選題，數據僅供參考，無法進行卡方檢定。

附表 37：小孩常看電視可以增長知識？

		不同意	沒意見	同意	總和
居住地	北部地區	15.9	19.4	64.6	100.0
	中部地區	20.4	20.4	59.3	100.0
	南部地區	17.1	26.9	56.0	100.0
	東部及其他地區	20.0	14.5	65.5	100.0
小孩人數	1 位	16.4	20.9	62.7	100.0
	2 位	17.7	23.2	59.1	100.0
	3 位以上	29.5	14.8	55.7	100.0
小孩家長或主要照顧者	父親	18.1	20.6	61.3	100.0
	母親	16.7	23.5	59.8	100.0
	爺爺	12.5	0.0	87.5	100.0
	奶奶	14.7	19.1	66.2	100.0
	外婆	33.3	11.1	55.6	100.0
	父系親屬	42.3	19.2	38.5	100.0
	母系親屬	0.0	12.5	87.5	100.0
	兄弟姐妹及其他	16.7	33.3	50.0	100.0
每天陪伴小孩時間*	1~2 小時	19.7	18.6	61.6	100.0
	3~4 小時	19.8	24.5	55.7	100.0
	5~6 小時	16.6	20.5	62.9	100.0
	7~8 小時	8.9	21.4	69.6	100.0
	9 小時及以上	6.5	17.7	75.8	100.0
性別	男性	18.4	19.4	62.2	100.0
	女性	17.2	22.4	60.4	100.0
年齡	29 歲及以下	25.6	17.9	56.4	100.0
	30-39 歲	15.3	23.8	60.9	100.0
	40-49 歲	18.9	22.4	58.7	100.0
	50-59 歲	20.0	17.6	62.4	100.0
	60 歲及以上	15.3	11.2	73.5	100.0
教育程度	國小及以下	17.0	17.0	66.0	100.0
	國中	18.0	16.9	65.2	100.0
	高中/職	17.9	21.4	60.7	100.0
	大專/學	17.7	22.0	60.4	100.0
	研究所及以上	15.2	25.8	59.1	100.0
家庭型態	核心家庭	16.8	21.1	62.0	100.0
	單親家庭	4.2	25.0	70.8	100.0
	祖孫家庭	15.2	27.3	57.6	100.0
	三代同堂	19.8	20.6	59.6	100.0
	其他	28.6	14.3	57.1	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

家庭 平均 月收入 *	不足四萬	24.1	12.8	63.1	100.0
	四萬~不足六萬	17.4	21.7	60.9	100.0
	六萬~不足八萬	11.5	28.0	60.4	100.0
	八萬~不足十萬	13.6	21.8	64.5	100.0
	十萬~不足十二萬	19.4	26.9	53.7	100.0
	十二萬以上	15.6	17.8	66.7	100.0
	拒答	19.9	21.1	59.0	100.0
職業	民意代表、行政主管、企業 主管及經理人員	28.0	4.0	68.0	100.0
	專業人員	21.4	26.2	52.4	100.0
	軍公教人員	12.5	29.7	57.8	100.0
	事務工作人員	16.9	15.5	67.6	100.0
	服務工作人員及售貨員	21.5	27.0	51.5	100.0
	技術工及有關工作人員	20.3	27.1	52.5	100.0
	非技術工及體力工	20.0	12.5	67.5	100.0
	機械設備操作工及組裝工	0.0	15.4	84.6	100.0
	技術員及助理專業人員	7.4	22.2	70.4	100.0
	農林漁牧工作人員	33.3	0.0	66.7	100.0
	退休人員	18.9	7.5	73.6	100.0
	家庭主婦	16.7	20.2	63.1	100.0
	待業/無業	6.3	25.0	68.8	100.0
	拒答	14.3	28.6	57.1	100.0
小孩 年齡 分群 (複選)	學齡前	14.3	20.8	64.9	100.0
	低年級	20.1	22.4	57.6	100.0
	中年級	23.5	19.0	57.5	100.0
	高年級	17.8	22.9	59.3	100.0

註1：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

註2：若為複選題，數據僅供參考，無法進行卡方檢定。

附表 38：小孩常看電視容易造成語言發展比較遲緩？

		不同意	沒意見	同意	總和
居住 地	北部地區	64.8	17.9	17.2	100.0
	中部地區	68.2	17.5	14.3	100.0
	南部地區	71.3	16.0	12.7	100.0
	東部及其他地區	83.6	10.9	5.5	100.0
小孩 人數	1 位	68.3	16.9	14.8	100.0
	2 位	68.1	17.7	14.2	100.0
	3 位以上	70.5	13.1	16.4	100.0
小孩 家長 或主 要照 顧者	父親	69.4	19.0	11.6	100.0
	母親	66.3	16.8	16.8	100.0
	爺爺	71.9	9.4	18.8	100.0
	奶奶	82.4	8.8	8.8	100.0
	外婆	61.1	22.2	16.7	100.0
	父系親屬	65.4	19.2	15.4	100.0
	母系親屬	75.0	25.0	0.0	100.0
	兄弟姐妹及其他	66.7	16.7	16.7	100.0
每天 陪伴 小孩 時間	1~2 小時	67.7	17.2	15.1	100.0
	3~4 小時	68.6	15.5	16.0	100.0
	5~6 小時	69.6	17.0	13.4	100.0
	7~8 小時	73.2	23.2	3.6	100.0
	9 小時及以上	59.7	19.4	21.0	100.0
性別	男性	68.8	19.2	12.1	100.0
	女性	68.1	15.7	16.2	100.0
年齡 *	29 歲及以下	69.2	20.5	10.3	100.0
	30-39 歲	62.1	20.5	17.4	100.0
	40-49 歲	71.6	14.9	13.4	100.0
	50-59 歲	67.1	21.2	11.8	100.0
	60 歲及以上	78.6	7.1	14.3	100.0
教育 程度 *	國小及以下	78.7	6.4	14.9	100.0
	國中	76.4	7.9	15.7	100.0
	高中/職	69.1	17.7	13.2	100.0
	大專/學	65.9	17.5	16.6	100.0
	研究所及以上	63.6	28.8	7.6	100.0
家庭 型態	核心家庭	68.2	17.4	14.4	100.0
	單親家庭	83.3	8.3	8.3	100.0
	祖孫家庭	68.2	16.7	15.2	100.0
	三代同堂	67.4	17.2	15.4	100.0
	其他	85.7	0.0	14.3	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

家庭 平均 月收 入	不足四萬	67.4	17.1	15.5	100.0
	四萬~不足六萬	72.2	15.2	12.6	100.0
	六萬~不足八萬	69.2	18.1	12.6	100.0
	八萬~不足十萬	60.0	21.8	18.2	100.0
	十萬~不足十二萬	68.5	14.8	16.7	100.0
	十二萬以上	63.3	22.2	14.4	100.0
	拒答	71.4	13.0	15.5	100.0
職業	民意代表、行政主管、企業 主管及經理人員	60.0	12.0	28.0	100.0
	專業人員	64.3	19.0	16.7	100.0
	軍公教人員	73.4	15.6	10.9	100.0
	事務工作人員	64.1	19.0	16.9	100.0
	服務工作人員及售貨員	71.8	16.0	12.3	100.0
	技術工及有關工作人員	70.3	22.0	7.6	100.0
	非技術工及體力工	65.0	10.0	25.0	100.0
	機械設備操作工及組裝工	61.5	7.7	30.8	100.0
	技術員及助理專業人員	77.8	18.5	3.7	100.0
	農林漁牧工作人員	41.7	33.3	25.0	100.0
	退休人員	62.3	20.8	17.0	100.0
	家庭主婦	68.4	14.5	17.0	100.0
	待業/無業	75.0	25.0	0.0	100.0
	拒答	71.4	14.3	14.3	100.0
小孩 年齡 分群 (複選)	學齡前	69.8	14.8	15.5	100.0
	低年級	66.0	17.7	16.3	100.0
	中年級	66.5	19.0	14.5	100.0
	高年級	70.0	16.8	13.2	100.0

註1：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

註2：若為複選題，數據僅供參考，無法進行卡方檢定。

附表 39：小孩常看電視容易模仿攻擊暴力色情的行為或語言？

		不同意	沒意見	同意	總和
居住 地	北部地區	19.0	11.4	69.7	100.0
	中部地區	21.4	6.8	71.8	100.0
	南部地區	21.5	8.7	69.8	100.0
	東部及其他地區	27.3	5.5	67.3	100.0
小孩 人數 *	1 位	21.6	10.8	67.7	100.0
	2 位	19.9	7.6	72.5	100.0
	3 位以上	16.4	1.6	82.0	100.0
小孩 家長 或主 要照 顧者	父親	23.5	12.6	63.9	100.0
	母親	17.5	6.8	75.7	100.0
	爺爺	50.0	3.1	46.9	100.0
	奶奶	32.4	11.8	55.9	100.0
	外婆	16.7	5.6	77.8	100.0
	父系親屬	7.7	7.7	84.6	100.0
	母系親屬	0.0	37.5	62.5	100.0
	兄弟姐妹及其他	0.0	50.0	50.0	100.0
每天 陪伴 小孩 時間	1~2 小時	20.4	10.0	69.5	100.0
	3~4 小時	21.4	7.2	71.4	100.0
	5~6 小時	18.4	11.0	70.7	100.0
	7~8 小時	28.6	5.4	66.1	100.0
	9 小時及以上	21.0	12.9	66.1	100.0
性別 **	男性	24.4	11.3	64.3	100.0
	女性	18.6	8.0	73.4	100.0
年齡 ***	29 歲及以下	17.9	15.4	66.7	100.0
	30-39 歲	15.1	7.2	77.7	100.0
	40-49 歲	20.0	10.3	69.7	100.0
	50-59 歲	23.5	7.1	69.4	100.0
	60 歲及以上	44.9	11.2	43.9	100.0
教育 程度 ***	國小及以下	46.8	14.9	38.3	100.0
	國中	34.8	6.7	58.4	100.0
	高中/職	24.8	8.2	67.0	100.0
	大專/學	13.6	9.9	76.6	100.0
	研究所及以上	12.1	9.1	78.8	100.0
家庭 型態	核心家庭	18.9	10.0	71.1	100.0
	單親家庭	20.8	12.5	66.7	100.0
	祖孫家庭	31.8	7.6	60.6	100.0
	三代同堂	21.3	8.0	70.7	100.0
	其他	28.6	14.3	57.1	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

家庭 平均 月收入 *	不足四萬	23.5	5.9	70.6	100.0
	四萬~不足六萬	23.9	8.7	67.4	100.0
	六萬~不足八萬	14.3	10.4	75.3	100.0
	八萬~不足十萬	15.5	14.5	70.0	100.0
	十萬~不足十二萬	13.9	12.0	74.1	100.0
	十二萬以上	20.0	10.0	70.0	100.0
	拒答	28.6	6.2	65.2	100.0
職業	民意代表、行政主管、企業 主管及經理人員	4.0	8.0	88.0	100.0
	專業人員	11.9	19.0	69.0	100.0
	軍公教人員	17.2	8.6	74.2	100.0
	事務工作人員	14.8	14.8	70.4	100.0
	服務工作人員及售貨員	24.5	6.1	69.3	100.0
	技術工及有關工作人員	28.0	9.3	62.7	100.0
	非技術工及體力工	22.5	5.0	72.5	100.0
	機械設備操作工及組裝工	7.7	0.0	92.3	100.0
	技術員及助理專業人員	22.2	18.5	59.3	100.0
	農林漁牧工作人員	58.3	0.0	41.7	100.0
	退休人員	41.5	15.1	43.4	100.0
	家庭主婦	18.1	6.0	75.9	100.0
	待業/無業	18.8	0.0	81.3	100.0
	拒答	0.0	42.9	57.1	100.0
小孩 年齡 分群 (複選)	學齡前	20.3	5.5	74.2	100.0
	低年級	19.8	6.7	73.5	100.0
	中年級	17.9	11.6	70.4	100.0
	高年級	22.4	9.4	68.2	100.0

註1：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

註2：若為複選題，數據僅供參考，無法進行卡方檢定。

附表 40：小孩常看電視可以學習人際溝通？

		不同意	沒意見	同意	總和
居住 地	北部地區	30.3	27.3	42.4	100.0
	中部地區	35.0	24.6	40.4	100.0
	南部地區	30.5	27.3	42.2	100.0
	東部及其他地區	45.5	23.6	30.9	100.0
小孩 人數	1 位	31.3	26.1	42.7	100.0
	2 位	33.0	27.2	39.8	100.0
	3 位以上	41.0	24.6	34.4	100.0
小孩 家長 或主 要照 顧者	父親	31.0	30.6	38.4	100.0
	母親	35.2	26.2	38.7	100.0
	爺爺	25.0	12.5	62.5	100.0
	奶奶	20.6	16.2	63.2	100.0
	外婆	11.1	27.8	61.1	100.0
	父系親屬	46.2	19.2	34.6	100.0
	母系親屬	12.5	50.0	37.5	100.0
	兄弟姐妹及其他	33.3	16.7	50.0	100.0
每天 陪伴 小孩 時間 *	1~2 小時	29.4	24.7	45.9	100.0
	3~4 小時	30.9	30.4	38.7	100.0
	5~6 小時	39.9	23.7	36.4	100.0
	7~8 小時	25.0	28.6	46.4	100.0
	9 小時及以上	27.4	19.4	53.2	100.0
性別	男性	29.4	29.9	40.7	100.0
	女性	34.1	24.5	41.5	100.0
年齡 **	29 歲及以下	33.3	23.1	43.6	100.0
	30-39 歲	33.2	26.9	39.9	100.0
	40-49 歲	35.2	29.0	35.8	100.0
	50-59 歲	23.5	21.2	55.3	100.0
	60 歲及以上	23.5	18.4	58.2	100.0
教育 程度 ***	國小及以下	29.8	12.8	57.4	100.0
	國中	16.9	22.5	60.7	100.0
	高中/職	29.6	24.5	45.9	100.0
	大專/學	37.8	28.5	33.7	100.0
	研究所及以上	31.8	36.4	31.8	100.0
家庭 型態 *	核心家庭	34.2	28.5	37.3	100.0
	單親家庭	4.2	25.0	70.8	100.0
	祖孫家庭	33.3	25.8	40.9	100.0
	三代同堂	31.1	23.7	45.2	100.0
	其他	42.9	14.3	42.9	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

家庭 平均 月收入 ***	不足四萬	27.3	20.3	52.4	100.0
	四萬~不足六萬	38.3	20.9	40.9	100.0
	六萬~不足八萬	29.1	35.2	35.7	100.0
	八萬~不足十萬	40.0	27.3	32.7	100.0
	十萬~不足十二萬	38.0	26.9	35.2	100.0
	十二萬以上	31.1	31.1	37.8	100.0
	拒答	25.5	28.0	46.6	100.0
職業 **	民意代表、行政主管、企業 主管及經理人員	44.0	24.0	32.0	100.0
	專業人員	45.2	26.2	28.6	100.0
	軍公教人員	36.7	35.2	28.1	100.0
	事務工作人員	36.6	25.4	38.0	100.0
	服務工作人員及售貨員	36.8	27.0	36.2	100.0
	技術工及有關工作人員	30.5	27.1	42.4	100.0
	非技術工及體力工	27.5	15.0	57.5	100.0
	機械設備操作工及組裝工	30.8	46.2	23.1	100.0
	技術員及助理專業人員	7.4	40.7	51.9	100.0
	農林漁牧工作人員	25.0	33.3	41.7	100.0
	退休人員	18.9	20.8	60.4	100.0
	家庭主婦	30.5	23.4	46.1	100.0
	待業/無業	25.0	12.5	62.5	100.0
	拒答	14.3	28.6	57.1	100.0
小孩 年齡 分群 (複選)	學齡前	27.4	23.8	48.8	100.0
	低年級	32.3	30.5	37.2	100.0
	中年級	39.6	23.2	37.2	100.0
	高年級	34.4	29.3	36.4	100.0

註1：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

註2：若為複選題，數據僅供參考，無法進行卡方檢定。

附表 41：小孩常看電視可以讓他們有良好的學習對象？

		不同意	沒意見	同意	總和
居住 地	北部地區	38.0	30.6	31.4	100.0
	中部地區	38.2	29.3	32.5	100.0
	南部地區	33.5	35.6	30.9	100.0
	東部及其他地區	40.0	40.0	20.0	100.0
小孩 人數	1 位	36.3	31.9	31.9	100.0
	2 位	37.1	32.2	30.8	100.0
	3 位以上	44.3	32.8	23.0	100.0
小孩 家長 或主 要照 顧者	父親	37.7	27.1	35.2	100.0
	母親	38.2	36.0	25.8	100.0
	爺爺	21.9	21.9	56.3	100.0
	奶奶	25.0	27.9	47.1	100.0
	外婆	38.9	27.8	33.3	100.0
	父系親屬	50.0	26.9	23.1	100.0
	母系親屬	25.0	25.0	50.0	100.0
	兄弟姐妹及其他	50.0	33.3	16.7	100.0
每天 陪伴 小孩 時間 ***	1~2 小時	31.5	33.7	34.8	100.0
	3~4 小時	39.2	32.2	28.6	100.0
	5~6 小時	44.5	30.4	25.1	100.0
	7~8 小時	28.6	26.8	44.6	100.0
	9 小時及以上	21.0	35.5	43.5	100.0
性別 *	男性	35.2	28.9	36.0	100.0
	女性	38.0	33.8	28.2	100.0
年齡 *	29 歲及以下	43.6	25.6	30.8	100.0
	30-39 歲	37.9	32.5	29.7	100.0
	40-49 歲	38.5	34.3	27.3	100.0
	50-59 歲	31.8	24.7	43.5	100.0
	60 歲及以上	28.6	28.6	42.9	100.0
教育 程度 ***	國小及以下	36.2	27.7	36.2	100.0
	國中	23.6	33.7	42.7	100.0
	高中/職	33.8	28.8	37.5	100.0
	大專/學	41.5	34.9	23.6	100.0
	研究所及以上	40.9	30.3	28.8	100.0
家庭 型態 *	核心家庭	40.2	32.8	27.0	100.0
	單親家庭	20.8	50.0	29.2	100.0
	祖孫家庭	33.3	33.3	33.3	100.0
	三代同堂	33.7	29.8	36.5	100.0
	其他	42.9	14.3	42.9	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

家庭 平均 月收入 ***	不足四萬	36.4	21.4	42.2	100.0
	四萬~不足六萬	36.1	32.2	31.7	100.0
	六萬~不足八萬	36.8	34.6	28.6	100.0
	八萬~不足十萬	35.5	43.6	20.9	100.0
	十萬~不足十二萬	47.2	37.0	15.7	100.0
	十二萬以上	41.1	25.6	33.3	100.0
	拒答	31.1	33.5	35.4	100.0
職業	民意代表、行政主管、企業 主管及經理人員	32.0	32.0	36.0	100.0
	專業人員	42.9	42.9	14.3	100.0
	軍公教人員	44.5	34.4	21.1	100.0
	事務工作人員	40.1	31.0	28.9	100.0
	服務工作人員及售貨員	40.5	33.1	26.4	100.0
	技術工及有關工作人員	29.7	29.7	40.7	100.0
	非技術工及體力工	35.0	17.5	47.5	100.0
	機械設備操作工及組裝工	30.8	38.5	30.8	100.0
	技術員及助理專業人員	40.7	33.3	25.9	100.0
	農林漁牧工作人員	41.7	33.3	25.0	100.0
	退休人員	24.5	28.3	47.2	100.0
	家庭主婦	34.8	32.6	32.6	100.0
	待業/無業	50.0	25.0	25.0	100.0
	拒答	14.3	42.9	42.9	100.0
小孩 年齡 分群 (複選)	學齡前	35.5	28.0	36.4	100.0
	低年級	37.2	31.1	31.7	100.0
	中年級	40.4	33.8	25.9	100.0
	高年級	37.7	36.4	26.0	100.0

註1：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

註2：若為複選題，數據僅供參考，無法進行卡方檢定。

附表 42：小孩常看電視容易被錯誤資訊誤導？

		不同意	沒意見	同意	總和
居住 地	北部地區	12.9	14.4	72.7	100.0
	中部地區	12.9	9.3	77.9	100.0
	南部地區	13.1	14.9	72.0	100.0
	東部及其他地區	10.9	18.2	70.9	100.0
小孩 人數	1 位	12.7	14.2	73.1	100.0
	2 位	13.1	13.4	73.6	100.0
	3 位以上	13.1	4.9	82.0	100.0
小孩 家長 或主 要照 顧者	父親	14.5	11.0	74.5	100.0
	母親	10.5	14.8	74.7	100.0
	爺爺	40.6	18.8	40.6	100.0
	奶奶	16.2	14.7	69.1	100.0
	外婆	5.6	5.6	88.9	100.0
	父系親屬	0.0	3.8	96.2	100.0
	母系親屬	37.5	0.0	62.5	100.0
	兄弟姐妹及其他	16.7	33.3	50.0	100.0
每天 陪伴 小孩 時間	1~2 小時	11.1	14.7	74.2	100.0
	3~4 小時	11.9	13.4	74.7	100.0
	5~6 小時	12.7	12.0	75.3	100.0
	7~8 小時	19.6	8.9	71.4	100.0
	9 小時及以上	21.0	17.7	61.3	100.0
性別 *	男性	16.3	11.3	72.4	100.0
	女性	10.9	14.6	74.5	100.0
年齡 ***	29 歲及以下	20.5	23.1	56.4	100.0
	30-39 歲	8.7	14.1	77.2	100.0
	40-49 歲	13.6	12.1	74.3	100.0
	50-59 歲	10.6	12.9	76.5	100.0
	60 歲及以上	24.5	13.3	62.2	100.0
教育 程度	國小及以下	21.3	21.3	57.4	100.0
	國中	19.1	11.2	69.7	100.0
	高中/職	13.2	12.4	74.4	100.0
	大專/學	10.7	13.8	75.6	100.0
	研究所及以上	12.1	13.6	74.2	100.0
家庭 型態	核心家庭	10.8	14.1	75.1	100.0
	單親家庭	33.3	16.7	50.0	100.0
	祖孫家庭	16.7	12.1	71.2	100.0
	三代同堂	13.9	12.6	73.5	100.0
	其他	14.3	0.0	85.7	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

家庭 平均 月收 入	不足四萬	17.6	11.8	70.6	100.0
	四萬~不足六萬	11.3	12.2	76.5	100.0
	六萬~不足八萬	10.4	10.4	79.1	100.0
	八萬~不足十萬	6.4	18.2	75.5	100.0
	十萬~不足十二萬	13.0	13.9	73.1	100.0
	十二萬以上	12.2	11.1	76.7	100.0
	拒答	16.8	18.0	65.2	100.0
職業	民意代表、行政主管、企業 主管及經理人員	8.0	8.0	84.0	100.0
	專業人員	11.9	14.3	73.8	100.0
	軍公教人員	14.1	10.2	75.8	100.0
	事務工作人員	8.5	12.0	79.6	100.0
	服務工作人員及售貨員	8.6	22.1	69.3	100.0
	技術工及有關工作人員	21.2	11.9	66.9	100.0
	非技術工及體力工	25.0	10.0	65.0	100.0
	機械設備操作工及組裝工	0.0	0.0	100.0	100.0
	技術員及助理專業人員	18.5	18.5	63.0	100.0
	農林漁牧工作人員	41.7	16.7	41.7	100.0
	退休人員	18.9	20.8	60.4	100.0
	家庭主婦	8.5	11.7	79.8	100.0
	待業/無業	25.0	0.0	75.0	100.0
	拒答	42.9	0.0	57.1	100.0
小孩 年齡 分群 (複選)	學齡前	12.1	11.0	76.8	100.0
	低年級	11.9	11.6	76.5	100.0
	中年級	16.4	14.0	69.7	100.0
	高年級	11.2	14.2	74.6	100.0

註1：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

註2：若為複選題，數據僅供參考，無法進行卡方檢定。

附表 43：小孩常看電視容易影響視力發展？

		不同意	沒意見	同意	總和
居住地*	北部地區	5.0	5.0	90.0	100.0
	中部地區	3.2	6.4	90.4	100.0
	南部地區	10.5	5.5	84.0	100.0
	東部及其他地區	7.3	3.6	89.1	100.0
小孩人數	1位	5.9	4.5	89.5	100.0
	2位	6.3	7.1	86.6	100.0
	3位以上	6.6	4.9	88.5	100.0
小孩家長或主要照顧者	父親	6.8	6.1	87.1	100.0
	母親	5.5	4.0	90.5	100.0
	爺爺	18.8	12.5	68.8	100.0
	奶奶	5.9	13.2	80.9	100.0
	外婆	5.6	0.0	94.4	100.0
	父系親屬	0.0	0.0	100.0	100.0
	母系親屬	0.0	25.0	75.0	100.0
	兄弟姐妹及其他	0.0	0.0	100.0	100.0
每天陪伴小孩時間	1~2小時	6.8	5.0	88.2	100.0
	3~4小時	6.2	5.9	87.9	100.0
	5~6小時	5.7	4.9	89.4	100.0
	7~8小時	1.8	7.1	91.1	100.0
	9小時及以上	8.1	4.8	87.1	100.0
性別	男性	7.1	6.8	86.1	100.0
	女性	5.5	4.7	89.8	100.0
年齡***	29歲及以下	0.0	5.1	94.9	100.0
	30-39歲	3.1	3.8	93.1	100.0
	40-49歲	8.1	5.3	86.6	100.0
	50-59歲	3.5	10.6	85.9	100.0
	60歲及以上	13.3	8.2	78.6	100.0
教育程度	國小及以下	12.8	8.5	78.7	100.0
	國中	13.5	7.9	78.7	100.0
	高中/職	6.1	4.5	89.4	100.0
	大專/學	4.5	5.1	90.3	100.0
	研究所及以上	3.0	7.6	89.4	100.0
家庭型態	核心家庭	5.5	4.3	90.2	100.0
	單親家庭	4.2	8.3	87.5	100.0
	祖孫家庭	9.1	7.6	83.3	100.0
	三代同堂	6.7	6.7	86.6	100.0
	其他	0.0	0.0	100.0	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

家庭 平均 月收入 *	不足四萬	6.4	6.4	87.2	100.0
	四萬~不足六萬	6.1	2.6	91.3	100.0
	六萬~不足八萬	9.9	4.4	85.7	100.0
	八萬~不足十萬	3.6	5.5	90.9	100.0
	十萬~不足十二萬	1.9	2.8	95.4	100.0
	十二萬以上	6.7	8.9	84.4	100.0
	拒答	5.6	9.3	85.1	100.0
職業	民意代表、行政主管、企業 主管及經理人員	12.0	4.0	84.0	100.0
	專業人員	9.5	4.8	85.7	100.0
	軍公教人員	3.9	7.0	89.1	100.0
	事務工作人員	2.1	4.9	93.0	100.0
	服務工作人員及售貨員	4.9	3.1	92.0	100.0
	技術工及有關工作人員	8.5	5.1	86.4	100.0
	非技術工及體力工	5.0	0.0	95.0	100.0
	機械設備操作工及組裝工	15.4	7.7	76.9	100.0
	技術員及助理專業人員	7.4	3.7	88.9	100.0
	農林漁牧工作人員	0.0	8.3	91.7	100.0
	退休人員	11.3	13.2	75.5	100.0
	家庭主婦	6.7	5.3	87.9	100.0
	待業/無業	6.3	0.0	93.8	100.0
	拒答	0.0	42.9	57.1	100.0
小孩 年齡 分群 (複選)	學齡前	5.3	6.4	88.3	100.0
	低年級	4.9	6.1	89.0	100.0
	中年級	6.1	5.8	88.1	100.0
	高年級	8.4	4.6	87.0	100.0

註1：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

註2：若為複選題，數據僅供參考，無法進行卡方檢定。

附表 44：小孩看完廣告後容易受影響，作出模仿行為？

		不同意	沒意見	同意	總和
居住地*	北部地區	14.4	12.4	73.1	100.0
	中部地區	9.6	7.5	82.9	100.0
	南部地區	18.2	11.6	70.2	100.0
	東部及其他地區	20.0	7.3	72.7	100.0
小孩人數	1 位	14.2	11.7	74.1	100.0
	2 位	15.0	9.8	75.2	100.0
	3 位以上	13.1	4.9	82.0	100.0
小孩家長或主要照顧者	父親	14.5	8.7	76.8	100.0
	母親	13.0	11.2	75.8	100.0
	爺爺	18.8	12.5	68.8	100.0
	奶奶	27.9	10.3	61.8	100.0
	外婆	11.1	0.0	88.9	100.0
	父系親屬	15.4	19.2	65.4	100.0
	母系親屬	0.0	25.0	75.0	100.0
	兄弟姐妹及其他	0.0	33.3	66.7	100.0
每天陪伴小孩時間	1~2 小時	12.9	11.8	75.3	100.0
	3~4 小時	14.9	9.3	75.8	100.0
	5~6 小時	14.8	11.7	73.5	100.0
	7~8 小時	19.6	5.4	75.0	100.0
	9 小時及以上	11.3	14.5	74.2	100.0
性別	男性	14.2	9.7	76.1	100.0
	女性	14.6	11.2	74.2	100.0
年齡***	29 歲及以下	15.4	7.7	76.9	100.0
	30-39 歲	8.7	7.9	83.4	100.0
	40-49 歲	15.6	12.5	71.9	100.0
	50-59 歲	21.2	12.9	65.9	100.0
	60 歲及以上	25.5	12.2	62.2	100.0
教育程度***	國小及以下	27.7	12.8	59.6	100.0
	國中	31.5	13.5	55.1	100.0
	高中/職	14.5	12.9	72.6	100.0
	大專/學	10.5	7.8	81.7	100.0
	研究所及以上	10.6	13.6	75.8	100.0
家庭型態	核心家庭	11.0	11.9	77.1	100.0
	單親家庭	37.5	16.7	45.8	100.0
	祖孫家庭	25.8	6.1	68.2	100.0
	三代同堂	15.9	9.5	74.6	100.0
	其他	28.6	0.0	71.4	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

家庭 平均 月收入 *	不足四萬	19.3	12.8	67.9	100.0
	四萬~不足六萬	16.1	8.7	75.2	100.0
	六萬~不足八萬	9.3	9.9	80.8	100.0
	八萬~不足十萬	10.0	9.1	80.9	100.0
	十萬~不足十二萬	6.5	10.2	83.3	100.0
	十二萬以上	16.7	10.0	73.3	100.0
	拒答	19.3	13.7	67.1	100.0
職業	民意代表、行政主管、企業 主管及經理人員	8.0	4.0	88.0	100.0
	專業人員	23.8	14.3	61.9	100.0
	軍公教人員	18.8	7.8	73.4	100.0
	事務工作人員	7.0	6.3	86.6	100.0
	服務工作人員及售貨員	11.7	12.3	76.1	100.0
	技術工及有關工作人員	11.0	6.8	82.2	100.0
	非技術工及體力工	12.5	20.0	67.5	100.0
	機械設備操作工及組裝工	7.7	0.0	92.3	100.0
	技術員及助理專業人員	29.6	14.8	55.6	100.0
	農林漁牧工作人員	50.0	16.7	33.3	100.0
	退休人員	22.6	20.8	56.6	100.0
	家庭主婦	14.9	10.3	74.8	100.0
	待業/無業	12.5	18.8	68.8	100.0
	拒答	0.0	42.9	57.1	100.0
小孩 年齡 分群 (複選)	學齡前	11.7	8.6	79.7	100.0
	低年級	15.4	9.3	75.3	100.0
	中年級	16.6	10.8	72.6	100.0
	高年級	14.8	11.2	74.0	100.0

註1：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

註2：若為複選題，數據僅供參考，無法進行卡方檢定。

附表 45：電視節目中經常出現商品或品牌，吸引小孩注意？

		不同意	沒意見	同意	總和
居住 地	北部地區	13.1	14.0	72.9	100.0
	中部地區	13.6	13.9	72.5	100.0
	南部地區	18.5	10.9	70.5	100.0
	東部及其他地區	18.2	10.9	70.9	100.0
小孩 人數	1 位	14.4	14.7	70.9	100.0
	2 位	16.6	10.9	72.5	100.0
	3 位以上	9.8	8.2	82.0	100.0
小孩 家長 或主 要照 顧者	父親	13.5	17.1	69.4	100.0
	母親	14.8	9.8	75.3	100.0
	爺爺	12.5	6.3	81.3	100.0
	奶奶	22.1	16.2	61.8	100.0
	外婆	16.7	27.8	55.6	100.0
	父系親屬	15.4	19.2	65.4	100.0
	母系親屬	0.0	50.0	50.0	100.0
	兄弟姐妹及其他	33.3	0.0	66.7	100.0
每天 陪伴 小孩 時間 *	1~2 小時	16.1	15.8	68.1	100.0
	3~4 小時	18.0	11.3	70.6	100.0
	5~6 小時	11.7	11.3	77.0	100.0
	7~8 小時	8.9	10.7	80.4	100.0
	9 小時及以上	9.7	21.0	69.4	100.0
性別 ***	男性	14.4	18.4	67.2	100.0
	女性	15.1	10.0	74.8	100.0
年齡 ***	29 歲及以下	15.4	12.8	71.8	100.0
	30-39 歲	10.2	11.3	78.5	100.0
	40-49 歲	17.4	13.4	69.2	100.0
	50-59 歲	9.4	16.5	74.1	100.0
	60 歲及以上	26.5	15.3	58.2	100.0
教育 程度 ***	國小及以下	25.5	19.1	55.3	100.0
	國中	28.1	11.2	60.7	100.0
	高中/職	16.1	14.5	69.4	100.0
	大專/學	10.7	11.3	78.0	100.0
	研究所及以上	13.6	15.2	71.2	100.0
家庭 型態	核心家庭	13.7	12.9	73.4	100.0
	單親家庭	20.8	29.2	50.0	100.0
	祖孫家庭	19.7	9.1	71.2	100.0
	三代同堂	15.7	13.1	71.2	100.0
	其他	0.0	0.0	100.0	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

家庭 平均 月收入 *	不足四萬	19.8	10.7	69.5	100.0
	四萬~不足六萬	12.2	11.7	76.1	100.0
	六萬~不足八萬	15.4	13.7	70.9	100.0
	八萬~不足十萬	17.3	10.0	72.7	100.0
	十萬~不足十二萬	9.3	15.7	75.0	100.0
	十二萬以上	5.6	18.9	75.6	100.0
	拒答	19.9	13.7	66.5	100.0
職業	民意代表、行政主管、企業 主管及經理人員	8.0	0.0	92.0	100.0
	專業人員	19.0	26.2	54.8	100.0
	軍公教人員	14.8	14.1	71.1	100.0
	事務工作人員	13.4	13.4	73.2	100.0
	服務工作人員及售貨員	12.3	13.5	74.2	100.0
	技術工及有關工作人員	13.6	15.3	71.2	100.0
	非技術工及體力工	20.0	7.5	72.5	100.0
	機械設備操作工及組裝工	7.7	23.1	69.2	100.0
	技術員及助理專業人員	25.9	14.8	59.3	100.0
	農林漁牧工作人員	41.7	0.0	58.3	100.0
	退休人員	20.8	20.8	58.5	100.0
	家庭主婦	12.8	9.6	77.7	100.0
	待業/無業	37.5	6.3	56.3	100.0
	拒答	14.3	28.6	57.1	100.0
小孩 年齡 分群 (複選)	學齡前	11.7	9.7	78.6	100.0
	低年級	13.7	13.7	72.7	100.0
	中年級	15.8	12.1	72.0	100.0
	高年級	18.8	13.5	67.7	100.0

註1：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

註2：若為複選題，數據僅供參考，無法進行卡方檢定。

附表 46：小孩主動表示要購買電視節目中偶像或角色使用的商品或品牌？

		不同意	沒意見	同意	總和
居住地*	北部地區	37.6	16.2	46.3	100.0
	中部地區	37.9	7.9	54.3	100.0
	南部地區	37.5	13.5	49.1	100.0
	東部及其他地區	47.3	7.3	45.5	100.0
小孩人數	1 位	38.1	14.1	47.8	100.0
	2 位	37.6	10.9	51.5	100.0
	3 位以上	41.0	11.5	47.5	100.0
小孩家長或主要照顧者	父親	37.4	15.5	47.1	100.0
	母親	39.3	11.0	49.7	100.0
	爺爺	43.8	12.5	43.8	100.0
	奶奶	41.2	14.7	44.1	100.0
	外婆	16.7	11.1	72.2	100.0
	父系親屬	19.2	19.2	61.5	100.0
	母系親屬	37.5	25.0	37.5	100.0
	兄弟姐妹及其他	33.3	0.0	66.7	100.0
每天陪伴小孩時間	1~2 小時	37.6	15.8	46.6	100.0
	3~4 小時	39.7	12.6	47.7	100.0
	5~6 小時	35.7	11.7	52.7	100.0
	7~8 小時	30.4	14.3	55.4	100.0
	9 小時及以上	48.4	4.8	46.8	100.0
性別	男性	38.6	15.0	46.5	100.0
	女性	37.8	11.6	50.5	100.0
年齡***	29 歲及以下	28.2	12.8	59.0	100.0
	30-39 歲	31.2	11.8	57.0	100.0
	40-49 歲	46.6	11.0	42.4	100.0
	50-59 歲	16.5	25.9	57.6	100.0
	60 歲及以上	49.0	14.3	36.7	100.0
教育程度	國小及以下	51.1	10.6	38.3	100.0
	國中	41.6	12.4	46.1	100.0
	高中/職	42.5	12.1	45.4	100.0
	大專/學	32.6	13.3	54.0	100.0
	研究所及以上	39.4	15.2	45.5	100.0
家庭型態	核心家庭	40.0	10.5	49.5	100.0
	單親家庭	50.0	16.7	33.3	100.0
	祖孫家庭	37.9	12.1	50.0	100.0
	三代同堂	34.7	16.5	48.8	100.0
	其他	28.6	0.0	71.4	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

家庭 平均 月收入	不足四萬	43.9	12.3	43.9	100.0
	四萬~不足六萬	37.0	8.7	54.3	100.0
	六萬~不足八萬	36.3	12.6	51.1	100.0
	八萬~不足十萬	33.6	14.5	51.8	100.0
	十萬~不足十二萬	34.3	15.7	50.0	100.0
	十二萬以上	32.2	17.8	50.0	100.0
	拒答	44.1	13.7	42.2	100.0
職業	民意代表、行政主管、企業 主管及經理人員	20.0	8.0	72.0	100.0
	專業人員	57.1	16.7	26.2	100.0
	軍公教人員	37.5	17.2	45.3	100.0
	事務工作人員	36.6	12.7	50.7	100.0
	服務工作人員及售貨員	36.8	13.5	49.7	100.0
	技術工及有關工作人員	35.6	11.0	53.4	100.0
	非技術工及體力工	37.5	10.0	52.5	100.0
	機械設備操作工及組裝工	30.8	7.7	61.5	100.0
	技術員及助理專業人員	44.4	22.2	33.3	100.0
	農林漁牧工作人員	41.7	8.3	50.0	100.0
	退休人員	41.5	18.9	39.6	100.0
	家庭主婦	37.9	9.9	52.1	100.0
	待業/無業	62.5	6.3	31.3	100.0
	拒答	14.3	28.6	57.1	100.0
小孩 年齡 分群 (複選)	學齡前	29.4	12.4	58.3	100.0
	低年級	36.0	11.0	52.9	100.0
	中年級	43.8	13.5	42.7	100.0
	高年級	45.0	12.7	42.2	100.0

註1：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

註2：若為複選題，數據僅供參考，無法進行卡方檢定。

附表 47：電視廣告應該出現在廣告時段中，不應該出現兒童節目中？

		不同意	沒意見	同意	總和
居住 地	北部地區	9.0	17.9	73.1	100.0
	中部地區	8.2	17.1	74.6	100.0
	南部地區	9.8	17.5	72.7	100.0
	東部及其他地區	9.1	10.9	80.0	100.0
小孩 人數	1 位	9.1	16.9	74.1	100.0
	2 位	9.5	18.0	72.5	100.0
	3 位以上	4.9	16.4	78.7	100.0
小孩 家長 或主 要照 顧者	父親	11.0	16.1	72.9	100.0
	母親	8.2	17.7	74.2	100.0
	爺爺	3.1	34.4	62.5	100.0
	奶奶	8.8	14.7	76.5	100.0
	外婆	5.6	11.1	83.3	100.0
	父系親屬	7.7	11.5	80.8	100.0
	母系親屬	25.0	0.0	75.0	100.0
	兄弟姐妹及其他	16.7	33.3	50.0	100.0
每天 陪伴 小孩 時間 **	1~2 小時	5.7	25.1	69.2	100.0
	3~4 小時	10.6	13.7	75.8	100.0
	5~6 小時	9.2	14.5	76.3	100.0
	7~8 小時	8.9	23.2	67.9	100.0
	9 小時及以上	12.9	11.3	75.8	100.0
性別	男性	9.2	17.8	73.0	100.0
	女性	8.9	16.9	74.2	100.0
年齡	29 歲及以下	15.4	12.8	71.8	100.0
	30-39 歲	8.7	15.3	76.0	100.0
	40-49 歲	8.4	18.2	73.4	100.0
	50-59 歲	9.4	17.6	72.9	100.0
	60 歲及以上	10.2	21.4	68.4	100.0
教育 程度 ***	國小及以下	12.8	19.1	68.1	100.0
	國中	13.5	25.8	60.7	100.0
	高中/職	9.2	15.8	74.9	100.0
	大專/學	8.4	14.4	77.2	100.0
	研究所及以上	3.0	33.3	63.6	100.0
家庭 型態	核心家庭	8.4	18.6	73.0	100.0
	單親家庭	20.8	12.5	66.7	100.0
	祖孫家庭	9.1	16.7	74.2	100.0
	三代同堂	9.3	15.4	75.3	100.0
	其他	0.0	28.6	71.4	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

家庭 平均 月收入 ***	不足四萬	17.6	16.0	66.3	100.0
	四萬~不足六萬	7.0	13.5	79.6	100.0
	六萬~不足八萬	7.7	13.7	78.6	100.0
	八萬~不足十萬	10.0	16.4	73.6	100.0
	十萬~不足十二萬	7.4	23.1	69.4	100.0
	十二萬以上	3.3	18.9	77.8	100.0
	拒答	6.8	23.6	69.6	100.0
職業	民意代表、行政主管、企業 主管及經理人員	4.0	16.0	80.0	100.0
	專業人員	2.4	16.7	81.0	100.0
	軍公教人員	10.2	18.0	71.9	100.0
	事務工作人員	4.9	14.8	80.3	100.0
	服務工作人員及售貨員	10.4	13.5	76.1	100.0
	技術工及有關工作人員	5.9	16.1	78.0	100.0
	非技術工及體力工	12.5	17.5	70.0	100.0
	機械設備操作工及組裝工	15.4	30.8	53.8	100.0
	技術員及助理專業人員	14.8	22.2	63.0	100.0
	農林漁牧工作人員	8.3	41.7	50.0	100.0
	退休人員	11.3	24.5	64.2	100.0
	家庭主婦	9.2	16.0	74.8	100.0
	待業/無業	18.8	25.0	56.3	100.0
	拒答	42.9	57.1	0.0	100.0
小孩 年齡 分群 (複選)	學齡前	7.7	14.6	77.7	100.0
	低年級	9.9	18.9	71.2	100.0
	中年級	8.7	17.2	74.1	100.0
	高年級	9.2	18.8	72.0	100.0

註1：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

註2：若為複選題，數據僅供參考，無法進行卡方檢定。

附表 48：目前的兒童頻道或節目中，廣告出現頻率太多？

		不同意	沒意見	同意	總和
居住地*	北部地區	10.7	28.4	60.9	100.0
	中部地區	18.2	29.6	52.1	100.0
	南部地區	12.4	29.1	58.5	100.0
	東部及其他地區	3.6	36.4	60.0	100.0
小孩人數	1 位	11.3	31.6	57.2	100.0
	2 位	15.3	25.3	59.4	100.0
	3 位以上	13.1	29.5	57.4	100.0
小孩家長或主要照顧者	父親	12.3	30.6	57.1	100.0
	母親	13.3	28.3	58.3	100.0
	爺爺	15.6	28.1	56.3	100.0
	奶奶	11.8	35.3	52.9	100.0
	外婆	0.0	22.2	77.8	100.0
	父系親屬	11.5	26.9	61.5	100.0
	母系親屬	25.0	25.0	50.0	100.0
	兄弟姐妹及其他	0.0	33.3	66.7	100.0
每天陪伴小孩時間	1~2 小時	13.6	30.1	56.3	100.0
	3~4 小時	12.4	28.9	58.8	100.0
	5~6 小時	12.0	28.6	59.4	100.0
	7~8 小時	16.1	25.0	58.9	100.0
	9 小時及以上	11.3	35.5	53.2	100.0
性別	男性	11.8	30.7	57.5	100.0
	女性	13.2	28.5	58.2	100.0
年齡	29 歲及以下	20.5	25.6	53.8	100.0
	30-39 歲	12.3	24.8	62.9	100.0
	40-49 歲	12.7	31.4	55.8	100.0
	50-59 歲	7.1	37.6	55.3	100.0
	60 歲及以上	16.3	31.6	52.0	100.0
教育程度	國小及以下	17.0	29.8	53.2	100.0
	國中	19.1	28.1	52.8	100.0
	高中/職	11.3	32.5	56.2	100.0
	大專/學	12.5	26.5	61.0	100.0
	研究所及以上	10.6	33.3	56.1	100.0
家庭型態	核心家庭	11.0	30.8	58.2	100.0
	單親家庭	8.3	33.3	58.3	100.0
	祖孫家庭	9.1	37.9	53.0	100.0
	三代同堂	15.7	26.0	58.4	100.0
	其他	42.9	0.0	57.1	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

家庭 平均 月收入 ***	不足四萬	20.3	27.8	51.9	100.0
	四萬~不足六萬	9.6	28.3	62.2	100.0
	六萬~不足八萬	9.9	30.2	59.9	100.0
	八萬~不足十萬	20.9	19.1	60.0	100.0
	十萬~不足十二萬	9.3	35.2	55.6	100.0
	十二萬以上	12.2	23.3	64.4	100.0
	拒答	8.7	37.9	53.4	100.0
職業	民意代表、行政主管、企業 主管及經理人員	4.0	20.0	76.0	100.0
	專業人員	21.4	26.2	52.4	100.0
	軍公教人員	11.7	30.5	57.8	100.0
	事務工作人員	12.0	31.7	56.3	100.0
	服務工作人員及售貨員	9.8	35.0	55.2	100.0
	技術工及有關工作人員	16.9	23.7	59.3	100.0
	非技術工及體力工	20.0	17.5	62.5	100.0
	機械設備操作工及組裝工	7.7	15.4	76.9	100.0
	技術員及助理專業人員	18.5	29.6	51.9	100.0
	農林漁牧工作人員	33.3	16.7	50.0	100.0
	退休人員	15.1	32.1	52.8	100.0
	家庭主婦	9.2	30.5	60.3	100.0
	待業/無業	25.0	12.5	62.5	100.0
	拒答	28.6	57.1	14.3	100.0
小孩 年齡 分群 (複選)	學齡前	11.3	26.0	62.7	100.0
	低年級	14.2	26.7	59.0	100.0
	中年級	11.9	30.9	57.3	100.0
	高年級	16.3	30.0	53.7	100.0

註1：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

註2：若為複選題，數據僅供參考，無法進行卡方檢定。

附表 49：電視節目中有太多產品行銷訊息？

		不同意	沒意見	同意	總和
居住地	北部地區	10.7	21.8	67.5	100.0
	中部地區	17.5	18.2	64.3	100.0
	南部地區	17.8	17.5	64.7	100.0
	東部及其他地區	14.5	21.8	63.6	100.0
小孩人數	1 位	14.4	21.1	64.5	100.0
	2 位	14.7	19.3	65.9	100.0
	3 位以上	14.8	8.2	77.0	100.0
小孩家長或主要照顧者	父親	15.2	21.9	62.9	100.0
	母親	15.7	17.5	66.8	100.0
	爺爺	9.4	21.9	68.8	100.0
	奶奶	10.3	23.5	66.2	100.0
	外婆	11.1	5.6	83.3	100.0
	父系親屬	3.8	26.9	69.2	100.0
	母系親屬	12.5	62.5	25.0	100.0
	兄弟姐妹及其他	0.0	33.3	66.7	100.0
每天陪伴小孩時間*	1~2 小時	13.6	18.6	67.7	100.0
	3~4 小時	13.1	16.5	70.4	100.0
	5~6 小時	15.5	22.3	62.2	100.0
	7~8 小時	23.2	21.4	55.4	100.0
	9 小時及以上	14.5	32.3	53.2	100.0
性別	男性	15.0	22.0	63.0	100.0
	女性	14.3	18.5	67.2	100.0
年齡	29 歲及以下	12.8	20.5	66.7	100.0
	30-39 歲	14.3	18.2	67.5	100.0
	40-49 歲	14.5	20.4	65.1	100.0
	50-59 歲	15.3	29.4	55.3	100.0
	60 歲及以上	15.3	14.3	70.4	100.0
教育程度*	國小及以下	25.5	12.8	61.7	100.0
	國中	23.6	23.6	52.8	100.0
	高中/職	13.2	18.2	68.6	100.0
	大專/學	11.9	20.9	67.1	100.0
	研究所及以上	21.2	19.7	59.1	100.0
家庭型態	核心家庭	14.4	20.4	65.1	100.0
	單親家庭	25.0	16.7	58.3	100.0
	祖孫家庭	7.6	16.7	75.8	100.0
	三代同堂	15.4	19.0	65.6	100.0
	其他	0.0	42.9	57.1	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

家庭 平均 月收 入	不足四萬	17.1	25.7	57.2	100.0
	四萬~不足六萬	12.6	14.3	73.0	100.0
	六萬~不足八萬	14.8	20.3	64.8	100.0
	八萬~不足十萬	10.9	21.8	67.3	100.0
	十萬~不足十二萬	15.7	19.4	64.8	100.0
	十二萬以上	14.4	22.2	63.3	100.0
	拒答	15.5	17.4	67.1	100.0
職業	民意代表、行政主管、企業 主管及經理人員	4.0	16.0	80.0	100.0
	專業人員	26.2	16.7	57.1	100.0
	軍公教人員	15.6	21.1	63.3	100.0
	事務工作人員	10.6	22.5	66.9	100.0
	服務工作人員及售貨員	12.3	22.1	65.6	100.0
	技術工及有關工作人員	12.7	17.8	69.5	100.0
	非技術工及體力工	7.5	35.0	57.5	100.0
	機械設備操作工及組裝工	15.4	23.1	61.5	100.0
	技術員及助理專業人員	14.8	22.2	63.0	100.0
	農林漁牧工作人員	25.0	25.0	50.0	100.0
	退休人員	13.2	13.2	73.6	100.0
	家庭主婦	16.3	17.0	66.7	100.0
	待業/無業	50.0	0.0	50.0	100.0
	拒答	0.0	42.9	57.1	100.0
	小孩 年齡 分群 (複選)	學齡前	13.0	19.2	67.8
低年級		15.1	17.2	67.7	100.0
中年級		16.9	19.8	63.3	100.0
高年級		14.2	18.3	67.4	100.0

註1：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

註2：若為複選題，數據僅供參考，無法進行卡方檢定。

附表 50：廣告太多或太長時，會跳過選擇其他節目讓小孩收看？

		不同意	沒意見	同意	總和
居住 地	北部地區	14.4	14.4	71.2	100.0
	中部地區	19.3	16.4	64.3	100.0
	南部地區	17.8	17.1	65.1	100.0
	東部及其他地區	21.8	9.1	69.1	100.0
小孩 人數	1 位	17.0	14.5	68.4	100.0
	2 位	15.8	16.6	67.6	100.0
	3 位以上	23.0	16.4	60.7	100.0
小孩 家長 或主 要照 顧者	父親	14.5	17.7	67.7	100.0
	母親	17.2	13.2	69.7	100.0
	爺爺	15.6	18.8	65.6	100.0
	奶奶	22.1	29.4	48.5	100.0
	外婆	11.1	5.6	83.3	100.0
	父系親屬	23.1	7.7	69.2	100.0
	母系親屬	37.5	12.5	50.0	100.0
	兄弟姐妹及其他	33.3	0.0	66.7	100.0
每天 陪伴 小孩 時間	1~2 小時	17.2	19.7	63.1	100.0
	3~4 小時	15.2	13.4	71.4	100.0
	5~6 小時	19.1	13.4	67.5	100.0
	7~8 小時	19.6	16.1	64.3	100.0
	9 小時及以上	14.5	16.1	69.4	100.0
性別	男性	16.0	18.1	65.9	100.0
	女性	17.5	13.8	68.7	100.0
年齡 **	29 歲及以下	12.8	12.8	74.4	100.0
	30-39 歲	15.6	16.9	67.5	100.0
	40-49 歲	15.2	12.7	72.1	100.0
	50-59 歲	23.5	22.4	54.1	100.0
	60 歲及以上	26.5	16.3	57.1	100.0
教育 程度 **	國小及以下	36.2	8.5	55.3	100.0
	國中	22.5	16.9	60.7	100.0
	高中/職	14.8	14.8	70.4	100.0
	大專/學	16.4	16.8	66.7	100.0
	研究所及以上	12.1	10.6	77.3	100.0
家庭 型態	核心家庭	16.2	13.1	70.8	100.0
	單親家庭	16.7	29.2	54.2	100.0
	祖孫家庭	18.2	28.8	53.0	100.0
	三代同堂	18.0	15.7	66.3	100.0
	其他	14.3	14.3	71.4	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

家庭 平均 月收 入	不足四萬	19.3	11.8	69.0	100.0
	四萬~不足六萬	17.4	16.5	66.1	100.0
	六萬~不足八萬	15.9	13.7	70.3	100.0
	八萬~不足十萬	15.5	11.8	72.7	100.0
	十萬~不足十二萬	12.0	13.9	74.1	100.0
	十二萬以上	22.2	22.2	55.6	100.0
	拒答	16.1	19.3	64.6	100.0
職業	民意代表、行政主管、企業 主管及經理人員	20.0	8.0	72.0	100.0
	專業人員	9.5	23.8	66.7	100.0
	軍公教人員	14.1	17.2	68.8	100.0
	事務工作人員	16.2	14.1	69.7	100.0
	服務工作人員及售貨員	18.4	16.6	65.0	100.0
	技術工及有關工作人員	16.9	11.9	71.2	100.0
	非技術工及體力工	7.5	10.0	82.5	100.0
	機械設備操作工及組裝工	46.2	30.8	23.1	100.0
	技術員及助理專業人員	22.2	22.2	55.6	100.0
	農林漁牧工作人員	16.7	33.3	50.0	100.0
	退休人員	7.5	24.5	67.9	100.0
	家庭主婦	18.8	12.4	68.8	100.0
	待業/無業	25.0	6.3	68.8	100.0
	拒答	42.9	28.6	28.6	100.0
小孩 年齡 分群 (複選)	學齡前	17.9	17.0	65.1	100.0
	低年級	21.5	16.3	62.2	100.0
	中年級	15.8	17.2	67.0	100.0
	高年級	13.7	13.0	73.3	100.0

註1：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

註2：若為複選題，數據僅供參考，無法進行卡方檢定。

附表 51：電視新聞裡有太多產品行銷訊息？

		不同意	沒意見	同意	總和
居住 地	北部地區	16.8	25.1	58.1	100.0
	中部地區	21.1	27.5	51.4	100.0
	南部地區	19.6	22.2	58.2	100.0
	東部及其他地區	27.3	23.6	49.1	100.0
小孩 人數	1 位	18.1	25.6	56.3	100.0
	2 位	20.7	24.8	54.5	100.0
	3 位以上	21.3	18.0	60.7	100.0
小孩 家長 或主 要照 顧者	父親	17.7	23.9	58.4	100.0
	母親	21.2	25.2	53.7	100.0
	爺爺	21.9	25.0	53.1	100.0
	奶奶	17.6	29.4	52.9	100.0
	外婆	11.1	16.7	72.2	100.0
	父系親屬	3.8	19.2	76.9	100.0
	母系親屬	0.0	50.0	50.0	100.0
	兄弟姐妹及其他	16.7	16.7	66.7	100.0
每天 陪伴 小孩 時間	1~2 小時	16.8	23.3	59.9	100.0
	3~4 小時	17.8	27.6	54.6	100.0
	5~6 小時	19.4	24.4	56.2	100.0
	7~8 小時	33.9	17.9	48.2	100.0
	9 小時及以上	24.2	24.2	51.6	100.0
性別	男性	17.6	24.4	58.0	100.0
	女性	20.1	25.2	54.7	100.0
年齡 *	29 歲及以下	17.9	17.9	64.1	100.0
	30-39 歲	16.1	21.2	62.7	100.0
	40-49 歲	22.9	26.6	50.5	100.0
	50-59 歲	15.3	29.4	55.3	100.0
	60 歲及以上	18.4	30.6	51.0	100.0
教育 程度	國小及以下	25.5	25.5	48.9	100.0
	國中	18.0	24.7	57.3	100.0
	高中/職	20.1	24.5	55.4	100.0
	大專/學	17.9	25.5	56.7	100.0
	研究所及以上	21.2	22.7	56.1	100.0
家庭 型態	核心家庭	19.2	25.4	55.3	100.0
	單親家庭	4.2	62.5	33.3	100.0
	祖孫家庭	21.2	25.8	53.0	100.0
	三代同堂	19.8	21.6	58.6	100.0
	其他	14.3	28.6	57.1	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

家庭 平均 月收 入	不足四萬	17.6	27.3	55.1	100.0
	四萬~不足六萬	21.7	19.1	59.1	100.0
	六萬~不足八萬	19.8	27.5	52.7	100.0
	八萬~不足十萬	14.5	27.3	58.2	100.0
	十萬~不足十二萬	20.4	25.9	53.7	100.0
	十二萬以上	20.0	22.2	57.8	100.0
	拒答	18.6	26.7	54.7	100.0
職業	民意代表、行政主管、企業 主管及經理人員	16.0	16.0	68.0	100.0
	專業人員	19.0	26.2	54.8	100.0
	軍公教人員	21.1	25.8	53.1	100.0
	事務工作人員	14.1	29.6	56.3	100.0
	服務工作人員及售貨員	17.8	30.1	52.1	100.0
	技術工及有關工作人員	18.6	23.7	57.6	100.0
	非技術工及體力工	15.0	17.5	67.5	100.0
	機械設備操作工及組裝工	7.7	30.8	61.5	100.0
	技術員及助理專業人員	18.5	29.6	51.9	100.0
	農林漁牧工作人員	16.7	33.3	50.0	100.0
	退休人員	17.0	22.6	60.4	100.0
	家庭主婦	23.0	21.3	55.7	100.0
	待業/無業	37.5	12.5	50.0	100.0
	拒答	14.3	28.6	57.1	100.0
小孩 年齡 分群 (複選)	學齡前	15.9	23.6	60.5	100.0
	低年級	21.2	24.1	54.7	100.0
	中年級	20.6	26.6	52.8	100.0
	高年級	22.4	23.2	54.5	100.0

註1：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

註2：若為複選題，數據僅供參考，無法進行卡方檢定。

附表 52：出現不適合小孩收看的廣告時，會讓小孩繼續收看？

		不同意	沒意見	同意	總和
居住 地 ***	北部地區	72.1	10.3	17.7	100.0
	中部地區	69.3	20.7	10.0	100.0
	南部地區	73.8	8.7	17.5	100.0
	東部及其他地區	70.9	12.7	16.4	100.0
小孩 人數	1 位	72.3	13.0	14.7	100.0
	2 位	70.6	13.1	16.3	100.0
	3 位以上	72.1	8.2	19.7	100.0
小孩 家長 或主 要照 顧者	父親	71.6	12.3	16.1	100.0
	母親	71.7	12.0	16.3	100.0
	爺爺	62.5	28.1	9.4	100.0
	奶奶	77.9	16.2	5.9	100.0
	外婆	66.7	11.1	22.2	100.0
	父系親屬	80.8	7.7	11.5	100.0
	母系親屬	75.0	12.5	12.5	100.0
	兄弟姐妹及其他	33.3	16.7	50.0	100.0
每天 陪伴 小孩 時間	1~2 小時	68.1	16.1	15.8	100.0
	3~4 小時	73.5	10.8	15.7	100.0
	5~6 小時	70.7	12.7	16.6	100.0
	7~8 小時	75.0	10.7	14.3	100.0
	9 小時及以上	79.0	11.3	9.7	100.0
性別	男性	70.3	13.4	16.3	100.0
	女性	72.5	12.4	15.1	100.0
年齡	29 歲及以下	64.1	10.3	25.6	100.0
	30-39 歲	71.1	12.5	16.4	100.0
	40-49 歲	72.1	13.2	14.7	100.0
	50-59 歲	69.4	12.9	17.6	100.0
	60 歲及以上	77.6	12.2	10.2	100.0
教育 程度 *	國小及以下	85.1	4.3	10.6	100.0
	國中	69.7	13.5	16.9	100.0
	高中/職	75.2	13.2	11.6	100.0
	大專/學	68.0	14.2	17.9	100.0
	研究所及以上	72.7	4.5	22.7	100.0
家庭 型態	核心家庭	70.3	14.8	14.9	100.0
	單親家庭	83.3	8.3	8.3	100.0
	祖孫家庭	75.8	12.1	12.1	100.0
	三代同堂	72.0	10.3	17.7	100.0
	其他	100.0	0.0	0.0	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

家庭 平均 月收入 *	不足四萬	74.9	11.2	13.9	100.0
	四萬~不足六萬	72.6	11.3	16.1	100.0
	六萬~不足八萬	76.9	10.4	12.6	100.0
	八萬~不足十萬	70.9	12.7	16.4	100.0
	十萬~不足十二萬	78.7	9.3	12.0	100.0
	十二萬以上	65.6	21.1	13.3	100.0
	拒答	60.2	16.8	23.0	100.0
職業	民意代表、行政主管、企業 主管及經理人員	44.0	4.0	52.0	100.0
	專業人員	61.9	7.1	31.0	100.0
	軍公教人員	70.3	14.8	14.8	100.0
	事務工作人員	78.9	9.9	11.3	100.0
	服務工作人員及售貨員	73.0	12.3	14.7	100.0
	技術工及有關工作人員	79.7	11.9	8.5	100.0
	非技術工及體力工	72.5	12.5	15.0	100.0
	機械設備操作工及組裝工	69.2	15.4	15.4	100.0
	技術員及助理專業人員	63.0	25.9	11.1	100.0
	農林漁牧工作人員	75.0	16.7	8.3	100.0
	退休人員	62.3	18.9	18.9	100.0
	家庭主婦	73.4	12.8	13.8	100.0
	待業/無業	43.8	6.3	50.0	100.0
	拒答	42.9	28.6	28.6	100.0
小孩 年齡 分群 (複選)	學齡前	72.0	10.6	17.4	100.0
	低年級	75.0	11.9	13.1	100.0
	中年級	69.4	13.7	16.9	100.0
	高年級	69.5	13.5	17.0	100.0

註1：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

註2：若為複選題，數據僅供參考，無法進行卡方檢定。

附表 53：購買小孩用品時(玩具/零食等)，我會優先選擇看過的廣告商品？

		不同意	沒意見	同意	總和
居住 地	北部地區	43.7	16.8	39.5	100.0
	中部地區	51.4	20.0	28.6	100.0
	南部地區	44.4	21.5	34.2	100.0
	東部及其他地區	41.8	23.6	34.5	100.0
小孩 人數	1 位	46.4	18.9	34.7	100.0
	2 位	45.2	19.3	35.4	100.0
	3 位以上	42.6	21.3	36.1	100.0
小孩 家長 或主 要照 顧者	父親	44.2	20.6	35.2	100.0
	母親	46.5	18.0	35.5	100.0
	爺爺	43.8	21.9	34.4	100.0
	奶奶	42.6	27.9	29.4	100.0
	外婆	61.1	5.6	33.3	100.0
	父系親屬	46.2	23.1	30.8	100.0
	母系親屬	62.5	0.0	37.5	100.0
	兄弟姐妹及其他	33.3	0.0	66.7	100.0
每天 陪伴 小孩 時間 *	1~2 小時	42.3	21.5	36.2	100.0
	3~4 小時	50.5	17.3	32.2	100.0
	5~6 小時	46.6	18.0	35.3	100.0
	7~8 小時	30.4	32.1	37.5	100.0
	9 小時及以上	41.9	14.5	43.5	100.0
性別	男性	43.8	22.0	34.1	100.0
	女性	46.9	17.6	35.5	100.0
年齡 ***	29 歲及以下	35.9	15.4	48.7	100.0
	30-39 歲	40.4	18.4	41.2	100.0
	40-49 歲	51.6	17.6	30.8	100.0
	50-59 歲	41.2	22.4	36.5	100.0
	60 歲及以上	48.0	28.6	23.5	100.0
教育 程度 ***	國小及以下	46.8	21.3	31.9	100.0
	國中	40.4	30.3	29.2	100.0
	高中/職	48.8	13.7	37.5	100.0
	大專/學	41.7	22.6	35.7	100.0
	研究所及以上	65.2	9.1	25.8	100.0
家庭 型態	核心家庭	47.6	18.2	34.2	100.0
	單親家庭	37.5	29.2	33.3	100.0
	祖孫家庭	47.0	30.3	22.7	100.0
	三代同堂	43.4	18.5	38.0	100.0
	其他	42.9	0.0	57.1	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

家庭 平均 月收入	不足四萬	46.0	16.0	38.0	100.0
	四萬~不足六萬	49.1	14.8	36.1	100.0
	六萬~不足八萬	44.5	23.6	31.9	100.0
	八萬~不足十萬	43.6	18.2	38.2	100.0
	十萬~不足十二萬	42.6	22.2	35.2	100.0
	十二萬以上	53.3	13.3	33.3	100.0
	拒答	41.6	26.1	32.3	100.0
職業 *	民意代表、行政主管、企業 主管及經理人員	32.0	12.0	56.0	100.0
	專業人員	54.8	16.7	28.6	100.0
	軍公教人員	46.1	20.3	33.6	100.0
	事務工作人員	41.5	19.0	39.4	100.0
	服務工作人員及售貨員	45.4	23.9	30.7	100.0
	技術工及有關工作人員	56.8	11.9	31.4	100.0
	非技術工及體力工	32.5	17.5	50.0	100.0
	機械設備操作工及組裝工	53.8	15.4	30.8	100.0
	技術員及助理專業人員	37.0	33.3	29.6	100.0
	農林漁牧工作人員	33.3	25.0	41.7	100.0
	退休人員	35.8	35.8	28.3	100.0
	家庭主婦	46.8	16.3	36.9	100.0
	待業/無業	68.8	12.5	18.8	100.0
	拒答	42.9	14.3	42.9	100.0
小孩 年齡 分群 (複選)	學齡前	40.8	20.5	38.6	100.0
	低年級	42.4	19.2	38.4	100.0
	中年級	48.5	19.8	31.7	100.0
	高年級	49.9	18.3	31.8	100.0

註1：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

註2：若為複選題，數據僅供參考，無法進行卡方檢定。

附表 54：電視節目中常會看到暴力畫面或情節？

		不同意	沒意見	同意	總和
居住 地	北部地區	28.4	18.6	53.1	100.0
	中部地區	28.2	14.3	57.5	100.0
	南部地區	28.4	13.8	57.8	100.0
	東部及其他地區	29.1	20.0	50.9	100.0
小孩 人數	1 位	26.4	17.3	56.3	100.0
	2 位	30.2	16.3	53.4	100.0
	3 位以上	37.7	4.9	57.4	100.0
小孩 家長 或主 要照 顧者	父親	29.4	20.0	50.6	100.0
	母親	26.8	15.7	57.5	100.0
	爺爺	46.9	6.3	46.9	100.0
	奶奶	33.8	10.3	55.9	100.0
	外婆	22.2	11.1	66.7	100.0
	父系親屬	23.1	19.2	57.7	100.0
	母系親屬	25.0	0.0	75.0	100.0
	兄弟姐妹及其他	16.7	33.3	50.0	100.0
每天 陪伴 小孩 時間	1~2 小時	25.8	15.1	59.1	100.0
	3~4 小時	29.4	15.2	55.4	100.0
	5~6 小時	28.3	19.4	52.3	100.0
	7~8 小時	25.0	12.5	62.5	100.0
	9 小時及以上	37.1	17.7	45.2	100.0
性別	男性	29.4	18.4	52.2	100.0
	女性	27.8	15.1	57.1	100.0
年齡 *	29 歲及以下	23.1	15.4	61.5	100.0
	30-39 歲	23.3	17.6	59.1	100.0
	40-49 歲	30.5	15.8	53.6	100.0
	50-59 歲	30.6	23.5	45.9	100.0
	60 歲及以上	38.8	7.1	54.1	100.0
教育 程度 ***	國小及以下	38.3	4.3	57.4	100.0
	國中	38.2	12.4	49.4	100.0
	高中/職	33.8	15.0	51.2	100.0
	大專/學	22.6	18.9	58.5	100.0
	研究所及以上	19.7	18.2	62.1	100.0
家庭 型態	核心家庭	26.3	20.6	53.1	100.0
	單親家庭	25.0	12.5	62.5	100.0
	祖孫家庭	24.2	12.1	63.6	100.0
	三代同堂	31.9	11.1	57.1	100.0
	其他	57.1	0.0	42.9	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

家庭 平均 月收入	不足四萬	30.5	12.8	56.7	100.0
	四萬~不足六萬	27.8	17.4	54.8	100.0
	六萬~不足八萬	30.2	18.7	51.1	100.0
	八萬~不足十萬	19.1	15.5	65.5	100.0
	十萬~不足十二萬	27.8	20.4	51.9	100.0
	十二萬以上	32.2	12.2	55.6	100.0
	拒答	29.2	16.1	54.7	100.0
職業	民意代表、行政主管、企業 主管及經理人員	16.0	12.0	72.0	100.0
	專業人員	38.1	19.0	42.9	100.0
	軍公教人員	25.8	17.2	57.0	100.0
	事務工作人員	23.9	14.8	61.3	100.0
	服務工作人員及售貨員	23.9	20.2	55.8	100.0
	技術工及有關工作人員	24.6	22.0	53.4	100.0
	非技術工及體力工	27.5	12.5	60.0	100.0
	機械設備操作工及組裝工	7.7	7.7	84.6	100.0
	技術員及助理專業人員	33.3	11.1	55.6	100.0
	農林漁牧工作人員	75.0	16.7	8.3	100.0
	退休人員	32.1	11.3	56.6	100.0
	家庭主婦	32.3	15.2	52.5	100.0
	待業/無業	31.3	6.3	62.5	100.0
	拒答	71.4	0.0	28.6	100.0
小孩 年齡 分群 (複選)	學齡前	28.0	14.3	57.6	100.0
	低年級	31.4	12.8	55.8	100.0
	中年級	31.7	14.0	54.4	100.0
	高年級	28.0	19.8	52.2	100.0

註1：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

註2：若為複選題，數據僅供參考，無法進行卡方檢定。

附表 55：電視節目中常會看到煽情(色情)畫面或情節？

		不同意	沒意見	同意	總和
居住 地	北部地區	37.3	18.6	44.1	100.0
	中部地區	41.8	17.9	40.4	100.0
	南部地區	40.0	17.8	42.2	100.0
	東部及其他地區	43.6	18.2	38.2	100.0
小孩 人數	1 位	37.3	20.5	42.2	100.0
	2 位	42.2	14.7	43.1	100.0
	3 位以上	45.9	14.8	39.3	100.0
小孩 家長 或主 要照 顧者	父親	42.6	16.5	41.0	100.0
	母親	36.2	20.0	43.8	100.0
	爺爺	53.1	6.3	40.6	100.0
	奶奶	54.4	17.6	27.9	100.0
	外婆	22.2	5.6	72.2	100.0
	父系親屬	38.5	19.2	42.3	100.0
	母系親屬	25.0	12.5	62.5	100.0
	兄弟姐妹及其他	50.0	33.3	16.7	100.0
每天 陪伴 小孩 時間	1~2 小時	36.9	20.8	42.3	100.0
	3~4 小時	42.5	13.7	43.8	100.0
	5~6 小時	37.1	22.3	40.6	100.0
	7~8 小時	39.3	10.7	50.0	100.0
	9 小時及以上	43.5	22.6	33.9	100.0
性別	男性	41.7	16.8	41.5	100.0
	女性	38.3	18.9	42.8	100.0
年齡 *	29 歲及以下	33.3	25.6	41.0	100.0
	30-39 歲	35.3	19.7	45.0	100.0
	40-49 歲	39.3	18.0	42.6	100.0
	50-59 歲	47.1	20.0	32.9	100.0
	60 歲及以上	53.1	8.2	38.8	100.0
教育 程度 **	國小及以下	51.1	8.5	40.4	100.0
	國中	53.9	14.6	31.5	100.0
	高中/職	42.0	19.5	38.5	100.0
	大專/學	34.5	18.9	46.6	100.0
	研究所及以上	34.8	16.7	48.5	100.0
家庭 型態	核心家庭	36.1	19.1	44.8	100.0
	單親家庭	20.8	54.2	25.0	100.0
	祖孫家庭	48.5	6.1	45.5	100.0
	三代同堂	43.4	17.0	39.6	100.0
	其他	85.7	0.0	14.3	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

家庭 平均 月收入	不足四萬	40.6	15.5	43.9	100.0
	四萬~不足六萬	38.3	17.0	44.8	100.0
	六萬~不足八萬	40.7	18.1	41.2	100.0
	八萬~不足十萬	33.6	22.7	43.6	100.0
	十萬~不足十二萬	35.2	24.1	40.7	100.0
	十二萬以上	46.7	8.9	44.4	100.0
	拒答	41.6	21.1	37.3	100.0
職業 **	民意代表、行政主管、企業 主管及經理人員	20.0	12.0	68.0	100.0
	專業人員	52.4	11.9	35.7	100.0
	軍公教人員	35.9	16.4	47.7	100.0
	事務工作人員	41.5	14.8	43.7	100.0
	服務工作人員及售貨員	35.6	26.4	38.0	100.0
	技術工及有關工作人員	38.1	17.8	44.1	100.0
	非技術工及體力工	40.0	17.5	42.5	100.0
	機械設備操作工及組裝工	15.4	30.8	53.8	100.0
	技術員及助理專業人員	44.4	22.2	33.3	100.0
	農林漁牧工作人員	91.7	0.0	8.3	100.0
	退休人員	41.5	9.4	49.1	100.0
	家庭主婦	40.1	18.8	41.1	100.0
	待業/無業	43.8	12.5	43.8	100.0
	拒答	57.1	42.9	0.0	100.0
小孩 年齡 分群 (複選)	學齡前	42.8	16.3	40.8	100.0
	低年級	40.4	16.0	43.6	100.0
	中年級	38.3	17.2	44.6	100.0
	高年級	40.5	18.8	40.7	100.0

註1：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

註2：若為複選題，數據僅供參考，無法進行卡方檢定。

附表 56：電視節目中常會聽到低俗不雅或難聽的髒話？

		不同意	沒意見	同意	總和
居住 地	北部地區	37.1	19.4	43.4	100.0
	中部地區	38.6	20.0	41.4	100.0
	南部地區	36.0	23.3	40.7	100.0
	東部及其他地區	45.5	21.8	32.7	100.0
小孩 人數	1 位	38.4	21.1	40.5	100.0
	2 位	36.5	20.2	43.3	100.0
	3 位以上	36.1	19.7	44.3	100.0
小孩 家長 或主 要照 顧者	父親	40.6	19.4	40.0	100.0
	母親	34.7	21.3	44.0	100.0
	爺爺	56.3	15.6	28.1	100.0
	奶奶	48.5	17.6	33.8	100.0
	外婆	22.2	33.3	44.4	100.0
	父系親屬	26.9	34.6	38.5	100.0
	母系親屬	37.5	0.0	62.5	100.0
	兄弟姐妹及其他	50.0	16.7	33.3	100.0
每天 陪伴 小孩 時間	1~2 小時	37.6	22.2	40.1	100.0
	3~4 小時	39.9	18.0	42.0	100.0
	5~6 小時	33.2	23.0	43.8	100.0
	7~8 小時	35.7	21.4	42.9	100.0
	9 小時及以上	45.2	19.4	35.5	100.0
性別	男性	41.5	18.9	39.6	100.0
	女性	35.5	21.7	42.8	100.0
年齡 ***	29 歲及以下	46.2	15.4	38.5	100.0
	30-39 歲	29.4	23.3	47.3	100.0
	40-49 歲	39.3	20.4	40.2	100.0
	50-59 歲	49.4	22.4	28.2	100.0
	60 歲及以上	49.0	12.2	38.8	100.0
教育 程度 ***	國小及以下	40.4	10.6	48.9	100.0
	國中	53.9	20.2	25.8	100.0
	高中/職	43.8	19.5	36.7	100.0
	大專/學	31.8	21.8	46.4	100.0
	研究所及以上	21.2	27.3	51.5	100.0
家庭 型態	核心家庭	36.1	21.5	42.4	100.0
	單親家庭	33.3	45.8	20.8	100.0
	祖孫家庭	36.4	28.8	34.8	100.0
	三代同堂	39.6	17.0	43.4	100.0
	其他	85.7	0.0	14.3	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

家庭 平均 月收入 *	不足四萬	40.6	19.3	40.1	100.0
	四萬~不足六萬	39.1	20.0	40.9	100.0
	六萬~不足八萬	36.3	23.1	40.7	100.0
	八萬~不足十萬	28.2	23.6	48.2	100.0
	十萬~不足十二萬	32.4	29.6	38.0	100.0
	十二萬以上	44.4	5.6	50.0	100.0
	拒答	39.8	21.1	39.1	100.0
職業 **	民意代表、行政主管、企業 主管及經理人員	20.0	24.0	56.0	100.0
	專業人員	45.2	9.5	45.2	100.0
	軍公教人員	39.1	18.8	42.2	100.0
	事務工作人員	31.0	21.8	47.2	100.0
	服務工作人員及售貨員	36.2	28.2	35.6	100.0
	技術工及有關工作人員	38.1	22.9	39.0	100.0
	非技術工及體力工	37.5	20.0	42.5	100.0
	機械設備操作工及組裝工	15.4	15.4	69.2	100.0
	技術員及助理專業人員	51.9	11.1	37.0	100.0
	農林漁牧工作人員	83.3	0.0	16.7	100.0
	退休人員	49.1	11.3	39.6	100.0
	家庭主婦	37.6	22.0	40.4	100.0
	待業/無業	25.0	0.0	75.0	100.0
	拒答	42.9	28.6	28.6	100.0
小孩 年齡 分群 (複選)	學齡前	36.0	17.9	46.1	100.0
	低年級	33.7	24.1	42.2	100.0
	中年級	38.0	19.0	43.0	100.0
	高年級	40.7	21.4	37.9	100.0

註1：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

註2：若為複選題，數據僅供參考，無法進行卡方檢定。

附表 57：請問家中最主要決定小孩收看哪些電視節目類型(頻道)的成員是？

		父親	母親	爺爺 /奶奶	小孩自己	其他	總和
居住 地 **	北部地區	17.0	39.7	3.9	38.2	1.1	100.0
	中部地區	16.1	41.4	3.2	38.9	0.4	100.0
	南部地區	20.7	43.6	4.4	28.0	3.3	100.0
	東部及其他地區	5.5	47.3	1.8	45.5	0.0	100.0
小孩 人數	1 位	17.0	42.8	4.2	34.1	1.9	100.0
	2 位	16.9	40.3	2.5	39.5	0.8	100.0
	3 位以上	19.7	36.1	6.6	37.7	0.0	100.0
小孩 家長 或主 要照 顧者	父親	42.9	21.6	1.0	34.5	0.0	100.0
	母親	7.0	58.2	2.3	31.7	0.8	100.0
	爺爺	9.4	15.6	15.6	59.4	0.0	100.0
	奶奶	2.9	17.6	19.1	60.3	0.0	100.0
	外婆	0.0	16.7	16.7	27.8	38.9	100.0
	父系親屬	11.5	15.4	7.7	53.8	11.5	100.0
	母系親屬	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0
兄弟姐妹及其他	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	
每天 陪伴 小孩 時間 ***	1~2 小時	16.5	33.3	3.2	45.5	1.4	100.0
	3~4 小時	20.9	41.2	2.8	33.5	1.5	100.0
	5~6 小時	15.2	50.2	2.5	31.8	0.4	100.0
	7~8 小時	7.1	37.5	10.7	37.5	7.1	100.0
	9 小時及以上	14.5	45.2	11.3	29.0	0.0	100.0
性別 ***	男性	34.9	21.3	3.7	39.1	1.0	100.0
	女性	7.3	52.8	3.8	34.5	1.6	100.0
年齡 ***	29 歲及以下	12.8	33.3	5.1	46.2	2.6	100.0
	30-39 歲	14.1	54.0	2.6	29.4	0.0	100.0
	40-49 歲	22.9	41.1	0.2	34.7	1.1	100.0
	50-59 歲	14.1	22.4	7.1	49.4	7.1	100.0
	60 歲及以上	7.1	14.3	21.4	54.1	3.1	100.0
教育 程度 ***	國小及以下	8.5	8.5	19.1	61.7	2.1	100.0
	國中	9.0	33.7	6.7	46.1	4.5	100.0
	高中/職	13.7	39.8	3.2	42.7	0.5	100.0
	大專/學	19.3	47.2	2.5	29.4	1.6	100.0
	研究所及以上	37.9	43.9	1.5	16.7	0.0	100.0
家庭 型態	核心家庭	17.5	49.3	0.3	31.6	1.2	100.0
	單親家庭	8.3	20.8	4.2	58.3	8.3	100.0
	祖孫家庭	13.6	30.3	12.1	43.9	0.0	100.0
	三代同堂	17.5	33.7	7.5	39.8	1.5	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

	其他	28.6	14.3	0.0	57.1	0.0	100.0
家庭 平均 月收 入	不足四萬	19.8	29.9	3.2	44.9	2.1	100.0
	四萬~不足六萬	20.9	42.2	2.2	33.5	1.3	100.0
	六萬~不足八萬	16.5	49.5	2.7	30.2	1.1	100.0
	八萬~不足十萬	13.6	48.2	0.9	36.4	0.9	100.0
	十萬~不足十二萬	14.8	42.6	9.3	32.4	0.9	100.0
	十二萬以上	22.2	45.6	1.1	28.9	2.2	100.0
	拒答	10.6	37.9	7.5	42.9	1.2	100.0
職業	民意代表、行政主管、企業主管及經理人員	8.0	68.0	0.0	24.0	0.0	100.0
	專業人員	11.9	38.1	0.0	45.2	4.8	100.0
	軍公教人員	25.0	47.7	0.0	24.2	3.1	100.0
	事務工作人員	23.2	38.7	2.1	35.9	0.0	100.0
	服務工作人員及售貨員	14.7	44.8	1.2	39.3	0.0	100.0
	技術工及有關工作人員	28.8	29.7	3.4	38.1	0.0	100.0
	非技術工及體力工	22.5	22.5	0.0	55.0	0.0	100.0
	機械設備操作工及組裝工	38.5	30.8	0.0	30.8	0.0	100.0
	技術員及助理專業人員	25.9	37.0	0.0	37.0	0.0	100.0
	農林漁牧工作人員	25.0	25.0	16.7	33.3	0.0	100.0
	退休人員	9.4	18.9	26.4	41.5	3.8	100.0
	家庭主婦	6.7	52.1	5.0	33.7	2.5	100.0
	待業/無業	18.8	12.5	6.3	62.5	0.0	100.0
	拒答	28.6	28.6	0.0	42.9	0.0	100.0
小孩 年齡 分群 (複選)	學齡前	15.0	39.5	8.8	35.3	1.3	100.0
	低年級	19.2	45.9	3.2	30.8	0.9	100.0
	中年級	18.2	42.0	1.3	36.9	1.6	100.0
	高年級	17.3	36.6	0.8	44.5	0.8	100.0

註1：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。( \*= $P < 0.05$ , \*\*= $P < 0.01$ , \*\*\*= $P < 0.001$  )

註2：若為複選題，數據僅供參考，無法進行卡方檢定。

附表 58：請問您會規定或限制小孩收看特定的電視節目或頻道嗎？

		會	不會	總和
居住 地 ***	北部地區	57.6	42.4	100.0
	中部地區	47.9	52.1	100.0
	南部地區	64.0	36.0	100.0
	東部及其他地區	47.3	52.7	100.0
小孩 人數	1 位	56.6	43.4	100.0
	2 位	54.0	46.0	100.0
	3 位以上	65.6	34.4	100.0
小孩 家長 或主 要照 顧者	父親	53.9	46.1	100.0
	母親	61.2	38.8	100.0
	爺爺	25.0	75.0	100.0
	奶奶	45.6	54.4	100.0
	外婆	61.1	38.9	100.0
	父系親屬	42.3	57.7	100.0
	母系親屬	37.5	62.5	100.0
	兄弟姐妹及其他	33.3	66.7	100.0
每天 陪伴 小孩 時間 *	1~2 小時	48.0	52.0	100.0
	3~4 小時	57.0	43.0	100.0
	5~6 小時	62.2	37.8	100.0
	7~8 小時	55.4	44.6	100.0
	9 小時及以上	61.3	38.7	100.0
性別 **	男性	50.7	49.3	100.0
	女性	59.2	40.8	100.0
年齡 ***	29 歲及以下	35.9	64.1	100.0
	30-39 歲	59.8	40.2	100.0
	40-49 歲	59.8	40.2	100.0
	50-59 歲	43.5	56.5	100.0
	60 歲及以上	43.9	56.1	100.0
教育 程度 ***	國小及以下	36.2	63.8	100.0
	國中	44.9	55.1	100.0
	高中/職	47.2	52.8	100.0
	大專/學 研究所及以上	64.9	35.1	100.0
家庭 型態 ***	核心家庭	62.0	38.0	100.0
	單親家庭	58.3	41.7	100.0
	祖孫家庭	63.6	36.4	100.0
	三代同堂	45.5	54.5	100.0
	其他	85.7	14.3	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

家庭 平均 月收入 ***	不足四萬	43.9	56.1	100.0
	四萬~不足六萬	54.3	45.7	100.0
	六萬~不足八萬	59.9	40.1	100.0
	八萬~不足十萬	67.3	32.7	100.0
	十萬~不足十二萬	61.1	38.9	100.0
	十二萬以上	66.7	33.3	100.0
	拒答	52.2	47.8	100.0
職業 ***	民意代表、行政主管、企業主管及經理人員	64.0	36.0	100.0
	專業人員	54.8	45.2	100.0
	軍公教人員	71.9	28.1	100.0
	事務工作人員	63.4	36.6	100.0
	服務工作人員及售貨員	49.7	50.3	100.0
	技術工及有關工作人員	48.3	51.7	100.0
	非技術工及體力工	37.5	62.5	100.0
	機械設備操作工及組裝工	84.6	15.4	100.0
	技術員及助理專業人員	48.1	51.9	100.0
	農林漁牧工作人員	41.7	58.3	100.0
	退休人員	34.0	66.0	100.0
	家庭主婦	60.3	39.7	100.0
	待業/無業	43.8	56.3	100.0
	拒答	28.6	71.4	100.0
小孩 年齡 分群 (複選)	學齡前	55.4	44.6	100.0
	低年級	64.0	36.0	100.0
	中年級	54.9	45.1	100.0
	高年級	51.9	48.1	100.0

註1：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

註2：若為複選題，數據僅供參考，無法進行卡方檢定。

附表 59：請問您會規定小孩每天看電視的總時數嗎？

		一定會	偶而會	很少會	從來不會	總和
居住 地	北部地區	53.3	17.2	12.0	17.5	100.0
	中部地區	55.4	15.4	10.7	18.6	100.0
	南部地區	57.5	11.6	16.7	14.2	100.0
	東部及其他地區	56.4	12.7	18.2	12.7	100.0
小孩 人數	1 位	52.5	16.6	14.5	16.4	100.0
	2 位	59.1	12.8	12.0	16.1	100.0
	3 位以上	57.4	13.1	6.6	23.0	100.0
小孩 家長 或主 要照 顧者	父親	56.8	18.7	9.0	15.5	100.0
	母親	56.0	13.2	15.2	15.7	100.0
	爺爺	50.0	25.0	0.0	25.0	100.0
	奶奶	48.5	16.2	23.5	11.8	100.0
	外婆	55.6	11.1	16.7	16.7	100.0
	父系親屬	38.5	11.5	11.5	38.5	100.0
	母系親屬	50.0	0.0	0.0	50.0	100.0
	兄弟姐妹及其他	50.0	0.0	0.0	50.0	100.0
每天 陪伴 小孩 時間 **	1~2 小時	43.4	17.2	16.8	22.6	100.0
	3~4 小時	55.4	16.0	12.4	16.2	100.0
	5~6 小時	64.0	12.0	12.4	11.7	100.0
	7~8 小時	64.3	16.1	7.1	12.5	100.0
	9 小時及以上	56.5	12.9	11.3	19.4	100.0
性別 ***	男性	56.2	19.4	7.6	16.8	100.0
	女性	54.4	12.7	16.3	16.6	100.0
年齡 *	29 歲及以下	35.9	17.9	10.3	35.9	100.0
	30-39 歲	56.5	15.1	11.8	16.6	100.0
	40-49 歲	58.2	14.5	14.1	13.2	100.0
	50-59 歲	51.8	14.1	14.1	20.0	100.0
	60 歲及以上	44.9	17.3	15.3	22.4	100.0
教育 程度 ***	國小及以下	40.4	23.4	23.4	12.8	100.0
	國中	43.8	12.4	15.7	28.1	100.0
	高中/職	50.7	15.6	14.2	19.5	100.0
	大專/學	60.8	14.4	10.9	14.0	100.0
	研究所及以上	63.6	15.2	13.6	7.6	100.0
家庭 型態	核心家庭	60.0	14.3	12.4	13.4	100.0
	單親家庭	33.3	29.2	12.5	25.0	100.0
	祖孫家庭	45.5	16.7	16.7	21.2	100.0
	三代同堂	50.4	15.4	13.9	20.3	100.0
	其他	71.4	0.0	14.3	14.3	100.0

家庭 平均 月收入 ***	不足四萬	44.9	13.9	14.4	26.7	100.0
	四萬~不足六萬	58.7	13.9	13.0	14.3	100.0
	六萬~不足八萬	56.0	15.9	12.6	15.4	100.0
	八萬~不足十萬	44.5	18.2	22.7	14.5	100.0
	十萬~不足十二萬	69.4	13.9	4.6	12.0	100.0
	十二萬以上	62.2	18.9	5.6	13.3	100.0
	拒答	54.0	13.7	16.1	16.1	100.0
職業	民意代表、行政主管、企業 主管及經理人員	72.0	12.0	12.0	4.0	100.0
	專業人員	52.4	14.3	14.3	19.0	100.0
	軍公教人員	67.2	12.5	9.4	10.9	100.0
	事務工作人員	54.9	18.3	14.1	12.7	100.0
	服務工作人員及售貨員	50.9	14.1	14.1	20.9	100.0
	技術工及有關工作人員	55.9	15.3	8.5	20.3	100.0
	非技術工及體力工	42.5	7.5	20.0	30.0	100.0
	機械設備操作工及組裝工	69.2	7.7	0.0	23.1	100.0
	技術員及助理專業人員	29.6	33.3	14.8	22.2	100.0
	農林漁牧工作人員	25.0	41.7	25.0	8.3	100.0
	退休人員	52.8	15.1	9.4	22.6	100.0
	家庭主婦	57.4	13.1	16.0	13.5	100.0
	待業/無業	31.3	37.5	12.5	18.8	100.0
	拒答	42.9	0.0	0.0	57.1	100.0
小孩 年齡 分群 (複選)	學齡前	54.3	15.9	12.8	17.0	100.0
	低年級	56.4	14.8	12.2	16.6	100.0
	中年級	58.3	12.9	11.1	17.7	100.0
	高年級	54.7	14.8	13.2	17.3	100.0

註1：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

註2：若為複選題，數據僅供參考，無法進行卡方檢定。

附表 60：請問您知道國內電視節目有分級制度，「普遍級、保護級、輔導級與限制級」嗎？

		知道且清楚規定	知道但不清楚規定	不知道	總和
居住 地 **	北部地區	66.2	30.6	3.3	100.0
	中部地區	63.2	33.2	3.6	100.0
	南部地區	73.1	22.9	4.0	100.0
	東部及其他地區	43.6	50.9	5.5	100.0
小孩 人數	1 位	66.1	31.1	2.8	100.0
	2 位	65.4	29.7	4.9	100.0
	3 位以上	68.9	26.2	4.9	100.0
小孩 家長 或主 要照 顧者	父親	71.9	25.2	2.9	100.0
	母親	66.3	30.3	3.3	100.0
	爺爺	56.3	34.4	9.4	100.0
	奶奶	55.9	36.8	7.4	100.0
	外婆	50.0	44.4	5.6	100.0
	父系親屬	53.8	42.3	3.8	100.0
	母系親屬	25.0	75.0	0.0	100.0
	兄弟姐妹及其他	50.0	50.0	0.0	100.0
每天 陪伴 小孩 時間	1~2 小時	63.1	33.7	3.2	100.0
	3~4 小時	69.1	26.8	4.1	100.0
	5~6 小時	65.0	30.7	4.2	100.0
	7~8 小時	69.6	28.6	1.8	100.0
	9 小時及以上	61.3	37.1	1.6	100.0
性別	男性	70.6	26.0	3.4	100.0
	女性	63.5	32.8	3.8	100.0
年齡 ***	29 歲及以下	59.0	33.3	7.7	100.0
	30-39 歲	68.5	28.9	2.6	100.0
	40-49 歲	66.8	31.0	2.2	100.0
	50-59 歲	71.8	24.7	3.5	100.0
	60 歲及以上	50.0	36.7	13.3	100.0
教育 程度 ***	國小及以下	34.0	51.1	14.9	100.0
	國中	55.1	32.6	12.4	100.0
	高中/職	68.3	29.3	2.4	100.0
	大專/學	68.4	29.8	1.8	100.0
	研究所及以上	72.7	22.7	4.5	100.0
家庭 型態	核心家庭	68.2	29.0	2.7	100.0
	單親家庭	58.3	41.7	0.0	100.0
	祖孫家庭	72.7	22.7	4.5	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

	三代同堂	61.7	33.2	5.1	100.0
	其他	85.7	14.3	0.0	100.0
家庭 平均 月收 入 *	不足四萬	58.8	34.2	7.0	100.0
	四萬~不足六萬	69.1	29.1	1.7	100.0
	六萬~不足八萬	64.8	32.4	2.7	100.0
	八萬~不足十萬	74.5	23.6	1.8	100.0
	十萬~不足十二萬	73.1	23.1	3.7	100.0
	十二萬以上	70.0	28.9	1.1	100.0
	拒答	58.4	35.4	6.2	100.0
職業	民意代表、行政主管、企業 主管及經理人員	96.0	4.0	0.0	100.0
	專業人員	76.2	21.4	2.4	100.0
	軍公教人員	62.5	35.9	1.6	100.0
	事務工作人員	67.6	31.0	1.4	100.0
	服務工作人員及售貨員	66.3	30.1	3.7	100.0
	技術工及有關工作人員	74.6	21.2	4.2	100.0
	非技術工及體力工	50.0	42.5	7.5	100.0
	機械設備操作工及組裝工	92.3	7.7	0.0	100.0
	技術員及助理專業人員	77.8	22.2	0.0	100.0
	農林漁牧工作人員	50.0	50.0	0.0	100.0
	退休人員	66.0	26.4	7.5	100.0
	家庭主婦	61.3	34.0	4.6	100.0
	待業/無業	50.0	31.3	18.8	100.0
	拒答	28.6	71.4	0.0	100.0
小孩 年齡 分群 (複選)	學齡前	68.4	26.7	4.9	100.0
	低年級	63.1	31.7	5.2	100.0
	中年級	63.6	31.9	4.5	100.0
	高年級	67.9	30.0	2.0	100.0

註1：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。( \*= $P < 0.05$ , \*\*= $P < 0.01$ , \*\*\*= $P < 0.001$  )

註2：若為複選題，數據僅供參考，無法進行卡方檢定。

附表 61：請問您會參考分級制度(含標示)，讓小孩收看電視嗎？

		一定會	偶而會	很少會	從來不會	總和
居住 地 ***	北部地區	63.1	21.4	6.1	9.4	100.0
	中部地區	55.0	17.9	12.5	14.6	100.0
	南部地區	67.6	22.9	5.1	4.4	100.0
	東部及其他地區	52.7	25.5	12.7	9.1	100.0
小孩 人數	1 位	61.4	21.6	7.5	9.5	100.0
	2 位	60.2	21.8	8.7	9.3	100.0
	3 位以上	72.1	11.5	6.6	9.8	100.0
小孩 家長 或主 要照 顧者	父親	58.4	25.2	6.8	9.7	100.0
	母親	64.2	21.0	8.2	6.7	100.0
	爺爺	59.4	9.4	9.4	21.9	100.0
	奶奶	57.4	14.7	5.9	22.1	100.0
	外婆	61.1	5.6	27.8	5.6	100.0
	父系親屬	57.7	19.2	7.7	15.4	100.0
	母系親屬	62.5	12.5	0.0	25.0	100.0
	兄弟姐妹及其他	50.0	16.7	0.0	33.3	100.0
每天 陪伴 小孩 時間	1~2 小時	54.8	22.9	7.5	14.7	100.0
	3~4 小時	63.9	20.9	7.7	7.5	100.0
	5~6 小時	63.3	20.8	8.5	7.4	100.0
	7~8 小時	67.9	21.4	7.1	3.6	100.0
	9 小時及以上	64.5	14.5	8.1	12.9	100.0
性別	男性	58.8	23.4	6.8	11.0	100.0
	女性	63.2	19.8	8.4	8.6	100.0
年齡 ***	29 歲及以下	41.0	25.6	15.4	17.9	100.0
	30-39 歲	63.9	19.4	7.9	8.7	100.0
	40-49 歲	61.8	24.8	7.0	6.4	100.0
	50-59 歲	67.1	14.1	8.2	10.6	100.0
	60 歲及以上	55.1	14.3	8.2	22.4	100.0
教育 程度 ***	國小及以下	34.0	14.9	8.5	42.6	100.0
	國中	60.7	13.5	7.9	18.0	100.0
	高中/職	63.1	21.4	7.9	7.7	100.0
	大專/學	63.7	22.4	8.0	6.0	100.0
	研究所及以上	59.1	24.2	6.1	10.6	100.0
家庭 型態	核心家庭	64.4	21.5	7.2	6.9	100.0
	單親家庭	58.3	12.5	16.7	12.5	100.0
	祖孫家庭	48.5	25.8	10.6	15.2	100.0
	三代同堂	59.4	20.6	8.0	12.1	100.0
	其他	85.7	0.0	0.0	14.3	100.0

家庭 平均 月收入	不足四萬	58.8	19.8	6.4	15.0	100.0
	四萬~不足六萬	63.5	20.9	8.3	7.4	100.0
	六萬~不足八萬	62.1	24.7	7.7	5.5	100.0
	八萬~不足十萬	61.8	20.9	10.0	7.3	100.0
	十萬~不足十二萬	69.4	13.9	5.6	11.1	100.0
	十二萬以上	64.4	22.2	6.7	6.7	100.0
	拒答	54.7	23.0	9.9	12.4	100.0
職業	民意代表、行政主管、企業 主管及經理人員	84.0	4.0	4.0	8.0	100.0
	專業人員	57.1	23.8	11.9	7.1	100.0
	軍公教人員	67.2	24.2	6.3	2.3	100.0
	事務工作人員	51.4	27.5	14.8	6.3	100.0
	服務工作人員及售貨員	58.9	26.4	8.0	6.7	100.0
	技術工及有關工作人員	63.6	16.1	8.5	11.9	100.0
	非技術工及體力工	52.5	20.0	7.5	20.0	100.0
	機械設備操作工及組裝工	53.8	23.1	7.7	15.4	100.0
	技術員及助理專業人員	63.0	25.9	0.0	11.1	100.0
	農林漁牧工作人員	50.0	25.0	0.0	25.0	100.0
	退休人員	67.9	11.3	5.7	15.1	100.0
	家庭主婦	64.2	18.8	6.7	10.3	100.0
	待業/無業	62.5	12.5	0.0	25.0	100.0
	拒答	71.4	0.0	0.0	28.6	100.0
小孩 年齡 分群 (複選)	學齡前	59.6	18.3	9.7	12.4	100.0
	低年級	62.2	20.6	7.6	9.6	100.0
	中年級	62.8	21.9	8.7	6.6	100.0
	高年級	64.1	21.9	5.3	8.7	100.0

註1：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

註2：若為複選題，數據僅供參考，無法進行卡方檢定。

附表 62：請問您對目前電視節目的分級方式滿意嗎？

		不滿意	沒意見	滿意	總和
居住 地	北部地區	24.0	28.4	47.6	100.0
	中部地區	18.6	26.8	54.6	100.0
	南部地區	19.6	23.6	56.7	100.0
	東部及其他地區	20.0	27.3	52.7	100.0
小孩 人數	1 位	22.0	26.4	51.6	100.0
	2 位	20.2	28.1	51.8	100.0
	3 位以上	19.7	21.3	59.0	100.0
小孩 家長 或主 要照 顧者	父親	21.0	29.4	49.7	100.0
	母親	22.5	23.2	54.3	100.0
	爺爺	9.4	37.5	53.1	100.0
	奶奶	8.8	41.2	50.0	100.0
	外婆	38.9	27.8	33.3	100.0
	父系親屬	26.9	19.2	53.8	100.0
	母系親屬	25.0	25.0	50.0	100.0
	兄弟姐妹及其他	33.3	50.0	16.7	100.0
每天 陪伴 小孩 時間	1~2 小時	18.6	30.5	50.9	100.0
	3~4 小時	20.4	22.7	57.0	100.0
	5~6 小時	24.0	29.3	46.6	100.0
	7~8 小時	30.4	21.4	48.2	100.0
	9 小時及以上	17.7	27.4	54.8	100.0
性別	男性	20.7	28.6	50.7	100.0
	女性	21.5	25.6	52.8	100.0
年齡 **	29 歲及以下	20.5	17.9	61.5	100.0
	30-39 歲	25.1	23.8	51.2	100.0
	40-49 歲	21.5	25.9	52.5	100.0
	50-59 歲	17.6	29.4	52.9	100.0
	60 歲及以上	8.2	42.9	49.0	100.0
教育 程度 ***	國小及以下	14.9	55.3	29.8	100.0
	國中	9.0	29.2	61.8	100.0
	高中/職	23.0	21.6	55.4	100.0
	大專/學	22.6	25.1	52.4	100.0
	研究所及以上	22.7	43.9	33.3	100.0
家庭 型態	核心家庭	20.4	27.5	52.1	100.0
	單親家庭	12.5	20.8	66.7	100.0
	祖孫家庭	27.3	28.8	43.9	100.0
	三代同堂	21.9	25.7	52.4	100.0
	其他	28.6	14.3	57.1	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

家庭 平均 月收入 *	不足四萬	15.0	24.6	60.4	100.0
	四萬~不足六萬	20.4	21.3	58.3	100.0
	六萬~不足八萬	27.5	23.1	49.5	100.0
	八萬~不足十萬	22.7	30.0	47.3	100.0
	十萬~不足十二萬	20.4	27.8	51.9	100.0
	十二萬以上	24.4	30.0	45.6	100.0
	拒答	20.5	36.0	43.5	100.0
職業	民意代表、行政主管、企業 主管及經理人員	16.0	16.0	68.0	100.0
	專業人員	19.0	26.2	54.8	100.0
	軍公教人員	25.8	31.3	43.0	100.0
	事務工作人員	23.2	22.5	54.2	100.0
	服務工作人員及售貨員	26.4	24.5	49.1	100.0
	技術工及有關工作人員	12.7	33.1	54.2	100.0
	非技術工及體力工	20.0	20.0	60.0	100.0
	機械設備操作工及組裝工	38.5	7.7	53.8	100.0
	技術員及助理專業人員	18.5	29.6	51.9	100.0
	農林漁牧工作人員	8.3	33.3	58.3	100.0
	退休人員	17.0	32.1	50.9	100.0
	家庭主婦	21.3	27.0	51.8	100.0
	待業/無業	18.8	18.8	62.5	100.0
	拒答	0.0	28.6	71.4	100.0
小孩 年齡 分群 (複選)	學齡前	23.0	27.8	49.2	100.0
	低年級	19.8	28.5	51.7	100.0
	中年級	21.1	25.9	53.0	100.0
	高年級	19.3	24.4	56.2	100.0

註1：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

註2：若為複選題，數據僅供參考，無法進行卡方檢定。

附表 63：當您發現小孩正在收看標示為普遍級、保護級的節目，但內容您認為不適合兒童收看時，通常處理的方式是？

		說明解釋 電視內容	轉到別台 節目	讓小孩繼 續收看	關掉電視	總和
居住 地	北部地區	15.1	64.4	0.7	19.9	100.0
	中部地區	15.0	61.1	1.4	22.5	100.0
	南部地區	12.7	63.3	2.5	21.5	100.0
	東部及其他地區	16.4	65.5	1.8	16.4	100.0
小孩 人數	1 位	15.9	61.1	1.4	21.6	100.0
	2 位	12.8	67.3	1.1	18.8	100.0
	3 位以上	9.8	62.3	3.3	24.6	100.0
小孩 家長 或主 要照 顧者	父親	15.5	63.5	1.3	19.7	100.0
	母親	15.2	62.3	1.5	21.0	100.0
	爺爺	15.6	68.8	3.1	12.5	100.0
	奶奶	11.8	58.8	0.0	29.4	100.0
	外婆	0.0	66.7	5.6	27.8	100.0
	父系親屬	7.7	76.9	0.0	15.4	100.0
	母系親屬	12.5	62.5	0.0	25.0	100.0
	兄弟姐妹及其他	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
每天 陪伴 小孩 時間	1~2 小時	15.8	60.6	1.4	22.2	100.0
	3~4 小時	15.7	63.7	0.8	19.8	100.0
	5~6 小時	10.6	65.7	2.1	21.6	100.0
	7~8 小時	26.8	57.1	0.0	16.1	100.0
	9 小時及以上	8.1	67.7	3.2	21.0	100.0
性別	男性	14.4	64.3	1.6	19.7	100.0
	女性	14.6	62.7	1.3	21.4	100.0
年齡 *	29 歲及以下	5.1	71.8	5.1	17.9	100.0
	30-39 歲	13.3	67.8	1.5	17.4	100.0
	40-49 歲	17.4	60.4	0.9	21.3	100.0
	50-59 歲	11.8	61.2	0.0	27.1	100.0
	60 歲及以上	12.2	57.1	3.1	27.6	100.0
教育 程度	國小及以下	17.0	57.4	4.3	21.3	100.0
	國中	13.5	57.3	3.4	25.8	100.0
	高中/職	12.9	69.4	0.8	16.9	100.0
	大專/學	15.2	61.8	1.4	21.6	100.0
	研究所及以上	18.2	51.5	0.0	30.3	100.0
家庭 型態	核心家庭	15.6	61.9	0.9	21.6	100.0
	單親家庭	8.3	75.0	0.0	16.7	100.0
	祖孫家庭	10.6	68.2	1.5	19.7	100.0

	三代同堂	13.6	64.3	2.3	19.8	100.0
	其他	28.6	42.9	0.0	28.6	100.0
家庭 平均 月收 入	不足四萬	12.3	66.8	1.6	19.3	100.0
	四萬~不足六萬	16.5	64.3	1.3	17.8	100.0
	六萬~不足八萬	12.6	63.7	0.0	23.6	100.0
	八萬~不足十萬	13.6	63.6	1.8	20.9	100.0
	十萬~不足十二萬	13.0	65.7	0.0	21.3	100.0
	十二萬以上	21.1	61.1	0.0	17.8	100.0
	拒答	14.3	56.5	4.3	24.8	100.0
職業	民意代表、行政主管、企業 主管及經理人員	28.0	52.0	0.0	20.0	100.0
	專業人員	4.8	73.8	0.0	21.4	100.0
	軍公教人員	18.0	53.9	0.8	27.3	100.0
	事務工作人員	13.4	66.9	0.7	19.0	100.0
	服務工作人員及售貨員	13.5	68.1	2.5	16.0	100.0
	技術工及有關工作人員	16.9	66.1	0.8	16.1	100.0
	非技術工及體力工	7.5	75.0	0.0	17.5	100.0
	機械設備操作工及組裝工	15.4	46.2	0.0	38.5	100.0
	技術員及助理專業人員	11.1	77.8	0.0	11.1	100.0
	農林漁牧工作人員	0.0	83.3	0.0	16.7	100.0
	退休人員	7.5	49.1	3.8	39.6	100.0
	家庭主婦	15.6	61.3	1.4	21.6	100.0
	待業/無業	31.3	56.3	12.5	0.0	100.0
	拒答	14.3	57.1	0.0	28.6	100.0
小孩 年齡 分群 (複選)	學齡前	12.6	62.5	2.6	22.3	100.0
	低年級	11.9	68.0	0.9	19.2	100.0
	中年級	14.0	65.7	1.1	19.3	100.0
	高年級	16.0	61.6	1.5	20.9	100.0

註1：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。( \*= $P < 0.05$ , \*\*= $P < 0.01$ , \*\*\*= $P < 0.001$ )

註2：若為複選題，數據僅供參考，無法進行卡方檢定。

附表 64：請問目前電視台推出的兒童節目，您覺得數量或是內容足夠嗎？

		不足夠	沒意見	足夠	總和
居住 地	北部地區	30.3	13.5	56.1	100.0
	中部地區	32.1	13.2	54.6	100.0
	南部地區	30.9	14.5	54.5	100.0
	東部及其他地區	32.7	27.3	40.0	100.0
小孩 人數	1 位	30.5	16.6	53.0	100.0
	2 位	33.0	11.7	55.3	100.0
	3 位以上	26.2	8.2	65.6	100.0
小孩 家長 或主 要照 顧者	父親	38.1	14.5	47.4	100.0
	母親	30.7	11.7	57.7	100.0
	爺爺	15.6	18.8	65.6	100.0
	奶奶	17.6	26.5	55.9	100.0
	外婆	33.3	27.8	38.9	100.0
	父系親屬	19.2	19.2	61.5	100.0
	母系親屬	25.0	37.5	37.5	100.0
	兄弟姐妹及其他	0.0	33.3	66.7	100.0
每天 陪伴 小孩 時間	1~2 小時	30.1	14.0	55.9	100.0
	3~4 小時	31.2	15.7	53.1	100.0
	5~6 小時	32.5	14.1	53.4	100.0
	7~8 小時	32.1	14.3	53.6	100.0
	9 小時及以上	27.4	9.7	62.9	100.0
性別	男性	33.3	15.0	51.7	100.0
	女性	29.8	14.1	56.0	100.0
年齡 ***	29 歲及以下	23.1	5.1	71.8	100.0
	30-39 歲	32.0	6.9	61.1	100.0
	40-49 歲	34.3	17.4	48.4	100.0
	50-59 歲	29.4	24.7	45.9	100.0
	60 歲及以上	17.3	25.5	57.1	100.0
教育 程度 ***	國小及以下	12.8	46.8	40.4	100.0
	國中	21.3	13.5	65.2	100.0
	高中/職	28.2	15.6	56.2	100.0
	大專/學	37.0	9.9	53.2	100.0
	研究所及以上	30.3	19.7	50.0	100.0
家庭 型態	核心家庭	31.1	14.8	54.1	100.0
	單親家庭	45.8	29.2	25.0	100.0
	祖孫家庭	25.8	24.2	50.0	100.0
	三代同堂	30.8	11.1	58.1	100.0
	其他	42.9	28.6	28.6	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

家庭 平均 月收入 ***	不足四萬	26.7	11.2	62.0	100.0
	四萬~不足六萬	31.7	11.3	57.0	100.0
	六萬~不足八萬	37.9	12.1	50.0	100.0
	八萬~不足十萬	29.1	18.2	52.7	100.0
	十萬~不足十二萬	37.0	15.7	47.2	100.0
	十二萬以上	40.0	7.8	52.2	100.0
	拒答	19.9	25.5	54.7	100.0
職業	民意代表、行政主管、企業 主管及經理人員	36.0	4.0	60.0	100.0
	專業人員	35.7	11.9	52.4	100.0
	軍公教人員	32.8	16.4	50.8	100.0
	事務工作人員	38.0	9.9	52.1	100.0
	服務工作人員及售貨員	30.7	12.9	56.4	100.0
	技術工及有關工作人員	33.9	22.0	44.1	100.0
	非技術工及體力工	20.0	10.0	70.0	100.0
	機械設備操作工及組裝工	46.2	0.0	53.8	100.0
	技術員及助理專業人員	18.5	11.1	70.4	100.0
	農林漁牧工作人員	25.0	8.3	66.7	100.0
	退休人員	28.3	15.1	56.6	100.0
	家庭主婦	28.0	16.3	55.7	100.0
	待業/無業	25.0	25.0	50.0	100.0
	拒答	28.6	0.0	71.4	100.0
小孩 年齡 分群 (複選)	學齡前	30.2	11.0	58.7	100.0
	低年級	28.8	14.2	57.0	100.0
	中年級	33.0	13.2	53.8	100.0
	高年級	32.3	15.0	52.7	100.0

註1：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(\*=P<0.05, \*\*=P<0.01, \*\*\*=P<0.001)

註2：若為複選題，數據僅供參考，無法進行卡方檢定。

附表 65：如果未來國家通訊傳播委員會(NCC)，推動「兒童頻道中的全部節目」禁止置入性行銷(在節目中明顯出現產品名稱或 LOGO)的政策，請問您贊成嗎？

		不贊成	沒意見	贊成	總和
居住 地 *	北部地區	5.7	7.6	86.7	100.0
	中部地區	5.0	9.6	85.4	100.0
	南部地區	10.5	8.0	81.5	100.0
	東部及其他地區	5.5	1.8	92.7	100.0
小孩 人數	1 位	6.1	8.8	85.2	100.0
	2 位	7.4	6.8	85.8	100.0
	3 位以上	9.8	6.6	83.6	100.0
小孩 家長 或主 要照 顧者	父親	10.0	5.2	84.8	100.0
	母親	5.2	8.3	86.5	100.0
	爺爺	6.3	15.6	78.1	100.0
	奶奶	4.4	16.2	79.4	100.0
	外婆	16.7	5.6	77.8	100.0
	父系親屬	3.8	0.0	96.2	100.0
	母系親屬	0.0	12.5	87.5	100.0
	兄弟姐妹及其他	16.7	16.7	66.7	100.0
每天 陪伴 小孩 時間	1~2 小時	7.2	7.5	85.3	100.0
	3~4 小時	5.2	8.2	86.6	100.0
	5~6 小時	6.4	7.4	86.2	100.0
	7~8 小時	19.6	7.1	73.2	100.0
	9 小時及以上	4.8	11.3	83.9	100.0
性別	男性	8.7	6.3	85.0	100.0
	女性	5.7	8.9	85.4	100.0
年齡 ***	29 歲及以下	2.6	10.3	87.2	100.0
	30-39 歲	6.4	6.6	87.0	100.0
	40-49 歲	6.6	6.4	87.0	100.0
	50-59 歲	14.1	5.9	80.0	100.0
	60 歲及以上	4.1	21.4	74.5	100.0
教育 程度 ***	國小及以下	12.8	21.3	66.0	100.0
	國中	7.9	20.2	71.9	100.0
	高中/職	7.4	7.4	85.2	100.0
	大專/學	6.0	4.9	89.1	100.0
	研究所及以上	3.0	7.6	89.4	100.0
家庭 型態	核心家庭	7.0	7.4	85.6	100.0
	單親家庭	12.5	4.2	83.3	100.0
	祖孫家庭	7.6	15.2	77.3	100.0
	三代同堂	5.9	7.7	86.4	100.0

兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究報告

	其他	0.0	14.3	85.7	100.0
家庭 平均 月收 入 ***	不足四萬	7.5	7.0	85.6	100.0
	四萬~不足六萬	8.3	4.3	87.4	100.0
	六萬~不足八萬	3.8	9.3	86.8	100.0
	八萬~不足十萬	6.4	6.4	87.3	100.0
	十萬~不足十二萬	1.9	4.6	93.5	100.0
	十二萬以上	10.0	7.8	82.2	100.0
	拒答	8.7	16.1	75.2	100.0
職業	民意代表、行政主管、企業 主管及經理人員	8.0	0.0	92.0	100.0
	專業人員	11.9	4.8	83.3	100.0
	軍公教人員	3.1	4.7	92.2	100.0
	事務工作人員	7.7	5.6	86.6	100.0
	服務工作人員及售貨員	4.9	4.9	90.2	100.0
	技術工及有關工作人員	6.8	8.5	84.7	100.0
	非技術工及體力工	10.0	10.0	80.0	100.0
	機械設備操作工及組裝工	7.7	7.7	84.6	100.0
	技術員及助理專業人員	14.8	18.5	66.7	100.0
	農林漁牧工作人員	25.0	8.3	66.7	100.0
	退休人員	11.3	11.3	77.4	100.0
	家庭主婦	5.0	11.0	84.0	100.0
	待業/無業	6.3	0.0	93.8	100.0
	拒答	14.3	42.9	42.9	100.0
小孩 年齡 分群 (複選)	學齡前	6.2	9.1	84.8	100.0
	低年級	7.3	8.1	84.6	100.0
	中年級	7.7	6.3	86.0	100.0
	高年級	7.6	6.4	86.0	100.0

註1：「\*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。( \*= $P < 0.05$ , \*\*= $P < 0.01$ , \*\*\*= $P < 0.001$  )

註2：若為複選題，數據僅供參考，無法進行卡方檢定。

## 附錄六、座談會逐字稿

### (一)專家學者

徐振興:今天的座談會,是 NCC 委託的一個研究案,要探討有關兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究案。最主要是在探討兒童在收看廣告和節目及裡面會產生的一些相關問題,想要請教各在座的各位。在開始前,我們先自我介紹一下,我是今天的主持人之一,我是徐振興在文化大學新聞系任教。另一位是,明新科技大學的歐姿秀老師,她是幼教方面的專家。因為我們的案子橫跨幼教部分跟新聞傳播的領域,所以我們是由二位一起來協助和進行。(自我介紹)

- 1:勵馨文教基金會-林佳緣專員。
- 2:成長基金會-陳筠安執行長,她是著名資深的兒童節目製作人。
- 3:世新大學新聞學系-胡光夏主任。
- 4:佛光大學傳播學系-蔣安國主任。
- 5:目前一直在推動媒體試讀教育跟優質兒少節目的一個長期觀察跟財團法人台灣媒體教育基金會的李植偉先生。
- 6:兒童福利聯盟代表-鄭敏菁主任。

徐振興:我們案子是分為量化/質化的部分在進行,那各位手頭有一份量化的部份,是採用電訪的方式去詢問家長了解陪伴孩子收看電視的一些狀況。另一個部份是兒童的部份,是針對 11~12 歲的兒童,到班上去發問卷,然後由兒童填回來的。最主要的是想了解家長跟孩子的看法。從這一方看跟家長和孩子間是不是有不同的觀點。接下來,因為各位手上都有這一份資料,利用一點時間請佩華先跟大家簡報一下手頭的一些資料(簡報中)。

徐振興:這是剛調查出來,剛調查出來有關家長/兒童收看廣告和節目的一些相關部份。接下來針對這個部份,進入議題的第一個部份,我們可以看到小朋友平時從下午 4-10 點是進入他們看電視的一個高峰期。假日會比較分散,另外是小朋友喜歡看的卡通或者陪家長看的新聞或八點檔,這是比較明顯的。然後一方面他們可能對節目滿意程度不是很高。看針對建議部分是否需要在常看的部份再做建議。剛好今天的座談會有二方面的專家,一個是有關長期關注在兒福,另外一個是傳播或媒體觀察這部份的。不曉得說是否可以先請媒關這位,因為媒關常在媒體推動優質節目,可否請教一下,你們平時是怎樣在推動,跟經常推動的,我發現優質的沒有一樣被推薦的。這是一個很有趣的

現象,有一段落差,請你們稍為做一下說明。

李植偉:我先說明一下媒觀推薦,因為我大概翻了一下,大概在第 4 頁地方,兒童最常看最受歡迎的兒童節目或卡通名稱,其實東森 YOYO 台蠻多節目,只是萌學園這節目,其實在台灣這邊的話我也是不太推薦這節目,因為這節目有蠻多暴力情節在裡面,譬如說我們覺得評審團意見收回來,普遍是認為盟學園這節目缺少兒少觀點,可以看出來製作人用比較偏成人思維在製作這個節目,雖然它的方式是用少行為方式來製作。有推薦的一個節目是百萬小學堂,還有大愛頻道其實還是有蠻多節目也是有被推薦的,因為媒觀推薦的節目只限於本土自製的,像海綿寶寶是國外買回來,像喜羊羊/海賊王這些都是國外的,這就不符合我們推薦的資格,因為我們最主要是本土自製的。那我們在推廣方面,上次歐老師有來參加 NCC,他們之前有看過兒童推廣節目有兒少標章這件事情,那推廣這邊,媒觀可能做不夠,可能還是經費問題,這倒是真的。因為推廣問題,所以在推廣上做得不足。因為我們過去媒觀這邊是有建立一個評審資料庫。我們評審對象是大專院校的老師/國中/小學老師及學童,我們推廣對象是長期,那我們的資料庫是大概這 7~8 以來建立,或有興趣民眾來索取,資料是免費寄發及網路上。我剛看到覺得蠻有趣的。原來本土自製的節目其實被觀注的不是那麼高。這也是媒觀要推動本土自製的節目原因之一。因為我們觀察到普遍在推動本土自製節目是明顯偏低,我們在推動這類東西除了推薦青少年/兒童青少年之外,同時還有一個功能就是鼓勵本土製作,我覺得那是要給他們一個獎勵的。然後~兒童節目類型我也覺得蠻有趣的是,增加創意性的節目,但是我不了解它的定義是什麼,如果創意性節目的定義是像比方像遊園追追追,那他們有同時有製作一些兒童科學的節目,就是節目類型有把一些網路上的謠言,像可口可樂加曼陀珠的親自實驗,還有最近才出來的,像做一些科學小實驗的節目。因為目前我們看到的只有這二個類似像科學節目的。益智性的節目其實最有名百萬小學堂,它以往在媒觀這邊其實獲獎率蠻高,經常受到五顆星的推薦,一方面是它的節目比較親民之外,二方面它也有趣/益智,小朋友在看的時候家長反對聲浪其實也不會很大,這是我們過去媒觀的經驗。

徐振興:這方面他已經說的很清楚了,一方面他需要取得核心,所以他的專家/評鑑人員要夠大,另外一個要把結果能推動到大家能夠了解。有一個很好的是,它可以讓本土製治節目。不管是時數整個類型不夠多,還有就是電視台本身有成本考量。在節目的製作成本上面他需要外購,要比較快又省事的,所以我

看到目前這幾個或海綿寶寶,或其他電視節目裡的,它其實是直接外購,這樣子的結果就會壓縮到本土的兒童節目自製的部份。那這邊所推薦的都是本土製作的節目,那通常都會在公保集團裡面會出現,就會產生有一段落差,這也可以從報告裡看得這個情況。那這個議題跟兒童製作法,筠安應該長期製作下有很多經驗,有請妳幫我們分享一下想法。

陳筠安:我覺得這個問卷調查第一個剛看的對象是 11-12 歲,那針對家長部份,它的小孩是不是也是這樣?

佩華:小 3 到小 6

陳筠安:有更小的嗎?

佩華:有更小的。

陳筠安:其實如果要做比對的話,更精確會更好。因為我想媒觀的先生講的那些好的節目可能在不一樣的小孩會看到。其實沒有出現在兒童的部份是不稀奇,因為兒童會看一些這樣子的節目,但沒有在家長名單裡是比較奇怪。表示說這麼好的節目其實家長也不知道,它好不好看他也不知道,也可能這樣子的關係所以它們有出現。這名字他知道是因為他陪小孩看節目所以知道。我想這是第一個可以看到可能從問卷調查上面,還是要去分析的時候,這些背景因素我們可以在去釐清一下。那至於製作一個節目,我們在早期做了三個兒童節目,一個叫做爆米花/和你在家嗎/阿 gogo 劇場,在廣電基金,那現在廣電基金不存在了,那再加上政府的法令要求電視台要做自製的節目,所以當他不需要至製節目的時候他買卡通是最快的。我不曉得要用方法要求他們做自製節目,什麼方法他們要自製節目,因為這是社會責的問題,有沒有的部份,因為這是商業行為,也要架設頻道,那對無線頻道這個東西是不是也要提供他們這樣子的小小請願也是要有自製的節目。預算都撥的少少的,為了要有面子也不會把節目做爛,也會把兒童節目做好。所以我覺得這三家電視台要有要求自製的兒童節目,對台灣做媒體的學生跟人才是有幫助的,因為你要有提供舞台,如果從製作的角度來講。現在有自製的兒童節目的,譬如說公視有自己的團隊。再來是學生畢業要去工作的,東森 YOYO 也有,只是節目不看好。但就是要一直做,就會有進步,雖然會被批評,但是就是要經的起考驗,也就會越來越好。富邦也有 MOMO 電視台,他們也是從東森跳出來做的,雖然調性很近,可是畢竟將來會發來的不一樣,也會看到商業結合,但是只要有好節目都好。唯一我們覺得沒有好好做好兒童節目的,我們要把它再抓回來。不是只為了孩子而是要為孩子工作的人,如果不把這些人培養起來,或者

保留住,去做別的行業,那人才就白培養,你看小朋友看電視的時間是蠻長的,那看到那裡去了,看到大人的去了,因為沒有好的節目給他看,看了雖然也不覺得很好,但也在看。這各部份是在家長的問卷裡面看到的,我認為是因為,當然是問的家長的對象,有一個最大的原因是好的節目他們也不知道,有些節目是帶狀性的節目,一週才做一次,它根本不會知道,且現在電視台跟節目那麼多,所以更不容易知道,那要怎麼讓家長知道,其實是有很多方法,不定要讓電台/廣告去宣傳,可以辦個大型活動,可以讓小朋友參加遊園會,每個攤位都會有自己的類型/關卡,這個部份除了製作節目讓你宣傳之外,也幫你做廣告,也不會花很多錢,至少平台可以做起來,讓家長看到原來有這麼多節目,一方面是提供一個教育平台一方面也是一個宣導。

徐振興:她提出幾個重要意見,裡面有個重要的是要求製作一定比例的兒童節目,不能只限於三台,現在有東森跟富邦,它是一個有專業的頻道,其他有線的綜合台,它也不是定位不是只有大人,它應該有些部分,我有看過小孩的,那這部份有可以一併納入考量。另外一個,在兒童優質節目推廣部分,也不是民間團體的力量,政府也該積極提供相關的平台跟推動。接下來勵馨。

林佳緣:有關於家長問卷的部份,我有蠻認同~其實家中 4-12 歲兒童,其實還可以往下調查。因為其實就我週遭的親人在小孩很小時就開始看電視。我還蠻好奇 3 歲以下小孩看什麼節目的情形是怎樣,是看什麼節目,然後才會慢慢延伸看到幼幼台,這部份需要在進一步做調查,再來是第 6 頁部份,收看電視對兒童的影響,這樣的調查情形也蠻不出我們意料,這樣看電視對小孩注意力無法集中,情緒影響,以及常看電視會被錯誤資訊所誤導,還有視力部分,特別是健康的部份,因為小孩子長期在看電視缺乏運動,這個健康部分可能會受到影響。特別是錯誤資訊誤導部分,像是電視廣告跟新為內容的影響。像我們長期關心女性身體的部份,因為現在蠻要求女生要瘦/漂亮/大眼睛,可是在這樣的影響下,小孩子從小看電視到現在會影響他們對於美的定義和認知。再來,第 7 頁第 17 點部份,看完廣告之後的小孩會模仿廣告內的行為,這部份也是須要特別注意,還有商品跟品牌會引起我小孩的注意,這也是反映裡面的置入式行銷的部份,會讓小孩看到一些裡面的人物/商品就會吸引他們去購買,也會無法辨斷為何要購買/需要,還有電視暴力畫面/情節/商品訊息,其實我們會未來是不是可以建議增加媒體試讀這塊,因為我們一直想要推動媒體試讀這一塊,可是總是會有一些無法達成,所以希望說未來是不是可以建議政府去推動。

徐振興:勸馨他們長期觀察有關媒體的部份,尤其對兒童產生的影響,這可能包括價值觀跟性別角色的認知,還有商業訊息認知。其實教育部很早就接觸這一方面,想要推動媒體試讀這一塊,後來把媒體試讀推向共同教育透明化,向下延伸到小學,但是還沒有在課程裡做大規模,或列入課程裡,當然也牽扯到師資,這也是一個問題,所以還有著墨的空間,很多家長可能還不知道一些節目的內容,不知道哪些是好的哪些不好的,比較有問題的,還有什麼影響的,看哪些需要作配合的推動的。

鄭主任:想剛看了這個部分,同意陳筠安老師,家長的對象跟小孩的年齡跟實際調查有些不同,可以想像今天家長在填的時候,如果小孩 4/5 歲所填出來的東西跟今天所定義的小三/小四所填出來的會有些許差距,這個部份要來做一個對照的話,我覺得會有解釋上的落差,所以這個部分看未來報告怎麼去呈現跟說明這個部份。今天媒觀所提供兒童及少年這個部份,實際上,看我們怎麼界定兒童,事實上從小六到青少年的收視的東西,就已經非常不同,所以我想這個部份未來所要建議做進一步做一些研究跟說明的話,一訂定要試著去區分/定一下,是學齡或少年,它涵蓋了國/高中,這樣的區域做一個比較清晰的做說明的話,我們也可以看到不同年齡層的孩子在所謂收看上面的不同,但是這樣子的不同也可能會帶來我們後續要製作什麼樣的電視節目,要怎麼要去做區辨,我覺得還是會有他中間的一些差別,依我們過去兒童調查的經驗,有些落差是正常的,也有些自我感覺良好,或者自己誤以為自己了解自己的孩子,有些家長以為自己會陪小孩會解釋/討論的頻率,這部份可以看到差異非常的大,這樣就要去了解是父母自己認為解釋的方法,孩子就聽懂,還是孩子根本也不認為父母在跟他講些什麼,所以未來我們必須要去做一些,不管是家長,要去做一些媒體試讀,或者媒體教育工作時,我們要多些考慮,當今天我們鼓勵家長這樣做的時候,他的重點要擺在哪些地方,不然就會產生家長跟小孩彼此間的落差,因為一差是差了 5 倍,單純從數據上看是差了 5 倍,所以我覺得這是一個我們可以去想的部份。再來,我們做任何事情的時候要回去想,當然我剛看到,我們真的在做事情的時候,要回去想,我們是站在什麼觀點去看這些事情。像公視的品質,對我來說是叫好不叫座,是因為曲高和寡嗎?是用大人的眼光去 POOM 這個部份?還是用小孩子的眼光去 POOM 這個部份?這是要去想想的,這樣會發現,明明做很多事,為什麼在孩子那部份都提升不上來。還有一個部份,小孩子經常收看的節目跟家長希望孩子收看的節目,第 5 頁的 12-13,我是想說未來有沒有可能在知識性/意智性/創造性的節目,

定義到底是什麼,我覺得這部份可能未來可以更加清晰,我自己就在討論國家地理頻道/國家動物頻道,它到底是知識性還是教育性,這個部份可以再做一些的討論。還有一個部份,第 17 題,佳緣點出,孩子到底在看這些東西,模仿這些行為,孩子跟家長的同意度其實是差 2 倍,包括暴力/煽情/低俗,差 1.5 倍。這部份讓我感覺是我們的孩子在不知不覺中,因為他對於媒體的接收是太多元,比如網路是佔大部分,還有智慧型手機,那對於孩子看這些暴力/煽情/低俗的容忍度變大了嗎?所以為什麼父母覺得,可能是高於 1 或 2 倍是有問題的,但是孩子認為有問題但沒有那麼嚴重,那這樣會造成孩子跟兒童的解讀節目上是有落差,否則我們怎麼去做媒體的試讀,跟媒體教育的素養,我覺得我們會有不一致的地方,所以我想是不是有些東西在試讀的內容部份,看看現在的內容上面,家長跟孩子上面的落差跟不同在那裡,這是從問卷本身。另外從孩子本身,剛也有專家提到說,實際上台灣有一些節目,但是說實在看似很多卡通,不管有線無線也好的卡通節目,它事實上就是卡通節目,那卡通節目的內容不過用卡通型式來包裝,但是它的內容是否合宜觀看,不能因為它叫卡通節目就適合孩子觀看,這個部份像海賊王/喜羊羊,實際是暴力,帶有色情/靈異,可是說實在同樣的概念搬到大人就荒誕不經,可是今天它被包裝在所謂的卡通節目裡面,所以我覺得真的只要是卡通節目我就放心嗎?還是說我們對於卡通節目有沒有什麼樣的機制去做這樣的把關,家長也不能放心,或許它傳遞了更多,只是用 Q 版的成人性的節目。這個部份會降低大人跟小孩對於節目本身的警覺,這個是會長期影響的。

徐振興:可能因為時間關係所以沒有對小朋友年紀做交叉比對。還有就是其實家長很信任兒童卡通,是很好的也是一個正面的限制,可是實際的內容內涵,是不是真的適合小朋友這就是個大問號,可能家長跟小孩看法不太一樣。接下來是學者觀點,請提出你對這些看法。

胡光夏:前面在第一線的有些部份來講是專家調查出來所提的建議,剛徐老師也提到,在做問卷調查當中,其實人口基本變向,這是跟我們有關係的,裡面涉及的我目前看不到,可能國小/國中應該是一樣的情形,因為現在在大學裡面接觸到很多學生,都是單親蠻多,還有隔代教養,是不是這個部分沒有設計進來?

佩華:有。

胡光夏:所以這各部份是很重要的,那城鄉也有差距,這解釋說,這些資料分析出來有參考的價值,所以在資料部份是很有參考價值,對這些兒福/社會團體來講會有幫助,畢竟他們知道什麼方向去努力,這些研究資料出來,不曉得他們的

機制是否可以給其他單位,其實做的蠻有趣的分析,是蠻有價值的,這是第一點的部份。第二點我不曉得情況,因為現在我過了那個時期,因為我會看兒童節目且是跟著小孩在看,從很小就開始,像是小當家/海綿寶寶,因為現在他們已經上大學了也沒有去看,但電視還有在播,剛有說並不是所以節目都很好,像小叮噹我的小孩開始看,後來看看之後,有部份禁止,像是老大看他學卡通人物好的部份,小的就專學欺負人的,所以這就是要試圖解讀,但是因為我時間有限因為從事教職工作,且影響很大,從小孩子小的時候到現在還會,像是小當家就對它印象深刻,媽媽煮飯就有媽媽的味道,影響很深刻,如果是不好的話,會作惡夢,所以這個部份,可以透過研究提供一些建議。還有一個部份就是接觸的管道,有些家庭有2部以上的電視,那現在調查我可以不用透過電視,因為手機都可以上網,但就是要回歸傳統,大家一起看電視,這只要大人在留意,其他就是來自人際的接觸。那如果是收看電視,現在都有網路轉載部份,這在未來要限制就更難。現在小孩出去都帶一台,他們的資訊的素養都比我高,假設你要追蹤還追從不到,小時候還可以但是越大就比較難,所以希望說未來有這一類的研究可以在帶進來。再來,像第5頁12題,有些是用頻道,有些用題目,是不是做一個歸類,但從問卷的設計角度來看,會有一些失去的準確度,這個部份可以在精確一點。剛問卷的結果的部份有提到蠻多也蠻有趣的,家長的期待,跟小孩的差別是蠻大的,家長希望小孩看教育/知識性,但是小孩成長最快的應該是要讓他看娛樂性但有不好地方,但是我們看的會有調皮的我們看的是不好的,可是小孩看不一定這樣去解讀,這個當然也很難,那當然父母親可以低手的部份去解讀。剛專家所解釋的部份,第一個,因為我曾經指導過一個學生,在公視兒童節目調查,指導他的時候感觸很深,譬如說在戒嚴時期,透過節目他也跟著我們的計畫去做,當然他有他的政策目標,其實有某些方面,其實小孩成長蠻快的,幾年之後慢慢變成商業化,大概在製作節目來說以收視率的導向為主,那在台灣越來越多元/開放的社會,但是這個部份大概只有公視在做,那其他都是政府跟納稅人的錢再做,這個部分剛陳筠安老師也有提,都要兼顧,某些部分 NCC 未來在審,但也有可能有加分/加幾點的,除了新聞頻道,但是新聞頻道也是有製作一些有趣的,這是棒子的部份。我們其實有一些民間團體/政府機構也有頒一些這樣子的獎項部份,像兒童節目部,從我學生在製作論文,在訪談過程其實相當辛苦,真的就像是傻勁自己花錢去做,那是自己有理想,其實資金很重要,那就是你要怎麼去鼓勵,培養這些人才。台灣在創意部分,其實現在有很多學校有藝術系,它們其實設計

出很多 3D,包括民間傳統的故事節目,我想這個部份可以給 NCC 做個參考。其實我在台灣來講,我相當的佩服,我接待蠻多大陸來的學者跟專家,他們感動力最強的是,我們台灣有很多的 NGO/NPO,感覺台灣這多人怎這傻勁,跟政府抗爭,但是看台灣社會民間,台灣有二個世界,一個是很感動,且非常成熟/公平的國家,其實我們不會輸給歐美國家,像很多志工投入的部分是很值得肯定的,譬如說第一線專家也深感佩服,因為我們只是在課堂上講講話培養學生,他們還要去第一線衝鋒陷陣。另外第二個,媒體試讀部分,其實教育部很重視,它也在推動,不能說是用招標,其實她是也些經費,這幾年是由世新大學傳播學院在執行,現在有在北/中/南培訓老師,有些部份是有去講習,教育局有找蠻多經費,有一個媒體試讀中心,成效也蠻好的,那我們世新大學傳播學院是認為從小紮根很重要,所以我們本身試辦班的部份,也成立一個媒體試讀學校,以國小老師為重點,未來可能是其他課程能夠配合,教育部是很有心的在推動,兒福/兒少部分也是鼓勵,未來是可以看到成效。最後一點,家長/兒童的認知落差,其實是可以解釋,因為可以從第三效果論。因為看到負面的,會影響大,但是小孩覺得我不會被影響。

徐振興:其實家長陪伴行為時間的長短會不會對小朋友收看,在這部份產生差異。吳主任提到一點就是管制,只是說媒體政策可以再提,一方面一味的體罰/棒子跟胡蘿蔔概念。現在都負面表列,違反扣幾點的方式,可不可以鼓勵做呢!什麼好的就加分,作為換照相關依據,可以再進一步去延伸這方面的想法。接下來想請問大家對兒童節目的內容,整體的電視節目有做分類,分為 4 級限制級、輔導級、保護級跟普遍級,普及就是大家都可以看的,保護級是 6 歲以下不能看 6-12 歲要有人陪伴,輔級就 12-18 歲的一個概念,限制級 18 以上才可以看,各位對電視節目的分級,包括兒童節目雖然大多都列入普級,可以有些情節有不妥或不雅的部分,有沒有進一步的建議或要推動或要修正的部分。

歐姿秀:有關年齡層的部分,當時很希望能直接問到孩子的意見,但收集有困難度,只有抓中/高年級的小朋友,但家長的部分知道還可以再處理,除了今天針對專家的座談還有另外二場,針對孩子和家長的部分,以孩子為對象,也可以提出來讓我們在之後二個座談會去做討論。

徐振興:分級制度/年齡層

陳筠安:分級之後要看還是控制不了。實際上家長有注意到有分級,但控制有困難的,雖然媒體那麼多,但是從問卷上看來,一點多小時,孩子回家後扣除吃飯時

間,看電視的時間還蠻多的,可以規範不好的節目不要在那段時間播,怎麼跳來跳去是普遍級的節目,因為有數據,就那個時間最常看,如果可以規範到這樣是最好的。回應鄭主任主任,真的有很多卡通節目是被包裝的,我兒子小時候會陪他看小當家,,應該調查大學生,看他們小時候都看哪些節目,那些節目對他現在的影響是什麼,我覺得這個研究挺好的。你的小孩記得,我的也還記得小當家,也曾經一度想當廚師,在家會實驗一些菜,我覺得這節目是既有文化藝術都非常好,有個中部卡通台,都是打打殺殺,我有做個實驗,我有 3 個小孩就 3、4、5 歲朋友的小孩在我們家,我就跟他們說中部卡通台是外星人做的卡通,外星人為了要控制地球,可是大人頭腦不能洗了,不能控制,所以一定要先從小孩開始,越小的小孩越容易被洗腦,那哪一天外星人要進攻地球的時候,他只要發出那樣的頻率,發出那樣的音樂,大家就會接受指示。那用什麼方法確認你們有沒有被洗腦就是我等一下會把電視關掉,如果有哪個人說我要看我要看,那個人鐵定是被洗腦了,中班的說話、大班的也不說話,小班就叫我要看,我就說把越小越容易被洗腦。不好的卡通節目確實存在很多電視台裡,這部分真的有必要去釐清,不是所有卡通節目就是好的卡通節目。大家有機會在這裡有這樣的共識,應該要想個方法,讓大家知道那是外星人的節目,破壞小孩的腦袋變成這樣子,可是有關於不好的角色,比如說像有一隻貓要替代,既然你誠心誠意的問我我就大發慈悲的告訴你,有的卡通節目也是稱自己是反派角色,也是很調皮搗蛋,可是就如同之前說的他都沒有成功,每次都被懲罰也挺倒楣的,就樣就不會成為小朋友想模仿的對象,可是在戲劇裡面有時候需要這樣的角色,所以有時候小朋友會覺得很無趣不想看,像這些反派角色有時候很倒楣也不是很慘,像這樣的東西有必要存在。怎麼去分級,當我們知道那個時間點就儘量去爭取,因為小孩子我們真的無法去控管,小朋友都會跳來跳去,上面有寫操作時間太長也會跳來跳去。一般在做卡通節目要做到很不好是不太可能,自製兒童節目是這樣的,卡通很多。把卡通節目不是太好的部份用什麼辦法,另一個是為什麼我說辦活動要獎勵那些好的,告訴那些家長說那是好的,其實在那個同時家長帶小孩來參加,小孩也會知道什麼是好的,那既然教育部有媒體試讀的預算,我認為不要在教室,通常在教室辦活動,小朋友會覺得老師又在教我了,很多都只是講道理而已,可是如果把它轉換成一個很活潑的活動,用中正紀念堂之類的地點辦些巡迴的活動,在活動中,這些做節目的人或是節目已經不做,但有些學生,有興趣把節目發揚光大,把介紹出來,我覺得這個可以產生媒體效果又可以 PO 到網路上,

對家長會很正面的知道這個東西是真的很好。不好的就會慢慢的淘汰,有句俗語長滿玫瑰的地方就不會長薊,如果把好的部份好好的鼓勵,那些不好的節目也不會想做。

鄭主任:接著陳筠安老師部份,家長知道分級制度跟會去做是二回事,因為有時候家長也很愛看。剛從重看了2位老師的研究第5兒童經常收看的一般電視節目名稱「家和萬事興」第3名在小孩的部份,在大人的部份不過多讓第5名,可以想像家長看,小孩跟著看。發現八點以後收看電視小朋友也很多,八點一般來說是黃金檔很多數不清一演幾百集的,內容有創意超乎想像的,像是家和萬事興裡面有一個女孩不老症的,30歲的年齡10幾歲的身體,類似這種,像這種東西回到剛剛說的,他知道跟他要不要做,認知跟行為要分開來看,我想知道他知道,但他真正有做的是多少,家長認為這部分不適合孩子的話他可能自己也不會去看,因為他一定會去影響到孩子。否則孩子瞄一下瞄一下,你叫他不要看,我們太容易歸結在孩子的結果,可是往往我們應該要去看兒童在這個階段是學習模仿的過程,家長,某些台的某些節目,在這個過程裡面家長的責任你只能說不要看嗎?還是實際上家長也很喜歡看某些台的某些節目,而某些節目內容暴力的、打罵的、色羶腥的、靈異的,語言暴力什麼暴力都有。你覺得這個不會對你在教育小孩時產生什麼影響嗎?你要怎麼跟小孩講這個是大人可以看你不能看,所以這部份今天在談兒童節目製作部份很重要的,是家長打從心裡到底認為這樣的事情對於教育孩子或看待孩子的未來認為有多重要?如果你認為不重要,那政府推動政策或獎勵,甚至家長自己都會產生集體的力量去認為今天的媒體,應該在這些節目上我期待這個媒體要做什麼,但我覺得一邊罵收率視聽高,怎麼會去期待頻道業者,我應該要做一些不然我會被抵制,不會因為是負增強,一邊罵一邊看,每天飆,可能節目在某個時候的一個高點就起來了,這個部份我覺得是有矛盾的。有些節目因為這邊調查5、6年級節目裡比較少。偶像劇因為現在孩子發育的比較早,有的在5年級生理期都來了有的會開始想像他的男女朋友未來是什麼樣子,現在偶像劇的狀況是很多偶像劇第一集男女主角碰面就上床,重點是結局是好的。卡通是個問題是大人的Q版化讓我們失去警覺性。同樣在偶像劇裡面,他所追求的偶像去演電視劇同樣會不會在心理面產生一些想像、學習,想說偶像第一次就發生性行為,之後有好的結果,這在孩子的教育裡面教導他什麼?父母搞不搞得清楚孩子看的偶像劇到底在搞什麼?很多父母不管孩子在打電腦或看電視只要乖就好,因為家長自己都很忙。分級裡要不要去

做更詳盡的規範,還是說分級裡面要更進一步的去引進那些情節是屬於那一級,否則 6-12 歲有家長陪伴就可以看,但就真的安全嗎?包括通傳處的部分有這四類,如果有某些情節就必需被規範在那一級,這樣在分級內可以再更精緻的,讓家長知道如果你真的知道分級願意花多少時間去做陪伴的動作,在分級裡告訴孩子到底這樣演是在電視裡面的狀況,與現實生活的差距會在哪个地方,要教孩子做這樣的判斷,不是陪孩子看電視就安心一半,屬於自我感覺良好的部份。

陳筠安:補充一下。日本完全沒有分級。日本在各國的比較中唯一不分的,還寫一個理由怕引發青少年好奇心,是不是跟民族性有關,對孩子成長之後的影響會是什麼。

徐振興:針對你的對象,像兒少節目高收視率的節目。

李植偉:其實日本也有比較色情節目,主要是深夜時段。那剛主任講到偶像劇,看日劇的朋友一定有觀察到就算有上床的畫面,通常日劇都是很輕描淡寫的帶過,就是進到房間、關燈,然後下個場景就是隔天早上出門了。所以台灣偶像劇跟日本偶像劇比起來太鹹濕。的確日本民族性有關係。海賊王,只要是日劇一定有主題講他的概念是什麼,像海賊王我認為是不錯的卡通,他所講的一個概念就是友誼是很重要的,你的同伴夥伴是很重要的,要共同去做好一件事情,但給小孩看其實裡面有很多暴力的情況,像會抽煙或許小朋友會覺得他很帥,但就我定義來看,受用族群應該是國中或高中,不能放在小孩子。但台灣播放的時段還是小孩子收看的時段 6 點多。另一部卡通,火影忍者,非常暴力可是裡面的概念第一個是友誼的重要,第二個是小朋友笨沒有關係,但是要努力,努力一定會出頭,但我們還是把它定義在兒童節目。我認為放在高中生來看會比較恰當一點,他有一些自我判斷的能力。

日本沒做分級,跟民族性有關,我認為他寫的也沒錯相反會引起小孩子的好奇心。

越禁止反而半夜會偷偷爬起來看大人說不該看的東西。

陳筠安:還是含蓄一點,沒有那麼粗魯,都沒有浪漫的感覺。

鄭主任:進來的日劇都是有挑選過的

李植偉:對,是有挑選過的。爛的日劇也是有日劇是很有趣,他的集數大概都是 11 集左右一個禮拜播一次,然後比如說爛日劇收視率到 5 以下,大概 8 集就會結束掉。節目的分級是支持的,標章制度是要建立的,誠如剛剛陳筠安老師說的,或序分級大家也不會在意這個東西,有標章去推動,反而是好事。在傳播政策上,其實世新是長期合作的,只是很可惜,教育部把它停掉經費砍掉了,這是比

較可惜一點。之後再跟教育部爭取這個經費,之前有觀察到在德國還是美國,媒體試讀教育紮根是在國小甚至到幼稚園,是政府法定的,但台灣是高中有列入法定的是一定要選的。關鍵還是在種子教師的培育。媒光跟世新合作是培育蠻多種子教師的,之後應該會看到成果。之前培養 500 多個媒體種子教師,其實還可以更多。是教育部的經費,但跟 NCC 的業務是重疊的,教育部跟 NCC 或許可以協調,繼續推動這塊。會看電視主要收視族群是小朋友,青少年是網路。媒體試讀國中/小,幼稚園向下扎根蠻重要的。媒體很多在線的形象。女生眼睛一定要大,身材一定要細腿要長,就是課本上提到的那些,其實海賊王也有複製這種刻板形象。有時看到這些卡通會覺得向下扎根非常重要,媒觀一定要繼續,要爭取。

歐姿秀:開會後副本送教育部。

歐姿秀:課程上都有重大教育議題,各級學校都要納入課程,,師培生都要學的,性別平等有納入,學前這塊,新的課程要修定,也許是個機會,可以把議題擴充進去試讀教育的部份是很棒的一點,要結合推動,尤其學前要透過家長,學前孩子小,也比較有機會遇到第一次當爸媽的家長,然後因為他們也還小所以家長求知慾會比一般年齡層高一些。學前階段也是父母、親子的啟蒙階段

佩華:補充一下第 7 頁第 19 個標題 4-12 歲的家長不會限制兒童收看節目的比例有 43.8%,這比例相當高,後續做交叉分析。搞不好學齡前、國中低中高的差異會很大。

李植偉:之前媒觀有做一個計劃,培養家長的比對,只是因為當時我還沒進來我不知為什麼停掉,我想應該也是因為經費吧,媒觀有很多有想到的都有推動過,,

徐振興:從小朋友遠到新竹/桃園去演講過,針對小學相關的老師,有很多商業化在裡面去進一步了解。

林佳緣:我想到問卷部份,有詢問家長跟兒童有依據性別分別作勾選嗎?因為女生/男生看的節目會有不同,內容會影響同伴之間的討論,家長的部分在年齡層成效如何?

佩華:也都有。

林佳緣:以及第 5 頁的第 11 點兒童經常收看的節目跟家長的落差,可以設一題家長平常看的電視是什麼。

陳筠安:我蠻想知道看小當家這批大學生小時候看什麼卡通,這樣可以回溯一些東西,節目對孩子的影響。

徐振興:我回去做這些研究也是很好的。

李植偉:我是看爆米花長大的。

徐振興:真的是好節目,看爆米花成長出來的小孩多好。

徐振興:聽起來的重點應該不是說制式分級是幾歲到幾歲,應該是分級的內容/標準/情節的標示。這邊有五個國家,是有關分級保護媒體的相關措施,內容有提到一個部份,尤其是英國他其實很明確指出來不適合兒童看的節目包括有性行為/暴力等情節的,它是有明確指出來這些東西是不適合小孩子看的。所以請各位提供除了分級之外,另外還有提到兒童節目播放時間,還有一般節目播放的時間,好像不應該只有從晚上開始管制,應該要往下延伸,我們是發現小朋友下課回來就看,所以要從 4-6 點就開始去做規範。

歐姿秀:假日好像有擴大。

徐振興:假日可能沒有出去玩的時間都可能收看,這個部份也是。像有些製播準則的部份,希望大家一起來看,並綜合起來看有沒有什麼建議。

胡光夏:在製作準則的部份來講,也是要以鼓勵為主,剛有提到~但是還是要再做研究,在第二個議題的經常收看跟分級制度的部份,我覺得有必要的要再做系統性的研究,因為畢竟一個集團很大也很多,且一般剛也提到兒童節目或者是卡通節目都很安全,可是事實上應該要在進一步分類,在引進的時候應該是不會很難。各個電視台現在都有要求要成立倫理委員會,引進一些節目來,也就是家長/社福團體的一機制,給一些建議之後來做。但是只是用懲罰來講,其實效果還是有限制,畢竟上有政策,下有對策,有些積極部份我們推薦它,透過一些管道,其實收視率各方面多,多對它來講效果也會更大,那在製播部分有資深的兒童的節目製作人,這樣才會知道真正的或相當的過程,那談商業部份的電視台,除了公視或是說宗教部分,商業沒有利潤,你叫他去製作是真的很難。

陳筠安:我們做節目都很好看,一方面因為我們自己有幼教背景,有幼兒園,所以再做節目時就很自然,因為是本質的東西,所以也不會太離譜,且小孩愛看就好。剛有提到,現在有二家頻道,就是 MOMO/東森 YOYO 在做,都有進步。所以說我覺得有提供這樣的一個頻道且有人才願意進去,他自然就會越來越好,但是有點可惜的是,他們還是有他們的特質跟經營目標,有不一樣想法的人就比較不能夠進去,比較不公平是有線三家電視台。那公視進來,所以他們認為夠了,這是第一個原因,第二個原因就是三台認為不賺錢,因為你開放給那麼多人做,那競爭對多,都已經爭不過人家了,還要要求,但是不管怎麼說,就是拿了那麼多國家的頻道,現在我們是弱勢團體,所以這個部份是真的有必

要去要求。那我覺得一個製播準則,我比較沒有那麼多細項的規定,我覺得規定太多細項,就像剛老師所講的就會有變通的方法,我覺得現在既然有這麼多的好的節目,已經有很好的教材了,那製播方向是可以看到的,只是說要有人願意去做。應該要給他們大大的鼓勵,如果我們可以做到這樣的話,我覺得以NCC來講,他們也拿了我們的錢,他們對我們的兒童也是有責任的,是要給我們更多更多的關心,尤其是小孩子是我們未來的主人翁,我們希望在任何方面,品格/人格特質都能受到好的影響,剛老師也有提,從小看一些快樂的事情,培養他們細胞有愉快的東西,有希望/正面的東西,雖然我們知道這個世界有些負面的東西,可是我們何必再給他看,所以如果我們能夠有好的東西可以在他們小的時候給他們,國家傳訊委會有沈重的責任,也要必須付起這個責任,這三家電視台我們也要要求它。準則部份我覺得嚴重不行的,大家心裡有數,所以我要強烈鼓勵正面的,家長也不知道那些節目,所以也無法勾選,那如果讓他們知道以後,一定會口耳相傳,我們那天有提到我們宣傳,其實口碑是最強的,尤其透過口碑,這口碑不是口而已,是網路信件就這樣傳出去了,我覺得這就是最高準則,這準則是不可以沒有'讓他們沒有預算,好的節目怎可以沒有預算,這顯然是立委沒有關切,我覺得這個部分,應該是民間團體,所以我們這些低調選票的人也不多。像在站台活動的時候有千萬人站台時,就感覺這個事情很重要。那就可能要求三台/NCC 都要付大責任,那有線電視台還是有責任,小部分還是要要求它,所以我想這是對製播準則部份,我們夠聰明了,他們也是眼尖的,不是不知道什麼是壞的,所以要鼓勵那些做好節目的人,給獎勵。

徐振興:是沒有限制電視台每天製播不能小於 3 小時,它是有規定一個最低的時數。

鄭主任:很贊成徐老師說的,要從正向去看,有時候,好像充斥太多負的東西,所以感覺這國家沒什麼,政府沒什麼,他是有做只是沒被講出來,那在這個部份,台灣的兒少人口佔整個國家的 21%,那依現在媒體的廣泛能量在製作節目上的比重,實際上要慢慢增加,那在製播的準則有很多學者專家參與,但是我覺得是不是可以讓我們兒少有機會,從他們自己的觀點來看,到底他們覺得什麼節目是有需要的,甚至讓他們參予其中,這個部份兒盟我們在 19-20 號有舉辦一個兒事會議,這一場裡面,事實上孩子非常希望,他們是知道網站或者媒體是有它不好的地方,但是他們也覺得他們到底要透過什麼管道/媒體,所以我覺得不管未來製播準則也好,節目的製作也,是不是有可能可以讓我們兒童少

年有好發聲的機會,讓他們更貼近這年齡層的需求。剛剛老師有提到時間的部份,我們可以看到 4-6 點是 19%,剛提到比較多是節目部份,有部份是廣告,兒盟去年有做整理,就是發現在廣告裡也是有陷阱,因為孩子喜歡看,那因為是廣告,所以會有很大的促銷商品,就會發現,在整個促銷商品裡面,有每 6.6 分鐘就會有飲料/速食/零食類,那我想這個部分,當孩子自己在看的時候,實際上就廣告部分,孩子知道就會買,但是孩子吸收吸收之後就是買,就是開始吃,然後身體肥胖。比如在南韓都已經禁止垃圾食物部份,像高油高鹽是不可以撥出的,我認為同樣廣告的部份,在未來政策以兒童為訴求的廣告部份我覺得也要有些留意,否則在某個程度也是在散發訊息也在去刺激孩子的購買慾,這樣的一個部份不管是對孩子的身體跟心理都是有不好的影響,那這個不好的影響,不像我們看起來那麼明顯,那這個部份,因為今天的題目有針對廣告部份,我想這邊有做些回應。

徐振興:其實英國已經開始公開規範,16 歲以下長看的節目,像是三高(高油/高鹽/高糖),現在已經開始做禁止,還有細部規定,針對廣告對年輕人影響很大,裡面也有提到是說,小孩子看到都會吵要買這些產品。針對節目或廣告,因為商業的力量,其實是二個專業的頻道有很多著墨的部份,那請各位針對主題分享。

林佳緣:果是就節目分級跟規範來講,我發現台灣部份在分級制度上並沒有像英國/美國那樣的細緻。那樣的部份是有特別提到說,分級是適合兒童觀看的,但是台灣沒有,或者是說在分級上面做比較細緻的,去推薦家長是兒童看的,也算是一個保證,沒有所謂暴力或煽腥的,或許家長可以針對這樣的分級可以比較放心讓兒童收看。節目內容規範,如果是在時間上面,或許可以提早一點,像美國是 17 點到 22 點,這樣子的時間規範或許我們可以做考量,還有像日本去規範至少播放 3 小時兒童節目,這樣對於其他電視台或許是一個壓力,畢竟是商業競爭,但是現在沒有法化,這樣電視台會比較不會去做,這是我們自己跟電視台溝通時遇到的問題,因為沒有法化會是被動性的,也因為有商業的壓力會比較沒有賺錢,或許未來政策可以做這樣的考量,去鼓勵或者推動電視台去製作優質的兒童節目。還有就是日本部份,再類型規範有考量暴力,有個事前告知,我覺得這樣子也是不錯的方式,或許是可以提供政策推動時去提醒家長,其實這個電視是怎樣的情況。

陳筠安:有看到,“危險動作,請勿模仿”看都看不到的字反白。

鄭主任:好像有小孩看了什麼節目就跳下來,好像是他會飛,所以寫也沒有用。

陳筠安:很強烈的。

歐姿秀:保護電視台。

李植偉:個應該是要去推動立法,置入性行銷的標誌,之前我們有推一個法案有關置入性行銷的,如果說是廣告,那廣告要佔電視廣告百分之幾,我的靈感是來自於煙害防治法的,他說要大於煙盒的 35%,這樣才看的到,像危險動作的字都標的小小的,我要很仔細看標誌在右上方,如果小孩子沒看到就會覺得很有趣。

徐振興:現在台灣來講很明確的是跟世界各國一樣,在新聞跟兒童頻道是不希望做商業的置入,但是在其他節目還是要做警示的部份,這個警示的部分應該是要規範說它要呈現的方式跟字的大小,不能在播出當中也沒有放,所以像這種也要及於兒童節目也要有一樣的處理。那胡光夏主任這邊有沒有針對這部份要說明的?

蔣安國:為今天保護兒童的相關政策措施來討論,基本上台灣在這一塊的電視節目分級制度上也有一定的規範。那相關單位就英國/美國來做條列式的分析,那當然裡面也有日本不做規範,是一種另類思考,這邊我會建議台灣這幾個分級制度,和英國/美國/韓國/澳洲的分級制度有規範我們也可以列為同一組分析。那在做分析時,台灣的分級制度有限制級/輔導級/保護級/普通級的,我們可以在美國的部份也有普遍級的一些相關做法,也有些是做的更細緻,他們有做到更多的級別處理,我的想法是,級別的分類越多並不表示保護的越週詳,這不能等號,但是定義上我們限制級/輔導級/保護級/普通級這四級,我們現在的缺失是不是能先找出來,假設是在規範上所以不足之處,去參考別的国家好的地方,我們就截長補短的做法,這是一個可行的做法,我個人是認為說最近對兒童有新的立法,.這個新的立法基本上算是很順利的通過,但是還有另一種思考,會有一些意見的主張者,會有一些意見說太過於節目太多意見,有意見自由的限制,這值得我們去考慮,站在兒童是方面思考是一個價值,但是我們站在另一端,言論自由的那端似乎也是有一些需要去,我是覺得今天的委員是欠缺這樣的聲音,我基本上認為做研究是要多元意見陳述,我覺得在意見的整體表達是需要的,不然的話就會變成單向管道,在保護兒童我們都是讚同的,但是在言論表達自由我們也不容忽略,所以我會建議,如果會議裡面沒有請到的話,我會建議是可以做各別訪談,因為我知道有若干的學者的意見是有關聯的。

陳筠安:實剛剛胡光夏教授有講是有些東西存在的必要,所以後來我們的結論是多

鼓勵負面的東西,那正面的東西看很多好的節目要講出來,負面的要有言論自由去做表述,但是現在看到的是,很多好的節目,父母親不知道有好的節目。

蔣安國:也贊同,應該是要有一定的規範,在今天的會議中大家可以建議做更多的正向的建議/獎勵,我覺得這個部份是可以透過這次的報告請政府做這個部份。那在摘要報告,那量化統計的數字跟我們想像中的一些媒體/兒童/家長的使用性大約很接近,沒有差異性很大。但是絕得說有若干個案性的有趣的,卡通的部份有做出卡通節目排列順序,這些排列順序對兒童的影響上面,應該不是說有多少人看這些兒童節目,假設說海綿寶寶有兒童跟家長一起收看,在裡面是有做分析,那兒童最常看的也有分析出來,我覺得這些基本上可能可以更深一層去理解,這些節目跟兒童互動上面,你只做出最常收看的電視節目名稱更有義意/價值,我覺得這整個報告呈現出是在保護兒童,我覺得是不是可以再深入訪談補足我們在問卷裏面不足的部份,這是在我量化摘要所提出的意見。還有大概有提到廣告時段的部分規範,各國都不太相同,這邊基本上我們的目標是站在保護兒童上,也希望兒童最常收看時段要來做保護規範,我姪女,我有一次暑假去美國去看她時,他小的時候,都是看公視,我問我妹妹位什麼都鎖定這個節目,他說不適合兒童,其實是家長保護兒童的很強,這也是家長對兒童教育的素養,怎麼成長的過程當中要給家長怎麼去擬定的素養是很重要。建議怎麼做出一個對家長的媒體素養上面提出,兒童收看權力保護這樣子的概念我覺得是另外一個面向,是值得想的。

徐振興:回去後各位若有發現什麼意見也可以跟我們聯繫。

(二)家長

<p>問題 姓名</p>	<p>小朋友在家最常做的活動就是看電視。所以,我們今天想要聊聊這個看電視的狀況。不知道各位平常時候會不會陪小朋友看電視?就是還有分平日/假日,你們是怎麼陪小孩看電視?大概陪伴多久?通常是什麼情況下可以看電視?</p>
<p>B1</p>	<p>我是老大是男生,小的是女生,那基本上也都是看卡通。那時間大概都是起床之後吃早餐。大概都是用餐時間跟煮飯時間。          主:所以,從吃早餐的時間就開始?          對,大概是吃早飯的時間,然後中餐,睡完覺起來,晚餐或煮飯時間,因為比較好控制。          主:所以就是三餐的時間,讓他們看電視就對了?          對,平常大概是這個樣子。那晚上有時就看一下新聞,就跟著看新聞。那有些像動物頻道,假日第 11 台有網路對戰遊戲的。          主:有點像電玩有遊戲          對,那有些是比較卡通類型的,就會比較喜歡看。          主:你的小孩都比較大,分別為 11 歲/5 歲。所以,都是一起床就看?          對。          主:可是平常上學的時間就不可能?          對,就大概回來的時間看。那有時候比較流行的偶像劇也會跟著看。          主:是大人看,還是小朋友看?          都會看,小朋友會跟著看。          主:那你們都會陪著他嗎?          也會跟著看。也會輪流,像上網時間就會一個陪著看,有時候蠻獨立的,就讓他們自己看。大部份是用餐時間一起看。</p>
<p>B2</p>	<p>我們家的作習很正常,平日的 6 點到 6 點半是吃晚餐,然後 6 點半到 8 點這段時間是看電視,那其實看電視時間大概就這麼 1~1.5 小時的時間。基本上,我們不太限制小孩子看電視。因為我跟我老婆是不看連續劇的,所以小朋友從小也不會去看連續劇。那他們喜歡看什麼卡通就看什麼。因為我們家都是女生,以前會看海綿寶寶/小叮噹/豆豆先生那些卡通,等到去年我們家女兒要考高中時,我就說禁止看卡通,大人自己就選像旅遊頻道那種。          主:18/19/20 頻道那種?          對,但旅遊頻道比較多,因為覺得那個還蠻有趣的。那小朋友現在也習慣跟我們一起看旅遊頻道/美食節目,像帥哥廚師來我家或挑戰美食堂。那有時也會看迪士尼,像查克與寇弟          主:描述美國那種國中/小/高中校園的片。</p>

	<p>對。現在是看校園魔法師,就是這個時段播的都會看,只是卡通變少了,可能是去年有限制小朋友不能看。現在會看就只看迪士尼的-青少年影集/美食節目。有可能姐姐年紀比較大,那這個會影響到妹妹跟著看。雖然小朋友對比較大的小孩的交際狀況不是很懂,但也會跟著看,也不太會說一定要看什麼卡通節目。</p> <p>主:你們會陪他們看嗎?</p> <p>我們大人當然跟著看。基本上,我們也蠻喜歡看的,因為看久就習慣了。我覺得這種節目比韓劇或偶像劇好看。</p> <p>主:看起來看電視變成是大家的家庭活動,而且是晚餐那個時段最主要的</p> <p>對,這個其實有個好處,全家聚在一起看電視,至少有共同話題,比較和諧一點。</p>
<p>B3</p>	<p>老二比較不愛看電視,所以比較好掌控電視,因為才二歲而已,還看不懂。</p> <p>主:他沒有嚐試看 YOYO 台那種嗎?</p> <p>有,跟著老大看,但不會搶。那平常老大下課後,媽媽會放英文歌/童謠,然後讓他玩玩具,一直到要煮飯時才開卡通給他們看。那到吃飯時間,我也差不多回來了,我就會陪他們看。但重點是在餵他們吃飯,因為二個小朋友都不吃飯時,就要用卡通威脅,所以吃飯都吃很久,然後會看一些卡通片。那卡通節目會控制,像有些比較血腥的就會控制,比如海綿寶寶就不喜歡給他們看。他們很喜歡看,但我就用另一台來吸引他們。最近比較常看的像飛天小佛或喜洋洋。那有一段時間是沒有他們喜歡看的節目,或我覺得不好的節目,那段時間就用時間控制,會說長針指到 12 就換爸爸看。訓練他們習慣輪流看,時間到就換我看新聞台。</p> <p>主:這時候會陪你看嗎?</p> <p>不會陪我看,自己去玩玩具。</p> <p>主:所以,他們現在只看卡通台?就是那種卡通的節目?</p> <p>有些節目會,比如像洋片台,而且會吵著要看,我不能轉台,像 HBO 那些洋片台。</p> <p>主:為什麼?</p> <p>因為男生喜歡有拿槍的或變形金剛,也很喜歡看。如果太血腥就會想辦法轉台,會說換人看。</p> <p>主:但你轉台,他不是會反對嗎?</p> <p>會反對,但就訓練用輪流的,時間到就換人,久了習慣就好了。那我們就看他們不喜歡的新聞台。</p> <p>主:逼他們離開電視就對了。</p> <p>對。通常是吃飯時間才會看電視。一般都放英文童謠/英文歌給他們聽。</p> <p>主:所以,平常沒有看電視?只有吃飯的時候?</p>

	<p>有時候他會自己打開。</p> <p>主:這個時候怎麼辦?</p> <p>就看他們看什麼節目。像我很喜歡迪士尼的節目原因是它是雙語的,我就把它轉英文的,讓他習慣英文,所以我會控制他們看的節目。</p> <p>主:那是你在家,如果你不在家呢?</p> <p>不在家就沒辦法控制,但那一個頻道還是英文的,除非把它調回來。</p> <p>主:但是他不會轉別台嗎?</p> <p>會,他會亂轉,有時會轉對,有時會轉錯,轉錯就關掉。</p> <p>主:這個時候都會有大人旁邊陪他嗎?</p> <p>通常會,但有時候沒有,像媽媽去煮菜時,或我回家還有些事情在忙,那時候他們會看,那時候就沒辦法掌控。大部份我都會在,都在吃飯時看。</p> <p>主:有發現他們轉到別台停下來看的嗎?</p> <p>有,有轉過去就不想轉台的,那個就很難掌控,會一直哭鬧。</p> <p>主:是什麼樣的台會有這樣的情況?</p> <p>比如洋片台,有很恐怖/血腥的,他就很喜歡看,那我們就要逼著換台,就會把電視總電源關掉,讓他看不了。</p> <p>主:聽起來你的小孩很容易受聲光/視覺的吸引,對不對?</p> <p>對,有些節目會。但他們在想什麼我也不知道,為什麼會喜歡看這個。但大部份還是看卡通。</p>
<p>B4</p>	<p>通常4點多回來就他先去寫功課,5點多可以看一下電視,那我們家沒有裝第4台,只有15台的數位,所以等於是看傳統的老三台。那我們家一般都是全家一起邊吃飯,邊看電視,大概從6點的小叮噹開始看,到7點陪我們看一下新聞,然後我們家也沒有在看連續劇。我怕我們看,他們也跟著看,所以就不看了。</p> <p>主:所以,他看電視的時段差不多是6點到8點?</p> <p>差不多5點半到8點。現在5點多都有重播卡通,他們就是重播好幾次也是看。</p> <p>主:那小四跟小一看的卡通不太一樣,對不對?可是你們選擇少。</p> <p>對,都一樣,因為沒有二十幾台那些。那我會在網路下載一些卡通給他們看,像一些台灣比較新的卡通,我就會下載給他們看。所以,變成說除了這三台的節目之外,另外我下載的,他們也會看。那通常也是5點到7點看卡通,因為7點我要看新聞,那要看就看,不看就去做自己的事,看是去打電動/玩I-PAD等等。</p> <p>主:你會下載什麼樣的卡通給他們看?</p> <p>像日本的死神/火影忍者/海賊王。就是日本週四做,我們週五/週六就可以看的,就當集的。</p> <p>主:他們喜歡看嗎?</p>

	<p>很喜歡看。</p> <p>主:他們喜歡看這個?還是三台播的?</p> <p>比較喜歡講國語。因為我是下載的,是原音的,那聽不懂就要問。像小叮噹是講國語的,直接聽得懂就不會問東問西的。</p> <p>主:海賊王在其他台也有播配音的?</p> <p>對,台灣是國語配音,我下載的是日語的,看起來比較吃力。</p> <p>主:你會陪他們看嗎?</p> <p>會陪看,因為我也喜歡看。</p> <p>主:你太太呢?</p> <p>都一起,我們全家吃飯就都四個一起看。如果是六點以前,媽媽煮飯,我陪看。</p>
<p>B5</p>	<p>老大現在在上幼稚園,那下午四點多下課阿嬤去接他,也是回家洗澡/吃飯,那他吃完飯,我也差不多回來了。他也是先看卡通,像喜洋洋與灰太郎/海綿寶寶,反正就看 21~25 台這邊。如果到晚上八點多,也是跟阿公/阿嬤一起看父與子。然後,他也很喜歡看戲說台灣,週六都有重播,就跟我們一起看。</p> <p>主:他現在 5 歲,是大班嗎?</p> <p>中班。</p> <p>主:所以,他這麼小就喜歡跟你們看像戲說台灣這種節目?</p> <p>是最近才喜歡看。</p> <p>主:父與子這種他看得懂?</p> <p>他看得懂,而且還會是他說要看這台。</p> <p>主:那 2 歲那個會吵嗎?</p> <p>沒有,他只聽聲音而已。像 YOYO 台播跳舞的,可能就看一下,然後邊看邊學跳舞,其實還好,他不會去選電視台。</p> <p>主:那你會陪他看嗎?</p> <p>我會陪他一起看。我下班回來後,會跟他一起看卡通台。</p> <p>主:那平常阿公/阿嬤會陪他看嗎?</p> <p>阿嬤會陪他看卡通。</p> <p>主:阿嬤陪看卡通都沒問題?</p> <p>有時會放他一個人看,然後去弄一下東西,等東西好再回來一起看,但通常都是我下班回家陪他看比較多。因為他白天也要上課,回家後洗澡/做功課,做完我也差不多回來了,就陪他一起看電視。</p> <p>主:放假時間呢?</p> <p>假日也是一大早出門玩,然後也差不多下午 5~6 點回來,然後就看卡通,他很愛看喜洋洋與灰太郎,我就跟他一起看。</p>
<p>B6</p>	<p>我可能比較不一樣,因為我還有大的,已經唸大學了,所以會看偶像劇,但</p>

	<p>我不會讓他看晚上的,會讓他看週六下午三點多重播的小資女孩向前衝。那因為上面二個是女生,所以兒子也喜歡跟著一起看偶像劇。那兒子放學回來,因為週1/週4上英文課,差不多七點多回來,可能只能看幾個小時的電視。平時回來也是吃個點心,看半小時電視,就去寫功課,寫完功課後去洗個澡,就要吃晚餐。</p> <p>主:他現在這個年紀 11~12 歲,還會看卡通嗎?</p> <p>會,他會看閃電十一人。看男生/足球的。</p> <p>主:這種的姐姐應該不會看?</p> <p>姐姐不會看,這是他的時間,所以要陪看,那有時候會看海綿寶寶,但他看到重播的就會轉台看別的或陪我們看我們這一家。有時會要求要看閃電十一人,我會答應並陪他看</p> <p>主:這個播出的時間大概是幾點?</p> <p>大概 5 點多。</p> <p>主:原則上,他是看比較運動型的卡通,不是更小孩子看的那種的卡通?</p> <p>對。有時會跟他姐姐一起看籃球比賽。</p> <p>主:那更晚一點的時間呢?平時生活作習的時間呢?也是跟你們看...?</p> <p>也是家和萬事興,因為阿公跟阿嬤喜歡看那個。</p> <p>主:全家一起看?</p> <p>對,還有看家和萬事興前面一個節目的型男大主廚。</p> <p>主:所以,他不會吵著要看自己的節目?</p> <p>因為阿公/阿嬤比較大。那前面他自己有看閃電十一人就比較 OK。</p>
<p>B7</p>	<p>我的二個小朋友是唸國小,幾乎都整天,放學回到家大概是 4 點半,那就會先吃點心順便看電視。因為已經習慣了,一回家就先看卡通。</p> <p>主:都看什麼樣的卡通?都是剛講到那種二十幾頻道的卡通,還是無線台的?</p> <p>都是從 21~25 台。可是,我們是看到六點,然後去寫功課到 7 點,之後就接著看其他的電視節目,像 29 台的電視節目。那我們家大概八點才開飯,所以那個時間就看一個戲說台灣,8 點就接著看家和萬事興,那假日時會看蠟筆小新的電影版。</p> <p>主:那你會陪在旁邊一起看嗎?</p> <p>當然會陪著看,可能以前比較沒有機會去看卡通,那有小孩之後就可以陪著一起成長。</p> <p>主:你剛講說他們回來洗個手/休息一下,吃點心。</p> <p>對,那時候就吃點心,電視是開著的。</p> <p>主:可是,那時間你可能在忙著做飯那些?</p> <p>沒有,做飯的時間很短,也是陪到六點,那六點是他寫功課的時間,也是我做飯的時間。</p>

	<p>主:所以看電視時間,你大部份都有陪著一起看? 當然一起看,還會搶著看卡通影片。</p> <p>主:他們會看新聞嗎? 會陪我看一點新聞。甚至現在選舉快到了,什麼時候要選舉他們也蠻關心的,因為我的小孩一個高年級,一個中年級算是比較大了。</p> <p>主:那像八點檔的連續劇是你看的?還是他們主動要看的? 因為他們已經習慣八點開飯,就是要打開 29 台,就是要看。然後,吃完飯在摸一摸,大概就差不多拖到十點多,就要上床睡覺。</p> <p>主:所以就看 2 個小時的連續劇? 二個多小時,因為現在都演到十點多。</p> <p>主:所以,二個小朋友一起看? 對,小的會跟著大的一起看,還會探討劇情。</p>
<p>B8</p>	<p>因為小朋友很黏我,那其實我喜歡上網,但他們要看電視時就會拉著我一起看,那我只好陪伴個 10~20 分鐘後再上網,然後他們會再把我拉回來,所以就會在電腦和電視間跑來跑去。那會設定那些頻道是他們可以看的,通常是 20~25 頻道之間可以轉,28 台偶爾看一下。那通常他們看電視節目之後都會先問我可不可以看,那看的時間大概 1~2 小時,其實蠻長的,從下課洗完澡/吃完飯之後,就一直看電視看到睡覺。</p> <p>主:你剛才說他們洗完澡/吃完飯之後才開始看嗎? 嗯。</p> <p>主:放學回來後呢? 因為我會叫他們放學回來先洗澡,洗完澡之後...我們家六點吃飯,所以差不多。</p> <p>主:所以,大概 7 點後才可以看? 對,看到 9 點就去睡覺。老大會比較想看電腦,但因為他近視,所以我二個選其一,覺得看電視比較不會近視。</p> <p>主:那聽起來你也是要看電腦,做自己的事情嘛,所以他們拉時,你才會陪,平時可能就是讓他們自己看而已? 遇到我喜歡的節目,我會主動去看,有些卡通我喜歡看也會去看,那其他時間比較被動。可是,他們有一個就是,在看這台的這個節目之前會先問我可不可以看,所以我都知道他們在看什麼節目。</p> <p>主:那你在看你喜歡看的節目時,他們會陪你看嗎? 會。因為我也會看卡通,我喜歡看我們這一家/小叮噹。連續劇我不會看,因為我在,他們一定在,我看,他們一定會看,所以我就會捨去不看。</p> <p>主:就牽就小孩子? 嗯。</p> <p>主:那假日的時候呢?</p>

	<p>假日也是一早出去玩,然後玩到下午4~5點回來,然後就一樣是洗澡/吃飯/看電視.程序都差不多。都是白天在外面,然後4~5點回來,後面的程序都一樣。</p> <p>主:那小朋友會希望你陪他看嗎?</p> <p>會希望。他們會希望跟我分享,因為還小,很黏,三個才分別為8/3/1歲。</p> <p>主:還是希望你陪的階段?不會覺得你管太多?</p> <p>不會,因為會一邊看,一邊跟我分享內容。</p>
--	---

問題 姓名	<p>我們做過一個調查,是針對家長和小朋友的。我們發現其實小朋友跟家長認為電視影響的部份,有些搭不太起來。例如,家長都會覺得小孩在看之後,會模仿節目裡面的說話/行為,但小朋友覺得會模仿的比例不多。然後,大部份家長認為看電視之後小孩的注意力會比較不專心,但小朋友認為不會。另一個是說,看電視可能會對小朋友的智能/語言發展會比較快,那小朋友覺得還好,大人覺得會的比例就比較多。那就印象來說,有些是好的,有些是不好的印象。那大人和小孩的度角看起來好像不太一樣,那你們家裡會不會有這樣的狀況?就你們觀察,還有小朋友,會不會受到電視的影響?</p>
B8	<p>影響是一定會。像我小朋友對廣告詞都背得很熟,可是課文都背不熟。所以,有時候會想說廣告詞可以把它融在課文裡,我想對他的讀書應該會比較有幫助。所以,有時候我們看到廣告詞想不太起來是什麼,他一看到開頭就可以告訴我們那是什麼產品,多少會受影響。我記得他在幼稚園時,就會說男/女朋友,就是誰有男朋友,誰有女朋友,那是受到電視的影響,但小朋友本身不會認為是電視的影響,他們還不會判斷,所以我想多少還是一定會有影響的。</p>

問題 姓名	<p>所以,像這個時候你怎麼去幫助他?讓他了解有一些是不好的或有些是可以朝這方向去學習的。</p>
B1	<p>我覺得看電視是一個習慣性。那我覺得看電視對小朋友的影響是比較大,我強調的是正面的影響。雖然小孩子會受廣告的影響,會學一些不雅的。但我會想法子,比如多增加戶外的活動。而且也覺得去用電腦都會比看電視更有幫助。</p> <p>主:可是網路世界裡頭的花花世界很多?</p> <p>但至少他會學著去找一些答案,因為網路世界是更無窮的,他想要什麼可以自己去找,可是電視不一樣,包含大人也是一樣,我們去看一些偶像劇等於是半放空狀態,並沒有想要去得到知訊,只是為了休閒,所以我覺</p>

	<p>得可能去用一些非電視性的活動去取代他生活重心。所以,我想會學是難免,可是重心去做移轉的話,自然而然他就沒有那個習慣。我認為是還好。</p>
B2	<p>其實我們家電視上對我們來講一直都還蠻有優點的,因為小孩子以看旅遊跟美食節目為主。那老大/老二已經會自己去料理。然後,一個食物,比如一個湯頭會知道要加什麼比較美味,多少會在電視上學到一些概念,所以電視對我們家小孩的影響還算蠻有影響的。那我們家小的還小,還不會去做這些,但大的二個有興趣在烹飪方面,算是比較正面。當然,剛說的麥當勞廣告會有,那有時候我看到廣告就會開玩笑跟小孩子說麥當勞又要騙人家的錢,那小的也是會要求要買,也是為了玩具,也會吵,難免,那像國/高中的就比較不會去吃麥當勞。</p>
B3	<p>電視影響很大,所以我們才掌控。那像動物星球剛講的血腥畫面,我們有碰到,那時很掙扎到底要不要轉台,後來決定當下機會教育。比如會說,你看獅子很危險,如果我們去動物園時要小心,不要太靠近。那廣告也是影響很大,像麥當勞,我們的做法是,若他要吃,媽媽馬上炸薯條給他吃。那有些東西我們沒有辦法做出來的,像巧克力/糖果/冰淇淋那些,因為我們老大已經六顆假牙了,那常跑牙醫已經有點怕,會說吃冰淇淋/巧克力會蛀牙,那看到廣告,就會跑過來跟我們講說那個人吃巧克力/冰淇淋會蛀牙。然後,在便利商店看到別人吃時,會在吃的人旁邊講對,會蛀牙。就要做給他們看,真的會蛀牙。若要把一些廣告過濾掉,要有一些手法,在當下要解釋。</p> <p>主:所以看起來家長的陪伴/解說/處理是很重要的。但有些是阿公/阿嬤在帶的那種,他就比較不會去管這個。</p> <p>沒錯,我們小的以前是跟阿公/阿嬤在帶,所以滿口台語,電視連續劇的講話,後來我們看不對就把他帶過來一起帶。那跟著哥哥學會比較快,馬上就可以改掉一些不良的習性。因為有時候阿嬤在看電視不管他,他就跟著看,還會跟阿嬤討論劇情,1歲多還跟人家討論劇情,最後就帶回來學哥哥。所以真的要陪著看,過濾會比較好。這是我們想出來覺得過濾會比較好。不然,有時碰到鄰居 4/5 歲的小孩都滿口髒話,聽到時真的是搖頭,因為都是跟阿嬤在一起,阿嬤沒有管制。</p> <p>主:認為陪在一起就是陪伴,但是陪伴的意義不太一樣。</p> <p>對,是要跟著看他看什麼東西。要當下解釋。</p>
B4	<p>我個人認為看卡通在我們家沒有什麼特別影響,但廣告影響就很多,那現在不是速食店,現在是 7-11 在集點。下課就去買東西可以集一點,集多少可以換東西。那有時候口頭禪...是會在裡面學到一些東西,我記得以前有個廣告是口香糖的,有次我們跟親戚出去,他就拿口香糖說要分享...,那時就覺得小孩子這麼小也知道什麼叫分享,也是會學到一些東</p>

	<p>西,當然是有好有壞,那也是學習的地方,廣告的影響也是很大。</p> <p>主:所以,小朋友在看這個的時候,他會想要去買,會想擁有?會受到廣告的影響</p> <p>會想要,會心動。</p> <p>主:一般你們怎麼處理?</p> <p>如果那個東西,我覺得金錢不會很多,可以接受的話,像 7-11 集點,因為下課會要去買點心吃,那我會看他,如果不是為了玩具,是有需要去買就還 OK。</p>
B5	<p>因為我的還小,他看巧虎還學蠻多東西的,有時看巧虎在刷牙/換衣服,會說要自己來。那在語言方面,大概在 2 歲時就很會講話。那看到麥當勞廣告也是很愛買,我們家也很多它們的玩具,可是也是都不吃,都是大人在吃,他只是要玩具。</p> <p>主:這也是為什麼很多國家在討論要不要禁止像麥當勞這種附帶玩具餐或是在兒童節目裡做廣告。</p> <p>我覺得他看巧虎還學蠻多東西的,他都會說他要自己來。</p> <p>主:因為它有教導一些在生活上的自立跟學習的概念,對不對?</p> <p>對。</p>
B6	<p>我們家的也是對廣告台詞很熟,課文就沒那麼熟。</p> <p>主:有些節目的對話應該也是記得很熟,對不對?</p> <p>對。其實小朋友會認為說沒有看怎麼跟同學討論,會沒有話題,所以才會給他看閃電十一人。但我會跟他說,閃電十一人是卡通,不要去打球時用那些動作,因為不會出現很大的手掌。</p> <p>主:所以,有沒有發現小朋友受到電視的影響蠻大的?</p> <p>對。</p> <p>主:那廣告的部份呢?像剛王小姐提的,你的小朋友會受到很大的影響嗎?會吵著買玩具嗎?</p> <p>我是不會讓他買,會跟他講買那個沒有用。我前幾天才買一大箱的玩具丟給我姐姐,他的小孩比較小。因為他已經六年級了,我才發現他怎麼那麼多玩具,沒有整理不知道玩具那麼多。</p>
B7	<p>我發覺我們家小的講話像大人,比較早熟,會有口頭禪,那是電視的影響,會叫他不要講。那在學校也是注意力不太集中,課文會背不太起來,廣告方面就記得很熟。因為廣告每天都在重播,所以他知道某個卡通或新商品,知道那裡有在賣,電視在講,要我去買。</p> <p>主:那這時候怎麼辦?</p> <p>我不會馬上買,會用成績或生日交換。</p> <p>主:可是現在商業化的越來越多,不只廣告會推銷產品,節目裡也會推銷產品。</p>

	<p>其實麥當勞影響最大,它有時會跟卡通做結合,那兒童餐有附玩具。以前會想說他沒有吃過麥當勞去買看看,結果變習慣,現在電視上看到就會說要去買,現在根本不會買給他,也禁止吃麥當勞,很少很少吃,大概半年一次。</p> <p>主:其實不是只有電視內容,廣告也會有一些...</p> <p>一方面是怕浪費錢,因為他東西根本就不吃,只要那個玩具。我家整間都是玩具,好幾十箱,而且他會自己偷偷去買。因為他有壓歲錢。他們的壓歲錢,我都讓他們自己保管。那現在是看到哥哥存錢買筆記型電腦,他就會說要存錢,過年時買平版電腦。</p> <p>主:我們等下也會有個部份會談到商業廣告的影響。現在有人說以後要不要對兒童節目那個時段的廣告做一些限制</p> <p>我有看電視新聞說速食店以後不能附玩具。</p> <p>主:行銷手法限制。</p> <p>對,因為小孩子會去買,但根本不吃。家長浪費錢,小孩吃也不健康。</p>
B8	<p>比如,他們說男女朋友,那我就會說,對,那是很好的男的朋友,很好的女的朋友,只要是男生就是男朋友,女生就是女朋友。</p> <p>主:就是讓他認識性別的差異</p> <p>對,就是不要讓她專注一個,只是要全班男生都是你的男朋友,全班女生都是你的女朋友,稍微模糊一下焦點。其實我知道他們班上,現在小三,一直都會說誰是誰的男/女朋友,會有配對的動作。那大部份我就聽他講一講,然後跟他說沒有關係,互相喜歡是好事。那因為她這個年紀還不太會判斷,只會說跟誰比較好,以前我們都說是好朋友,可是他們現在都說是男/女朋友,跟我們那年代差很多。那他們就是把性別灌上去,我覺得這個也沒有什麼關係。</p>
<p>問題 姓名</p>	<p>就家長的立場來說,你們本身希望小朋友看什麼類型的節目?最不喜歡他們看什麼類型的?然後,在國內,你們觀察起來,在兒童這塊會希望增加什麼樣類型的節目?</p>
B5	<p>我是希望比較益智型跟有點娛樂。像我女兒會看歡樂總動員,就是有小朋友會問答,他可以思考。就是像這種可以加在卡通裡面,還不錯,就是一樣有互動,就還不錯。</p>
B6	<p>我也是百萬小學堂/歡樂智多星,我們全家都會看。但我不喜歡他看海綿寶寶,還有烏龍派出所不給看,因為有時候有好吃懶做的感覺。</p> <p>主:那你希望台灣的兒童節目增加什麼類型?</p> <p>像歡樂智多星跟 25 台的超級總動員,比較育教於樂。還有像型男大主廚,他也很喜歡看。或藝人在互動玩的闖關遊戲。他也喜歡看日本有一台就是,躲起來讓人抓,最後一個得獎金。</p>

B7	<p>也是希望多些益智性的節目。卡通希望打打殺殺方面能夠禁止。</p> <p>主:你是說卡通節目裡面有些打打殺殺的情節嗎?</p> <p>對,比較適合成人看的卡通。然後,像 25 台有一個也是在料理的卡通,我兒子對那個有興趣,叫我抄下來煮給他吃。或我們這一家,它後面也是有一些教人家怎麼做菜的。</p> <p>主:所以,你會比較希望他看那一種的節目?</p> <p>就是益智性的,或是像這種有結合美食方面的。</p> <p>主:可以有學習的。然後,你不喜歡他看有打打殺殺的?</p> <p>對。因為我小兒子就會覺得沒什麼,去學校就打別人的小孩。那別人的小孩會去跟老師告狀,甚至家長會來投訴,會有點困難。但我的小孩覺得沒什麼,只是好玩。</p>
B8	<p>從去年開始,我有增加一個百萬小學堂讓她看,因為我覺得節目非常的好。那其實有點晚了,過她睡覺時間,那我還是會讓她看完再去睡覺。那她也會受到影響,因為她喜歡裡面的小西瓜。那小西瓜也有一個廣告,喝雞精會變聰明。她就說她也要喝雞精,要變聰明。聽完我就笑二聲,她就知道不是這樣就可以變聰明。所以,我覺得不管任何類型的節目對小孩的影響都很大。其實百萬小學堂裡面有很多益智的節目,問題是小孩子的題目我也都不會,那裡面的題目千百種,涉略很廣,我很喜歡。我覺得可以多一點這樣的節目,雖然它益智,可是也很娛樂,也不是完全很硬的一個節目,所以我女兒很喜歡。</p> <p>主:比較軟性,又可以增加很多知識。</p> <p>因為它裡面可能主持人帶動的關係也很詼諧,那詼諧又比較娛樂,所以我女兒比較喜歡。</p>
問題 姓名	<p>現在有很多節目是直接從國外買回來的,所以像喜羊羊/海綿寶寶這種都不是國內自製的,大部份都是翻譯的。國內自製的比較像百萬小學堂...卡通比較少,大部份都是買進來的,那像這種的,你們覺得好嗎?會不會希望在國內的部份,在兒童節目的部份有些可以增加的地方?</p>
B4	<p>都沒有台灣做的。沒有半部是台灣做的,雖然都是國語配音,但幾乎都是日本的。</p>
B6	<p>台灣好像只有 25 台自己做超人那些。雞精也是,不知道是不是台灣做的,就像剛說的小西瓜那個。</p>
B7	<p>像喜羊羊是大陸做的。大陸就有很多自製的卡通,台灣這方面就非常少。</p>
	<p>所以,我們發現幾乎很多都是買進來的,自製的比較少。那自製的就都</p>

問題 姓名	比較是益智/娛樂/闖關性的多,可是卡通/影集都是國外的。所以,才會想問你們有沒有什麼想法或建議?
B3	國內的節目真的很少。
B4	我們家也是有看百萬小學堂,因為老少咸宜,那這種節目台灣不是很多。卡通的話,主要也是看小叮嚀,也是因為比較老少咸宜。因為也會下載一些有點刺激性或競賽性的節目,那種好像也是國興衛視直接買進來播的吧,希望像小學堂這種節目可以多一點。

問題 姓名	其實公視很多,而且很多都是公益團體推薦所謂的優質節目。
B2	我發現我女兒也很愛看百萬小學堂,只是時間上的關係。你說台灣的自製節目,我不知道台灣有什麼自製節目,除了剛講的益智性節目以外。那公視/民視好像從來沒看過,所以真的不了解。
B3	目前比較喜歡,而且已經有在播的就像動物頻道/Dora/尼雅哥,這種有雙語的,讓他聽英文,這是我們的需求。因為我們小孩的年紀就是這樣子。甚至我們有圖書館借恐龍相關類的 Video 讓他看,然後是卡通圖案的,他就會喜歡看。還有一些是介紹昆蟲的卡通影片,那是去圖書館借光碟播給他們看。那我們有時會抓一些對他們學習有幫助的東西來看。那我們知道目前國內電視有的就這幾個。因為讓他們看這些卡通是為了要讓他們安定下來或是讓他打發時間,那我覺得與其這樣,就讓他們學東西,學一點制式的東西,所以才會去抓東西,甚至抓一些音樂/三字經/兒歌/童謠都會去播。因為這個年紀的小朋友,聲光最吸引他。 主:因為你的小孩年紀比較小,所以會希望像海綿一樣吸收知識性/語文的部份。 對。

問題 姓名	有聽過優質兒少節目嗎?
B2	有嗎?不知道 6:下課花路米好像也是。 主:我們這一班。 以前那個有看過。 6:慈濟也有一個什麼小博士,是講氣像那些。

	<p>主:對,像現在有什麼水果冰淇淋/呼叫妙博士/地球的孩子/流言追追追,比較大一點的,差不多 9-12 歲。</p> <p>是不是推廣的不夠,不知道,因為聽你這樣講好像叫好不叫座。並不知道有這些節目。</p> <p>主:因為這個是他們推薦適合青少年的優質節目。</p> <p>那為什麼不打廣告?</p>
--	--

問題 姓名	<p>因為它是一個教育媒體推動的團體,所以不是政府組織,所以是屬於民間的團體。雖然它很努力的在做,但它沒有打廣告或做什麼。</p>
B3	它是營利設立的單位嗎?
B6	它都在 5 點半播,人家都在補習班。

問題 姓名	<p>不是。它是一個叫做媒體觀察教育基金會的,它有在推。這邊有推薦節目單,可以傳閱。它有推薦很多優質的節目,可是我們問的結果是很多人不曉得這個事情。</p>
B3	對,不曉得。
B4	可是時段問題。

問題 姓名	<p>它有很多時段都是小朋友看的時段,只是它不是主要的頻道,所以有這些問題。</p>
B1	<p>我覺得可能跟廣告有關係,因為有些廣告不是放在這些節目裡面,所以家長為了小朋友不會去點這個,還是會被像 YOYO 台佔據。不過,我認為一些台灣的戲劇節目會比較排斥給小孩看。那會比較建議一些像之前有日本的小龐與詹姆士,就是狗狗帶猴子去闖關的,類似有些知識性還有一些趣味性。還有,日本一些讓小朋友拿錢去超市買東西,我覺得還蠻有意義的。或像一些旅遊節目,台灣本土的旅遊或國外的旅遊,其實小孩子會有好奇心。如果他有好奇心時,可能他自己用電腦去上 yo to 去找這個國家或這個地圖,想要自己去拼湊地方色彩,也是蠻有用處的。</p>

問題 姓名	<p>聽起來大家都希望小朋友有一些知識性的/學習性的節目,那比較不喜歡的是有打打殺殺,或有不好情節的,不管是卡通/節目/連續劇有這些情節出現。豐壹,你知道電視的分級制度嗎?</p>
----------	--

B1	知道。
----	-----

問題 姓名	那你們清楚分級制度分那為幾級嗎?會注意相關的嗎?然後,會不會去限制或管理小朋友看節目的狀況?
B1	其實會。有小朋友的自然而然會往保護級跟輔導級去看。
B3	除了輔導級/限制級以外,其他都可以看。

問題 姓名	那限制級是 18 歲以上,輔導級是 12-16 歲,必須要有陪伴者才可以看。保護級就是 6-12 歲。
B2	要家長陪同,不是嗎? 主:對,要家長陪同。
B3	但有的轉到之後不知是什麼級,它都沒有 mark 出來。 主:因為它都是節目出現前面出來,它不是一直出現在那裡。 這時候,你發現要轉台,小朋友就不高興了,就會哭鬧。 2:可是,像迪士尼都會強調他們是普級。

問題 姓名	有些專業兒童台才是。
B2	我記得迪士尼都這麼強調的。

問題 姓名	在我們的調查裡也發現有家長認為只要看那些台就沒問題了。就是說,他很相信看這些台就沒有問題了。那換句話說,這個分級的制度上來講,是一個依循的標準,大部份的也都知道。可是,普級的節目一定是 OK 的嗎?對你的孩子來說。
B8	不一定,像 28 台是普級,但很多戲劇類型的節目,也不太適合小朋友。

問題 姓名	那怎麼辦?
B1	我覺得那個只是一個制式化的規格,因為有些人對電視就是不好的印象,再分級也沒有用。那只是說現在電視頻道的節目會一直重播,所以

包含一些有限制級的節目/打打殺殺的頻道。假設家長知道有這段情節的經驗,就可以自然而然的避開。

<p>問題 姓名</p>	<p>我們這邊也順便整理有各國,它其實有針對每個國家在分級的方面。那剛講到台灣是這4個級,美國在兒童的部份有分適合全部兒童或6-7歲的,跟FI的,就是說有一些情節的要特別標別出來的。英國部份也是這樣,有些會分的比較細,這是分級的部份,它會有一些限制。第2頁廣告的部份也有管理。就是管理的時間,台灣規定不能超過15%,也就是觀賞5分鐘,1小時的是10分鐘。可是,你看英國規定的最詳細,就是16歲以下的節目不可以播三高(高油/高鹽/高糖)產品的廣告。然後,10歲的還不能賣不是屬於他年齡層屬比較敏感性的用品或是晚上九點之前不可以播像維他命/藥物相關的廣告。這是英國的規定,就是廣告播出的時段。再下一頁,就可以看到有些連時間都規範的比較仔細。因為我們現在調查出來也發現小朋友,其實從下午4點多就開始看電視,一直到晚上10點。但現在規範的是下午6點才規範,可是放學剛回來那一塊是沒有規定一定要放普級節目在那個時段。那我們可以看到的是,有的會規定不得播出的時間,有的會規定電視台一定要做幾個小時的兒童節目。這是有關它們的規定。那剛大家比較喜歡的節目類型,如果是益智性的,可能希望它要標明出來。比如,美國的類型規範裡面要標E/I,是教育性的,比較正面推薦的。就像我們剛才講的優質節目,有個優質標章。類似像這樣去推它。或是像有些不良的,像日本,要事先告知,用警示條文,用跑馬燈去講說會有這樣的情節。那內容裡有些規範是不適合播的,像英國的規範裡還有含括不可以有怪力亂神/暴力/抽煙/喝酒/性內容相關的/言語侵犯等,這些是目前看到世界各國的規定大概是這樣子。台灣目前主要是規範不可以在主要時間內播非普級的節目,大致上是走分級的制度。不知道各位對這個看起來世界各國跟台灣的情況來說,有關兒童節目或者是廣告的部份,不知道大家有沒有什麼看法和意見?當然,每個國家都有它的情形,不見得都適用,但不知道大家對這個部份有什麼看法?。</p>
<p>B1</p>	<p>我覺得NCC有針對這個去做一些控管。那我怕影響的是6-12歲這段比較沒有辦法獨立思考能力的族群。那是不是說,因為它現在頻道有做些整理,二十幾台這個比較適合輔導級或保護級的,那可能再針對8點檔這個時段絕對不能有暴力或限制級的出現,否則就直接開罰。直接針對這個時段去做控管。 主:所以你是比較贊成嚴格管制主要時段裡頭,主要頻道要受到管控? 對,因為大部份也是跟著家長看,但這個管不到。那家長要看其他電影台有些限制級的,真的管不到,那只能去限制這個頻道的範圍是適合我</p>

	<p>們要保護的小朋友所看的。所以,就針對這個小範圍嚴格的控管。</p> <p>主:所以,二十幾台的要</p> <p>對,目前看起來要...像民視頻道太過暴力就會被罰錢,代表機關是有這個執行力,那只是說能不能做得更精確,更落實一點。</p> <p>主:就針對它的頻道更嚴格的去限制它?</p> <p>對。</p>
B2	<p>我看 HBO,它前面都會講本節目涉及成人議題,它會講這些警語。</p> <p>主:其他的也會有播</p> <p>然後,我覺得分級要稍微落實一下,因為我發現只有演電影台才会有。像有些談話性節目也沒有打,比如康熙來了,它可能有些講得就比較情色一點。有些節目就很正常。所以,我覺得這個不是指單一節目,是這個議題涉及成人議題,應該就要打那個分級制度。我覺得是不用管太多,但是一定要強迫這個節目適合那個級,一定要標示出來。</p> <p>主:剛您提到一點就是不是那個節目,而是裡面的議題也有碰到的時候,搞不好與它原來的級別是有衝突的,所以你這集或這個內容還要再另外標一個提供別人注意。</p> <p>對,我發現台灣的談話性節目都很辛辣,那種新聞性的談話性節目不管,比如有一些專門女人議題的談話性節目,有時候...什麼大嫂團那種言論,還真的不適合小朋友去看。</p>
B3	<p>我覺得分級有時不是分得很恰當。但是我覺得不管是那一台最好把這4級弄一個標示,比如有圖案/標示,不管那一台隨時都會出現。這樣打開電視就會看到圖案,就知道是什麼集。因為有時候要到電視節目要播出前才看到,都太晚了。所以,最好每一台都有個標示在那邊,甚至也可以教育小朋友看到這個代表不能看。</p> <p>主:聽起來都比較贊成四級有個代表的圖案/標章就直接掛在上面?</p> <p>對,這樣比較好去知道是什麼級。那通常我們不在意是因為我們沒有看到那個標示。那時間那個,我覺得也不錯,因為小朋友看的大概就那個時段,其他都上學,所以大概是晚餐前後這段的时间。那其他時間要看的話,有些有可能沒有辦法避免.就需要家長去教育他們。有標標章就可以避開。</p>
B4	<p>我們台灣現在分這四個級是還好,但通常都是沒有落實比較多。我覺得取決還是在於大人。有時候在看節目時,自己轉過去根本都不知道是什麼級,都是大人去決定節目是不是適合給他們觀看。如果像剛說的,到有跑馬燈出來說下一段不適宜時,我們才會做一些處置,我是覺得是正常。就像有些情色,它也不算很情色,就是二位上面沒有衣服,鏡頭就帶過去了,這樣子是輔導級,但也是會有想像空間,那這樣到底要不要看?這個我覺得取決還是在於大人。我是覺得在台灣媒體落實的不是很</p>

	多。
B5	<p>我也覺得跑馬燈不錯。那也覺得台灣的四個分級不明顯,可能都開始播一下是什麼級。那有時候離開一下,小朋友就不小心按到。那我剛才看到廣告播放時間,英國這一塊,我覺得不錯,就是有分小孩幾歲,不可以播放,不可以有三高,台灣是沒有這個。</p> <p>主:這個是蠻嚴格的。如果我們集各家之大成,台灣媒體業者大概就會跳腳了。</p> <p>7:41 台我有注意過,像它播韓劇都會顯示是什麼級,但是其他的頻道可能沒有。</p>
B6	<p>我是覺得我們台灣只有前面會講這是什麼級。那它為什麼不在電視的某個角落就把那個標示標出來?</p> <p>主:你是說任何時刻都應該要標示?或者要經常標示,不可以在節目前或中段或後才標示的概念?</p> <p>對。因為它都會標示它是那一個頻道,那另一邊都空著,為什麼不標示是那一級?要不然,我們家長不在的話,或者電影剛好上檔,他隨便亂轉的話,剛好轉到我們不知道的,我們也沒辦法知道剛是什麼情形。</p> <p>主:就是一個標示的問題,那其他還有什麼?</p> <p>其他情節就是不要有抽煙/裸露,台灣是還有。像剛講的事先警示的跑馬燈也不錯。</p> <p>主:就是有事先警示,不管任何一個節目,如果內容有比較不適合小朋友的,可以事先警示就對了。</p> <p>對。</p>
B7	<p>我覺得英國的不錯,它寫說電視台在5點半以前或9點以後播出不適合小孩觀看的節目,這是不錯的。</p> <p>主:就是播出時段?</p> <p>對。而且9點以前的節目內容可能對兒童有影響,要事先打出警語。</p> <p>主:那你覺得我們目前的分級制度 OK 嗎?</p> <p>我覺得台灣沒有很落實這個。</p> <p>主:怎麼說?</p> <p>像現在八點檔的連續劇也會有限制級的,會有稍微裸露,或者比較不適宜的。不過,大人喜歡看,小孩只好跟著看。</p> <p>主:所以是大人喜歡看,小孩就跟著看,但是它放在一般的電視台裡頭,不是兒童頻道,但是主要時段,但它就像普級的節目。</p> <p>可是,我覺得連續劇比較適合大人看的,不適合小孩看。</p> <p>主:可是,它是在普級的時段裡面可以播的,</p> <p>可是它的內容,像變臉/死了又復活,那種橋段太多。但小孩大概覺得很有趣,怎麼有人死了又復活,然後那個臉又撕,小孩子覺得好玩,因為有</p>

	些有點太奇怪。因為現實生活中不會有這種事情發生。
B8	<p>我是蠻喜歡跑馬燈。</p> <p>主:你是說有不好的情節...</p> <p>它可以在前面的 5 秒出現”下面情節不適合小朋友收看”。</p> <p>主:主動警示</p> <p>對,因為有時候看到,請他回避時已經來不及了。如果它可以事先告知你的話,就可以事先觀察適不適合他看。</p> <p>主:即使是普級的節目也應該這樣做嗎?</p> <p>普級有些還是不太適合小朋友看。</p> <p>主:就是不管那一級,只要有不適合的,就要有事先警示的概念? 嗯。</p>

問題 姓名	各位還有什麼樣的建議?
B3	我建議二十幾頻道上下轉超過一台時,那一台不要有血腥暴力的節目。然後,像那些優質節目要進來,這樣上下轉時才會知道有這個節目,有時候不是管控的問題,是轉到了,小孩就看那個節目,集中起來比較好管控。

問題 姓名	這難度很高,因為你說那個 20 幾台的,它是整個頻道都是,你這樣講比較有道理。可是,像無線三台,有時像 70 幾台緯來育樂台也會有一些兒少節目,那你說都要落到這一塊來.....
B2	因為小朋友都只會上下轉,一轉就超過了。
B6	<p>我覺得像剛那張為什麼不發到學校?</p> <p>主:有,但是它沒有辦法那麼普及化。因為那個要錢的。</p> <p>我們當初接觸到呼叫妙博士,是因為老師推薦,因為老師是慈濟的,他覺得這個節目很好,所以我們才會去買那個...因為他們的自然老師自己去買一本給他們暑假寫,那你一定要看。</p> <p>主:老師規定的作業?</p> <p>對,暑假作業。</p>

問題 姓名	有些優質節目,其實可以透過學校/社團/社區的力量,一起推動。可以嚐試這樣推廣。
B5	像公視有一本,但只有寒/暑假才有。好像跟老師買一本是 10 元。那就讓他暑假時看。

問題 姓名	還有嗎?
B2	其實,我覺得管太多沒有好處,像這種分級都還好。那管太多的話...電視台也要生存。而且管太多的話,報紙一定罵,又回到戒嚴時代。說實在,電視台是以廣告為考量,你也禁止不了。我只是覺得在於家長,我們是看科學小飛俠/無敵鐵金剛長大,其實也還好,那個也是打打殺殺的。
B7	現在的新聞也都很血腥。有時候像立法院那些打來打去也不太好,有時候有槍戰,很寫實,整個場面都出來。 3:那個還好,現在都打馬賽克,就還好,洋片台那個才誇張。 可是有些話題還是太聳動,因為你不能禁止小朋友看新聞。 主:您提到說有些不是兒童的節目,卻是全家很常收看的,比如說是新聞頻道跟電影台幾乎都常看。可是,這時候可能是小朋友看電視的時間。有可能跟著大人一起看或他自己看時,就會看到,那有些內容卻不是那麼合宜。那可能大人比較有分辨能力,小孩可能沒有。這個部份可能 因為新聞是每天 24 小時在重播率。

問題 姓名	在調查中也很多人提到,一個是負面的管制,但也有人提說這樣會限制媒體的發展,那另一個方式是說我們鼓勵正面的力量。那鼓勵正面的力量,像我們剛講的,推好的兒少節目,很多人都不曉得。那一個是我們在優質的節目部份多推廣。第二個,還有沒有什麼樣的方式,是可以正面鼓勵的?比如,有沒有什麼獎項?或是頒發什麼獎金,或是有什麼樣的方式,有點像積分這樣,小學不是有發好人卡?有點像這樣的概念。就是二種不同的思維。
B2	從學校教育著手。教育部可以發類似這種傳單,那些好的節目拿回去給家長看。要推廣就從學校教育去推廣,不然這樣宣導,其實沒有用,家長不會知道。
B7	那個頻道是固定的嗎? 像 MOMO 台不會再變動嗎? 主:對。除非它退出,現在大部份都定頻。 定頻很不好,有些東西太冷門,人家都不會知道,不會去轉。

問題 姓名	所以,現在一般來講八十幾台前都是主要的。像大愛是第 9 台,公視在 13 台。那我們前面講的都是它主要的頻道,比較不會轉到八十幾台,79 台以前的幾乎都是大家會常轉到的。
B3	我有看過小朋友會看八十幾台的布袋戲。

	主:現在 11 台是霹靂台。
B7	<p>有一次,我的小朋友半夜起來上廁所,可能好奇想轉電視,結果不小心去按到華人...不是小孩看,是大人看的那種,我跟他說不能看,覺得很奇怪,那種東西怎麼會出現在頻道上?</p> <p>主:會啊,它還沒有完全屬於限制級,是屬於輔導級可是以前會鎖碼。小孩子不小心按會按錯。</p> <p>3:可能還沒有到限制那個等級,所以沒有鎖。</p> <p>主:它已經有性暗示的話題。它是暗示,不是明示,所以這種層級上面還不會到達限制。</p> <p>因為小孩子都很聰明,轉久了就會記憶是那一台的那個時段可以看。</p> <p>8:可以刪頻道。</p>

問題 姓名	不知道大家還有什麼?真正可以幫助
B1	<p>如果有些正面力量可以引導父母去做。比如一些比較知名的偶像劇偶像,請他們來比較有教育性節目客串演出。那家長也想看,就會轉過去看。</p> <p>主:利用知名人物或偶像人物來加入推廣優質節目這個部份。嗯。</p>
B2	<p>說實在,你說大愛頻道,都是我媽在看,小孩子怎麼可能去看。</p> <p>主:它不一定是大愛,它有很多。</p> <p>對,那其他只有百萬小學堂比較吸引人以外,有些節目小朋友會覺得很無聊/很入股,可能就轉掉了。</p> <p>主:可能不同的年紀。</p> <p>除非是從小就培養,不然的話這種對小孩子沒有什麼吸引力。</p> <p>主:胃口養大就是這個樣子,大家喜歡鹹濕/辛辣習慣了,反而看比較樸素的不習慣。</p> <p>現在小孩子連 YOYO 台那種唱歌/跳舞都不會去看了。</p>
B3	<p>因為家長只知道 21-25 台。</p> <p>主:只知道兒童頻道。</p>
B7	<p>我兒子現在都說有夠無聊,以前都跟著跳,現在都不跳了。</p> <p>主:因為他大了,脫離那個年紀了。</p> <p>他喜歡看百萬大歌星學唱流行歌。</p>
B8	<p>其實不是不願意讓小孩看,是不知道有這個訊息。那在坐很多家長都是會去管理小孩看電視的節目,如果家長可以知道這部份訊息也是蠻重要的。就是訊息不流通。</p>

	主:要讓家長多知道一點優質的節目。
--	-------------------

問題 姓名	大家還有沒有這方面的意見?有關這個分級管理,或者是廣告方面的想法?
B7	<p>是不是可以儘量少廣告?不然有新產品就天天吵著要新產品,什麼香辣/泰式,我會跟他說吃那個不好吃,不要吃。</p> <p>主:但是你沒有辦法叫商業完全都不要做廣告。</p> <p>我兒子喜歡吃薯條,我乾脆就說蔥油餅。就是自己在家裡煎一煎,加蕃茄醬。像 7-11 的咖哩飯搭配薯泥,那咖哩飯我乾脆自己做,不讓他去買。</p> <p>主: 所以看起來還是家長在扮演重要的角色。那不管太多的管制或是相關的...都是外在的一個型式,那一個就是要靠家長協助告訴小朋友。剛也提到一個就是,針對家長,儘量告知家長,由家長來協助建立良好收視習慣,我想這是我們的一個共識。</p>

訪談結束

### (三)兒童

問題 姓名	自我介紹。我叫歐姿秀,我在大學教書,我的學生是以後要教幼稚園或小學的老師。我們有一個叫國家通訊委員會 NCC,他們很關心小朋友看電視時,電視對你們的影響。所以,我們就很想要了解同學平常是怎麼看電視?想要知道同學的意見。那因為等下要座談,要一起講話,所以,請你稍微自我介紹一下。
C1	五年級,光復國小,新北市。
C2	六年級,金華國小,台北市。
C3	五年級,江翠國小, 新北市。
C4	五年級,劍潭國小,士林區。
C5	台北大同區日新國小,五年級。
C6	六年級,沙崙國小。
C7	六年級,東湖國小。
C8	六年級,安坑國小。

問題 姓名	平常看電視時,有些人有家長陪看,有些人是自己會看電視,。有家長陪看電視的大概有幾位?
----------	--

C1	有時會,有時不會。
C3	都有陪。
C4	我也是有時會,有時不會。

問題 姓名	家長陪你看電視大概是多久的時間?然後,是什麼情形?比方看什麼電視?或是因為你們是全家一起看電視而已,不是只有陪你一個人。
C1	有時會陪看,也是週末陪看。星期六是晚上 7~8 點看到 12 點多。 主:誰陪你看電視? 父母/哥哥。
C2	差不多都是六/日,大概 6~7 點時看電視,週一~周五比較不會陪看電視。 主:可以看電視嗎? 可以。 主:是陪你一個人嗎? 還有二個哥哥,是全家人一起看電視。
C3	爸媽有時候會陪看電視,也是週末陪,差不多 5 點陪到 7 點。 主:爸媽都陪嗎? 爸爸不會陪,媽媽/阿公/阿媽/姐姐陪看電視。
C4	有時間的時候就可以看電視。 主:大概是什麼時間? 大概是八點多看。 主:每天? 對。 主:八點多會看到幾點? 八點半或九點。 主:是只有你一個人嗎? 通常弟弟也在旁邊看電視。 主:是爸爸陪?還媽媽陪? 不一定有陪。不過,爸爸不可能陪,如果有陪就是媽媽陪。 主:弟弟多大? 弟弟大概 7 歲左右,唸二年級。
C5	有時候會陪看電視,週一~五是晚上 8~10 點,週末是下午 4~6 點。全家人一起看,有二個姐姐跟爸/媽。 主:所以,剛一起看電視的,只有淑媛是有弟弟的,年紀比較小。
C6	也是有時父母一起看電視,週末通常也是晚上,然後中午有空的話,也會一起看。

	<p>主:那晚上大概會看多久? 差不多從 8 點看到 10 點。</p>
C7	<p>父母很少陪看電視,大部份是自己看。不希望父母陪看電視,想要自己看。 主:若父母有時候問你說可不可以跟你一起看電視呢? 可以一起看,不會跑掉。 主:爸媽有機會可以跟你一起坐下來看電視嗎? 有時候會一起看,會跟父母講話,討論劇情。 主:是爸爸媽媽一起嗎? 比較常是媽媽。</p>
C8	<p>有時會陪看電視,也是週末陪,是爸爸/媽媽一起看,有時候弟弟也會一起。通常是週末的 6~7 點看,然後看到 8 點。 主:家裡還有其他人嗎? 外公/外婆。 主:他們會一起看嗎? 不會。</p>

問題 姓名	
	家裡都是一台電視嗎?
C1	1 台電視機,放在客廳。
C2	2 台電視機,1 台放在客廳,1 台放自己房間。 主:你是跟誰一個房間? 沒有,我自己一個房間。
C3	2 台電視機,1 台放在客廳,1 台放阿公房間。 主:所以阿公不會出來跟你一起看電視? 會。
C4	2 台電視機,1 台放在客廳,1 台放爸爸房間。
C5	2 台電視機,1 台放在客廳,1 台放爸爸房間。
C6	2 台電視機,1 台放在客廳,1 台放爸爸房間。
C7	2 台電視機,1 台放在客廳,1 台放爸爸房間。
C8	3 台電視機,1 台放在客廳,1 台放父母房間,1 台放外公/外婆房間。 主:那你們有時候還是會一起看電視,是在客廳看嗎? 對。 主:那像你剛講的週末時間呢? 在客廳一起看。

<p>問題 姓名</p>	<p>剛才只有政翰說喜歡自己看,其他是有時候爸媽會陪你們看電視。那你們希望爸媽陪你們看電視嗎?希望的舉手。</p>
<p>C1</p>	<p>(舉手) 比較希望一起看。</p>
<p>C2</p>	<p>(舉手) 主:你搖頭是什麼意思? 不想。 主:但你沒有像他們那樣很快就說不想耶? 因為有時候會搶電視,會看不同台,所以不想一起看。 主:這是因為你房間有電視的原因嗎? 不是,是因為電視線離我房間比較近。 主:你什麼時間會在自己房間看電視? 不會。 主:這樣就沒有人會跟你搶電視啦?還是別人會去你房間看? 因為我房間的螢幕比較小。別人也會去我房間看。 主:所以,你剛是說有時候你想要自己看電視? 嗯。 主:你是別人要和你一起看電視的話,你覺得? 不搶電視就一起看,搶電視就不要一起看。</p>
<p>C3</p>	<p>(舉手) 比較希望一起看。</p>
<p>C4</p>	<p>(舉手) 主:你剛要講什麼? 其實我媽媽大部份都是在陽台做家事,就沒有什麼時間,所以可以一起看的時間也不長。 主:你希望她有時間可以跟你一起看電視嗎? 都可以。 主:如果她可以跟你一起看電視,跟你自己看電視,你喜歡那一樣?像他們三個很清楚不想要。 都可以。 主:有那一個比較喜歡的嗎? 沒有。</p>
<p>C5</p>	<p>(搖頭) 主:你搖頭是什麼意思? 不太喜歡。 主:正德你也是不太喜歡是嗎? 不想。 主:有跟 7/8 號一樣這麼不想嗎?</p>

	沒有很不想,偶爾。
C6	(舉手) 主:希不希望家長陪你看電視? 有點不想。
C7	(搖頭)不想。
C8	(搖頭) 主:你是不太喜歡的意思? 不想,喜歡自己看電視。

問題 姓名	我發現有些人想,有些人有點不想,還有一些是完全不想。5分是完全不想,3分是有時候想,有時候不想,1分是最想要爸媽跟你一起看電視。
C1	1分。
C2	4分。
C3	1分。
C4	3分。
C5	4分。
C6	4分。
C7	5分。
C8	5分。

問題 姓名	你希望家長陪你看的方式是什麼樣的方式?是討論/解釋,還是跟你分享他的意見,就是他看完之後跟你講他覺得怎麼樣?
C1	問爸爸問題,他可以回答我。
C2	爸媽看完的感想。
C3	一起分享。 主:就是你有說話,爸媽也有說話,叫一起分享,是嗎? 嗯。
C4	一起分享。
C5	一起分享。
C6	一邊看,一邊解釋。

問題 姓名	你的爸/媽/阿公/阿媽會不會規定或限制你們看那些電視?
----------	-----------------------------

C1	會,十八禁止不能看。 主:就是 18 歲以下禁止收看的。你知道什麼叫 18 禁? 色情/暴力... 主:所以,你轉電視就知道這個是不是 18 禁? 因為不會播出來。 主:什麼意思? 因為我家是 MOD 的,要看要有密碼。 主:所以,有限制但不用跟你講,你的電視就看不到。 嗯。
C2	沒有講。
C3	不能看 A 片。
C4	有, 不能看打打殺殺的,也不能看任何的連續劇,因為想了會想再繼續看。週一~五不一定看電視,因為寫功課都會寫到很晚。
C5	一樣,不能看 A 片。
C6	不會,可以自己選。
C7	會限制,色情的不能看。
C8	不會限制。

問題 姓名	有限制的,你們會不會遵守?
C3	我不會。 主:所以,你有時候會看到 A 片? 有時候。
C4	會遵守。
C5	會遵守。
C7	會遵守。

問題 姓名	會怎麼遵守?
C3	主:子禾,你是不小心看到,還是故意去看? 不小心會看到。 主:可是正德說看到會按掉耶? 有時候會按掉,有時候不會按掉。
C4	週 1~5 不太可能看電視,回家之後就先吃飯/洗澡,之後就開始寫功課

	<p>到 9 點,然後就睡覺。</p> <p>主:沒有空,所以媽媽規定不能看連續劇這個條件不困難。那打打殺殺怎麼辦?</p> <p>打打殺殺的其實我也不會看,因為很恐怖。像真人演的打打殺殺就不會看,動畫的打殺就比較不會限制。</p> <p>主:所以,爸爸媽媽指的是電影/電視的演出,真正的人打打殺殺?對。</p> <p>主:卡通打殺有關係?</p> <p>比較沒有關係。除非真的很血腥。</p> <p>主:那這樣怎麼遵守?比如演一演,就看到了。</p> <p>就自己轉台。</p> <p>主:你是希望遵守,爸媽講了就不能看嗎?還是什麼原因?讓你這樣遵守。</p> <p>就寫功課寫太晚。</p> <p>主:那打殺的就...</p> <p>也一樣,就沒有什麼時間看。</p>
C5	<p>就不會看。</p> <p>主:萬一不小心看到怎麼辦?</p> <p>不小心看到就自己按掉。</p> <p>主:你按掉是想到父母說不能看?還是你自己也不喜歡看?還是老師有說不可以看?</p> <p>知道是限制級,就不要看。</p>
C7	<p>固定看那幾台。</p> <p>主:固定看的台不會有?</p> <p>幾乎不會有。</p>

姓名	問題
C1	<p>有沒有你們喜歡看的節目?是那一些?為什麼?</p> <p>天才衝衝衝/週末快樂頌/??(46:35)星期天。</p> <p>主:為什麼?</p> <p>很好笑,全部都是 12 頻道。</p>
C2	<p>大學生了沒-是會有之前學生發了什麼事,會想看。鑽石夜總會-有才藝表演。康熙來了-有藝人會去,但沒有我喜歡的藝人。</p>
C3	<p>我全部台都看。</p> <p>主:你喜歡看那些節目?選三個節目。</p> <p>都不喜歡。</p>

	<p>主:都不喜歡,但你都看? 我都跟阿公一起看,但電視都阿公選。</p>
C4	<p>我通常是跟弟弟看。那我們家有 2 台電視,1 台是阿嬤在看連續劇,所以有時間我只能跟弟弟看,而且遙控器都在他手上,那他看什麼,我就跟著看什麼。 主:那有沒有什麼節目是你比較喜歡的?在弟弟沒看時,你有空時也會看的節目? 百萬小學堂-因為裡面常會問一些題目,到最後都有解答,我可以看看那些題目以後會不會教。天才衝衝衝-因為很好笑。第三個想不出來。</p>
C5	<p>家和萬事興-因為講台語可以學。功夫(電影的)-好看,裡面有很多武打動作。我沒有學功夫,但想學。暮光之城(電影)- 劇情好看,有很多集,但不是每週都有。</p>
C6	<p>綜藝的。 主:可以告訴我節目名稱嗎? 天才衝衝衝。 主:還有呢? 有轉到好看的就看,沒有特別固定的。 主:可以舉三個例子嗎? 差不多這一台,因為其他台都沒有時間看。 主:天才衝衝衝,它是那一台? 第 12 頻道。 主:12 頻道的電視你都會看一下,為什麼? 因為好笑。 主:12 頻道的都好笑? 不一定,我會看得都是比較好笑的。</p>
C7	<p>我會看八大綜藝台的節目。 主:那三個節目?不一定都要八大的,是你喜歡的三個節目跟為什麼喜歡看? 麻辣鮮師-無厘頭。我可能不會愛你-有時候很感人,不是偶像。/小資女孩向前衝-好笑,不錯看。 主:每天看嗎? 沒有 主:那是多久看一次? 有的是週一~週五,有的是週六。 主:政翰,你是因為有偶像在裡面才看嗎? 不是,就喜歡看,喜歡劇情,好笑。 沒有每天看。有的時週 1~5,有時是週六日。</p>

C8	<p>我跟他們二個差不多。</p> <p>主:所以,你會看八大也會看 12 頻道的?那告訴我三個你最喜歡看的節目跟為什麼喜歡看。</p> <p>天才衝衝衝-好笑。我可能不會愛你-劇情,不知道為什麼,但讓我覺得很好看。原本是美男-是因為主角是偶像,他演的我都會看。</p>
----	---

問題 姓名	
C1	<p>沒有不喜歡的,轉到什麼就看什麼。</p>
C2	<p>不喜歡看摔角,因為我哥看完後會用那些招式來對付我。</p> <p>主:還有什麼不喜歡看?</p> <p>外國片,有拿槍,追來追去的那種,因為那種很血腥,會跑出血,我不喜歡看到那個。</p>
C3	<p>新聞-很無聊。動物台-因為都講一些很無聊的東西。然後就看那種色情的影片。</p> <p>主:動物台有色情影片?</p> <p>阿公都看有色情,點別的都不行。</p> <p>主:那你都跟阿公一起看,那是不小心點到的,但你也沒有跑掉就對了。</p>
C6	<p>家長看的股票那些不喜歡,因為看不懂。</p> <p>主:跟新聞一樣嗎?</p> <p>新聞還好,有些報導還可以。</p> <p>主:還有沒有什麼不喜歡的?</p> <p>差不多這樣,再不然就像第 9 台大愛那種的,就有點不太喜歡,因為都是比較溫和的那種,感覺自己好像做錯很多東西。我不喜歡溫和的,覺得有點無聊。</p> <p>主:會讓你覺得自己做錯事,會有壓力嗎?</p> <p>會,壓力非常大。</p> <p>主:家長會拿上面的來教訓你嗎?</p> <p>不會拿上面的教訓我,但自己會覺得有壓力。</p>
C7	<p>不喜歡看布袋戲。</p> <p>主:有人會要你看布袋戲嗎?</p> <p>我爸要我看。</p> <p>主:爸爸希望你看,還是他自己喜歡看?</p> <p>他自己喜歡看,但我不喜歡。</p> <p>主:為什麼?</p>

	就很白癡,很無聊。 主:你聽得懂布袋戲嗎? 聽得懂,但不喜歡。
C8	我不喜歡看鬼片,怕晚上睡不著。

問題 姓名	你們在學校會跟同學討論電視節目嗎?
C1	不會,都在聊電腦。
C2	有時會討論電視
C3	也是在討論電腦遊戲。
C4	我們班同學也是都在討論電腦遊戲。
C5	有時候。
C6	不會。
C7	很少。
C8	有時候。

問題 姓名	會討論電視或廣告嗎?
C1	不會。
C2	討論廣告。
C3	只談電腦。
C4	不一定。有時候同學會拿廣告來開玩笑。
C5	有時候會,電視節目多。
C7	有時上課拿廣告來鬧。
C8	我們也是拿廣告跟老師開玩笑。

問題 姓名	會不會想要跟同學比較有話題,就去看電視?
C1	找不到那種電視或廣告在那。
C2	不會。
C3	不會。
C4	不會,我們不太看連續劇。
C5	還好,電腦才會落伍。

C6	不會。
C7	不會。
C8	不會。

問題 姓名	那你們現在課堂上最常拿來鬧的廣告是什麼?
C5	我們班是都唱澎澎那首歌。
C8	我們叫一個老師澎澎妹。

問題 姓名	你們同學在講的時候,就都看過這個廣告了嗎?
C4	幾乎都有。 主:所以,不用特別講,就應該都看過。

問題 姓名	政翰呢?你的同學會不會講一些廣告是你沒看過,讓你有點想去看?
C7	幾乎不會。講的我差不多看過。

問題 姓名	(填問卷) 看電視時候,會不會看廣告?
C3	我都看沒有廣告。
C5	會。

問題 姓名	看電視會看廣告的比例,我們一樣用 1~5 分來看。5 是最多,1 是最少。
C1	3 分。
C2	5 分。
C3	1 分,我都不看。
C4	3 分。
C5	1 分。
C6	4 分。

C7	4分。
C8	3分。

問題 姓名	你們有沒有喜歡看的電視廣告?
C1	沒有。
C2	沒有喜歡,就只是看。
C4	有時會看,但沒有喜歡。
C5	新推出的電影廣告。
C6	沒有喜歡。
C7	都還好,廣告沒有特別喜歡。
C8	沒有喜歡看的廣告。

問題 姓名	不喜歡看的電視廣告類型?
C1	無趣的廣告。
C2	無聊的廣告。還有中醫生在比一個人的。還有,有一隻鳥,有台車過去,另一邊的鳥一直笑。看不太懂。
C3	無聊的商品廣告。像藥什麼的。
C4	無趣的廣告。
C5	演很久的,差不多十分鐘。左上角或右下角有寫廣告,然後就一直講。還有,什麼當選,或選舉的。跟講台語的,報電話號碼的。
C6	插播的廣告,床或睡眠的廣告。很煩。
C7	政治的廣告。 主:像什麼? 選票的廣告,像什麼不要賄賂,太囉唆。
C8	我跟6號一樣,不喜歡插播進來的廣告。

問題 姓名	如果一定要廣告,什麼樣的廣告你們比較喜歡?
C4	好笑的廣告。
C6	有些自編歌曲的廣告。

問題 姓名	剛有人講十八禁,叫電視分級。電視有分級知道嗎?
C1	知道。
C2	知道。
C3	知道。
C4	知道。
C5	知道。有限制級/輔導級/保護級/普級。
C6	知道。
C7	知道。
C8	知道。

問題 姓名	輔導級是什麼?
C5	未滿 12 歲的是輔導級,未滿 6 歲是保護級。

問題 姓名	未滿 12 歲不能看?那你們都未滿 12 歲啊?
C1	大人陪就可以。
C5	照看,他又沒看見。

問題 姓名	你覺得它為什麼要分級?
C6	可是,它分級,我們還是照看,感覺還是不要分級比較好。

問題 姓名	大家都知道分級制,那有人會絕對遵守的嗎?
C1	誰有可能? 主:你有可能啊,你爸媽都把電視控制住了。 是啊,只有十八禁。
C5	不會。
C6	不會。

C7	不會。
C8	不會遵守。

問題 姓名	為什麼?那它分級做什麼?
C1	吃飽沒事做。
C3	分好玩的。
C4	讓小孩有些可以看,有些不能看。

問題 姓名	看起來你們不會遵守,那蠟筆小新,它是保護級,你覺得它分錯了嗎?
C2	蠟筆小新保護級,分錯了,有點分錯了。
C5	蠟筆小新沒有分錯,蠟筆小新會露屁股。 主:所以太小不能看,你們大一點可以看,對嗎?

問題 姓名	但是你們好像有人 12 歲不能看的,也會看?那也是分錯了嗎?
C5	沒有分錯,有些很恐怖,像德州電鋸狂,會拿電鋸在那邊砍,但還是會看。

問題 姓名	那你們一開始有說不能看色腥煽的?
C1	看不到色情的。

問題 姓名	你們有誰看過限制級的嗎?
C3	我,阿公的錯。我都是看色情的電影。阿公看色情的,但不會跟爸媽講,因為阿公會罵我。因為阿公都跟阿媽一起看。 主:阿公跟阿媽有叫你不可以看嗎? 沒有。 主:還是有說子禾,一起來看?還是你自己跑去看?

	<p>有時候就一起。</p> <p>主:阿公會邀你一起看嗎?</p> <p>因為我都會坐在那裡。</p> <p>主:你有自己看過限制級的電視嗎?</p> <p>不會自己看,但阿公看不會走開,也不敢跟爸媽講。</p>
C5	<p>是那種限制級的?</p> <p>主:有些會寫未滿 18 歲,不可以看的。</p> <p>我有時會看,但不是看 A 片,是看恐怖片。</p>

問題 姓名	有沒有看過輔導級的電影?就是不滿 12 歲,不可以看的。
C1	有。
C2	有。
C3	有。
C4	有。
C5	有。
C6	有。
C7	有。
C8	有。

問題 姓名	但是你的父母/長輩要跟你一起看?
C1	沒有。
C2	沒有。
C3	沒有。
C4	沒有。
C5	沒有。
C6	沒有。
C7	沒有。
C8	沒有。

問題 姓名	看了會害怕的嗎?
----------	----------

C1	不會。
C2	不會。
C3	不會。
C4	不會。
C5	不會。
C6	不會。
C7	不會。
C8	<p>會。</p> <p>主:你看了害怕還要看?</p> <p>嗯。</p> <p>主:你剛不是說不敢看鬼片嗎?</p> <p>跑去媽媽旁邊就好了。</p> <p>主:所以是媽媽陪你看?</p> <p>有時候是自己看,看到一半會怕時,就再跑去媽媽旁邊。</p> <p>主:媽媽,有沒有你做什麼?</p> <p>有,她常這樣講。</p> <p>主:她有沒有說,看了會害怕,又是輔導級,就不要看了。</p> <p>她會叫我不要看,但我還是會去看。</p>

問題	誰會看輔導級?請分享一下。
姓名	
C1	<p>主:看過輔導級嗎?</p> <p>跟爸爸一起看。</p> <p>主:你們家的電視看得到輔導級?還是保護級?你不是說 18 禁的不可 以看嗎?</p> <p>對。</p> <p>主:所以,只有不能看限制級?</p> <p>對。</p> <p>主:會自己看輔導級嗎?</p> <p>跟爸爸看,晚上有看鬼片。</p> <p>主:爸爸會跟你解釋嗎?</p> <p>會。</p> <p>主:你會問他問題嗎?</p> <p>會,爸爸會回答,但不懂他回答的。有時,也有爸爸不懂的問題。然後 就繼續看。</p>
C3	我。

	<p>主:在什麼情況下看? 就是跟阿公啊。 主:又是阿公!有沒有你自己打開來是輔導級? 自己都看保護級。</p>
C6	<p>通常都我和姐姐看,因為爸媽都不在家。通常都是爸媽不在家時偷看。 主:還是要偷看,那表示爸媽還是不希望你們看? 沒關係,他也有在看。 主:姐姐多大? 姐姐國二,13歲。 主:你們會討論嗎? 不會討論,但姐姐看到恐怖的,就會一直跑到我那邊。 主:你看的輔導級大部份是恐怖的嗎? 對,也有離奇/靈異的,我喜歡看。 主:知道為什麼靈異的要變成輔導級的嗎? 5:靈異的會可怕。 還好,因為我們會討論恐怖小說。 主:會討論恐怖的電視嗎? 不討論,小說才討論。 主:你們會一起看電視,然後在學校討論嗎? 通常看電視就不會在學校討論,都是小說才會討論。 主:那看小說跟看電視有關係嗎 沒關係。因為有些電視寫的跟書本內容不同。</p>

問題 姓名	<p>我剛要問的是,喜歡看靈異的小說或緊張/恐怖的小說,跟喜歡看恐怖的電視,會不會有關係?</p>
C3	<p>有,我都跟阿媽一起看鬼片,因為阿媽喜歡看鬼片。 主:那你喜歡嗎? 不喜歡,能看就看。 主:不喜歡,為什麼要看? 也不會不喜歡。 主:你會問阿媽問題嗎? 不會,就一直看下去,都不講話。 主:不會說”這個好恐怖”或”這個好刺激”? 不會。 主:你和阿媽看電視都不講話?</p>

	<p>嗯,我若亂講話,阿媽就會一直罵髒話。</p> <p>主:阿公跟你看電視會討論嗎?</p> <p>不會,都不講話。</p> <p>主:你是有哥哥,還弟弟一起看嗎?</p> <p>姐姐,但姐姐都不看,她都在玩電腦。</p> <p>主:姐姐幾歲?</p> <p>12歲,國一。</p> <p>主:姐姐不會跟你們一起看限制級或輔導級的?</p> <p>不會一起看。因為她一回來就要去補習,所以沒有時間看。</p>
C6	主:你們會看恐怖的小說,會討論,但不會討論恐怖電視。
C7	<p>偶爾會自己看輔導級的電視。</p> <p>主:有姐姐或哥哥嗎?</p> <p>哥哥,高二。</p> <p>主:哥哥會跟你一起看電視嗎?</p> <p>很少一起看電視。</p> <p>主:那看到輔導級的電視,事後會跟哥哥聊嗎?</p> <p>很少跟哥哥聊看到的電視,也不會跟父母聊電視內容。但會跟學校同學討論。</p> <p>主:那你們通常討論什麼?</p> <p>有時會聊怪怪的部份,像主角的表情和演的內容。</p> <p>主:會不會有疑問?</p> <p>有時候會有疑問,都問同學比較多。</p>
C8	會看恐怖的輔導級。

姓名	問題
C3	還好
C5	還好
C6	<p>有時輔導級的,我們會把它當笑話來看,比如有些頭斷掉,表情還蠻好笑的。</p> <p>主:所以,本來輔導級想說太恐怖了,你們不要看,你們不會覺得恐怖?不會。</p> <p>主:反而演成笑片?</p> <p>嗯。</p>

問題 姓名	你們好像還有一個保護級的,也是要有家長陪同的?
C3	管他的。
C5	不用啊,那個要滿6歲,我們都已經十幾歲了。 主:沒有,6~12歲都還是要有家長陪。 還是自己看。

問題 姓名	NCC 想說我們有些電視不適合你們看,分級也沒用,是不是?
C3	對。

問題 姓名	那如果我們介紹節目呢?告訴你,那個節目很棒。
C3	不想看。

問題 姓名	介紹有得獎的節目?
C3	更爛。
C5	金馬獎。

問題 姓名	如果跟你們介紹/推薦得獎的/好的,或大家覺得這是很優良的電視節目,你們會想看看嗎?
C1	不想。 主:為什麼? 因為無聊。 主:都還沒看,就知道無聊? 看自己要看的,理他做什麼。
C2	會好奇。
C3	講過的都看過了。
C4	有時會想看。
C5	都可以。看我想不想看,但會參考。

C6	就還好,不一定。
C7	OK。如果有人講就看看。但最後喜不喜歡要看節目好不好看。
C8	都可以。會試試看。

問題 姓名	NCC 最後說,小學生對電視節目有什麼意見?想問問你們,最想說的一句話,建議 NCC 幫你們做的事。
C1	不要有廣告。
C2	不要有無聊的卡通
C3	不要有廣告。
C4	不要有無聊
C5	廣告不要太長。
C6	不要一直廣告,就是廣告時間不要一樣。(不管轉到那一台都正好在廣告)
C7	不要播政治。
C8	不要有插播的廣告。

問題 姓名	你們都不喜歡廣告,但是廣告裡的東西會想要去買嗎?
C1	不會。
C5	浪費錢。
C6	因為廣告的東西都很貴。像我阿公都會買藥,老人家都會看廣告,然後打電話去買藥,一次都要花好幾千元。

問題 姓名	你們都不會說廣告那個東西很好,我要?
C1	不會。
C3	錢也沒有那麼多。
C4	我沒有錢。

## 附錄七、深度訪談記錄

1. 會讓小孩自己選擇要看的電視節目嗎？小孩喜歡看的電視節目有那些？那還有其他的嗎？就是說是什麼樣的卡通之類？那卡通以外的電視節目呢像是旅遊節目或綜藝節目的有嗎？
會，海綿寶寶，豆豆先生，神奇寶貝、加菲貓
2. 那請問您會鼓勵小朋友收看的電視節目類型有哪些呢？那為什麼會比較希望他們看那種類型的節目呢？
一些益智的，類似百萬小學堂，增長智慧，裡面也有一些知識。
3. 請問您會限制小朋友看電視的時間嗎？每天都會限制嗎？那大概一天可以看幾個小時呢還是幾分鐘？那您會限制看節目的類型嗎？大概都是怎樣的標準呢？請問有那種電視節目您有限制他不行看的？
會，但沒很明確的限制，大概兩個鐘頭，假日是三個小時，前提是功課要做完。不會讓他看暴力的色情的，其他沒規定什麼不能看。
4. 那你會跟小孩子一起看電視嗎？那您陪小孩子看電視的頻率大概多少
會，幾乎每天陪他看，一天陪他看超過兩個鐘頭。
5. 大人看電視時，小孩會跟著一起看嗎？遇到不適合小孩看的電視節目時，您會怎麼處理？
會，我會轉台。
6. 那您會跟小孩一起討論電視或廣告內容嗎？大概討論的方式是怎樣呢？
很少，比較好笑的會講一下，不會特別討論。
7. 那遇到不適合小孩看的廣告時，您會怎麼處理呢？那像哪些類型的廣告你覺得不適合在兒童頻道中？還有嗎？那為什麼？
我會跟他說那是廣告效果。網路遊戲的、賣玩具的，小孩比較容易受吸引。
8. 那目前的卡通或兒童節目，您覺得有太多置入性行銷的訊息嗎？那您覺得有哪些常出現的產品名稱或他的 logo？
還好。
9. 那請問您對目前台灣的分級制度了解嗎？那對分級制度的年齡層，您大概知道嗎？像大概知道保護級是幾歲到幾歲可以收看之類？
大概了解，限制級普通級那四個級數，保護級就六歲以下不能看。
10. 那您知道在台灣有哪些保護兒童的相關措施嗎？
我不太知道。
11. 針對您小孩經常收看的電視節目，您認為那些節目的分級應該改善？為什麼需要做改善？
還好，他們所看的卡通比較多，一般我們看的比較沒興趣。
12. 請問根據那份資料”台灣與其他五國的電視節目規範(關於兒童部份)”，看完後您有什麼想法或意見要分享的嗎
台灣目前這樣還可以，但是我認為訂立再多的制度，還不如家長一起配合政府的政策，這樣才能有效的監督小孩，不讓電視影響他們的學習、品格、思想，所以這最大的責任其實就是我們父母，但是現在父母都要上班，有時很難顧到小孩，小孩子根本也不會去注意那些分級，隨時都可以亂轉亂看，那這樣也就沒有訂立保護措施的意義了，那倒不如約束家長，提供家長更好的保護兒童的政策。
13. 您認為政府未來應優先訂定那些措施，來保護兒童不受電視或廣告的影響會比較好？舉例來

說用，優質兒童節目的收視指南給媽媽做參考。
對這個沒意見，我個人比較民主性的教育性方法，而且小孩子也沒有看電視後有不良的習慣，覺得這個分級就可以了。
14.家中有幾位四到十二歲的小孩？分別是幾歲？分別是男生女生？
有一位，八歲 男生。
15.請問您居住的地區是在？您今年幾歲呢？您目前職業？性別？您的學歷？那可以透露家庭平均月收入嗎？家中成員人數有幾位？小孩的主要照顧者是誰？
女性，居住台中市烏日區，今年40歲，家庭主婦，學歷高職，家庭平均月收入十多萬，家中成員有五位，主要照顧者是媽媽。

1.會讓小孩自己選擇要看的電視節目嗎？小孩喜歡看的電視節目有那些？那還有其他的嗎？就是說是什麼樣的卡通之類？那卡通以外的電視節目呢像是旅遊節目或綜藝節目的有嗎？
不會，自己會幫他選擇，常看的是東森幼幼台還有卡通像是海棉寶寶、忍者哈特利、航海王，卡通以外的像是綜藝大集合。
2.那請問您會鼓勵小朋友收看的電視節目類型有哪些呢？那為什麼會比較希望他們看那種類型的節目呢？
兒童節目，螢火蟲之墓，還有日本的卡通宮崎俊的那些，或者具有啟發性的，比較適合小朋友。選擇的原因是小孩目前日子過得太沒有壓力，希望他們可以學學東西，可以比較自主、獨立。
3.請問您會限制小朋友看電視的時間嗎？每天都會限制嗎？那大概一天可以看幾個小時呢還是幾分鐘？那您會限制看節目的類型嗎？大概都是怎樣的標準呢？請問有那種電視節目您有限制他不行看的？
會，差不多一個小時但有時候爸爸在看會跟著看，都會超過時間，限制上是還好，因為五點至六點的卡通
類型大部分還可以看，卡通限制的節目其實沒有硬性規定，普遍級、輔導級還可以接受。
4.那你會跟小孩子一起看電視嗎？那您陪小孩子看電視的頻率大概多少
偶爾幾乎都會陪，大概都知他在看哪種類型的，一天超過一個小時
5.大人看電視時，小孩會跟著一起看嗎？遇到不適合小孩看的電視節目時，您會怎麼處理？
會一起看，直接轉台，過了時間再跳回來
6.那您會跟小孩一起討論電視或廣告內容嗎？大概討論的方式是怎樣呢？
比較新的廣告會討論，一般的電視內容很少討論，有問的話才會回答，不過看到新聞會中途跟他做解說。
7.那遇到不適合小孩看的廣告時，您會怎麼處理呢？那像哪些類型的廣告你覺得不適合在兒童頻道中？還有嗎？那為什麼？
應該發生情況不多 小孩的注意力不會在那邊 覺得還好他們不會特別提出我也不會特別留意，有裸露的部份比較不適合或煽情的部份，但大多一般廣告大致上都可以接受，不會去禁止。
8.那目前的卡通或兒童節目，您覺得有太多置入性行銷的訊息嗎？那您覺得有哪些常出現的產品名稱或他的 logo？
目前沒有
9.那請問您對目前台灣的分級制度了解嗎？那對分級制度的年齡層，您大概知道嗎？像大概知道保護級是幾歲到幾歲可以收看之類？

了解，保護級就是六歲至十二歲 需父母陪同。
10.那您知道在台灣有哪些保護兒童的相關措施嗎？
只有分級，並沒什麼保護。
11.針對您小孩經常收看的電視節目，您認為那些節目的分級應該改善？為什麼需要做改善？
是還好，最近看個報導寫說，看海綿寶寶看久了會變笨，覺得很訝異，不過海綿寶寶一句話重複性太高，但因為是普遍級所以還是覺得還可以接受。
12.請問根據那份資料”台灣與其他五國的電視節目規範(關於兒童部份)”，看完後您有什麼想法或意見要分享的嗎
本身的話也不是很了解 基本上不會涉入太多 因為自己本身不是很專業，除非有真的會影響到我們的利益，其他都還好。
13.您認為政府未來應優先訂定那些措施，來保護兒童不受電視或廣告的影響會比較好？舉例來說用，優質兒童節目的收視指南給媽媽做參考。
對於像較無厘頭或危險的動作可以在節目前上字幕叫小朋友請勿模仿，可以做個提醒，讓他們不要學習，制定個節目標章例如普偏級或輔導級，在篩選上會比較方便，而一般都會陪小朋友看個五分鐘至十分鐘，有分級的話可以直接參考，就不用在看他的內容，
14.家中有幾位四到十二歲的小孩？分別是幾歲？分別是男生女生？
有兩位，九歲 男生、七歲 男生。
15.請問您居住的地區是在？您今年幾歲呢？您目前職業？性別？您的學歷？那可以透露家庭平均月收入嗎？家中成員人數有幾位？小孩的主要照顧者是誰？
女性，居住在台中市北區，目前34歲，職業是一般上班族，學歷高職，家庭平均月收入大約五萬，小孩主要照顧者是爺爺奶奶。

1.會讓小孩自己選擇要看的電視節目嗎？小孩喜歡看的電視節目有那些？那還有其他的嗎？就是說是什麼樣的卡通之類？那卡通以外的電視節目呢像是旅遊節目或綜藝節目的有嗎？
會，幾乎都看幼幼台像是米奇妙妙屋、烏龍派出所、美少女戰士跟人魚公主。卡通以外的會看台灣戲劇像是戲說台灣，有時也會看大愛台、還有特戰英雄。
2.那請問您會鼓勵小朋友收看的電視節目類型有哪些呢？那為什麼會比較希望他們看那種類型的節目呢？
像益智遊戲類,就像胡瓜主持跟張小燕主持的，例如百萬小學堂，不過他們不太看的懂，其他類型譬如像是益智類、自然科學的、或者可以互動式的節目，而且因為他們年齡層沒很大，大概也只有看像水果奶奶那種益智闖關還有像迪士尼會有創作內容的頻道。那個比較他們符合年紀跟生活，如果看的懂其實小朋友也會有興趣但重點他們要看的懂，像益智題目他們要了解，他們才會有興趣 如果太難的也不會有興趣。
3.請問您會限制小朋友看電視的時間嗎？每天都會限制嗎?那大概一天可以看幾個小時呢還是幾分鐘？那您會限制看節目的類型嗎？大概都是怎樣的標準呢？請問有那種電視節目您有限制他不行看的？
每天都會限制，一天大概三個小時，會限制節目類型，只能收看是普遍級、沒有暴力、沒有色情的節目。像廉政英雄因為他牽扯暴力性質小朋友會學，卡通的話是海綿寶寶，因為海綿寶寶很吵、很無厘頭，一直講都不知道在講什麼，沒有建設性。
4.那你會跟小孩子一起看電視嗎？那您陪小孩子看電視的頻率大概多少

<p>每天都會陪他們看，一天大概只有兩個小時。</p>
<p>5.大人看電視時，小孩會跟著一起看嗎？遇到不適合小孩看的電視節目時，您會怎麼處理？</p>
<p>會一起看，如果遇到不適合小孩收看的會馬上轉台，跟他們說這不適合小孩看，幾分鐘後再轉回來。</p>
<p>6.那您會跟小孩一起討論電視或廣告內容嗎？大概討論的方式是怎樣呢？</p>
<p>會討論，譬如說像現在如果看到新聞在報導學校霸凌事件，或者是說一些侵犯的問題，我當場就會跟小朋友說不可以這樣做，遇到這種是應該可以找誰，應該如何處理，順便做個機會教育，然後節目上有比較粗俗的言語或動作，也會直接跟小朋友說這樣子會傷害別人，跟他分辨怎樣是對的怎樣是錯的。</p>
<p>不會，因為他們很清楚那是卡通通常只在新聞方面才會跟他做解說。</p>
<p>7.那遇到不適合小孩看的廣告時，您會怎麼處理呢？那像哪些類型的廣告你覺得不適合在兒童頻道中？還有嗎？那為什麼？</p>
<p>也是直接轉台，不適合的像是內衣廣告還有汽車廣告，大概就這兩種，汽車廣告的原因是因為它有的是強調舒適有的強調速度，怕有不好的觀念或誤導他們。</p>
<p>8.那目前的卡通或兒童節目，您覺得有太多置入性行銷的訊息嗎？那您覺得有哪些常出現的產品名稱或他的 logo？</p>
<p>有，像是糖果餅乾、玩具，比較常出現的是像健達出奇蛋還有 oreo</p>
<p>9.那請問您對目前台灣的分級制度了解嗎？那對分級制度的年齡層，您大概知道嗎？像大概知道保護級是幾歲到幾歲可以收看之類？</p>
<p>都算了解，像保護級就是 6-12 歲需要父母陪同。</p>
<p>10.那您知道在台灣有哪些保護兒童的相關措施嗎？</p>
<p>比較不清楚，只是有做分級，但沒做限制。</p>
<p>11.針對您小孩經常收看的電視節目，您認為那些節目的分級應該改善？為什麼需要做改善？</p>
<p>八點檔連續劇，像家和萬事興，因為其實八點檔常常是跟家人一起看的電視頻道，常有自殺、自殘或故意傷害別人的內容，小朋友看了都會認為是理所當然，善惡分辨不清，比較不適合小孩去看。</p>
<p>12.請問根據那份資料”台灣與其他五國的電視節目規範(關於兒童部份)”，看完後您有什麼想法或意見要分享的嗎</p>
<p>台灣目前的制度還不夠嚴謹，需要再加強，目前我看到的規範好像只有分級的制度，好像還不夠多，我覺得其實真的要能規範的到每戶家庭的兒童，真的很難，那不如電視節目不管是卡通還是其他頻道的播出要先過濾一下，不適合的就盡量不要播，不然就晚點播，那如果真的還是不行，那麼可以播一些孩子們會有興趣，而且也能讓他們學習、幫助他們的節目，至少不是只有那些負面的節目一直在灌輸他們思想，還有很多正面的能讓他們吸收。</p>
<p>13.您認為政府未來應優先訂定那些措施，來保護兒童不受電視或廣告的影響會比較好？舉例來說用，優質兒童節目的收視指南給媽媽做參考。</p>
<p>分級制度要清楚，還有劇本分配要清楚譬如說八點檔小朋友都會跟著看，劇情都要先過濾，不要把這麼煽情的電視放置在八點至十點。</p>
<p>14.家中有幾位四到十二歲的小孩？分別是幾歲？分別是男生女生？</p>
<p>有三位，8 歲 男生、9 歲 男生，10 歲 女生。</p>
<p>15.請問您居住的地區是在？您今年幾歲呢？您目前職業？性別？您的學歷？那可以透露家庭平均月收入嗎？家中成員人數有幾位？小孩的主要照顧者是誰？</p>

<p>女性，居住臺中市太平區，目前37歲，是上班族，學歷高職，平均月收入六到八萬，家中成員兩大三小，主要照顧者是媽媽。</p>
<p>1.會讓小孩自己選擇要看的電視節目嗎？小孩喜歡看的電視節目有那些？那還有其他的嗎？就是說是什麼樣的卡通之類？那卡通以外的電視節目呢像是旅遊節目或綜藝節目的有嗎？</p>
<p>會,海綿寶寶.聖誕節.巧虎-巧連智;沒有</p>
<p>2.那請問您會鼓勵小朋友收看的電視節目類型有哪些呢？那為什麼會比較希望他們看那種類型的節目呢？</p>
<p>有創意性的,生活禮貌相關的電視或視影片;可以學習生活當中的禮貌性,也可以讓小孩多方面了解生活的相關規定,創意性可以讓小孩增加多方面的思考邏輯方式.</p>
<p>3.請問您會限制小朋友看電視的時間嗎？每天都會限制嗎?那大概一天可以看幾個小時呢還是幾分鐘？那您會限制看節目的類型嗎？大概都是怎樣的標準呢？請問有那種電視節目您有限制他不行看的？</p>
<p>時數方面沒有耶,不要是會有那種打打殺殺的或是教壞小孩的就好了就可以了,現在我的小孩才滿4歲懂的東西還不是很多,沒有這方面的限制.</p>
<p>4.那你會跟小孩子一起看電視嗎？那您陪小孩子看電視的頻率大概多少</p>
<p>只要沒有有上班大部份都會跟小孩看電視呀!一天大多有一小時以上吧, 每天都會跟 她一起看電視.</p>
<p>5.大人看電視時，小孩會跟著一起看嗎？遇到不適合小孩看的電視節目時，您會怎麼處理？</p>
<p>大致上都一定會先轉台不讓小孩收看到!</p>
<p>6.那您會跟小孩一起討論電視或廣告內容嗎？大概討論的方式是怎樣呢？</p>
<p>會呀,如果是遇到小朋友不知道的東西會跟她講解以生活的方式來跟他做解說,讓她明白知道看到的東西是甚麼或是發生了甚麼樣的問題.</p>
<p>7.那遇到不適合小孩看的廣告時，您會怎麼處理呢？那像哪些類型的廣告你覺得不適合在兒童頻道中？還有嗎？那為什麼？</p>
<p>轉台,有暴力或是打鬥的廣告類型不適合小孩收看.</p>
<p>8.那目前的卡通或兒童節目，您覺得有太多置入性行銷的訊息嗎？那您覺得有哪些常出現的產品名稱或他的 logo？</p>
<p>不會</p>
<p>9.那請問您對目前台灣的分級制度了解嗎？那對分級制度的年齡層，您大概知道嗎？像大概知道保護級是幾歲到幾歲可以收看之類？</p>
<p>普遍級全民皆可收看. 保護級:6歲以下兒童不能看.輔導級:12歲以下兒童需要有家長陪同收視. 限制級:18歲以下兒童禁止收看.</p>
<p>10.那您知道在台灣有哪些保護兒童的相關措施嗎？</p>
<p>沒有.</p>

11.針對您小孩經常收看的電視節目，您認為那些節目的分級應該改善？為什麼需要做改善？
沒有,因為海綿寶寶較少看,大多都看巧虎和聖誕節,不會有這些問題,海綿寶寶,因該在調整一些內容適合各年齡層的小孩來收看.
12.請問根據那份資料”台灣與其他五國的電視節目規範(關於兒童部份)”,看完後您有什麼想法或意見要分享的嗎
各個國家都是制定不同的規定範本來規範電視禁止撥出的時段,對於相關規定真的是無法可管,還是只能有家長自己規範自己的小孩不要看不良的電視節目,說實在的,有時候家長不在家,小孩還是會看到不好的畫面,  要用甚麼來制訂,真的很困難,如果遇到需要陪同小孩家長也不可能在她身陪她一起收視,所以只能靠家長來協助管教孩童,用任何方式來管控電視頻道的撥出無法做的到.還有嗎? 家長:另外可以增加更多的優質兒童專屬頻道讓小孩固定可以收看那一些頻道,減少廣告的撥出,兒童也不會亂轉台一直看下去直到撥出結束為止,減少小孩看到不好的電視.
13.您認為政府未來應優先訂定那些措施,來保護兒童不受電視或廣告的影響會比較好?舉例來說用,優質兒童節目的收視指南給媽媽做參考。
加強電視及廣告的品質,也減少廣告的撥出,增加優質節目的撥出,讓小孩不要看到廣告就轉台,或是兒童節目中都不要有廣告的出現.
14.家中有幾位四到十二歲的小孩?分別是幾歲?分別是男生女生?
有一位,4歲 女生。
15.請問您居住的地區是在?您今年幾歲呢?您目前職業?性別?您的學歷?那可以透露家庭平均月收入嗎?家中成員人數有幾位?小孩的主要照顧者是誰?
台中市大里區.29歲.科技公司作業員.女性.高職.月收入21萬.8人

1.會讓小孩自己選擇要看的電視節目嗎?小孩喜歡看的電視節目有那些?那還有其他的嗎?就是說是什麼樣的卡通之類?那卡通以外的電視節目呢像是旅遊節目或綜藝節目的有嗎?
如果他們自己在家就讓他們自己選,如果大人在就我們幫他們選,大人在家小孩都跟著看,除了跟我們看連續劇就是看卡通,烏龍派出所、喜羊羊與灰太郎、海綿寶寶、蠟筆小新、我們這一家。
2.那請問您會鼓勵小朋友收看的電視節目類型有哪些呢?那為什麼會比較希望他們看那種類型的節目呢?
鼓勵是不太會,電視看太多不太好,只是限制時間而已,不過類似像教育性的我們這一班有劇情又有教育性的那種、還有益智問答百萬小學堂跟自然科學類的,我們會鼓勵。 因為可以多聽到一些不一樣的訊息,或者比較接受不到的訊息。
3.請問您會限制小朋友看電視的時間嗎?每天都會限制嗎?那大概一天可以看幾個小時呢還是幾分鐘?那您會限制看節目的類型嗎?大概都是怎樣的標準呢?請問有那種電視節目您有限制他不行看的?
會,盡量一天不要超過兩個小時.類型是不太會限制,但大都都是小孩可以看的節目,超過的限

制級那種就不要看，不適合小孩收看的應該是限制級腥羶色情暴力那種，我限制的標準是不要有色情暴力的，因為其實他們在看時大人都會在旁邊，也不會誇張到哪裡去。
4.那你會跟小孩子一起看電視嗎？那您陪小孩子看電視的頻率大概多少
會，一天兩個小時到三個小時
5.大人看電視時，小孩會跟著一起看嗎？遇到不適合小孩看的電視節目時，您會怎麼處理？
會，直接轉掉直接杜絕掉
6.那您會跟小孩一起討論電視或廣告內容嗎？大概討論的方式是怎樣呢？
會，如果是看那些益智問答，我就會問他知不知道答案，那問他為什麼，跟他討論。
7.那遇到不適合小孩看的廣告時，您會怎麼處理呢？那像哪些類型的廣告你覺得不適合在兒童頻道中？還有嗎？那為什麼？
廣告很少出現限制級的，我都覺得都 ok，菸酒也還好，比較不會是他們這年紀會被吸引的。比較接近色情穿得太清涼或賣情色用品那種廣告比較不適合。
8.那目前的卡通或兒童節目，您覺得有太多置入性行銷的訊息嗎？那您覺得有哪些常出現的產品名稱或他的 logo？
目前看起來都還好，沒看到打廣告打很兇的東西。
9.那請問您對目前台灣的分級制度了解嗎？那對分級制度的年齡層，您大概知道嗎？像大概知道保護級是幾歲到幾歲可以收看之類？
還好，普通級就一般可以看，保護及六歲以下不宜觀看。
10.那您知道在台灣有哪些保護兒童的相關措施嗎？
這個就不曉得了。
11.針對您小孩經常收看的電視節目，您認為那些節目的分級應該改善？為什麼需要做改善？
卡通都還好，內容的話都倒還好，蠟筆小新的話也不是完全不能看，有的也是有教育性的而且還滿可愛的，有些觀點用那種方式，小孩比較能接受。
12.請問根據那份資料”台灣與其他五國的電視節目規範(關於兒童部份)”，看完後您有什麼想法或意見要分享的嗎
分級制度倒是還好，但是像規範年齡層的方式，其實我們不會因為它是保護及或者是輔導級就真的會照他上面的年齡標示而不去看節目，像是一個 12 歲跟一個 3 歲的小朋友，因為這節目不適合 5 歲小朋友看，而去限制 12 歲小朋友也不能看，這是不可能的，但是我們覺得主要是在家長部份，有不合適的內容家長要立即在旁邊更正解釋，就算他們在獨處時，我們還是會在旁大概看著她到底在看什麼，他們自己選擇還是卡通，那我們大人在看時還是依大人看的為準，所以覺得這種分級方式很難去執行，比較沒差別。 還有我想補充的，可能一個節目分上下集，中間都會插個兒童節目，沒有一致性，像我覺得應該播卡通就是整個時段跟這台電視節目都是播卡通，不要有卡通或兒童節目以外的電視節目。
13.您認為政府未來應優先訂定那些措施，來保護兒童不受電視或廣告的影響會比較好？舉例來說用，優質兒童節目的收視指南給媽媽做參考。
像標章還不錯，給一個類似像健康食品上有標章，如果是優良節目至少會提醒我們這是適合小孩看的，可能比較有教育性的 logo，像是益智問答或百萬小學堂，那種可以有教育性的 logo 或標章，讓我們直接知道，在選節目時比較有個依據，像健康食品上有個健康食品 logo，就感覺國家有掛保證，內容不會差太多，品質比較好，但是小朋友下課回來能看的就那幾台，優質節目的標章或 logo 就主要放在那幾台就好，放在冷門時段的也不會注意到。
14.家中有幾位四到十二歲的小孩？分別是幾歲？分別是男生女生？

有兩位，六歲 女生，八歲 女生。
15.請問您居住的地區是在？您今年幾歲呢？您目前職業？性別？您的學歷？那可以透露家庭平均月收入嗎？家中成員人數有幾位？小孩的主要照顧者是誰？
女性，臺中市太平區，今年31歲，傳播業，學歷高中職，家庭平均月收入五到七萬，加重成員人數四個，主要照顧者是媽媽。

1.會讓小孩自己選擇要看的電視節目嗎？小孩喜歡看的電視節目有那些？那還有其他的嗎？就是說是什麼樣的卡通之類？那卡通以外的電視節目呢像是旅遊節目或綜藝節目的有嗎？
會，momo台、海綿寶寶、喜羊羊與灰太郎。
2.那請問您會鼓勵小朋友收看的電視節目類型有哪些呢？那為什麼會比較希望他們看那種類型的節目呢？
可以幫助他學英文的，像momo台的，其他比較沒有。
3.請問您會限制小朋友看電視的時間嗎？每天都會限制嗎？那大概一天可以看幾個小時呢還是幾分鐘？那您會限制看節目的類型嗎？大概都是怎樣的標準呢？請問有那種電視節目您有限制他不行看的？
會，晚上看一個小時，像教壞小孩子的蠟筆小新，比較沒禮貌，比較不喜歡給小朋友看。會幫助他的功課比較會讓他看，連續劇跟暴力的，還有麻辣鮮師，因為他們都會看到忘記時間。
4.那你會跟小孩子一起看電視嗎？那您陪小孩子看電視的頻率大概多少
不會
5.大人看電視時，小孩會跟著一起看嗎？遇到不適合小孩看的電視節目時，您會怎麼處理？
會，直接把電視關掉。
6.那您會跟小孩一起討論電視或廣告內容嗎？大概討論的方式是怎樣呢？
會，看到不清楚的他會問，會跟他解釋，做互動。
7.那遇到不適合小孩看的廣告時，您會怎麼處理呢？那像哪些類型的廣告你覺得不適合在兒童頻道中？還有嗎？那為什麼？
叫他不要學，會跟他解釋廣告哪邊不好。廣告的都還好，最好是幫助兒童的比較沒關係。
8.那目前的卡通或兒童節目，您覺得有太多置入性行銷的訊息嗎？那您覺得有哪些常出現的產品名稱或他的logo？
會有，但有點忘記了。
9.那請問您對目前台灣的分級制度了解嗎？那對分級制度的年齡層，您大概知道嗎？像大概知道保護級是幾歲到幾歲可以收看之類？
不太了解
10.那您知道在台灣有哪些保護兒童的相關措施嗎？
不知道，好像沒有。
11.針對您小孩經常收看的電視節目，您認為那些節目的分級應該改善？為什麼需要做改善？
蠟筆小新要做改善，因為比較沒禮貌，會教壞小孩；海綿寶寶也是，一些行為太無厘頭，言語有些也很誇張，小孩子都會模仿。
12.請問根據那份資料”台灣與其他五國的電視節目規範(關於兒童部份)”，看完後您有什麼想法或意見要分享的嗎
比起其他國家，像美國英國，我們台灣似乎規範的比較鬆一點，應該還可以跟美國學習一下，分

級的制度可以更明確、更詳細一點，像節目標章可以說明這是屬於哪個類型的電影或節目，適合幾歲到幾歲的兒童觀看，但是年齡的間隔應該再更小一點，這樣才能更明確的規範到那些年齡層的兒童，像例如某個電視適合六到十二歲的兒童觀賞，但是也許六歲的兒童心智年齡還不夠成熟，相較於十二歲的兒童也許電視對他的影響力更大，所以他的間隔應該分細一點。

13. 您認為政府未來應優先訂定那些措施，來保護兒童不受電視或廣告的影響會比較好？舉例來說用，優質兒童節目的收視指南給媽媽做參考。

像節目標章還不錯，讓我們比較好直接決定小孩要看什麼。

14. 家中有幾位四到十二歲的小孩？分別是幾歲？分別是男生女生？

一位，八歲 男生

15. 請問您居住的地區是在？您今年幾歲呢？您目前職業？性別？您的學歷？那可以透露家庭平均月收入嗎？家中成員人數有幾位？小孩的主要照顧者是誰？

女性。臺中市太平區，今年 42 歲，工作熱處理，學歷高中，家庭平均月收入兩萬多，家中成員三個，主要照顧者是媽媽。

1. 會讓小孩自己選擇要看的電視節目嗎？小孩喜歡看的電視節目有那些？那還有其他的嗎？就是說是什麼樣的卡通之類？那卡通以外的電視節目呢像是旅遊節目或綜藝節目的有嗎？

不會，都會選擇給他看一下卡通、新聞或大愛，卡通可能就多啦 A 夢，大概半小時新聞一個小時

2. 那請問您會鼓勵小朋友收看的電視節目類型有哪些呢？那為什麼會比較希望他們看那種類型的節目呢？

大愛。

因為公視的大愛，有愛心慈悲心，教小朋友向善。

3. 請問您會限制小朋友看電視的時間嗎？每天都會限制嗎？那大概一天可以看幾個小時呢還是幾分鐘？那您會限制看節目的類型嗎？大概都是怎樣的標準呢？請問有那種電視節目您有限制他不行看的？

會，一天一個小時到一個半小時，會限制他看色情暴力打打殺殺的那些

4. 那你會跟小孩子一起看電視嗎？那您陪小孩子看電視的頻率大概多少

會，一個小時到一個半小時

5. 大人看電視時，小孩會跟著一起看嗎？遇到不適合小孩看的電視節目時，您會怎麼處理？

會，家裡沒第四台，只有幾台，會禁止他看本身也不會看，演到不堪的畫面會直接轉台。

6. 那您會跟小孩一起討論電視或廣告內容嗎？大概討論的方式是怎樣呢？

會，還會跟他一起演裡面的劇情，會討論。

7. 那遇到不適合小孩看的廣告時，您會怎麼處理呢？那像哪些類型的廣告你覺得不適合在兒童頻道中？還有嗎？那為什麼？

我會跟他講說那是新聞媒體渲染的，實際上生活不是這樣，比較色情還有武打片、暴力那種的不適合。

8. 那目前的卡通或兒童節目，您覺得有太多置入性行銷的訊息嗎？那您覺得有哪些常出現的產品名稱或他的 logo？

不會，因為像多啦 A 夢會給未來的幻想給孩子有想像的空間，不會因為小叮嚀商品去買麥當勞，因為也絕對不會去吃麥當勞。

9.那請問您對目前台灣的分級制度了解嗎？那對分級制度的年齡層，您大概知道嗎？像大概知道保護級是幾歲到幾歲可以收看之類？
了解，像是保護級十二歲以下就不能看。
10.那您知道在台灣有哪些保護兒童的相關措施嗎？
應該色情的不可以揭露，暴力的也不可以，反正所講的也是他們限制的東西。
11.針對您小孩經常收看的電視節目，您認為那些節目的分級應該改善？為什麼需要做改善？
像胖虎欺負大雄我會跟孩子說那是不對的行為，不要學他，會在旁邊糾正他，但分級方面還是ok的。
12.請問根據那份資料”台灣與其他五國的電視節目規範(關於兒童部份)”，看完後您有什麼想法或意見要分享的嗎
應該歐美的話規範比較嚴格，台灣的話比較合理，有時候限制太多，反而會去忽略，反而不會注意到，只要有合理性而且大家都能接受的，那就好了，而且其實這樣的規範效果如何，說真的，不如大人在旁監控兒童看電視的內容還比較實際，只有大人能直接預防小孩子受電視的影響程度。
13.您認為政府未來應優先訂定那些措施，來保護兒童不受電視或廣告的影響會比較好？舉例來說用，優質兒童節目的收視指南給媽媽做參考。
其實我覺得現制限制也不是個辦法，因為網路和網咖到處都是，大人如果沒有在旁邊輔導的話，其實現制不完，都會偷偷的看，重點還是在父母身上，應該是父母在旁陪伴，跟他們教育，什麼是好看的，什麼是不適合看的，應該跟孩子溝通好，也要讓他們了解不好的節目對他們的影響力會有多大。
14.家中有幾位四到十二歲的小孩？分別是幾歲？分別是男生女生？
有一位，八歲 女生。
15.請問您居住的地區是在？您今年幾歲呢？您目前職業？性別？您的學歷？那可以透露家庭平均月收入嗎？家中成員人數有幾位？小孩的主要照顧者是誰？
女性，西屯區，42歲，家庭主婦，專科，家庭平均月收入大概七八萬，家中成員四個，主要照顧者是媽媽。

1.會讓小孩自己選擇要看的電視節目嗎？小孩喜歡看的電視節目有那些？那還有其他的嗎？就是說是什麼樣的卡通之類？那卡通以外的電視節目呢像是旅遊節目或綜藝節目的有嗎？
會，都看卡通，喜羊羊與灰太郎、迪士尼、宮崎俊電影。
2.那請問您會鼓勵小朋友收看的電視節目類型有哪些呢？那為什麼會比較希望他們看那種類型的節目呢？
我比較想讓他看卡通電影，故事比較長比較有劇情
3.請問您會限制小朋友看電視的時間嗎？每天都會限制嗎？那大概一天可以看幾個小時呢還是幾分鐘？那您會限制看節目的類型嗎？大概都是怎樣的標準呢？請問有那種電視節目您有限制他不行看的？
一天看一個小時，都會會限制，他都看卡通、歡笑一籬筐，會限制他看海綿寶寶，我的標準是暴力色情不能看，但他也都看卡通其他台不會切，所以也不大有這個問題。
4.那你會跟小孩子一起看電視嗎？那您陪小孩子看電視的頻率大概多少
會，幾乎每天陪他看，看一個半小時到一小時
5.大人看電視時，小孩會跟著一起看嗎？遇到不適合小孩看的電視節目時，您會怎麼處理？

他在旁邊玩，大人看的他沒興趣。因為他都沒有在看，我也沒注意，也不會問，所以還好。
6.那您會跟小孩一起討論電視或廣告內容嗎？大概討論的方式是怎樣呢？
看卡通電影他會問我會跟他講，就跟他討論電視內容。
7.那遇到不適合小孩看的廣告時，您會怎麼處理呢？那像哪些類型的廣告你覺得不適合在兒童頻道中？還有嗎？那為什麼？
很少看廣告，廣告都切別台。像大人東西比較不適合，像保險套、酒類那種，對小孩有不好的影響。
8.那目前的卡通或兒童節目，您覺得有太多置入性行銷的訊息嗎？那您覺得有哪些常出現的產品名稱或他的 logo？
卡通台還好，大部分廣告都是玩具比較多。
9.那請問您對目前台灣的分級制度了解嗎？那對分級制度的年齡層，您大概知道嗎？像大概知道保護級是幾歲到幾歲可以收看之類？
大概知道，普遍級大家都可以看，保護級六歲到十二歲，六歲以下不能看。
10.那您知道在台灣有哪些保護兒童的相關措施嗎？
好像沒有
11.針對您小孩經常收看的電視節目，您認為那些節目的分級應該改善？為什麼需要做改善？
還好，momo 台都差不多，沒有什麼必須做改善。
12.請問根據那份資料”台灣與其他五國的電視節目規範(關於兒童部份)”，看完後您有什麼想法或意見要分享的嗎
我覺得像他們的分級不錯，直接設定好了，台灣的話再詳細一點比較好，可以跟其他國家學習一下，但不要只是一味的訂立措施，而不實際去了解每個家庭兒童吸收的狀況，有些制度都只是表面上的，我們有時也只是看看，不會真的去做，所以政府對這些措施實施下來的效果應該要去關心，我們若有真的受重視了，家長在這一部份也會想要跟著努力或配合。
13.您認為政府未來應優先訂定那些措施，來保護兒童不受電視或廣告的影響會比較好？舉例來說用，優質兒童節目的收視指南給媽媽做參考。
政府的措施也不是我們能決定的，沒什麼想法，一般人很少會去看那些標章，不過 MOD 可以直接選擇給小朋友看的節目，什麼不讓他看這樣比較好，主要還是家長要去管小孩。
14.家中有幾位四到十二歲的小孩？分別是幾歲？分別是男生女生？
一位，五歲 男生
15.請問您居住的地區是在？您今年幾歲呢？您目前職業？性別？您的學歷？那可以透露家庭平均月收入嗎？家中成員人數有幾位？小孩的主要照顧者是誰？
台中市太平區，35 歲，上班族，學歷大專，家庭平均月收入十萬，家中成員五個，主要照顧者是媽媽

1.會讓小孩自己選擇要看的電視節目嗎？小孩喜歡看的電視節目有那些？那還有其他的嗎？就是說是什麼樣的卡通之類？那卡通以外的電視節目呢像是旅遊節目或綜藝節目的有嗎？
有時候會，通常是卡通，海棉寶寶、多啦 A 夢、名偵探柯南。
2.那請問您會鼓勵小朋友收看的電視節目類型有哪些呢？那為什麼會比較希望他們看那種類型的節目呢？
卡通，比較不暴力比較單純較適合小朋友收看。
3.請問您會限制小朋友看電視的時間嗎？每天都會限制嗎？那大概一天可以看幾個小時呢還是幾分鐘？那您會限制看節目的類型嗎？大概都是怎樣的標準呢？請問有那種電視節目您有限制他不行看的？

會，平常半小時 假日一個小時，沒有特別限制，比較血腥的戰爭片還有愛情煽情片比較不要看。
4.那你會跟小孩子一起看電視嗎？那您陪小孩子看電視的頻率大概多少
會，一周差不多兩個小時，假日大概一個小時。
5.大人看電視時，小孩會跟著一起看嗎？遇到不適合小孩看的電視節目時，您會怎麼處理？
假日會，不適合的節目沒有去處理，因為如果真的遇到不適合他們看的，他們會自己玩自己的。
6.那您會跟小孩一起討論電視或廣告內容嗎？大概討論的方式是怎樣呢？
會，小朋友有興趣的東西就會討論，會問他汽車的廣告不是有獨角仙嗎？可能他講了什麼話？以詢問的方法跟他溝通。
7.那遇到不適合小孩看的廣告時，您會怎麼處理呢？那像哪些類型的廣告你覺得不適合在兒童頻道中？還有嗎？那為什麼？
沒有處理，通常廣告沒什麼不適合的廣告，而且廣告時間也很短，通常沒這種情況，不適合的像是內衣廣告、政治性議題的節目，因為不適合他們的年紀，怕小孩容易被訊息誤導。
8.那目前的卡通或兒童節目，您覺得有太多置入性行銷的訊息嗎？那您覺得有哪些常出現的產品名稱或他的 logo？
有，電腦遊戲的最多。
9.那請問您對目前台灣的分級制度了解嗎？那對分級制度的年齡層，您大概知道嗎？像大概知道保護級是幾歲到幾歲可以收看之類？
知道，限制級是十八歲以下，保護級是六歲以下，輔導級是十二歲以下。
10.那您知道在台灣有哪些保護兒童的相關措施嗎？
不知道，他只會寫是什麼級，其他沒注意。
11.針對您小孩經常收看的電視節目，您認為那些節目的分級應該改善？為什麼需要做改善？
卡通幾乎都沒有問題，電視節目的綜藝節目也沒有什麼，都還可以。
12.請問根據那份資料”台灣與其他五國的電視節目規範(關於兒童部份)”，看完後您有什麼想法或意見要分享嗎
韓國的還不錯，禁止暴力跟不當語言，因為小朋友都容易受影響這樣有限制比較好。不要都只是卡通，而且現在的節目比較沒教育意義，像益智性節目多一點觀看的人數應該也會增加，還有現在卡通節目時段都還滿長的，小孩回家都會一直看，以前的話可能只有六點半才有卡通。
13.您認為政府未來應優先訂定那些措施，來保護兒童不受電視或廣告的影響會比較好？舉例來說用，優質兒童節目的收視指南給媽媽做參考。
很困難，如果要保護電視節目就不要播那些東西小孩自然不會被影響，但是又很難去執行，也不是只有小孩要看電視，而且他們亂轉也容易看到大人在看的。
14.家中有幾位四到十二歲的小孩？分別是幾歲？分別是男生女生？
有兩位，十歲 女生，四歲 男生
15.請問您居住的地區是在？您今年幾歲呢？您目前職業？性別？您的學歷？那可以透露家庭平均月收入嗎？家中成員人數有幾位？小孩的主要照顧者是誰？
女性，居住台中市太平區，今年40歲，家庭主婦，學歷專科，家中平均月收入約十萬，家中成員人數有八個，主要照顧者是媽媽。

1.會讓小孩自己選擇要看的電視節目嗎？小孩喜歡看的電視節目有那些？那還有其他的嗎？就是說是什麼樣的卡通之類？那卡通以外的電視節目呢像是旅遊節目或綜藝節目的有嗎？
有時候會，看多啦A夢、烏龍派出所還有第四台夜市人生、娘家都會跟我們一起看。
2.那請問您會鼓勵小朋友收看的電視節目類型有哪些呢？那為什麼會比較希望他們看那種類型的節目呢？

<p>水果奶奶，其他的我不喜歡給他看，對小孩比較沒什麼幫助而且我們家只有第四台，也沒辦法看太多。</p> <p>選擇水果奶奶是因為它有教育性對孩子比較好。</p>
<p>3.請問您會限制小朋友看電視的時間嗎？每天都會限制嗎？那大概一天可以看幾個小時呢還是幾分鐘？那您會限制看節目的類型嗎？大概都是怎樣的標準呢？請問有那種電視節目您有限制他不行看的？</p> <p>比較沒規定時間，比較有壞人或者是比較大人看的電視比較不喜歡給他看，還有戀愛那種比較不適合小朋友看，小孩會學。</p>
<p>4.那你會跟小孩子一起看電視嗎？那您陪小孩子看電視的頻率大概多少</p> <p>會，有時候晚上陪他看兩個小時，一個禮拜每天都陪他看。</p>
<p>5.大人看電視時，小孩會跟著一起看嗎？遇到不適合小孩看的電視節目時，您會怎麼處理？</p> <p>有時候會，但他會比較想看他自己喜歡看的，我會跟他講這是不適合他看或是這是小朋友不能看的，會跟他解釋。</p>
<p>6.那您會跟小孩一起討論電視或廣告內容嗎？大概討論的方式是怎樣呢？</p> <p>比較沒有。</p>
<p>7.那遇到不適合小孩看的廣告時，您會怎麼處理呢？那像哪些類型的廣告你覺得不適合在兒童頻道中？還有嗎？那為什麼？</p> <p>廣告都還好，沒什麼特別不好，但有不適合的我會跟他解釋。像愛情的廣告或暴力的都盡量不要。</p>
<p>8.那目前的卡通或兒童節目，您覺得有太多置入性行銷的訊息嗎？那您覺得有哪些常出現的產品名稱或他的 logo？</p> <p>應該還好，不會很多。</p>
<p>9.那請問您對目前台灣的分級制度了解嗎？那對分級制度的年齡層，您大概知道嗎？像大概知道保護級是幾歲到幾歲可以收看之類？</p> <p>比較不了解。</p>
<p>10.那您知道在台灣有哪些保護兒童的相關措施嗎？</p> <p>不清楚。</p>
<p>11.針對您小孩經常收看的電視節目，您認為那些節目的分級應該改善？為什麼需要做改善？</p> <p>沒有去注意，小孩看的情況都還可以，應該沒有。</p>
<p>12.請問根據那份資料”台灣與其他五國的電視節目規範(關於兒童部份)”，看完後您有什麼想法或意見要分享的嗎</p> <p>就是說我們台灣都沒有什麼樣的節目限制在什麼時段播出，家長就要自己控制小孩看電視的時間和他的內容，所以很多節目需要在小孩最常看電視的某些時間點過濾一些節目，不要總是播一些亂七八糟的節目，才要家長去規範小孩，不然至少不適合的節目，不要太早播放，至少等到十點過後。</p>
<p>13.您認為政府未來應優先訂定那些措施，來保護兒童不受電視或廣告的影響會比較好？舉例來說用，優質兒童節目的收視指南給媽媽做參考。</p> <p>這我比較不清楚。</p>
<p>14.家中有幾位四到十二歲的小孩？分別是幾歲？分別是男生女生？</p> <p>一位，十歲 女生</p>
<p>15.請問您居住的地區是在？您今年幾歲呢？您目前職業？性別？您的學歷？那可以透露家庭平均月收入嗎？家中成員人數有幾位？小孩的主要照顧者是誰？</p>

女性，台中太平區，今年 30 歲，做車子的零件，學歷國中，家庭平均月收入大概三萬，家中成員有五個，主要照顧者爸爸媽媽。

1. 會讓小孩自己選擇要看的電視節目嗎？小孩喜歡看的電視節目有那些？那還有其他的嗎？就是說是什麼樣的卡通之類？那卡通以外的電視節目呢像是旅遊節目或綜藝節目的有嗎？

也會，都是卡通，迪士尼系列的、海綿寶寶、喜羊羊與灰太郎。

2. 那請問您會鼓勵小朋友收看的電視節目類型有哪些呢？那為什麼會比較希望他們看那種類型的節目呢？

之前都會讓他們看那種動手玩創意的那種，還有一系列宮崎俊的卡通。

因為他會有不同主題引發週遭隨手做的東西有興趣；宮崎俊的話因為我們也喜歡看，裡面的內容天馬行空也滿有趣的，不會有負面的東西。

3. 請問您會限制小朋友看電視的時間嗎？每天都會限制嗎？那大概一天可以看幾個小時呢還是幾分鐘？那您會限制看節目的類型嗎？大概都是怎樣的標準呢？請問有那種電視節目您有限制他不行看的？

會，半個小時或一個小時，也會規定他看的類型，像蠟筆小新、海綿寶寶，海綿寶寶的話在六點以前播言語上比較 ok，六點以後好像就比較不好，而且他們只要轉到就一定會停留下來看，海綿寶寶之前媒體有在報導說海綿寶寶講出的話都比較沒禮貌也都講暗語、流行語；蠟筆小新的話是比較沒禮貌、沒大沒小，比較不希望他們看，其他還好因為我們都看年齡層比較低的卡通。看電視的標準我會希望是暴力血腥限制級，電影台的動作片大人在看的，還有鬼片

4. 那你會跟小孩子一起看電視嗎？那您陪小孩子看電視的頻率大概多少

會，幾乎都會陪他看，吃飯前那個時候，一天至少一個小時。

5. 大人看電視時，小孩會跟著一起看嗎？遇到不適合小孩看的電視節目時，您會怎麼處理？

會，就轉台。

6. 那您會跟小孩一起討論電視或廣告內容嗎？大概討論的方式是怎樣呢？

會，卡通的話他會自己跟我說劇情，也可以知道他們看了什麼，再來看他們如何表達，新聞的內容比較會討論。

7. 那遇到不適合小孩看的廣告時，您會怎麼處理呢？那像哪些類型的廣告你覺得不適合在兒童頻道中？還有嗎？那為什麼？

好像沒有遇到，因為我看的時間都比較早，吃飯以前都是卡通台，有不適合的比較少，假設有的話一樣是轉台。食品跟零食也不見得會去買，所以我都覺得還好，線上遊戲或者菸酒的部份，因為他們現在年級還小，比較不會去接觸。而且我們小朋友都是看卡通，廣告會比較少，只有電玩部份比較不喜歡

8. 那目前的卡通或兒童節目，您覺得有太多置入性行銷的訊息嗎？那您覺得有哪些常出現的產品名稱或他的 logo？

好像都是，像衣服鞋子的品牌。

9. 那請問您對目前台灣的分級制度了解嗎？那對分級制度的年齡層，您大概知道嗎？像大概知道保護級是幾歲到幾歲可以收看之類？

應該都知道，保護級未滿六歲不宜觀看，六歲到十二歲需家長陪同。

10. 那您知道在台灣有哪些保護兒童的相關措施嗎？

比如說有一些不能學習的動作，他會打出來請勿模仿，菸酒的話會打說兒童不宜抽菸。

11. 針對您小孩經常收看的電視節目，您認為那些節目的分級應該改善？為什麼需要做改善？

<p>吳宗憲那種節目或者海綿寶寶競賽的節目，就是一定要海綿寶寶每一集的節目才能回答的出來，像我覺得這樣不好，有置入性行銷的感覺，蠟筆小新的一些動作行為比較不好、自以為是、講出的一些話不太禮貌，而且裡面的言語要嘛就是做晚一點的播出，要不然就是版權不要這麼密集，假日播出的頻率還滿頻繁的</p>
<p>12.請問根據那份資料”台灣與其他五國的電視節目規範(關於兒童部份)”，看完後您有什麼想法或意見要分享嗎</p>
<p>我覺得像日本有一個節目內容就是每週一定要播出三個小時的兒童節目，這對品格教育是非常好、傳遞很多重要的資訊，對青少年的提升也很有幫助，但是為什麼我們台灣很少這樣的節目引進來，不知道是我們沒有能力做到這樣的節目，還是需要再購買版權問題，這方面台灣都無法落實。還有有些電視台藝人的模仿，新聞部也都是口說都沒有落實，但我們可以選擇不去看，但是來自朋友事中的舉止就知道他們是電視兒童，時段的部分都還好，都是我們自己決定的，沒有節目我們就不看，宮崎俊的迪士尼的比較有口碑也因為電視內容不錯才會去看，年齡層的限制主要是家長有沒有控管，有些只會任小孩看，或者隔代教養的可能你比較乖就會給他看，在這方面應該做限制</p>
<p>13.您認為政府未來應優先訂定那些措施，來保護兒童不受電視或廣告的影響會比較好？舉例來說用，優質兒童節目的收視指南給媽媽做參考。</p>
<p>可以它限制播放他的次數，好像是買什麼時段贊助那個廣告，同時再轉台就一直出現一樣的廣告，一直重播，不要超過多少時間</p>
<p>14.家中有幾位四到十二歲的小孩？分別是幾歲？分別是男生女生？</p>
<p>三位，七歲 女生 ，八歲女生，十歲 男生</p>
<p>15.請問您居住的地區是在？您今年幾歲呢？您目前職業？性別？您的學歷？那可以透露家庭平均月收入嗎？家中成員人數有幾位？小孩的主要照顧者是誰？</p>
<p>台北市中山區，今年 37 歲，家庭主婦，學歷專科，家庭平均月收入大概十萬，家中成員五位，主要照顧者是媽媽。</p>

<p>1.會讓小孩自己選擇要看的電視節目嗎？小孩喜歡看的電視節目有那些？那還有其他的嗎？就是說是什麼樣的卡通之類？那卡通以外的電視節目呢像是旅遊節目或綜藝節目的有嗎？</p>
<p>會，但是有的他還看不懂，海綿寶寶、喜羊羊與灰太郎、天線寶寶。</p>
<p>2.那請問您會鼓勵小朋友收看的電視節目類型有哪些呢？那為什麼會比較希望他們看那種類型的節目呢？</p>
<p>Yoyo 台的總動員、dora、diego。 可以讓他學英文。</p>
<p>3.請問您會限制小朋友看電視的時間嗎？每天都會限制嗎？那大概一天可以看幾個小時呢還是幾分鐘？那您會限制看節目的類型嗎？大概都是怎樣的標準呢？請問有那種電視節目您有限制他不行看的？</p>
<p>會，不要太暴力或太血腥的還有太色情的。</p>
<p>4.那你會跟小孩子一起看電視嗎？那您陪小孩子看電視的頻率大概多少</p>
<p>會，但頻率不高，我都切給他看。</p>
<p>5.大人看電視時，小孩會跟著一起看嗎？遇到不適合小孩看的電視節目時，您會怎麼處理？</p>
<p>偶爾會，不適合的我會轉台。</p>

6.那您會跟小孩一起討論電視或廣告內容嗎？大概討論的方式是怎樣呢？
會，假如看到誰幫助誰，看到她教什麼東西，會教他怎麼保護自己、尊重別人。
7.那遇到不適合小孩看的廣告時，您會怎麼處理呢？那像哪些類型的廣告你覺得不適合在兒童頻道中？還有嗎？那為什麼？
我會當著他的面跟他講，做轉台的動作或關掉電視。比較暴力的還有比較血腥的文字內容帶點情色的，盡量不要。
8.那目前的卡通或兒童節目，您覺得有太多置入性行銷的訊息嗎？那您覺得有哪些常出現的產品名稱或他的 logo？
有，類似電玩產品、餅乾零食的廣告。
9.那請問您對目前台灣的分級制度了解嗎？那對分級制度的年齡層，您大概知道嗎？像大概知道保護級是幾歲到幾歲可以收看之類？
普通，保護、輔導、限制。
10.那您知道在台灣有哪些保護兒童的相關措施嗎？
不知道，應該沒有。
11.針對您小孩經常收看的電視節目，您認為那些節目的分級應該改善？為什麼需要做改善？
應該沒有，不過就盡量家長要陪在小孩身邊，才知道他們在看什麼吸收了什麼。
12.請問根據那份資料”台灣與其他五國的電視節目規範(關於兒童部份)”，看完後您有什麼想法或意見要分享的嗎
我覺得我們可以再把現制級的節目或限制級的節目馬賽克，或不適合小朋友看的節目不應該在九點播出，還有廣告時間不要這麼長，盡量不要用粗俗的話出現比較不會影響到小朋友，連續劇的話應該多注重一點品德教育，因為這年紀的小朋友還沒有是非對錯的判斷能力，也沒有自制能力，只要稍微不好聽的話，或者不好的動作，他們都會覺得很特別、很好笑，影響很大，就容易模仿，這樣的情況不應該出現。
13.您認為政府未來應優先訂定那些措施，來保護兒童不受電視或廣告的影響會比較好？舉例來說用，優質兒童節目的收視指南給媽媽做參考。
節目要分級、過濾過節目的內容品質，讓他用分級制度，還有比較不好的東西不要讓他在晚上九點之前播出。
14.家中有幾位四到十二歲的小孩？分別是幾歲？分別是男生女生？
兩位，七歲 女生 四歲女生
15.請問您居住的地區是在？您今年幾歲呢？您目前職業？性別？您的學歷？那可以透露家庭平均月收入嗎？家中成員人數有幾位？小孩的主要照顧者是誰？
女性，台北市中山區，今年 30 歲，家庭主婦，學歷專科，家庭平均收入七萬，家中成員人數四個，主要照顧者是媽媽

1.會讓小孩自己選擇要看的電視節目嗎？小孩喜歡看的電視節目有那些？那還有其他的嗎？就是說是什麼樣的卡通之類？那卡通以外的電視節目呢像是旅遊節目或綜藝節目的有嗎？
會，卡通台，平常都看 dora 英文的或是神奇寶貝節目上比較活潑比較愛看。
2.那請問您會鼓勵小朋友收看的電視節目類型有哪些呢？那為什麼會比較希望他們看那種類型的節目呢？
Dora，他們愛看多久都沒關係。

<p>因為裡頭教英文以外有教遇到困難時，怎麼解決方法，還會介紹動物，覺得還不錯在這個有教育性方面的，而且對小朋友來說，不看這些節目跟同儕也難溝通所以幾乎都看卡通。</p>
<p>3.請問您會限制小朋友看電視的時間嗎？每天都會限制嗎？那大概一天可以看幾個小時呢還是幾分鐘？那您會限制看節目的類型嗎？大概都是怎樣的標準呢？請問有那種電視節目您有限制他不行看的？</p>
<p>會，平常的話一到五最多兩個小時，卡通基本上不會限制他看，就算是蠟筆小新，小朋友看電視的時段也較少播出，有播出也都在別台。卡通都會給他們看，沒有什麼限制，不讓他看就跟他同學沒什麼話題。</p>
<p>4.那你會跟小孩子一起看電視嗎？那您陪小孩子看電視的頻率大概多少</p>
<p>會，大多是看卡通影片，一整個禮拜兩個小時，因為卡通大人比較不愛看，但能看就盡量陪他們看。</p>
<p>5.大人看電視時，小孩會跟著一起看嗎？遇到不適合小孩看的電視節目時，您會怎麼處理？</p>
<p>有時候會，基本上不看八點檔像父與子或家和萬事興那種戲劇，所以不會有這個問題。</p>
<p>6.那您會跟小孩一起討論電視或廣告內容嗎？大概討論的方式是怎樣呢？</p>
<p>不會，影片的才會。如果小孩有問題，就會直接做回答，跟他解釋一下內容，有時也會用反問的語氣跟他做互動。</p>
<p>7.那遇到不適合小孩看的廣告時，您會怎麼處理呢？那像哪些類型的廣告你覺得不適合在兒童頻道中？還有嗎？那為什麼？</p>
<p>我們小孩是小學了，有廣告的話直接轉台會自己跳爭取時間看別台卡通，只要是暴力色情的都不適合，菸酒廣告都還好，我們家族是不碰這塊，他們都覺得酒類很臭，對於這塊接受度也不是很高。</p>
<p>8.那目前的卡通或兒童節目，您覺得有太多置入性行銷的訊息嗎？那您覺得有哪些常出現的產品名稱或他的 logo？</p>
<p>小朋友看到電視上播了糖果餅乾的廣告都會吵著要買有陣子像可樂果，波卡洋芋片，只是想要吃至於誰代言的影響不大，小孩子有看的相關卡通會比較吸引他們，像神奇寶貝玩具或戰鬥陀螺都會想要買。</p>
<p>9.那請問您對目前台灣的分級制度了解嗎？那對分級制度的年齡層，您大概知道嗎？像大概知道保護級是幾歲到幾歲可以收看之類？</p>
<p>大概了解，普遍級大家都能看，保護級就是只有六歲到十二歲小孩能看。</p>
<p>10.那您知道在台灣有哪些保護兒童的相關措施嗎？</p>
<p>電視有分級但覺得不太實用以現在來講。</p>
<p>11.針對您小孩經常收看的電視節目，您認為那些節目的分級應該改善？為什麼需要做改善？</p>
<p>小學來講，可能七點到九點看電視，政府在那個時段對於卡通影片應該要篩選或是限制電視台像神奇寶貝比較暴力的部份，蠟筆小新跟神奇寶貝政府限制的標準跟我們的標準不太一樣，神奇寶貝應該列在限制級因為小孩會模仿，電視那些行為我們會跟小朋友說不要模仿。</p>
<p>12.請問根據那份資料”台灣與其他五國的電視節目規範(關於兒童部份)”，看完後您有什麼想法或意見要分享的嗎</p>
<p>其實規範來規範去的，效果不太大，最重要的應該是我們做父母的，另一方面要配合政府政策，一方面也要去跟孩子溝通，讓他們有一些較基本的好觀念，至少不會去使壞，想要去看他們這年齡不該看的，所以家長的角色很重要，要先管好，小孩在看電視時都盡量能夠陪他們一起看，知道他們在想什麼，在看什麼類型的節目，然後為什麼？從中也能發現小孩子的喜好，所以政府訂</p>

立政策不如來規範家長。
13.您認為政府未來應優先訂定那些措施，來保護兒童不受電視或廣告的影響會比較好？舉例來說用，優質兒童節目的收視指南給媽媽做參考。
對於卡通的分級標準應該要嚴格一點，就像卡通的暴力行為應該不能只是放在普遍級。
14.家中有幾位四到十二歲的小孩？分別是幾歲？分別是男生女生？
兩位，七歲 男生，四歲 男生。
15.請問您居住的地區是在？您今年幾歲呢？您目前職業？性別？您的學歷？那可以透露家庭平均月收入嗎？家中成員人數有幾位？小孩的主要照顧者是誰？
女性，居住台北市，今年 34，服務業，學歷大學，家庭平均月收入約十萬，家中成員四個，主要照顧者是媽媽。

1.會讓小孩自己選擇要看的電視節目嗎？小孩喜歡看的電視節目有那些？那還有其他的嗎？就是說是什麼樣的卡通之類？那卡通以外的電視節目呢像是旅遊節目或綜藝節目的有嗎？
會，最喜歡看的是迪士尼頻道，常看喜羊羊與灰太郎還有迪士尼頻道的美國家庭劇。
2.那請問您會鼓勵小朋友收看的電視節目類型有哪些呢？那為什麼會比較希望他們看那種類型的節目呢？
大愛，因為他自己也滿喜歡看大愛台的戲劇、還有希望他看一些介紹旅遊台灣頻道類型的。大愛是因為那台播出的節目比較正向；旅遊類型的話，是因為可以介紹台灣各地的東西，吸收課外的知識。
3.請問您會限制小朋友看電視的時間嗎？每天都會限制嗎？那大概一天可以看幾個小時呢還是幾分鐘？那您會限制看節目的類型嗎？大概都是怎樣的標準呢？請問有那種電視節目您有限制他不行看的？
看電視時間只要不要太超過就好，沒有特別限制。電視節目不要太超過像有血腥暴力那種就不太可以，卡通也沒什麼限制，因為他從小就不太看蠟筆小新或海綿寶寶那些頻道，我的標準是主要是不要有暴力的。
4.那你會跟小孩子一起看電視嗎？那您陪小孩子看電視的頻率大概多少
如果有空的話會跟他一起看，平常的話可能一兩個小時，平常一個小時，假日比較長。
5.大人看電視時，小孩會跟著一起看嗎？遇到不適合小孩看的電視節目時，您會怎麼處理？
會一起看，如果有不適合的不要讓他看，但我們會盡量配合小朋友喜歡看的，我們自己喜歡看的會等到小孩睡覺時。
6.那您會跟小孩一起討論電視或廣告內容嗎？大概討論的方式是怎樣呢？
有時候會，就直接解釋電視內容。
7.那遇到不適合小孩看的廣告時，您會怎麼處理呢？那像哪些類型的廣告你覺得不適合在兒童頻道中？還有嗎？那為什麼？
就可能轉台，可能像酒類比較有誘惑性的那種盡量不要。
8.那目前的卡通或兒童節目，您覺得有太多置入性行銷的訊息嗎？那您覺得有哪些常出現的產品名稱或他的 logo？
還好，都覺得很 ok，沒什麼太大影響。
9.那請問您對目前台灣的分級制度了解嗎？那對分級制度的年齡層，您大概知道嗎？像大概知道保護級是幾歲到幾歲可以收看之類？

還可以，保護級就是未滿六歲不能看，六到十二歲要父母陪同。
10.那您知道在台灣有哪些保護兒童的相關措施嗎？
沒有特別注意。
11.針對您小孩經常收看的電視節目，您認為那些節目的分級應該改善？為什麼需要做改善？
像家和萬事興，因為他們常會跟著長輩爺爺奶奶一起看，而且怕我們知道常用靜音看，覺得那種劇情不太適合小孩看。
12.請問根據那份資料”台灣與其他五國的電視節目規範(關於兒童部份)”，看完後您有什麼想法或意見要分享的嗎
好像有的國家分的比較細，我是覺得目前我們國家的標準還可以，像幾歲到幾歲都規定的滿清楚的，電視節目內容的分類也是，保護級輔導級的分類很明確，不過偶爾還是會出現明明有暴力劇情或者較煽情的部份，但他的分級會只是輔導級而不是限制級，這個地方的話應該要更明確一點，不要已經等小孩子都吸收消化了，才發現那個分級制度有問題。
13.您認為政府未來應優先訂定那些措施，來保護兒童不受電視或廣告的影響會比較好？舉例來說用，優質兒童節目的收視指南給媽媽做參考。
可以設立電視節目標章，我們做篩選時會比較方便，直接轉過去時就看標章去選適合小孩的節目，這方法不錯。
14.家中有幾位四到十二歲的小孩？分別是幾歲？分別是男生女生？
有一位，八歲 女生
15.請問您居住的地區是在？您今年幾歲呢？您目前職業？性別？您的學歷？那可以透露家庭平均月收入嗎？家中成員人數有幾位？小孩的主要照顧者是誰？
女性，台北市中山區，今年36歲，飯店服務業，學歷大學，家庭平均月收入大概十萬，家中成員人數5位，主要照顧者外婆。

1.會讓小孩自己選擇要看的電視節目嗎？小孩喜歡看的電視節目有那些？那還有其他的嗎？就是說是什麼樣的卡通之類？那卡通以外的電視節目呢像是旅遊節目或綜藝節目的有嗎？
他會自己選擇，喜歡看多啦A夢跟水果冰淇淋但也有喜歡看的不過我會控制，像海綿寶寶、蠟筆小新，喜羊羊與灰太郎倒是還好。
2.那請問您會鼓勵小朋友收看的電視節目類型有哪些呢？那為什麼會比較希望他們看那種類型的節目呢？
比較鼓勵去看介紹大自然的或動物的還有教育性的。 希望對她的知識吸收有幫助因為小孩喜歡看電視，如果節目中有這一類型的話，他也可以在放鬆時吸收一些知識。
3.請問您會限制小朋友看電視的時間嗎？每天都會限制嗎？那大概一天可以看幾個小時呢還是幾分鐘？那您會限制看節目的類型嗎？大概都是怎樣的標準呢？請問有那種電視節目您有限制他不行看的？
會，一天看一小時到兩小時，通常是一小時，水果冰淇淋半小時 有時沒看到，但是多啦A夢就半個小時，節目類型 如果我知道他看電視的話就會限制，通常的話會控制的到她看電視因為小孩都跟在自己身邊，卡通類的會挑選過，卡通以外的像是較腥羶或是暴力這方面就會限制，新聞到是自己會看，新聞像是專題 刑案分析那種太成人就不會給他看，對他還說不適合，海綿寶寶沒有全部限制，他還是會看，但是內容不好的會叫他不要學，會跟他討論，還有蠟筆小新跟三立八點檔民事系列的不會讓他看，因為怕有不良的教育影響，限制標準是不要有色情暴力的，其他

<p>還好，因為資訊也很爆炸就算不是在家裡看，外面也看得到，雖然有時是用討論的方式說這樣是不好的，或是小朋友不應該學的，大人的話會有判斷能力什麼該做什麼不該做。</p>
<p>4.那你會跟小孩子一起看電視嗎？那您陪小孩子看電視的頻率大概多少</p> <p>通常會跟他一起看，如果放任他看是知道內容在做什麼，像多啦 A 夢時段就可以讓他自己看，不確認的就會在他旁邊陪他看，陪伴她的時間大概一個小時，有時候不給他看電視時會給他看 DVD 是那種故事性的或者是教學性的像是巧虎或是教英文的那種特定的，而且像爸爸喜歡古典樂爵士樂，有出 DVD 的話也會讓小孩看，像這些都是有確認過的，可能會有幫助或者是培養他的興趣小朋友學音樂也不錯。</p>
<p>5.大人看電視時，小孩會跟著一起看嗎？遇到不適合小孩看的電視節目時，您會怎麼處理？</p> <p>不一定，有些適合時間上可以就會給他看，不然就是要他去做他自己的事情，或者已經睡覺了我們大人才看我們大人看的電視，跟他說這個不適合小朋友他會問為什麼，會大概會跟他解釋，讓他可以接受。</p>
<p>6.那您會跟小孩一起討論電視或廣告內容嗎？大概討論的方式是怎樣呢？</p> <p>如果自己已有反應或發問的話，會跟他一起討論。會看情形看他當時提出什麼問題，問他為什麼有這種反應問為什麼會讓你這麼開心？那是電視上還是實際上生活，會看當時情形。</p>
<p>7.那遇到不適合小孩看的廣告時，您會怎麼處理呢？那像哪些類型的廣告你覺得不適合在兒童頻道中？還有嗎？那為什麼？</p> <p>通常的話早就學起來了，有時候不是看電視是在學校或同學講，但他已經學會 但我會跟他說這是恰當或不是恰當的用語因為有時它有時並不會分辨，甚至有一震子我小孩會說媽媽我愛你、我喜歡你甚至媽媽我恨你，那我就問他說，請問你認識恨個著字是什麼嗎？那他根本不認識，只知有這個字，會跟他說這個字不恰當，因為那是太極端的用字，現在暫時不應該使用等到你完全了解他的意思再去用。會跟他討論你是不是了解，了解的話就應該知道，那如果不了解，就現在應該把它忘記因為現在不適合。原則是如果在他可以看到的節目的時間點播的廣告的清涼度，其實還好，現在在路上也可以看到很多人穿的滿清涼的，但如果是到露點的當然是不可能，會直接轉台，之所以會對這方面還好是，我跟先生會和小孩一起洗澡，基本上他對人體光溜溜的不會有太大的好奇，酒類的話也還好因為它會有警語因為有時吃飯大人會喝酒其實小孩也很明確知道喝酒不太好也不是那麼好喝，酒類廣告也還好，線上遊戲電玩遊戲假日晚上會看電玩節目，如果睡了就睡了，如果還沒睡，不一定會看，也因為他會玩電腦或 ipad2 遊戲自己也會知道，只是說如果是暴力或色情的就會去區分掉而已，所以目前都還 ok，因為不能完全去禁止，因為外面的世界也禁止不了，不管怎樣都有機會去碰到，就寧願是用提示的方式，或者是跟小孩一起看到就會當場跟他解釋這可能現在不適合看或者不適合你現在可以做的，其實這樣反而比較開放或民主一點。</p>
<p>8.那目前的卡通或兒童節目，您覺得有太多置入性行銷的訊息嗎？那您覺得有哪些常出現的產品名稱或他的 logo？</p> <p>我覺得還好，卡通還好反而八點檔比較多。</p>
<p>9.那請問您對目前台灣的分級制度了解嗎？那對分級制度的年齡層，您大概知道嗎？像大概知道保護級是幾歲到幾歲可以收看之類？</p> <p>了解，大概知道。</p>
<p>10.那您知道在台灣有哪些保護兒童的相關措施嗎？</p> <p>倒真的不了解。</p>
<p>11.針對您小孩經常收看的電視節目，您認為那些節目的分級應該改善？為什麼需要做改善？</p>

蠟筆小新、海綿寶寶，但是不是每一集都這樣，只是有一些段落的故事帶有一些應該被禁止的內容，被篩選不是這一齣海綿寶寶而是海綿寶寶的哪一集哪個一部份內容，並不是全部都不適合小孩看，所以這就是漏洞，因為當送審時可能內容不會有問題，但節目一定會製作新的，也許新的那可能加入不應該有的，這個就有模糊地帶。

12.請問根據那份資料”台灣與其他五國的電視節目規範(關於兒童部份)”，看完後您有什麼想法或意見要分享嗎

現在我們已經有進步中了，之前我兒子之前會問保護級是什麼那後面都有一串幾歲到幾歲要父母陪同，我會跟他做解釋，所以我覺得不錯，這就是個進步了，當然可以更好，可以拿別的國家做借鏡，學習一下，年齡層已經有做分割只是有沒有徹底執行比較重要，像他們會把比較不適合小孩收看的節目，較晚播出，這我覺得還不錯。

13.您認為政府未來應優先訂定那些措施，來保護兒童不受電視或廣告的影響會比較好？舉例來說用，優質兒童節目的收視指南給媽媽做參考。

譬如說日本各家電視台規定每週至少三個小時以上的電視節目，他是針對每家，但是我們台灣並沒有這樣規定，那我覺得那種規定是這點倒是不錯，變成每家都被賦予這樣的責任，因為小孩就是未來的棟樑，影響力太大，那點倒是滿好的，可以做學習

14.家中有幾位四到十二歲的小孩？分別是幾歲？分別是男生女生？

有一位，六歲 男生。

15.請問您居住的地區是在？您今年幾歲呢？您目前職業？性別？您的學歷？那可以透露家庭平均月收入嗎？家中成員人數有幾位？小孩的主要照顧者是誰？

女性，居住台北市中山區，今年34歲，金融保險業，學歷大學，家庭平均月收入約五萬，家中成員人數三個，主要照顧者是媽媽。

1.會讓小孩自己選擇要看的電視節目嗎？小孩喜歡看的電視節目有那些？那還有其他的嗎？就是說是什麼樣的卡通之類？那卡通以外的電視節目呢像是旅遊節目或綜藝節目的有嗎？

會，只愛看卡通，yoyo 東森、mmo 台，還有多啦 A 夢、名偵探柯南、烏龍派出所、閃電十一人。

2.那請問您會鼓勵小朋友收看的電視節目類型有哪些呢？那為什麼會比較希望他們看那種類型的節目呢？

通常都只有開放卡通給他們看，喜歡他們看教育類的節目或教英文的節目。因為這樣可以吸收一些常識或學一些簡單的英文。

3.請問您會限制小朋友看電視的時間嗎？每天都會限制嗎？那大概一天可以看幾個小時呢還是幾分鐘？那您會限制看節目的類型嗎？大概都是怎樣的標準呢？請問有那種電視節目您有限制他不行看的？

會，不能一直看，要休息一下，太久會叫他離開，一次不能超過一小時，不要看蠟筆小新跟海綿寶寶，因為小孩容易學壞容易模仿裡面的動作或講話方式。

4.那你會跟小孩子一起看電視嗎？那您陪小孩子看電視的頻率大概多少

不一定，每天一小時。

5.大人看電視時，小孩會跟著一起看嗎？遇到不適合小孩看的電視節目時，您會怎麼處理？

會，轉台。

6.那您會跟小孩一起討論電視或廣告內容嗎？大概討論的方式是怎樣呢？

不太會，如果有都會跟他說這樣的狀況是不行的，會跟他解釋。

7.那遇到不適合小孩看的廣告時，您會怎麼處理呢？那像哪些類型的廣告你覺得不適合在兒童頻道中？還有嗎？那為什麼？
很少看到不適合的，都是常見普遍的廣告，如果真的有不適合的就會轉台。
8.那目前的卡通或兒童節目，您覺得有太多置入性行銷的訊息嗎？那您覺得有哪些常出現的產品名稱或他的 logo？
看起來還好，不過報紙廣播雜誌常看到，都已經習慣了。
9.那請問您對目前台灣的分級制度了解嗎？那對分級制度的年齡層，您大概知道嗎？像大概知道保護級是幾歲到幾歲可以收看之類？
台灣的比較了解，其他比較不會去看，都了解。
10.那您知道在台灣有哪些保護兒童的相關措施嗎？
不知道。
11.針對您小孩經常收看的電視節目，您認為那些節目的分級應該改善？為什麼需要做改善？
其實他看的節目我們都幫他挑過了，所以他看的就只有那幾台。
12.請問根據那份資料”台灣與其他五國的電視節目規範(關於兒童部份)”，看完後您有什麼想法或意見要分享的嗎
台灣的級數沒像美國英國分得細分得清楚，臺灣應該在細分，分得清楚一點，現在新聞跟廣告比較有政治性或言語不恰當的播出來會覺得比較不適合，感覺都一直攻擊來攻擊去的，如果不想看也只能家長管控選擇不要轉到那台而已。
13.您認為政府未來應優先訂定那些措施，來保護兒童不受電視或廣告的影響會比較好？舉例來說用，優質兒童節目的收視指南給媽媽做參考。
比較不適當的言行舉止的內容盡量不要出現在小孩子常看的時段裡，像是白天，放學時段中午到晚上九點，六日的話整天可能都不太適合，要播可能就盡量九點以後，時間延後
14.家中有幾位四到十二歲的小孩？分別是幾歲？分別是男生女生？
兩位，十一男生 十歲 男生。
15.請問您居住的地區是在？您今年幾歲呢？您目前職業？性別？您的學歷？那可以透露家庭平均月收入嗎？家中成員人數有幾位？小孩的主要照顧者是誰？
女性。台北市中山區今年 34 歲，商，學歷大專，家庭平均月收入六萬，家中成員人數六個，主要照顧者是媽媽。

1.會讓小孩自己選擇要看的電視節目嗎？小孩喜歡看的電視節目有那些？那還有其他的嗎？就是說是什麼樣的卡通之類？那卡通以外的電視節目呢像是旅遊節目或綜藝節目的有嗎？
原則上會，一般就是卡通，他最喜歡看的節目是下課時間看的到的，都看喜羊羊與灰太郎和閃電十一人。
2.那請問您會鼓勵小朋友收看的電視節目類型有哪些呢？那為什麼會比較希望他們看那種類型的節目呢？
公視的節目下課發落米、水果奶奶、水果冰淇淋，還有流言追追公視的節目。 因為大部分都有教小朋友課外的知識，像是色素，他們喝得飲料不要常喝，會有一些健康的觀念。
3.請問您會限制小朋友看電視的時間嗎？每天都會限制嗎？那大概一天可以看幾個小時呢還是幾分鐘？那您會限制看節目的類型嗎？大概都是怎樣的標準呢？請問有那種電視節目您有限制他

不行看的？
會，一天大概兩個小時，有暴力的話我會請她轉台，像海綿寶寶不是很喜歡，還有我們這一家的花媽講話很沒禮貌也不喜歡她看，比較不適合小孩看。
4.那你會跟小孩子一起看電視嗎？那您陪小孩子看電視的頻率大概多少
會，一個禮拜三四次，一次都看大約一個多小時。
5.大人看電視時，小孩會跟著一起看嗎？遇到不適合小孩看的電視節目時，您會怎麼處理？
會，會直接轉台。
6.那您會跟小孩一起討論電視或廣告內容嗎？大概討論的方式是怎樣呢？
會，比如說剛剛說的色素那個，我會說你看吧這些都是有色素或香料的東西，我會跟他們說你可以吃可是不能常吃，因為常吃會造成身體上大概會有些影響，置入他們比較正確的觀念，因為小朋友現在也不是都大人講的才算才會聽，家長講的跟老師講的有差，他們會說這個老師又沒有講，我會跟他說，你看，電視上都有播。
7.那遇到不適合小孩看的廣告時，您會怎麼處理呢？那像哪些類型的廣告你覺得不適合在兒童頻道中？還有嗎？那為什麼？
通常爸爸都會直接轉台，不適合兒童頻道中播出的像是一些服藥那些，廣告玩具的那個倒還好，因為看到那些玩具我可能會說如果你們乖一點或是什麼特殊節慶，媽媽可能會獎勵你們讓你們去買，可能會告訴他們也許這東西一千多塊，但也許他們只符合一千塊的額度，那你只能買什麼東西，要他們做取捨
8.那目前的卡通或兒童節目，您覺得有太多置入性行銷的訊息嗎？那您覺得有哪些常出現的產品名稱或他的 logo？
兒童節目很多都是，卡通比較還好，
9.那請問您對目前台灣的分級制度了解嗎？那對分級制度的年齡層，您大概知道嗎？像大概知道保護級是幾歲到幾歲可以收看之類？
不是很了解，像剛剛看了資料有看沒有很懂。
10.那您知道在台灣有哪些保護兒童的相關措施嗎？
不清楚。
11.針對您小孩經常收看的電視節目，您認為那些節目的分級應該改善？為什麼需要做改善？
像是剛剛說的海綿寶寶還有我們這一家的花媽，行為跟言語上比較不適合小孩聽到或看到。
12.請問根據那份資料”台灣與其他五國的電視節目規範(關於兒童部份)”，看完後您有什麼想法或意見要分享的嗎
最主要不是什麼輔導級不輔導級，其實製作節目時就不要有太多暴力或者是太超過現實行為的節目，既然要給小朋友看就不要有那麼誇張的劇情，跟分不分級沒有什麼關係，因為小朋友常常看就會以為是真的，像閃電十一人也是一樣，那個真實的部份是真的人不可能會去做的，會跟他分辨跟現實的差異，不然他們可能會想去嘗試。
13.您認為政府未來應優先訂定那些措施，來保護兒童不受電視或廣告的影響會比較好？舉例來說用，優質兒童節目的收視指南給媽媽做參考。
從製作那邊去著手，像那些製作的人，大家要有一致的觀念，做出的東西要要站在家長的立場，而不是在乎收視率高低，既然做給小朋友看就要符合小朋友年齡，製作那些卡通的應該要去遵守，不過像是巧虎的節目或 dvd 都還滿娛樂的，而且滿現實的跟生活比較有關係，不會有太誇張的演出，比較適合小朋友。
14.家中有幾位四到十二歲的小孩？分別是幾歲？分別是男生女生？

有兩位，七歲 男生，六歲 女生
15.請問您居住的地區是在？您今年幾歲呢？您目前職業？性別？您的學歷？那可以透露家庭平均月收入嗎？家中成員人數有幾位？小孩的主要照顧者是誰？
女性，居住在新北市山重區，今年 37 歲，上班族，學歷大學，平均月收入大概八萬，家中成員人數四個人，主要照顧者爸爸媽媽都有
1.會讓小孩自己選擇要看的電視節目嗎？小孩喜歡看的電視節目有那些？那還有其他的嗎？就是說是什麼樣的卡通之類？那卡通以外的電視節目呢像是旅遊節目或綜藝節目的有嗎？
會，卡通像東森幼幼台的，神奇寶貝 momo 歡樂谷、yoyo 晚點名、珍珠美人魚，公主系列的。
2.那請問您會鼓勵小朋友收看的電視節目類型有哪些呢？那為什麼會比較希望他們看那種類型的節目呢？
希望他去看動物頻道還有國外節目 Dora 還有 Diego。 希望他看動物頻道是要他更深入了解動物，也常在過程中問一些問題可以增加親子互動，Dora 的話他會想要模仿，並舉一反三，電視還沒講時他就會說他會怎麼做。
3.請問您會限制小朋友看電視的時間嗎？每天都會限制嗎？那大概一天可以看幾個小時呢還是幾分鐘？那您會限制看節目的類型嗎？大概都是怎樣的標準呢？請問有那種電視節目您有限制他不行看的？
大致上會，平日大概半小時，假日沒限制，都那幾台沒有什麼限制，內容已經夠了不會突然跑出很奇怪的節目，
4.那你會跟小孩子一起看電視嗎？那您陪小孩子看電視的頻率大概多少
會，在家的時候都會陪他看除非加班，一天大約都有 2 小時以上吧。
5.大人看電視時，小孩會跟著一起看嗎？遇到不適合小孩看的電視節目時，您會怎麼處理？
不一定，有時她想看書或畫畫。不適合的會直接轉台跟他說你看了會睡不著覺。
6.那您會跟小孩一起討論電視或廣告內容嗎？大概討論的方式是怎樣呢？
會，會問他看不看得懂，用詢問的方式
7.那遇到不適合小孩看的廣告時，您會怎麼處理呢？那像哪些類型的廣告你覺得不適合在兒童頻道中？還有嗎？那為什麼？
要他不能學向他解釋一下；最不希望看到麥當勞的，因為小孩很喜歡麥當勞，不希望她受到該廣告影響，變相常常要吃麥當勞。
8.那目前的卡通或兒童節目，您覺得有太多置入性行銷的訊息嗎？那您覺得有哪些常出現的產品名稱或他的 logo？
覺得兒童節目本身就是置入性行銷 很多玩具都是從卡通節目中出來的 但又不能反對它 都適用這些發展他們的童玩，像戰鬥陀螺、霸王卡
9.那請問您對目前台灣的分級制度了解嗎？那對分級制度的年齡層，您大概知道嗎？像大概知道保護級是幾歲到幾歲可以收看之類？
大致上瞭解，普遍級就是大眾看，保護未滿六歲，輔導級國中高中，限制級十八歲。
10.那您知道在台灣有哪些保護兒童的相關措施嗎？
不知道，只知道中華電信有色情守門員。
11.針對您小孩經常收看的電視節目，您認為那些節目的分級應該改善？為什麼需要做改善？
Momo 跟 yoyo 分級比較亂，東森幼幼像是盟學園，已經不算是真正的兒童節目，比較像青少年

節目 部分卡通是代理的談戀愛的卡通分級比較不明確，比較不適合看。
12.請問根據那份資料”台灣與其他五國的電視節目規範(關於兒童部份)”看完後您有什麼想法或意見要分享嗎
不可能不受廣告的影響像剛剛看到某個國家有規定每一個電視台都要制定一個兒童節目，這樣對社會的接收應該負一點道義責任，讓兒童選擇性也比較多，對兒童也比較有幫助。
13.您認為政府未來應優先訂定那些措施，來保護兒童不受電視或廣告的影響會比較好？舉例來說用，優質兒童節目的收視指南給媽媽做參考。
除了台灣之外 比較偏向英國較合理 有些分的太細，如果我是家長不會去注意 美國太細了 澳洲有分跟沒分依樣 台灣的國中到高中的分界太模糊 英國比較適合。
14.家中有幾位四到十二歲的小孩？分別是幾歲？分別是男生女生？
有一位，五歲 女生。
15.請問您居住的地區是在？您今年幾歲呢？您目前職業？性別？您的學歷？那可以透露家庭平均月收入嗎？家中成員人數有幾位？小孩的主要照顧者是誰？
男性，新北市汐止，38歲，資訊業，學歷大學，家庭平均月收入10萬，家中成員人數3個，主要照顧者是媽媽。

1.會讓小孩自己選擇要看的電視節目嗎？小孩喜歡看的電視節目有那些？那還有其他的嗎？就是說是什麼樣的卡通之類？那卡通以外的電視節目呢像是旅遊節目或綜藝節目的有嗎？
會，喜歡看海綿寶寶、YOYO TV、Dora。
2.那請問您會鼓勵小朋友收看的電視節目類型有哪些呢？那為什麼會比較希望他們看那種類型的節目呢？
會鼓勵小孩看 Dora、歐寶出任務。 因為裡面有英文，對小朋友都有幫助，會教小朋友生活基本常識和英文單字，滿有教育性的。
3.請問您會限制小朋友看電視的時間嗎？每天都會限制嗎？那大概一天可以看幾個小時呢還是幾分鐘？那您會限制看節目的類型嗎？大概都是怎樣的標準呢？請問有那種電視節目您有限制他不行看的？
會，一般一個節目演完就要休息，像海綿寶寶會限制不給小朋友看，海綿寶寶感覺比較適合大人去看，畢竟內容有些誇大跟無厘頭小孩子比較分辨不出來，會亂學。
4.那你會跟小孩子一起看電視嗎？那您陪小孩子看電視的頻率大概多少
會，大概一、兩個小時。
5.大人看電視時，小孩會跟著一起看嗎？遇到不適合小孩看的電視節目時，您會怎麼處理？
會，一般不適合的都不會看，像新聞就不會看，如果小朋友在就看兒童節目，大人的節目就不會一起看。
6.那您會跟小孩一起討論電視或廣告內容嗎？大概討論的方式是怎樣呢？
會跟他說這是電視節目，是效果，不是真的也不要學，比較血腥暴力的會轉台，有些不好的會跟他解釋為什麼不可以學。
7.那遇到不適合小孩看的廣告時，您會怎麼處理呢？那像哪些類型的廣告你覺得不適合在兒童頻道中？還有嗎？那為什麼？
兒童頻道的卡通節目都 OK，廣告都還 OK，不過大人的電視節目或廣告裡就很多部太適合小朋友去看的東西了。

8.那目前的卡通或兒童節目，您覺得有太多置入性行銷的訊息嗎？那您覺得有哪些常出現的產品名稱或他的 logo？
其實覺得還好。
9.那請問您對目前台灣的分級制度了解嗎？那對分級制度的年齡層，您大概知道嗎？像大概知道保護級是幾歲到幾歲可以收看之類？
了解，普遍級、保護級、輔導級、限制級，保護級就是未滿六歲不可以看，六到十二歲要父母陪同。
10.那您知道在台灣有哪些保護兒童的相關措施嗎？
盡量是篩選節目，或是分級成需要家長陪同才可以觀看的。
11.針對您小孩經常收看的電視節目，您認為那些節目的分級應該改善？為什麼需要做改善？
大部分都還 OK，不過有些比較暴力的卡通就不應該放在小朋友看的兒童頻道，像是花田少年史，覺得內容有些暴力。
12.請問根據那份資料”台灣與其他五國的電視節目規範(關於兒童部份)”，看完後您有什麼想法或意見要分享的嗎
是覺得分級制度筆較需亦作改善，就算分級了，重點還是在有沒有家長陪同，如果家長不在又剛好他看到不適合他們的節目，會有不好的示範效果，所以我覺得跟分級比起來，時段方面比較需要做加強，比較大人的節目就應該放在十點以後或是深夜，這樣即使家長不在，小孩子也比較不會轉到，盡量都是普遍級的比較好，畢竟在保護級還是有很多不適合小朋友觀看的片段，我覺得這是應該被拿出來檢討的，不適合小朋友的地方就應該剪掉要不然就是停播。
13.您認為政府未來應優先訂定那些措施，來保護兒童不受電視或廣告的影響會比較好？舉例來說用，優質兒童節目的收視指南給媽媽做參考。
跟分級制度比起來，我覺得在時段方面的選擇比較重要，像在放學後晚餐到睡覺前這段時間，就放比較適合小朋友的節目比較好，比較大人的節目就晚些放，因為假如大人不在，小朋友轉到不好的節目，沒人教他就會學起來，再改就有點難，所以我覺得分級反而不是那麼重要。
14.家中有幾位四到十二歲的小孩？分別是幾歲？分別是男生女生？
一位，五歲 男生
15.請問您居住的地區是在？您今年幾歲呢？您目前職業？性別？您的學歷？那可以透露家庭平均月收入嗎？家中成員人數有幾位？小孩的主要照顧者是誰？
女性，桃園縣平鎮市，今年 32 歲，服務業，學歷專科，家裡平均月收入十萬，家中成員有五位，主要照顧者媽媽。

1.會讓小孩自己選擇要看的電視節目嗎？小孩喜歡看的電視節目有那些？那還有其他的嗎？就是說是什麼樣的卡通之類？那卡通以外的電視節目呢像是旅遊節目或綜藝節目的有嗎？
會，卡通、偶像劇，海綿寶寶、珍珠美人魚、豆豆先生、小資女孩向前衝、海派甜心。
2.那請問您會鼓勵小朋友收看的電視節目類型有哪些呢？那為什麼會比較希望他們看那種類型的節目呢？
益智節目、吃喝玩樂的也會。 可以增加一點知識，也可以了解風情習俗增加各國文化。
3.請問您會限制小朋友看電視的時間嗎？每天都會限制嗎？那大概一天可以看幾個小時呢還是幾分鐘？那您會限制看節目的類型嗎？大概都是怎樣的標準呢？請問有那種電視節目您有限制他

不行看的？
會，大概兩個小時，只能看卡通、偶像劇、偶爾八點檔，只有烏龍派出所我不太愛給他看，因為語言跟他的內容比較暴力；惡魔奶爸也不給他看是因為也是有偏暴力跟限制級的畫面。標準是暴力情色的部份不會給他看。
4.那你會跟小孩子一起看電視嗎？那您陪小孩子看電視的頻率大概多少
會，一個禮拜四五天，一次一個小時左右。
5.大人看電視時，小孩會跟著一起看嗎？遇到不適合小孩看的電視節目時，您會怎麼處理？
會，我們會轉台，我們會選擇他們可以看的，以他們為主。
6.那您會跟小孩一起討論電視或廣告內容嗎？大概討論的方式是怎樣呢？
會，基本溝通，聊一下裡面的內容，跟他做互動。
7.那遇到不適合小孩看的廣告時，您會怎麼處理呢？那像哪些類型的廣告你覺得不適合在兒童頻道中？還有嗎？那為什麼？
除非小孩子問，不然我很少去注意廣告有沒有適合，看的時段都不會有其他奇怪的廣告，如果有我直接會禁止他。線上遊戲不太適合在兒童頻道中播出，代言人都穿得比較少；還有藥物廣告不適合。
8.那目前的卡通或兒童節目，您覺得有太多置入性行銷的訊息嗎？那您覺得有哪些常出現的產品名稱或他的 logo？
還好，很少看電視上的節目。
9.那請問您對目前台灣的分級制度了解嗎？那對分級制度的年齡層，您大概知道嗎？像大概知道保護級是幾歲到幾歲可以收看之類？
還算可以，六歲以下不能看。
10.那您知道在台灣有哪些保護兒童的相關措施嗎？
網路可以做監控，電影好像有貼標籤，其他不知道。
11.針對您小孩經常收看的電視節目，您認為那些節目的分級應該改善？為什麼需要做改善？
烏龍派出所，因為暴力還有對話比較不成熟；本土八點檔連續劇，有時候內容比較低俗、暴力。
12.請問根據那份資料”台灣與其他五國的電視節目規範(關於兒童部份)”，看完後您有什麼想法或意見要分享的嗎
我們台灣等級可以再分細一點，年齡層的間隔不要這麼大，然後內容應該規範的清楚一點，比如說恐怖片、驚悚片應該適合的年齡層，那如果有不適合兒童看的節目就盡量不要在前幾台播出，播出的時間也不要太早，不然小孩也容易去轉到，最好的情況應該是家長隨時陪在小孩的身邊，為他們決定、做監控。
13.您認為政府未來應優先訂定那些措施，來保護兒童不受電視或廣告的影響會比較好？舉例來說用，優質兒童節目的收視指南給媽媽做參考。
有暴力性跟情色的，不要在小朋友看的時段播出，大概五點到八點，還有六日的下午
14.家中有幾位四到十二歲的小孩？分別是幾歲？分別是男生女生？
三位，八歲 女生，七歲男生 七歲男生。
15.請問您居住的地區是在？您今年幾歲呢？您目前職業？性別？您的學歷？那可以透露家庭平均月收入嗎？家中成員人數有幾位？小孩的主要照顧者是誰？
桃園縣中壢市，今年 35 歲，自由業，學歷二專，家庭平均月收入五萬，家中成員人數五位，主要照顧者是媽媽。

1. 會讓小孩自己選擇要看的電視節目嗎？小孩喜歡看的電視節目有那些？那還有其他的嗎？就是說是什麼樣的卡通之類？那卡通以外的電視節目呢像是旅遊節目或綜藝節目的有嗎？
會，喜羊羊與灰太郎，Discovery
2. 那請問您會鼓勵小朋友收看的電視節目類型有哪些呢？那為什麼會比較希望他們看那種類型的節目呢？
類似 discovery 的頻道。 可以讓他了解大自然的生存遊戲，內化一些知識。
3. 請問您會限制小朋友看電視的時間嗎？每天都會限制嗎？那大概一天可以看幾個小時呢還是幾分鐘？那您會限制看節目的類型嗎？大概都是怎樣的標準呢？請問有那種電視節目您有限制他不行看的？
當然會控制時間，這一個兒童節目看完了就是要休息一段時間，讓眼睛休息，其他就不會限制，因為現在小孩很聰明知道什麼可以什麼不可以。
4. 那你會跟小孩子一起看電視嗎？那您陪小孩子看電視的頻率大概多少
會，他看什麼我也看什麼，而且他看電視時間只有禮拜五、六、日，都會陪他。
5. 大人看電視時，小孩會跟著一起看嗎？遇到不適合小孩看的電視節目時，您會怎麼處理？
我在看電視時後基本上已經是他睡覺時間，一般都不會去按那些不適合的頻道，因為一個節目大概看個一集就知道他的內容屬於何種性質，如果不適合小朋友看的話，就不會再轉過去那台了。
6. 那您會跟小孩一起討論電視或廣告內容嗎？大概討論的方式是怎樣呢？
會，像小孩會問，他看完一個東西覺得有瑕疵或有問題，就會問為什麼，我們就跟他溝通解釋。
7. 那遇到不適合小孩看的廣告時，您會怎麼處理呢？那像哪些類型的廣告你覺得不適合在兒童頻道中？還有嗎？那為什麼？
廣告的時間很短，小孩子也不會太去留意廣告，除非那個點會吸引小孩子才會去留意。
8. 那目前的卡通或兒童節目，您覺得有太多置入性行銷的訊息嗎？那您覺得有哪些常出現的產品名稱或他的 logo？
很多，但是沒什麼影響，孩子們都只是看看而已，不會真的想要消費，而且我本來就會給他們有儲蓄的觀念，讓他們知道錢很難賺，想要賺錢必須靠勞力，所以基本上那些消費性的東西對他們來說沒有很大的吸引力。
9. 那請問您對目前台灣的分級制度了解嗎？那對分級制度的年齡層，您大概知道嗎？像大概知道保護級是幾歲到幾歲可以收看之類？
沒在注意，除非是成人的我會過濾讓他看，還有政治議題的像選舉那些不會讓他們看，孩有兒童節目的話除了海棉寶寶我都不會控制他看，但我會問他看完的心得，每次的收穫是什麼。
10. 那您知道在台灣有哪些保護兒童的相關措施嗎？
不了解，但除了小孩在做功課，幾乎他都在我的視線底下，沒什麼去注意有什麼措施。
11. 針對您小孩經常收看的電視節目，您認為那些節目的分級應該改善？為什麼需要做改善？
除了兒童頻道我都會限制他去看，就稍微過濾一下，限制他只能按哪幾個頻道而已，主要還是需要家長陪在他們旁邊，分級的限制就還好。
12. 請問根據那份資料”台灣與其他五國的電視節目規範(關於兒童部份)”，看完後您有什麼想法或意見要分享的嗎
美國有個兒童節目還不錯，像我女兒都會上網去看那個頻道學英文，這樣的方式不錯，而且我覺得其他的國家規範都比我們台灣管制的好，像我們能接受的就是時間段，像其他國家都有過濾一

些節目，也有時段的控制，很多小孩比較不能看的電視節目就會比較晚播，但是我們台灣的八點檔比較不適合小孩看，但他八點鐘就開始播放了，像我們台灣沒這樣的限制就變成我們大人要自己過濾那些節目了，時間性的管制比較沒有那麼好。

13.您認為政府未來應優先訂定那些措施，來保護兒童不受電視或廣告的影響會比較好？舉例來說用，優質兒童節目的收視指南給媽媽做參考。

其實台灣的政策也沒什麼保護兒童，都是家長要自己保護，每天外面的負面影響對小孩來說就很大，代價本來就很嚴重，很多都是我們沒辦法控制，通常都是各說各有理，很多也都只是喊喊口號，並沒有確實落實，我們也都聽聽就好，重點只有在家長有沒有在小孩身邊替他們把關而已。

14.家中有幾位四到十二歲的小孩？分別是幾歲？分別是男生女生？

一位，八歲 女生。

15.請問您居住的地區是在？您今年幾歲呢？您目前職業？性別？您的學歷？那可以透露家庭平均月收入嗎？家中成員人數有幾位？小孩的主要照顧者是誰？

女性，居住高雄市楠梓區，34歲，家庭主婦，學歷國中，家庭平均月收入不一定是臨時的，家中成員三個人，主要照顧者是媽媽。

1.會讓小孩自己選擇要看的電視節目嗎？小孩喜歡看的電視節目有那些？那還有其他的嗎？就是說是什麼樣的卡通之類？那卡通以外的電視節目呢像是旅遊節目或綜藝節目的有嗎？

一般的話也會看他在看什麼節目，但還是會依照他想看的去觀察，喜羊羊與灰太郎、迪士尼頻道。

2.那請問您會鼓勵小朋友收看的電視節目類型有哪些呢？那為什麼會比較希望他們看那種類型的節目呢？

看有關迪士尼或者動物星球頻道、Discovery。

因為都會有專家去做研究，很有教育意義；迪士尼卡通是因為比較不會有那些暴力的內容，都是有篩選過的都是普遍級的，基本上比較適合小朋友。

3.請問您會限制小朋友看電視的時間嗎？每天都會限制嗎？那大概一天可以看幾個小時呢還是幾分鐘？那您會限制看節目的類型嗎？大概都是怎樣的標準呢？請問有那種電視節目您有限制他不行看的？

會，三十分鐘至一個小時，會限制一般新聞、連續劇不會讓他看，只會讓他看優質的卡通節目或知識性的，還有海綿寶寶有一些行為會跟一般正常的不太一樣，太無厘頭小孩子都會去學；蠟筆小新，小孩子可能會對抗大人對抗父母親還有一些批評出來，畢竟他們現在還沒有自制能力；英雄百分百，比較血腥跟恐怖畫面。像血腥暴力無厘頭的比較會去限制，小孩都容易模仿。

4.那你會跟小孩子一起看電視嗎？那您陪小孩子看電視的頻率大概多少

偶爾跟他一起看，並不是全部，一個禮拜正常的話幾乎都陪他看，一天大概半個小時。

5.大人看電視時，小孩會跟著一起看嗎？遇到不適合小孩看的電視節目時，您會怎麼處理？

會，都會直接關掉電視，或是轉台。

6.那您會跟小孩一起討論電視或廣告內容嗎？大概討論的方式是怎樣呢？

有問的話就會跟他講，或者有些廣告都會跟他說那只是一個效果。

7.那遇到不適合小孩看的廣告時，您會怎麼處理呢？那像哪些類型的廣告你覺得不適合在兒童頻道中？還有嗎？那為什麼？

一般直接轉台，那些線上遊戲都會找明星代言都會穿比較裸露，不想要他為了那些遊戲而沉迷，其他的話就像電影廣告會比較恐怖暴力的，但播出時間都還可以。

8.那目前的卡通或兒童節目，您覺得有太多置入性行銷的訊息嗎？那您覺得有哪些常出現的產品名稱或他的 logo？
都會有，特別是八點檔。
9.那請問您對目前台灣的分級制度了解嗎？那對分級制度的年齡層，您大概知道嗎？像大概知道保護級是幾歲到幾歲可以收看之類？
我知道，保護級我記得好像在六歲以下不能看，六歲到十二歲要陪同看。
10.那您知道在台灣有哪些保護兒童的相關措施嗎？
他都會在節目播之前，都會打出顯示這是普遍級還是保護級，都會說那是什麼樣的節目。
11.針對您小孩經常收看的電視節目，您認為那些節目的分級應該改善？為什麼需要做改善？
現在目前都還沒有，現在都會選擇普遍級給他看。
12.請問根據那份資料”台灣與其他五國的電視節目規範(關於兒童部份)”，看完後您有什麼想法或意見要分享的嗎
我覺得台灣分這樣算不錯，幾歲到幾歲比較清楚，有些國家就分的比較亂，很難去遵守。像小孩常在白天中午去看電視，希望盡量不要有限制級或輔導級的節目，因為輔導級需要父母陪伴，但白天大都要上班，我們家長無法確實把關，小孩在看什麼節目也都不知道，像這種節目能挪在可能都有家長在的時間，六點到九點那段時間。
13.您認為政府未來應優先訂定那些措施，來保護兒童不受電視或廣告的影響會比較好？舉例來說用，優質兒童節目的收視指南給媽媽做參考。
像可能在節目播放前可以讓家長知道接下來要播的節目屬於哪種性質，說明明確一點，如果不適合兒童看的，那就不會去轉到那一台，至少讓家長有個心理準備。但還是認為主要是由家長去跟政府配合，如果政府制定再多，家長不配合，也很難落實保護到孩子的權益。
14.家中有幾位四到十二歲的小孩？分別是幾歲？分別是男生女生？
一位，八歲 男生。
15.請問您居住的地區是在？您今年幾歲呢？您目前職業？性別？您的學歷？那可以透露家庭平均月收入嗎？家中成員人數有幾位？小孩的主要照顧者是誰？
男性，高雄三民區，今年 36 歲，技術員，學歷大學，家庭平均月收入大概三萬多，家中成員人數三個，主要照顧者是媽媽。

1.會讓小孩自己選擇要看的電視節目嗎？小孩喜歡看的電視節目有那些？那還有其他的嗎？就是說是什麼樣的卡通之類？那卡通以外的電視節目呢像是旅遊節目或綜藝節目的有嗎？
大概會幫他們篩選一下，滿喜歡看卡通跟 Discovery，像是 DORA、米老鼠。
2.那請問您會鼓勵小朋友收看的電視節目類型有哪些呢？那為什麼會比較希望他們看那種類型的節目呢？
會鼓勵他們多看大自然跟英語節目還有益智型的節目，偏教育性質的節目，像前面提到的 Discovery，像 Dora 會教英文也不錯，在學校可以達到預習的作用，裡面可以學到些簡單的會話，對小朋友頗有幫助。
3.請問您會限制小朋友看電視的時間嗎？每天都會限制嗎？那大概一天可以看幾個小時呢還是幾分鐘？那您會限制看節目的類型嗎？大概都是怎樣的標準呢？請問有那種電視節目您有限制他不行看的？
至少要寫完功課才可以看節目，看電視時間大概是兩小時，會限制他不要看連續劇，或是些比較

<p>不好的卡通，比較沒有建設性的卡通，連續劇的話像是民視那種鄉土劇就會限制他們不要去看，因為那會造成小朋友負面的效果，裡面太多暴力和敗壞風俗的劇情，會教壞小孩子，不好的卡通，像是海棉寶寶和蠟筆小新都不好，都沒有建設性，劇情都亂演，對小孩子沒有幫助。</p>
<p>4.那你會跟小孩子一起看電視嗎？那您陪小孩子看電視的頻率大概多少</p>
<p>會，看自己忙不忙，一個禮拜兩、三次，大概都是一、兩小時。</p>
<p>5.大人看電視時，小孩會跟著一起看嗎？遇到不適合小孩看的電視節目時，您會怎麼處理？</p>
<p>有時候會，不適合看就不會看或是轉台。</p>
<p>6.那您會跟小孩一起討論電視或廣告內容嗎？大概討論的方式是怎樣呢？</p>
<p>會，看到會解釋這電視內容或廣告的道理或是為什麼不適合他們，會一起討論。</p>
<p>7.那遇到不適合小孩看的廣告時，您會怎麼處理呢？那像哪些類型的廣告你覺得不適合在兒童頻道中？還有嗎？那為什麼？</p>
<p>會再轉台，一些比較搗情或是暴力的廣告比較不適合放在兒童頻道裡，並且會跟他解釋為什麼不適合或不可以學。</p>
<p>8.那目前的卡通或兒童節目，您覺得有太多置入性行銷的訊息嗎？那您覺得有哪些常出現的產品名稱或他的 logo？</p>
<p>兒童節目比較有，卡通還好。</p>
<p>9.那請問您對目前台灣的分級制度了解嗎？那對分級制度的年齡層，您大概知道嗎？像大概知道保護級是幾歲到幾歲可以收看之類？</p>
<p>大概了解，保護級就是未滿六歲不能看，六到十二歲要父母陪同。</p>
<p>10.那您知道在台灣有哪些保護兒童的相關措施嗎？</p>
<p>像輔導級或是限制級的就盡量不要在一般頻道播出。</p>
<p>11.針對您小孩經常收看的電視節目，您認為那些節目的分級應該改善？為什麼需要做改善？</p>
<p>像是海棉寶寶和蠟筆小新都應該做改善，我覺得不適合一般小朋友看，劇情跟言行舉止都不具建設性也太過誇大，對小孩子都沒有幫助。</p>
<p>12.請問根據那份資料”台灣與其他五國的電視節目規範(關於兒童部份)”，看完後您有什麼想法或意見要分享的嗎</p>
<p>盡量規範在時間何分級制度作好就好了，就像前一題所說的，我覺得最重要的還在控制時段跟年齡層分級制度上，像是時間就是比較適合小朋友的節目放在小朋友比較常看到的時間，像是下課後晚餐到睡覺前這段時間，比較不適合的節目就放在深夜，這樣小朋友比較不容易看到，大概放在十點十一點過後比較適合。限制年齡層方面比較還 OK，最主要還是時段問題，比較不適合小朋友的節目或廣告就放在深夜的時段是比較好的</p>
<p>13.您認為政府未來應優先訂定那些措施，來保護兒童不受電視或廣告的影響會比較好？舉例來說用，優質兒童節目的收視指南給媽媽做參考。</p>
<p>在時段何分級制度加強，像是時段就是比較適合小朋友的節目或廣告放在小朋友比較常看到的時間，像是下課後晚餐到睡覺前這段時間，比較不適合的節目就放在深夜，這樣小朋友比較不容易看到，大概放在十點十一點過後比較適合。</p>
<p>14.家中有幾位四到十二歲的小孩？分別是幾歲？分別是男生女生？</p>
<p>一位，八歲 男生</p>
<p>15.請問您居住的地區是在？您今年幾歲呢？您目前職業？性別？您的學歷？那可以透露家庭平均月收入嗎？家中成員人數有幾位？小孩的主要照顧者是誰？</p>
<p>男性，高雄市 鼓山區，今年 43 歲，服務業保險業，學歷大專，家裡平均月收入大概七、八萬，</p>

家中成員有六個，主要照顧者爸爸媽媽。

1. 會讓小孩自己選擇要看的電視節目嗎？小孩喜歡看的電視節目有那些？那還有其他的嗎？就是說是什麼樣的卡通之類？那卡通以外的電視節目呢像是旅遊節目或綜藝節目的有嗎？

會，成熟一點的卡通，像巴比，卡通以外的有還珠格格、炫風管家。

2. 那請問您會鼓勵小朋友收看的電視節目類型有哪些呢？那為什麼會比較希望他們看那種類型的節目呢？

英文教學的，教小朋友要分工合作的。

因為卡通會引起小朋友注意，小朋友比較容易受影響、可以從中學習。

3. 請問您會限制小朋友看電視的時間嗎？每天都會限制嗎？那大概一天可以看幾個小時呢還是幾分鐘？那您會限制看節目的類型嗎？大概都是怎樣的標準呢？請問有那種電視節目您有限制他不行看的？

會，大概一個小時，假日可以看比較久讓他們放鬆，假日也不限制收看的節目，平日的話別再看喜羊羊與灰太郎，對他們現在來講已經沒有意義和幫助，還有蠟筆小新不能看，因為一些行為和動作小孩都會模仿。

4. 那你會跟小孩子一起看電視嗎？那您陪小孩子看電視的頻率大概多少

會，假日都會，平日給他看個半個小時。

5. 大人看電視時，小孩會跟著一起看嗎？遇到不適合小孩看的電視節目時，您會怎麼處理？

會，通常不會有這情況，因為有小孩在看就會選擇性的挑選適合小孩和大人一起收看的節目。

6. 那您會跟小孩一起討論電視或廣告內容嗎？大概討論的方式是怎樣呢？

會，有益智或意義的內容就會教導他們。

7. 那遇到不適合小孩看的廣告時，您會怎麼處理呢？那像哪些類型的廣告你覺得不適合在兒童頻道中？還有嗎？那為什麼？

直接轉台，順便跟他機會教育叫他們不用太注意去看它。他們看的節目的廣告對他們來講都還可以接受。

8. 那目前的卡通或兒童節目，您覺得有太多置入性行銷的訊息嗎？那您覺得有哪些常出現的產品名稱或他的 logo？

會，正在節目撥出時沒有這個問題，但是像 yoyo 或 momo 台進行廣告時都會叫人去買電腦教學的軟體。

9. 那請問您對目前台灣的分級制度了解嗎？那對分級制度的年齡層，您大概知道嗎？像大概知道保護級是幾歲到幾歲可以收看之類？

還好沒有完全很了解。

10. 那您知道在台灣有哪些保護兒童的相關措施嗎？

有一些規定是未滿幾歲需要大人陪同，沒有其他的。

11. 針對您小孩經常收看的電視節目，您認為那些節目的分級應該改善？為什麼需要做改善？

蠟筆小新，因為他會教壞小孩，他的一些行為和限制級的動作會讓小孩模仿，對小孩沒有助益。

12. 請問根據那份資料”台灣與其他五國的電視節目規範(關於兒童部份)”，看完後您有什麼想法或意見要分享的嗎

大致上每個國家都差不多，但是美國分的比較細，像台灣的話有時在觀看新聞時都會看到社會新聞，會有一些畫面或內容讓小孩看到比較不好，所以不是只有電視節目需要分級，新聞也要做個分級，不然就是在播放前，先大概整理一下待會播報新聞議題的類型是什麼。

13.您認為政府未來應優先訂定那些措施，來保護兒童不受電視或廣告的影響會比較好？舉例來說用，優質兒童節目的收視指南給媽媽做參考。
電視播出的內容應該要再嚴格一點。
14.家中有幾位四到十二歲的小孩？分別是幾歲？分別是男生女生？
有兩位，八歲 女生，五歲 女生。
15.請問您居住的地區是在？您今年幾歲呢？您目前職業？性別？您的學歷？那可以透露家庭平均月收入嗎？家中成員人數有幾位？小孩的主要照顧者是誰？
居住高雄市，目前 39 歲，家庭主婦，學歷高中，家庭平均月收入大約三萬，家中成員有五個，主要照顧者是爸爸。

1.會讓小孩自己選擇要看的電視節目嗎？小孩喜歡看的電視節目有那些？那還有其他的嗎？就是說是什麼樣的卡通之類？那卡通以外的電視節目呢像是旅遊節目或綜藝節目的有嗎？
平時是會，但有時他們節目不了解還是會把關，他們都看 dora 教英文有教育性的，還是閃電十一人。
2.那請問您會鼓勵小朋友收看的電視節目類型有哪些呢？那為什麼會比較希望他們看那種類型的節目呢？
百萬小學堂益智的。 更新一些知識，不然看海棉寶寶那個沒意義或者蠟筆小新那個也只是學一些怪動作而已，看那個至少可以學一些東西。
3.請問您會限制小朋友看電視的時間嗎？每天都會限制嗎？那大概一天可以看幾個小時呢還是幾分鐘？那您會限制看節目的類型嗎？大概都是怎樣的標準呢？請問有那種電視節目您有限制他不行看的？
通常是沒有，工作做完就給他自己做安排，我不喜歡他看連續劇像父與子跟家和萬事興那種打打殺殺一點和氣都沒有，不希望他們學的有的沒的，沒想過限制他們什麼，不過像蠟筆小新那種就不太喜歡，海棉寶寶就笑一下還可以接受。
4.那你會跟小孩子一起看電視嗎？那您陪小孩子看電視的頻率大概多少
很少，一天陪他們看個十分鐘，不會刻意去陪。
5.大人看電視時，小孩會跟著一起看嗎？遇到不適合小孩看的電視節目時，您會怎麼處理？
會，應該關掉，不然就叫他們轉台。
6.那您會跟小孩一起討論電視或廣告內容嗎？大概討論的方式是怎樣呢？
偶爾，就像聊天一樣，大概解釋電視內容。
7.那遇到不適合小孩看的廣告時，您會怎麼處理呢？那像哪些類型的廣告你覺得不適合在兒童頻道中？還有嗎？那為什麼？
沒想過這問題，只要”重點”看不到都還可以接受。他們都是在播卡通時就看卡通，廣告時就在旁邊玩，也不太去注意。
8.那目前的卡通或兒童節目，您覺得有太多置入性行銷的訊息嗎？那您覺得有哪些常出現的產品名稱或他的 logo？
其實沒太注意，卡通覺得還好，反而是八點檔比較多那種問題。
9.那請問您對目前台灣的分級制度了解嗎？那對分級制度的年齡層，您大概知道嗎？像大概知道保護級是幾歲到幾歲可以收看之類？

了解，像保護級就是六歲到十二歲可以看，但父母陪同。
10.那您知道在台灣有哪些保護兒童的相關措施嗎？
沒看到，沒注意到。
11.針對您小孩經常收看的電視節目，您認為那些節目的分級應該改善？為什麼需要做改善？
蠟筆小新需要改善一下，太無厘頭小孩子很容易學。
12.請問根據那份資料”台灣與其他五國的電視節目規範(關於兒童部份)”，看完後您有什麼想法或意見要分享的嗎
控制時段應該要改善，不要一直重播，一些品質好的、有營養的、有教育性的、有意義的節目應該要再多一點，或是在各台都要穿插，取得平衡，最好是優質的節目在每一台都可以設立，我覺得這是非常重要的，而且兒童節目不單單只是幾個節目的責任，像是談話性節目也可以穿插兒童性質來做些更動，效果應該會更好，更吸引人。
13.您認為政府未來應優先訂定那些措施，來保護兒童不受電視或廣告的影響會比較好？舉例來說用，優質兒童節目的收視指南給媽媽做參考。
我覺得還是得家長去控制他們什麼能看什麼不能看，大人不在，小孩還是在那轉呀轉，因為家長是離小孩最近的，問題主要還是家長的部份。
14.家中有幾位四到十二歲的小孩？分別是幾歲？分別是男生女生？
有一位，六歲 男生。
15.請問您居住的地區是在？您今年幾歲呢？您目前職業？性別？您的學歷？那可以透露家庭平均月收入嗎？家中成員人數有幾位？小孩的主要照顧者是誰？
男性，高雄三民區，今年 40 多，待業中，學歷高職，家庭平均月收入不太一定，家中人數四個，主要照顧者爸爸媽媽

1.會讓小孩自己選擇要看的電視節目嗎？小孩喜歡看的電視節目有那些？那還有其他的嗎？就是說是什麼樣的卡通之類？那卡通以外的電視節目呢像是旅遊節目或綜藝節目的有嗎？
大部份不會，他們都看卡通、動物頻道 Discovery、DORA、天線寶寶、或者東森幼幼台、國家地理頻道大自然類的。
2.那請問您會鼓勵小朋友收看的電視節目類型有哪些呢？那為什麼會比較希望他們看那種類型的節目呢？
大自然類的動物頻道比較不會有暴力或髒話負面的影響。 因為看卡通都太專注對這個年紀視力影響不太好，動物頻道的話有時他們就可以轉移注意力不會一直盯著電視看，我的目的是這個。
3.請問您會限制小朋友看電視的時間嗎？每天都會限制嗎？那大概一天可以看幾個小時呢還是幾分鐘？那您會限制看節目的類型嗎？大概都是怎樣的標準呢？請問有那種電視節目您有限制他不行看的？
會，三十分鐘到一小時，大概只看那兩種卡通跟國家地理頻道，但是像日本台、航海王有打鬥的不給他們看，限制的話，盡量不要有髒話的或者像蠟筆小新有露鳥限制級畫面的或行為舉止不是很好的，不會讓他們看。
4.那你會跟小孩子一起看電視嗎？那您陪小孩子看電視的頻率大概多少
夫妻至少有一個會陪，一定會有個大人在，不會放小孩一個人看，我比較少陪小孩看，幾乎是爸爸陪。

5.大人看電視時，小孩會跟著一起看嗎？遇到不適合小孩看的電視節目時，您會怎麼處理？
不會，大人都看新聞而已小孩沒興趣而且盡量小孩在的時候不開電視，大概每天看電視時間是八點到九點而且是做完功課睡覺前會讓他看一下。遇到不適合的節目時會直接關掉電視，這樣省得解釋，而且小孩也不太有機會看到長時間的電視，即使關起來他們也不會吵，不過看卡通時或看他們想看的電視時常會抗議。
6.那您會跟小孩一起討論電視或廣告內容嗎？大概討論的方式是怎樣呢？
比較少，除非小孩自己有提出來問我才會跟他解釋，因為陪他看電視時也是我放鬆的時間。
7.那遇到不適合小孩看的廣告時，您會怎麼處理呢？那像哪些類型的廣告你覺得不適合在兒童頻道中？還有嗎？那為什麼？
因為他們看的時段的廣告都 OK 所以比較沒去注意，都還好，我先生說有暴力的廣告，但我沒什麼印象，其實很少注意廣告時在播什麼類型的廣告，那個時段通常用來泡茶聊天，目前還沒想到曾經有廣告不適合小孩看的而把它關掉的廣告。
8.那目前的卡通或兒童節目，您覺得有太多置入性行銷的訊息嗎？那您覺得有哪些常出現的產品名稱或他的 logo？
我不是很在意那個，像有人說卡通幼幼台的麥當勞 Mark，我覺得還，會買的還是會買，不會買的還是不會買，對我來講沒有很大的影響。
9.那請問您對目前台灣的分級制度了解嗎？那對分級制度的年齡層，您大概知道嗎？像大概知道保護級是幾歲到幾歲可以收看之類？
還好，要看之前他幾乎都會顯示什麼等級，而且他們看電視時間都是在八點到九點，我會限制他看的內容。保護級我記得是六到十二歲。
10.那您知道在台灣有哪些保護兒童的相關措施嗎？
不知道，因為我家小朋友一個五歲一個六歲，比較少去注意到有什麼措施。
11.針對您小孩經常收看的電視節目，您認為那些節目的分級應該改善？為什麼需要做改善？
應該還好，因為動物頻道會有動物殺戮的畫面，像我爸爸媽媽都覺得頻道中動物會有互相咬的血腥畫面應該要限制住，但是我認為那就是大自然偶爾也要讓小孩了解大自然就是這樣，也算一種教育。
12.請問根據那份資料”台灣與其他五國的電視節目規範(關於兒童部份)”，看完後您有什麼想法或意見要分享的嗎
像有些卡通不適合小朋友的但也放在卡通讓小孩看，在台灣也沒什麼規範，有些是給大人看的卡通但我們聽到卡通好像都認為是給小朋友看的，所以我覺得國家應該要去做個分級，而且有些卡通很暴力或者是言語上的像海綿寶寶言語上很難聽言比較不雅有些誇張，但是小朋友又偏偏很愛看，像我身邊認識的媽媽，他們小孩在看什麼她們很少陪小孩看，但其實裡面在演什麼大人不知道，那如果說有再稍為規範一下，可能大人會去注意說這可能不適合小孩看。
13.您認為政府未來應優先訂定那些措施，來保護兒童不受電視或廣告的影響會比較好？舉例來說用，優質兒童節目的收視指南給媽媽做參考。
這應該是要家長來配合，因為政府訂了很多保護措施，如果家長都不管就開著電視讓小孩看的話，所政府再多的保護措施定也沒有用，家長或者是照顧他們的爺爺奶奶應該要配合措施才對，但大部分我們都怕小朋友吵都讓他們自己看電視，可是這樣不是很好，所以主要還是需要家長在旁把關，至少要有一個家長陪著他們看，看他們在看什麼東西，畢竟年紀這麼小沒有是非對錯的判斷觀念什麼都學，什麼都吸收，而且不太好的東西反而學得更快，所以其實政府訂什麼措施我覺得都是其次，主要是看照顧小孩的人有沒有重視這一部分。

14. 家中有幾位四到十二歲的小孩？分別是幾歲？分別是男生女生？
有兩位，五歲 女生，六歲 女生
15. 請問您居住的地區是在？您今年幾歲呢？您目前職業？性別？您的學歷？那可以透露家庭平均月收入嗎？家中成員人數有幾位？小孩的主要照顧者是誰？
女性，居住高雄市鳳山區，今年 40 歲，家庭主婦，學歷專科，家坪平均月收入六萬，家中成員人數四個，主要照顧者是媽媽。

1. 會讓小孩自己選擇要看的電視節目嗎？小孩喜歡看的電視節目有那些？那還有其他的嗎？就是說是什麼樣的卡通之類？那卡通以外的電視節目呢像是旅遊節目或綜藝節目的有嗎？
原則是選擇給他看，像是動物頻道，Discovery，新聞頻道，東森幼幼台。
2. 那請問您會鼓勵小朋友收看的電視節目類型有哪些呢？那為什麼會比較希望他們看那種類型的節目呢？
比較有益智性的，像是動物頻道、Discovery、東森幼幼台，有教育性的東西。 對小孩子比較有幫助，畢竟還是小孩子，讓他學些有教育性的東西比較好。
3. 請問您會限制小朋友看電視的時間嗎？每天都會限制嗎？那大概一天可以看幾個小時呢還是幾分鐘？那您會限制看節目的類型嗎？大概都是怎樣的標準呢？請問有那種電視節目您有限制他不行看的？
會，因為節目都是我選擇給他看的，所以大致都是被我限制住了，像是一些連續劇類的就不會給他看，劇情內容都是些不好的示範，都是暴力色情，對小孩子不好的都不會給他看。
4. 那你會跟小孩子一起看電視嗎？那您陪小孩子看電視的頻率大概多少
會，會一起看，有空每天大致是半小時至一小時。
5. 大人看電視時，小孩會跟著一起看嗎？遇到不適合小孩看的電視節目時，您會怎麼處理？
會，有時就轉台或是關掉電視。
6. 那您會跟小孩一起討論電視或廣告內容嗎？大概討論的方式是怎樣呢？
大部分問的時候才會跟他講，他不懂的地方會跟他解釋，一起討論。
7. 那遇到不適合小孩看的廣告時，您會怎麼處理呢？那像哪些類型的廣告你覺得不適合在兒童頻道中？還有嗎？那為什麼？
如果小朋友看到了，會跟他講這西東西不是很好的示範或是行為，不值得去學習。
8. 那目前的卡通或兒童節目，您覺得有太多置入性行銷的訊息嗎？那您覺得有哪些常出現的產品名稱或他的 logo？
多少還是有。像可口可樂，常在節目中會看到瓶罐。
9. 那請問您對目前台灣的分級制度了解嗎？那對分級制度的年齡層，您大概知道嗎？像大概知道保護級是幾歲到幾歲可以收看之類？
了解，分成普遍級、保護級、輔導級、限制級，保護級就是未滿六歲不能看，六到十二歲需要家長或父母陪同。
10. 那您知道在台灣有哪些保護兒童的相關措施嗎？
像是分級制度。
11. 針對您小孩經常收看的電視節目，您認為那些節目的分級應該改善？為什麼需要做改善？
我覺得現在還不錯，可以接受，整體而言沒有需要改善的地方。
12. 請問根據那份資料”台灣與其他五國的電視節目規範(關於兒童部份)”，看完後您有什麼想法或

意見要分享的嗎
我覺得我們已經算是做的很好了，不過有些不適合小朋友的節目或廣告還是會讓小朋友看到，出現的時段應該做改善，這些不好的廣告或是節目應該放在深夜或是停播，而節目裡面的行為或是舉動還有口頭禪，不好的地方都應該剪接掉，畢竟小朋友什麼都會學，那不好的地方就應該刪除掉比較好。
13.您認為政府未來應優先訂定那些措施，來保護兒童不受電視或廣告的影響會比較好？舉例來說用，優質兒童節目的收視指南給媽媽做參考。
當然是做的越多越好，不過以整體而言還不錯。
14.家中有幾位四到十二歲的小孩？分別是幾歲？分別是男生女生？
一位，五歲 女生
15.請問您居住的地區是在？您今年幾歲呢？您目前職業？性別？您的學歷？那可以透露家庭平均月收入嗎？家中成員人數有幾位？小孩的主要照顧者是誰？
男性，高雄，今年 53 歲，製造業，學歷專科，家裡平均月收入五、六萬，家中成員有四位，主要照顧者媽媽。

1.會讓小孩自己選擇要看的電視節目嗎？小孩喜歡看的電視節目有那些？那還有其他的嗎？就是說是什麼樣的卡通之類？那卡通以外的電視節目呢像是旅遊節目或綜藝節目的有嗎？
會，卡通部分都喜歡看，東森幼幼台或 momo 台，較常收看喜羊羊與灰太郎。
2.那請問您會鼓勵小朋友收看的電視節目類型有哪些呢？那為什麼會比較希望他們看那種類型的節目呢？
像益智型，或是百萬小學堂教育型的。 因為裡面有一些事情是比較不清楚或是老師都沒教的，可以學到課外的資訊。
3.請問您會限制小朋友看電視的時間嗎？每天都會限制嗎？那大概一天可以看幾個小時呢還是幾分鐘？那您會限制看節目的類型嗎？大概都是怎樣的標準呢？請問有那種電視節目您有限制他不行看的？
會，六日不會 一到五比較會限制 平日半個鐘頭，平日晚上部份比較不看卡通，不會限制他看什麼卡通，但標準會限制看暴力或色情的
4.那你會跟小孩子一起看電視嗎？那您陪小孩子看電視的頻率大概多少
會，一天陪他看半個小時，六日的話一點到五點不會看
5.大人看電視時，小孩會跟著一起看嗎？遇到不適合小孩看的電視節目時，您會怎麼處理？
有的時候會，我們會轉台
6.那您會跟小孩一起討論電視或廣告內容嗎？大概討論的方式是怎樣呢？
他會跟我講會問我，在跟他做討論，他會問我媽媽為什麼會這樣 我會反問她，比較不清楚的話我會再跟他做釐清解釋
7.那遇到不適合小孩看的廣告時，您會怎麼處理呢？那像哪些類型的廣告你覺得不適合在兒童頻道中？還有嗎？那為什麼？
我會跟他說目前你的年齡不適合，現在的廣告沒有遇到他不能看的廣告，沒有這種情況，賣東西的比較不適合出現，小孩子那種仙女棒小朋友會吵著想去買，比較不適合
8.那目前的卡通或兒童節目，您覺得有太多置入性行銷的訊息嗎？那您覺得有哪些常出現的產品名稱或他的 logo？

有一兩台好像會這樣,不多,不記得有哪一些.
9.那請問您對目前台灣的分級制度了解嗎?那對分級制度的年齡層,您大概知道嗎?像大概知道保護級是幾歲到幾歲可以收看之類?
應該還可以,保護級是六歲未滿十二歲要父母陪同
10.那您知道在台灣有哪些保護兒童的相關措施嗎?
有一點知道 但比較不清楚
11.針對您小孩經常收看的電視節目,您認為那些節目的分級應該改善?為什麼需要做改善?
目前針對我們小孩子比較
12.請問根據那份資料”台灣與其他五國的電視節目規範(關於兒童部份)”,看完後您有什麼想法或意見要分享的嗎
現在目前這樣還可以,不過我們的制度比起其他國家似乎來得鬆散,應該要有更完整的系統規範,需要再明確一點,目前的分級是還可以接受,但並不是最好,可以仿效美國,雖然嚴謹了一點,但是感覺他們在這方面比較注重,我想有時政府的心意能夠真的感染家長,政府做的好,我們自然也會更盡心盡力去互相配合,但前提是政府值得我們去信任。
13.您認為政府未來應優先訂定那些措施,來保護兒童不受電視或廣告的影響會比較好?舉例來說用,優質兒童節目的收視指南給媽媽做參考。
廣告應該打少一點,電視節目播放前做一個標章 比較能篩選
14.家中有幾位四到十二歲的小孩?分別是幾歲?分別是男生女生?
有一位,八歲 女生。
15.請問您居住的地區是在?您今年幾歲呢?您目前職業?性別?您的學歷?那可以透露家庭平均月收入嗎?家中成員人數有幾位?小孩的主要照顧者是誰?
女性,居住高雄市楠梓區,今年40歲,服務業,學歷專科,家庭平均月收入五萬多,家中成員有四位,主要照顧者是媽媽。

1.會讓小孩自己選擇要看的電視節目嗎?小孩喜歡看的電視節目有那些?那還有其他的嗎?就是說是什麼樣的卡通之類?那卡通以外的電視節目呢像是旅遊節目或綜藝節目的有嗎?
比較不會,會規定他看不能看什麼,他大概都是中午看迪士尼或者喜羊羊與灰太郎,迪士尼的我都可以接受,我會特別不准他看海綿寶寶。
2.那請問您會鼓勵小朋友收看的電視節目類型有哪些呢?那為什麼會比較希望他們看那種類型的節目呢?
Dicovery、動物頻道。 我不想讓他接觸我覺得不好的東西,動物頻道那個我可以接受,我認為那是一個知識,如果一定要看電視我會在旁替他把關。
3.請問您會限制小朋友看電視的時間嗎?每天都會限制嗎?那大概一天可以看幾個小時呢還是幾分鐘?那您會限制看節目的類型嗎?大概都是怎樣的標準呢?請問有那種電視節目您有限制他不行看的?
一天大概三十分鐘,只要是看我不喜歡的,所謂我不喜歡的是像暴力的或者講話故意講台灣國語的很奇怪的腔調還是蠟筆小新行為,像蠟筆小新是我絕對不讓他看的,是我目前看過最糟糕的卡通;dora教英文的還不錯;限制他看海綿寶寶,因為海綿寶寶常會跟派大星有不好的行為舉止,小孩子不會去分辨。

4.那你會跟小孩子一起看電視嗎？那您陪小孩子看電視的頻率大概多少
可以的話我會，我幾乎天天陪，但如果我走開的話我就會禁止他看，通常他看多久我就看多久
5.大人看電視時，小孩會跟著一起看嗎？遇到不適合小孩看的電視節目時，您會怎麼處理？
會，但是如果我看的電視不適合他我就會關掉。
6.那您會跟小孩一起討論電視或廣告內容嗎？大概討論的方式是怎樣呢？
會，如果今天看港劇，有壞人要殺人，那個我就會先關掉，若來不及關掉我就會跟他說這樣的行為是不對的，不准去學。
7.那遇到不適合小孩看的廣告時，您會怎麼處理呢？那像哪些類型的廣告你覺得不適合在兒童頻道中？還有嗎？那為什麼？
我會轉台，暴露的電玩代言，或提神飲料比較暴露的畫面，因為發現我兒子還滿喜歡看那些的，他真的會有情緒會去收集，不是很喜歡小朋友看，不太適合。
8.那目前的卡通或兒童節目，您覺得有太多置入性行銷的訊息嗎？那您覺得有哪些常出現的產品名稱或他的 logo？
很多，像玩具零食。
9.那請問您對目前台灣的分級制度了解嗎？那對分級制度的年齡層，您大概知道嗎？像大概知道保護級是幾歲到幾歲可以收看之類？
有，我只記得普遍級會給小朋友看，其他不給他看。知道但是沒有特別去記
10.那您知道在台灣有哪些保護兒童的相關措施嗎？
比較不知道。
11.針對您小孩經常收看的電視節目，您認為那些節目的分級應該改善？為什麼需要做改善？
海綿寶寶跟蠟筆小新，非常的反對，而且蠟筆小新需要整個作改善，那種暴力還有裸露根本是大人的卡通不適合小孩看。
12.請問根據那份資料”台灣與其他五國的電視節目規範(關於兒童部份)”，看完後您有什麼想法或意見要分享的嗎
我覺得適合再六歲到十二歲觀看的節目有些還是不太適合，那七歲也不到十二歲的心智，我比較喜歡英國的分級，就是年齡的間隔不要太大，不然不好拿捏說這到底是適合七歲還是十二歲。像九點之前不要播那些不適合小朋友看的，早還況現在小朋友都很晚睡，早上就七點之前，他們六七點吃早餐，都會開電視。還有現在電玩的很誇張太過暴露的，政府要多做規範。
13.您認為政府未來應優先訂定那些措施，來保護兒童不受電視或廣告的影響會比較好？舉例來說用，優質兒童節目的收視指南給媽媽做參考。
沒有什麼特別的，因為覺得電視本來就沒有很好，我能做的只能讓他盡量少看，如果期望政府做什麼，真的很難。其實對小朋友一點幫助都沒有，家長應該先做好，比較實際。不要靠政府跟學校去宣傳什麼，那個效果不大，應該是家長直接去把關比較實際。
14.家中有幾位四到十二歲的小孩？分別是幾歲？分別是男生女生？
一位，六歲 男生
15.請問您居住的地區是在？您今年幾歲呢？您目前職業？性別？您的學歷？那可以透露家庭平均月收入嗎？家中成員人數有幾位？小孩的主要照顧者是誰？
女性，高雄市三民區，32歲，家庭主婦，學歷專科，家庭平均月收入三萬五，家中成員人數六個，主要照顧者是媽媽

1. 會讓小孩自己選擇要看的電視節目嗎？小孩喜歡看的電視節目有那些？那還有其他的嗎？就是說是什麼樣的卡通之類？那卡通以外的電視節目呢像是旅遊節目或綜藝節目的有嗎？
會，閃電十一人，Dora、喜羊羊與灰太郎、海綿寶寶。
2. 那請問您會鼓勵小朋友收看的電視節目類型有哪些呢？那為什麼會比較希望他們看那種類型的節目呢？
大多看卡通比較多。 因為可以打發時間，百萬小學堂,不過百萬小學堂還不到他的年紀會看不太懂。
3. 請問您會限制小朋友看電視的時間嗎？每天都會限制嗎？那大概一天可以看幾個小時呢還是幾分鐘？那您會限制看節目的類型嗎？大概都是怎樣的標準呢？請問有那種電視節目您有限制他不行看的？
會，幼稚園下課會看到睡覺，看的時間五個小時，不會限制去看什麼，現在他們很喜歡看新兵日記重播，不會限制那些而且他自己知道海綿寶寶看久了會變笨，雖然還是很愛看，我的標準是不要有打鬥畫面或者暴力的，那些盡量不要看。
4. 那你會跟小孩子一起看電視嗎？那您陪小孩子看電視的頻率大概多少
還好，都跟姊姊一起看，頻率大概一個禮拜四次五次，大概一天半小時左右
5. 大人看電視時，小孩會跟著一起看嗎？遇到不適合小孩看的電視節目時，您會怎麼處理？
不會，房間還有電視，他們看自己的，不適合的我會直接轉台。
6. 那您會跟小孩一起討論電視或廣告內容嗎？大概討論的方式是怎樣呢？
她喜歡的會講，我會跟他們說賣場都沒賣，盡量不讓他去吵。方式的話是小孩有問的話才會跟他做解釋
7. 那遇到不適合小孩看的廣告時，您會怎麼處理呢？那像哪些類型的廣告你覺得不適合在兒童頻道中？還有嗎？那為什麼？
叫她轉台，都是賣東西、預告一些下一個節目的廣告比較多，像暴力的色情的比較不適合還有變形小金剛那種也不要，戰鬥陀螺那種玩具都會吵著要買。
8. 那目前的卡通或兒童節目，您覺得有太多置入性行銷的訊息嗎？那您覺得有哪些常出現的產品名稱或他的 logo？
有，變形小金剛跟戰鬥陀螺都會有，去學校大家都有，買盜版的還會被笑，小孩子他們都會互相比較。
9. 那請問您對目前台灣的分級制度了解嗎？那對分級制度的年齡層，您大概知道嗎？像大概知道保護級是幾歲到幾歲可以收看之類？
有，大概知道，保護級是六歲到十二歲要有家長陪同。
10. 那您知道在台灣有哪些保護兒童的相關措施嗎？
不知道，比較不清楚。
11. 針對您小孩經常收看的電視節目，您認為那些節目的分級應該改善？為什麼需要做改善？
應該沒有，其實小孩子在學校都知道海綿寶寶跟蠟筆小新看了會變笨，但還是很喜歡看，管不了，我認為是分級的話要分清楚一點。
12. 請問根據那份資料”台灣與其他五國的電視節目規範(關於兒童部份)”，看完後您有什麼想法或意見要分享的嗎
像限制級有一些些在一般頻道還是看的到，像是暴力那種還有粗話的或是比較煽情的，應該要在做嚴格一點的管制，像八點檔還是在講粗話，或是一些打鬥畫面，一些報復的行為，其實那些都慢慢地在小孩腦裡面有了一些不正確的觀念在灌輸，小孩懵懵懂懂比較容易受影響，這樣對他們

不太好。
13.您認為政府未來應優先訂定那些措施，來保護兒童不受電視或廣告的影響會比較好？舉例來說用，優質兒童節目的收視指南給媽媽做參考。
限制級或輔導級用設定密碼的方式，不要讓他們去轉到那邊，大人想看的話再去按，不要讓他可以轉台轉去。
14.家中有幾位四到十二歲的小孩？分別是幾歲？分別是男生女生？
有兩位六歲 男生，十二歲 女生。
15.請問您居住的地區是在？您今年幾歲呢？您目前職業？性別？您的學歷？那可以透露家庭平均月收入嗎？家中成員人數有幾位？小孩的主要照顧者是誰？
女性，居住高雄市楠梓區，今年35歲，壽險業一班上班族，學歷大學，家庭平均月收入五萬到六萬，家中成員人數六位，主要照顧者奶奶六日是媽媽。