

## 社區代間關懷方案之發展與評估研究

童小珠 \* 李詩萍 \*\* 詹惠雯 \*\*\*

### 摘要

基於社區關懷據點服務方案大多各自獨立運作，造成部分資源無法整合，本研究以關懷倫理學及代間方案理論為基礎，發展一套結合社區老幼兩代三個不同服務人口群需求的『社區代間關懷方案』，並評估方案執行成效，以做為實務應用。研究結果如下：

方案邀請據點長輩共同參與，讓原本被視為是被照顧的客體轉換成為提供服務的主體，不只讓長輩找到自己在據點中的價值感，也讓學童看到不一樣面貌的長者，有助提升其對長者正向的認知、情感及關懷意願與行動；透過據點長者及學童共同為獨居長者送餐及關懷服務中，不僅讓學童進一步落實關懷行動，也讓長者感受到社區的關懷並得到心理上的慰藉。總整而言，本方案確實能實踐社區關懷據點核心價值－運用社區資源照顧社區中需要照顧的人，落實老幼照顧服務工作。最後，也針對方案規畫及執行上提出檢討及建議，供日後相關研究或實務工作者參考。

關鍵字：社區關懷據點、代間關懷方案、關懷倫理學、方案評估

---

\* 國立金門大學社會工作學系副教授  
\*\* 大仁科技大學社會工作系  
\*\*\* 大仁科技大學社會工作系

# The Development and Evaluation of an Intergenerational Care Program for Community Care Center

Hsiao-Chu Tung \*    Shih-Ping Li \*\*    Hui-Fen Chan \*\*\*

## Abstract

Most of the programs for community care centers operate independently which results in some resources can not be integrated. Based on the theory of ethic of care and intergenerational program, this study develops a community intergenerational care program that combines the needs of three different population groups of the youth and elderly generations from literature and interviews. And evaluates the effectiveness of the program implementation for practical application. The findings of the study are listed below:

The program invites the elders of the community care center to join so that the elders are originally receiving care into carers. It not only allows the elders to find their own self-worth in the community care center, but also lets the school children to find the elderly with different kinds of life. This will help them to enhance their positive perception, positive emotion and caring will and actions of the elderly. Through the meal on wheels service and the community care visiting which are provided by the elderly and school children of the community care center can serve the elderly living alone. This will not only enable the school children to further implement their caring action, but also feel the community's care and psychological comfort for the elderly. living alone. Generally speaking, the program is indeed able to practice the

---

\* Associate Professor, Department of Social Work, National Quemoy University

\*\* Department of Social Work, Tajen University

\*\*\* Department of Social Work, Tajen University

core values of community care centers. Finally, the research can be made discussion and suggestion according to the analysis results and practical experience of the study.

**Keywords:community care center, intergenerational care program, ethic of care, program evaluation**

## 壹、前言

### 一、研究背景

在人口快速老化的趨勢下，發展社區照顧是台灣社會必走的途徑之一。內政部於2005年提出「建立社區照顧關懷據點實施計畫」，其目標在「由在地人提供在地服務，建立社區自主運作模式，以貼近居民生活需求」，期望透過社區的參與，以社區的資源與人力提供老人社區化的預防照護（內政部，2005）。社區關懷據點在台灣已實施數年，對於據點的服務成效大都呈現正向的評價（郭登聰，2011）。然據點在運作上也碰到一些困境，如：服務的穩定性、服務的專業度、資源的連結以及社區志工的招募等。宋雯鈴（2009）也指出：據點舉辦健康促進活動來參與的人次比較多也比較能突顯據點的活力，相對地關懷訪視要花費的人力物力比較大，且成效較不易凸顯，加上人力與資源的不足，導致許多據點僅能將服務對象侷限在行動自主的老人們，並將重點放在健康促進活動，對於行動不便或是獨居老人的關懷訪視相對不足。

研究者帶領學生在南部某社區發展協會承接的社區關懷據點進行方案實習時，也發現據點各項服務方案大多各自獨立運作，造成部分資源無法整合。首先，據點長期提供獨居及低收入戶老人送餐服務，除三餐溫飽外，長者也渴望有人多陪陪他們。其次，據點固定有健康促進及各項適合老人的活動，長者們非常期待到據點和老朋友聊聊天，但在據點裡長者卻常被視為被照顧的客體，忽略他們也可以是提供服務的主體，長者長年累積的知識與經驗，本就是社區中非常重要的資源，卻未被看見。最後，社區也針對經濟較弱勢或隔代教養家庭提供課後照顧服務，但主要以完成學校作業為主，較少提供當前教育很重視的品格關懷教育，學童雖生活在社區中，受社區照顧，但卻對社區中的人事物顯得不熟悉也不關心。

基於上述據點人力及資源不足，以及據點服務方案大多各自獨立運作造成部分資源無法整合，如何結合社區中不同服務人口群及方案，讓社區中被照顧的學童及長者，也有能力提供服務回饋社區，或許是解決據點人力及資源不足的方法之一。這促使研究者及社工系6名大四學生在OO社區發展協會支持下，構思以Noddings「關懷倫理學」為基礎，結合社區老幼兩代三個不同服務人口群的『社區代間關懷方案』。

## 二、研究目的

研究主要目的為：

- 1.發展一套適合關懷據點的老幼代間關懷方案，以落實據點設立目的。
- 2.評估這套服務方案成效。
- 3.透過評估及檢討方案服務歷程，提出相關實務及研究上的建議。

## 貳、文獻探討

以下先分析社區獨居長者及弱勢學童需求，其次再論述「關懷倫理學」、「代間學習與代間方案」，以此做為發展老幼代間關懷方案理論基礎。

### 一、社區獨居長者及弱勢學童需求

#### (一)社區獨居老人心理關懷需重視

獨居老人相關研究的結果多贊同「獨居不一定代表著有問題」這一說法，但相較於有同住者的老年人口來說，獨居老人確實因為獨居的居住方式而容易成為生活安全、生理照顧與心理適應的高危險群（張嘉玲，2005）。陳水芳（2003）研究指出，在11項超過半數獨居受訪者主觀認為需要的服務中，經濟補助類佔了5項、健康醫療類的也有2項，顯然獨居與非獨居老人的需求相去不遠。不過，研究中也突顯獨居受訪者其他的需求，如：免費交通服務、緊急救援系統、關懷訪視、送餐服務。

王正億（2009）以接受社區關懷服務的獨居老人為研究對象，發現其對社區關懷服務整體措施是肯定的，且對志工的認同及接納度高於社工，研究中也提到獨居老人仍會感到孤單並擔心危機事件的發生。謝鳳珠（2013）則發現獨居老人對關懷服務的福利輸送都認為還可以，也提出一些在地化建議：如，據點活動內容應多元性、關懷訪視及電話問安應積極協助獨居老人生活有重心、加強村里幹事配合在地非營利組織訪視獨居老人。另一些研究也發現獨居受訪者有較高的心理與社會關懷服務需求，張靜琪等人（1999）的研究顯示需要探視訪視服務的獨居受訪者最多（占64%）；吳芸蓁（2009）研究中也提到心理與靈性需求以「期望鄰居朋友（或他人）主動關心、陪伴」得分最高。

## (二)社區弱勢學童品格教育需重視

國小階段兒童正處於艾瑞克森的心理社會發展論中的「勤勉與自卑」，倘若兒童的表現沒有獲得正向的肯定和鼓勵，他們對於自己將產生自卑感，而後開始自暴自棄，影響到後續的發展危機（黃建智，2008）。從兒童發展的觀點來說，在缺乏正常的社會化過程下，對於他們的行為認知發展，相較一般家庭的兒童較有可能出現不正確的學習，而導致偏差行為的產生。社會工作的功能在於預防社會問題的產生，因此社會工作的介入是有必要的，藉由品格關懷教育方案的提供預防並減少問題的產生。

弱勢兒童因為本身具有家庭、社經地位、文化等弱勢背景，在家庭功能的照顧上可能因貧窮而無法滿足基本生理需求；在情感與社會參與又因社會資本不足而遭受排擠；教育資源的取得不易也造成學習時容易處於不利情境。在學校生活裡較常出現較多行為和紀律問題，導致同儕關係不佳，因而較難發展學習企圖心和自我信心（邱貴玲，2007）。比起一般家庭兒童，較欠缺一個良好的教養環境，在兒童成長過程中缺乏學習的對象及練習的機會，也相對面臨更多的危險。在社會化的歷程中欠缺一般兒童發展所應有的正常過程及環境，且無法獲得適當的文化刺激，正因為如此，這群弱勢家庭的兒童更需要我們提供社會福利服務來幫助他們。

## 二、關懷倫理學理論

美國史丹福大學教授Noddings在八〇年代發展了關懷倫理學，強調讓關懷者落實到行動中去改變關懷者的情意態度。以下簡單說明關懷倫理學理論之內涵：

### (一)強調以關懷為主導的倫理學

Noddings 認為人的關懷來自於幼年時期的經驗，幼年時的受關懷經驗讓人有了自然關懷的能力，這就是關懷的開始（林信志、劉藍芳，2009）。Noddings認為關懷是一種需要培養的能力，而且此能力是不能轉移的。

### (二)重視從關係中去實踐關懷，形成關懷與被關懷的關懷關係

Noddings 提出關懷關係要靠雙方才能達成，除關懷者的關懷行動外，受關懷者發出接受關懷，並表現出滿足、成長、安慰或自信等態度來回應關懷者關心，藉以增強關懷者的關懷實踐能力與信心，才能算是一個關懷關係的完成（朱美珍

等合譯，2008）。

### (三)身教、對話、練習、實踐為道德教育方法

1.身教（modeling）：讓學生先感受到被關懷才能從中學習關懷，只有在關懷的情境中學生才能習得關懷他人（方志華，2004）；2.對話（dialogue）：透過對話的機會讓彼此的情感得以在開放且尊重的環境中交流與紓發，進而將關懷與受關懷者的角色逐漸內化成為自然而然的行動（林信志、劉藍芳，2009）；3.練習（practice）：讓學生有實踐關懷的表現機會，會加深學生對於關懷的體驗，改變學生的態度（林信志、劉藍芳，2009），可以多安排服務性質活動，讓學生學習關懷的技能；4.肯定（confirmation）：當受關懷者接收到關懷者的肯定之後，其表現出來的善意回應也是對於關懷者的一個肯定，於是雙方在彼此肯定中同時朝向更關懷、更理想的境地邁進（林信志、劉藍芳，2009）。

## 三、代間學習與代間方案

本方案的關懷課程將邀請據點長者一同擔任學童的老師，教導學童認識、關懷社區長者並提升其關懷能力，這即所謂「代間學習」。代間學習強調不同世代依計畫，透過持續性、系統性達到有意義的學習與經驗交流，並能破除偏見與刻板印象，促進世代瞭解與尊重（Berenbaum & Zweibach，1996，王百合，2007）。代間學習提供世代間彼此認識與了解及服務對方的機會，經由兩代間的學習環境，不同世代的人會以正向、積極的角度彼此相對待，並將自己的經驗與他人分享。

代間方案主要類型包括：「高齡者服務年輕人」、「年輕人服務高齡者」、「兩者共同服務社區」及「長者和學童一起參與正式學習活動」（方淑玉，2003；方珮玲，2006），本研究的代間方案比較偏向第三種類型。代間方案目的包括：1.提升世代間瞭解。2.提供老化過程的教育。3.切斷孩子發展負面老人概念。4.提供引導老人和幼兒在一起正向經驗的情境。5.透過有效的模式，形塑社會關於代間互動的價值。6.提供老人退休後有機會貢獻於社區的整合性功能。7.提供建立自尊和自我信賴的機會。8.提供不同年齡層間有意義互動的機會（林歐貴英，2003）。

## 四、小結

從上述可發現社區獨居老人有較高社會關懷服務需求、弱勢學童的品格教育須被重視。如何同時滿足社區中這兩大人口群需求？首先，根據Noddings「關懷倫理學」給我們的啟示：學童缺少關懷能力，可能是較缺少被關懷的經驗；關懷是一種助人的行動力，必須透過實踐才能熟練。其次，如代間學習理論說的，代間學習提供世代間彼此認識與了解及服務對方的機會，經由兩代間的學習，不同世代的人會以正向積極的角度彼此對待，且更願意給予對方更多照顧。這促成本方案成員構思結合老幼雙方需求，以實踐關懷為主軸的『社區代間關懷方案』。

## 參、研究方法

本研究從相關文獻及社區關懷據點理事長訪談中發展一套有效的老幼代間關懷方案，方案結束後針對執行成效進行評估，再透過評估及檢視整體方案服務歷程，提出相關建議，作為實務工作者或研究者未來提供類似服務或相關研究時的參考。

### 一、方案的發展

#### (一)方案小組的成立與進度

方案服務場域為南部某社區發展協會，南部某科技大學社工系6名大四學生為主要服務人員，並邀社區關懷據點長輩6名共同擔任老師，學校老師及機構社工各1名為現場督導，從方案籌備到執行及評估，共歷時半年。

#### (二)需求評估的發現

方案執行前除透過文獻蒐集規範性需求外，也邀約協會理事長進行訪談以了解學童及長者需求。透過訪談我們知道協會一直持續提供課後照顧，不過理事長也提到：現代的小朋友都不太會和人打招呼，對於常在據點碰面的長輩也都視若無睹；社區也針對不方便到據點用餐的獨居長輩提供送餐服務，但長輩難免仍會覺得孤單。理事長期望藉由方案團隊的加入突破目前這些服務困境。

#### (三)依據需求評估及相關理論發展方案內容

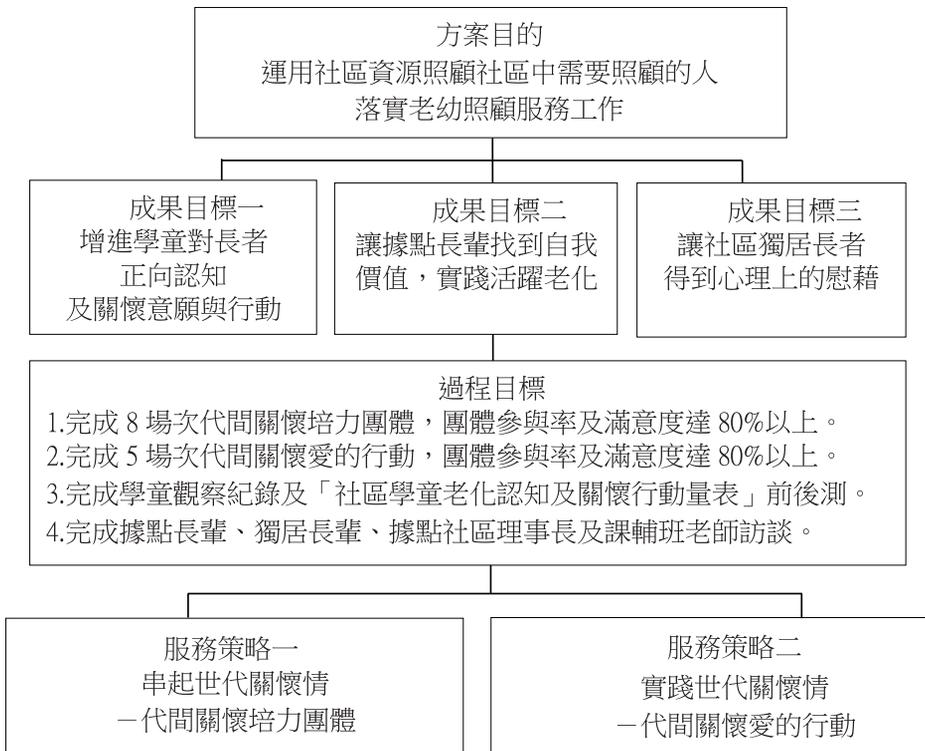
經由文獻、理事長訪談，再加上相關理論給予的啟發，促使方案成員構思整

合據點不同服務人口群需求及方案，以關懷倫理學及老幼代間方案理論為基礎，發展出【社區有愛－老幼代間關懷方案】。

## 二、方案的規畫與執行

在落實運用社區資源照顧社區中需要照顧的人的據點設立核心目的下，本方案規畫了二個服務策略：1.服務策略一「串起世代關懷情－代間關懷培力團體」：共進行8次，前3次先透過遊戲、影片、戲劇等認識老人的生理狀況及心理需求，希望學童對老人/老化有一正向的認知，之後5次團體則會邀請據點長者共同擔任講師，透過遊戲闖關、手工藝製作及老化體驗等代間活動，讓據點長輩透過和學童互動及分享經驗中看到自我的價值，實踐活躍老化，從中也增進學童對長者正向認知及情感，進而提升其對社區獨居長輩關懷意願及行動；2.服務策略二「實踐世代關懷情－代間關懷愛的行動」，透過據點長輩陪同，讓學童學習為長輩送餐、陪長輩聊天及進行一些互動小遊戲，落實學童關懷行動，也讓社區獨居長者得到些許心理慰藉，預計進行5次。

方案服務策略、過程目標、成果目標及方案目的，詳如圖一。



圖一：「社區有愛－老幼代間關懷方案」目標樹

### 三、研究場域及研究參與對象

服務策略一「串起世代關懷情－代間關懷培力團體」邀請參與協會課後照顧的社區6位學童（代號S1-S6），以及常至據點參與活動的6位長輩（代號E1-E6）。服務策略二「實踐世代關懷情－代間關懷愛的行動」除學童及據點長輩外，也邀請6位願意接受學童一同前來送餐的獨居長輩（代號O1-O6）。本方案採1位學童搭配1位據點長輩及獨居長輩，期望透過固定相處發展出較熟悉的代間關係，相信有助於方案執行成效。

### 四、資料蒐集及評估方法

評估方法是採Martin & Kettner的輸出（參與率）、品質（滿意度）、成果三大責信的績效評估。首先，每次紀錄成員出席狀況以呈現方案參與率。其次，方案結束後請學童填寫滿意度量表（採Likert五點量表，分別從活動時間及場地安排、方案內容、服務品質以及團體互動等面向了解其滿意度），並簡單訪談據點長輩及獨居長輩。最後，在成果評估部分，包括：詳細紀錄方案參與成員在方案中的表現；服務策略一「串起世代關懷情－代間關懷培力團體」進行前及服務策略二「實踐世代關懷情－代間關懷愛的行動」結束後請學童以社區長者為設想對象填寫「社區學童老化認知及關懷行動量表」（本量表主要根據陳榮彬（2008）的「老人意向量表」及方淑玉（2003）的「代間課程學習回饋單」改編；量表採Likert五點量表，分為對老人/老化認知、對老人情感以及關懷老人意願及行動等三面向，每一面向各5題）；方案結束後針對據點長輩及獨居長輩進行訪談，了解其參與方案的改變。此外，方案結束後也由研究者就方案對學童及社區兩不同人口群長輩的改變，訪談協會理事長及課輔班老師，希望從不同立場提供另一個客觀評估角度。

## 肆、研究結果

首先，在參與率部分，學童本就很穩定參與課輔活動，對能在課輔時段有不同活動更是期待，因此8次團體及5次送餐服務均全員到齊。原先較擔心據點長輩出席率，也因長輩對角色的認同及責任感，以及到後期因和孩子熟悉彼此會期

待，因此參與率也是全勤。獨居長者部分，最開始邀請上長輩顯得有些擔心，這讓研究者想到Noddings（1984）所說：「關懷關係不應只是單方面認定好壞，關懷者應從被關懷者出發，避免過度關懷，成為被關懷者更沉重的負擔」。因此研究者告知長輩學童只是想認識社區長輩，甚至柔性表示希望長輩可以陪學童一起完成”功課”，才讓長輩敞開心胸。可見在關係初期的確需要服務人員多一點協助，代間互動機會是被創造出來的。

其次，在滿意度方面，整體滿意度為93%，達方案預設滿意度達80%以上預期目標；透過開放性問題，學童也回饋很喜歡這個不一樣的活動，喜歡跟奶奶一起進行團體遊戲、覺得爺爺奶奶很有趣而且很熱心；方案結束後也以口頭訪談長輩了解其對此方案的滿意度，據點長輩表示非常喜歡這樣一個活動、讓自己又年輕起來了；獨居長輩部分則從第一次的陌生，很快的孩子的天真，甚至因不懂台語而成造成的雞同鴨講，都讓獨居長輩對下一週學童的送餐充滿期待。

最後，在成果評估方面：

## 一、學童部分

在量化評估部分，從「社區學童老化認知及關懷行動量表」前後測分析可得知：學童在三大面向皆有所成長，成長幅度由高至低依次為對老人/老化認知面向（38%）、關懷老人意願及行動面向（27%）、對老人情感面向（18%），平均整體成長27%，達方案原訂進步20%預設目標。“認知”面向改變最為明顯，主要可能因戲劇、影片（親愛的老鄰居）及一些互動遊戲，很快改變學童原先對老人/老化的一些刻板印象，進而對老人/老化有一正向認知（如，長輩雖然老了，但不是什麼事都不能做，還是可以對社會有貢獻；長輩還是可以再學習新的事物；長輩不一定就會常常生病等）。

在質化評估部分，透過觀察紀錄可以看到學童與長輩互動情形。多數學童第一次見到據點長輩，因不認識或不會台語而不知如何開始，所幸長輩很努力用國語和學童溝通，透過代間活動及適時的鼓勵，很快可以看到學童會主動幫長輩做些較精細的動作或是詢問長輩手工藝該如何做、台語要怎麼說；最後一次團體成果分享及後來的送餐服務，更可以觀察到學童幾乎可以不用工作人員的提醒主動問候長輩，也從攙扶長輩上下樓及主動幫長輩盛裝食物等小動作，看到學童的改

變；到獨居長輩家中送餐時，從第一次的陌生，到透過據點長輩的提醒，很自然的會問長輩要不要按摩，也會說些吉祥話，這正如Noddings（1984）提到的：「關懷是一種需要培養的能力，我們必須教導學童如何去接受與給予關懷，並給予機會去關懷」；過程中也發現有些學童每次都會主動要求抱抱，看得出來長輩也填補了學童在家較缺乏的關心，這樣自然創造出的關懷情境相信也潛移默化讓學童學會了如何關懷別人。

在每一次活動結束後，團體領導者也會以情緒卡請學童分享活動中的學習。選擇用情緒卡做為團體回饋的輔助媒材主要是因部分學童較不願意用說的或受限於語言表達能力。在分享中有學童表示：以前覺得長輩很孤僻，看起來都很兇，脾氣怪怪動作慢吞吞，也很愛嘮叨（S1）；學童後來也發現長輩其實可以做很多事情：阿嬤做的手工藝居然做的比我還好（S3），阿公阿嬤不只會台語，甚至是英文單字，還會幫我們寫學習單（S6）；體驗老化是讓學童相當有收穫的一次活動，學童表示：戴上特製眼鏡及手套後，才知道原來老人行動上會不方便（S4）、變老後真的手會不方便拿東西，有人幫忙感覺不錯（S3）；也有學童表示：在家裡媽媽很忙，在這裡爺爺奶很親切，很有耐心陪我們一起玩，很喜歡和他們抱抱（S2）；看了影片和戲劇後，知道爺爺奶奶在想什麼，只要一點點的問候或幫他們小小的忙，都會讓長輩高興，這些都是我會做的（S5）；幫長輩準備餐盒很有趣，以後希望常常有機會去看阿嬤，和他一起玩（S2）。

代間的迷思及刻板印象是由於缺乏代間接觸所引起，但並非所有的代間接觸均能有效改善代間態度，參與方案的長者是學童觀察的重要對象，會影響學童對長者的認知。以往學童大多從自己周遭或電視中認識老人，總認為老人都是脾氣暴躁、不喜歡主動學習，甚至感覺人老了一無可用，這次來參與的據點長輩大多行動自如、個性開朗又樂於學習，自然而然也改變了學童對長輩的看法，讓他們看到長輩的不同樣貌及優勢的一面，無形中都增進其對長者的正向認知及情感。從學童每次的回饋中也可以清楚看到，與長者接觸機會變多後，就越容易改變學童對長者的態度，學童在後面幾次活動正向回饋明顯變多了，且更多次提到有意願參與服務老人相關活動。

## 二、據點長輩及獨居長輩部分

方案結束後也透過簡單訪談了解方案帶給據點長者的改變。有長者提到方案

帶給他最大的快樂是：能當老師，和囡仔講自己的經驗（E3）；每次都要準備一下，覺得自己都變年輕了（E1）；也有據點長輩表示：自己的孫子長大離家了，來這裡好像又看到自己的孫子，這裡的囡仔嘴巴很甜，教孩子台語覺得很有趣（E6）；孩子很貼心也很受教，會主動打招呼，要抱抱（E5）；也有據點長輩表示：人家說「吃老沒路用了！」，這個活動跟小朋友在一起，還可以把經驗教給小朋友，覺得自己還有用（E2）；覺得自己變年輕了，也不會累，感時間過得好快，平常也是在家看電視，（方案）很快就結束了，會捨不得（E2）。從據點長輩的回饋，可發現代間方案確實讓長輩找到新的角色，獲得自我價值感。

在獨居長輩部分，送餐過程中研究者會仔細觀察長輩反應，送餐結束結後也簡單訪談長輩。有長輩表示：雖然眼睛不太好，不過還是會很努力和囡仔一起活動，陪囡仔一起玩彷彿看到了自己的孫子，很開心（O6）！想要表現的更好一點（O2）；也有長輩表示：雖然囡仔不會台語，不過可以教他講一兩句台語也很有趣（O4）；更有身體機能較好的長輩，很享受和小朋的互動，表示：除了送便當，平常也可以帶著囡仔過來一起玩啊（O3），陪同前往的據點長輩表示，這是很難得的邀請；有位行動有點不方便的據點長輩也以自身經驗鼓勵獨居長輩可以多出來走走，來據點有很多朋友一起聊天，什麼病痛都會忘記啦！一天很快就過了（E6）。整體而言，從長輩們期待學童下一次的到來，可見出長輩們對於這樣的活動感到開心，也在言談中不時表露對據點及據點安排的感謝，讓他們在每週中都有一些新的期待，知道還有人在關心他們。

如同林信志、劉藍芳（2009）所提：當受關懷者接收到關懷者的肯定後，其表現出的善意回應，是對於關懷者的一個肯定，於是關懷者與受關懷者在彼此肯定中，同時朝向更關懷、更理想的境地邁進。本方案中研究者也清楚看到這一良善的互動，學童正向的回饋給據點長輩很大肯定、獨居長輩對學童到訪的感謝也給學童很大鼓舞。

### 三、據點社區理事長及課輔班老師訪談

方案結束後研究者也針對據點社區理事長及課輔班老師有一簡短訪談，社區理事長表示：現在代間互動機會較少，這樣一個促進代間良好關係的方案是很值得推廣的，這些孩子雖然每天來據點上課，也會碰到樓下的長輩，不過好像都不

熟，社區是照顧孩子的地方，但孩子好像和社區很不熟；據點長輩的確也是社區一個很重要的資源，很多據點長輩來參加活動時會特別說這次的方案很有意思，現在在據點也會看到孩子和長輩打招呼，感覺據點更溫暖了。未來當然希望可以繼續推動。

課輔班老師則表示：孩子的家長忙於工作，真的比較少時間陪孩子，方案過程中最感動的是看到孩子和長輩愛的抱抱，這是孩子很需要的，據點長輩很溫暖也很開朗，孩子平常碰到的長輩和這裡不太一樣，這樣可以給孩子很多方面的刺激；孩子是不知道如何表達關心，這次方案讓他們知道自己被別人幫助也有能力幫助別人。有些孩子在聯絡簿上也會提到這次的方案，我也會請學生把當天活動和家人分享，關心自己的爺爺奶奶，學童也會天真的分享他今天真的有陪奶奶聊天、幫阿嬤搥背等，聽著天真的童言童語真的感受到方案帶給學童的改變，也希望這些改變能持續下去。

## 伍、結論與建議

從前述方案成效評估來看，本方案確實能實踐社區關懷據點核心價值－運用社區資源照顧社區中需要照顧的人，落實老幼照顧服務工作。本研究提出以下幾點結論及建議：

### 一、關懷倫理學觀點在社區代間關懷方案的應用

關懷倫理學中強調的身教、練習等是本方案執行中不斷被強調的，Noddings提到：「關懷他人能力高低取決於有多少被關懷的經驗」（于天龍譯，2011）、「要給他機會去關懷，才能保存住他的關懷」（Noddings，1984）。在方案中學童感受到服務人員及據點長者滿滿的關懷，有適當的受關懷經驗才能讓孩童成為有關懷能力的人，再加上良好的示範，學童自然從中習得並願意付出關懷。方案中也特別強調良善關懷關係的重要，Noddings提到：關懷者與受關懷者都是關懷關係中重要的主體，關係是關懷倫理的核心（楊意梅，2012）；關懷關係要靠雙方才能達成，除關懷者的關懷行動外，受關懷者回應關懷者的關心，藉此增強關懷者關懷實踐的能力與信心，才能算是一個關懷關係的完成（朱美珍等合譯，

2008)。這也是方案執行中研究者一直提醒自己的，從方案最初邀請獨居長者參與，研究者一直提醒自己：關懷者應從被關懷者出發，避免過度關懷表現，成為被關懷者更沉重的負擔；研究者也觀察到不論是據點長輩或學童在提供服務時，都相當尊重受關懷者的主體性，互為主體的關懷關係應是本方案成功因素之一；學童及獨居長者接受關懷後，對關懷者自然流露出的感謝，也大大增強關懷者關懷實踐的能力與信心，學童對據點長輩的感謝，讓據點長輩找到自我在據點的價值，也更樂於和學童分享並付出更多關懷；獨居長者願意敞開心胸接納學童的關心一樣鼓舞學童，讓學童在實踐關懷中有美好回饋經驗並在其中看到自我的能力。

## 二、代間關懷方案的檢討及建議

### (一)代間方案的設計與實施策略

代間方案活動設計的多樣性，特別是體驗課程及關懷實踐行動，是讓參與學童及長者感到最有收穫的，正如學者方淑玉（2003）指出：代間方案是一種體驗課程，活動須顧及對象的多樣性、對參與者具有意義與價值、強調從生活實踐的行動力、並著重多元的活動設計。以往的代間活動大多以孩童為主，忽略長者的身體狀況等，本方案是由工作人員及據點長者一同規畫，以體驗及實踐為主，活動主要是從長者經驗出發，特別注意長者的心理感受，有助代間方案實施成效。在實施策略上，先透過遊戲、影片、戲劇等進行老化及關懷相關議題的討論，之後再邀據點長者與學童一起參與老化體驗等代間活動及社區關懷行動，這樣循序漸進的規畫，也讓方案有更佳的成效。

### (二)據點長者及服務人員的角色

在本方案中據點長者扮演重要關鍵角色，這些常來據點的長者本身個性較開朗、身體較健康且生活經歷豐富，其對方案的投入與對學童的溫暖都大大提升學童參與興趣及對老人正向認知與情感；方案採一位據點長者固定搭配一位學童，熟悉的代間關係也有助方案的執行成效。

在方案中研究者也觀察到代間方案服務人員最重要的角色－創造長者與學童互動的機會，代間關係及互動有助於創造彼此的關懷，但它是需要被營造的。活動進行前服務人員會先以簡單暖身活動降低長者及學童間的陌生感，活動進行中

除透過活動安排創造代間互動機會，也常鼓勵學童多表達對據點長者正向的回饋及對獨居長者的關心，相信這些都有利代間活動進行及成效。此外，也因為本代間方案是以關懷為主軸，示範及身教就顯得特別重要了，方案中服務人員有時示範台語祝福吉祥及感謝話語、有時示範為長者按摩及親密的肢體互動，更重要是服務人員發自內心對學童及長者的關懷都是最棒的身教，這些受關懷的美好感受和經驗，都是學童願意付出的動力，這其中的連結也需要方案服務人員適度的引導及提醒。

### (三)方案後續的發展

國際老人年與聯合國高齡者教育提到：代間關係在社區的發展應受重視，透過合適的代間方案可以促進代間的溝通與良好關係的發展（吳明烈，1999）。此外，基於高齡人力資源的開發與運用，不論從活動理論或功能學理論都認為老年人應持續參加社會活動，在社會體系運作中貢獻經驗及智慧。本方案結合社區中各自獨立的服務人口群及方案，透過代間關懷方案，讓社區中被照顧的學童及據點長者，不單單只是被服務的客體，也有能力關懷社區獨居長者，從關懷服務中不僅獨居長者獲得心理上的慰藉，據點長者也從中創造自我價值感，而學童也習得關懷能力，真正落實社區關懷據點設立最核心理念－運用社區資源照顧社區中需要照顧的人。方案在學生實習後短暫結束，在據點理事長對方案成效肯定下，未來期待能結合不同學校團體將本方案理念及作為持續在社區中推動。

## 參考文獻

- 于天龍譯（2011）。學會關心—教育的另一種模式。北京市：教育科學出版社。
- 內政部（2005）。建立社區照顧關懷據點實施計畫。台北市：內政部。
- 方志華（2004）。關懷倫理學與教育。台北市：洪葉出版社。
- 方珮玲（2006）。高齡者參與代間方案歷程之研究（未出版碩士論文）。高雄市：國立高雄師範大學。
- 方淑玉（2003）。國民中學實施青少年與老人代間方案之成效研究—一個行動研究之取向（未出版碩士論文）。台北市：國立臺灣師範大學。
- 王正億（2009）。以福利在地化觀點檢視社區關懷服務對獨居老人生活影響--以臺北縣三重及蘆洲地區為例（未出版碩士論文）。台中市：靜宜大學。
- 王百合（2007）。高齡薪傳者與學習者代間學習歷程之研究（未出版碩士論文）。高雄市：國立高雄師範大學。
- 朱美珍、李秀鳳、吳怡慧、洪鼎堯、莊易霖等合譯（2008）。教育道德人：品格教育的關懷取向。台北市：巨流出版社。
- 宋雯鈴（2009）。台灣社會福利社區化政策探討-以台中縣社區照顧關懷據點為例（未出版碩士論文）。台中市：逢甲大學。
- 邱貴玲（2007）。台灣貧童生活需求探討。論文發表於「社會福利政策與實務國際學術研討會—蛻變中的台灣社會福利現象與福利思考」，中國文化大學社會福利學系主辦，2007年10月25、26日。台北市：中國文化大學。
- 吳芸蓁（2009）。獨居老人的健康需求、需求滿意度及其影響因素探討-以彰化縣某鄉鎮為例（未出版碩士論文）。台中市：弘光科技大學。
- 吳明烈（1999）。一九九九年國際老人年與聯合國高齡者教育。成人教育，49，2-7。
- 林歐貴英（2003）。建構代間關係的橋樑—幼兒與老人代間方案之概念與發展。載於中華民國家庭教育學會（主編）家庭教育新紀元（241-264頁）。台北：師大書苑。
- 郭登聰（2011）。對社區照顧關懷據點做為社區照顧功能及定位的再思考：面對問題的因應及對策。論文發表於「社區照顧與社區工作學術研討會」，台灣社區工作與社區研究學會主辦，2011年5月3日。台南市：嘉南藥理科技大學。
- 陳水芳（2003）。金門縣老人照顧政策之研究—以獨居老人為例（未出版碩士論文）。台北市：銘傳大學。
- 陳榮彬（2008）。老化認知教學對國小學童老人意象影響之研究（未出版博士論文）。台北市：國立台灣師範大學。
- 張嘉玲（2005）。台中市獨居老人社會福利服務使用狀況及其相關因素之探討（未出版碩士論文）。台中市：東海大學。
- 張靜琪、葉莉莉、張玉鈴、許蕙美（1999）。台南市北區獨居老人之經濟狀況、居住安全及其對福利資源使用與需求初探。社區發展季刊，88，305-315。
- 黃建智（2008）。弱勢兒童品格教育服務方案之評估-以F校夜光天使閱讀方案為例（未出版碩士論文）。

台北市：東吳大學。

楊意梅（2012）。從諾丁斯關懷倫理學的觀點探討新移民子女多元文化教育（未出版碩士論文）。台北市：輔仁大學。

林信志、劉藍芳（2009）。Nel Noddings關懷倫理學對中小學品德教育之啟示。新北市教育季刊，68，30-33。

謝鳳珠（2013）。高齡化社會獨居老人關懷服務分析-以花蓮縣為例（未出版碩士論文）。花蓮市：國立東華大學。

Berenbaum, R. L., & Zweibach, D. F. (1997). Young adults with down syndrome as caregivers for the elderly with dementia: An intergenerational project. *Journal of Gerontological Social Work*, 26 (3-4), 159-169.

Noddings, N. (1984). *Caring: A Feminine Approach to Ethics and Moral Education*. Berkeley: University of California Press.

Noddings, N. (1992). *The Challenge to Care in Schools-an Alternative Approach to Education*. New York: Teachers College Press.