

國立東華大學自然資源與環境學系

碩士論文

指導教授：蔡建福博士

影響花蓮好事集農夫從事友善（有機）耕作之因素探討

The factors of the farmers engaged in environment-friendly (organic) farming at Farmers' Market of Hualien



研究生：郭乃禎 撰

中華民國一〇一年六月

學位考試委員會審定書

國立東華大學 自然資源與環境學系碩士班

研究生 郭乃禎 君所提之論文

(題目) 影響花蓮好事集農夫從事友善(有機)耕作之因素探討

經本委員會審查並舉行口試，認為

符合碩士學位標準。

學位考試委員會召集人

張清琦

簽章

委員

張清琦

簽章

委員

宋秉明

簽章

委員

李書福

簽章

指導教授

李書福

簽章

系主任
(所長)

吳海音

簽章

摘要

大規模農業生產、跨國貿易的制式行銷方式，迫使農產品的傳統銷售通路為現代化通路所取代，農夫市集在傳統社會裡扮演重要角色的農產品銷售通路，是高度連結生產者、消費者和糧食間關係的農產品交易平台。近年來國內各縣市陸續成立農夫市集，其出發點都是為了維持友善耕作小農的生計，且尋求一個食物安全的概念而成立。

本研究透過參與觀察和深度訪談的方式蒐集資料，探究花蓮好事集農夫從事友善（有機）的耕作方式、歷程及觀點，並歸納分析農夫選擇友善（有機）耕作的因素區分為「權宜與他律」和「信仰與自律」兩種類型。研究發現少數花蓮好事集農夫受到有機法規、經濟風險和鄰田干擾等因素，影響從事友善（有機）耕作之意願，投入特定的資材或部分轉作有機的方式，僅為了符合有機生產法規及商業機制；反觀國內的有機政策與法規，許多以有機精神耕耘的小農和欲跨入有機耕作的農夫，因為必須負擔額外的驗證費用以及未知的經濟風險，被排除於有機驗證之外，取而代之的是大規模企業化生產、意志不堅定且投機的有機農民，使得有機農業「標籤化」，反而更限縮了整個有機農業的發展。

關鍵詞：有機農業、農夫市集、農夫類型、花蓮好事集

Abstract

Mass agricultural production and International trade force the traditional distribution channel of agricultural products are replaced by modernism route. Farmers' market which plays an important role in the distribution channel of agricultural products in the traditional society is an agriculture trading platform highly connected with the relationship among producers, consumers and food. For the past few years, more and more farmers' markets are established in Taiwan. All the start mentioned above is for environment friendly farmers to make livings and to look for the concept of safe food.

The research is based on the methods of participant observation and in-depth interview to collect the data. It is to probe into environment-friendly (organic) farming methods, courses and viewpoints of the farmers at Farmers' Market of Hualien, as well as to generalize and analyze the reasons why the famers take the environment friendly farming methods.

The result of research shows that the factors of the organic law, economic risk and near field disturbance effect the volition between a few farmers to engage in environment-friendly (organic) farming. Investing in the way of particular material or partial-transferred organic farming is merely for conforming to the law of organic and commerce mechanism.

In comparison to the law and the policy of organic farming, mass production, unsteadfast and venturesome organic farming farmers take the place of a lot of famers with organic spirits of farming and those who desire to across the footsteps to organic farming because of the extra verifying fee as well as unknown economic risk. It causes not only the organic farmers are eliminated from organic verification program but organic agriculture labeling. On the contrary, it limits the development of organic agriculture.

Keyword : Organic agriculture, Farmers'market, Farmers' type, Farmer's market of Hualien

目錄

第一章	緒論.....	1
第一節	研究背景	1
第二節	研究動機與目的.....	3
第二章	文獻回顧.....	5
第一節	台灣有機農業概述	5
第二節	農夫類型	16
第三節	另類農業食物網絡：農夫市集	22
第三章	研究設計.....	31
第一節	研究方法與流程.....	31
第二節	研究對象	34
第三節	訪談資料整合分析	37
第四章	研究結果.....	41
第一節	權宜與他律類型概述.....	41
第二節	自律和他律類型農夫概述	49
第五章	研究結論與建議	59
第一節	結論.....	59
第二節	建議.....	60
附錄一	國內農夫市集相關學術研究	61
參考文獻	63

表次

表 2-1 有機農業的原則	8
表 2-2 有機及慣行農業典範的要素	16
表 2-3 全台農夫市集彙整表	27
表 3-1 受訪對象基本資料	34
表 3-2 訪談編碼代號說明表	37
表 3-3 訪談逐字稿資料整理格式說明	37
表 3-4 受訪對象耕作背景資料	38
表 3-5 受訪對象耕作方式	39

圖次

圖 2-1 台灣有機耕地 1996 年到 2010 年面積與戶數變化圖	10
圖 2-2 全美農夫市集分布圖	24
圖 2-3 美國農夫市集 1994 到 2009 年成長概況圖	24
圖 3-1 研究流程圖	33

第一章 緒論

第一節 研究背景

二十世紀的中期，也就是二次大戰後，全球的農業發展產生了很大的變化，為解決人口遽增且糧食不足的問題，「綠色革命」在戰後二十年可說是拯救人類的希望；「綠色革命」顛覆了以往傳統的農耕方式，主張大量使用化學農藥和肥料，選擇或改良高產量的農作物，推廣單一作物的種植，並興建水利設施，欲解決戰後人口遽增糧食不足的問題。

英國農業學者艾博特·霍華德爵士在 1949 年所著作的《農業寶典》，書中檢討各種農業系統，發現最有意義的是大自然在森林中的作業方式，而傳統東方將所有廢棄物回歸大地，是最接近自然的觀念，在養活眾多人民之下，卻沒有喪失土壤肥力，是最永續的方法，但可惜的是東方國家近年來追隨西方國家的腳步，朝向現代化農業，台灣也在這個潮流下擺脫不了農藥與化學肥料了。

1949 年國民政府來台後，推動一連串「以農業培養工業，以工業發展農業」的農業政策（廖正宏、黃俊傑、蕭新煌，1993），其目的在於確保糧食供給穩定並促進工商業發展。全球化農業生產及綠色革命的影響下，台灣農民也開始使用化學農藥及肥料，並依賴成習慣稱為「慣行農法」，拋棄承襲傳統的農耕智慧，雖然達到食物的增產，然而在大量的農藥、化學肥料及促進作物生長的荷爾蒙和抗生素的使用下，嚴重的破壞了生態環境及土壤地力。

2002 年台灣加入世界貿易組織（World Trade Organization，WTO）¹，降低進口農產品的關稅，使得大規模農業生產且便宜的農產品進入台灣市場，由於台灣農民普遍耕地面積小、單位成本高，喪失了競爭力，造成對國內農業的衝擊。此外台灣的農政單位推動休耕政策，使得務農所得難以維持家庭生計，過多的閒置農地與農民人力資源沒有出路，迫使更多的農村年輕人往都市發展。

另一方面，農產品的產銷方式被現代化的通路所取代，生產者將產品交由中

¹2002 年 1 月 1 日中華民國以台澎金馬關稅領域的名義，正式加入世界貿易組織，成為第一百四十四個會員國。

間商²或零售商販售，對於較弱勢的小農戶，相對的壓縮了農夫的利潤。這不僅破壞了原有的生產方式，也讓食物生產所形成的分工型態，由單純且緊密的生產者—消費者關係，轉變為生產者—銷售者—消費者三者複雜卻又疏離的關係，以工業化及科技化發展為導向的農業發展逐漸地破壞我們對食物的了解。茱蒂絲·霍夫曼(Judith Hoffman)總結為何超市的興起讓消費者和農人距離越來越遙遠，說到：「所謂『相互依賴』(interdependence) 這個詞裡的『相互』已經消失了，剩下的只有依賴而已。這樣的依賴是不安全的，因為它允許剝削。當消費者的錢到達生產者手上，一塊錢只剩下寥寥數文錢；等農人的食物到達消費者餐桌上，只剩乾燥無謂的食品添加劑和令人不安的化學藥劑。農人和消費者最後剩下的共同點，如同世紀交替之時，徒留焦慮。」彭明輝(2011)認為農產品是給自己吃的時候，安全是最重要的考量；當農產品是用來跟步行範圍內的熟人交易，「良心」仍有一定的節制作用；當農產品是輾轉流轉到你不在乎的遙遠地方，只有利潤的考量支配著農業的生產過程。

農夫市集並不是新的經營方式，在傳統社會裡扮演重要角色的農產品銷售通路，是高度連結生產者、消費者和糧食間關係的農產品交易平台(董時叡、陳熾伊，2009)，同時兼具有「在地生產、在地銷售」的特性，以關心弱勢的小農³和鄉村環境為出發點，讓在地社群與農業生產互相連結。2007年國內成立了合樸農學市集和興大有機農夫市集，其出發點都是為了維持友善耕作小農的生計，且尋求一個食物安全的概念而成立。相較於國外，台灣的農夫市集多採取友善環境耕作甚至強調有機，也陸續地在全台灣各縣市成立農夫市集。

²凡從事農產運銷業務的各種商販稱為運銷商或中間商(middlemen)。如果在運銷的過程中沒有中間商，則消費者必須直接從生產者購買，亦即所謂的「直銷」(許文富，1997)。

³小農指從事家族勞動的自顧小經營者、單靠農業生產即能維持家族生活者或農田土地面積約在0.5公頃左右的所有者(劉進慶，1994)。以個人或家庭勞力為主，沒有長期雇工的農場(李寶蓮，2010)。

第二節 研究動機與目的

研究者於研究所入學前，曾經在花蓮縣政府農業發展處短暫實習工讀，因工作的關係曾多次與縣府工作人員拜訪花蓮無毒農戶，訪視的過程也了解到這群無毒農戶的產銷問題，進而引發學習的動機。進入研究所後，在蒐集相關研究資料的過程中，發現目前台灣正處於一個農夫市集成立興起的過程中，相較於台灣西部各縣市花蓮的農夫市集起步較慢，在縣政府大力推廣無毒農業的過程中，卻忽略了農夫和消費者互動的過程。

2010 下半年，花蓮陸續有農夫市集的活動展開，12 月開始的「花蓮好事集」更是重要的里程碑。研究者有幸參與花蓮好事集的籌備及營運過程，在參與的過程中多次接觸了這些無毒農戶，對於其生命歷程有些許的了解，進而引發繼續研究學習的動機。

本研究整理國內農夫市集相關研究（參見附錄一），將研究內容稍作分析發現，國內研究探討的主題大部分為農夫市集的經營管理、社會鑲嵌、農夫市集的消費者客群等議題，鮮少針對農夫市集的主體農夫進行研究，也引發研究者對於這個部份的好奇。

在研究的過程中，參與觀察國內幾個發展較完整的農夫市集，例如：竹蜻蜓綠市集、大宅院友善市集、興大有機農夫市集、高雄微風市集和花蓮好事集，與各市集的組織成員或是農夫交談的過程中，發現他們皆有其特別的理念或想法，特別是農夫對於在農業生產上的堅持、特有的田間管理方式以及永續使用的概念，引發了我想要進一步探討這群有機農夫在於其耕種方式和轉作有機的過程。

根據研究背景與動機所述，本研究之研究目的歸納如下：

1. 探究友善耕作農夫的耕作方式、歷程及其觀點。
2. 歸納農夫選擇友善（有機）耕作的影響因素，分析並描述農夫的類型。

第二章 文獻回顧

第一節 台灣有機農業概述

一、有機農業起源與定義

早在 1924 年，全世界的農業都還未使用農藥化肥的耕種方式時，奧地利的 Rudolf Steiner 即提出生機互動農法 (bio-dynamic agriculture)，主張把土地上的動植物、生態環境、加上地球運行與星辰變化視為一個活的有機體，以回歸自然、不污染環境的方式，恢復土壤活力，進而使作物展現強健的生命力。二次大戰後期，原本使用於戰場上的化學物質被運用在農作物上，如 DDT 與硝酸銨，開始了農藥、肥料廣泛使用的時代。在生物化學與工程學快速進展的年代，植物育種的研究造就了雜交種子，再加上農機具的發明，使得耕種變得大規模且機械化，依賴高投入化學肥料及合成農藥等合成資材，並以大型農機與種植單一作物來提高生產效率，雖然緩和了人口增加所造成糧食需求之壓力，但影響了地球之自然生態體系，自然資源被過度使用而逐漸枯竭。

「自然農法」(natural farming)的想法，1935 年由日本的岡田茂吉 (Mokichi Okada) 提出，其宗旨乃是追求全人類的身心靈健康幸福，建立一個真善美的世界，而農業即負責提供這個理想世界的人健康、有能量的食物來源。以「尊重自然、順應自然」為原則，同時開始著手試驗工作，精神上主張讓作物、土壤與環境發揮出其本身自然的力量，人力只是從旁協助。「自然農法」原名「無肥料栽培」，因其施肥目的並不是直接提供植物所需的養分，而是使土壤鬆軟，讓作物的根系充分生長，使作物與土壤的力量得以發揮。施用堆肥雖然可以直接提供植物營養，但營養太好反而容易引起病蟲害，故仍應以改良土壤為重點。面對病蟲害時，不以消滅為主要手段，而是以控制營養，使病蟲、天敵與作物三者間自然達成平衡 (倪禮豐，2007)。日後並發展為「MOA」(Mokichi Okada International Association/國際美育自然生態基金會)，以推廣不使用農藥、化學肥料的耕作方式生產自然的產品及維護自然環境。

有機農業始於農業科學家及農夫對於農業工業化的反思，雖然農藥及化學肥

料可以達到產量的增加，但他們主張使用堆肥來改善土壤的地力，並強調腐植質等有機質對農地的重要性。因時值工商製造業蓬勃發展的時代，農藥化肥能減少人力及金錢的農業生產投入，有機農業的想法並未被接受，直到 1970 年代的能源危機，農地因過度使用農藥化肥而產生貧脊現象，有機農業才受到各國政府所重視，也讓世人有機會思考自然資源的有限性、反省人類對自然資源的態度，並加速了有機農業的發展。

有機農業又被稱為「有機農法」或「有機耕種」，主要精神在於屏除農藥、化學肥料、基因改造作物和植物生長激素等非天然物質的使用。根據國際有機農業運動組織（International Federation of Organic Agriculture Movements，簡稱 IFOAM）將有機農業定義為：「有機農業是一種維護土壤、生態系統和人類健康的生產體系，以因地制宜的方式遵從當地的生態過程、生物多樣性，而非使用帶來影響環境的物質。」，強調有機農業是一種特別注重於土壤肥力培育，尊重植物、動物，敬畏自然景觀、天然能量的農業生產系統，其生產最終目的是期望在環境生態面、社會面和經濟面都呈現出最佳化的生產狀態。IFOAM 也提出了有機農業的最終目標：

1. 生產足量而質佳的食物。
2. 與自然系統或生命圈進行建構式對話和強化生命式的互動。
3. 必須注意有機生產和處理系統所造成的社會和生態衝擊。
4. 鼓勵和強化在生產系統內形成豐富的生物圈。
5. 發展珍貴而永續的水中生態系統。
6. 維持和增加土壤的長期肥力。
7. 維持生產系統和周遭的物種多樣性，包括植物和野生動物棲息地的保護。
8. 提倡健康地使用和關心水資源和居處期內的所有生物。
9. 儘量使用在地生產系統的再生資源。
10. 創造一個維持作物生產和動物棲息和諧相處的平衡狀態。
11. 提供所有禽畜一個能受到細心照護的生活環境。
12. 將各種農場內外污染降至最低。

- 13.使用可再生的資源處理有機農產品。
- 14.生產能完全生物分解的有機農產品。
- 15.生產耐穿而且品質好的紡織品。
- 16.使所有從事有機生產和處理的人員都有好的生活品質和工作環境。
- 17.邁向既有社會公平性和生態責任的有機生產、處理、銷售系統。(董時叡，2007)

目前就台灣的有機農業而言，已有正式法令可遵循，行政院農業委員會的定義：「有機農業是遵守自然資源循環永續利用原則，不允許使用合成化學物質，強調水土資源保育與生態平衡之管理系統，並達到生產自然安全農產品目標之農業。」

歸納以上對於有機農業的定義，可將有機農業定義為：有機農業是一種促進及加強農業生態系健康的整體系統管理方法，包括增加生物多樣性、促進生物循環、以及提升土壤生物活性，且採用栽培、生物及機械方法，並排除化學合成物質的使用。

為奠定有機農業成長與發展的根基，2005年IFOAM提出四項「有機農業的原則」，分別為健康、生態、公平和謹慎四大原則（如表2-1）。

表 2-1 有機農業的原則

有機農業的目標	說明
健康 (Health)	有機農業應該維護並增進土壤、植物、動物、人類以及地球的健康，將他們視為不可分割的整體。
生態 (Ecology)	有機農業應該以自然界中各種生態系統和物質循環為基礎，並向它們學習、與它們配合、維護牠們的運行。
公平 (Fairness)	有機農業應該以尊重共有的環境和生存機會為前提，建立公平的關係網絡。
謹慎 (Care)	經營有機農業應該抱持謹慎、負責的態度，確保今後的世代和環境都能健康無虞。

資料來源：參考自 Henderson、En (2011)、陳世雄 (2011)，本研究整理繪製。

健康原則指出，個人與全體的健康不能抽離生態系統的健全－健康的土壤培育出健康的作物，促進人類與動物的健康。健康是生物系統的整體。它不僅只是遠離疾病，還包括生理、心理、社會及生態保持安康。免疫、復原、再生都是健康的重要特性。有機農業的角色，不管在種植、加工、批發、或銷售方面，都應維持與提升生態系統及有機體的健康－從最小的土壤到人類。尤其，有機農業致力於生產高品質及營養的食物，達到預防保健及安康。有鑑於此，有機農業必須嚴禁使用危害健康的肥料、殺蟲劑、動物麻醉劑及食物添加物。

有機農業應以生物生態系統及循環為基礎，與生態合作、競爭並且幫助維持生態。生物生態系統包含了生態原則，是有機農業的根基。此原則說明了生產以生態加工及回收為基準，透過特定生產環境的生態達到滋養及安康。舉例來說，對作物而言，是活性土壤；對動物而言，是畜牧生態系統；對魚類及海洋有機物而言，是水生環境。有機農田、牧場及野生收成系統應符合自然生態平衡與循環。這些循環是全球普及，但操作方式是因地制宜。有機管理須適合當地環境、生態、文化及規模。應藉由重覆使用、回收及有效管理物資跟能源減少投入成本，維持及改善環境品質及節省來源。有機農業應透過農田系統的設計、棲息地的建造及基因與農業多樣性的維持來達到生態平衡。生產、加工、貿易或銷售有機產品應該保護及助益一般環境，包含地景、氣候、棲地、生物多樣性、空氣及水。

有機農業須建立在保證一般環境與生活機會皆公平的關係上。公平在共有的世界裡具有公正、尊敬、正義及管理的特徵，包含人們彼此及與其他生物的關係。這項原則強調有機農業應以確保所有階級及團體皆公平的方式管理人際關係－

農夫、工人、加工業者、批發商、貿易商及顧客。有機農業應提供參與的每個人良好的生活品質、建構完整的食品供應與降低貧窮。有機農業目的在生產充足的供應量，包含優良品質的食物及其他產品。這項原則強調應根據動物的生理、自然行為與福利供給生活環境與機會。生產和銷售所使用的自然和環境來源應依社會化及生態化的方式來管理，並替後代子孫託管。公平需要開放且公正的生產、批發及貿易系統，管理現實環境及社會的成本。

有機農業應以謹慎且合理的方式管理，保護現在與後代子孫及環境的健康與福利。有機農業是個具生氣及活力的系統，反應內部及外部的需求和情形。從事有機農業的業者可提升效率及增加生產力，但不應冒著危及健康及福利的風險。因此，新的科技需要經過評估，既有的方法也需復查。且對於生態系統及農業的不完全理解，須更加關注。這項原則說明，在有機農業的管理、發展及技術選擇層面，預防措施及責任是主要關鍵。為確保有機農業可激起健康、安全及生態化的迴響，科學是必要的。然而，唯有科學知識是不夠的。實際經驗、積累智慧及傳統、本土知識可提供有力的解決方法，且經得起時間考驗。有機農業需採用適當的技術，同時杜絕不可預測的技術來預防重大的風險，例如基因遺傳工程。透過透明及公開參與的過程，決定應反映出可能被受影響的人的價值及需求。（陳世雄，2011）

有機農法的精神在於農業生產使用生態管理系統，促進生物多樣性、資源循環和土壤生物活性，即使各國的法規和驗證基準略有差異，精神是一致的。

二、台灣有機農業發展歷程與現況

相較於國外的有機農業發展，台灣的發展起步較慢，近年來農產品衛生安全之相關議題，例如：三聚氰胺、塑化劑等事件，在全世界皆備受矚目，消費者對農產品衛生安全日益關切，為順應國際潮流與消費者需求，發展安全農業，以確保生產者與消費者之健康與安全，已成為未來農業發展的新契機（台灣有機農業技術要覽策劃委員會，2011）。

吳東傑（2006）指出有機農業是一種對環境友善的耕種方式，除可生產安全、優質的農產品供應消費者外，亦可降低農業生產對環境污染造成之衝擊。台灣順應這股追求純淨、回歸自然的潮流，不少農民及農場也開始嘗試不噴農藥、

不使用化學肥料，而改施有機肥料的耕種方式。且國人的生活品質日益提高，追求健康產品的消費並特別重視環境保護，強調飲食優質安全農產品的需求。

1990 年，「MOA」來台成立「國際美育自然生態基金會」，推廣「自然農法」，開啓台灣有機農業的大門。而台灣的農政單位自 1986 年開始推廣有機栽培，進行試作及示範推廣，並於 1997 年訂定「有機農產品標章使用試辦要點」，由各區農業改良場負責辦理驗證及標章核發等工作。1999 年農委會首度制定有機農業相關規範，公告「有機農產品生產基準」、「有機農產品驗證機構輔導要點」、「有機農產品驗證輔導小組設置要點」三個辦法。2004 年，農委會將有機產品納入「優良農產品證明標章認證及驗證作業辦法（簡稱 CAS 標章作業辦法）」規範範圍，以 CAS 標章作為國家有機標章，並配合增修訂 CAS 有機產品相關規範，逐步取代先前的有機規範（劉凱翔，2007）。為有效管理國內有機產品，2007 年總統公布「農產品生產及驗證管理法」，依該法授權農委會訂定「有機農產品及有機農產加工品驗證管理辦法」及「進口有機農產品及有機農產加工品管理辦法」，並於 2009 年正式實施後，成為管理國內有機農產品的法源。

農委會農糧署統計，台灣在 2010 年參與有機認證的戶數有 1778 戶，有機耕作面積 4043.58 公頃，約占可耕地面積 813126 公頃(行政院農業委員會, 2011) 的 0.4973%，其中包括水稻 1316.93 公頃、蔬菜 1435.86 公頃、果樹 462.34 公頃、茶樹 218.58 公頃和其他 601.36 公頃。

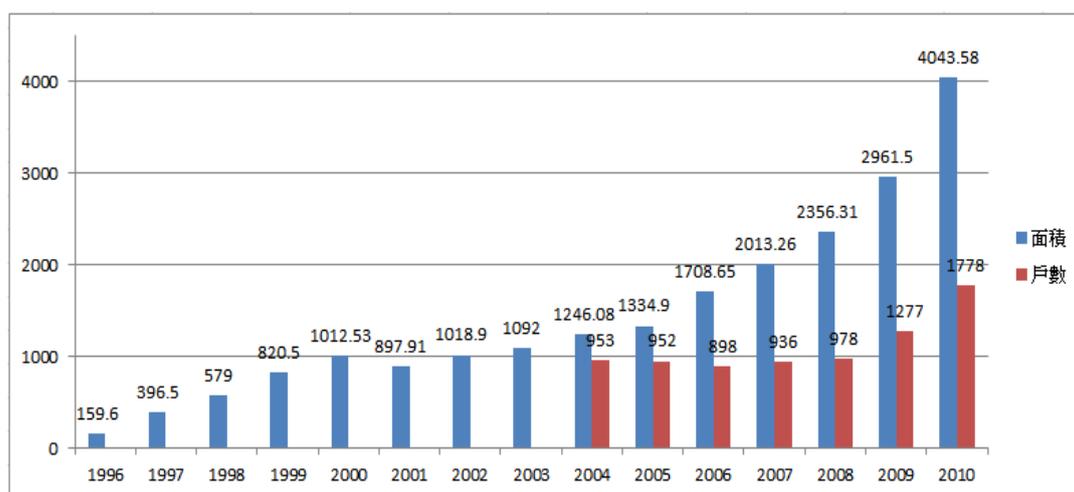


圖 2-1 台灣有機耕地 1996 年到 2010 年面積與戶數變化圖

資料來源：行政院農委會，本研究整理繪製。

行政院農業委員會（2011）本於「健康、效率、永續經營」的施政理念提出「精緻農業健康卓越計畫」，其中「健康農業—深化安全驗證，打造健康無毒島」項目中提到，健康農業將推動作物健康管理模式，建立農產品安全無縫管理體系，透過多元的農產品認驗證制度，讓農民能依其發展需求與產品通路做最適選擇，以擴大推展安全驗證，並循序漸進與國際接軌，推動策略如下：（1）推動有機農業專區，擴展群聚效益；（2）加強有機農產品推廣與認驗證管理；（3）加強拓展有機農產品行銷通路；（4）強化作物有機栽培整合技術與經營管理，預計至民國 101 年，有機農業面積倍增達 5000 公頃，且利用台糖土地、退輔會農場等閒置農地建立有機農業專區，預估產值達到 30 億元。

三、有機驗證制度與發展困境

2007 年總統令公布「農產品生產及驗證管理法」，依該法授權發布「有機農產品及有機農產加工品驗證管理辦法」及「進口有機農產品及有機農產加工品管理辦法」。規定農產品、農產加工品在國內生產、加工、分裝及流通等過程，符合中央主管機關訂定之有機規範，並經驗證者，始得以有機名義販賣。進口農產品、農產加工品須經中央主管機關公告之國家或國際有機認證機構（組織）認證之驗證機構驗證及中央主管機關之審查，始得以有機名義販賣，未依規定辦理者依法查處，至此有機認驗證管理進入新紀元，建立了國內有機產銷秩序（黃玉瓊，2009）。有機農產品管理工作之分工主要係依產品類別，其中農糧產品由農委會農糧署辦理，畜產品由農委會畜牧處辦理，水（漁）產品由農委會漁業署辦理，並依「農產品生產及驗證管理法」之授權，訂定有機農產品相關管理子法，以建構有機農產品整體管理機制。

有機農產品須通過驗證取得標章後，才能以有機農產品販售，否則就是違法。目前有機農產品驗證是驗證生產過程，不是驗證最終產品，因為現在仍無有效的檢驗方法，可以分辨有機或是傳統農產品；即使目前農業藥物殘留檢驗也只能證明農產品藥物殘留量，無農藥殘留也不保證採用有機農法生產，有藥物殘留也不表示不是用有機農法生產，因為環境背景污染和高精密的分析儀器，已使檢驗結果是零污染變成不可能；因此驗證時對污染源是蓄意或非蓄意的判定就變得非常重要。

陳玠廷、蕭崑杉（2010）指出驗證制度的正面意義而言，有機農產品由於

相對擁有較高的生產成本，因而在價格上要比一般農產品昂貴。爲了保障生產者與消費者權益，避免投機者藉「假有機產品」魚目混珠並漫天開價狀況的發生，驗證標章成了世界各國用以「認定」有機農產品的主要依據。除此之外，驗證標章意謂透由政府或第三方團體（third parties）賦予產品品質上資格的認定。由於消費者往往較願意購買具有標章的產品，因此有機標章被認爲可增強、鞏固原先產品薄弱的可信度。

2009年8月有機法規施行後，社會各界陸續出現對該法規的廣泛討論，除了杜絕「假有機」於市場中氾濫的正面意義外，鄭正勇、林碧霞、黃淑德、吳東傑、馮小非（2009）亦針對當前法規制度提出以下意見：

1. 未能正視台灣地理與氣候條件，造成栽培上不合理的困難。

台灣爲潮濕型的亞熱帶氣候，昆蟲病菌全年無休，與溫帶國家相差很大。又因地形陡峭，一場大雨可能就將累積了幾百年的表土沖刷殆盡，同時也使得肥份「滲漏」的情況嚴重，土壤的保肥力不佳。尤其如果是多年生果樹栽培，更造成栽培上的困難。

2. 沒有明確的資材審核與管理機制，構成栽培困擾。

建立有機資材的審核機制，是許多關心有機農業發展或農人的迫切需求。目前的法條中，對於「可使用的有機資材」並未提出審核機制與規範，僅在管理辦法中以正面表列的方式，列出數項可用及不可用的資材，然而資材研發日新月異，許多生物製劑不斷發展，各式肥料和營養液也多有新品問世，少了適當的審查機制，便無法有效的因應這些新的資材變化，也造成農友栽培上的困擾。

3. 將所有的加工視爲同一等級，對設備與環境的要求沒有區分，導致小農無法自行進行簡易與初級加工，生計遭受巨大影響。

根據「有機驗證基準」之第三部分「加工、分裝及流通」的規範，只要對產品做出任何「改變產品理化性質」的處理，就必須接受有機加工品管理的規範，而這些處理，從「曬龍眼乾」的初級加工，大至「毛豆殺菁冷凍」都被認爲同一等級，不僅必須接受相同的環境條件規範，也必須繳交相同費用，這對於在家中進行初級加工的小農而言，等於被迫放棄加工的權力。

4. 驗證費用過高，導致小農成本增加，失去市場競爭力。

依台灣既有的耕地面積分佈現實，光是「作物驗證」之費用，都使小農難以負荷。目前的驗證費用是以「單筆土地」作為收費單位，但台灣多數農友擁有之土地並不相連，且單筆土地面積通常不大，如果要以務農為生，可能必須同時在 3、4 筆不相連的土地上耕作。

國內有機農業發展受限於自然環境、生產技術及行銷通路等因素影響，面臨農戶生產面積狹小且分散、生產成本過高、產量品質不穩定及銷售通路不健全等問題如下：（台灣有機農業技術要覽策劃委員會，2011）

1. 農場面積過於狹小，農場自然生態不易平衡，病蟲害不易控制，栽培田區常因分散不集中，設置緩衝帶或隔離設施不足，而遭鄰近田園污染。
2. 農村勞力老化，農友對於慣行栽培觀念根深柢固，影響有機栽培推廣成效。
3. 小農經營資材採購議價能力低，生產成本相對提高，難以要求廠商提供資材品質保證，增加經營風險。
4. 通過驗證之農地分散且產品品項及產量少，集貨及理貨不便，增加運銷成本，小農因無法持續穩定供貨，成為通路商殺價對象。
5. 有機農戶多為個別經營，常因無組織團隊，致缺乏研究改進之動能，難以提升有機栽培技術。
6. 國產有機農產品生產成本高，易受國外進口有機農產品衝擊，導致農友不願意投入有機農產品生產，無法擴大生產面積。

儘管《以生物多樣性為基礎的有機農耕：糧食充足和食物安全的新模式》（Biodiversity based organic farming: A new paradigm for security and food safety）研究顯示有機農場中若有簡單的生物多樣性，即可生產較多食物，提供農民較高的收入。這種替代方式靠的是成本較低的生產，同時帶來較多的產出。但生物多樣性的有機農耕也存在以下的問題，如農民收入下滑、消費者負擔成本上升和食物受到更多污染。生物多樣性的有機農耕創造債務不再、自殺不再、具

高生產力的方式，足以替加工業化企業農業。它可以：增加農場的生產力與收入，同時降低生產成本；以公平貿易降低消費者的成本；以無農藥、無化學的生產和加工，帶給消費者安全和健康的食物（Shiva，2009）。

四、小結

有機農業是一種遵守自然資源循環永續利用原則的農耕方式，其特殊性有別於慣行農業強調「工具」的使用。有機農業是相對應於慣行農業的一種替代性農業，其他名稱還包括永續農業（sustainable agriculture）、生物農業（biological agriculture）、生態農業（ecological agriculture）等，泛指不同於傳統慣行農業，以非化學性栽培的農耕方式。

Pollan（2012a）認為要吃到「有機食物」還比較容易，而且食物要獲得有機認證，通常也得種在比較健康的土地上，而這些土壤用的是有機肥而非化學肥料，而且幾乎不能有合成農藥與化學藥物的殘留。有機農業的先驅霍華爵士（sir Albert Howard）與羅道爾（J. I. Rodale）最先主張，有機物施肥的土壤所產出的食物會比較有營養。他的主張現已獲得許多研究證據支持，證實這樣的食物含有的抗氧化物、類黃素、維生素和礦物質比較多。述說著有機農產品除了對環境友善的正面意義外，同時也兼具有健康的效果。

各種型態的有機耕種方式，如生物動力農夫（biodynamic farmer）或者有機農夫採用的農法，是將農務看成是整個生態系的一部分，而樸門農作（permaculture）的實踐者也以整體的角度來利用資源；這些趨勢都可以說是農業與食物的「典範轉移」（paradigm shift）（Henderson、En，2011）。

有機農產品的較高價格，也為其信任機制加諸更多壓力，許多農人雖然有著無化學農藥肥料栽培的耕作事實，卻礙於多種因素無法加入有機認證。因此市面上出現許多刻意不使用「有機農業」一詞的生產者，使用如「無毒農業」、「自然農法」或「友善耕作」等另外稱呼，更廣泛地納入其他企圖降低使用化學農藥的各種耕作模式與實踐者。

第二節 農夫類型

一、有機—慣行農法類別與農夫類型

Beus、Dunlap（1990）針對慣行農業和有機農業的核心信念和價值觀，提出了「有機—慣行農業典範（Alternative-Conventional Agricultural Paradigm，ACAP）」的六個要素，如表 2-2。「慣行農業典範（Conventional Agricultural Paradigm）」代表大尺度、高度工業化農業方式，典範的要素包括：集體化（Centralization）、依賴性（Dependence）、競爭性（Competition）、自然的支配者（Domination of nature）、單一特定性（Specialization）和利益導向的耕作（Exploitation）；而「有機農業典範（Alternative Agricultural Paradigm）」則代表另一種農業運動，主張趨於生態上的永續農業，典範要素包括非集中化（Decentralization）、自主性（Independence）、共同體（Community）、與自然和諧共處（Harmony with nature）、多樣性（Diversity）和抑制約束（Restraint）。其中前三項要素是關於工業化農業和循環型農業的爭論，後三項則是關於農業在生態方面的觀點。

表 2-2 有機及慣行農業典範的要素

慣行農業典範	有機農業
集中化（Centralization）	非集中化（Decentralization）
依賴性（Dependence）	自主性（Independence）
競爭性（Competition）	共同體（Community）
自然的支配者（Domination of nature）	與自然和諧共處（Harmony with nature）
單一特定性（Specialization）	多樣性（Diversity）
利益導向的耕作（Exploitation）	抑制約束（Restraint）

根據國際有機農業運動聯盟(IFOAM)的定義，有機農法的目標就是要創造具整合性、人性化並在環境和經濟上永續的生產系統。在此體系的操作下，最終目的在使農場依賴其本身所產生的資源再生利用以及對於生態、生產過程或互動管理達到最佳狀態，因而可提供適當的作物、畜產、人類營養、病蟲害防治，並適度的對人力資源和其他資源提供回報。

Carolan (2005) 認為有機與慣行農業兩種耕種方式之間是有部分重疊的，而且是互相滲透 (interpenetrate)，以致兩種方法皆有所轉變。原本有機農民從事有機耕作是基於「這是件正確的事 (it is the right thing to do)」，然而現在的有機農業已變得工業化，獲利已成爲有機農業耕作者很重要的考量因素。因此有機農業在符合有機農法的規範下，會因爲生產者的經營理念而產生不同的有機生產模式。

Coleman (2004) 認為現代有機標章所規範的有機方法已忽略了有機運動的目的，因而將有機農法區分爲「淺層有機農法」和「深層有機農法」兩種不同的型態。

1. 「淺層有機」農民，一方面拒絕農業化學藥劑，同時尋求快速解決問題的投入資材，他們仍深陷在自然是不足以自我勝任的信念中，於是他們集中心力於改進而不是改進農業在自然中的作用，因而最終仍以仿效化學農業的模式耕作。淺層有機農民的目標只是在符合相關的有機規範及商業機制，於是有機資材成了解決問題的武器，也因此他們延續著對中間商和肥料供應者的依賴，最後將難以脫離工業化供應網絡的控制。
2. 「深層有機」農民不但拒絕農業化學藥劑，更尋找較友善的耕作方式。他們從自然系統中得到啓發，嘗試仿效自然體系中土壤和植物的模式。他們使用免費而且容易取得的綠肥、堆肥、固氮植物等去改善土壤的養分、活化地力，並且藉由土壤養分的平衡、良好的排水、流通的空氣和品種的選擇等方式降低植物生長壓力，以解決病蟲害的問題。因此深層有機農民不需向中間商和肥料供應者購買肥料和病蟲害控制的藥劑，也得以跳脫工業化供應網絡的控制。深層有機的目標在於儘可能栽培最有營養的食物，以及最重要的是尊重一個健康的地球。(蔡佩芳，2009)

董時叡 (2007) 認為有機農業生產者在農場是擔任作物或動物健康的維護

者，對於生命體所持態度與面對病蟲害所採行不同的處理方式，可將有機農法分為「對抗式有機農法」和「順勢有機農法」。

1. 「對抗式有機農法」：視農場中各組成份子有敵我親疏之分，由於他們視農場中的雜草、病蟲害、鳥獸等為作物生產的阻礙物，因此要提高作物產量，就有將之移除或減少的需要。故而果菜農民會以人工方式、中耕機、除草機、瓦斯槍等方式去除雜草；或以蘇力菌、黑僵菌、辣椒水、糖醋液、木醋液、苦茶粕、菸葉等驅除或殺害危害作物的昆蟲、病菌。此一經營方式，有較高的經濟收益考量，由於必須重視作物之生產量和品質，有必要以有機生產規範所允許之方式處理危害作物之外來物，故而對蟲鳥等生命之殺害無法完全避免。
2. 「順勢有機農法」：生產者視雜草、病蟲害、鳥獸為生產上的夥伴，順著他們的生存需求，農民願意與牠們分享生產的成果，不願去殺害牠們；或者希望藉助生態制衡的力量，以較長時間培養其天敵。因此他們的農園中常可看到草類叢生，鳥獸蟲類的生命活潑多元，有的農民還詳細地記錄各種昆蟲、鳥獸的活動，享受雜草遍地，草盛豆苗稀的快樂。但如此作法可能會在很長一段時間犧牲作物的產量，甚至是落得血本無歸，而作物本身也可能傷痕累累，又瘦又小，必須有很長一段時間建立生態秩序，讓產量和生產品質恢復。這樣的經營方式，是以生態、環境的保育為主要考量，但是短時間卻很難兼顧生產的經濟收益。

對生產管理的態度則分為「效率式管理」和「放任式管理」兩類：

1. 「效率式管理」：其特色是較傾向於經濟取向，重視成本效益，希望以最小成本獲得最大經濟利潤。相對上，他們較重視農場環境的人工規劃管理，不容忍農場雜草重生的情況和無效率、無計畫的生產模式，在不違反有機生產規範的前提下，他們普遍較易於支持設施栽培方式，屬於較「理性取向」的管理方式。
2. 「放任式管理」：他們常以生態平衡為追求目標，並重視農場生態系統的自然建立與維持，相對上經濟面的收入考量較小。因此在栽培方式較易於考量天然場域的露天栽培，反對設施栽培所形塑的人工生產環境；對於雜草的管理，往往會容許草長及膝和作物並存的情況。但由於忽略經濟面之效益，雖投入大量資金和人力，他們卻常無法兼顧經濟收益，

故而有時具有強烈「理想主義」的性格，屬於已「感性取向」的管理方式。

慣行農法和有機農法最大的差異在於是否使用化學農藥和化學肥料，然而農民的生產行為會因生產者面對雜草、病蟲害所抱持的態度和所採取的處理方式不同而有不同的生產模式，因此對農民的分類若採用不同的判別標準將會產生不同的分類結果。

Abaidoo、Dickinson (2002) 認為農業生產實作 (agricultural practices) 是一個連續體，有機和慣行農法是位於連續體的兩個端點，慣行農法位於連續體的起點，有機農法則是最高點。因此依照農民實際的農耕方式中「使用」、「有限度的使用」以及「不使用」農用化學合成物品來管理蟲害、雜草和土壤的標準，而將農民分成慣行、折衷 (conventional/alternative) 和有機三類，其中折衷型農民又可分成「部分耕作使用有機農法者」，以及「使用輪作和堆肥者」兩種。

Allen、Bernhardt (1995) 調查美國內布拉斯加州 (Nebraska) 農民的農業典範和實際生產系統的關係，依照農民的生產過程中的肥料來源、氮肥使用次數和頻率、雜草和蟲害的防治方式、作物型態等，將農民分成「超級慣行 (super conventional)」、「慣行 (conventional)」、「過渡期 (transitional)」、「近有機 (near organic)」和「永續 (sustainable)」五類。

Fairweather (1999) 分析紐西蘭農夫選擇有機或慣行生產的決定因素和動機，將有機農夫分成「堅定的 (committed)」、「務實的 (pragmatic)」、「充滿希望的 (hopeful)」、「挫敗的 (frustrated)」四類；慣行農民則分成「考慮改變」以及「從未考慮有機農法」兩類。

Darnhofer、Schneeberger、Freyer (2005) 訪談 21 為奧地利農夫的方式以決策樹 (decision-tree) 的方式，根據農夫決定採行有機農法的原因將農夫區分成五種類型，分別是：

1. 堅定的慣行農法 (committed conventional)：從未想過要轉作有機，不認為有機耕作相較於慣行農法是對環境友善，不認為有機食物對健康尚有幫助，並質疑有機生產在技術上或經濟上是可行的。
2. 務實的慣行農法 (pragmatic conventional)：對於有機農法並沒有基礎的立場，認為轉型有機可能會造成風險且直到預期的利潤出現以前不急著轉型，可能直到周邊的農夫解決轉作技術、有機產品在市場上被確立

或經濟風險降低後，才會轉作。

3. 具有環境意識但非有機 (**environment-conscious but not organic**)：農夫致力於環境友善的耕作方式，就算沒有得到有機檢驗的補助。他們自認為是有機生產者，對於有機驗證的不利有很堅定的看法，因為申請有機驗證因此讓自己較不受有機規範限制。
4. 務實的有機農法 (**pragmatic organic**)：認為有機農業提供了穩定的收入，農也補貼對他們來說是很重要的轉作誘因且願意冒險嘗試，主要是經濟上的考量。
5. 堅定的有機農法 (**committed organic**)：具有強烈的有機耕作哲學，拒絕使用合成肥料和農藥，同時尋求自然營養物的循環和改善土壤的健康，經濟的考量是次要的，也願意承擔收入的風險，他們會選擇有機耕作是因為生產者和消費者的健康以及道德和生活方式的因素。

Kaltoft (1999) 透過個別農人的田野調查，提出有機農人的不同自然價值會影響其耕作方式，例如肥料的使用及農產品多樣性等。Kaltoft 並區分出四種類型：

1. 營養成分範型 (**The paradigm of nutrient**)，仍然追隨農業科學的主流價值，認為自然是物質的，植物需要營養成分（氮磷鉀等）來生長，因此使用大量有機肥料。
2. 土壤肥力範型 (**The paradigm of soil fertility**)，傾向以生態學的角度看待自然，土壤是生命之母，主要耕作方法在於促進土壤的健康。
3. 生物動力範型 (**The biodynamic paradigm**)，尊崇 Rudolph Steiner 的生物動力農業學說，認為農業不只是供給健康食物，而且透過食物中的「宇宙力量」，有助於達成人類與自然的和諧互動及心靈啟發，主要耕作方式為增進包括土壤、作物的生命力。
4. 溝通範型 (**The paradigm of communication**)，介於土壤肥力範型與生物動力範型之間，透過詮釋自然界的症狀，與自然界溝通來調整耕作方式。

吳東傑 (2006) 認為目前台灣從事有機生產者可分為二類。一是原來的耕作者，因接觸有機耕作，認為有其可行性及未來性，而採用有機的耕作方式；另

一類則原本並非農人，而是爲了理念、環保、自然的生活，或因健康因素改食用有機食品後，進而從事有機耕作。前者屬「外在誘導者」，由於長期從事農業耕作，技術上較純熟；後者則是由其他行業轉入，屬於「內在轉換型」，較容易接受新觀念，對農耕技術較不熟稔。

第三節 另類農業食物網絡：農夫市集

因應全球化農業貿易所造成的環境和社會負面衝擊，近年來全球興起了一股回歸在地化生產、消費的農業運動。Thomas A. Lyson 將此一新農業運動稱為「公民農業」(civic agriculture) 運動。「公民農業」所強調的是生產者與消費者應是朋友，透過直接對話、互相尊重和建立人際間的信任關係。他認為農業應是全民參與的產業，農業生產應與一般市民緊密連結，農民和一般市民才是農業體系主角，農產品的價值不應完全由價格來決定，生產者與消費者之互動、互信更能創造附加價值。社區支持型農業(Community-supported agriculture, 簡稱 CSA)、市民農園、餐廳農場與農夫市集(Farmers' Market)等，都是公民農業的精神發揮。

Lyson(2004)認為「公民農業」的行銷方式是以農業直銷(Direct Marketing)，是一種農民直接銷售農產品給消費者的方式，消費者直接向生產者購買，減少中間商之中介費用，使雙方利潤最大化的交易方式，並強調在地性、去商品化、人性化的交易方式。

一、農夫市集緣起與意涵

農夫市集就字面上來看就是由一群農夫所形成的市集。美國地理學家 J. Pyle 檢視了十八世紀晚期到十九世紀中後期農夫市集發展的歷史及分布情況後，他指出，要清楚地辨別或定義農夫市集並不容易，有些市集打著「農夫市集」的名號，卻未必是真正的農夫市集；而一些以其他方式命名，卻以農夫市集形式、功能而發展的市集也有許多，例如地方自治市集(municipal markets)、公共市集(public markets)、定期性市集(terminal markets)、農場小舖(farm shops)等市集型式經營方式，偶爾也被等同農夫市集視之。Pyle(1971)認為構成一農夫市集的主要特點，在於「農夫於一指定定點或由拍賣商將他們帶至一既定的場所親自販售蔬果」。並進一步定義農夫市集為一個定期性的市集，市集中部份或全部的賣家為生產者本身，其特點是定點、週期性舉辦，市集裡的農產品由農夫親自販售。

美國國家農夫市集協會(The National Association of Farmers' Markets)也

將農夫市集定義為「農夫市集是由農夫、種植者或生產者等，在指定區域裡親自、直接販售其生產的產品予一般大眾。」所有在市集販售的產品都應由市集攤販生產、畜養、採集、釀製、烘培、煙燻和加工等。

國內學者董時叡、陳熾伊（2009）提出農夫市集具有小型農村裡生產與加工的形式，除了販售新鮮的農產品，還有由農夫親自製作的簡單加工品、鄉村特色產品或手工藝品等。

陳欽怡（2011）認為「農民市集」是農民們帶了親手栽種的新鮮蔬果，消費者帶著信任的心情，在市集中進行人與食物、農人與消費者的親密交流。這也是農民市集與菜市場(由中盤商、菜販主導)或生鮮超市(由商人運作)最顯著的差別。

二、國內外發展現況

農夫市集其實不是新的經營方式，但是其經營觀念與消費環境有很大的變化。工業革命後及二次大戰後期，全世界農業的發展產生很大的變化，這是影響我們的生活及環境最甚的一部分。農夫市集此一傳統社會裡扮演重要角色的農產品銷售通路，是高度連結生產者、消費者和糧食間關係的農產品交易平台。過去一百多年，以工業化及科技化發展為導向的農業發展逐漸地破壞我們對食物的了解。

現代化連鎖通路和大型超市的發展，迫使農產品的傳統銷售通路為現代化通路所取代，不僅一度讓農夫市集的發展中斷，也讓食物生產所形成的分工型態，由單純且緊密的生產者－消費者關係，轉變為生產者－銷售者－消費者三者複雜卻又疏離的關係。現代化的建設雖大幅地便利了消費者的生活，令其飲食習慣改變，但也日益削弱資源存量、戕害農業生產環境及破壞了季節性農產品的生產。

據美國農業部 USDA（2011b）的統計，全美國目前約有 7175 個定期的農夫市集，年成長率達 17%，分布在各州，如圖 2-2。



圖 2-2 全美農夫市集分布圖

資料來源：USDA（2011a）

主要的原因是美國國會在 1976 年通過 PL 94-463 公法後，美國政府撥予各州農業部門專款，讓其制定法規，以促進直銷市集通路的建立。負責農業技術推廣及鄉村教育之官員也積極與農民、地方人士互動籌辦市集，使得農夫市集在此公法通過後快速發展。

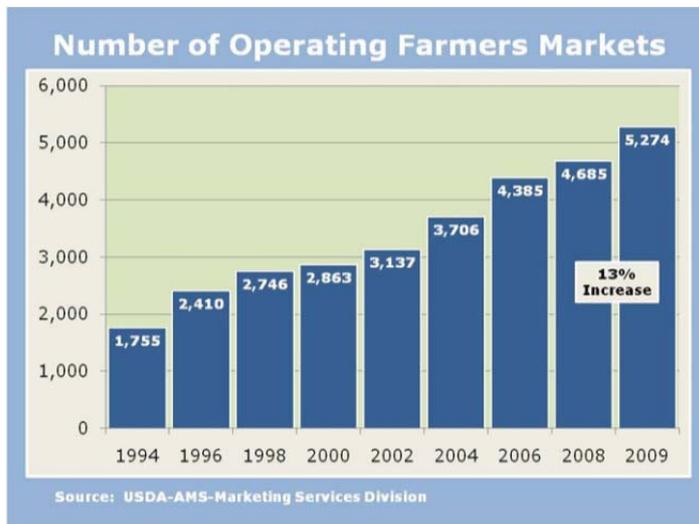


圖 2-3 美國農夫市集 1994 到 2009 年成長概況圖

美國農業部對於農夫市集發展之協助，主要以農業行銷服務計畫（Agriculture Marketing Service，簡稱 AMS）為主軸，在境內透過五十個州政府農業部門同時進行，旨在對農民提供長期行銷支持與承諾，特別是要照顧中、小農場規模的農民，同時也顧及美國低收入戶能享有好的食物。AMS 的功能是

為促進美國農業生產者利用行銷機會改善農場收益，並促進美國農產品在國內市場的銷售，不但提供研究資訊、技術支援、訓練及對農產品生產者、分配者、行銷者所需設備之設計支援，也協助涉入農業行銷的企業發展有效的商業策略。

在農夫市集的推廣上，聯邦政府一方面藉著「農夫市集推廣方案」提供補助金予審查合格的公私部門市集承辦單位，也改進和擴張農夫市集的設備；另一方面也透過「行銷改善方案」鼓勵各州政府和農業試驗場所提供農夫市集行銷研究之申請和補助，找出市場的障礙和解決策略。其中較具有成效的，例如「跨州研究、教育推廣服務合作方案」就鼓勵各州發展社區在地食物系統，並補助永續性農業研究和推廣教育；「食物與營養方案」則將社會福利措施與農夫市集營運結合。由於顧慮許多低收入的家庭沒有好的能力購買新鮮的蔬果，美國政府利用發行食物券（food stamp）或電子儲值卡的方式讓低收入的家庭，能在各農夫市集購買在地生產的新鮮、營養的蔬果。該計畫亦特別針對低收入婦幼人口推出農夫市集營養方案 WICFMNP（Women, Infants and Children Farmers Markets Nutrition Program），提供孕婦、產後婦女及五歲以下嬰兒免費的食物補給和營養教育。此外，年長者農夫市及營養方案 SFMNP（Senior Farmers Market Nutrition Program），則特別提供年長者食物票券已兌換新鮮的在地蔬果、藥草。另外，還有許多政府部門（如國家資源保育服務、風險管理和鄉村發展部門等）也在各種有關農夫市集、教育推廣、行銷和社區發展結合上提供各種協助。

美國另一個讓農夫市集穩定成長的因素，是 2005 年 11 月公私部門合作成立了「農夫市集聯盟」（Farmers' Market Consortium），該聯盟除了各政府部門外，也讓許多私部門組織（如基金會、大學、推廣教育中心）參與。透過公部門與私部門計畫和合作，此一聯盟不但提供了多元化的資訊和決策建議以作為生產者、經營者與市集主體穩定發展的後盾。（董時叡，2010）

2007 年 5 月在台中成立國內第一個農夫市集－「合樸農學市集」，9 月成立興大有機農夫市集，這些由學校、政府組織、民間機構及 NGO 甚至是農民自發性籌組成的農夫市集，開始在台灣各地區成立。由於各個組成團體所追求的目標與市集定位不同，形成各種不同型態的農夫市集。

臺灣農夫市集的發起，卻是來自一群關懷小農的社會行動者，期待以這種方式讓小農被公平對待，得到應有的尊重。他們沒有固定的身分或是頭銜，有社運人士、有來自學術圈、有政府單位、也有科技新貴；而且大多身兼數職：有時要去農場拜訪、也不時要排解農友與農友、以及農友與消費者之間的糾紛，甚至還

要親自下海幫農友賣菜。

臺灣的農夫市集不只是有機、無毒農產品的交易場所，更搭載了社會改革的期望，這裡也是生態保育人士、環保組織、弱勢社福團體等社運人士的交流平臺，更有許多人藉由農夫市集凝聚更多志同道合的朋友。儘管每個市集各有與眾不同的特色，但都有很強烈且相同的目的一就是要幫助小農（鄭盈芷，2010）。

在名稱方面，如：農夫市集、農學市集、綠市集、友善市集…等名稱，但其成立概念皆與原本的農夫市集定義差不多。在產品定位方面，如：環境友善、有機、自然農法…等不同。

截至 2012 年 6 月為止，國內約有 27 個類似的市集成立，整理如表 2-3（依成立時間排列）：

表 2-3 全台農夫市集彙整表

市集名稱	成立年月	市集時間	市集地點	驗證	產品類型
合樸農學市集	2007/05	每月第二週週六	台中市	N	農產品、加工品
興大有機農夫市集	2007/09	每週六	台中市	Y	有機農產品
高雄微風市集	2008/07	每週六日	高雄市	N	以自然農法、有機農法等對環境友善的方式栽種的農產品及加工品
248 農學市集	2008/07	每週五六	台北市	N	無毒、安全、友善產品
秀明自然農法農夫市集	2009/01	每年二次	台東縣	N	以「秀明自然農法」無農藥無肥料栽培農作物
竹山社大農夫市集	2009/02	每週六	南投縣	N	有機栽培農作物
消保有機農夫市集	2009/05	每週六日	高雄市	Y	有機轉型、有機農產品、吉園圃、產銷履歷、加工品
成大有機農產品市集	2009/10	每週六	台南市	Y	有機蔬果、水果、咖啡、豆腐、豆漿、茶飲料
嘉大有機農產品市集	2009/10	每週六	嘉義市	Y	有機農產品、加工品
竹蜻蜓綠市集	2009/11	每月第一個週六	新竹市	N	環境友善農產品、加工品
大宅院有善市集	2009/11	每月雙週週六	宜蘭縣	N	新鮮自然農產品、友善農產加工品、熟食、手工藝品、二手物
南瀛地方特色產業市集	2009	每週四	台南市	N	一週一特產（台南）產業行銷活動
銅鑼有機市集	2010/07	每週六日	苗栗縣	Y	有機農產品
簡單市集	2010/07	每週日	台北市	N	農產品（安全無毒）、手工創意
虎腳庄農夫市集	2010/07	每週日	台中市	N	安全健康農產品

環球漂鳥市集	2010/10	每週日	新北市	N	無毒、安全、友善產品
彎腰市集	2010/10	每月第三週週日	台北市	N	全國各地友善耕作之農產、加工品
興大 MIT 有機農產品市集	2010/11	每週日	台中市	Y	經「國立中興大學農產品檢測暨驗證中心」驗證通過的產銷履歷、有機、有機轉型期或有機農產加工分裝流通之新鮮蔬果農產品及加工品。
林口台地農夫市集	2010/11	每月雙週週六	新北市	N	無毒、無化肥產品
花蓮好事集	2010/12	每週六	花蓮縣	N	友善耕作農產品、加工品、手工文創品
屏東有機農夫市集	2011/04	每週六	屏東市	Y	在地有機農產品
台大農夫市集	2011/05	每週六	台北市	Y	有機蔬菜、水果、米、雜糧、茶
台東大學有機農夫市集	2011/05	每週日	台東縣	Y	有機蔬果、米、咖啡、茶等
桃花源綠市集	2011/05	每月第四週週六	桃園縣	N	在地友善農產、加工品
竹南有機農夫市集	2011/10	每週六	苗栗縣	Y	在地有機農產、加工品
台北市溪山常旺農民市集	2011/11	每週日	台北市	N	在地農產、加工品
台東縣有機農藝市集	2012/06	每週六	台東縣	Y	有機農產加工品

資料來源：研究整理繪製。

三、小結

賴鳳翼（2011）認為農夫市集的核心價值在於生產者直接販售自行生產的產品給消費者，同時也必須符合『生產者的生產方式不能強加人為因素改變產品的自然狀態』、『管理組織對產品有一定標準的篩選機制』和『產品必須具備「產地臨場感」，消費者購買產品時，可以容易清楚地知道產品的製程或環境、由誰製造及生產環境如何...等資訊』三項條件。

在農業直銷市集（如社區支持型農業或農夫市集等）型式之通路購物，所產生的廢棄物、污染，相較於在超級市場購物少了 72%，由於地產地消的模式減少了許多資源的使用和浪費。因此農夫市集鼓勵「在地生產，在地消費」的理念，漸漸受到許多消費者支持。他們希望透過在市集消費在地生產的農產品，支持地方農業得以永續發展，也同時減低過度的食物運輸及能源之消耗。

在農夫市集，你找不到高果糖玉米糖漿，也不會發現精緻加工的食品，食品的幫裝上也不會列出一堆你念不出名字及可疑的健康宣傳。在這裡，你也找不到微波食品，而且最棒的是也找不到遠道而來的陳年食物。你只會找到在營養與風味都最飽滿時採收下來的新鮮、完整食物（Pollan，2012a）。

農夫市集的理念不僅僅是支持在地型農業生產，支持使用環境友善農法的農民，對於改善其既有的產銷結構也有相當的幫助，也間接達到環境教育的效果。同時也是支持永續生產的綠色消費。

第三章 研究設計

根據研究目的與問題，本研究關注花蓮好事集農夫從事友善耕作的歷程經驗，同時探討農夫選擇耕作方式時，是採取什麼策略及因應方式。本研究針對花蓮好事集成員農夫進行參與觀察及深度訪談，並以參與觀察過程中的田野紀錄、深度訪談之逐字稿及次級資料作為資料譯碼分析的主要依據。

第一節 研究方法與流程

本節說明研究方法與流程，本研究分成二階段進行，分別為「田野參與階段」和「資料蒐集分析階段」。

在田野階段透過參與觀察法，製作簡單的田野筆記及影像紀錄等方式，紀錄研究者參與花蓮好事集等相關活動之情形，同時針對幾位花蓮好事集成員進行初步訪談及田間探訪。

一、 田野參與階段

參與觀察 (participant observation) 對於社會科學的研究非常重要，因為參與觀察不僅是一種生活，而是生活的過程 (嚴祥鸞, 1996)。參與觀察是以研究者為觀察中心，進行資料的蒐集，並輔以攝影機、記錄表格或比較，將觀察到的現象、事件、行為逐一記錄。研究者必須將研究範圍界定在一定範圍之內，不適合運用於大範圍情境之觀察 (潘淑滿, 2003)。簡單的說，參與觀察法是由研究者進入研究對象的環境中，在進行研究的這段時間內，發生面對面的社會互動，以漸進的、有系統的方式蒐集資料的研究方法 (黃新生, 1985)。

本研究選擇以花蓮好事集的成員作為觀察對象，研究者於 2010 年初因擔任生態社區專家輔導團計畫助理，多次參與由東華大學教授及社區居民代表組成討論成立花蓮在地農夫市集籌備會議，並實際協助成立初期行政事務。2010 年 12 月花蓮好事集正式成立，為花蓮地區初次嘗試舉辦常設性農夫市集，成立之初由東華大學團隊輔導並協助營運，研究者因而有幸參與其中，並在其間確立研究方向。

本研究以參與觀察記錄花蓮好事集營運及討論，主要針對花蓮好事集成員在活動過程中與顧客和同儕間的互動、參與態度與行為、活動參與之心路歷程與研究者角色反省等，盡量於活動實施結束當日或一個星期內透過文字紀錄，以日誌撰寫的方式做重點摘要式的田野紀錄，並在活動期間輔以數位相機進行拍攝。另外，研究者因協助好事集製作農戶簡介立牌，在研究期間多次訪問農夫及其田地，並以觀察筆記、錄音及拍照等方式，紀錄農夫心路歷程及耕種態度。

二、資料蒐集分析階段

除參與觀察外，由於文本蒐集對於研究對象的侵入性較低，且資料較容易取得，有助於事件的佐證與解釋，因此研究者同時蒐集與本研究相關之第一手資料，以花蓮好事集成員及活動歷程為範圍，蒐集如：書籍、報章雜誌、政府刊物、DM、網路資料等。藉由參與觀察及文本蒐集得到的資訊，確立研究目的與內容，最後透過深度訪談法蒐集到研究資料。

深度訪談可以說是一種半結構式訪談，研究者選取了問題的某些方面，向調查對象提出問題（袁方，2002）。訪談法是一種最普遍的資料蒐集方法，利用口語敘述的形式，針對特定對象收集與研究有關的資料，以便對研究的現象或行動，有全面式的了解（潘淑滿，2003）。半結構式的訪談雖然會是先擬出特定的問題，可以提供一個具有可比性的結構，但對特定議題採取較開放的態度，也允許研究人員在答案之外進行探究。當研究動機是深入了解個人生活經驗並需要將訪談資料進行比較時，半結構式訪談是一種很適合的搜集資料方式（李祖德，2009；潘淑滿，2003）。

本研究採用半結構式訪談，針對特定的議題如：耕作動機、對有機農業認知差異和有機耕種方式進行資料蒐集，訪談過程中，研究者傾聽受訪者對問題或事件的認知、看法、感受或意見，藉由融入受訪者的經驗，對研究主題取得全面了解。訪談過程中以文字及錄音方式記錄受訪者的訪談內容，並於結束後將訪談之錄音內容謄寫成逐字稿，盡可能將受訪者的言語、語氣加以記錄。

三、 研究流程

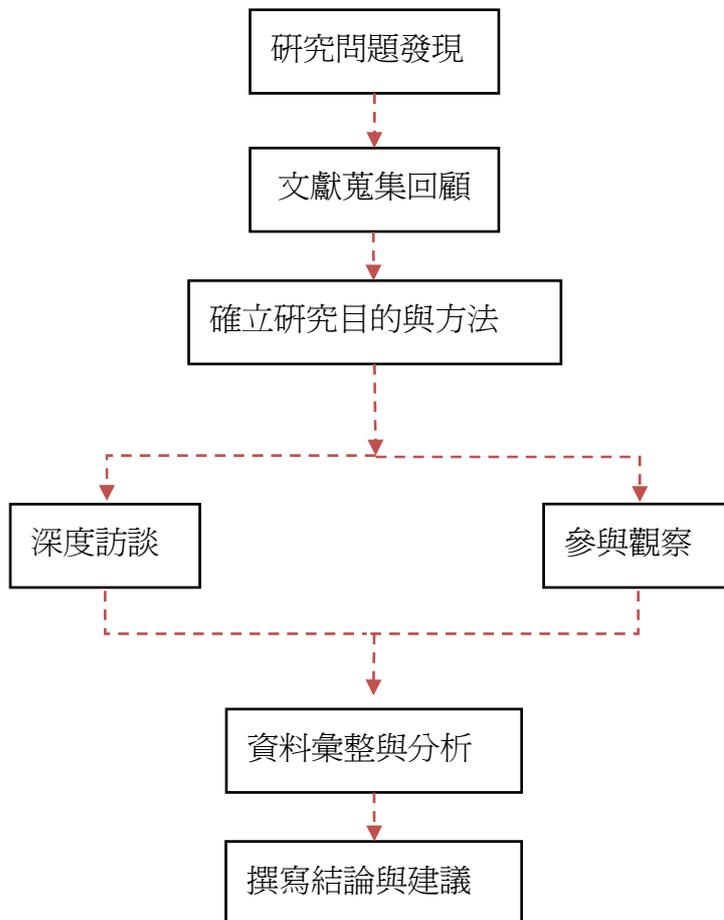


圖 3-1 研究流程圖

第二節 研究對象

一、研究對象選取與描述

本研究以花蓮好事集農夫為研究對象，花蓮好事集共有 16 位農夫，透過立意取樣⁴之方式針對其中 11 位農夫進行研究。研究者訪談後整理研究對象的基本資料，如表 3-1，這些農民均居住於花蓮縣，年齡介於 42 到 76 歲之間，教育程度最高為碩士，其中大部分農夫務農前擔任其他行業，甚至不曾接觸過農業。

表 3-1 受訪對象基本資料

代號	性別	年齡	教育程度	務農前行業
A	男	53	大專	電子零售業
B	女	50	碩士	會計、貿易、電子業秘書
C	男	76	初中	農會職員、大理石銷售
D	男	68	小學	農
E	男	48	高中	農
F	男	50	專科	食品加工業
G	女	55	高中	藝術、農
H	男	42	專科	農
I	男	42	大學	半導體銷售
J	女	55	高中	家庭主婦
K	女	43	國中	家庭主婦

⁴立意取樣：特意選擇特定的場景、人物以及事件，以便獲取其他抽樣方法無法得到的重要資訊。目的(1)是希望所選擇的場景、受訪者，或是活動具有「代表性」或是「典範性」。(2)確保所得到的結論足夠代表母群體中各種不同變異的「範圍」，而不是抽取某一個類型或是領域的樣本而已。(3)所選擇的樣本是故意要用來測驗你所研究的理論，或是正在成形中的理論。(4)是要能夠清楚比較不同場景或受訪者 (Maxwell, 2001)。

二、花蓮好事集介紹

2004年由花蓮縣政府建立的「花蓮無毒農業」，在經過6年公部門的輔導與協助，無毒農戶仍然有生產及銷售的困難，尤其在銷售通路始終無法達到固定的收益。為了使無毒農業的農產品有較穩定的銷售管道，由花蓮縣政府農業發展處工作人員帶領縣內的8個無毒農業農戶，於2009年10月下旬開始參與台灣大學校園市集。

2010年4月起，由東華大學多位教授及社區居民，舉辦多次對於花蓮在地農夫市集的討論會，並邀請中興大學董時叡教授分享興大有機農夫市集的經驗與想法，以促進花蓮在地農夫市集的成立。由東華大學組成的輔導團隊在與農戶的討論過程中，針對營運在地性的農夫市集，達成12項具體行動方案，確立未來農夫市集運作之方式，並由輔導團隊持續協助在地農夫市集的成立。

2010年12月4日，由東華大學協助舉辦第一次常態性的農夫市集活動，經農夫和消費者票選命名為「花蓮好事集」，期盼「好人多的地方，總有好事發生」。市集活動以「農產銷售」、「友善消費」、「親子體驗」和「食育講座」為主軸，邀請花蓮縣內友善耕作的農夫農產品銷售，也舉辦農產品烹調及食用方式講座，並搭配一些親子體驗的活動，創造生產者與消費者互動的機會。同時也邀請如二手商品（五味屋）、公益性團體（黎明教養院、門諾基金會、花蓮曙光協會）與環境友善團體（荒野協會、野鳥協會、黑潮海洋文教基金會…等）共同參與活動，配合環境友善團體的相關環境教育活動，增添花蓮好事集的多元性。

花蓮好事集理念：

1. 幫助弱勢小農，建立銷售平台。
2. 在地生產、在地消費的經營理念。
3. 以不灑農藥、不施化學肥料的友善耕作方式，提供消費者自然、健康、無毒的農產品。
4. 與消費者面對面溝通，建立互動、互助、互信關係。

經三週的花蓮好事集營運，除一開始場地配置的問題，市集定位、缺乏組織、缺乏規範…等等問題漸漸浮現，也影響到好事集的運作。為因應上述問題，輔導團隊規劃邀請好事集參與人員，前往已經營三年之久的高雄微風市集進行觀摩與交流，參訪過程中，花蓮好事集成員與微風市集成員也針對場地布置、攤位擺設和市集組織制度等議題進行座談分享，希望透過參訪強化成員對好事集的認同感與承諾，學習他人經驗解決自身問題，也藉由微風市集的他山之石，互相激勵與交流，以走向穩定、永續經營的花蓮好事集。

經過約四個月的努力，花蓮好事集已逐漸邁向穩定發展的階段，但因為活動場地的空間限制以及考量未來日後擴張等因素，輔導團隊與好事集成員討論溝通後，於 2011 年 3 月 19 日將活動地點改至花蓮鐵道文化園區二館（舊工務段、警務段）外廣場，並結合花蓮文化界、藝文界等團體，除原有的農夫市集外，加入文化創意、二手商品等攤位，期盼注入更多元素讓花蓮好事集更加精采。

為使花蓮好事集營運組織化，由花蓮好事集委員會擬定組織章程、公約及農產品規範，經票選推選理事長一名和委員五名，並邀請東華大學蔡建福教授、花蓮縣政府農業產銷科技士許志銘和慢城花蓮發起人賴冠羽擔任顧問，盼望能讓好事集更具組織化。由農夫組成的委員會負責市集的決策與營運，並由各委員分工負責各細項工作，並舉辦定期會議以溝通彼此想法。

花蓮好事集定位為友善耕作農夫市集，農耕方式強調對環境與土壤友善的生態文化，將遵循參與式保障體系（Participatory Guarantee System，簡稱 PGS）之驗證精神，透過生產者本身、消費者與其他關係者的參與查證（消費者本身對生產者之考核為第三方驗證，生產者本身之相互考核為第一方驗證），壓低查證過程的成本、減少紙上作業，方便小農得以經歷類似驗證的過程，以嘉惠在地有機市場（IFOAM，2012），並強調農作過程中不使用農藥與化肥，以誠信為本的政策，在互相信任的基礎上，建立透明和公開性，減少層次剝削和行政干預透過參與式保障體系（PGS），以共同願景、參與、透明度、信譽、學習過程、分享，彼此學習成長。

經過一年多的努力，已成為花蓮地區購買友善耕作蔬果的據點，並加入文化、藝術等元素，搭配定期舉辦的農場體驗活動，花蓮好事集受到東華大學的邀請，於校園內舉辦第二場次的活動，同時也串連了在地社區、學術單位的資源，讓花蓮地區的友善耕作小農有更大的發揮空間。

第三節 訪談資料整合分析

本研究進行之訪談結束後，將訪談錄音內容謄寫成逐字稿，根據每筆訪談資料內容，依照各農場訪談時間順序以英文字母大寫代碼進行編號，並記錄受訪者性別。編碼代號說明如表 3-2;若訪談編碼為「Am」，即表示該筆資料屬於 A 農場、性別為男性。

表 3-2 訪談編碼代號說明表

編碼依據	編碼說明
受訪農場	A：A 農場
受訪者性別	m：男性 f：女性

資料來源：研究者繪製

為了使訪談資料忠實呈現受訪者之內容，研究者將訪談資料彙整編碼後，針對每筆訪談逐字稿資料之語意補充、研究者提問內容等進行整理，並將編碼資訊標註於每筆引用資料之尾端。訪談逐字稿資料整理格式說明如表 3-3：

表 3-3 訪談逐字稿資料整理格式說明

訪談逐字稿範例	整理格式說明	
<p><i>〔Q：另一塊香蕉園也是有機的吗？〕</i></p> <p><i>剛剛那個（香蕉試驗所工作人員）也在問我說另一塊香蕉園怎麼沒有做有機的，它是整個一個長長的土地，鄰居噴藥就會噴到我這邊，我這裡的（指屋後香蕉園）可以周圍不採收，我採收這邊部分就好了，那塊香蕉園不是阿，就只有種四行而已但有400米長，那周圍的都是慣行水稻。</i></p> <p>【Em】</p>	Q	研究者提問內容
	〔 〕	研究者提問處
	（ ）	補充受訪者語意及內容
	【Em】	受訪者編碼資訊

資料來源：研究者繪製

1. 農夫耕作背景資料

研究者在參與觀察及訪談過程中，整理受訪者耕作之背景資料如表 3-4。受訪農場分布於花蓮縣境類，耕作面積不等，有屬於小規模家庭農園，亦有大規模農場；農場的農地所屬，大致可分為自有和向休耕地主、林務局、台糖承租兩類。農場主人均屬於專職農夫，務農之營收為家中主要經濟來源。大多數農夫之耕種年資達十年以上，其中「E」農場為剛轉型做有機的農場，「H」和「I」農場為新手農夫且採有機耕作。受訪的 11 個農場中有 6 個農場加入有機產銷班，其中「F」農場主人擔任產銷班幹部。

表 3-4 受訪對象耕作背景資料

代號	耕種年資	耕種面積	農地所屬	農場位置	專兼職 ⁵	加入產銷班
A	27 (8)	5.6	自有、承租	玉里	專	N
B	7 (7)	1.3	自有、承租	富里	專	N
C	30 (20)	0.9	自有	瑞穗	專	Y
D	56 (8)	5.2	自有	吉安	專	Y
E	14 (1)	3	自有、承租	玉里	專	Y
F	9 (9)	1.3	自有	瑞穗	專	Y
G	11 (11)	12	承租	壽豐	專	Y
H	2 (2)	3.5	自有、承租	壽豐	專	N
I	2 (2)	9.1	自有、承租	壽豐	專	N
J	10 (4)	0.6	承租	吉安	專	N
K	15 (7)	0.4	承租	吉安	專	Y

⁵「專職」意指以務農之營收為主要家中經濟來源者；「兼職」則指同時若尚有其他工作之收入者。

2. 耕作方式

受訪對象中，A、D 和 E 是擁有兩個田區以上，以有機、慣行平行生產的農場，其中 D 農場同時取得吉園圃認證；B 和 F 農夫使用環境友善方式耕作，但並未申請有機驗證；A、C、D、E、G、I 和 K 農場已取得有機驗證（含轉型期）。H 農場是以 BD 生機互動農法，I 和 J 農場係以秀明自然農法耕作。肥料使用上，大部分農場屬於向肥料廠商購買，A、C、G 和 H 農夫具有自製堆肥的能力，其中 H 農夫採用 BD 農法因此必須僅使用自家製作的資材，I 和 J 農夫採用秀明自然農法耕作因此不使用肥料。化學資材除一般農藥、化學肥料外，還包括蘇力菌等資材，A、D 和 E 農夫採平行生產方式，曾使用化學資材在耕作田區。整理如表 3-5：

表 3-5 受訪對象耕作方式

代號	農法類型	有機驗證	肥料使用	化學資材使用
A	有機、慣行	中興（轉型期）	堆肥、外購	Y
B	環境友善		外購	N
C	有機	暉凱（轉型期）	自製堆肥、外購	N
D	有機、吉園圃	中興（轉型期）	外購	Y
E	有機、慣行	環球（轉型期）	外購	Y
F	環境友善		外購	N
G	有機	慈心	自製堆肥、外購	N
H	BD 農法		自製堆肥	N
I	秀明自然農法	慈心（轉型期）	無	N
J	秀明自然農法		無	N
K	有機	慈心	外購	N

第四章 研究結果

第一節 權宜與他律類型概述

一、 權宜

從事有機耕作或欲轉型有機耕作農夫，因遭受某種原因而不得不暫時採取非有機的方式耕作，歸納原因為「地目、法令」、「經濟風險、效益」和「鄰田干擾」三點原因，造成農夫對有機耕作持保留態度。

1. 地目、法令

訪談中發現，研究者發現少部分農夫因為法令問題，例如：地目問題、隔離帶，無法取得有機驗證。根據財團法人慈心有機農業發展基金會（2009）發行農產品驗證作業手冊，其中有機驗證標準提及申請驗證之土地為國有林地時，需檢具「國有林地出租造林契約書」之證明，並依契約書列舉作物申請驗證。研究者發現，A 農夫，其所擁有土地屬國有林地，曾與林務局租地造林，因租約到期無換約無法取得合法使用證明，因此項規定而無法申請有機驗證。

民國 84 年我就有去參加 MOA，我就想說要加入 MOA，但是去上完課要去報名，他問說你這是什麼地，我說林班地，之前第一批的 MOA 他不管你地目是什麼，只要是你的耕作方式真的是符合有機，他會給你認證，之後我去上完課要去認證，已經不行了。【Am】

2004 年花蓮縣政府推動「無毒農業」政策，為了讓承租國有林班地耕作的農民加入無毒農業的行列，特別讓這些農民以地上物申請。

最後縣政府說，赤柯山很可憐，他們是林班地又沒有農民的身分，他們要照顧農民，他不管地怎樣，所以就改變以地上物申請。【Am】

若現有的法規無法解決地目問題的話，A 農夫也表示這是阻礙有心想從事有機耕作的農夫，加入有機驗證的一道關卡。

地目的問題，所以我的感覺像你說農政單位有時候你在推有機，事實上全

台灣還有多少地牽涉地目的問題，法規被綁住你知道嗎？一些真的有心要做的，永遠是不可能。【Am】

E 農夫的案例中，土地是與當地居民承租，其中僅有少部分土地面積為自有，大部分為承租公有土地。E 原認為私有土地部分申請有機驗證不但浪費金錢，且不想浪費資源在有機驗證上。經與有機驗證單位洽詢後，方才同意進行驗證。

他說今年之前有補助，我就趕快來申請，本來六月份要申請可是那時候我在上課，後來一直再考慮啦，因為我現在等於說，主要是我的土地的問題啦，有一些是公有地不能去申請，其他的就剩下一點點面積而已啦，雖然說那個面積很大，可是只剩下私有地的才可以做認證。【Em】

2. 經濟風險、效益

根據國際有機運動聯盟（IFOAM）提醒，有機農業的理想是達成生態、社會及經濟三個面向的永續發展。其中經濟的永續包括：令人滿意且穩定的產量；外部投入與投資成本低；保持作物多樣性，以確保收入安全；以品質改善及農場內加工增加產值；高效率，提高競爭力。

原採用慣行耕作的農田，因長期使用農藥及化學肥料，造成土壤地力降低，投入有機農業生產的初期，農夫必須承擔收成驟降的風險。E 農夫種植柑橘類作物，轉型有機耕作的第一年產量驟減，產量僅有慣行耕種的 3%，受到蜜蜂叮咬，以致 E 農夫在柑橘類收入減少，同樣轉作有機的香蕉，收成量僅有四分之一。

第一年產量實在是沒有產量，我去年整個柳丁都失敗，只有肚臍柑賣到一點點，去年的柳丁有套袋但還是被蜜蜂叮，叮得整個都採不到 1000 斤，大概只有 5~600 斤。我是前年接的嘛去年採收，之前他們一棵就可以採到 150 斤，那裡有 110 棵，可以採到 15000 多斤。我去年接手之後轉型做有機才收 5~600 斤而已，這個也是很冒險，之後美慧也問我說去年的產量怎樣，我說很慘，大概都沒有收入，我也跟他講說我這個是比較試驗的啦，就是說這部分我投入進去，但是就像我這裡完全沒有收入，影響到我的經濟，畢竟還是要跨入這步。【Em】

〔Q：那塊本來是在做慣行的？〕原本是在做慣行的。〔Q：所以柳丁的那

個比較收成沒那麼好？]對對對。[Q：那木瓜跟香蕉有差很多嗎？]木瓜跟香蕉當然是差很多，如果以有機的跟慣行的比較，當然差太多了阿，因為有機來講香蕉差了大概剩下四分之一左右，以他的產量和品質，而且花的工又特別多。【Em】

對於E農夫來說，以慣行農法栽種的水稻，約佔整個家庭收入的百分之七十，其他種植的水果如：香蕉、柳丁、臍橙、木瓜，去年底僅將水果類作物轉型有機耕作，轉型初期就遇到產量驟減及銷售上的困難，事實上E農夫在十年前已有意願投入有機，卻因為害怕影響家庭生計，直到前年才轉型。

大概10年前90年的時候，那時候我就有想要做有機，但是不敢跨入，因為到底會不會影響到生計，那時候我才剛結婚沒多久，小孩子還很小，也不敢跨出去萬一沒收入就傷腦筋了。【Em】

像我水稻現在沒有在做有機，像我現在是說不影響到我的生計的我才轉，就是說橘子那邊雖然說他整個失敗，但是還是不會影響到我整個家計，所以我還是要比較謹慎一點慢慢轉。【Em】

E和F農夫也對於過高的驗證費用，是否達到預期的效益產生疑問？對於花費了這麼高的驗證費用，在缺少銷售管道的情形下銷售金額未如預期，認為這筆有機驗證費用成了額外的成本。

[Q：那如果沒有補助，你可能就不會想要去拿？]我不會想要去做驗證。我真的不會去做驗證，阿做驗證我也還精挑細選，選花最少錢的，我問過他們像慈心、MOA他們還要繳年費，我說哇每年還要繳年費一萬多塊，有一個在瑞穗那裡的也是慈心的，他說我沒賣多少錢已經繳掉八九萬塊了，那八九萬塊要賣多少東西耶。【Em】

同時，農夫認為有機驗證僅協助取得農產品檢驗報告，其他針對通路、病蟲害等問題，有機驗證單位未提供相關協助。

通路是其次，最主要是病害和蟲害，他沒辦法幫你，你遇到的問題我又參加認證，病蟲害沒辦法解決怎麼辦，我還要繳費一年50000塊，50000塊可以賣多少才有這個東西，阿你賣貴又未必賣得出去，問題就來了就作弊。

【Fm】

3. 鄰田干擾

台灣有機生產過程的危機，就是農地區塊小，除非有獨立無鄰田之農地，或大區塊同時做有機生產，否則跟慣行農業緊鄰的土地，欲從事有機生產，十分容易遭受鄰田噴灑農藥的飄散污染。

我國的有機法規中明定農地應有適當防止外來污染之圍籬或緩衝帶等設施，以避免有機栽培作物受到污染。農產品驗證作業手冊中，定義緩衝帶為可明確界定並有效的阻擋有機生產區外的禁用資材污染的緩衝區域，並規範：(1) 當有機生產區緊鄰慣行生產、公路等污染源時，則在有機生產區與該區間必須設立足以阻絕污染物質的緩衝帶或障礙物，以防止有機生產區受污染；(2) 緩衝帶得閒置或種植非利用作物。該區亦不得使用禁用資材，但如種植可利用作物時，禁止以有機農產品名義出售；(3) 緩衝帶之作物應與生產區內作物明顯不同，否則生產者應提出管理紀錄，及在現場有足以標示清楚之措施，顯示其作業方式能夠避免在生產過程中與有機作物混淆的風險。

國內曾發生多起有機農產品被驗出有殘留農藥，其原因指向鄰田噴藥問題，尤其鄰田以高壓噴藥機等的噴灑方式，在未有適當遮蔽的情況下，仍有遭受農藥污染的可能。

E 的稻米田位在花蓮南區重要的稻米產區，E 表示周圍農友均使用慣行農法栽培，造成他邁入有機耕作的一項困難。

水稻部分沒有做有機的，因為我水稻的部分，旁邊也都是全部在噴藥，如果我要這樣圍起來的話會很麻煩，而且還有個問題是我不噴藥他們都噴藥，我這裡變成養蟲的地方，這樣子一定會失敗，所以我也不敢做。【Em】

另外，耕作土地的形狀也影響農夫從事有機耕作的意願。

剛剛那個(香蕉試驗所工作人員)也在問我說另一塊香蕉園怎麼沒有做有機的，它那是整個一個長長的土地，鄰居噴藥就會噴到我這邊，我這裡(指屋後香蕉園)可以周圍不採收，我採收這邊部分就好了，那塊香蕉園不是阿，就只有種四行而已但有 400 米長，那周圍的都是慣行水稻。【Em】

台灣的有機法規中並未明確規定緩衝帶的距離，以及圍籬應該多高或採用哪種方式，這個原則下的執行，則留給稽核員及驗證機構依鄰田狀況判斷。在國外同樣也有緩衝帶設置的要求，以美國為例，美國有機法規並未規定緩衝帶距離，由稽核員判斷，一般的情況下 25 到 30 英尺（約 7.5 到 9 公尺）是常用的判斷距離，但國內小區塊農地以這樣的距離而言，幾乎難以落實。（台灣有機農業技術要覽策劃委員會，2011）

F 農夫的耕作田區位處花蓮縣瑞穗鄉台 9 線花東公路旁，並與一般慣行農法耕作的農田緊鄰，也造成其在有機耕作上的困擾。F 農夫在農田交界處種植甘蔗、香茅、香蕉和牧草等植物作為圍籬，以阻擋鄰田噴灑的農藥污染，也曾多次與鄰居溝通農藥噴灑的問題，卻始終沒有獲得改善。

他們慣行的噴農藥噴很重，要開花的時候就會噴到我這邊來，像我這棵樹開花的時候一半著果很多，這半邊有被他噴到殺草劑的就沒有著果，所以我現在這邊就種一排牧草，把它隔絕起來。我每次都幫他除草，也跟他說你不要噴過來我幫你除草，可是還是每次都噴過來噴到樹根這邊。【Fm】

對於緩衝帶的設置，F 農夫認為土地三面均與慣行農田相連，若邊界皆設置緩衝帶，會造成耕作及資金上的困難。

我要做有機要做隔離帶就會比較麻煩一點，三面都是別人的土地，我在網路上蒐集的資料要 30 公里，現在要做有機是不可能的事，因為氣流的關係再怎麼隔離都還是會被污染到，我們是盡量作不要要求的太苛，要求的太苛就不容易做有機了，我們為了要改善環境一步一步來，先減少農藥、化肥的使用。【Fm】

有啦，也不是說我不想做，因為我每一塊都有 300 米要做緩衝帶，三塊的話就要有 900 米，要那麼大的緩衝帶我沒有那麼多資金，現在什麼（水土檢驗）都過了我只有緩衝帶不能通過怎麼辦，要認證可是我緩衝帶投資的金錢是要做硬體設施，不是三萬塊就可以應付得來的，所以我就沒有馬上去做，我不要去投資這個，這也是我要做有機的一個困難。【Fm】

二、他律

部分農夫爲了符合有機農業的法規，同時符合自身的經濟效益，會在不同田區中種植不同農法的農作物，以達到經濟上的需求。

是用山下的地去做有機，因為我們還是很幸運，山下還有一甲多的土地，像他們沒有，他們沒有農民身分，他們沒有農保，還好我們山下有。【Am】

我現在就是這裡做有機的，其他的是說比慣行更好啦。【Dm】

像我水稻現在沒有在做有機，像我現在是說不影響到我的生計的我才轉，就是說橘子那邊雖然說他整個失敗，但是還是不會影響到我整個家計，所以我還是要比較謹慎一點慢慢轉。【Em】

以上三位農夫均有平行生產的行爲，即在同一農場中，同時生產有機、轉型、非驗證有機操作或慣行農產品的情況。從訪談中得知，這些農夫的慣行農作均占平均所得的一半以上，有機耕作的面積僅占擁有面積的少部分，即僅部份田區、部份農作物採有機耕作。平行生產不僅是有機驗證上的灰色地帶，同時也造成各地農夫市集在農產品檢驗上的一大盲點。A 農場係屬於山上及山下兩塊田區，生產的作物也不同，E 農場的慣行與有機作物也有所區別，D 農場的田區位置較接近，且生產的作物皆屬蔬菜類，較容易造成產品檢驗上的困難。

D 農場主要由 D 農夫經營有機耕作田區，太太及兒子則負責吉園圃生產的部份，在參與花蓮好事集的過程中，曾經因爲農產品品項未申請就販售的問題，對好事集委員會造成些許困擾，事實上在訪談及田間訪問的過程中，也會發現慣行及有機資材堆置在同一區域，也無法確定慣行資材是否沒被使用在有機田區。另一方面，地區農會積極邀請農夫加入吉園圃認證，D 農夫因此可得到吉園圃的資材補助，D 農夫認爲既然兒子有興趣在農業方面，就支持他先從吉園圃開始作起。

我兒子做的部份是屬於吉園圃，吉園圃就是比慣行還進步一點。我兒子做比較寬喔，他很會做也幫我忙，我們總共是 1.9 甲，我做 3.3 分啦，阿剩下的都是他做的。【Dm】

吉園圃係 Good Agriculture Practice (優良農業操作) 之英文縮寫 GAP 之音譯，屬於安全農業的其中範疇之一，耕種過程中可以被許可使用農藥與化肥，僅需在收成時農產品為無農藥殘留即可，但事實上在耕種過程中所使用的農藥及化肥，已對土壤造成破壞。

吉園圃是農藥他要檢驗過，你要出去的菜要通知來檢驗，檢驗到沒有殘留喔，他那個藥都是很輕的啦，又很實用又很輕。【Dm】

郭華仁 (2008) 認為 GAP 是進步國家確保人體健康與環境安全所實施的制度，規定農業生產過程農民需要遵守的操作準則。可惜早期我國實施 GAP，却將原本是驗證生產過程的做法簡化成為驗證產品是否含有過量農藥，對繁多的其他操作毫無把關；此外還把對象侷限於蔬果等園藝類作物，所以才稱為吉園圃。近代科學的進展下，充斥各式各樣的化學品，長久以來對健康與環境造成很大的衝擊。為此，良好農業操作制度配合產銷履歷乃是進步國家必然的因應措施。今年六月肥料價格飆漲，政府的對策之一是教育農民合理施肥。然而我國農民長久以來過度使用肥料造成環境污染，本來就是錯誤的行為，不只是生產成本的問題。台灣良好農業操作(TGAP)的訂立，目前已經推出有機農產品的詳細規範，這是順著潮流的方向進行，應該加強；非有機的慣行農法也有待提出良好操作的內容。

D 農夫覺得適量的放一些化肥，可加快作物的生長，並以有機肥料種植的作物為例，認為有機農產品根本無法回收有機肥料的成本，反而是化學肥料便宜且作物可多次採收，他對於有機耕種的想法，認為有機的只是種興趣而已，根本與花費的時間成本不符。

我們不屬於這一塊，我們是屬於吉園圃的。吉園圃檢查的部分可以用化肥，菜沒有放一點化肥很難種，硬梆梆不會長大。像我這樣種不划算耶。一次下 4 包有機肥，賣不到那四包的錢耶，不夠那個成本啦，你們在那邊賣那麼好的價錢三把一百，他成長速度很慢啊，你如果用化肥成長速度很快，一個禮拜可以收割一次都沒問題，有機肥 20 天割不到一次。【Dm】

這塊地只有豆苗可以做而已啦！其實種吃的是種有趣，根本就不符他割草的工錢，我跟他說要做有機的喔，其實要種菜要種到有好賺錢比登天還難啦！【Dm】

對於此類型的農夫，爲了要符合國內市場的需求以及國家的法令，認為有機

農業是可以成為追求更高的經濟效益、增加生產者獲利的方式，而僅需符合國內有機的法規即可。這類的農夫可能會因為耕種上遭受到困難而有所退讓，使用非許可的資材。

〔Q：你以前有用過嗎？你會用嗎？〕我沒有用，以前種芭樂的時候很像有用藥，可是我是用有機肥比較多。

第二節 自律和他律類型農夫概述

一、 信仰

信仰是人對人生觀、價值觀和世界觀等的選擇和持有，體現著人生價值、人生意義的可靠落實，並對某種主張、主義、宗教的極度信服和敬慕。

1. 環境友善

慣行農業雖有效的提高農作物的產量，但是長期使用化學肥料以使土壤劣化、土壤結構被破壞，不當的施用農藥更造成藥物殘留，不僅危害動物或人體，也使得自然生態系統失衡。黃璋如（1997）認為有機栽培法對於病蟲害防治，以栽培抗病蟲品種，或利用天敵、微生物製劑取代農藥，或以套袋、誘殺板、捕蟲燈等物理方法防治。在肥料使用種類以有機質肥料取代化學肥料，此種栽培方式，避免河川、湖泊、水庫農藥累積或優養化現象，確保水源品質，減少對環境的負擔。

Sierra、Klonsky、Strochlic、Brodt、Molinar（2008）在美國加州所做的調查則發現與農民採取有機生產有關的因素包括：環境考量、個人考量、經濟考量以及社會因素四個面向。環境考量中以土地管理及關心環境兩項原因驅使農民採去有機生產的關鍵因素。鍾瑞貞（2003）針對國內有機農場的研究結果其中以「關懷自然生態環境」占了最大多數。

多數農夫透過受訓、上課及資料查詢的過程中，體認到慣行農法對於環境的破壞，希望藉由對環境友善的耕作方式，達到恢復生態環境的目的。剛從事有機耕作的農夫，希望自己的農田能夠很自然的生長，避免使用外來的化學添加物以保持土壤健康，或是僅使用有機肥料來改良土壤。他們認為有機耕作就是要靠自然的力量讓地利發揮，不破壞原本的生態環境以永續經營。

自從有了一塊地後，我是很想讓那塊地種出什麼東西，那就是嘗試著這樣去種，那就很自然地這樣子種，那就是說不要用外來的肥料添加物，要大

規模種的時候，像我種花生的那塊田那就難免，有時候還會再加一點有機肥，量很少，因為那塊土地說實在不是那麼肥沃，剛開始只有一些些蚯蚓而已！【Bf】

別人就說喔原來無毒的有機的就是要讓地利發揮、讓他永續經營，我們才知道。後來他的理論就被接受，其實早期我們就想做了，只是沒有機會。【Am】

少數農夫具有自製肥料的能力，使用的係屬於天然的原料，如：果皮、廚餘、牛糞，藉天然發酵的方式讓堆肥腐熟，這些資材不添加額外的化學原料，對於土壤的生態相是有正面的幫助，C 農夫認為這些自製的肥料要持續性的使用，土壤的微生物才會增加，且經過多年的改善後，土壤的酸鹼值已趨近中性，也讓農產品的品質漸漸變好。

以前我做的液體肥料也是一樣啊，動植物都可以用，人也可以喝就是這樣的東西，所以用起來都是很安全的。就是一種別人的經驗拿來做自己的經驗啦！我們實際上去做有沒有效果，因為我們人是有感覺的動物，我們以前的品質有沒有好，現在感覺到很好那個樹木也是欣欣向榮，看起來很好。【Cm】

我教他們去做液體肥料，他們用的數量少，所以效果不彰，那個要持續地一直用，那個微生物增加以後土壤才會改變，土壤改變不是一年兩年就改變，他要時間三年四年五年之後，現在我的土壤很鬆蚯蚓真的很多，所以地下微生物好的，以前我剛來的時候我測土壤的 pH 值只有 4.8 而已，現在我拿去改良場驗的時候 pH 值就有 6.5，是很標準的土壤。【Cm】

農夫也藉由田間實驗的方式，比較以往慣行生產與有機生產的差異，發現不使用化學資材後，農作物的病蟲害反而減少，且更提升了農產品的品質，他們認為應該是種植環境的生態已經復原，且土質也改善了。

我去年開始感受到我自然農法竟然比市售的荔枝還好吃，我今年刻意把它留起來等到快生產的時候，它有一個以前的老闆每年都寄兩三箱給我們吃，我以前看到荔枝我都不敢吃，因為外面的農藥太多，我們以前也種過不噴農藥不可能，可是我從這兩三年來感受到奇怪，我的荔枝怎麼蟲害那麼少又好吃，就拿來比較市售的荔枝(黑葉)跟我們的，我們的比較綠，果酸比較好吃，比較有荔枝味。應該是生態已經還原了，土壤已經改變了。【Am】

2. 特定農法

相較於常見的有機農法，選擇特定農法的農夫在台灣僅佔少數，特定農法包括「生物動態農法」及「秀明自然農法」。

生物動態農法係強調生物體內具有諸多能量，農民要使用各種方式來發揮各種能量，中心的技術是被至若干草類成品來引導堆肥與厩肥的分解過程。秀明自然農法以「尊重自然、順應自然」的目標，利用自然生態系循環之原理，兼顧農產品收穫及環境保護的農法。無農藥、無肥料，除了枯草、落葉製作之草葉堆肥以外，不加入任何不純物質，讓土壤能發揮原本的力量。

農夫在接觸特定農法前，以最傳統的方式即以雞糞作為肥料種植，雖然說種出的農產品口感很好，但因為無法保證施用的肥料是否含有重金屬或抗生素的含量，且認為這些物質對自身健康、土壤都會有負面的影響，就開始到處去詢問是否有其他的方式能夠解決這些問題。

我本來就是家庭主婦，就是覺得菜為什麼愈來愈難吃，所以就開始試著自己種菜，發現自己種的菜果然比較好吃，可是我最早期很早很早以前，幾十年前那時候剛開始接觸的時候，我是用雞糞，可是那時候我用雞糞種的菜很好吃耶可是用到最後就覺得不行，雞糞會有重金屬還有抗生素，這些東西都會對身體不好，都會破壞土壤的菌，也會殺菌，抗生素殘留也會殺我們需要的菌。【Jf】

在因緣際會下，透過參訪等方式了解到新的耕種方式，本來耕種的原因只是想找個新的生活方式或生產自己的食物，因為接觸了新的方法且認同理念，因而投入。

後來有朋友跟我提到這個，我就去幸福農莊參觀，那時候機緣不成熟，我也覺得怎麼可能，我也覺得不可能。對阿，我們施肥都種得不太好了，怎麼可能不施肥會種得好，那時候想法是這樣。【Jf】

我本來是用自然農法不做任何防治，然後種自己的食物，後來接觸 BD 之後可以生產更高能量的食物，就學做 BD。最主要是生產好的食物啦！【Hm】

我們兩個本來都是在台北上班的上班族，但是在都市的生活裡面總是覺得缺少了什麼，想說要去鄉下生活但一直沒有跨出那一步，鄉下要靠什麼生

活那時候也沒有想到要做農業，那因緣際會在幸福農莊認識了陳惠雯老師，然後其實他只有導覽他的理念，其實我們兩個在還沒認識他之前，就很多都沒有吃藥我們也不太相信那個東西，生病我們也不會吃藥快十年了，所以他講的那個理論我們很快就能接受，看他有些植物也種得不錯，然後也蠻認同這些理念的，後來就說那我們是不是有機會用秀明自然農法的種法來鄉下生活，就搬來花蓮。【Im】

對於接收到新的農作方式起初還有些質疑，因為新的方式有別於以往經驗，是完全不使用農藥甚至不施灑肥料的方式。岡田先生提出「肥毒」的問題，即使是人、畜之糞便，被植物吸收之後就會變成有毒化，這和現今蔬菜因施肥而會產生大量硝酸鹽的情形是吻合的。岡田先生也提到害蟲發生的原因是源自肥料的使用，因此不施加肥料的自然農法作物，受到的蟲害的影響非常地小，特別是經過自家採種的過程，使種子中殘留的肥毒減少，蟲害的問題便可迎刃而解（秀明自然農法協會，2012）。

秀明自然農法就是不施肥不噴藥自家採種阿，還有一顆感恩的心。【Im】

我們施肥都種得不太好了，怎麼可能不施肥會種得好，那時候想法是這樣，因為我們人類的想法都是加法你有沒有發現，我們農業也是阿，我們都覺得我加了肥料都種不好了，不加怎麼可能種得好，我一開始也是這樣想，你看現在人是不是都這樣，要去加一點什麼菌阿加一點改良劑阿，可是我們都忽略了適地適種其實才事半功倍，你一直強求他去加一些東西，可是我們都不能扮演上帝我們怎麼知道我們家的東西真的是對的。【Jf】

即使不務農的人也知道，現代農業密切依賴農藥，幾乎所有的農作物都必須使用農藥才能種植，只要極少數農作物可以不使用農藥。然而，這只是依賴的問題，不使用農藥，應該不至於種不出蘋果。況且，市面上有許多外觀不怎麼漂亮、卻沒有使用農藥的蔬菜和水果（石川拓治，2009）。

因為不施肥的關係，作物為了得到充分的養分，而發展出旺盛的根系，這也能減少因風災、水災所造成的損失。而一般的有機農法由於有機認證機制的不完備，及有機肥成分的不易掌控，所以也有可能因為農民過量使用有機肥，而導致蔬菜中硝酸鹽的含量過高，對人體造成不良之影響。適地適種也是秀明農法的精神之一。

什麼地方就會長出適合他的作物來，那我們是不是讓大自然自己去選擇，

我們在沙地上硬是要種稻子，那你是不是就要事倍功半，所以我們如果反過來思維的話，因為大家都不願意，大家都是找到一塊地之後什麼都想種，那秀明自然農法就是順應自然你適合種什麼你就去種，那這樣子什麼地方都可以種東西啊種不同的東西而已，我們這些東西本來就是大自然的東西，那我們只要在適當的地方種他，你看人類還沒來以前，有人為這個大自然施肥嗎，所以是不是就是整個大自然的循環而已。【Jf】

從前的農家都是從長成的蔬菜採下種子（自家採種），用以栽種來年的農作物。但是，現在農業發展，農家多是向業者購買稱為「F1」的種子。總覺得經過人工交配的種子除了施肥補充營養，還得噴灑農藥除蟲才能長成蔬菜，實在有點可憐。其實根本不用這麼做，蔬菜靠自己的力量照樣能長得健康，並且繼續繁殖下去。（河名秀郎，2011）

如果一般的種子可能習慣接受我們去給它肥料，也許它沒有那麼快下去，我們這樣採種會留強勢種，所以它的求生能力更強會長得更好，這樣一代一代的去留種它的植株就會愈來愈好，當然土地好是主要條件【Jf】

施過肥的土地比較貧瘠，也會讓蔬菜變弱。原本蔬菜必須靠深入大地的根部，以自己的力量吸收土地的養分成長。但是一旦用肥料提供植物養分，植物就不必再努力伸展根部，當然也就長得比較差。

「尊重自然」當然包括尊重自然界的生命，因為人類的方便，而任意破壞生態系某一環節的平衡，不就是造成現在物種減少、環境破壞的主因嗎？此外，為了滿足人類的慾望，而運用各種方式，種植出非當季的作物，這也是招致蟲害，同時使人無法得到真正健康原因。因此，兼具生產與生態，追求人類與萬物能和諧共存的平衡點，就是自然農法最大的好處。

大自然裡頭就是不能單殺一方，這樣就是好菌壞菌都殺掉了，就跟治療癌症一樣，這樣就不是一個很好的平衡，所以最好是都不要引進都不要去用這些東西，讓他自己產生平衡就好，那需要一點時間也不會太久，因為大自然比我們想像的復原得快，只要我們不要再去破壞他，他還蠻慈悲的包容我們，對我們人類很包容。【Jf】

除此之外，一般民眾對於不施肥怎麼可能種出農作物，

我在推廣的時候，我都不會只說不施肥，我會跟人家說你要養地，要讓土壤恢復到適合農作物生長，這是很重要的。【Jf】

很多人說我們秀明農法根本沒辦法種，問題是要看你的土地有養好嗎，你在沙漠上你能種東西嗎，你一個死掉的土地你能種什麼，這時候就要先養地，我們自己條件不好我們不能說方法不對，所以我覺得這個也是我們秀明自然農法，很怎麼講，在宣傳的時候必須要解說的地方，要提醒的地方，不然很多人都覺得根本沒辦法種，我聽到很多人跟我講說沒辦法種，要不然就有人就說種一年那個殘留的肥吸完就不能種，其實他們就是忽略了養地。【Jf】

自然栽培不是回歸以往的農作方法，而是反省過往，擺脫農藥與肥料的控制，活用人類一路走過來所產生的智慧，也就是與自然共存，讓我們正視自己也是自然界一分子的農作法。自然栽培是一種自然與人類相互合作的栽培法，能培育出比野生種更美味的蔬菜，所以唯有與自然和諧共生，人類才能實現慾望。其實就某種層面來說，自然栽培也是種貪心的栽培法，但也因為尊重自然，不破壞自然，才能得到大自然的獎賞。（河名秀郎，2011）

二、自律

從慣行農法轉型有機耕作的過程中，農夫認為有機耕作的核心價值為順應自然，尊重萬物，因此對於農產品產量抱持極樂觀的態度。A 農夫提到從事有機耕作，產量受到諸多因素影響如天氣、病蟲害，無法像慣行農法用藥物、肥料控制，因此產量不定。除了順應自然的方式外，不會想用其他的方式來增加產量，如果爲了想多賺一點錢而使用化學資材，會影響自己的信譽。

其實不管秀明農法還是自然農法都一樣，真的你不能貪心，不能想說我要多賺一點錢，不然真的會走偏路，像我們的客人時常跟我們要東西，他說你們只有這樣一點點喔，我說這是自然農法種的東西，你沒辦法預估產量，好的時候會好，有時候跌的時候也跌很多，我跟他說如果我今天使用慣行農法的話，我可以跟你保證我有多少，因為我有辦法控制，我可以用藥物、肥料控制，如果用秀明農法或自然農法你沒辦法控制，有機也是一樣。【Am】

G 農夫認為有機耕作不僅可以保護土地、生態，又可以增進健康，是一件必須要做的事，就算有機耕作不一定會賺錢的方式，而是選擇一件對的事情。

還好我們就都保持到現在都還不錯，後來我同學就說你有機的不要申請那麼多，我當初跟你講我想說你大概只申請幾公頃就好不要全部都申請，我有跟他講了一句話他認同我的看法和想法，我說必須要做的一件事情，不管你是有賺錢還是沒有賺錢你一定要做，可是做這樣的方式會傷害到大地會傷害到生態而且又會傷害到人的身體，那另外有一個選擇也是一樣，不管你有賺錢還是沒賺錢一定要做，可是它可以幫你保護土地保護生態又可以保護到人民的安全，你要選擇哪一個，他說當然是選擇後者，我也是這樣的理由，當初我真的是這樣的想法，我就一次全部都申請作有機。【Gf】

對於週邊農夫仍習慣使用慣行資材的想法，也試圖以自身的經驗影響其耕作方式。B 農夫的鄰居土地因爲長期使用尿素且無輪種，造成土壤地力減低、土壤中有害微生物過多，他曾建議鄰居農夫以天然、自製資材改良土質。

對，他們習慣用的就是尿素，像我做的環保酵素阿，我那天跟他分了一顆

蔥苗來種，他就一直抱怨說他的蔥苗根一直爛掉，我就建議她說可以用環保酵素來把土壤改良一下，因為他可能土壤中的腐菌微生物太多，會把根弄爛，因為他那塊地都一直沒有休耕一直在種，種完了這個再種那個，長時間一直使用沒有休息，這樣也會有不好的菌阿，再加上他沒有用多樣性的有機肥，他只用尿素，對土壤其實會很不好啦。【Bf】

對已經成功轉作有機的農夫而言，認為健康的土地是極為珍貴的，絕不使用農藥化肥再次破壞土質。某些意志較不堅定的農夫會使用其他資材來提高產量，有機農夫認為，土壤改良是需要長期時間培養及累積的，當土壤有機質增加後，產量自然就會提升，且農產品品質並不會劣於慣行農法。

我說內行的人都會這樣講，有機的土壤不一樣，走下去很像有彈性一樣，他也是很內行。所以一個真正要做有機的內行的話，絕對堅持不用農藥堅持不要用化學肥料，這個土壤才不會變質，因為我們很不容易去改良過後，我們還要去破壞嗎？有人是用這種的方式會偷，那是外行的人才會這樣，他們以為這樣產量才會高，其實不是，我真正覺得產量會高還是真正做有機的，你要做久一點他產量還是這麼高，有機質增加以後因為他是很慢性的，有機質的東西他要礦化而且成分要靠微生物來分解，植物才有辦法吸收，所以我去年的產量這麼高，今年也蠻不錯的啦！【Cm】

大自然裡頭就是不能單殺一方，這樣就是好菌壞菌都殺掉了，就跟治療癌症一樣，這樣就不是一個很好的平衡，所以最好是都不要引進都不要去用這些東西，讓他自己產生平衡就好，那需要一點時間也不會太久，因為大自然比我們想像的復原得快，只要我們不要再去破壞他，他還蠻慈悲的包容我們，對我們人類很包容。【Jf】

F 農夫也提到，曾經發現身邊的有機農夫，仍為了增加產量而使用非經許可的資材，認為就失去了有機農作的意義了。

我現在想一想看到幾個做有機驗證的不是很確實，我想說算了不要做了，做有機驗證的人還在作弊我覺得就沒有意義了。【Fm】

F 農夫在耕作地附近成立有機產銷班，成立初期也因為與班員想法上的差異，主要是因為仍有少數班員是採平行生產方式種植，造成管理上的不易，他認為年紀較輕的農夫，遇到耕種上的問題時會主動找尋方式解決，而較年長的農夫則是

會採取較簡便的方式，這種方式極可能是違反有機耕作規則的，在觀念上仍有很大的落差。

組到產銷班成立也花掉三年開籌備會，前兩年也是烏煙瘴氣人是很多啦，瑞穗無毒農業很多啦，可是理念不合就一直篩選，最後附加一個規定，因為我們發現有人就我種了一棵無毒的其他也當作無毒的，我們就把這些人淘汰掉，你要做就是全部不然就不要，要求是這樣，這樣才不會有作弊，可是我發現還是有人作弊，因為我們觀念還沒有說完全很統一，我們組產銷班之後才知道問題，真的問題在於年紀的問題，老一輩的和新一代的觀念完全不一樣，像我們新一代的會比較龜毛一點，我做這樣就是要這樣，我不要偷，可是老一輩的就是會這樣，他們沒辦法解決就會偷。【Fm】

為維持有機耕作的農產穩定，田間管理是很重要的，有機農夫無法像慣行農夫使用殺草劑控制雜草，僅能以人工的方式除草，一般農夫幾乎是全部的草都拔掉，F 農夫僅除去有害的留下有益的雜草，他認為透過觀察並且實際摸索後得出的耕種經驗，才能洞察問題的所在，也藉此增進自己農業的知識。

我記得有一個教授是這樣講啦，其實我們做有機我發現我做到現在，有四大因子要做好整年都要做，不能偷的隨時都要做。可是我發現沒有一個人做得到，他們也沒有辦法做得到，還有其中最大一項外加一項。田間的管理是物體的管理，還有人的管理：自己的管理，跟田間的管理沒有關係。還有就是草相管理，只要是不好的草或太高的草我就用人工拔掉，不要讓它開花一直除草，可是沒有人做得到，有誰會願意做，大家都是砍草砍一砍就好了，我是用拔的但是不是全部的草都拔掉，我會觀察，觀察就是知識農業。【Fm】

以前都是殺草劑噴一噴就好了，這些都是自己去摸索，自己要去觀察要實際去做才知道問題在哪裡，要有毅力去做。【Fm】

後來那個朋友就跟我講說沒有人可以問就觀察，他這句話也點醒了我，對阿觀察，結果後來我就我也沒有刻意觀察，因為你真的要觀察也觀察不到什麼，是有一次看到我們園子有一塊地，他很久沒有用了土地很鬆，那我就想說我就來給他種一點什麼好了，我沒有想到很多只是不夠地可以種

東西，所以我就想這塊地把他弄出來種東西好了，結果一種下去之後東西長得非常好，結果我去觀察那個土壤我發現，就像木村阿公他去觀察那個土壤，為什麼山上的那種果樹他們都可以自己開花結果不會生病，農夫很自覺的就會去看土地看土壤，結果發現說這個土壤跟我田裡的不一樣喔，因為那塊荒了很久，上面有各種的落葉各種的生物去分解他，所以那塊土地就很天然，在上面種的東西都好漂亮，我就懂了原來我的園子裡長期以來缺少有機質，那沒有有機質沒有辦法去涵養各種菌，因為各種菌會來幫我們分解有機質，就會讓我們的土壤很透氣，土壤很透氣、菌種很多就是很適合土壤生長，因為根系很好發展，土壤裡的菌很多共生菌很豐富，所以我後來才知道我最大的問題是我這段時間我忽略了養地，是在大自然裡面觀察到的。跟木村阿公一樣都是土地出了問題，他一直割草。【Jf】

F 農夫認為仰賴農藥解決問題的農夫，永遠都看不到問題的核心，他認為透過實驗找到最好的解決方法，是讓自己進步的機會。

〔Q：如果你遇到這樣的問題你會想要下一點點農藥嗎？〕我不會，因為我的想法我跟你講過，作弊是永遠不會進步的，遇到問題我反而是會先做實驗期，配方對的時候我才會大量種，如果說我這實驗期不對我就不會用，用起來效果不好我就不會再用了。之前 HSS 的南瓜有白粉病，他也在問我我做實驗，我有種 50 幾顆我把配方給他用，他放肥料也是作弊，他也不是真正的有機。【Fm】

第五章 研究結論與建議

第一節 結論

本研究以花蓮好事集農夫為研究對象，經過一年多的參與觀察和深度訪談，建構出花蓮好事集農夫從事友善（有機）耕作之因素。以下根據研究發現，將從事友善（有機）耕作之因素區分為「權宜與他律」和「信仰與自律」二種類型，探討目前因有機法規與市場限制等因素，造成影響農夫從事有機耕作的意願。

Battershill、Gilg（1997）指出從事對環境友善農法的農民雖然受到政策、經濟條件等結構上的限制，但是他們對環境的態度足以克服結構上的限制。本研究發現，部分欲從事對環境友善農法的農夫，受到政策法令、經濟風險及效益和鄰田干擾等因素，造成對於耕作轉型甚至是申請有機認證上的阻礙，他們藉由透過各種不同的方式，如部分田區轉作有機、小面積申請有機驗證、設置隔離設施避免鄰田干擾等方式，僅為了符合有機驗證的規範及商業機制，投入特定的資材或部分農田轉作有機，以工業化農業（*industrial agriculture*）的方式耕作，只為了追求更高的經濟效益、更高的價格、更高的生產者獲利。Pollan（2012b）認為「有機」的定義將因利潤考量而被窄化，「有機」也將被簡化為「不用藥的食品工業」。部分有機農民短視近利、缺少遠見的考量下，視有機證書為以經濟利益、工業思維為導向的工具時，已失去有機運動源自於對工業化生產與消費模式的反思，以及追求生態、社會與經濟的整合的精神。以符合有機驗證的規範。

『信仰與自律』類型的農夫，多帶有特定的理念及想法，其耕作方式為順應自然、友善土地的務農態度，以瞭解生態系統的多樣性、輪作、堆肥甚至不使用肥料，模仿自然界的循環系統來創造健康的土壤和食物。他們認為有機農業本於友善環境的概念，生產出品質優良的作物，非但不是賺錢的工具而是對自己及消費者健康最好的食材，田間再經過多年的生態恢復後，更加珍惜土壤改良的成果，且不再使用會破壞土質、非經許可的化學資材。這類農夫再透過田間的觀察及實驗，重視田間管理過程，以避免種植的作物發生病蟲害的問題，也藉此讓自己的耕種技術更加提升。一些「未取得有機驗證，卻充滿有機精神」的小農家，能善用能源循環的原理，加上對完整食物的重視，創造出另一條食物鏈，不但縮短了人類與食物的距離，也讓產地到餐桌的過程透明並充滿愉悅（Pollan，2012b），

這類友善耕作農夫並未完全加入有機驗證體系，原因是因為對於官方標準、驗證書面規定的異議，認為只須有穩定的銷售管道，有機驗證的標章並非必要，而透過與消費者的直接面對面建立的信任關係，才是最初選擇有機耕作的理想。

反觀國內的有機政策與法規，許多以有機精神耕耘的小農和欲跨入有機耕作的農夫們，因為必須負擔額外的驗證費用以及未知的經濟風險，被排除於有機驗證之外，取而代之的是大規模企業化生產、意志不堅定且投機的有機農民，使得有機農業「標籤化」，反而更限縮了整個有機農業的發展。

第二節 建議

一、對後續研究之建議

1. 本研究受限於研究時間與場域，研究對象僅限於花蓮好事集的農夫，未能將其他地區或是未加入花蓮好事集的農夫納入研究範圍內討論，因此建議後續研究者在探討相關主題時，建議可增加更多友善耕作的農夫，以獲得農夫類型更完整的資訊。
2. 近年來，愈來愈多外地新移民遷入花蓮，從事農業、文化及藝術的相關工作，從事農業的人多半不具有農業相關背景專長，僅透過課程訓練及社群協作的學習農作，建議後續研究者可探討這群新農夫的心路歷程及耕種心得。

附錄一 國內農夫市集相關學術研究

類別	研究者	發表年代	出處	研究主題
期刊	董時叡	2009	永續農業，28， 頁 13-19	農夫市集與永續農業發展
碩士論文	陳嬾伊	2009	中興大學生物 產業推廣暨經 營學系所學位 論文	一個農夫市集之誕生－興 大有機農夫市集的個案研 究
碩士論文	董守恬	2009	屏東科技大學 農企業管理系 所學位論文	整合行銷傳播工具類型影 響消費者行為意圖與再購 意願之研究－以台中合樸 農學市集為例
碩士論文	李竺潔	2009	嶺東科技大學 經營管理研究 所學位論文	從生活型態觀點探討有機 農夫市集消費者行為
期刊	董時叡	2010	農訓雜誌，239	美國農夫市集之探討與啓 發
碩士論文	楊文仁	2010	中興大學生物 產業暨城鄉資 源管理學系所 學位論文	農夫市集的經營運作與社 會鑲嵌：興大有機農夫市 集個案研究
碩士論文	鄭盈芷	2010	臺灣大學新聞 研究所學位論 文	小農求生記－農夫市集在 主流產銷體系下的機會與 挑戰
研討會	陳玠廷	2010	2010 第一屆台 灣農學市集研 討會	台灣後有機消費的浮現－ 以農夫市集為例
碩士論文	姚家恩	2010	國立嘉義大學 史地學系碩士 論文	在地食物的鑲嵌-以興大有 機農夫市集為例
碩士論文	王柏程	2011	高雄餐旅學院 餐飲管理研究 所學位論文	有機產業關係品質、消費 情境與顧客忠誠度之研究 －以農夫市集為例
研討會	黃紫翎	2011	2011 文化研究 年會	在地食物網絡中反身性的 抵抗歷程－探討合樸農學 市集及其所延伸的網絡

碩士論文	徐于婷	2011	臺灣大學園藝學研究所學位論文	248 農學市集的食物網絡與運作模式分析
碩士論文	賴鳳雲	2011	國立臺灣師範大學地理學系碩士論文	農民市集的形塑與發展：以臺中合樸農學市集為例
碩士論文	黃柏豪	2011	華梵大學建築學系碩士論文	全球化下台灣農夫市集的社會觀察—以 248 農學市集為例
碩士論文	葉有順	2011	中興大學生物產業暨城鄉資源管理學系所學位論文	以科技接受模式探討農夫市集虛擬社群知識分享之研究—以合樸農學市集為例
碩士論文	歐怡伶	2011	成功大學創意產業設計研究所學位論文	產消相遇—以生產者觀點探討農夫市集之直銷模
研討會	蔡建福 吳其璵	2011	2011 環境教育研討會	參與式保障體系（PGS）應用於花蓮好事集之研究
碩士論文	李建緯	2012	東華大學自然資源與環境學系碩士班論文	農夫市集消費者綜合態度與忠誠度之探討—以花蓮好事集為例
碩士論文	鄭舒尹	2012	國立屏東教育大學生態休閒教育教學碩士論文	地區農夫市集品牌形象評估指標之探究-以高雄微風市集為例
碩士論文	王儷娟	2012	國立高雄應用科技大學觀光與餐旅管理系碩士論文	農夫市集之信任機制與溝通的探討—以高雄市微風市集為例

參考文獻

1. 中文部分

- Henderson, E.、En, R. V. (2011)。種好菜，過好生活—社區協力農業完全指導手冊(有大林、李宜澤、呂欣怡、林震洋、許敏鳳、蔡晏霖、劉逸姿譯)。台北市：商周出版：家庭傳媒城邦分公司。
- Maxwell, J. A. (2001)。質化研究設計：一種互動取向的方法(高薰芳、林盈助、王向葵譯)。臺北市：心理出版社。
- Pollan, M. (2012a)。飲食規則：83 條日常實踐的簡單飲食方針(鄭子衿譯)：大家出版。
- Pollan, M.(2012b)。雜食者的兩難：速食、有機和野生食物的自然史(鄧子衿譯)。新北市：大家出版。
- Shiva, V. (2009)。大地，非石油：氣候危機時代下的環境正義(陳思穎譯)：綠色陣線協會。
- 台灣有機農業技術要覽策劃委員會(2011)。台灣有機農業技術要覽：財團法人豐年社。
- 石川拓治(2009)。這一生，至少當一次傻瓜—木村阿公的奇蹟蘋果(王蘊潔譯)：圓神出版有限公司。
- 行政院農業委員會(2011)。推動精緻農業健康卓越方案—打造健康、卓越、樂活的新農業。檢自：<http://www.coa.gov.tw/view.php?catid=19950>
- 吳東傑(2006)。台灣的有機農業：遠足文化。
- 李祖德(2009)。社會研究：問題、方法與過程：北京大學出版社。
- 李寶蓮(2010)。小農的生存之道，*Good Simple Life*。
- 秀明自然農法協會(2012)。秀明自然農法協會。檢自：<http://shumei.org.tw/main/index.php?m=area>
- 河名秀郎(2011)。真正的蔬菜不綠(楊明綺譯)：如果出版社。
- 倪禮豐(2007)。日本自然農法與循環農法簡介。花蓮區農業專訊，60，17-22。
- 袁方(2002)。社會研究方法：五南。

- 許文富（1997）。*農產運銷學*：正中書局股份有限公司。
- 郭華仁（2008）。過時的「吉園圃」不宜復辟。檢自：<http://seed.agron.ntu.edu.tw>
- 陳世雄（2011）。專題演講：有機農業與健康人生。*東部有機樂活廊道研討會專刊*。
- 陳玠廷、蕭崑杉（2010）。台灣「有機農業」的發展與未來展望。*農業推廣文彙*，55，233-238。
- 陳歆怡（2011）。農民市集，在地小農合作運動。*台灣光華雜誌*，10009。
- 彭明輝（2011）。*糧食危機關鍵報告：台灣觀察*：商周出版。
- 黃玉瓊（2009）。有機農產品生產與認證制度之管理。*農業生技產業季刊*，18，14-17。
- 黃新生（1985）。電視新聞分析方法之研究—參與觀察法。*復興崗學報*，34。
- 黃璋如（1997）。*中德兩國有機農業之發展*（）。行政院農業委員會研究計劃報告：國立宜蘭技術學院應用經濟系。
- 董時叡（2007）。*有機之談—有機農業的非技術面思考*。
- 董時叡（2010）。美國農夫市集之探討與啟發。*農訊雜誌*，239。
- 董時叡、陳嫻伊（2009）。農夫市集與永續農業發展。*永續農業*，28，13-19。
- 廖正宏、黃俊傑、蕭新煌（1993）。*光復後台灣農業政策的演變歷史與社會的分析*：中央研究院民族學研究所。
- 劉凱翔（2007）。*有機農業法規及政策之研究*。國立台灣大學生物資源暨農學院農藝學系。
- 劉進慶（1994）。*台灣戰後經濟分析*。台北：人間出版社。
- 潘淑滿（2003）。*質性研究—理論與應用*：心理出版社。
- 蔡佩芳（2009）。*志願務農者的歸農之行*。東華大學生態與環境教育研究所。
- 鄭正勇、林碧霞、黃淑德、吳東傑、馮小非（2009）。保障小農的有機栽培權—對有機管理法令的修正意見。檢自：<http://www.dfun.com.tw/?p=14316>
- 鄭盈芷（2010）。*小農求生記——農夫市集在主流產銷體系下的機會與挑戰*。臺灣大學新聞研究所。
- 賴鳳雲（2011）。*農民市集的形塑與發展：以臺中合樸農學市集為例*。國立臺灣師

範大學地理學系。

鍾瑞貞 (2003)。 *台灣有機農業發展的趨勢*。國立臺灣大學農業經濟學研究所。

嚴祥鸞 (1996)。 *質性研究：理論、方法及本土女性研究實例*：巨流。

2. 英文部分

Abaidoo, S., & Dickinson, H. (2002). Alternative and conventional agricultural paradigms: Evidence from farming in southwest saskatchewan. *Rural Sociology*, 67(1), 114-131。

Allen, J. C., & Bernhardt, K. (1995)。 Farming practices and adherence to an alternative-conventional agriculture paradigm. *Rural Sociology*, 60(2), 297-309。

Battershill, M. R. J., & Gilg, A. W. (1997). Socio-economic constraints and environmentally friendly farming in the southwest of england. *Journal of Rural Studies*, 13(2), 213-228。

Beus, C. E., & Dunlap, R. E. (1990). Conventional versus alternative agriculture: The paradigmatic roots of debate. *Rural Sociology*, 55(4), 590-616。

Carolan, M. S. (2005). Barriers to the adoption of sustainable agriculture on rented land: An examination of contesting social fields. *Rural Sociology*, 70(3), 387-413.

Coleman, E. (2004). Can organics save the family farm?. ,from <http://www.organicconsumers.org/organic/save090604.cfm>

Darnhofer, I., Schneeberger, W., & Freyer, B. (2005). Converting or not converting to organic farming in austria: Farmer types and their rationale . *Agriculture and Human Values*, 22(1), 39-52.

Fairweather, J. R. (1999). Understanding how farmers choose between organic and conventional production: Results from new zealand and policy implications. *Agriculture and Human Values*, 16(1), 51-63.

IFOAM (2012). Ifoam participatory guarantee systems. ,from http://www.ifoam.org/about_ifoam/standards/pgs.html

Kaltoft, P. (1999). Values about nature in organic farming practice and knowledge.

Sociologia Ruralis, 39(1), 39-53.

Lyson, T. A. (2004). Civic agriculture: Reconnecting farm, food, and community: UPNE ◦

Pyle, J. (1971). Farmers' markets in the united states: Functional anachronisms. *Geographical Review*, 2, 167-197.

Sierra, L., Klonsky, K., Strohlic, R., Brodt, S., & Molinar, R. (2008). Factors associated with deregistration among organic farmers in california: University of California SAREP.

USDA (2011a). Farmers markets search . from

<http://search.ams.usda.gov/farmersmarkets/farmersmarkets2.jpg>

USDA (2011b). More than 1,000 new farmers markets recorded across country as usda directory reveals 17 percent growth. from

<http://www.ams.usda.gov/AMSV1.0/ams.fetchTemplateData.do?template=TemplateU&navID=&page=Newsroom&resultType=Details&dDocName=STELPRDC5092527&dID=153449&wf=false&description=More+than+1%2C000+New+Farmers+Markets+Recorded+Across+Country+as+USDA+Directory+Reveals+17+Percent+Growth&topNav=Newsroom&leftNav=&rightNav1=&rightNav2=>