

投稿類別： 教育類

篇名：

博物館就在我們身邊－
探測高中學生與博物館之間的距離

作者

李子岳。東海高中。汽一丁班
侯冠廷。東海高中。汽一丁班

指導老師

張英娟 老師

壹●前言

一、研究動機

目前台灣有許多博物館，提供許多以前的珍貴的文物，供我們閱覽並了解以前的生活方式及日常用品，讓我們知道以前和現在科技的差異，傳統的博物館在國家的經營下，館藏豐富已經頗具規模，面對今日多元化的社會應該要有嶄新的規劃及設計，才可符合現代人民的需求。身為學子的我們，各式各樣新穎數位化的博物館，圍繞在我們身邊，面對如此豐富的館藏，在我們課業學習的過程中，我們又實際運用了多少呢？我們就針對博物館跟我們學生之間的關係，進行追蹤與探討。

二、研究方法

- (一) 問卷調查與分析
- (二) 小組討論

貳●正文

一、文獻探討

博物館在文物保存與歷史傳承的功能上，扮演舉足輕重的角色，依據中華民國博物館學會「2007年國內博物館類別、數量、縣市分布統計資料」，目前國內有五百八十二院所博物館，可說積極營造全方位的社會學習資源。博物館一直是「**一處保存與詮釋歷史及文化的**地方，**不但是人類昨日、今日與明日的連結橋樑，也是世界過去、現在與未來的調和色盤。**」（梁光余，2006）如此重要得社會資源，和其發揮的效能與在學校扮演的角色，是否相互一致，是本文所要探討的。

二、問卷調查說明：

「調查問卷」的設計，我們請教了老師並與同學交談，盡力讓我們所設計的題目與選項，發揮對我們研究主題的探究效力，將我們設計問卷的著力點與思考切入點，說明如下：

- (一)調查背景說明：利用本校有普通科與職業類科之有利條件，分科調查探討。期在交叉比對中，探討不同科別的同學，運用博物館的情形是否也有所不同。

(二)調查方向與設計：

國內有這麼多博物館，我們很想知道，到底高中生是否經常使用？高中生較喜歡或較常參觀的博物館是那些？所以設計了參觀時間與參觀博物館的種類；我們也很想知道什麼樣的博物館設計是高中生所喜愛的，於是我們在最後設計了一題「博物

館的設計與功能」，希望能探知些許輪廓。

(三)第三、四、五題計算比例時，分母的群體是以全班人數（全體總數），或是要扣掉「從來沒去過」的人數，我們討論結果，其中第三、四題決定採以全班人數（全體總數）為分母群體，我們覺得，我們各項問卷的研究，要看到的是在全體中所占的比率，而非只在局部有去過博物館同學之中的比例。至於第五題，則分母群體數以「去過博物館」的同學來計算，因「從來沒去過博物館」的同學若要勾選細項，較無法精準抓住對博物館設計的需求。

(四)統計數字，先以表格呈現，再以長條圖比較分析，只有第四題「同學們去過的博物館」的分類統計，資料較多也較複雜，故僅以表格呈現。

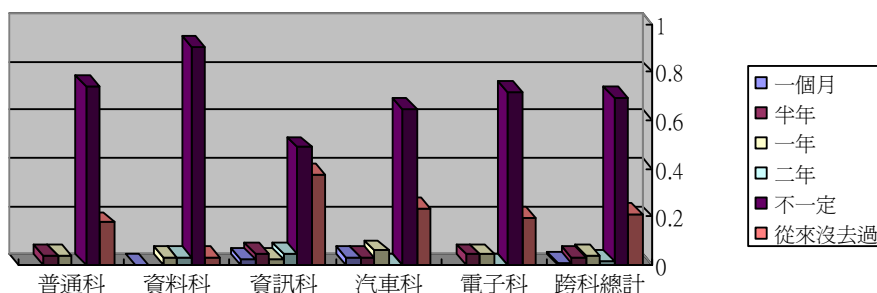
(五)分類依據：以中華民國博物館學會的分類原則為依據。

三、調查資料統計與分析：至各科進行問卷調查後所收回的資料，我們加以統計製表，進行分析。

(一)針對第一題「你大約多久去參訪博物館一次？」的討論與分析

(表一)各科參訪博物館時間頻率表

科別	普通科 51		資料科 32		資訊科 43		汽車科 34		電子科 46		跨科總計 206	
	人數	比例	人數	比例	人數	比例	人數	比例	人數	比例	人數	比例
一個月					1	2.3%	1	2.9%			2	1.0%
半年	2	3.9%			2	4.7%	1	2.9%	2	4.3%	7	3.4%
一年	2	3.9%	1	3.1%	1	2.3%	2	5.9%	2	4.3%	8	3.9%
二年			1	3.1%	2	4.7%		0.0%		0.0%	3	1.5%
不一定	38	74.5%	29	90.6%	21	48.8%	22	64.7%	33	71.7%	143	69.4%
從來沒去過	9	17.6%	1	3.1%	16	37.2%	8	23.5%	9	19.6%	43	20.9%



(圖一)各科參訪博物館時間頻率比例長條圖

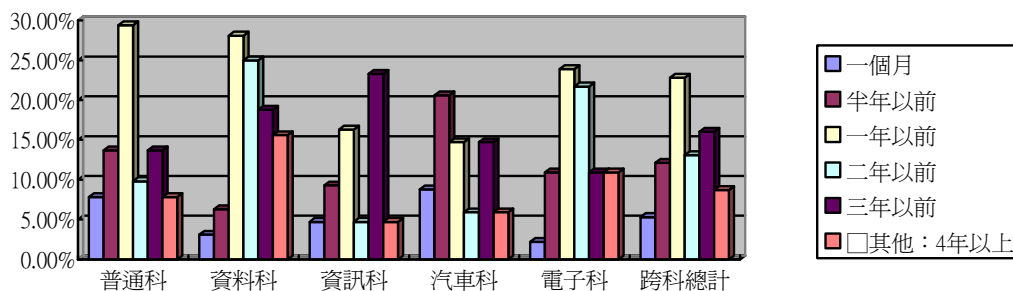
1. 綜觀各科兩年內會去一次博物館的比例普遍偏低，即使跨科總計亦不超過百分之十(9.8%)。
2. 「不一定」的選項中比例最高：可見「博物館」這本百科全書在高中生的學習規劃中，尚未納入其定期的功課表中。
3. 「從來沒去過」的選項中比例偏高：以資訊科超過三分之一最高(37.2%)，其次汽車科接近(23.5%)，在其次是電子科的接近五分之一(19.6%)。跨科總計的比率高達五分之一左右(20.9%)。以高中生的求學過程，至高中仍未運用博物館資源，的確讓人覺得我們的社會，空有寶山，未見尋寶之人。

(二)針對第二題「你上次去博物館的時間約多久以前？」的討論與分析

本題從最近一次參訪博物館的經驗切入，一方面從參訪時間的遠近，了解高中生運用博物館的熱度，以測量高中生與博物館的距離，一方面喚起最近一次參訪博物館的經驗，以便為以下第三、四、五題引導鋪路。

(表二)各科參訪博物館最近一次時間表

科別	普通科 51		資料科 32		資訊科 43		汽車科 34		電子科 46		跨科總計 206	
	人數	比例	人數	比例	人數	比例	人數	比例	人數	比例	人數	比例
一個月	4	7.8%	1	3.1%	2	4.7%	3	8.8%	1	2.2%	11	5.3%
半年以前	7	13.7%	2	6.3%	4	9.3%	7	20.6%	5	10.9%	25	12.1%
一年以前	15	29.4%	9	28.1%	7	16.3%	5	14.7%	11	23.9%	47	22.8%
二年以前	5	9.8%	8	25.0%	2	4.7%	2	5.9%	10	21.7%	27	13.1%
三年以前	7	13.7%	6	18.8%	10	23.3%	5	14.7%	5	10.9%	33	16.0%
四年以上	4	7.8%	5	15.6%	2	4.7%	2	5.9%	5	10.9%	18	8.7%



(圖二)各科參訪博物館最近一次時間長條圖

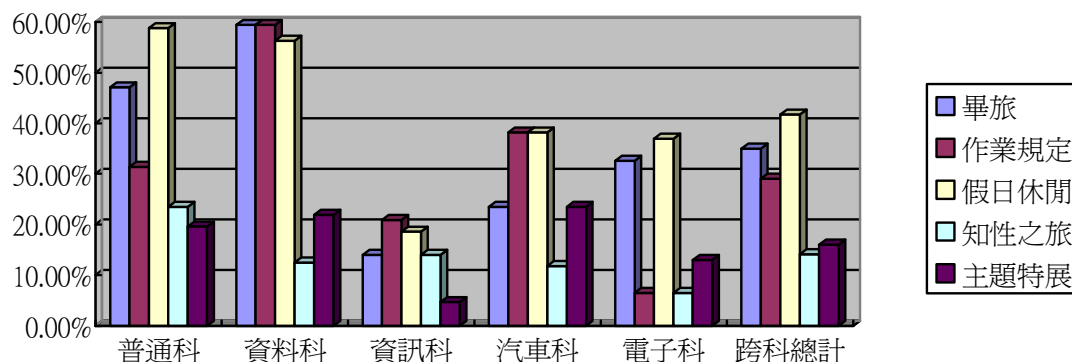
各科最近一次參訪博物館的經驗，普通科、資料科、電子科大部分同學的落點在一年以前，感覺上參訪博物館的意願似乎不是很熱衷，尤其令人注意的是有四分之一的同學，已有三年以上為運用博物館資訊，這些同學在社會資源方面，應已經有學習資訊

上的斷層。再加上前面已提及的五分之一左右「從來沒去過」博物館的同學，大大拉長高中生與博物館的距離。

(三)針對第三題「你在什麼情況下會去博物館？(可複選)」的討論與分析

(表三)各科參訪博物館動機比率表

科別	普通科 51		資料科 32		資訊科 43		汽車科 34		電子科 46		跨科總計 206	
人數/比例	人數	比例	人數	比例	人數	比例	人數	比例	人數	比例	人數	比例
畢旅	24	47.1%	19	59.4%	6	14.0%	8	23.5%	15	32.6%	72	35.0%
作業規定	16	31.4%	19	59.4%	9	20.9%	13	38.2%	3	6.5%	60	29.1%
假日休閒	30	58.8%	18	56.3%	8	18.6%	13	38.2%	17	37.0%	86	41.7%
增廣見聞： 知性之旅	12	23.5%	4	12.5%	6	14.0%	4	11.8%	3	6.5%	29	14.1%
有主題 特展時	10	19.6%	7	21.9%	2	4.7%	8	23.5%	6	13.0%	33	16.0%



(圖三)各科參訪博物館動機比率長條圖

本題的統計分析中，我們發現參訪博物館的動機背景，以「畢旅」、「作業規定」居多，也就是說，是在「被安排」、「被規定」的情況下，走進博物館。職業類科勾選「知性之旅」的比率多是敬陪末座，職業類科例外的資訊科與普通科亦是倒數第二。由此看來，要高中生主動走進博物館這知識座寶山，將博物館拉進其學習圈中，學校、社會還有學生自己的努力與培養，尚有一段「距離」要前進。

(四)針對第四題「你去過哪些博物館？(可複選)」的討論與分析

(表四)各科參訪博物館種類比率表

科別	普通科	資料科	資訊科	汽車科	電子科	跨科總計
	51	32	43	34	46	206

博物館就在我們身邊

人數/比例		人數	比例	人數	比例	人數	比例	人數	比例	人數	比例	人數	比例
藝術博物館	台北故宮博物館	23	45.1%	14	43.8%	16	37.2%	13	38.2%	19	41.3%	85	41.3%
	國立台灣美術館		0.0%	1	3.1%	3	7.0%	1	2.9%	2	4.3%	7	3.4%
	台北市立美術館	11	21.6%	7	21.9%	2	4.7%	5	14.7%	9	19.6%	34	16.5%
歷史博物館	國立歷史博物館	9	17.6%	3	9.4%	2	4.7%		0.0%	2	4.3%	16	7.8%
	台北二二八紀念館	13	25.5%	10	31.3%	7	16.3%	6	17.6%	12	26.1%	48	23.3%
科學博物館	臺中國立自然科學博物館	11	21.6%	7	21.9%	7	16.3%	6	17.6%	2	4.3%	33	16.0%
	臺北士林國立台灣科學教育館	14	27.5%	8	25.0%	4	9.3%	4	11.8%	6	13.0%	36	17.5%
考古博物館	台北縣立十三行博物館	20	39.2%	17	53.1%	15	34.9%	17	50.0%	21	45.7%	90	43.7%
	卑南台灣史前文化博物館	2	3.9%		0.0%		0.0%		0.0%	2	4.3%	4	1.9%
自然史博物館	台北國立台灣博物館	7	13.7%	1	3.1%	2	4.7%		0.0%	3	6.5%	13	6.3%
	台北市立天文科學教育館	16	31.4%	15	46.9%	9	20.9%	7	20.6%	5	10.9%	52	25.2%
	國立海洋生物博物館	12	23.5%	12	37.5%	4	9.3%	8	23.5%	17	37.0%	53	25.7%
工藝博物館	鶯歌陶瓷博物館	14	27.5%	12	37.5%	7	16.3%	11	32.4%	10	21.7%	54	26.2%
	三義木雕博物館	7	13.7%	1	3.1%	3	7.0%	3	8.8%	3	6.5%	17	8.3%
	新竹市立玻璃工藝博物館	2	3.9%	1	3.1%		0.0%		0.0%	1	2.2%	4	1.9%
文物館	台中台灣民俗文物館	2	3.9%	1	3.1%		0.0%	1	2.9%	2	4.3%	6	2.9%
	國軍歷史文物館	2	3.9%	2	6.3%	1	2.3%	1	2.9%		0.0%	6	2.9%
	李梅樹教授紀念文物館	1	2.0%	1	3.1%		0.0%		0.0%		0.0%	2	1.0%
	三峽歷史文物館	4	7.8%	2	6.3%		0.0%		0.0%	3	6.5%	9	4.4%
產業博物館	九份金礦博物館	16	31.4%	12	37.5%	5	11.6%	7	20.6%	6	13.0%	46	22.3%
	坪林茶業博物館	3	5.9%	2	6.3%	1	2.3%	2	5.9%	2	4.3%	10	4.9%
宗教博物館	世界宗教博物館		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%	0	0.0%

1.本題的統計讓我們意外發現，高中生去過的博物館，排行榜第一的，不是「台北故

宮」，而是「新北市十三行博物館」。這可能是交通因素吧！我們學校在新北市，就近取經，自然就高於國際水準的故宮。不過這只是我們小組片面討論與主觀看法，雖然我們也詢問多位曾到過十三行博物館的同學，答案大致就是交通方便，但若真要探究原因，應有更多思考依據，可列為下次寫小論文的方向與主題。

- 2.同樣是交通因素的還有「國立台灣美術館」與「台北市立美術館」。同樣是國家高規格等級的美術館，兩者的參訪頻率，除資訊科是在接近的情況，其他科別同學，其使用頻率都是「台北市立美術館」高於「國立台灣美術館」，且有一段差距。探究其原因，也應是一個在台北，一個在台中，因地利之便，自然地同學們較有機會、較方便造訪之。
- 3.同理亦可分析，同樣是工藝博物館的「台北縣立鶯歌陶瓷博物館」與「三義木雕博物館」。「台北縣立鶯歌陶瓷博物館」的參訪比率全都高於「三義木雕博物館」，除交通因素外，應該還有興趣因素，以及生活化的因素，「鶯歌陶瓷」較貼近我們的生活層面，「三義木雕」則含有藝術修養，較不屬普羅大眾的範疇。
- 4.我們再把選項中獨立的單項，依據：以中華民國博物館學會的分類原則，分為「藝術博物館」、「歷史博物館」、「科學博物館」、「考古博物館」、「自然史博物館」、「工藝博物館」、「文物館」、「產業博物館」、「宗教博物館」等九類，其中參訪頻率最高的是「藝術博物館」，感覺又和上一點分析不合，或許是有「台北故宮博物館」此類重量級明星撐腰吧！
- 5.還有一項很特別的比率，就是「宗教博物館」，竟然「掛零」！是否因為對高中生而言，尚不識「宗教」滋味，應可以找機會再深入探討。

(表五)各科參訪博物館跨科統計種類比率表

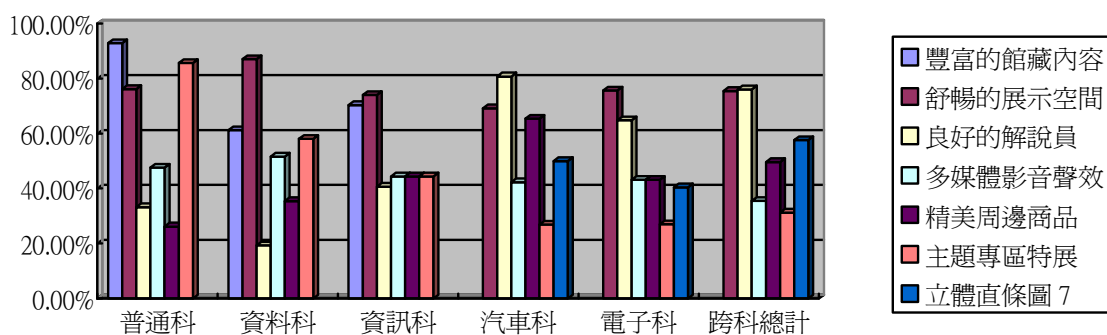
跨科統計			
藝術博物館	台北故宮博物館	126	61.2%
	國立台灣美術館		
	台北市立美術館		
歷史博物館	國立歷史博物館	64	31.1%
	台北二二八紀念館		
科學博物館	臺中國立自然科學博物館	69	33.5%
	臺北士林國立台灣科學教育館		
考古博物館	台北縣立十三行博物館	94	45.6%
	卑南台灣史前文化博物館		
自然史博物館	台北國立台灣博物館	118	57.3%
	台北市立天文科學教育館		
	國立海洋生物博物館		

工藝博物館	台北縣立鶯歌陶瓷博物館	75	36.4%
	三義木雕博物館		
	新竹市立玻璃工藝博物館		
文物館	台中台灣民俗文物館	23	11.2%
	國軍歷史文物館		
	李梅樹教授紀念文物館		
	三峽鎮歷史文物館		
產業博物館	九份金礦博物館	56	27.2%
	坪林茶業博物館		
宗教博物館	世界宗教博物館	0	0%

(五)針對第五題「博物館的那些設計與功能，最可能吸引你前往參訪？」的討論與分析：

(表六)各科對博物館設計與功能需求比率表

科別	普通科		資料科		資訊科		汽車科		電子科		跨科總計	
	51		32		43		34		46		206	
人數/比例	人數	比例	人數	比例	人數	比例	人數	比例	人數	比例	人數	比例
豐富的館藏內容	39	92.9%	19	61.3%	19	70.4%	18	69.2%	28	75.7%	123	75.5%
舒暢的展示空間	32	76.2%	27	87.1%	20	74.1%	21	80.8%	24	64.9%	124	76.1%
良好的解說員	14	33.3%	6	19.4%	11	40.7%	11	42.3%	16	43.2%	58	35.6%
多媒體影音聲效	20	47.6%	16	51.6%	12	44.4%	17	65.4%	16	43.2%	81	49.7%
精美周邊商品	11	26.2%	11	35.5%	12	44.4%	7	26.9%	10	27.0%	51	31.3%
主題專區特展	36	85.7%	18	58.1%	12	44.4%	13	50.0%	15	40.5%	94	57.7%



(圖五)各科對博物館設計與功能需求長條圖

以複選題型設計，可看到普通科勾選率偏高，可見普通科對於博物館的設計與功能需求較多，另外，可喜的是「豐富的館藏內容」比率高於「舒暢的展示空間」的需求，也就是說普通科同學是來看門道而不是來看熱鬧。相對於職業類科，除電子科的「豐富的館藏內容」需求排在首位外，「舒暢的展示空間」在其他科皆排第一，是否職業類科的同學對職場空間原本就

比較有感受！

四、檢討與改進：

在統計的過程中，發現只去過一所博物館的同學，在第三題「你在什麼情況下會去博物館？(可複選)」的選項中，皆有勾選。讓我們回歸思考我們的設計是否有模稜兩可，語意不清的情形，題目中「你在什麼情況下『會去』博物館？」，讓同學們思考的方向會含蓋以前、現在、未來。未來會不會去博物館不知道，所統計出來的數字，只能供博物館經營者參考，對於我們想透過問卷以瞭解同學們在去過博物館經驗中，是在什麼情況去博物館，則無法聚焦於我們想要的方向。所以，如果改成「你『是』在什麼情況下去博物館？」，所得統計數字，應會比較接近題目設計的原意。

我們此次問卷設計尚有一缺點，在欲瞭解高中生與博物館之間的互動問題中，只著眼於時間的頻率，未見「次數」的頻率，如：「到目前為止，你一共參訪博物館幾次？」如果以後有機會再做此類研究，思考與設計可再周全些！

參●結論

我們看到近年來臺灣的博物館數量一直增加，我們的國家亦用盡心力地經營各類博物館，以全新科技與數位媒體，架構起文物與觀眾之間的溝通橋樑，拉近觀眾與文物之間無論是「時間」或「空間」上的距離，營造一個「博物館就在我們身邊」的學習環境。從「參觀時間頻率」、「參觀動機」的統計數字中，我們看到高中生對於社會資源的學習與運用，不夠熱衷，不夠積極主動，儘管滿滿金銀的知識山就在我們身邊，我們不知伸手取用，那和在天涯海角有何區別？博物館真就在我們身邊？期望我們能珍惜人類無價的文明財產，善用多元社會資源，讓我們的學習，不僅止於課本教科書，而是更全方位的學習，真的！博物館就在我們身邊！

肆●引註資料

中華民國博物館學會。台灣博物館名錄。2011年3月10日，取自
<http://www.cam.org.tw/big5/main.asp>

梁光余。博物館的經營理念。博物館學季刊。20(1)，123-125。

耿鳳英。懷舊與創新：21世紀歷史展示新定位。博物館學季刊。22(3)，39-54。

張婉真(2005)。論博物館學。台北：典藏藝術家庭。

2007年國內博物館類別、數量、縣市分布統計資料。2011年3月9日，取自
http://www.cam.org.tw/download/museum2007_2.pdf