

我不要流浪－探討『流浪狗』何去何從

投稿類別：教育類

篇名：

我不要流浪－探討『流浪狗』何去何從

作者：

鄭詩澄。台北市松山高級商業家事職業學校。國貿科二年三班

魏子雯。台北市松山高級商業家事職業學校。國貿科二年三班

林彥銘。台北市松山高級商業家事職業學校。國貿科二年三班

指導老師：

張阿妙老師

壹•前言

一、研究動機：

在路上經常看見四處徘徊的流浪狗，牠們沉默的在城市的角落生活著，狗兒常過著生病、饑渴的生活。流浪狗已經處於如此惡劣的環境裡，還是常有媒體報導虐狗的行爲。雖然政府有訂定動物保護法和一些對狗的相關條例，但是參照先進國家的做法，台灣處理流浪狗的方法仍有許多缺失，造成流浪狗的問題依然層出不窮。因此，本組希望透過這次的研究，深入了解流浪狗相關的現況、法律、民眾對流浪狗的看法，並找到較符合「民主社會」處理流浪狗的方法。

二、研究目的

- (一) 了解流浪狗的現況，讓社會大眾以嚴謹的態度，看待流浪狗的社會問題。
- (二) 比較國內與先進國家對流浪狗的處理方法，找出較合適的對策。
- (三) 本組希望透過本專題，增加民眾對待流浪狗的正確觀念，並且省思流浪狗如何處理較為恰當，提出建議提供相關單位做決策時的參考。

三、研究方法：

- (一) 文獻蒐集：由各種管道蒐集相關資料，探討流浪狗的現況、流浪狗出現的原因、流浪狗的來源，以及流浪狗可能遭遇的問題，比較目前國內外對於流浪狗問題的解決對策。
- (二) 問卷調查：設計「民眾對流浪狗問題意見調查表」，探討一般民眾對流浪狗的觀感以及如何處理流浪狗的意見。

貳•正文

一、流浪狗的現況

(一) 流浪狗出現的原因

愛狗風潮從 70 年代就開始，延至今日愛狗成癡的民眾愈來愈多，相對的流浪狗的數量也呈遞增式的增加，除了狗兒自己走失居多之外，被棄養的也不在少數，民眾棄養

狗的原因五花八門，像是對狗過敏、受不了狗的叫聲、沒有經濟能力照顧寵物狗、對養狗厭煩等等，都是造成棄養的原因。

根據我們研究，這些棄養的原因都是錯誤的養狗觀念所致。舉例來說，近幾年來，出現了許多有關狗的電影，造成了一股養狗的流行風潮，例如：「再見了，可魯」、「心動奇蹟」等影片，造成了許多人養拉布拉多狗與柴犬。但是能力不足或厭煩了時，就隨意棄養。通常一隻母犬一年可生兩胎，一胎約一到八隻，如果外面流浪狗以這樣的速度不斷繁殖，可能就會導致流浪狗滿街跑了。

（二）流浪狗的遭遇

不管是什麼原因造成流浪狗，這些狗若沒辦法安全的存活，往往遇到許多禍害，可能發生車禍、染上疾病、遭人虐待等等。有些流浪狗會被捕狗大隊抓去動物收容中心，但是卻有一些沒公德心的捕狗人士，抓到狗不會直接將狗送到收容所中心，而是先安置在「暫時收容所」，那裡的狗只能找垃圾勉強度日，並過著整天與垃圾、糞便為舞的日子。即使到了「動物收容所中心」也很少等到被人領養走，普通的狗兒若七天之內沒人領養，便遭致處決，如果是名犬，則會在十四天後遭到處決。

（三）媒體報導的虐狗案件

<實例一>一隻流浪狗遭不明人士全身灑滿強力膠，還黏滿了垃圾，不僅連眼睛快睜不開，行動也不方便。(註一)

<實例二>一隻年齡約 3 個月大的流浪狗，疑似遭人用利刃劃傷，全身傷口多達 30 處。(註二)

<實例三>一隻流浪小黑狗遭貢寮鄉清潔隊誘進鐵籠，嘴巴被籠內鐵鉤鉤住、不斷湧出鮮血。(註三)

（四）社會對流浪狗的關懷事件

相對的社會上還是有許多善心人士，願意出面協助解決流浪狗的問題，例如：鴻海董事長郭台銘先生捐贈台大 2 億救狗 (註四)。由於 2007 年 5 月，一名木柵高工老師賈鴻秋，到鴻海公司前長跪為流浪狗請命，郭台銘董事長以永齡基金會名義捐贈二億元給台大，這筆捐款除了用於教育、研究外，還要關懷社會解決社會問題，這筆可觀的資金為台灣的流浪狗帶來了許多希望。

二、處理流浪狗的方式

（一）傳統安樂死

雖然安樂死有「好的死亡」或「無痛苦的死亡」的含意(註五)。但其實流浪狗所面臨的安樂死是非常痛苦、非常不安祥快樂的。關懷生命協會拍攝了「台灣公立收容所安樂死真相」影片(註六)，影片一出，裡面狗的可憐慘狀震驚了許多人，影片中的流浪狗從犬籠中被拖出，因為害怕而極力掙扎，被拖入堆滿已安樂死的狗屍體室後，執行獸醫師用針筒刺穿狗的心臟，幸運刺中的話，沒多久就會心臟麻痺死亡；若沒刺中，則會多補幾針，未流入心臟的藥物在胸腔裡蔓延，呼吸漸漸衰微，在意識清楚的狀態下，漸漸的死亡...。真的令人看了非常的不捨與不忍！

（二）結紮

對於傳統的安樂死，很多人都反對，人們不希望有血腥畫面，而且想讓動物們有生存的權利，所以採用節育的方式，而且節育可以杜絕流浪狗的繁殖，還能讓流浪狗有生存的權利。據我們研究，撲殺比節育要花費更多錢，不撲殺採用節育的方式，是兩全其美的選擇。

（三）植入晶片

將狗兒植入晶片，透過讀取晶片而得知飼主的資料，若是狗兒走失可以馬上請飼主領回。如果街上的流浪狗皆植入晶片，政府可以更簡單地查出隨意棄養狗的人，以便對這些人開處罰單，現在台灣有動物保護法來捍衛一些動物的權利，但有部份人不曉得這些條例，而導致在不知明的狀況下犯法。

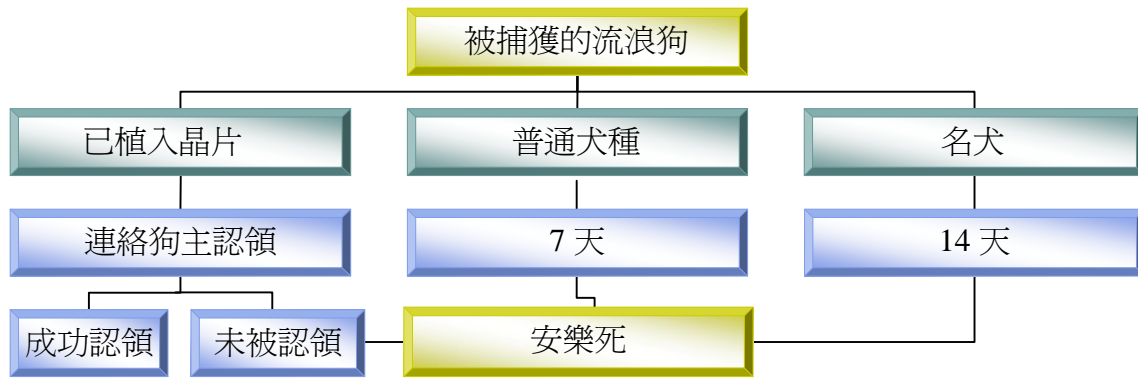
（四）以認養代替購買

想養寵物的人，也許大多會想買有血統保證的名種幼犬。但是請想想看，流浪狗之中還是有許多被拋棄或走失的名種狗，如果你花了幾萬塊錢買來一隻小狗，改為將流浪狗清潔乾淨，並帶牠們去打疫苗比較起來，不是更有意義嗎？以認養代替購買，還能減少社會資源的浪費。

三、台灣處理流浪狗的方式

以下是台灣目前處理流浪狗的方式與流程，如圖一：

- 已植入晶片的流浪狗：連絡狗主人認領，未認領→安樂死
- 普通犬種的流浪狗：若七天無人領養→安樂死
- 名犬的流浪狗：若十四天無人領養→安樂死



圖一 台灣處理流浪狗的流程圖

四、台灣動物保護法相關法律條文

(一) 第二章 動物之一般保護，第五條

飼主飼養之動物，除得送交動物收容處所或直轄市、縣(市)主管機關指定之場所收容處理外，不得棄養。

(二)第六章 罰則第二十九條

有下列情事之一者，處新臺幣二萬元以上十萬元以下罰鍰：

- 、違反第五條第三項規定棄養動物，致有破壞生態之虞者。
- 、違反第五條第三項規定，棄養動物者。
- 、違反第六條規定，無故騷擾、虐待或傷害動物者。
- 、未依主管機關許可方法宰殺數量過賸之動物者。(註十一)

五、先進國家對狗兒處理方法之比較

表一 先進國家對狗兒處理方法比較表

國家	對狗的處理方法
日本	<ul style="list-style-type: none"> ● 日本養狗須在 30 天內到區公所辦理登記。 ● 養狗之前會為家中的狗兒結紮，減少狗的出生率。 ● 日本政府舉辦相關的活動，提升愛護動物意識。(註七)
德國	<ul style="list-style-type: none"> ● 德國養狗需經環境衛生、經濟狀況等審核通過。 ● 政府對隨意棄犬的人罰責極重，且設有動物警察，來執行動物保護工作。 ● 每隻狗都需植入晶片定期普查，以掌握犬數量。(註八)
美國	<ul style="list-style-type: none"> ● 美國所有狗都要有身分和履歷。 ● 設有狗俱樂部，使狗在幼年時期學習與人相處的訓練。

	<ul style="list-style-type: none">● 政府在街道上設有專門的箱子，以便讓遛狗者丟棄裝狗排謝物的塑膠袋。(註九)
英國	<ul style="list-style-type: none">● 英國的狗叫聲越大，罰款就越高。● 每人最多只能牽 4 隻狗到公共場地，減少遛狗的髒亂。● 法律規定主人必須為狗的所有行為負責，若主人未依法清理狗的排泄物，依法懲處。(註九)

(資料來源：本組整理自註七~註九資料)

六、民眾對流浪狗問題問卷調查分析

本組採用問卷調查的方式，設計一份「民眾對流浪狗問題意見調查表」作為蒐集初級資料的方法，以便了解民眾對於（一）流浪狗造成社會問題的看法、（二）處置方法的意見、（三）對虐狗人士加重刑罰的看法、（四）領養意願等四大項的觀點。

調查方式：人員實地調查法

調查地點：台北捷運永春捷運站附近

發出問卷份數：200 份

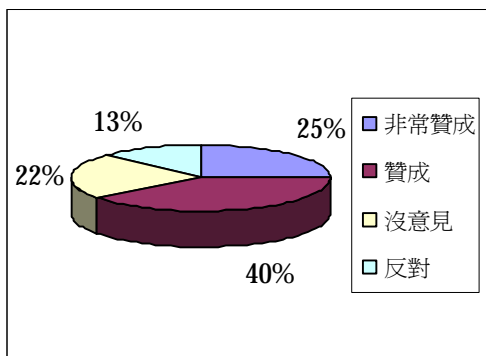
調查期間：2009 年 12 月

抽樣方式：現場隨機抽樣 200 人

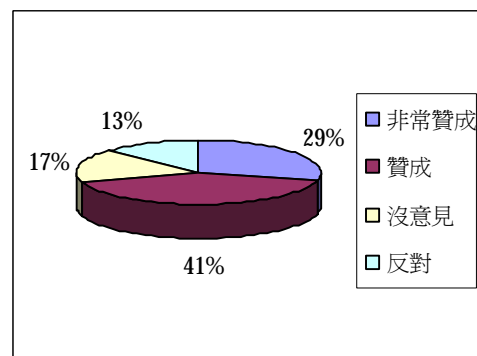
有效問卷：185 份（93%）

問卷調查的結果與圖表分析如下：

（一）民眾對流浪狗與社會問題的看法



圖二 流浪狗是否存在危險性
意見分析圖



圖三 流浪狗是否帶來的髒亂和噪音
意見分析圖

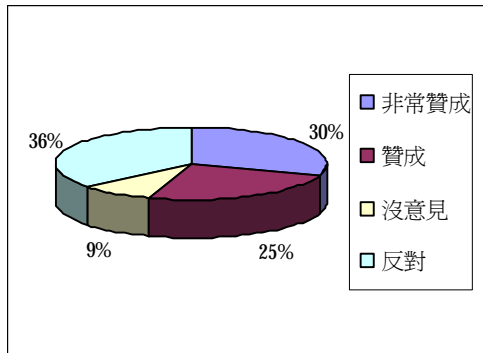
分析說明：

統計結果如圖二、圖三，流浪狗的危險性贊成的比例共計 65%，流浪狗帶來的髒亂與噪音贊成部分共計 75%。由以上兩點可知，流浪狗已在大多數人心中帶來的困擾，造成了許多社會的問題。屢見新聞媒體的負面報導，可見流浪狗的存在是一個不能小看的隱憂，例如：流浪狗咬傷人的意外，公共場所到處可見狗的排泄物，還有三更半

夜的狗吠聲，也是令人頭疼的噪音，種種事件都對環境造成不良的影響。

(二) 民眾對流浪狗的處理方式的意見

1. 流浪狗安置重於撲殺的看法

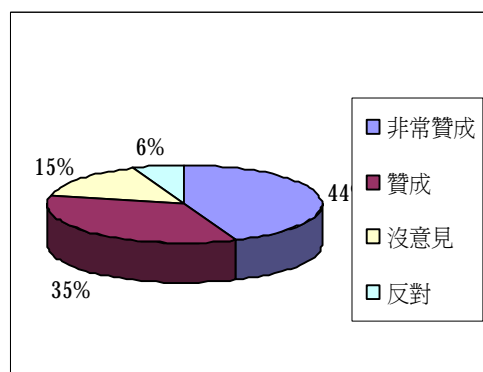


分析說明：

統計結果如圖四，對於流浪狗多數受訪者認為安置重於撲殺，贊成部分共計 55%，沒意見占 9%，反對占 36%。雖然流浪狗越來越多，但半數以上的人還是希望政府以安置來對待流浪狗的問題。

圖四 流浪狗安置重於撲殺之意見分析圖

2. 以結紮方式減少流浪狗的看法

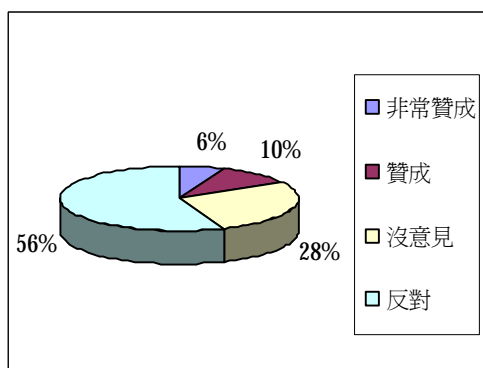


分析說明：

統計結果如圖五，民眾對於以結紮方式減少流浪狗贊成部分共計 79%，沒意見占 15%，反對占 6%。為了避免流浪狗不斷的繁殖，結紮是絕大部分的人都同意的方法之一，但如果要實施結紮，不論公狗或母狗，都應該落實做到結紮。

圖五 以結紮來減少流浪狗意見分析圖

3. 對流浪狗實施安樂死的看法



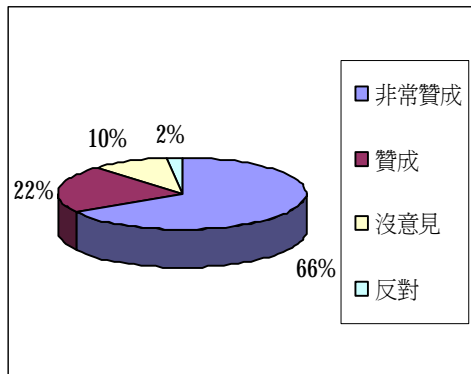
分析說明：

統計結果如圖六，對於要對流浪狗實施安樂死贊成部分共計 16%，沒意見占 28%，反對占 56%。光是反對的人就占了半數以上，由此可知，雖然流浪狗造成許多人的困擾，但對於流浪狗安樂死，在大多數人認為太殘忍了，畢竟狗與人一樣，都是有生命的，不應該隨意終止牠們的生命。

圖六 對流浪狗實施安樂死

意見分析圖

(三) 民眾對虐狗人士加重刑罰的看法

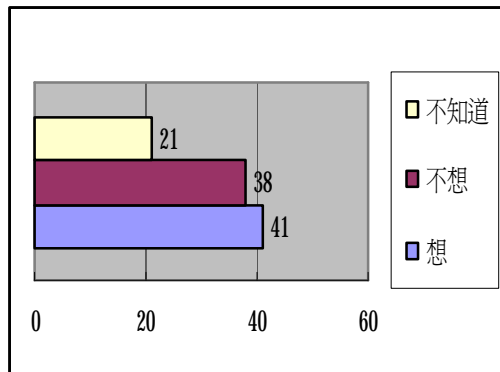


圖七 凌虐流浪狗加重刑罰
意見分析圖

分析說明：

統計結果如圖七，對凌虐流浪狗人士加重處分贊成部分共計 88%，沒意見占 10%，反對占 2%。絕大部分的人對凌虐流浪狗加重刑罰都站在贊成的立場，反映出一般民眾對被遭受惡意對待的流浪狗，仍有著憐憫之心，期盼政府能夠提出加重虐狗人士的處分並能有效的實施。

(四) 民眾領養流浪狗的意願.



圖八 考慮領養流浪狗意願統計圖

分析說明：

統計結果如圖八，會想領養流浪狗的人占 41%，不想的占 38%，不知道的占 21%。有 41% 願意接納領養流浪狗，願意領養流浪狗人數，並沒有我們想像中少，這也反映出大家對流浪狗並不排斥，如果流浪狗能夠訓練的像普通家中的狗一樣溫和乖巧，相信會有許多想養狗的人士願意接納流浪狗。

參●結論建議

經過我們對流浪狗的相關資料的蒐集分析，並透過問卷的調查得到的統計分析，提出以下的結論與建議：

一、**流浪狗的確造成嚴重社會問題，值得社會大眾一起關心解決**：有的人覺得狗是累贅、嫌狗太大了、生病了等原因，就任意的拋棄。隨著時間增加，流浪狗的數量也不斷遞增，流浪在外面的狗已經對人產生畏懼，自然不親近人，甚至還可能隨意的攻擊人，成群的流浪狗也容易帶來病菌髒亂，再加上流浪狗隨時隨地亂吼叫，干擾到居民的安寧等嚴重問題，都是流浪狗所造成的困擾。

二、**流浪狗政策執行面不夠完善**：目前政府雖然有訂定相關法律條文（台灣動物保護

法)，但卻沒有嚴格執行，導致人們對流浪狗為所欲為，這樣怎能真正的為流浪狗著想呢？因此真正落實去執行政策，才是能有效的抵制流浪狗增加、減少人們對流浪狗傷害的良藥。

三、飼養狗的觀念不佳：我們有些人飼養狗的觀念不好，養狗只是用來跟隨流行，不想養時就隨意的棄養，造成流浪狗不斷遞增繁殖的現象，這樣只會讓流浪狗的問題更加嚴重。

四、處置流浪狗的方式宜採結紮或是植入晶片的方式：，撲殺的方式治標不治本，問卷顯示民眾一致認為處置流浪狗，應該採結紮或是植入晶片的方式最為良好，文明社會處置流浪狗的政策應符合「人道」的方式。

五、建議對虐狗人士加重刑罰：目前本國對虐狗隊虐狗人士的處置是兩萬以上至十萬以下的罰款（註十一），多數民眾認為處置還是過輕而且沒有落實，導致虐狗事件一再的發生。多數人對於不幸被虐的流浪狗也都感到相當不捨，畢竟狗也是活生生的生命，若是能訂出更重的刑罰處罰虐狗人士，必能讓虐狗事件大幅的減少，讓流浪狗多一分保障。

六、民眾領養流浪狗的意願不少：根據調查結果，台北地區的民眾，願意領養流浪狗的人有四成，應該廣為宣傳領養流浪狗的管道與照護方式，讓愛狗民眾也很能為這個社會盡一份心力。

七、建議參考國外處理流浪狗的良好制度，例如：

- 1.主人買狗或領養狗時，必須向相關單位登記建檔。
- 2.所有狗兒均植入晶片，以方便辨識狗兒是遺失或丟棄，並且定期普查。
- 3.如果確認狗是主人所丟棄而不是走失，便嚴格科處高額罰金。

八、建議教育民眾正確的養狗觀念：

- 1.加強一般民眾正確的養狗觀念，不隨意棄養並且飼養到終老，沒有能力就不要養狗來增加家中的負擔，再任意棄養家狗。
- 2.加強養狗人士的道德觀念，並宣導應負的法律責任。
- 3.為家中的狗植入晶片，避免走失或任意的丟棄。
- 4.舉辦相關的活動，提升愛護動物的意識。

九、建議增加流浪狗收容中心：鼓勵民間與政府大家一起來，「有錢出錢有力出力」，尤其是一些企業團體如果有能力，就多多捐贈一起來重視流浪狗問題，希望社會上多一些像鴻海集團郭台銘董事長這樣的善心人士。

希望本組組員認真研究的這篇小論文，能讓社會大眾更重視流浪狗的相關問題，也期盼政府早日為流浪狗訂定更良好的政策，讓人類的最忠實的好朋友『不要再流浪』。

肆●引註資料

註一：社會中心綜合報導 2008/02/17 又見虐狗！流浪狗遭灑強力膠 全身黏滿垃圾，
取自 <http://tw.myblog.yahoo.com/jw!w7z.HW6LFR90W9DJVp.I/article?mid=951>

註二：中廣新聞 2008/09/07 流浪狗遭虐 全身傷口約 30 處，取自
<http://www.qbow.com.tw/left-news2.php?no=3772>

註三：太殘忍 鐵鉤誘捕流浪犬 2009/11/11 取自：蘋果日報 A10

註四：郭台銘捐兩億作為流浪狗基金，取自
<http://tw.myblog.yahoo.com/jw!NvCa5QieBR43zzZX1cic3Q--/article?mid=4297>

註五：維基百科—安樂死，取自 <http://zh.wikipedia.org/zh-tw/安樂死> (檢索日期 2009 年 12 月 17 日)

註六：流浪狗安樂死真相，取自
<http://www.youmaker.com/video/sv?id=873671f7d4d341b182583f1b89c8be2e002>

註七：黃菁菁(2007)。日本養狗要登入戶籍。中時電子報，2009 年 12 月 1 日，取自
<http://tw.myblog.yahoo.com/jw!XwEzVT.XBFpqmPbHVRs-/article?mid=2341>

註八：王懷成(2006)。德國用制度規範養狗行為。光明日報，2009 年 10 月 24 日

註九：動物保護資訊網，取自
<http://animal.coa.gov.tw/html/index.php?main=10p&lawtype=L04>

註十一：台灣對動物訂定的相關法律條文
取自 <http://www.hsapf.org.tw/modules/tinyd6/#04>