

撒奇萊雅民族文化重構創塑之研究

楊仁煌*

摘要

撒奇萊雅族人口約一萬多人，其語言、風俗習慣、歲時祭儀、社會結構等文化特質與阿美族有相當程度之差異，因加禮宛戰役慘敗，被清朝吳光亮部隊放逐到台灣之東部各地，因與阿美族混居，漸被世人誤認為阿美族人，經過幾百年不斷的爭取正名，終於在2007年1月17日經行政院核定，正式將撒奇萊雅（Sakizaya）族納為台灣原住民族之第十三族，因其位處奇萊平原（現花蓮市），自1624以來就與荷蘭、西班牙、明鄭、日本、國民政府等接觸，故該族因國際化程度高，並處於多元文化與族群及政治、社會、經濟合流的部落自治思潮中，有原住民族運動的代表性與影響力。

在撒奇萊雅（Sakizaya）族的文化內涵，包含母語教育、手工藝、舞蹈、宗教祭儀、頭目制度、捕魚、狩獵、青年會所、年齡階級、部落組織、歲時祭儀、民族慶典節日等，若能重構Dabek文化內涵與價值，傳統文化急速流失困擾，及達成民族文化資產維續發展之目標即可迎刃而解，所以重構創塑以會所為主軸之文化智慧資產，就等同撒奇萊雅族民族與文化的永續發展。

在全球在地化的潮流中，一方面為原住民族文化尋根，另一方面啟動原住民族文化重構與創塑工作，并開創全球無人競爭之文化

*開南大學公共事務管理系暨研究所副教授兼主任

Associate Professor ,Director of Department & Graduate School Of Public Affairs and Management,Kainan University

市場，提昇其國內外競爭力，激發其族群生命力，在尊重與包容的人權治理原則，成就民族和諧與多彩民族融和的理想，藉本研究有效重構與創塑撒奇萊雅（Sakizaya）族有形與無形之文化，豐富多元民族文化的內涵。

關鍵詞：撒奇萊雅族、會所、民族自我中心主義。

壹、緒論

在台灣的土地上先後覆蓋著原住民族所屬的南島民族文化，以及漢民族攜自彼岸大陸的漢語系文化，在十七世紀初葉，台灣島上原住民人口總數還遠多於漢民族的人口，但是隨著清代中葉移民台灣的門戶洞開，攜家帶眷的移民風潮迅速將先前的態勢扭轉；原先居住平原地區的平埔族群首先遭到同化的命運，或者是以轉化、隱藏的方式讓文化習俗片斷的殘存著。土地遭受侵墾或租用，以及清季的土牛線、日治時代的隘勇線，讓山區及後山「蕃族」的生存空間急遽縮減；所以三、四百年來屬於原住民的歷史，就是一步步潰退衰微的經驗與記憶。

迄今，台灣有二千三百多萬人口，其中有十四支原住民族，人口合計約 500,000 人，撒奇萊雅族人口數最少，最近行政院才認定為第十三族，1878 年加禮宛戰役，遣放到各地，因人種、地域、語言的關係，大部潛伏在人口最多的阿美族 160,000 人之部落，本來語言、風俗習慣、歲時祭儀、社會結構等與阿美族有差異之民族，因日子久了，慢慢被世人誤認為阿美族人，經過幾百年不斷的爭取正名，終於在 2006 年 1 月 17 日經行政院核定，正式將撒奇萊雅（Sakizaya）族納為台灣原住民族之第十三族，因其位處多元文化與族群、政治、社會、經濟合流的部落自治思潮中，具有原住民族運動的代表性與影響力。茲將其固有的文化內涵與價值及啟動文化復振之歷程提出研析。

筆者經過多年來的生活體驗及田野調查，從不同族群、職業的報導人及公部門之民調資料，發現民族文化建構與復振是各族群的心聲¹，從最近很多報導及著作中發現，所謂部落學習、部落自治

¹ 見《原住民教育與文化政策規劃之研究》1998 台北：原住民族委員會，P.218

、原住民族人權及集體認同，公部門發布之原住民族基本法、原住民族自治區法等法條，再再的凸顯原住民族生存權、文化權、自治權、工作權、土地權、教育權、財產權、醫療權、平等權之可貴，尤其是在多元文化，差異理論、文化相對論、Erikson, E. 人格發展理論等的概念普遍被重視，而漸漸成爲主流思潮之後，爲原住民族重構文化，注入不可忽視之能量。

會所與歲時祭儀之文化內涵，是 Sakizaya 族部落的行政、教育機構、學校、社團、社會福利等之行政和祭儀與智慧互動之關係，既然是行政單位當然就得扮演傳授並推動與歲時祭儀各種知識技藝、德智體群美等的文化程式；既然它是社團就應扮演族群互助及社會關係脈絡與年領階級之凝聚角色；既然是社會福利機構，它就扮演社會的復建工作、造橋、協作團體、兒童婦女之婦幼工作等，故會所與歲時祭儀之交互搭配，將是完整部落組織制度之軟硬體，所以他對 Sakizaya 族之過去與現代和未來影響至鉅，更何況很多深入該族文化的知識份子、部落長老、耆老及人類學家都一致認爲；『會所與歲時祭儀文化特質是 Sakizaya 民族文化的軟硬體，是該

。如 (1) .你認爲我們文化裡面那些項目比較重要？(複選) 語言 76.6%，音樂 63.8%，手工藝 59.9%，舞蹈 55.7%，宗教祭儀 27.7%，捕魚與狩獵 25.2%，頭目和貴族制度 13.5%。(2) .您覺得自己的文化傳統如何？非常有價值應該恢復占 49.4，非常有價值但不可能恢復占 1.1%，有價值但需要改進 36%。(4) 每一個原住民都應該成立代表自己族群的「文化組織」？很同意占 43%，同意占 44.7%，沒意見 10.9%，不同意 1.1%。(5) 原住民文化傳承工作？不那麼重要，現實生活較重要占 7.5%，不重要都是落伍的東西占 1.1%，很重要是文化的根本占 86.1%，無所謂占 5%。

族文化傳承的活水泉源，建構與創塑會所與歲時祭儀文化內涵與核心價值，撒奇萊雅族之民族與文化始能永續發展』。

引用和筆者進入原住民部落知性之旅之漢人朋友所說的；『兩輛中型遊覽車載著我們，翻山越嶺，讓我們想像、體會原住民族歷史上的遷徙、人類文化的發展，他們是活的歷史呈現在我們眼前。他們生活中最弱勢、最貧乏的部份甚至已經消滅的部份，正是他們最具有文化價值及意涵所在，這是我們在都市叢林，我們活在科技文明與人類因爭利而殺戮糾結之現代生活中，這些住在都市已麻木不易看清生命本質的我們之正面教材』。

不同族群之文化差異，它的深刻而生動的本質竟一直是我們的一部份！而我們在體制教育下成長，卻一直在這方面是空白的！我們視高山及孤獨的原野生活為畏途，心懷恐懼，害怕過山上的苦日子，然而，進入原住民族部落，才發現部落的原住民就怕外人去破壞他們祖先留下來的土地（怕我們這些害怕過他們那種苦日子的人去破壞）；這不是讓我們覺得慚愧又驚異不已嗎？原住民部落生活有著世界人類發展史及文化上的意義，更有著自己的歷史與文化內涵之意涵。

綜上所述，筆者擬將本文研究動機與研究方法及目的贅述於下，便於瞭解本文內容發展：

一、研究動機

（一）台灣原住民族在台灣地區，從史實、時空先後、中外學者論述、口傳文化傳續等記載，顯示台灣原住族是台灣地區之先佔民族，他與後來之移墾民族與外來政權，在文化、政治、社會、經濟、道德規範、宗教、律法、風俗習慣等是截然不同之民族，雖外來政權以殖民統治者慣用的手段，持續採取同化、污名、愚民、詐欺、隔離、綏撫、等政策，但民族文化之差異仍然存在。

(二) 所有外來的殖民政權無視這種主客觀之事實差異，強力的實踐其民族自我中心主義（ethnocentrism）之帝國殖民統治，使得原住民族面臨種族文化之滅絕，原來部落自主主義自由自在安和樂利之構圖完全幻滅，換來的是被邊緣化、吉普賽化、無依無靠、地位低落、無家可歸、無地可耕、絕望無助的情境，看在有志之士、良心人士的眼裏，實事忍無可忍，但是又何奈！

(三) 政黨輪替以後，由於原住民族處於關鍵少數，加上民進黨政府還在黨外時期，有意無意挑起原住民之所以民族文化失落甚至滅絕，都是國民政府錯誤的同化政策，常暗助弱勢族群，像原權會之還我土地、正名等運動都有民進黨的影子，陳水扁總統於1999年與2002年和原住民族協訂再肯認原住民族與政府的新伙伴關係，顯示民進黨政府之誠意，陸續又在立法院與行政院通過原住民族基本法、民族自治區法等，加上由縣市到中央政府皆設置原住民族專責機構，民進黨執政期間核定了四個新的原住民族（邵族、噶瑪蘭族、太魯閣族、撒奇萊雅族、塞德克族），顯示民進黨政府對原住民之重視。

(四) 實際上，原住民族直到目前為止，不論在經濟上、教育上、社會上、法律上、就業上似乎與過去沒什麼兩樣，失業率依然直線上升、法律判案司法者依然無法站在正義之立場保護原住民族之祖先資產，讓原住民族眼睜睜的看著已七百年以上之土地（世居地）被奸商巧取豪奪，換來的是審判長之恥笑：『不要再講祖先領域，這樣會製造族群對立』，類似如上之個案不計其數。

所以我們不得不懷疑，政府的原住民政策是不是玩真的，有了基本法、自治區法又有什麼用，是擺好看的嗎，為何相關機構置之不理，視而不用，如此傲慢之官僚我們還能忍多久，國際原住民族聯盟她又是如何處理這種事，我們是否他山之石可以攻錯，原住民族是台灣之先佔民族，現在土地都被外來族群巧取豪奪，民族文化面臨危機甚或滅絕，部落自治制度已解體等等，這些因政策錯誤產

生之損失，誰要擔當，是否向政府提出政策性之國家賠償。基於以上之現象、問題及認知，激起筆者研究本論文之動機。

二、研究方法

(一) 本研究主要透過文獻資料蒐集及分析與探研、參與部落活動與觀察、田野調查與訪問、親身體驗等方式進行研究，並經較為深入的分析與探究構築研究論文架構。

(二) 身為原住民族之親身體驗、參與原運、擔任國民大會代表(一、三屆)、原住民族委員會主任委員、中央與省級政務官職、中央研究院民族學研究所助理研究員，時常下鄉做田野、訪視、參與部落之各種活動等，基於以上之體驗、文獻資料分析、田野調查與訪問等方式，作為本論文研究方法之主軸。

三、研究目的

(一) 藉本文激發台灣原住民各族群深入挖掘各自族群之文化內涵及核心價值，助於各民族文化建構與復振，在撒奇萊雅族建構與復振會所(dabek)文化，就等同撒奇萊雅族民族與文化的永續發展。

(二) 透過家庭、各級學校、政府、私部門聯合投入，共同復振建構與創新原住民文化是全球化文化資產維護之新趨勢，也可形塑無人競爭之在地文化資產，使原住民族文化與全球在地化概念接軌，永續存在於世間。

(三) 敦促原委會成立文化創意與重塑專責單位，以推動文化復振亦可開創文化產業，使原住民部落有經費支援文化重塑之經費，也誘使年輕人返鄉共襄盛舉。

(四) 我們自己應用心並達成之目的：

- 1、保存並發揚即將消失的語言及文化資產。
- 2、輔導各部落自行思考發展部落文化及特色之自治理念。
- 3、建立各部落地圖及資源庫。
- 4、培育族群自治與各類專業人才。
- 5、啓發自主自決自治意識。
- 6、爭取族集體權行使及自治。

基於筆者之親身體驗、認知、使命及責任，激起提出台灣撒奇萊雅（Sakizaya）族文化內涵與核心價值重塑之議題做為研究論文，使大家了解會所文化在該族部落扮演之角色，深深體驗文化之內涵，諸如：會所（Dabek）是該族的古早學校，它是撒奇萊雅原住民族的文化精神堡壘是文化資產和民族命脈傳承與延續之所在，歲時祭儀是開啓文化之啓鑰，以此緣起，建構重振並創塑撒奇萊雅族文化當務之急，促使該族文化資產不失傳統優質文化之前提及基礎上，發揮並顯示其在大社會的適應力、競爭力、生存力、永續力之特質，達成該民族與文化的永續發展目的。在全球化的挑戰與考驗下，一方面為原住民族文化尋根，一方面為原住民族文化建構并創塑無人競爭之全新市場，提昇其競爭力，激發其族群生命力，在尊重與包容的重點下，造就族群和諧與多彩多姿民族大融和的理想，藉本研究豐富多元民族文化的內涵，有效建構與創塑撒奇萊雅（Sakizaya）有形無形之文化資產。

貳、撒奇萊雅（Sakizaya）族源起

一、撒奇萊雅族之消長

在今天的台灣，不管是原住民或平地人，提起「撒奇萊雅族」這個名詞，幾乎百分之百的人都會覺得「那是什麼東西？外星人嗎？」，其實，台灣曾經有這樣一個種族，他們曾是花蓮市區的主人，至今仍有他們的後代生活在東部，只是被官方張

冠李戴為「阿美族」，可是，他們非但不是阿美族，若是在古代阿美族遇上他們，可能頭顱也會像太魯閣族²那樣不見了哩！

西元 1878 年之前，Sakizaya(撒奇萊雅)人居住於花蓮奇萊平原六個主要部落：大本營 Takobowan(慈濟醫院與四維高中一帶)、Nabakowan(今花蓮市舊火車站到南京街一帶)、Cipawkan(吉寶竿，今花蓮市德安一帶)，Tamasaydan(今花蓮市北濱街；一說在林森路一帶)，Toapon(即大笨，今花蓮港口附近的華東路，又稱「美崙鼻」)與 Pazik(今美崙山麓)。當時 Takobowan 裏面有五個頭目，為政治中心的領導者，所有部落內的事務、政令都由他們商討、決議。

撒奇萊雅人原本分布在花蓮市北方的美崙溪流域一帶，最早出現於一六三〇年的西班牙與荷蘭人的文獻當中，西班牙人稱為 Saquiraya，荷蘭人稱為 Sakiraya，一七一七年首見於清朝的諸羅縣志，翻譯為「筠榔榔」，一八三一年噶瑪蘭廳志改稱「根耶耶」，一八七五年以後再改為「根老爺」或「斤老耶」，直到一八九四年被清軍擊敗後，從此改稱「歸化」社，光復後諧音為「國府里」，現在是花蓮市的一個里（國福里）。花蓮最早的漢名稱「奇萊」，就是從撒奇萊雅的閩南式發音簡化而來。

一六四五年，荷蘭人趕走西班牙人後，因為急於到東部尋金，遂結合卑南族沿花東縱谷北上，曾經到花蓮市區與當時盤據在此的南勢阿美五個社（可能是包括撒奇萊雅在內的五個種族）發生小規模的戰爭。一六六一年，南勢阿美族趁著鄭成功逐走荷蘭人，趁機襲殺荷蘭人派駐這裡的尋金代表，徹底消滅荷蘭人的足跡。讓花蓮市這塊平原，再度成為薩基拉雅、里漏（吉安鄉中華路一段南側的田浦）、七腳川（今吉安鄉太昌村）、荳蘭（吉安鄉中華路南側的南浦）、

² 據撒奇萊雅族口傳文化傳述及耆老報導，早期有出草祭儀習俗之古太魯閣族，每當遇到撒奇萊雅族拔腿就跑，可見該族之兇悍，甚至於孩子哭個不停時，常以撒奇萊雅會出現來嚇阻孩之子無理取鬧。

薄薄（吉安鄉仁里村）這五個種族的天下，如此保持了約兩百年之久。

（一）加禮宛戰役前後

從前，從花蓮新站到佐倉公墓一帶，Sakizaya 人用刺竹³把部落四周圍起來保衛，以防止敵人入侵。根據 Sakizaya 人的口述，當時因為 Takubuwan 有刺竹保防，使得清軍不得其門而入，後來居住在七腳川(Cikasuwan)的 Bakuway 與 sakizaya 人不和，而向清軍密報 Sakizaya 有兩處暗道：第一暗道是 Bazaiwan 附近（即今美崙溪附近聖教會的對面）；第二個在四維高中附近，清兵由四維高中這個暗道入侵，當清軍一入侵 Takubuwan 就一一陸續被撒奇萊雅砍殺，使得清兵屍體堆滿入口處；後來清軍改採火攻，在箭尾點火射進部落，使賴以保衛全部落之刺竹及茅屋都被燒燬，為避免被全面抄族，五個部落之頭目在決議之後，終開門投降圖謀救全部族，始終結此歷史有名之加禮宛戰役。

當戰爭結束後，Takubuwan 的頭目 Kumodpazik 及其夫人 Icep Kanasaw 被清兵處以死刑。當時，清兵為了達到殺雞儆猴的效果，曾叫附近的南勢阿美族人前來觀看。其中 Komod pazik 被處凌遲，相當殘酷，他被綁在茄苳樹(sakur)上用刀片慢慢割，大約從早上九點左右到下午太陽下山才死；而 Icep Kanasaw 則被放在劈開的圓木上，夾蓋在兩片圓木裡頭，然後清兵踩在上面，大約二十分鐘後，icep 氣絕身亡。

當時的清軍將領是吳光亮，恐怕加禮宛的噶瑪蘭人與 Sakizaya 人會適時再度聯合，強迫遷村，是故撒奇萊雅在外地建立了 Cibaukan（飽干，今花蓮市德安）、Maibur（馬立雲，今瑞穗鄉舞鶴村北邊的紅葉溪畔）、Karuruan（加路蘭，今豐濱鄉磯崎）及留在

³ 據耆老報導：撒奇萊雅族每隔五年舉行成年禮，年齡階級每一年齡層繞著部落一圍聯合種植刺竹，到 1878 年之加禮宛戰役，吳光亮為破竹而入部落砍殺，但不得其門而入，只好燒毀 60 圈以上約種植 300 年之久之刺竹。像刺竹種植之歲時祭儀文化活動，亦列入民族文化重塑實踐計畫中，重現並實踐每五年之成年禮在部落種植一圍記憶。

Takubuwan 原地的改社名爲「歸化社」；部分族人則散居在阿美族人的部落中，使得勢力大減。後來 Cipaukan 部落族人再次遷到北邊，建立現今的北埔村(於今新城鄉境)。

(二) 隱藏在阿美族部落

Sakizaya 人遷社後，大多被附近的阿美族人同化，只有在四維高中附近的族人、瑞穗馬立雲(Maibur)、豐濱鄉磯崎村(Karuruan)仍以 Sakizaya 話交談，並且在每年八月底、九月初，當刺竹尾端彎下時舉行豐年祭(Malalikid)，但傳統服飾上較阿美族樸素，以紅、白、黑、褐、藍、綠等顏色爲主。

Sakizaya 人的祖先死了之後，就埋在現在四維高中西南邊的土地公廟附近，而其祖先埋葬的方式與漢人不同；先將墓地挖深後，將遺體放下，然後在上面覆土打平，而不是堆高。

Sakizaya 之先祖的大本營一直都在四維高中附近，但民國六十七、八年時，德興棒球場附近遭遇大洪水，淹沒了他們的部落。當時族人只能帶著簡單的鍋子越過砂婆礑溪逃到現在的國福社區(現今 Sakur)，自此又得艱苦地建立新的部落，以爲部落安全、安定、幸福、美滿。

(三) 瀕臨民族文化滅絕

光復後，政府因同化政策將原住民族分爲平地與山地同胞。由於 Sakizaya 人與阿美族人住得很近，甚至混居；加上曾遭清廷強迫遷村，深怕被報復，因而不敢承認自己就是 Sakizaya 人，致被劃爲阿美族人，事實上在語言方面，仍有很大的差異。例如牛，sakizaya 人叫 katalalan，阿美族稱 lalapa(南邊族群叫 kulung)；衣服，sakizaya 人叫 zikut，阿美族稱 budui(南邊族群叫 likoe)；女孩子，sakizaya 人叫 tataiina，阿美族稱 babahi(南邊族群叫 babahian)，若以整句之會話差異更大。

現今我們習慣地把四維高中附近稱作「佐倉」，這是從茄冬樹的 sakul 發因而來的，早期的漢人稱附近的聚落爲「茄冬腳」(katanka)。在日據時代，日本人依照 Sakula 的音，將地名改稱爲「佐倉」(sakura，其中佐，日文讀作 Sa；倉，日文讀作 kura，它的

讀音跟櫻花一樣，但與櫻花沒有關係)；光復後則劃為國福、國慶二里。

(四) 失落的族群尋根

追溯國福社區的人文與歷史，我們瞭解到 Sakizaya 人的興盛與衰亡，但當 sakizaya 人逐漸地被「阿美化」，或「漢化」時，令我們不禁為他們遺憾。希望政府或有關單位能夠關懷這支被遺忘的「奇萊」民族，使其慢慢找到自我文化的整體性，否則，當他們真的被完全同化了，那就真的只能在文獻上加以憑弔，使 katalalan、tataina、bayu、buyu、zikut 的 sakizaya 語也將成為絕響，幸好在西元 2007 年 1 月 17 日正名為撒奇萊雅族，成為原住民族第十三族。

二、族人慎終追遠—火神祭

當加禮宛戰爭結束後，Takubuwan 的頭目 Kumodpazik 及其夫人 Icep 被清兵處以死刑。當時，清兵為了達到殺雞儆猴的效果，曾叫附近的南勢阿美前來觀看。其中 Komod pazik 被處凌遲，相當殘酷，他被綁在茄苳樹(sakur)上用刀片慢慢割，大約從早上九點左右到下午太陽下山才死；而 Icep 則被放在劈開的圓木上，夾蓋在兩片圓木裡頭，然後清兵踩在上面，大約二十分鐘後，icep 氣絕身亡。

為紀念 Takubuwan 的頭目 Kumodpazik 及其夫人 Icep 之為保衛族群而犧牲之英勇慘烈之偉大情操而再每年七月舉辦火神祭 (palamal)

由於戰亂，族人流離失所，Komod Pazik 和 Icep Kanasaw 的屍骨並未安葬，子孫亦無法奉祀，但兩人犧牲的事蹟卻不斷在後世子孫及部落間流傳。事經清領時期、日據時代、戒嚴戡亂等動亂時代，時至今日已歷 129 年，為紀念當年犧牲生命保衛家園的先民、Komod Pazik 和 Icep Kanasaw，經過族群會議商討，族群從哪裡失敗，就從哪裡站起來！當年族群因為清軍火燒達固湖灣刺竹護牆，造成 Sakizaya 聯軍一夕敗亡，火讓族群滅亡，卻也照耀了逃難族人的路

途，使得族群能夠絕處逢生。因此族人決定追祀 Komod Pazik 為火神、Icep Kanasaw 為火神太，並同時於火神祭(Palamal)舉行時，奉祀所有犧牲生命的先民，以慰祖先之靈並祈求先民能庇祐子孫。

Komod Pazik 為 Sakizaya(撒奇萊雅)族 Takobowan(達固湖灣)部落人，事變當時，擔任達固湖灣頭目，即聯軍總指揮(Paririday)。Icep Kanasaw 為其妻，同為 Takobowan(達固湖灣)部落人氏，來自花蓮各地的撒奇萊雅祭眾陸續到來。祭眾身著土金色傳統服裝或深色舊衣，傳達不忘故土，永記祖先逃難艱辛的理念。現場有簡易的原住民逃難餐，參與用餐祭眾必須自備舊碗、杯，席地而食，藉以體會祖先當年躲避清軍追趕時的辛苦，也兼具敬天護地的環保概念。為與阿美族作區別，撒奇萊雅族特別依族群歷史，以「土地有心」的概念，設計以土金色為主色的服裝，並配合刺竹與眼淚珠為墜飾，於服飾中呈現族群當年的辛酸及不忘故土的決心。值得特別一提的是，服飾中的暗紅色，代表祖先所留的鮮血，希望後代謹記祖先的犧牲，珍惜族群血脈，讓撒奇萊雅得以代代相傳。

祭典在默哀儀式中揭開序幕。

已故長老帝瓦伊·撒耘創作的「saiceleng no mita」祭歌變奏曲，曲風凝重而悲壯，在沉默肅穆中，傳達族人長久以來失去族名的沉痛與哀傷。默哀後，輔祭黃金文向祭眾說明火神祭的歷史意義，並由宗族長老遠行達固部灣，追緬先人遺跡，行經古戰場-農兵橋、達固部灣部落中心-十六股、佐倉古祭場，沿路祭拜召喚祖先，最後回到祭場。場內祭眾以繞行方式，誦告祖靈族人的重聚與團結，在堅定的祭歌中，看到撒奇萊雅族人堅強求生的意志，撒奇萊雅族第一次以原有的身分，與百餘年來魂縈夢繫的先祖們，牽起血脈與靈魂的聯繫。

在祭典中有紅、綠、藍、白、黑五色使者為祭眾祝福。主祭徐成丸表示，白色使者代表「火神光照」，點燃火把，代表祖先交付的薪傳，為族人點燃光明的未來；紅色使者「額紅開眼」，以硃砂開啓靈魂之眼，迎接火神，傳承智慧；綠色使者「刺竹除穢」，藉刺竹的拍打，去除舊有的厄運和晦氣；黑色使者協助祭眾「炭黑隱

身」，讓惡靈無法看見追隨，藍色使者「甘露止渴」，以酒水解除長久以來族人心靈與智慧的飢渴，讓族人得到智慧與永生。祝禱司並為祭眾酒沫護體，祈願所有參與儀式的祭眾保有一年的吉祥平安。

活動在火神古穆·巴力克和火神太伊婕·卡娜蕭的火葬儀式中達到高潮，燒掉代表火神的花棺，也同時燒去族人的悲情；讓火神與族人的靈魂，一起解除桎梏，重獲自由，撒奇萊雅族堅信，族人因火而亡，也將因火而生，在祭典最後的大舞與吶喊的祭歌中，撒奇萊雅族重新凝聚了族群意識，宣告族群的重生，期望在不久的未來，重新找回屬於撒奇萊雅族的尊嚴與榮耀。

由於戰亂，族人流離失所，Komod Pazik 和 Icep Kanasaw 的屍骨並未安葬，子孫亦無法奉祀，但兩人犧牲的事蹟卻不斷在後世子孫及部落間流傳。事經清領時期、日據時代、戒嚴戡亂等動亂時代，時至今日已歷 129 年，為紀念當年犧牲生命保衛家園的先民、Komod Pazik 和 Icep Kanasaw，經過族群會議商討，族群從哪裡失敗，就從哪裡站起來！當年族群因為清軍火燒達固湖灣刺竹護牆，造成 Sakizaya 聯軍一夕敗亡，火讓族群滅亡，卻也照耀了逃難族人的路途，使得族群能夠絕處逢生。因此族人決定追祀 Komod Pazik 為火神、Icep Kanasaw 為火神太，並同時於火神祭(Palamal)舉行時，奉祀所有犧牲生命的先民，以慰祖先之靈並祈求先民能庇祐子孫。

Komod Pazik 為 Sakizaya(撒奇萊雅)族 Takobowan(達固湖灣)部落人，事變當時，擔任達固湖灣頭目，亦為聯軍總指揮(Pariridan)。Icep Kanasaw 為其妻，同 Takobowan(達固湖灣)部落人

三、撒奇萊雅族之服飾文化

撒奇萊亞服飾經創意人才設計，近期會推出進入市場與一般服飾競爭，這也是文化重塑研發會可以努力之方向。



圖一：五大使者服飾



圖二：少女服飾



圖三：頭目帽飾



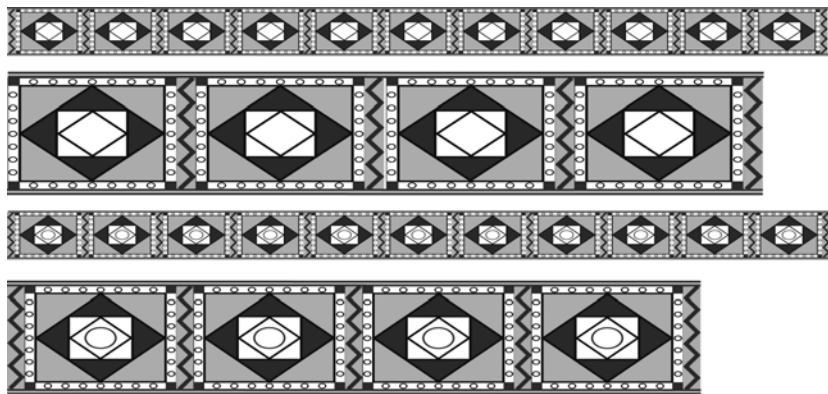
圖四：青少年服飾



圖五：少女服飾造型



圖六：青年男女服飾造型



圖七：撒奇萊雅民族基本紋繡

參、民族文化基因重構—Dabek 文化的精髓與功能

Dabek 一詞⁴，指群眾聚會的地方，這是撒奇萊雅族的發音，在南勢阿美族稱之為 (Taluán)，秀姑巒溪阿美族稱之為 (Soraratan)，海岸阿美族、馬蘭阿美族、恆春阿美族稱之為 (Sefi)]、卑南族稱之為 (Palakwan)，意涵都是一樣的是指會所，是年齡階級聚集與修習的所在，也是該族群之學校。

撒奇萊雅族是母系社會，在母系舅權社會中要有純男子聚會的地方，入籍年齡階級(seral)都必須在會所住宿，一直到結婚為止，已婚者在特殊的季節及狀況也必須在會所指導後輩，因為 Sakizaya 族是母系社會，女性扮演當家作主之角色，男人為保衛國土、顧及部落安全、落實公共事務、發展部落文化，會所自然就變成大家集思廣益、貢獻心力、發揮長才、吸收新知、交換意見、教授技藝、知識、歌舞教學、口傳文化傳揚、心理調適的地方，舉凡政治、經濟、教育、文化、社會、休閒、育樂、情境、觀光之知識技藝，都以會所作為互動傳授之所在，是故會所自然扮演了學校、社團、政府、法庭、社會福利等角色，又部落的政治、經濟、教育、宗教、法律等活動，都少不了會所，因此 Sakizaya 族的整個部落，都感染會所文化氣息，堪稱 Sakizaya 族文化就是 dabek (會所) 文化。

據田野調查所悉：在 dabek 文化的意涵中，有傳上古時代，Arikaka 鬼怪之作祟，與 Malatau (守護神) 之庇蔭下，該族之領導者因為他的子民經常受到鬼怪與異族的侵犯與凌辱，於是創制母系社會制度與年齡階級。一方面藉由女性的力量鞏固家庭組織，一方面藉男性長才來統治該族部落，負責維護部落安全，延續民族生命及歷史文化，耆老傳述得知 Dabek 文化內涵具政治、文化、歷史、社會、安全維護的意涵。所以 Dabek 是 Sakizaya 族的精神堡壘及文

⁴ 筆者於 2005-2006 年，Sakizaya 新民族與文化復振運動整理之田野調查資料。

化內涵與核心價值。茲將其功能贅述於下，便於探析其在文化重構、復振、創塑所扮演之動能：

一、人格型塑及發展之功能

Dabek 是教育場所，人格成長及發展型塑的中心，猶如現代的學校，理當對部落人民從嬰兒到結束生命都有直接間接的影響，舉凡那家生小孩叫什麼名字，父母為何人、都掌握的清清楚楚，因為 Dabek 又是男性為主的聚會所，各部落的年齡階級都常住於會所中，年齡階級組織又是會所文化的特質之一，所以部落之各種資訊會所都瞭若指掌，幾乎掌握全體部落之資訊，對部落社會心理及行為表徵影響甚鉅。

Sakizaya 族於一歲半至三歲時期，傳統階段父系在家裡照顧小孩，有時還帶去會所嬉戲，因母系要到田裡工作，所以當時對兒童發展自我感的關鍵是由男性負責照顧，此期的社會心理危機，集中在兒童嘗試作自我控制上，若能成功的解除危機，可使幼兒發展自主感，幼兒也在學習如何遵守父母親與其他成人所設立的社會法則或規定，兒童之自主感，受父母及周圍其他常接觸的環境及成人之影響，與會所文化異曲同工。

表一 人格發展八階段的危機和相應的品質

階段	危 機	年 齡 (歲)	品 質	
			積極解決危機	解決危機失敗
1	信任與不信任	0—1	希望	恐懼
2	自律對羞愧與懷疑	1—3	自我控制與意志	自我懷疑
3	創新對罪惡	4—5	生活指向和目的	無價值感
4	勤奮對自卑	6—11	能力	無能
5	自我認同對角色混亂	12—20	忠誠	不確定感
6	親密對孤獨	20—24	愛	泛愛（雜亂）
7	關心下一代對自我關注	25—65	關心他人	自私自利
8	自我整合對失望	65— 死亡	智慧	失望和無意義感

資料來源：（陳仲慶，張雨新，1990：198）

自二歲到六歲期間直至 65 以上如（表一）⁵，兒童獲得了自己也是人(person)的新觀點，他（她）們學會了社會生活技巧。使他得以變成團體的一份子，即社會化。探察二至三歲的兒童(wawa)是非常令人興奮的事，因為兒童做事時，彙集感知、運動、認知與語言技巧於一身。對於四歲的兒童，似乎會有什麼事可以影響他的活動，好奇的頻問為什麼。

在會所（dabek）文化內涵中，有一年齡階級（表二），12~18 歲過程加入年齡階級（miselal）透過成年禮（paselal），入級後完全以年齡階級的規則為依據，遵守其一生，此一組織制度在整個部落扮演很重要的角色，幾乎是撒奇萊雅族部落之動力。

透過會所（dabek）文化薰陶的青少年屬團體文化的個體，在此期的活動，完全進入年齡階級的遊戲規則，與艾瑞克森（表一）的心理危機時期的特色建立己身統合感，人們必須停止對家庭的依賴，有異曲同工之妙。對青少年而言，認同的重要層面是察覺到民族或種族的來源，雖然許多青少年對統合感、父母親關係、同儕關係等，會經驗到情緒上的活動；大部分人還是可以在較少壓力下安然度過此期。為了建立己身的統合感，人們必須停止對家庭的依賴。他們必須尋找其他方法以滿足己身物質與情緒上的需要，必須對自己說如何作為且有所決定；並且必須建立己身的價值觀。

從這種文化內涵的傳導，塑造了撒奇萊雅族（Sakizaya）人格，類比與（Erikson.E）之人格發展八階段非常相似，所以筆者繪製（表二）之撒奇萊雅族（Sakizaya）年齡階級與（Erikson.E）艾里克森人格發展八階段比照表，以供對照分析如（表二）。

⁵ 參照陳仲慶，張雨新編，1990，艾里克森（Erikson.E）人格發展八階段，頁 198。

表二 Sakizaya 族年齡階級⁶與 Erikson, E. (艾里克森)
人格發展八階段比照表

男 性			女 性		Erikson 人 格發展八 階 段	
年齡組名	級 名	職 名	年 齡	年 齡		
wawa			0—11	wawa	0—11	1—5
kapah	Alebis	Makateloc (先鋒)	12—18	kaiin	12—22	5
	Izan	pafagay (支援)	19—25	vavahei	(已婚 婦女)	6—7
	Ungay	mitarodoay (教導)	26—32			6—7
	Edo	mitalifanaay (督導)	33—39			7
Terog no kapah	Olat	miterogay (領導中心)	40—46	matoasay	(老婦)	7
Babalaky	Widi	misimaway (看家)	47—53			7
	Yiyop	pahololay (退休)	54—60			7—8
	Aiebis	maroay (坐享其成者)	61—67			8
kalas no niyaro	Izan	kalas 最高齡	68—74			8
	Ungay	Kalas no niyaro	75—81			8
	Edo	kalas no niyaro	82—88			
	Olat	kalas no niyaro	89—95			
	Widi	kalas no niyaro	96—101			

資料來源：自繪，2004⁷

⁶ 筆者於 2007 年間，與撒奇萊雅徐成丸、黃德勇、黃金文、洪清一、督固撒耘、張文良等各部落耆老共同研討 5、6 次約 150 多人，以傳統為基準，所理出之重構創塑文化體系之初始資料。

⁷ 筆者於 2004 年間，比較 Erikson, E (艾瑞克森) 社會心理發展危機八階段與原住民阿美族會所文化及撒奇萊雅族 Dabek 文化之年齡階級時，發現在如上社會心理危機處理中，年齡階級 (selal) 有其獨到的處理方式，和西方理論有同功異曲之妙，後來又綜合陳仲慶、張雨新之相關圖表，繪製而成此原西文化核心

由上(表一)與(表二)人格發展八階段的危機和相應的品質比照表 Erikson, E. 之第一階段到第四階段在撒族被視為 wawa, 在撒族社會中, 因其獨特的母系社會特質及年齡階級組織, 從小男女分工極為明顯, 母親父親在 Erikson, E. 之第一~四階段也就是撒奇萊雅之 0—11 歲 wawa 階段父母親角色扮演非常清楚。母親帶女性, 父親帶男性, 到 Erikson, E. 之第五~八階段也就是該族之 kapah (青年階級) 12—46 歲及至 67 歲以上老人階級 (Babalaky), 都由年齡階級 (selal) 來支配其人格發展, 年齡階級之人格發展其階級與 Erikson, E.⁸ 所述之每一階級段非常類似, 如第一階為母親, 第二階為父親, 第三階為家庭, 第四階為鄰居、學校、師生 (已入年齡階級組織)。第五階為伙伴和小團體 (已入年齡階級), 第六階友人、異性、一起工作及互相記事伙伴 (接受年齡階段規定忠誠、愛、關心他人...)。第七階一起工作及分擔家務的人們, 第八階為人類 (老人提供智慧)。年齡階級組織提供各年齡層勤儉、忠、愛、熱忱、服務命令、誠懇、關心、團結合作、敬老尊賢、勇敢面對困難 (積極解決), 培養各項野外求生能力, 貢獻智慧 (老人), 所以他具有 Erikson, E. 積極解決危機的教育功能, 扮演濡化與涵化的角色, 這就是會所文化之積極功能, 正是撒奇萊雅族會所文化之內涵與精髓。

二、政治功能

撒奇萊雅族人是典型的母系社會, 女性在親族社會中有優越之地位, 男子則處於從屬之地位, 男子乃著力於政治權力的擴展, 其嚴格而完整的會所制度與年齡階級組織, 奠定了部落組織之基礎。撒奇萊雅族的政治組織建立在會所 (會所制度、年齡階級、老人政

價值比較圖。

⁸ Sueann R. Ambron / David M. Brodzinsky 著 (胡月娟譯), 1994: 481。

治)文化之中,因此部落領袖亦由年齡階級為基礎。如;

(一) 領袖的制度:

集體領導,年齡階級分青年組、壯年組、老年組,青年組最高級為 *mama no kapah* 為青年組的領導階層,對部落內事務有處決權(平常),對下級有管教權。這一青年組的領導權是自然形成,每人都有機會隨自己同級團體升入該級,形成集體領導的領袖們。

部落領袖(*pacpeluay*)也受年齡之限制,普通要進入老年組 *Babalaky* 之 *malitegay* 才能有資格組織,到了 *babalaky* (*Kalas no niyaro*)組織即退休,而重組新的首領。

(二) 部落會議

撒奇萊雅族長於開會、善於演說、常參與各種形式的會議,如家族會議、氏族會議、兄弟會議、族舅會議、同級夥伴會議、青年會議、元老會議、部落會議、以及其他各種的部落內外聯合會議。

會所文化特質中之年齡階級,在撒奇萊雅社會的政治體系中有很大的份量,即整個撒奇萊雅族部落政治運作的基礎,一切公共事務(包括歲時祭儀之人力資源)大都必須仰賴其年齡階級組織之支援而完成。而以會所為行政中心,這個雛型的政治體系以年齡階級組織為骨幹,長老會議為主要權力支配者,所以撒奇萊雅(*Sakizaya*)族在過去已有雛型的政治體制,若沒有外來殖民政權(統治者)的侵擾,*Sakizaya* 族早就是一个完整政治體系的自治國,由此顯示 *dabek* 文化在政治的內涵。

我們可以說會所(*dabek*)即 *Sakizaya* 之政府機關,而年齡階級各層的人員之重要幹部是公務人員—部落民眾之公僕。

三、經濟功能

會所文化族群，與部落有關的大型經濟活動，如公共建設，協作團體、農耕、狩獵、捕魚、產銷、生產等，會所無不扮演很重要的角色，如造橋、蓋房子、部落建設（災後復建、道路、公共產道……），都必須要用到會所的成員（年齡階級組織），此時年輕階層(kapah)全部義務提供勞力，尤其最低階的年齡層，其勞務的供應表現在各項活動的經濟行為是提供勞力的階級，表現的效能是在發揮道德精神—敬老尊賢，一切以老人及前輩為主，勞役最多，得到的最少，捕魚、狩獵都由最下一級年齡層(kapah)階層在操勞，分食制度中獲得最好、最多的都是長老，年輕人有湯及骨頭吃就已經很好了，有時還分享不到！在這種的文化特質，部落之公共建設或經濟活動，都由會所之年齡階層全般負責、其經濟行為是要全部落的人都能獲益，沒有個人獨享、有獨享的話也唯有長老階層。

會所文化族群，於經濟方面的內涵，舉凡修補房屋、集體捕魚、集體狩獵、集體墾地，修建道路等都是由會所文化族群中之年齡階級組織來支配運作，以成完成所交付的責任，每一年齡層，在服務、勤勞、敬老尊賢、一切為部落的教育理念下，絕不怠慢，都會貫徹領導者(Papeluay)所交付的責任，此為會所文化所具備之經濟內涵與功能。

四、教育功能

會所相當於現代的學校，而年齡階級之低階者如學生，階級高者就像老師。如今有學校與教會之設立，所以會所之教育內涵與任務被學校與教會所取代。昔日無學校與教會設立，則整個部落對青年之教育完全是在會所實踐，會所文化之教育內涵，可分品德教育、軍事訓練、公民教育和技能訓練等。

會所如同軍營，而年齡階級即為軍人，低階層的青年層是常備兵，中階層之青年層級為後備兵，各級有級長，如同階級居高位者即軍事領袖。而頭目(mama no papeluay)即統帥；宣戰及媾和皆尤其出面。

在會所(dabek)年齡階級成員所過之生活即嚴格之軍事生活，絕對服從長官(長於己之年齡層級者)。若有軍事領袖(papeluay no seral)，負責青年之軍事訓練，如戰爭之技術、武器之使用、戰術之操練等等，在戰爭時，各級任務分明，形成一個完整之軍事組織系統，可以抵禦外侮之入侵，貫徹保衛部落之天職。

五、社會功能

年齡階級與會所在撒奇萊雅族社會中有密不可分的關係，茲贅敘社會層面之內涵如下：

(一) 母系社會：

男子為與女子於社會地位上互別苗頭，才產出會所文化，可謂母系社會中重要之文化特質，因此自然形塑 Sakizaya 族很清楚之男主外、女主內的社會型態，男性(心理層次)是不太為家庭、親族負很大責任者，所以養成男性的自由豪邁、隨遇而安、無為而治、遇事退縮、不敢果斷、害羞被動，好組同性結拜團體、悠遊自在、快樂豁達之本性，所以外在之社會行為就靠年齡階級的訓練、培育強制貫徹實踐服從勤儉之習性。

在年齡階級磨練過的男人皆有隨遇而安見風轉舵的個性。撒奇萊雅族的男性是永遠打不死，可塑性耐性強、輕得起任何考驗，因此可由其工作內涵如最高之建築模板工作、最深之煤礦礦工，最遠(離鄉背景)之遠洋漁業、最危險的職業，Sakzaya 族的比例不低，這是 dabek 社會文化體系中，社群隨遇而安、彈性應變、逆來順受、不屈不撓之文化特質具體表徵於心理實質面。

(二) 老人社會敬老禮儀 (sakasikaz)：在 dabek 文化族群裡，常可看到大同世界福祉社會景象及精神，如“老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼”鰥寡孤獨皆有所養之福祉社會之境界。足見撒奇萊雅文化之社會祥和的蘊涵，其來自 dabek 文化核心價值，他們對老人是非常的尊敬與服從，係源於年齡階級組織制度之階級服從之影響，他們不但對老年男人尊敬，對老年婦女一樣地尊重，只怕老人活的不夠長長久久。

(三) 外交互訪 (palabang) 期間，會所就成了招待所，而年齡階級成員適才適所扮演接待鄰邦團體，舉辦德、智、體、群、美等各項活動之角色，發揮敦親睦鄰、把酒言歡、大家都是一家人，下次一定要再來我們國家啲！⁹。

(四) 法律內涵：會所是法庭，則年齡團體是陪審團體，頭目 (papeluay) 與他的顧問 (kumon) 是法官，昔時，每年有一次定期的開庭審判，時間是在豐年祭之前，其他不定期之審判時而有之，審判後 (判決後) 之罰金由年齡階級與團體 binaulan 共同消費。

六、宗教功能

Sakizaya 族有很多關係整個部落的祭儀，如歲時祭儀中之收穫祭 (milisin)、捕魚祭 (milaedis)、豐年祭 (malikuda)、祈日祭 (pacidal)、祈雨祭 (pakaulad)、驅病祭 (misalivog)、捕鳥祭 (misaponis 或 misaliliu) 等大型而重要的祭儀，皆以會所為行政中心，由歲時祭儀提供文化之文法，順利體驗並遵行祭儀中各類智慧與既訂規範，使民族文化經會所基因與歲時祭儀文化程式之合作搭

⁹ 2003 年七月間於壽豐活動中心上帝瓦伊·撒耘 (李來旺校長) 撒奇萊雅族諺語學程「口語文解說」的課時之田野陳述資料。

配得以永續發展。由年齡階級來推動與執行，祈求整個社會的安寧，緩和或摒除人們心理上的恐懼與憂慮，並開拓新的希望，文化重塑會所、年齡階級、歲時祭儀等扮演三位一體之重要角色。

總而言之 Sakizaya 族人視宇宙是一個因果關連的實體，神靈 malatao 主宰和諧的宇宙，人是神造的，也是宇宙的一部份，人的現世幸福是宇宙和諧的表現，也是 Sakizaya 族人價值系統的總目標，勤勞、服從、安康和豐足是構成這個系統的主要價值，以勤勞和服從為手段而達到安康和豐足為目的，以構築理想的人生和幸福的社會。

七、運動與休閒功能

會所文化族群中有一個年齡階級組織是專門培養訓練年輕人，舉凡知識、藝能都包含在其中，像入級訓練中之馬拉松，野外體能訓練，每年舉行之歲時祭儀中的摔角賽 (mitelov)、捕魚祭 (miladis)、七、八月舉行的運動會 (milisin) 及獵鳥 (misalilyu)，再次顯示搭盧庵文化表現在運動與休閒的內涵。

表現在現實生活上，有名的國家級運動員幾乎多是會所族群¹⁰，如楊傳廣、吳阿民、楊隆義、田阿妹；籃球隊：鄭志龍；棒球隊：陳義信、曹錦輝；這是會所文化濡化的結果，每次運動與休閒時原住民尤其是會所文化家族與部落的大小傾巢而出，運動會的操場幾乎被原住民族占滿，他們有的是看子女比賽，大都是因為興趣及個人有強烈嗜好而來，足見其價值意識中，已受會所文化的特質的影響，歲時祭儀中運動與休閒功能是最具代表性，所以這是撒奇萊雅文化在現代社會較具競爭力及發展力的優質部分。

¹⁰筆者於1980年起到現在，觀察及文獻資料之分析整理，發現原住民族在體能或運動項目表現與熱衷，與其文化活動有相當程度的關係，如田徑運動與歲時祭儀文化中之 milisin (運動會) 等，就有相當程度之相關性。這也是該族在文化重塑工作要發展之主要課題。

八、文化內涵之現代詮釋與適應

(一) 政經上：年齡階級制度訓練強調團隊、熱誠、誠信、服從、耐心、機智等，表現在現代社會，如嚴守制度、服從命令、敬老尊賢、濟弱扶傾、重視團隊等特色，如軍公教機構、勞力體力業、服務業、政界等，因傳統適者生存之文化特質，故其適應能力良好，最危險、最高、最深、最含遠之工作撒族都能逆來順受，尤其在傳統 Dabek（會所）文化仍然存在並運行之部落，因文化之特質與內涵，在經濟與政治之心理表徵及期盼，應可說是以順其自然盡心盡力之法則因應之，所以在現代適應上並無不妥。

(二) 教育上：該族自加禮宛戰役失敗就潛伏在阿美族社會，仍堅持己族之文化特質，吸納不少阿美族文化優質部份，加上自己是難胞，所以比任何原住民族更能刻苦耐勞、更具危機意識，所以做任何是要比其他族群更積極更努力，所以其在教育與職場之成就較其他族群更好，如博士比率及人數是全原住民之冠¹¹，表示其傳統與現代教育之融會貫通而不互為衝突。

(三) 社會上：部落組織制度之儒化，族人社會之互動，足可見證並實踐老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼，以誠待人，凡事厚道之理想社會之寫照。

(四) 歌舞與運動成就，如楊傳廣、吳阿民、蕭敬騰這也是傳統文化特質之薰陶，使其在歌舞與運動成就非凡。

(五) 人格成長：Sakizaya 族年齡階級¹²與 Erikson, E. (艾里克森) 人格發展八階段的危機和相應的品質比照，每一階段之危機洽可以年齡階級制度之運行一一化解，足見部落傳統之現代功能。又該族社會因母系制度之儒化，女權為大，所以族人現在演進為女男平等，所以族人早已步入性別平等及無偏見

¹¹ 歐俊麟 2008 《世界年鑑》，台北：中央通訊社，p228，但作者因族名未改成撒奇萊雅族，所以仍以阿美族稱之。

¹² 筆者於 2007 年間，與撒奇萊雅徐成丸、黃德勇、黃金文、洪清一、督固撒耘、張文良等各部落耆老共同研討 5、6 次約 150 多人，以傳統為基準，所理出之重構創塑文化體系之初始資料。

、不歧視、公平、正義、互信、互賴之社會。

(六) 青少年偏差行爲：因年齡階級之關係，上一級年齡層嚴格之監控下其行爲較難偏差，若有偏差以年齡階級類似軍隊學長制之規範功能，下一級之青少年，絕少有偏差之行爲，現今仍然如此嚴格與以身是教。

(七) 宗教信仰：該族因戰敗流離顛沛，所以早就學會忍辱負重，委屈求全，逆來順受，所以在宗教信選擇較自由，雖信外來宗教，但不影響其參與部落之歲時祭儀或傳統文化活動，所以其宗教適應較其他原住民族良好，對民族文化復振創塑之推動有相當大之幫助。

肆、撒奇萊雅 (Sakizaya) 族正名與文化重構創塑

Sakizaya 新族群文化復振正名行動宣言¹³

namihinang komita 127 mihcah,

kakabelecanto no mita,

o likad no cilal,

o diko noyna,

ato nipadihing no pangcah,

caay kapawang kita o sakizaya a pahemek i baloco’.

流浪 127 年

我們該回家了

太陽的光芒

母親的慈愛

pangcah 族人的至高情誼

永爲 sakizaya 人感念與尊崇

¹³ 督固撒耘於 2005—2006 年間新民族與文化運動紀錄。

西元 1878 年，臺灣後山的一場劇變，徹底的改變了花蓮奇萊平原的生態與歷史。大清帝國厲行開山撫番政策，增派精兵，以船堅砲利直搗奇萊平原。清軍與撒奇萊雅族、噶瑪蘭族的聯軍對峙數日後，終以火攻瓦解了撒奇萊雅族的刺竹障地，一把火燒毀了 Takubuwang（達固部灣）部落，也將撒奇萊雅族燒進了歷史洪流之中。

戰後，大阿瑪(聯合大頭目)古穆·巴吉克(Komod Pazik)慘遭清軍「凌遲」，割下全身的肌膚、頭皮、眼珠；大阿瑪之妻伊哲卜·卡娜邵(Icep Kanasaw)亦被處以茄苳樹大圓木壓碎身體的極刑，清軍窮極殘忍，殺雞儆猴的意味十分濃烈，其目的乃對奇萊平原其他各族群宣示其武力及統治權，掠奪撒奇萊雅領土。撒奇萊雅族人自此流離失所，為躲避清軍追殺，遠走他鄉或隱入阿美族群部落之中，開始了 130 年隱姓埋名的流浪旅途。

西元 1990 年，一群撒奇萊雅族人由帝瓦伊撒耘(Tiway Sayion)長老召集，在花蓮市美崙溪畔農兵橋下秘密集會，以簡單隆重的儀式，奉祀 112 年前犧牲生命的先祖們，同時也意外地啓蒙了撒奇萊雅族人的族群復振運動。

相隔 15 年，西元 2005 年 4 月 16 日，各部落代表齊聚花蓮市 cupu（竹佈）部落，由徐成丸(Tubah)等長老宣告新族群與文化運動聯盟成立，並正式啓動「族群正名」之行動。同年 10 月 13 日百餘名族群長老及精英，北上向行政院原住民族委員會申請並表達「族群正名」的強烈意願。130 年後終於展露出族群重生的一線曙光。



已故撒奇萊雅精神領袖帝瓦伊·撒耘曾說：「所謂民族文化，就像人的生命一樣，如果文化能夠發揚，民族就會強大。相反的，如果文化沒落，民族就將衰敗。就像人的身體，若是意志薄弱，就會體弱多病，嚴重的----甚至會死亡。」回溯撒奇萊雅的人文與歷史，瞭解撒奇萊雅人的興盛與無奈的衰亡，撒奇萊雅族人希望藉著的正名，能凝聚族群內部共識，重建撒奇萊雅文化，讓一個歷經辛苦，在百餘年後，重新找回族名的撒奇萊雅族，得以永續生存。

一、民族文化重構創塑的意涵及策略

多年以前，在威權體制的臺灣，要進行族群運動幾乎是不可能的事，尤其對於飽受戰火摧殘，躲入深山峻嶺中苟延殘喘的撒奇萊雅族人而言，安身立命的原則就是「低調」、「不承認」、「不突顯」、「謹慎小心」。但近年來，環境改變了、潮流也變了，族群間所累積的「鬱悶」、所醞釀的「動能」也到達了沸點，逐漸從社會開放氣氛的縫隙中噴洩而出。

另外，多元文化的世界浪潮、生物多樣性的生態觀念，以及臺灣是玻里尼西亞語系各族發源地的學術論證漸漸成為顯學，都是撒奇萊雅族「新族群運動」的契機。

越來越多學者認為，臺灣是玻里尼西亞語系各族的發源地，或是出發地。其中最重要的論述，即是以臺灣之彈丸小島，竟聚集了數十種特殊的語言、文化與種族，密度之高為世界之最。如以人類遷徙或發展的趨勢看來，種族密度越高的地區，越有可能是最初的出發地。撒奇萊雅族或其他族群的正名運動，正在突顯這種意義。

（一）「民族文化重構創塑」的意義

「民族文化重構創塑」最重要的意義就是「承先啓後」。

西元1878年撒奇萊雅族大阿瑪komod pazik為了避免族群遭到滅絕，犧牲生命來平息清軍的怒火，每一刀大阿瑪身上肉體的痛徹，都讓一群撒奇萊雅族人相互扶持，安然地離開宛如煉獄的奇萊平原。

戰後第一代族人遠走他鄉、忍辱偷生、隱姓埋名，延續了族群命脈。第二代族人極力培植教育後代，為族群復興之路埋下了「種

子」。第三代族人，促使自主運動的種子萌芽，並積極底等待與尋找重返榮耀的契機到來。而這個世代的族人，恰處於族群復興的成熟時代之中，即將把握最佳機會一舉正名成功，並致力延續族群的血脈與榮耀。

（二）「民族文化重構創塑」的策略

短期計畫以正名運動為主軸，串聯各項部落說明會、運動組織成立、聯合祭典、簽署委任同意書、正名申請等活動及識別系統的建立等。

中期計劃則以文化重塑為主軸，包括語言、信仰、歲時祭儀及語言。另外整合部落與族群的資源、培育新血及民族議會的實質運作也是重要工作。至於長期計畫則以民族自治、永續發展為終極目標。正名後，立即進行重構創塑民族文化之工作。

二、「新民族文化復振」的危機

（一）阿美族人的誤解：撒奇萊雅族的新族群文化復振能不能成功，最大的關鍵應是將來如何處理與阿美族人的關係與介面。阿美族人的祝福亦是族群運動最迫切渴望的。

（二）該族意志的動搖：身處於現實的社會之中，利益糾葛不清，許多族人也許以個人或家庭為最終考量，而不願改變現有的身份。新族群文化復振運動聯盟將完全尊重個人的自由意志選擇族籍，即便可能是臺灣人口最少的民族，撒奇萊雅族都是真正的民族。

（三）組織薄弱、經驗不足，人力、資源不足：這是新族群文化復振聯盟目前最大的困境，沒有資源、沒有經費也極少奧援。相對於邵族、太魯閣族及噶瑪蘭族的正名所獲得的社會資源相比，簡直如天壤之別。邵族有文建會的社區總體營造輔導、中研院李遠哲院長等重量級學者的支持，和 921 災後重建經費的協助；噶瑪蘭族有宜蘭縣平埔族人及行政院游錫堃院長的公開挺力相助；太魯閣族則擁有 3 個山地原住民自治鄉公所的后援；撒奇萊雅族則需自力救濟，卑微底按照政府的程序一步一腳印的低調進行。

（四）阿美族化的的痕跡過深：隱入阿美族群中生活長達 128 年，大多數族人已被阿美族化，未來如何重新走出自己族群的道路

將是一項艱難的路途。

(五) 主流社會的反對：在臺灣社會中，「正名」似乎已被政治所污名化，許多民眾常把「族群正名」與「台獨」做為聯想，這是極其荒謬的，但現實已在發生，族人也只有坦然以對了，但該族終究突破重重難關，總是經行政院核定正名了。

(六) 認同障礙：與阿美族相處近 130 年，早已融合於阿美族，其文化早就互為相容，通婚順暢，感情和睦，你泥中有我、我泥中有你，已到無法分割，正名之後大部之撒奇萊雅族還不知如何是好，尤其是與阿美族通婚家庭及其所生子女，到目前為止還在觀望，在加上如上之因素，更增加其認同上之難度，由於認同是基本人權的一種，所以該族以自由心志由個人意志認同族藉，這也是該族登記戶籍時碰到之困難，也是該族之危機。

三、我們必走的路

這是一條不歸路，也是一條不得不走的路，所有的撒奇萊雅族人都深切祈望阿美族人能夠諒解。

這是一個契機點，也是一個群的宿命，如果我們有所遲疑，也許將讓這個曾經雄霸奇萊平原的族群從此在歷史的舞台上消失，對於族群或對於臺灣歷史都將是一個嚴重的遺憾。因此，我們將排除萬難，堅持扶老攜幼重建新族群與創塑民族文化，為語言、文化、信仰的保存，為自治的夢想而努力不懈。有朝一日，當自己回到海洋彼端，祖靈國度之時，我們會很驕傲的挺胸抬頭，含笑面對歷代祖先，向他們說：「我，回來了！」¹⁴。

四、民族文化重構創塑的啓發與歷程

(一)「尋找族人、重返榮耀」是新民族文化復振聯盟的第一個行銷口號及首要任務：撒奇萊雅族人勇敢而孤獨地，散居在花東 42 個主要部落內，涵蓋區域綿延 150 公里。因此，向隱藏在阿美族中的族人宣示新民族文化復振聯盟的企圖與行動，鼓勵族人站出來，是第一件最重要的事。

¹⁴ 督固撒耘於 2007 年紀於火神祭文中。

(二) 長期隱藏在阿美族群中的撒奇萊雅族人，因為歷史的無情，使得族人們大多缺乏安全感與自信。文化重構創塑係希望撒奇萊雅族人不要失去自信，奇萊平原的舞台與未來，不應獨缺撒奇萊雅族人，未來的時代中，撒奇萊雅族人要找回自信與榮耀。

(三)「找自己的名字」：配合正名的行政程序所製作的文宣。正式提出正名申請的時間點為 94 年 10 月 13 日，在正名前半年，向族人及支持運動的非本族人簽署「族群正名委任同意書」，以徵得族人及社會大眾的書面支持，取得族群運動的正當性。

(四)「土地有心、天佑我族」：將新民族文化復振與土地的臍帶產生緊密的連結，並祈求祖靈與上天的護佑，使得族人能夠感受天時、地利、人和的契機正在形成，正名運動必將成功。

(六)「百年首次火神祭」是新民族文化復振聯盟聯合各大部落於 95 年 7 月 1 日在族群的發源地-達固部灣 Takobowan 部落圓形祭場舉行的奉祀祖先聯合祭典，除了延續西元 1990 年的祭祖大典之外，亦將祭典公開化、程序化。最重要的是藉由祭典的推動將新民族文化復振加入了文化生命，而真正成為族群生活的一部份。

(七)「阿美族是永遠的母族」：歷代祖先皆謙虛而卑微地生活著，目前雖積極爭取正名，仍應保持行為謙卑。阿美族人包容之撒奇萊雅族人長達百餘年，恩大於天。撒奇萊雅族人須謹記，永遠都必須以阿美族人的最大利益為族群發展的最高指導原則之一。

五、民族文化重構創塑之啓鑰與運行

(一) 文化復振：

1、全民分工拼湊民族文化歷史之時空圖案¹⁵：如拼傳統領域及民族文化之時空地圖。

2、透過歲時祭儀活動啓動民族文化的文法並隨著運作，川流不息，舉例如下可體認其文化之程式：

(1) 歲時祭儀¹⁶係每年十二個月之全民活動，如每逢六

撒奇萊雅¹⁵自治委員會文化委員會策動部落、各級學校聯合拼圖，以喚起各族群對撒奇萊雅族民族文化重構之重視、肯定，支持、與援予回應。

¹⁶ 歲時祭儀係文化內涵之運作，亦是啓動文化文法之鑰，因篇幅有限，每月祭儀之詳細內涵，可參考撒奇萊雅自治委員會文化資料庫。

月之捕魚祭：七月有火神祭、木神祭、八月之豐年祭：成年禮（每隔五年）略述如下：

(2) 祭儀的種類及其月份

A.Misaumah（耕作祭）：水田耕作之前的祭儀每年的一月～二月上旬舉行。

B.Misatorikon（祭土地公）：拜祭土地公，每年三月上旬舉辦。

C.Mibahbah（驅鬼祭）：趕惡魔祭，每年四月中旬祭拜。

D.Misahabai（收粟祭）：收小米後祭拜；每年五月下旬舉辦。

E.Misatipos（收穫祭）：稻米收穫以後祭拜，每年七月下旬舉行。

F.Milucuk（巫師祭）：巫師祭（sikawasai）之巡禮祭。

G.Taladuas（祖先祭）：拜祖先、慎終追遠。

H.Talaskizaya（祭）：撒奇萊雅族（Sakizaya）人登陸台灣島之祭拜紀日，每年十月上旬舉行。

I.Malatau（守護神祭）：阿美族守護神祭，每年十月上旬舉行。

年中之節令

J.Mibalidas（男人節）：專由男人活動的祭節，每年四月上旬舉行。

K.Milaedis（捕魚節）：捕魚祭也是僅有男人才能捕魚，每年六日中旬。

L.Miacas（婦女節）：專供婦女的節慶。每年十

一月中旬舉行。

康樂型活動：

M .Mababiyanga (拔河節)：部落拔河比賽之節慶，每年四月下旬舉行。

N.Milisin (運動節)：部落全民之運動競技，每年八月上旬舉行。

O.Malalikid (同心舞、團結舞)：部落全民舞蹈大會，俗稱即現在所謂的豐年祭，每年九月上旬舉行。

P.Malabikuseral (年齡階級晚餐活動)：豐年祭之前夕的大會餐，也是全民參與。每年九月上旬，配合 Malalikid (團結舞、豐年祭) 前夕舉行。

Q.Malahok to lilyu (忘年祭)：全村 (全部落集中各級捕獲的鳥類)，煮後共進午餐。

R.Mitelov (摔角祭)：親族團聚在並舉行相撲大會，每年十二月下旬舉行。(改為三月底)

娛樂性質並含有祭典及其種類：

S.此為男子節令，(mivalidas)，一、二月

T.拔河比賽 (Mababiyanga) 三月

U.捕魚祭 (Milaedis) 六月

V.米利信 (milisin) 族群運動大會：八月

W.豐年祭 (Malalikid)，。

X.阿美族紀念日 (talapancah) 十月

Y.婦女之節令 (Misacasu)：十一月初時刻

- 3、透過家庭、學校、社會、政府聯合投入文化重構創塑之活動：正名之後，每逢假日自治委員會聚集在聚會所 (Dabek) 研討有關民族文化復振之工作，分別編製民族文化教材、語言教材、歲時祭儀教材、撒奇萊雅自治區法等等¹⁷。
- 4、每年寒暑假舉辦撒奇萊雅族各年齡層之兒童與青少年之文化巡禮與體認之活動，由部落各年齡層及族人之頭目、老師、教授親自授課，激起族人下一代對部落文化之尊重與自信及認同，加速文化復振與全民一起來重構文化¹⁸。
- 5、策動撒奇萊雅族人透過家庭推動每日一字一句之學習文化運動，現在正在執行老人與幼童之對話，因為鄉下大部只剩老人與小孩，父母大都在外縣市打拼。
- 6、獎勵積極落實推動文化復振創塑之個人與團體。
- 7、培養並訓練文化復振及創意人才，以利民族文化之永續發展。

(二) 文化重塑與創意

- 1、啟動歲時祭活動之同時，允許以傳統為主軸之原則，可創塑己群文化，使增加民族文化之適應力、競爭力、永續力。
- 2、會所 (Dabek) 之建築物，其內涵可加入現代之科技內涵，如圖書、e 化軟硬體、數位...等科技智慧 Dabek 大

¹⁷ 撒奇萊雅自治委員會於 2007 年成立於花蓮市國福里 (Sakor) 會所，該族已開始以傳統部落組織制度運作委員會行政機制與活動，如年齡階級分層負責、老人政治 (決策顧問)、頭目 (決策者)、年齡階級各級 (決策執行者) 法則運作，詳參前章 pp15-19，使復振工作生活化。

¹⁸ 夏令 (七月至九月) 參與該期間之祭儀活動，如火神祭、木神祭、成年禮、語言課程、傳統歌唱、舞蹈、口傳文化、上課期間撒奇萊雅人較集中之學校，已開始配合復振文化之教學，資料可詳參撒奇萊雅自治委員會資料庫。

樓。現正籌建「撒奇萊雅 Dabek 科技智慧大樓」，地點於花蓮市達固部灣運動場（前德興運動場）。

- 3、督促公部門成立民族文化創意專責機構，下屬設置各族群文化建構創塑機構，該族已在自治委員會之下置文化重構創塑委員會，以著手訂定具體的步驟和辦法，並適時同步運作雙管齊下，以爭取時間，事實上該族早已哲手有計畫有步驟之進行中¹⁹。
- 4、為有效實踐文化復振工作，該族自治委員會下設有：政治、經濟、社會、文化、教育、土地、宗教祭儀等委員會，以發揮分工合作，早日拼完傳統與現代融合之撒奇萊亞族完整之民族文化之圖案。
- 5、該族博士專業人才組成文化重構創塑實踐研發會：語言傳承（徐委員長負責）、歌舞藝術（巴奈博士負責）、民族文化（鄭博士負責）、教育創意（洪博士負責）、法政自治領域（bonga 博士負責）、生物科技環保（伊央博士負責）、歲時祭儀（黃頭目負責）、宗教信仰（楊牧師負責）、文史博物拼圖（陳博士負責）等等。

伍、結論

綜上所述，筆者所述撒奇萊雅族歷史淵源、民族浩劫、正名、文化內涵、實踐文化重構創塑之方法步驟與具體落實之各項組織與活動，發現以下係文化重塑不可或缺之核心內涵與價值：

一、會所文化具部落濡化與涵化及永續之意涵

會所文化中之部落組織及年齡階級是扮演部落文化意涵很重要之角色，年齡階級的活動中心就是會所（dabek），有關年齡階級

¹⁹ 該族將於2008年7月、8月、9月除原有歲時祭儀照進行外，並舉辦撒奇萊雅族木神祭成年禮與野外求生（膽識、體魄訓練）、歷史、文化、動植物辨識等夏令營活動（每年例行提供青年、青少年之文化教育學習營），時間於2008.0717-20。地點：撒奇萊雅族祖先領地、奇萊聖山等。接著於0719之火神祭、8月之收穫祭（豐年祭）、9月部落運動會。詳參自治委員會資料庫。

的各種集體性的訓練，集體性的經濟活動與宗教活動和策劃或解決公共事務的各種會議都以會所為中心，是故會所文化之未來發展，可以當作撒奇萊雅（Sakizaya）民族文化的自治區之行政中心（如現在正籌劃構築之撒奇萊雅科技智慧大樓），因為會所文化具有教育、政治、經濟、軍事、法律、社會等功能及內涵，農業、捕魚、狩獵、手工藝生產上之生活功能和宗教之部落禮儀之執行功能，所以在政治發展上，可扮演自治區之行政中心。

二、歲時祭儀是文化的文法與智庫

歲時祭儀是文化的文法與智庫，亦是民族文化特質、內涵、價值文化程式之運行者，她能有效地在某時空規範一群人自然而然實踐某個文化程式，使民族文化藉歲時祭儀這個程式之啟動，川流不息持之以恆之運行，撒奇萊雅族每年至少每月有一個關係其生命、生活、生存之祭儀活動，因此，在民族文化重構創塑之過程中，扮演舉足輕重之重要角色。

啟動歲時祭儀帶動文化特質之持續運轉，諸如，dabek 是 Sakizaya 族民族文化的精神，在政治等發展上，重振年齡階級及部落組織才能復興及發展 dabek 文化，但遺憾的是現在的靈魂人物年齡層級中的青年組 20-56 歲之年齡層，大部分都在都市就業及圖謀發展或從事知識或文化經濟之工作，為有效啟動歲時祭儀，進而塑造成創意產業如巴西嘉年華、台灣豐年祭等，啟動歲時祭儀之文化程式，並創塑包裝成文化產業，她將變成附加價值極高之文化資產，流浪多年為生活打拼之青年，可以回流並融入創塑文化資產之行列，亦可從文化產業中得到應有之回饋，自然而然就有誘因讓在外打拼之 20-56 歲之年齡層回來，除了充份就業外，更無後顧之憂的貢獻心力打造撒奇萊雅族之民族文化。

是故，原住民族要能永續發展，延續命脈，很清楚地只有朝文

化重構與創塑、部落主義及部落自治之方向邁進。把部落(tribe)當作政治、土地、文化、經濟、教育發展很重要的指標，不僅是一個民族政治、文化、教育發展的據點，也是奠定部落主義基本之原住民族的自決，部落的自治、文化的重建影像，讓 Sakizaya 族民族文化之重構創塑，構築在原住民族原來所生存的祖先領域上。

三、綜上所述，提出以下建議供大家參考

各民群應自動自發關心並發掘復振、建構與創塑之有利態勢，共同拼出足以讓民族文化永續發展之屬於大家之圖案。

- (一) 全球在地化趨勢是走向，唯有發展具有特質之文化內涵與核心價值，才能成爲具備無人競爭之民族文化資產，始有在地全球之競爭力，使民族文化永續發展。
- (二) 透過公部門促使家庭、社會、各級學校、產學、私部門認知並重視，復振建構與創新原住民族文化係文化資產維護之全球化趨勢，如此始可形塑無人競爭之在地文化，使原住民族文化與全球接軌，永續存在於世間。
- (三) 建構重振並創塑原住民族各族文化，使各族文化資產不失傳統優質文化之前提及基礎上，發揮並顯示其在大社會的適應力、競爭力、生存力、永續力之特質，達成民族與文化永續發展目的。
- (四) 敦促原委會成立文化創意與重塑專責單位，以推動文化重構亦可開創之文化產業，使原住民部落有經費支援文化重塑之經費，也誘使年輕人返鄉共襄盛舉並充份就業。
- (五) 民族文化重構創塑之策略
 - 1、啓動歲時祭活動之同時，允許以傳統爲主軸，創塑己群文化，使增加民族文化之適應力、競爭力、永續力。
 - 2、會所 (Dabek) 之建築物，其內涵可加入現代之科技內涵，

如圖書、e 化軟硬體、數位...等科技智慧 Dabek 大樓。現正籌建「撒奇萊雅 Dabek 科技智慧大樓」，地點於花蓮市達固部灣運動場（前德興運動場）。

- 3、敦促公部門成立民族文化創意專責機構，下設置各族群文化建構創塑機構，撒奇萊雅族已在自治委員會之下置「文化重構創塑研發會」，已著手訂定具體的步驟和辦法，並適時同步運作雙管齊下，以爭取時間，事實上該族早已著手有計畫有步驟的進行中²⁰。
- 4、為有效實踐文化復振工作，該族自治委員會下設有：政治、經濟、社會、文化、教育、土地、宗教祭儀等委員會，以發揮分工合作，早日拼完傳統與現代融合之撒奇萊雅族完整之民族文化之圖案。
- 5、該族博士專業人才組成「文化重構創塑實踐研發會」：語言傳承（徐委員長負責）、歌舞藝術（巴奈博士負責）、民族文化（鄭博士負責）、教育創意（洪博士負責）、法政自治領地（bonga 博士負責）、生物科技環保（伊央博士負責）、歲時祭儀（黃頭目負責）、宗教信仰（楊牧師負責）、文史博物拼圖（陳博士負責）等等。

原住民族優質文化及生活與社會價值的追求與承載，必須成為所有行動與動員的總目標，追求創新，實驗與研發，發展原住民族優質文化及生活與社會性產業，使之成為新故鄉部落營造之支撐，進而達成原住民新的文化、社會、生活之目標，是故從研究本論文主題之內涵與核心價值切入，為的是落實民族與文化之永續發展，更是希望藉民族文化重塑，發揮創意共同解決黃昏民族塑命，並營造全球在地化之多元社會，步入安

²⁰ 該族將於 2008 年 7 月、8 月、9 月除原有歲時祭儀照進行外分，並舉辦撒奇萊雅族木神祭成年禮與野外求生（膽識、體魄訓練）、歷史、文化、動植物辨識等夏令營活動（每年例行提供青年、青少年之文化教育學習營），時間於 2008.0717—20。地點：撒奇萊雅族祖先領地、奇萊聖山等。接著於 0719 之火神祭、8 月之收穫祭（豐年祭）、9 月部落運動會。詳參自治委員會資料庫。

和樂利、人人有事做，不致生活在匱乏，恐懼中渡過，讓原住民很勇敢地、尊嚴地、自信地、光榮地說；『我是原住民，我可以與其他族群平起平坐，健康、快樂，自然地生活在這個世界上』

陸、參考文獻

一、中文部份

台灣總督府警察署篇、陳金田本譯

1997-1999 (理蕃志稿)《日據時期原住民行政志稿》南投：台灣省文獻委員會

伊能嘉炬原著 溫吉編譯

1957《台灣番政志》南投：台灣省文獻委員會

伊能嘉炬著

1985《台灣文化志》(南投：台灣省文獻委員會)

李亦園

1957〈南勢阿美族的部落組織〉《中央研究院民族學研究所集刊》，第四期，南港：中研院民族所。

1962《馬太鞍阿美族的物質文化》，中央研究院民族學研究所專刊之二，南港：中研院民族所。

1982《台灣土著民族的社會與文化》，台北：聯經。

李來旺、吳明義、黃東秋等

1992《牽源》，台東：交通部觀光局東部海岸風景特定區管理處。

阮昌銳

1965〈台灣土著民族的今昔〉，《中國邊政》第十一期，台北。

1967〈港口阿美族年齡組織〉，《中央研究院民族學研究所集刊》

第二十四

南港：中研院民族所。

1969《大港口的阿美族上、下》，中央研究院民族學研究所專刊之十九，南港：中研院民族所。

林道生

1996《阿美族的歷史風土傳奇》。南投：台灣省政府教育廳。

原住民族委員會

1998《原住民教育與文化政策規劃之研究》台北：原住民族委員會，P.218。

凌純聲

1953〈本系花蓮南勢阿美族初步調查簡報〉，《國立台灣大學考古人類學刊》第一期，台北：台灣大學考古人類學系。

張光直

1956〈花蓮南勢阿美族命名儀禮與名譜〉，《國立台灣大學考古人類學刊》第八期，台北：台灣大學考古人類學系。

康培德

1999《殖民接觸與帝國邊陲—花蓮地區原住民十七至十九世紀的歷史變遷》，台北：稻鄉出版社。

許木柱

1987《阿美族社會文化變遷與青少年適應》，南港：中央研究院民族學研究所。

1991〈弱勢族群問題：社會與文化層面的探討〉刊於《台灣的社會問題》，楊國樞、葉啓政主編，台北：巨流，P399-428。

1998〈阿美族的起源與擴散〉，刊於《台灣原住民歷史文化學術研討會論文》，南投：台灣省文獻委員會 P255-266。

陳仲慶、張雨新等

1990《人格心理學》，台北：五南出版社。

歐俊麟

2008 《世界年鑑》，台北：中央通訊社，p228

喬健等

1999 《台灣南島民族起源神話與傳說比較研究》，台北：行政院原住民委員會。

1996 《花蓮光復與太巴塢、馬太鞍社區總體營造規劃案》，花蓮：國立東華大學族群與文化研究所。

黃宣衛

1991 《阿美族社會文化之調查研究》，台東：交通部觀光局東部海岸風景特定區管理處。

1993 《語言、社會與族群意識》，台北：文鶴出版社。

1998 〈阿美族的年齡階級組織與社會記憶——一個海岸村落例子〉《時間、歷史與記憶學術研討會》，南港：中研院民族所。

黃貴潮原著，黃宣衛整理

1988 〈台灣阿美族的傳說 kawas 觀念〉《思與言》26(4):341-354。

1989a 〈台灣阿美族的竹占〉《民俗曲藝》，58：134-142。

1989b 〈台灣阿美族的傳說 adada 觀念〉，《台灣風物》，39(2)：125-140。

詹素娟

2000 〈東台灣加禮宛族群空間的成立〉《平埔族群與台灣社會》南港：中央研究院、台史研籌備處主辦。

潘繼道

2002 〈晚清「開山撫番」下台灣後山奇來平原地區原住民族群勢力消長之研究〉《台灣風物》52-4。

潘繼道

2003 〈國家、族群與歷史變遷——近代台灣後山南勢阿美「七腳穿社」勢力消長之研究〉《台灣風物》53-1。

James Tully, 黃俊龍譯

2001《陌生的多樣性：一個歧異時代的憲政主義》，頁 280—284。

楊仁煌

1978〈從外婆家回到爸爸家——一個阿美族人在社會變遷中的自述〉，《中國論壇》第七卷第四期，台北。

1978《變遷中的薄薄阿美族社區》，台北：國立政大邊政研究所碩士論文。

2004《台灣阿美族搭盧庵 taluan 會所文化內涵與發展之研究》，台北：台師大政治學研究所博士論文。

二、英文部分

Banks James A

1989 “*Multicultural Education : Theory and practice. Boston*”
MA : Allyn and Bacon.

Baradat, See Leon P

1984 *Political Ideologies : Their Origins and Impact.* (ed). Engle
wood cliffs Newjersery : Prentice Hall, Inc.

Dixson, John & Robert Schearell.

1995 *Social welfare with Indigenous people.* London : Routledge

Erikson, E · H

1963 (orig.1950) *childhood and society.* New York: Norton.

Ogbu, J.U.

1978 *Minority Education and Caste : The American system in
Cross-Cultural perspective,* N. Y. : Academic press.

Pitt-Rivers, A. Lane-Fox

1875 “On the Evolution of culture” in J. L. Myers (eds) : *The
Evolution of culture and other Essays,* oxford : Clarendon press,
1906.

Schlereth, Thomas J. ed.

1985 *Material culture : A Research Guide*. University press of Kansas crick, Malcolm.

1989 “Representation of International Tourism in the social sciences : *Sun, sex, sights, saving, and servility.*” *Annual Reviews in Anthropology*. 18 : 307-344

三、日文部分

小泉鐵

1933 《台灣土俗誌》，昭和八年，東京。

吉野清人

1942 《原始文化の探求》，東京。

1945 《高砂族の祭儀生活》，昭和 20 年，東京。

1953 《高砂族の宗教生活》，民族學研究，Vol. 18 No.1-2 昭和廿九年，東京。

中村孝志

1936 〈荷蘭人時代の蕃社戸口表〉，《南方土俗》第四卷第一號，台北。

伊能嘉矩

1906 〈Dyak の Head House と台灣の公廨〉，《東京人類學雜誌》，21 卷，第 246 號，明治三十九年，東京。

1911 〈台灣アミ蕃族に行る分級制〉《東京人類學雜誌》，27 卷，第四期，明治四十四年，東京。

安信明義

1935 〈恒春パンツアハ（アミ族）リユル集會所生活〉，《南方土俗》，第三卷，第四號，昭和十年，台北。

岡田謙

1932 〈アミ族サクル社青年集會所に就て〉，《南方土俗》，第二卷，第一期，昭和七年，台北。

1932 〈年齡階級の社會史的意義〉，《社會經濟史學》，第一卷，第四期，昭和七年。台北。

1932 〈青年集會所の軍事意義〉，《社會學季刊》，第四期，昭和七年。台北。

1939 〈原始母系家族—パンツアハ族の家庭生活〉，《台北帝國大學文政學部哲學科研究年報》，第六輯，昭和十四年，台北。

鈴木作太郎

1931 《台灣の蕃族研究》，昭和七年，台北。

The Ethnic and Cultural Reconstruction of the Sakizay

Jen-Huang Yang *

Abstract

The Sakizaya recently was officially recognized as Taiwan's 13th indigenous group by the Executive Yuan. The Sakizaya is considered the smallest indigenous tribe, because they were dispersed and forced to blend with the Ami tribe (with approximately 160,000 people) after the 1878 Takobowan Incident. From then on, the Sakizaya has gradually lost their language, customs, ritual, and social structure, and they have even being miscategorized as the Ami. After more than a century's effort, on 17 January 2007, the Executive Yuan finally recognized the Sakizaya as the 13th indigenous group. Due to its unique cultural, political, social, and economic features, the Sakizaya's struggle for tribal autonomy is considered a distinct and influential movement for indigenous people. Therefore, this paper will discuss the Sakizaya's cultural reconstruction.

However, the traditional cultures of the Sakizaya people, including language, hand craft, dance, religious ritual, kakita'an, fishing, hunting, davek for the youth, class of age, tribal organization, yearly worship activities, and festivals, are facing the crisis of extinction. Thus, this

* Associate Professor ,Director of Department & Graduate School Of Public Affairs and Management,Kainan University

paper urges the government bear responsibility to preserve the Sakizaya culture. If the davek system can be reconstructed, the Sakizaya culture would be easily revived and the tribe people would be able to

The challenge from glocalization not only helps indigenous people to trace their cultural roots but also revives their ethnic identity, which creates a new market for indigenous culture. This paper advocates the Sakizaya people should embrace the ideas of competitiveness and tolerance and dedicate to promoting harmony among different ethnic tribes, and these efforts will lead to the effective reconstruction of the Sakizaya culture.

Keywords : Sakizaya 、 dabek 、 ethnocentrism °

