

## 我國食農教育推動策略之研究

顏建賢<sup>1</sup> 曾宇良<sup>2</sup> 張瑋琦<sup>3</sup> 陳美芬<sup>4</sup> 謝亞庭<sup>5</sup>

食安的問題本就是政府與全民很關注的議題，近二年來台灣爆發多次很嚴重的食品與食用油的嚴重問題，然而食安的確保不是一兩天的口號和嚴厲取締可以達到目的，需要把它務實且持續的貫徹，所以「食育」就在近年來被世界各先進國家所重視，日本文部省更將「食育」列在德、智、體、群、美五育之後的第六育並將之納入環境教育課程中，實值得台灣借鏡。本研究採用文獻回顧法、焦點團體專家座談會與個案訪談法，整理歸納出建議推動策略與短中長期執行方案，並獲得以下結論：一、短期推動策略:意識喚醒與行銷推廣策略，二、中期推動策略：認證與考核策略，三、長期推動策略:立法與制度化策略。

關鍵字：食農教育、策略

### 壹、緒論

食安的問題本就是政府與全民很關注的議題，近二年來台灣爆發多次很嚴重的食品與食用油的嚴重問題，讓社會大眾產生很大的恐慌，所以「食育」就在近年來被世界各先進國家所重視，台灣近年來在政府學界，農業界與民間團體的努力下，也或多或少有一些「食育」及「食農教育」相關的計畫，活動在進行中，但大多仍屬零星或不完整的「火花」，需要有更完整的規劃及相關配套措施及整合平台，方能達成理想的目的，因此我國食農教育推動策略之研究，有時代性的重要性質與必要性。

台灣在 2002 年加入世界貿易組織 (World Trade Organization, WTO)，受到貿易自由化影響，國內生產成本提高、農業人口老化、鄉村人口外移，以及政府開放農地自由買賣，並補助休耕等因素，造成台灣農業發展停滯沒成長，但是近年來氣候變遷、糧食安全等國際化議題帶來嚴苛的考驗，因此農業的綠色功能逐漸被彰顯。「全球化」的浪潮襲捲各行各業，我們在市面上看到的農產品，很可能是從世界各地進口，而來這些產品出口的處理、包裝、運輸等都消耗大量能源，從產地到餐桌的歷程相當漫長，而提高食品安全的風險，國際間遂衍生農業生產及消費在地化的倡議。

<sup>1</sup> 景文科技大學旅遊管理系副教授

<sup>2</sup> 國立彰化師範大學地理學系副教授

<sup>3</sup> 國立新竹教育大學環境與文化資源學系副教授

<sup>4</sup> 國立台東大學身心整合與運動休閒產業學系副教授

<sup>5</sup> 景文科技大學旅遊管理系觀光與餐旅管理碩士

現今農業在經濟成長下以及近代化過程當中，產生了成長的偏差，人們逐漸不重視或是忽略了農業的重要性。為了讓大家能了解這個情況，能重新理解現代化以前的農業性質，最基礎的就是要從教育開始。要讓食與農雙方都具有教育的意義，就必須從上述的觀念重新省視食與農的概念。而食農教育的重要性就在於能解決飲食生活不正常，使人們能回復到正常生活型態，對於包含了自然、社會、人類、文化等各層面的農業也能重新進行評估。與食有關的調查研究中，榊田（2003）透過地區的調查，了解學校給食與地產地消的過程，並重新檢討食的安全性、衛生、生活習慣、鄉土料理等地方特色。這就是透過以營養教育為基礎的食農教育。

## 貳、文獻回顧

有關食育的西文研究，大多是注重食品安全性的問題及提倡食品健康或是政策推廣為主。片岡（2005）、木村及塩田（2007）、上岡及田中（2008）等有關海外食育研究中，舉出了西方的研究與成果。目前已有許多學校所進行的體驗教學、學童種稻體驗課程等，都是教育學童正確飲食教育的活教材，以種稻體驗的課程設計為例，包括從插秧到收割各個階段、米食的營養、米食與生態、米食的製作、在地消費、食物里程及食品安全等資訊，以各種不同的活動型態傳遞給學童；而學童對健康的飲食與低食物里程等觀念已有明顯的改變（黃怡仁、陳家勇、葉美嬌、劉冠筠、倪葆真，2012）。

### 一、食育的內涵與定義

「食育」是飲食行為的教育，也可以說是培養良好飲食習慣的教育。主要再透過認是食物和飲食行為教導，讓學童了解食品的營養和危害，漸進形成良好的飲食習慣。「食育（syokuiku）」一詞，最早為日本著名的養生學家石塚左玄，其在 1896 年與 1898 年的著作《化學的食養長壽論》、《通俗食物養生法》中提出：「體育智育才育即是食育。」關於健康營養，石塚左玄也提出以下幾點的理論：

- 一、食本主義：食是身心健康的根本，也是造成疾病的原因。飲食攝取之不均衡、不適當，將導致疾病的產生。想要有潔淨的身體，就先要有潔淨血液；想潔淨血液，就需食用健康的食物。
- 二、身土不二：身體與土密不可分。強調無論身處何方，就應該吃當地土地種出來的作物或生產的農產品。既然當地盛產這些作物，就代表當地環境是適合種植此作物的，而以它當主食自然是最健康的。

食育概念的面向甚廣，除了強調食品安全營養方面知識的獲得、強化民眾對在地農業的重視，同時也重視與食有關的實際經驗知識累積，以提升選擇適當食物的能力，確保人民都能擁有健康的飲食生活。因此，食育包含了認識人類生存基本知識、知識的教育、道德教育、體育教育等基礎學科，其內容不單是料理教育，而是培養學生能

夠擁有愛惜糧食、營養學、重視傳統飲食文化等，與一級產業有關的綜合教育（顏建賢等，2010）。

日本的食育研究，大多與環境教育之食農學習論結合，其中以川口及財津等（2004）提出的環境教育之食育研究趨勢最為完整。納出食育研究的內容為：「飲食生活、用餐、習慣、嗜好、意識、調理、獻立、營養、飲食行動、飲食文化、傳統、教育社會責任共 12 項」。有關食育定義整理如表 1。

表 1 食育定義

| 資料來源    | 年份   | 定義  |
|---------|------|---|
| 日本食育基本法 | 2005 | 將食育定義為「智育」、「德育」、「體育」的基礎。透過各項社區活動、學校教育，希望日本國民不僅改善飲食生活，更培養對食物的感謝之心，保存傳統飲食文化，傳承地區特有的飲食生活。                  |
| 陳建宏     | 2005 | 基本理念包含健康身心之養成、對飲食生活懷抱感恩之心、積極對幼童展開飲食教育之推行、親身參與從生產到消費之各種體驗活動、維護傳統良好之飲食文化、確保品安全性、以及提供資訊交流管道，幫助國民實踐適當的飲食生活。 |
| 施用海     | 2007 | 關於食知識和食能力的教育，而這種教育必須透過實踐來獲取的，期目的是為了培養出能夠健康的食生活的人。   |
| 朱芷君     | 2007 | 培育國民具備正確的飲食知識及選擇食物的能力，實踐健全的飲食生活。  |
| 王小鶴、陳冬梅 | 2010 | 食育不是枯燥乏味的知識學習，而是滿足身心需要的愉快實踐，必須吸收現代預防醫學的一系列成果，通過對人們日常飲食生活營養的分析、改進，讓人們養成科學的飲食習慣。                          |
| 趙榮光     | 2010 | 大眾食生活知識傳授、行為示範、觀念影響的社會信息傳承、授受現象。  |
| 李里特     | 2010 | 以科學的營養知識普及，適合本國國情的先進文化，通過各種形式，讓國民養成良好的生活習慣。   |
| 朱海萍     | 2010 | 良好的飲食習慣培養教育。  |
| 賓靜蓀     | 2011 | 食育不僅是營養指南，還包括所有飲食相關的文化、知識、生活習慣、飲食安全。  |

資料來源：本研究整理

## 二、世界各國之食育計畫與推動

### （一）歐美國家食育計畫與推動

#### 1. 美國全國學校午餐計劃的起源與現況

美國政府提出了學校午餐計畫(National School Lunch Program)及學校早餐計畫(School Breakfast Program)等活動，推動在學校供應健康的早餐及午餐，並設計了美

國人的飲食指南(Dietary Guidelines for Americans)，並透過運動減少慢性病的發生。

## 2. 英國

英國則是推動「健康的學校計畫」(National Healthy Schools Program)等，在學校推動健康的飲食生活，同時亦推行一日吃 5 種以上的蔬果，進行飲食改革活動。另外在學校教育方面，則與當地農場合作，推行了耕種學校 Growing School(Smith, 2001)，同時亦推動了類似日本地產地消的 Local Food 活動。

## 3. 義大利

義大利為了保護逐漸消失的鄉土料理文化、保護小農，推動以味的教育為目的之慢食(Slow Food)，而聞名世界。「慢食」一詞是 1986 年是由義大利人卡爾洛·佩特里尼提出，不同於速食產業的另一種思考方式。

## 4. 加拿大

加拿大衛生部於 1992 年發布飲食指南，目的是教導國民有關身體活動和健康的正確飲食教育，以維護和改善他們的健康。在 2007 年發布新版彩虹（四種顏色）飲食指南，建議多食用新鮮水果、蔬菜和全穀類食品；多喝水、少喝果汁。並為兒童、哺乳期婦女、50 歲以上人群和土著居民等特殊群體推薦了專門的飲食建議(趙家民、張良欽、陳泰佳，2013)。

### (二) 非洲國家的食育計畫與推動

#### 1. 烏干達

非洲烏干達的年輕人鄙視農業，對於自身的飲食文化與在地的食物失去了興趣，為了激發年輕人對在地食物的喜愛及對抗日益嚴重的糧食短缺問題，在 2006 年展開 DISC 計畫(Developing Innovations in School Cultivation)，由教師及志工教導學生以傳統、友善環境的方式耕種在地作物(維基百科)。在學習的過程中，透過種植、品嚐及烹調蔬果的經驗，讓孩子了解食用新鮮、高品質及公平生產食物的重要性。

### (三) 亞洲國家

#### 1. 韓國

韓國目前對於學習選擇食品的知識，以及實踐健全的飲食生活及培育健全人格等食育政策並無實施。但是相關概念的飲食生活改善、傳統食品傳承及相關培養健全飲食生活的教育在過去就有實施過。有關飲食政策最早是在正熙總統時代，以全國國民動員方式推動了「混食、粉食運動」，使得維持一千年以上未改變的飲食傳統在 1960 至 1970 年代有了重大改變。當時為了解決稻米不足的問題，獎勵愛惜稻米而採用混食粉食運動，推動小麥飲食以取代米食，於是飲食急速朝向歐美化，但是當時是以類

似獨裁的手段達成目標，以現在民主社會來看是不可能的

## 2. 中國

食育文化在中國發生的很早，也曾有過持續的歷史輝煌，但是在等級制歷史時代，做為生活知識和消費能力的一種文化，如同其他相同性質的文化一樣，食育文化也具有不同社會層面的屬性（趙榮光，2010）。

## 三、食農教育

食育與食農教育是在 1990 年代被農林水產省和農山漁村文化協會所推動的農業政策與文化運動中所提出。此項教育已累積了需多經驗（圖 1），如此豐富經驗實在不應該在小朋友的教育中被壓縮起來。環境教育必須把大人的看法也要包含在其中，重新檢討食與農的綜合學習相關理論，所以食育與食農教育的概念並非只是附加，而是應包含在整體環境教育的概念當中（朝岡幸彥，2005）。

教育是影響人們行為的主要原因之一，在有關環境教育的研究中，多數都肯定環境教育有助於人們態度的改變、對環境行為意圖呈現正向提升。

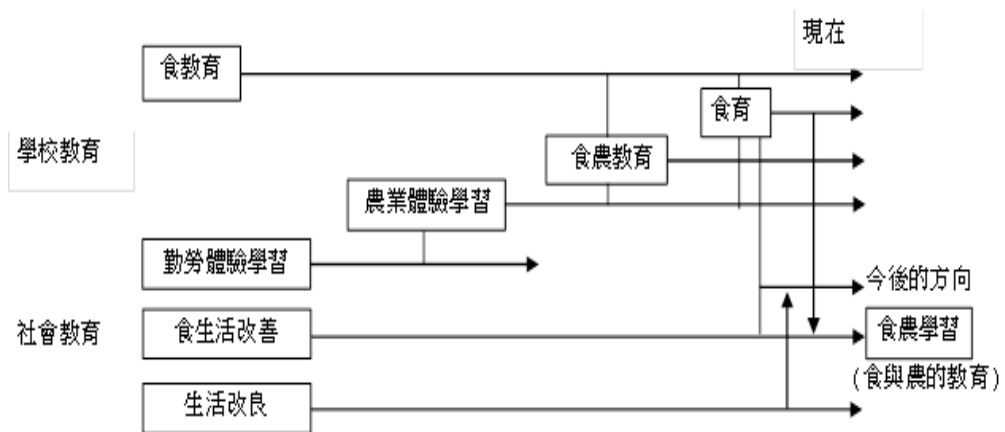


圖 1 食農教育概念圖（朝岡幸彥，2005）

本研究將食農教育定義為是指藉由「飲食」與「農業」相關的經驗與知識的設計與傳承，培養兒童、學生與消費者具有地產地消、食材營養與安全、飲食文化傳承、農業體驗及生命教育等理念的綜合學習歷程。

## 四、食育、食農教育與地產地消之關係

日本食育一詞是明治時期就被提出，經過一百多年的演變，日本食育是在 1990 年以後才有較統一的定義，且已成為教育學童為主要目的。其中最有名的是健康食生活專家砂田登志子提出的「預防歐美生活習慣病，以小孩當作教育對象，強調培養健康飲食習慣的教育」，開始推動食育。

在官方部分，文部科學省、厚生勞動省及農林水產省三部會在 2002 年設立了食育推進聯絡會議，主要是提出改善飲食生活並提供食品安全性相關等資訊。日本政府融入砂田與服部的建議而將食育是為政府重要課題，此後食育的範圍變得非常廣泛但也開始有了統一的稱呼。主要分成三類：1.以教育關係者或營養師為主的稱為「食教育」，2.文部行政上稱為「有關食的指導」3.農業關係者推動的稱為「食農教育」。

「地產地消」的概念源自日本，目的就是呼籲本地人應該多加消費本地產品，由食材採購作業從海鮮到蔬菜、水果，都是利用當地產的新鮮的食材就叫做「地產地消」。在地人消費在地農產品，將會振興在地農業與食品產業，在農村發展上，可促進城鄉交流及提升地方情感與促進鄉村經濟，並維持地方傳統的飲食文化，在環境保護上可減少因長距離的運輸而消耗的能源。推動地產地消與節慶活動結合有許多的優點，在改善飲食方面，遊客藉由活動的參加，可吃到當地最新鮮的食物，縮短消費者與生產者的距離而有農產品的鮮度。

## 參、日本食育與食農教育

### 一、日本食育

#### (一) 日本食育推動成效：

日本的食育研究，許多與環境教育之食農學習論結合，其中以川口等（2004）提出的環境教育之食育研究趨勢最為完整。川口以食生活教育領域為焦點，整理了從 1993 年至 2003 年，以「教育」、「學習」為主題的中小學之課程指導與教育的相關研究 150 篇，歸納出食育研究的內容為：「飲食生活、用餐、習慣、嗜好、意識、調理、傳統料理食譜、營養、飲食行動、飲食文化、傳統及教育社會責任共 12 項」。在「社會的責任」的相關研究中，環境、飲食資訊、市場、價值意識、行動決定等與飲食生活及消費經濟社會的關係，在 1997 年之後才開始被重視，而且只占其調查論文對象中 5.3% 的低比例，因此川口提出了從今後的消費經濟觀點來看，「食育」的研究是極為重要的新研究領域。特別是「食育基本法」制定後，有關食育在學校教育的具體成果，成為新的研究趨勢。

#### (二) 日本食育推行成功因素與影響：

日本推行食育成功的主因在於有完善的規劃和配套措施。依實施對象、地區的不同，採行不同的目標、策略，並且強調消費者與生產者之間的交流、農業對環境的影響，概述如下：

表 2 日本飲食教育推動體制與成果

| 單位/組織   | 年份   | 相關推動作為   |
|---------|------|--|
| 中央政府    | 2005 | 食育基本法、飲食均衡引導   |
| 內閣府     | 2009 | 食育推進會議   |
| 食品安全委員會 | 2003 | 2003 年因應狂牛症發生，2005 年食育基本法公布後開始進行科學性食品安全風險管理、食育資訊發布，並以中學生為對象推動食育教材  |
| 消費者廳    | 2006 | 減少食物浪費，強調循環型再利用與食品標示，主要對象為社會大眾   |
| 文部科學省   | 2005 | 強調「智育德育體育・食育的重要性」義家弘介文部科學大臣政務官講演要旨等(2013 年 3 月 19 日)學校食育推進與豐富的學校午餐<br>2010 年度發行以營養教師為中心之食育推進事業報告書<br>拍攝食的價值之連續劇與特別網站介紹各學校食育<br>推動早睡早起吃飯之國民運動。推動家庭地方及學校早睡早起早餐運動-提升小朋友規律生活   |
| 厚生勞動省   | 2005 | 公開營養・食育對策推進「國民健康・營養調查」資料、管理營養士・營養士等培育資訊公布<br>認識生活習慣病<br>食品安全的風險管理對策<br>兒童食育支援，針對乳幼兒等及孕婦產婦宣傳健康飲食相關資訊與摺頁<br>健全的親子 21 活動 21 世紀的母子保護策略與國民運動計畫。增加母子保護與醫療情報資料庫的建立<br>介紹健康取向之「食育」資料庫。營養・食生活領域的各地地方自治體案例介紹<br>重視牙齒保健與飲食。齒科與食育之關係<br>日本營養士會強化食育<br>日本保育協會保育所的食育調查研究，地方兒童教育支援調查研究報告書等<br>全國調理師養成設施協會舉辦食育 |
| 農林水產省   | 1999 | 辦理「糧食自給率的祕密房間」遊戲活動<br>建立地產地消資訊<br>農山漁村鄉土料理百選，全國農山漁村鄉土料理介紹<br>營造食與地方的『羈絆』<br>農山漁村活性化優良事例介紹<br>兒童農山漁村交流計畫<br>小學生農山漁村住宿體驗<br>透過體驗農林漁業推動食育、農林漁業體驗事例介紹  |

| 食育事業 ( Why ? What ? 食育 ! ! ) |      |                              |
|------------------------------|------|------------------------------|
| 縣政府                          | 持續辦理 | 縣政府成立食育推進小組、委員會或成立食育課        |
| 鄉鎮公所                         | 持續辦理 | 地方食育推進小組、委員會或成立食育課           |
| 企業                           | 持續辦理 | 食品加工業幾乎透過工廠見學推動食育及體驗教室       |
| 學校、托兒所                       | 持續辦理 | 配合 JA 及地方政府或企業進行食育，每週 4 小時食育 |
| 家庭                           | 持續辦理 | 推動共食、地產地消                    |
| 志工團體                         | 持續辦理 | 舉辦地方食育活動                     |
| 食品相關業者                       | 持續辦理 | 透過工廠見學推動食育                   |
| 衛生所、醫療機關                     | 持續辦理 | 注重食品安全與營養及標示                 |
| 農林漁業者                        | 持續辦理 | 配合政府或 JA 舉辦各式農林漁業體驗活動        |
| 國民                           | 持續辦理 | 積極參加各單位舉辦食育活動                |

1. 為促進國民身心健康，在設計健康飲食推廣活動時，依不同年齡層、對象（如孕婦）、健康狀態來做規劃。
2. 採階段式的學習，每個年級有不同的學習內容及主題。
3. 依照不同年齡層規劃從參與生產、加工到消費等體驗活動，促進對食物生產之了解與感恩，並尊重環境與生命。
4. 以國民可以理解的觀點宣達飲食教育的推動方針與內容，以及所規劃的體驗活動，讓民眾都可以自主的參與，有效的降低推動的阻力。
5. 加強對老師、家長宣導培養正確飲食習慣的重要，透過學校營養午餐，家庭做飯、做便當等，讓小孩從小就養成均衡飲食好習慣。
6. 灌輸學童與民眾傳統、在地飲食等文化對於農業生產、環境調和與永續的必要性。
7. 輔導農民以友善環境的方式從事生產，以提升農產品的安全性及對環境的保護，以利於食育的實踐。

### （三）日本食育推動待解決之問題

日本內閣府在第二個 5 年期計畫(2011 年至 2015 年,第 2 次食育推進基本計畫)中,主要目標增加至 11 項,內容也做了局部修改,因計畫中所列的目標相當具體、明確,使食育知識得以落實及深入至國民日常生活中。在此次計畫中大部份績效都有提升需多,但在糧食自給率之提升成效並不理想及國民慢性疾病如高血壓、心臟病及膽固醇過高的比例降低幅度較緩慢,是食育推動待解決之最大問題,未來需以學校營養午餐推動及持續進行推動食育的相關教育工作。



## (二) 日本飲食教育推動體制與成果 (表 2)

除了「食育基本法」外，日本的學校推動食農教育，依據文部科學省公佈的「學校教育法」、「學校給食法」、「學習指導要領」等相關規範辦理，主要內容包括：(一)充實學校的飲食教育相關指導體制(二)充實學校的飲食教育相關指導內容(三)充實學校供餐：活用在地食材、強化米飯供應(四)幼兒園的飲食教育：支持兒童成長的飲食教育、透過飲食支援監護人、提供支援兒童發育與發展的飲食(五)促進學童與生產者的交流及農林漁業體驗活動(六)推動傳承飲食文化活動等範疇。

表 3 日本推動食育相關單位職責表

資料來源：本研究整理

## 三、日本 JA 農業協同組合推動之食農教育

日本農業協同組合自 1992 年以後，統稱為 JA (Japan Agricultural Cooperatives)，意思為「日本農業合作社」。近年來，農協為因應社員的多元化需求及追求經營效率，將部分事業以合作公司型態經營的傾向越來越明顯。這些合作公司以農協及其聯合會為主要的投資者，分攤農協事業部門的部分功能，在農協組織的地位與重要性逐漸提升 (胡忠一，2004)。

## 肆、研究結果

### 一、我國中央部會食農教育推動現況

#### (一) 行政院農業委員會推動食農教育情形：

農委會將民國 103 年訂為「地產地消」年，由企劃處規劃我國食農教育推動策略；輔導處則輔導與協助各縣市農業相關單位推動食農教育相關工作；農糧署辦理 103 年度食農教育紮根推廣計畫補助辦理食農教育之學校、農會等單位或社團。

#### (二) 教育部結合衛福部等相關單位推動食農教育情形：

教育部結合衛福部食品藥物管理署、行政院農業委員會、地方教育、衛生、農政等單位，持續辦理輔導訪視中小學學校午餐及校園食品，並聯合稽查團膳廠商及上游食材供應商。每學年應至少稽查轄區內團膳廠商 1 次，並於稽查後，要求廠商檢討或限期改善。地方政府教育局應每學年查核高級中等以下學校，依「校園飲品及點心販售範圍」辦理校園食品安全會議及教育訓練等規定供售校園食品。

### 二、台灣各縣市食農教育實施現況與困難

#### (一) 縣市政府推動食農教育情形 (表 3)

目前各地方政府結合教育局、農業局，協助學校媒合，包括中小學營養午餐採用在地食材、推出食農教育教案，讓學童實際到農場去體驗及食農教育師資培訓，辦理食農教育推廣研習等，更積極從政策面推廣。台灣目前對食農教育有較多著墨的縣市有台南市、高雄市、宜蘭縣、新竹縣、苗栗縣、新北市、台北市、台中市及雲林縣。而台南市為國內唯一將食育列入第六育的地方政府，課程的規劃、設計也最完備，以下分別陳述各縣市政府實施食農教育現況與困難。

表 3 我國食農教育推動計畫

| 縣/市/單位  | 計畫名稱  |
|---------|---|
| 台北      | 「食農教育推廣」  |
| 新北      | 「新北市 103 年地球日推廣活動」                                  |
| 桃園      | 「四健領袖培訓營課程」   |
|         | 「四健會露營活動-創意米食便當競賽」<br>「社區農業教育學習計畫：食在安心—從飲到食的健康認證之旅」 |
| 新竹      | 「學童種稻體驗教育計畫」  |
|         | 「食農教育紮根推廣計畫」  |
| 苗栗      | 「營養午餐有機食材推廣計畫」                                      |
| 台中      | 「綠食育試辦計畫」   |
| 雲林      | 「國中小學營養午餐米麵條補助計畫」                                   |
| 高雄      | 「推動在地食材-食育計畫」                                       |
|         | 「使用在地食材(有機)營養午餐-校長營」                                |
|         | 「食農教育」  |
|         | 「綠色餐廳」  |
| 屏東      | 「農村青少年社區服務及產業創新計畫」                                  |
|         | 「農村青少年農業教育及社區服務計畫」                                  |
|         | 「食育小學堂計畫-屏東梯」                                       |
|         | 「農村青少年社區服務及產業創新細部計畫」                                |
| 宜蘭      | 「全民環境教育行動方案實施計畫-在地食材組」                              |
|         | 「國民中小學食農教育推廣計畫~學校午餐食用在地有機食材」                        |
| 花蓮      | 「食農教育紮根推廣」  |
| 金門      | 「產銷輔導計畫-獎補助費」                                       |
| 全國教師公會  | 「咱糧學堂」  |
| 中華民國四健會 | 「食育小學堂」   |
| 主婦聯盟    | 「綠食育」   |

資料來源：本研究整理

## (二) 各縣市政府執行食農教育之困難

根據本研究調查，我國 2012 年至 2014 年間施行食農教育的縣市占五成，而辦理食農教育多為教育處(局)，其次為農業處(局)。轄區內除了政府部門外又以農會(含四健會)及國小執行食農教育居多。各機關、單位反映在推行食農教育遇到困難或阻

力分別陳述如下：

1.缺乏相關法規制度：目前台灣尚未有關食農教育相關法令可依循來推動食農教育相關工作。

2.主管機關尚未明確：因為尚未有相關法令，所以目前由農委會及地方政府進行食農教育相關工作，但食農教育牽涉層面甚廣，應由各相關部會跨域整合共同推動方能達成應有之目標。

3.經費不足：目前全國推動食農教育經費撥款以台南市及台北市較多，其他縣市幾乎無編列預算推動食農教育或僅申請農糧署小額補助辦理。

4.學校及教師對食農教育缺乏認識與種子師資不足：食農教育在台灣仍屬較新領域及議題，較少專業師資以致辦理食農教育相關教育訓練工作時師資嚴重缺乏。

5.缺乏系統性食農教育教材：目前僅有台南市及台北市政府有編列預算進行食農教育教材編撰，推動食農教育及需要符合不同對象及不同需求之食農教育教材。

6.各單位推動食農教育零星且未整合：目前各單位進行之食農教育之工作均屬零星且未整合，無法達到應有之績效。

未來中央政府將食農教育列為國家政策時應匡列預算，並由行政院做整合將農委會、教育部、衛福部及環保署等相關單位推動食農教育相關計畫。協調志工團體、學校、社區資源及相關民間團體辦理對於發展食農教育之系統性教材、培育種子師資及資源整合及可辦理食農教育之場域等。

### 三、台灣民間團體食農教育推動現況

(一) 各級農會：全國各地區的農會與四健會合作推動食農教育，活動分為

1.家政組：米食製作、DIY 課程、教學技術支援

2.四健組：計畫擬定、課程設計及執行、會員、義務指導招募、編組

3.農事組：農作技術指導與協調篤農支援；課程內容以認識食材、體驗活動，如何挑選食材與烹飪、地方特色產品應用活動與生態觀察等。

(一) 各民間社團

1.全國教師工會：全國教師工會總聯合會推動「咱糧學堂」。台灣的農業單位注重生產、忽略食育；但食物連結土地，透過種植、照顧、收割的過程，孩子可以學到如何和大自然相處。並於 2012 年擴大為「豆麥見學」，鼓勵學種植大豆、芝麻、小麥、蕎麥等四種雜糧。至今有 80 餘所學校、讓超過 3500 位參與師生親近土地、支持國產雜糧、學習合作及惜物的精神。

2. 社團法人台灣有機食農遊藝教育推廣協會：2004 年提出培訓「有機農業推動志工種子團隊」計畫，結合理念相近、需求相仿且具有服務熱誠的熱心人士共同推動「有機生活教育」理念與協助民眾落實「生活有機化、有機生活化」的紮根工作，將消費者與生產者間拉近距離，擴大有機消費群層面，以推廣「自然飲食、有機農耕、環境教育、生態旅遊、生活美學」為教育主軸，並於全國各地舉辦有機生活、有機農事體驗推廣教育活動。

3. 主婦聯盟環境保護基金會：2011 年主婦聯盟環境保護基金會率先提出「綠食育」一詞，在起初的使用上始於運動層面的推動，針對親子教育、飲食安全、消費意識、全球化和飲食觀等主題的關係與倡議，包含反基改作物的宣導和解說、反對高風險美國進口牛肉、呼籲合理化施肥以降低蔬菜中硝酸鹽含量、從家庭生活與學校生活的各個面向開始注重飲食教育等。綠食育「以教育目的和方法，達到環保、永續、正義意涵為主軸的飲食實踐」。內容應為囊括飲食、農業、生態、營養、文化等五大面向的整合教育概念。其以促進滿足個人營養需求和身心健康的飲食觀念及實踐為起點，立基於全球生態環境保護的觀照，提倡土地永續和社會正義的農林漁牧施作方式，延續並發展在地的、社區、富有歷史傳統的意涵的及多元的飲食文化特色。

4. Mini cook 迷你酷兒童食育工作室：2014 年 7 月份開幕，創辦人希望為孩子打造專屬的料理學習空間，而非販賣廚藝課程的教室，希望透過料理學習及繪本故事的引導，帶領孩子從認識食材到如何烹飪成餐桌上的料理。

#### 四、規劃我國食農教育推動策略與執行內容

食農教育是政府與民眾都要一起關心及共同推動的重要事項，推行食農教育需要有完整的政策、法令與推動策略，使之落實為全民運動；本研究整理世界各國推動食農教育及計畫相關文獻，透過專家座談及與縣市政府研商食農教育座談會整理出我國食農教育推動整體目標、推動策略與執行方案如下：

(一) 推動食農教育整體目標：全體國民利用社區、家庭、學校等場域做學習食農教育的機會，自食材生產到消費過程的各種與飲食有關的體驗活動，親自實踐飲食教育，加深對飲食相關資訊的理解。亦可維護傳統良好的飲食文化，有效利用地區特性的飲食生活，使國民理解國內糧食需求及供給的狀況，並藉由糧食生產者和消費者的交流，以促進農村地區活化與發展的活化和糧食自給率的提高，確保全民食安及健康食材來源問題，也藉由食農教育推行，對於食品的安全性提供相關資訊與意見交換，以深入了解食品相關知識而助全體國民正確飲食生活實踐。

1. 食農教育推動整體策略架構：短期推動策略（意識喚醒與行銷推廣策略）

(1) 訂定食農教育日，每月 15 日（取自食物之諧音）為食農教育日；每年 10 月

(為秋收之季節)訂為食農教育月，並以4月22日世界地球日訂為全國食農教育日，依此不斷持續的推動食農教育，指定做一件與食農教育相關事件，使之成為全民運動(農委會)。

(2)將食農教育納入現行農業推廣體系執行(農委會)。

(3)建構一個網路平台，整合國人健康、營養及農業相關協會，教育有關食農教育推動計畫與活動之資訊，提供全國所有單位及民眾知悉(行政院)。

(4)「綠燈籠」(綠色)餐廳食農教育示範餐廳、可食地景示範農場、食材旅行示範休閒農業區(農委會及各縣市政府)。

(5)已設立之鄉村田媽媽餐廳可轉型為強調在地食材之餐廳，在都市之「溯源餐廳」可轉型為「食農教育餐廳」(農委會)。

2.中期推動策略(認證與考核策略):

(1)訂定各類型食農教育場域認證標準(衛福部、環保署及農委會)。

(2)執行認證與定期考核(衛福部、環保署及農委會)。

(3)食農教育相關推動部會如：教育部、衛福部、農委會及環保署之整合(行政院)。

3.長期推動策略(立法與制度化策略):

(1)通過「食農教育條例」或將「食農教育條例」納入現行「環境教育法」之條文中(行政院、農委會、環保署及衛福部)。

(2)頒布食農教育白皮書(行政院、農委會、教育部、環保署及衛福部)。

(二)食農教育的執行方案可分為短、中、長期三個階段(表4):

1.短期執行方案

(1)社區：建立教育食農教育農場、在地食材餐廳標準作業流程、推廣傳統健康飲食文化活動、農會食品加工廠導入食農教育理念(農委會及衛福部)。

(2)學校：協助校園午餐在地化至10%、推動校園學童農園、環境教育納入食農教育、農會四健工作支援學校食農教育、規劃高中生農場農作體驗週(教育部及農委會)。

(3)家庭：親子料理教室、親子市民農園、訂定每月15日(取自食物之諧音)為食農教育日、每年10月(為秋收之季節)為食農教育月、訂定4月22日為全國食農教育日(當日亦是世界地球日)(農委會及教育部)。

2.中期執行方案：

(1)社區：教育農場示範點、食農教育網站平台、農會食品加工廠食農教育活動促進、食農教育國際交流活動、推動在地食材餐廳。透過食農教育網路平台，傳遞各地食農教育最新訊息及各地農事體驗活動，提供師資規劃食農教育之技術及

- 場域支援，讓關心農業的民眾透過平台交流（農委會、衛福部、教育部）。
- (2)學校：校園午餐在地化提高至 20%、食農教育融入各級學校課程（幼兒園、托兒所、國小、國中、高中）、食農教育旅行、推動高中生農場農作體驗週（教育部）。
- (3)家庭：推動家庭食材旅遊（農委會）。
- 3.長期執行方案：
- (1)社區：各地食農教育農場認證、全面推動食農教育經驗與成果分享、在地食材餐廳認證（衛福部、農委會）。
- (2)學校：校園午餐在地化提高至 50%、將學校推動食農教育工作納入食農教育基本法（教育部）。
- (3)家庭：將家庭推動食農教育工作納入食農教育基本法（行政院）

表 4 食農教育執行方案

|        | 社區  | 學校   | 家庭  |
|--------|---|--|---|
| 短期(一年) | 1.建立教育食農教育農場 SOP<br>2.傳統健康飲食文化推廣活動<br>3.農會食品加工廠導入食農教育理念<br>4.建立在地食材餐廳 SOP | 1.協助校園午餐食材在地化（10%）<br>2.推動校園學童農園<br>3.環境教育納入食農教育<br>4.農會四健支援學校食農教育<br>5.規劃高中生農場農作體驗週   | 1.推動親子料理教室<br>2.親子市民農園<br>3.訂定食農教育日、食農教育月、全國食農教育日<br>4.家庭食材旅遊規劃 |
| 中期(三年) | 1.教育農場示範點、食農教育網站平台<br>2.農會食品加工廠食農教育促進舉辦活動<br>3.食農教育國際交流舉辦活動<br>4.推動在地食材餐廳 | 1.逐年提高校園午餐食材在地化（20%）<br>2.食農教育融入各級學校課程(幼兒園、托兒所、國小、國中、高中)<br>3.食農教育旅行<br>4.推動高中生農場農作體驗週 | 1.推動家庭食材旅遊  |
| 長期(五年) | 1.各地教育農場認證<br>2.全面推動食農教育經驗與成果分享<br>3.在地食材餐廳認證                             | 1.逐年提高校園午餐食材在地化（50%）<br>2.將學校推動食農教育工作納入食農教育基本法或環境教育法                                   | 1.將家庭推動食農教育工作納入食農教育重要工作項目                                       |

資料來源：本研究整理

(三)法令制度之建立：經由與縣市政府研商食農教育座談後，原擬請中央政府新增食農教育法案，考量新增此法有其困難度，遂提議將食農教育納入環境教育法

中。

1.推動組織架構：本研究研擬台灣食農教育推動組織架構，說明如下：

(1)公部門：為使食農教育推動更有效率，建議由中央政府由行政院成立跨部會推動委員會將教育部、衛福部、農委會及環保署等納入食農教育推動委員會執行推動食農教育政策，經由地方縣市政府將地方鄉鎮公所、衛生局（所）及農業單位納入推動委員會，並擬定及實施食農教育推動計畫。

(2)私部門：農林漁業者、醫療保健機關、學校（含幼兒園、國小國中高中、大學）、家庭、公益團體、各種團體、食品相關業者及國民，配合公部門執行食農教育之推動，將之視為國民運動推行。

## 伍、結論與建議

### 一、結論

食農教育的重要性，是食安問題的基礎源頭，更牽涉到環境生態的保育及健康事業的生產，世界各先進國家十分重視，執行策略採用教育及體驗的方式進行，有的以食育的計畫推動，有的結合了食與農的食農教育全面徹底的推動，值得台灣學習。本研究經過詳細的資料蒐集及整理、分析、歸納並輔以現況調查及專家座談、個案訪談等，得出結論與建議供做政府相關單位推動我國食農教育策略的參考。

（一）將食農教育定為國家級政策推動，應制定食農教育的相關法令，推動組織架構由中央政府、地方政府、學校機關與相關社團、企業共同組成並分工執行。

（二）食農教育的推動策略可分為短、中、長期三個階段：

1.短期推動策略（意識喚醒與行銷推廣策略）：

(1)訂定食農教育日，每月 15 日（取自食物之諧音）為食農教育日；每年 10 月（為秋收之季節）訂為食農教育月，並以 4 月 22 日世界地球日訂為全國食農教育日，依此不斷持續的推動食農教育，指定做一件與食農教育相關事件，使之成為全民運動（農委會）。

(2)將食農教育納入現行農業推廣體系執行（農委會）。

(3)建構一個網路平台，整合國人健康、營養及農業相關協會，教育有關食農教育推動計畫與活動之資訊，提供全國所有單位及民眾知悉（行政院）。

(4)「綠燈籠」（綠色）餐廳食農教育示範餐廳、可食地景示範農場、食材旅行示範休閒農業區（農委會及各縣市政府）。

(5)已設立之鄉村田媽媽餐廳可轉型為強調在地食材之餐廳，在都市之「溯源餐廳」可轉型為「食農教育餐廳」（農委會）。

2. 中期推動策略（認證與考核策略）：

- (1) 訂定各類型食農教育場域認證標準（衛福部、環保署及農委會）。
- (2) 執行認證與定期考核（衛福部、環保署及農委會）。
- (3) 食農教育相關推動部會如：教育部、衛福部、農委會之整合（行政院）。

3. 長期推動策略（立法與制度化策略）：

- (1) 通過「食農教育條例」或將「食農教育條例」納入現行「環境教育法」之條文中（行政院、農委會、環保署及衛福部）。
- (2) 頒布食農教育白皮書（行政院、農委會、教育部、環保署及衛福部）。

（三）相關食農教育推動場域應訂定標準化作業流程：本研究完成在地食材餐廳、食農教育農場認證與校園推動食農教育認證之標準作業流程提供參考，以確保食農教育之品質與效益。

## 二、建議

食農教育近年來已在台灣各地零星持續的辦理，為發揮整體全面的績效，政府部門應該全面性的規劃其推動策略與執行方案。

### （一）法令面：

就農業推廣教育方面，現階段可由行政院農委會為平台，整合現行已在推動的農業相關機構與單位進行更深化的食農教育計畫，並邀請教育部與衛福部及環保署進行跨部會整合計畫，亦即策略上由下而上漸次整合，時機更成熟時，再進行立法工作，全面而深化的推動食農教育。食農教育的推動法令，可以單獨以「食育教育條例」立法，或在現行之「環境教育法」中列食農教育推動專章。另可在推動中的「農業基本法」中將食農教育列位為國家重要政策。

### （二）制度面：

食農教育牽涉層面廣泛需由中央政府跨部會共同推動，建議能由行政院主導成立專責推動委員會，由相關部會如教育部、衛福部、環保署及農委會等共同成立計畫，全面推動，方能得到全面性的效果。

### （三）推動策略：

1. 教育部宜責成各級學校在校園內推動食農教育，在大專院校的通是教育可普遍開設“食農教育”課程，中、小學可將食農教育融入相關課程中，另在校園綠美化的工程中，可使用“可食地景”的概念，既綠美化校園，亦可提供食農教育場域及健康食材。

2. 休閒農場與休閒農業區的輔導與評鑑工作，可將“食農教育”納入重點工作。



3. 衛福部可在食安議題認識與食物營養教育上著墨食農教育。
4. 地方政府更應依地方農產食材的特色，進行地產地消與具地方特色之食農教育。
5. 各地餐廳、超市、食材販賣店點可輔導與獎勵同時兼具“食農教育”的重要場域。
6. “食農教育”理念的宣導與各機構、單位推動的活動與成效宜全面而有效的利用各種媒介傳播，使之成為全民運動，徹底解決食安與健康食材，體驗農業的問題，保障全民的健康及提升生活品質。
7. 日本的推動經驗中，日本農協將之視為最重要使命，結合全國各地農協在各地進行各種不同型式的食農教育，值得台灣學習，農委會可賦予全國農會重大責任與使命，結合全國各級農會共同推動食農教育。
8. 依目前各單位反應推動食農教育的困難有師資、經費、教材及校外教學場域等面向，未來相關部會可列入重點議題。

### 參考文獻

1. 胡忠一(2004)。日本農協系統投資設立合作公司之經緯與變遷：輔導農會出(投)資設立股份有限公司發展計劃(93農管-5.3-輔-03)。台北：行政院農業委員會。
2. 施用海(2007)。關於日本的食育。中國食物與營養，2007(10)，4-6。
3. 王小鶴、陳冬梅(2010)。重視食的教育。遼寧行政院學報，12(5)，139-140。
4. 朱芷君(2007)。食育革命-日本小學生的微笑餐桌。康健雜誌，242-245。
5. 朱海萍(2010)。健康類媒體的“食育”探索-以〈大河健康報〉為例。青年記者，2010(10)B，55-56。
6. 李里特(2010)。食育：國民素質教育的新課題-兼議傳統食品產業化與標準化。中國標準化，2010(9)，20-22。
7. 陳建宏(2005)。食育基本法概要行政院農委會農業政策。主要國家農業政策法規與經濟動態資訊之蒐集與研究 94年9月份。
8. 黃怡仁、陳家勇、葉美嬌、劉冠筠、倪葆真(2012)。農產品安全管理與宣導教育-消費者飲食教育宣導。農政與農情，239，27-31。
9. 趙榮光(2010)。中國食育文化的歷史評估與現實思考。南寧職業技術學院學報，15(6)，1-5。
10. 趙家民、張良欽、陳泰佳(2013)。雲林縣國小六年級學童低碳飲食文化知識、態度及行為之研究。文化創意事業與管理研究，2013年1月，116-138。
11. 賓靜蓀(2011)。食育新風潮 綠色消費·溫柔革命。親子天下雜誌，29。

12. 顏建賢、陳美芬、曾宇良、鍾國慶 (2010)。休閒農場校外教學市場之研究。台北：行政院農業委員會。
13. 朝岡幸彦 (2005)。新しい環境教育の**実践**。東京：高文堂。
14. 上岡美保、田中裕人 (2008)。食育推進における地域の課題とその効果に関する研究。農村生活研究，52 卷第 1 号通卷 136 号，2-11。
15. 地場農産物と学校給食(5)農業公社が中心となり、JA・漁協と連携して地元産食材を供給--「学校給食等へ地元産品を進める会」鳥取県・(財)岩美町農業振興公社，月刊 JA/全国農業協同組合中央會[編]。49 (8) (通號 582) 2003.8。
16. 木村秀喜、塩田博子 (2007)。幼稚園児の食生活習慣調査—食育推進のための基礎調査結果。下関短期大学紀要，第 25 号，頁 79-86
17. 日本内閣府 (2006)。食育推進基本計画。前掲書，5, 125-137。
18. 日本農林水産省 (2011)。農林水産基本データ集。オンライン。入手先 [tokeu/sihyo/index.html](http://tokeu/sihyo/index.html)。
19. 日本厚生労働省 (2005)。平成 17 年国民健康・栄養調査報告，49。