

投稿類別:文學類

篇名：

哈利波特與當代文學及社會特性之探討

作者：

林若瑄。台北市立麗山高中。高三 1 班

指導老師：

呂雅玲老師

壹●前言

一、研究動機

在一次營隊的課程中，外文系教授給『文學』下了個簡要的定義：故事簡單、多層意涵、不同年齡閱讀有不同的體驗，而教授最後還補了一句：「我實在不覺得哈利波特是文學！」，當時身為哈利波特書迷的我雖有些忿忿不平，但也不知如何反駁，於是我開始產生為哈利波特辯護的想法。我認為定義應與時俱進，且是多元的，哈利波特的確異於傳統文學，和荷馬、但丁是無法相比的，也不應相比較，於是希望藉此小論文研究為哈利波特找到一個文學的、社會的定位。以下為本文研究的主要目的：

- (一) 探究哈利波特的風靡因素，進而了解現代社會的普世價值
- (二) 探究哈利波特的寫作手法，了解強勢電影文化下的新興文學類型
- (三) 探究哈利波特的思想核心，了解資訊革命時代的反啟蒙意識、個人英雄主義及改變的力量

二、研究流程與方法

(一) 研究流程

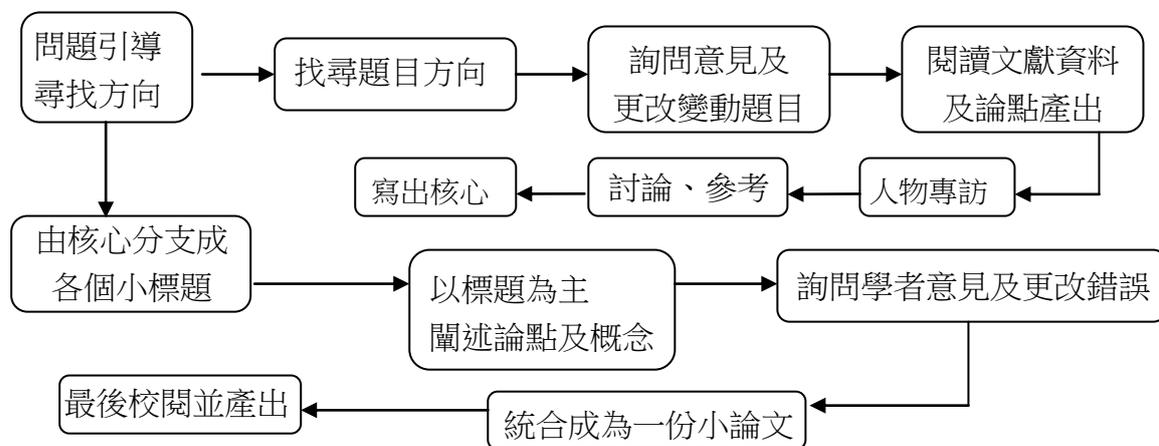


圖 1 研究流程圖(資料來源：作者自繪)

(二) 研究方法－人物專訪

詢問有關「文化類型」、「文學定義」、「奇幻文學」、「哈利波特的風靡因素」、「哈利波特的爭議性」、「哈利波特現象」、「如何分析文學作品」、「如何看文學評論」及「論文寫作經驗分享」等問題，以上內容皆於本文中詳細闡述。訪問對象為葉慎之，現為國立台灣大學外文系大四學生，慎之學姐在高中時期亦撰寫過以「哈利波特」為主題的小論文(Harry Potter and Greek Mythology)，對於哈利

波特現象早有一番研究，在訪問中給予了我許多關於文學電影化、商業化及文學特性、界定上的指導，甚是感謝。

貳●正文

近十年來，哈利波特一系列小說及電影在全球市場上掀起一陣風潮，而這樣的現象已非僅限於歐美國家或某單一區域，哈利波特蟬連全球各大書局銷售量排行榜冠軍，而系列電影的總票房更是可觀(五十四億美元以上)。哈利波特系列共七集，已被翻譯成六十二種語言，各版本的全球總銷售量超過四億冊，高居史上最暢銷書排行榜第三名，僅次於《聖經》及《毛語錄》(但《聖經》及《毛語錄》的發行時間大大長於《哈利波特》)(資料來源：<http://en.wikipedia.org/wiki>)，與遍佈全球的基督教文化和曾赤化世界的共產思想的影響力有相稱的意味，所以我相信哈利波特的風靡也許漸漸成為全球性的文化現象，而箇中風靡因素及文學價值是我感興趣的問題，希望藉此研究機會「診斷」或推測當代世界脈動、文學思潮變遷或是社會層面的問題，若能瞥見些許社會現象，則該研究或能有微薄之價值。

經過了一段時間的文獻閱讀及整理後，綜合學界及大眾的意見及自己的想法，歸納出哈利波特的風靡現象主導因子為**科技、資訊文明的負面效應呈現**，但其中當然也存在正面的效果，而我將不就行銷手法、電影影響力(因電影上映前，小說已蔚為風潮)、撒旦迷思作討論，且不局限於對兒童或青年的影響(在此假定哈利波特非僅限為兒童文學，因其讀者年齡層廣大)，本文關切的是哈利波特系列小說其最根源的吸引力，也就是小說的社會寫實程度及文學特色，以下先就五大點分析，從科技、資訊文明的利弊來看哈利波特風潮：

一、科技文明省思—後現代主義文學

自從二十世紀中葉電視、電腦的發明，至近二十年來網路的普及化，跨越國界的資訊傳遞越來越快速，世界成為了人們口中的「地球村」，媒體、影視文化滲透至大多數世界文明國家中，帶來了生活的便捷，但無形中也改變了人類社會生活的某些型態。綜觀近代歷史上的幾波反啟蒙風潮，表現在文學創作上的思潮，依序是十八世紀中葉的浪漫主義、十八世紀末至一九三〇年代反實證主義及現代主義，以及一九八〇年代迄今的後現代主義，而這幾波風潮的肇因卻是工業及科技的演進所造成人們開始對進步史觀的質疑，導致幾波大規模的社會反省。如今我們進入資訊時代，一個科技發達的年代，但卻當前景看似一片美好時，大自然反撲、流行性傳染病、恐怖攻擊、金融海嘯等災害危機四伏，人心惶惶，我們是走向文明的路途還是趨向自我毀滅？近來一股「世界末日」的悲觀情緒瀰漫世界，好萊塢也拿此大作文章，而科技、資訊文明的省思究竟如何反應在當代文學上呢？首先，我先就「**後現代主義文學與哈利波特的關聯**」作簡單的整理題要：

(一) 後現代主義與哈利波特

後現代理論家哈山 (Ihab Hassan) 根據後現代的內涵，為後現代現象解析並整理出下列的特徵¹，在此選取和哈利波特特色符合七大特點：

- (1)、不確定性：後現代主義並不確定做何事物，一切事物都是相對的，各種不確定性滲透人的行為、思想及理解，從而建構人類社會。例：哈利對於所處的社會有著矛盾的情節，身在麻瓜世界無趣且無歸屬感，但處於魔法世界卻必須面對死亡威脅，以致哈利的情緒難以統整。
- (2)、分裂性：分裂性是不確定性的來源，後現代主義相信斷裂的碎片，對於任何形式的總體結合，均持反對攻擊的立場。例：魔法世界的善惡絕對勢不兩立
- (3)、非神聖化：後現代主義者認為非神聖化適用於一切教規法典、文學著作、乃至權威結構體制，其目的在使文化非神聖化、知識非神聖化以及使權力、晦澀的語言解體。例：哈利波特書籍的大眾化、去菁英化，符合當代社會需求。
- (4)、無自我性、無深度性：後現代主義者顛覆傳統的自我，使自我成為一個既無內容，亦無外表的虛假平面。例：哈利和朋友們的絕對批判制度作為，如暗地自設學習社團(DA)。
- (5)、反諷：後現代主義的反諷，亦可稱透視主義，具有不確定性、可求明晰、一種缺席的光明，此種特徵說明心靈追求真理的再創造，而反諷的是，心靈要追求真理，真理卻總是逃避。例：耶穌的世俗化、吉德羅·洛哈、史拉轟的愛好虛名及對媒體的嘲弄等。
- (6)、雜交：後現代主義透過現在與非現在、與他者的辨證互動歷程，使連續性與斷裂性、高級文化與低級文化混雜交錯在一起，呈現多元融合的景象。例：哈利波特世界的多元融合是處處可見的，巫師、麻瓜、精靈、巨人、動物、幽靈等，且小說筆法平實親民、不艱澀，廣納各階層、各知識水平的讀者，促成精英及大眾文化的跨界融合、打破藩籬。
- (7)、建構主義：後現代主義具有強烈的想像性和非現實主義色彩，並以此虛構的本質來建構現實。其主張世界應從一個獨特固定的真理，邁向百花齊放、百家爭鳴、不斷行塑的多元世界。例：哈利波特的根本架構即為社會寫實，一個虛構的魔法世界實為當代現實世界的倒影，但透過想像，它更為多元、更為多彩多姿，卻也揭示出了對於未來世界的期待與展望。

(二) 後現代主義社會的特徵---哈利波特的特質

在後現代主義的社會中，對於政治、經濟、文化、教育的發展，較能寬容歧見，尊重弱勢團體，鼓勵創新，前瞻未來，並尋求理性的互動與協調。茲將後現代主義社會的特徵，分述於下：(Ihab Hassan, 1993 及作者自述)

- (1)、資訊與媒體的迅速發展 → 哈利波特帶來電影、電玩等周邊商品商機

¹ Ihab Hassan <The Postmodern Turn, Essays in Postmodern Theory and Culture> (The Ohio State University Press,1987)

- (2)、環境保護教育的重視 → 哈利波特的零污染科技-魔法，學校教育改革
- (3)、科技與人文的合作 → 魔法/科技的使用需配合倫理及良知
- (4)、多元文化的並存 → 魔法世界充斥多種生物的兼容並蓄、互助分工
- (5)、價值觀的分歧 → 對於巫師/小精靈的階級之分、純種/麻種的血統之分
- (6)、人際互動更為頻繁 → 由於階級的解放、淡化，魔法世界裡的人獸皆能對話、交友，甚至和無生命的畫作也能接觸、互動

二、宗教力量式微----多元主義抬頭

巫術、魔咒一向被基督教文化視為邪惡的象徵，而當哈利波特風迷全歐美國大陸時，引起許多教會人士的輿論與討伐，情況雖然不像當年的獵殺女巫一樣慘烈，但也在全美各地遭遇了許多的抗議，部分較為保守、激進的教會人士宣稱：「閱讀此類蠱惑心靈的小說將導致青少年及兒童沉迷夢幻世界，受巫術咒語迷惑，使得殘忍暴力侵入生活中，守規觀念被故事中不守規的內容所誤導，最後導致信心軟弱受邪靈纏身，哈利波特實為魔鬼崇拜之作，醜陋且無人性！」，而他們認為閱讀哈利波特而不能明知其小說企圖的信徒嚴重違反教訓，聖經所述：「你們中間不可有人使兒女經火，也不可有占卜的、觀兆的、用法術的、行邪術的、用迷術的、交鬼的、行巫術的、過陰的。凡行這些事的都為耶和華所憎惡；因那些國民行這可憎惡的事，所以耶和華——你的神將他們從你面前趕出去。」（申十八 10~12）。但依哈利波特系列小說及電影在全球的銷售量及票房來看，基督教保守人士的反對聲浪起不了明顯作用。也許是生活在多神信仰的國家且非基督徒，我的觀點容或偏頗，但在我個人意見中，對於哈利波特會毒害、蠱惑大眾心靈的指控實為無稽之談，宗教不應阻擋多元化社會的演進，包容、理解才是全球化社會正面走向，而非停滯在過去的固有價值中。

而基督教文明在哈利波特小說中的另一個爭議點是「耶穌的世俗化」，不少學者認為，羅琳將哈利比擬成「現代耶穌」，從小說第一集一開頭，海格以飛天摩托車從天而降載小嬰兒哈利到舅舅、舅媽家門口，就有天使加利略下凡加耶穌帶進馬利亞的子宮的類似畫面，同樣是從上天/魔法世界下至人間，同樣是有凡人/麻瓜養父母，但現代的約瑟和馬利亞居然是佩妮和威農那般貪婪的模樣，頗有戲謔之意，而耶穌與哈利的生命中皆有受朋友背叛的轉折時刻，耶穌因猶大的背叛上了十字架，哈利的父母因好友彼得·派迪魯的出賣而死於佛地魔手下。哈利和耶穌皆在早年發現自己與所處社會的格格不入，而兩者皆試圖改變社會，踏上了不平凡的旅程。且最後耶穌與哈利皆死而復生，受難後得救贖，唯一的差別是，耶穌復活後隨即升天，哈利復生後繼續未完成的使命，帶領群眾結束佛地魔的生命。

同為時代的「救世主彌賽亞」的耶穌和哈利在性格上也有許多相同之處，「大愛」是他們善良的特質，在他們眼中，人類社會沒有階級之分，耶穌願意醫治

貧窮人家的女兒，而哈利願意解放卑微的家庭小精靈多比。而另一疑點，是基督教社會對於哈利波特「法術」的反對標準，回顧歷史上對於耶穌的記載，耶穌似乎亦擁有超人的力量，有許多流傳的奇蹟超自然事跡，例如讓人起死回生、讓瞎了一輩子的人突然重見光明等等。作者羅琳還有一個有趣的運用，就是把水變為酒的故事(哈利的同學西莫一直試著把水變為酒，但屢屢失敗)，種種的記載顯示出耶穌似乎也懂些「法術」，但法術卻為耶和華所憎惡至極的事情，視為撒旦的行為，但也許哈利波特以法力拯救世界的這一系列故事證明了，有超人的能力不是件邪惡、可恥的事，可恥的是在於不當及過當的運用，而此一道理也扣回了科技倫理的概念。

三、哈利波特的社會寫實程度

不少人認為哈利波特的成功是歸功於羅琳那無垠的想像功力，但亦有另一派學者主張哈利波特的世界是缺乏想像力且為極度的社會寫實，我同意小說中的社會寫實元素，因為書中的世界結構是有邏輯和倫理的，不完全符合魔幻寫實或超現實主義、表現主義學說，不同於科幻和奇幻文學的是，以上文學流派會將書中的世界描寫得荒誕古怪、反覆無常，而嚴謹的科幻文學則是受限於物理學法則，奇幻文學會有固定的規則、邏輯在裡頭。但哈利波特卻又有些其中的色彩，讓我們來看看以下一對於魔幻寫實手法的描述：

「魔幻寫實也超越了這些社會限制，魔幻不是幻想(Fantasy)，它是「面對真實」。魔幻必須建築在真實之上，魔幻如月光，而真實如湖水，沒有湖面來反照，月光就顯不出迷離與想像。」(楊惠雅，淺介魔幻寫實主義)

的確哈利波特的魔法世界像張明鏡，照出現實科技化社會所欠缺的面向，而魔法世界有如讀者心中的烏托邦。在現實世界中，哈利是個普通的孩子，說普通，還不如說有些悲慘，幼年喪失雙親，在阿姨家亦得不到應有的關愛。但在魔法世界中的哈利卻是個英雄型的名人，備受矚目與肯定，而讀者時常會將自己比擬為哈利，雖然身為小人物，但在這電視媒體、網際網路無遠弗屆的天下，自己說不定也有一夕成名、徹底改變生活的機會，個人英雄主義風潮興盛，例如最近的歌唱選秀節目如雨後村筍般氾濫，而政治競選活動也多有「改變」的標語，由此可見科技給人們帶來了希望，但為何我們那樣渴求希望？在哈利波特的世界裡，讓我們一探究竟。以下整理出幾點小說中的社會寫實反映：

(一) 親子關係淡化：

在小說中，除了榮恩家庭美滿外，幾乎不見其他對於家庭重要性的描述，甚至有不少對於家庭負面影響的描述。主角哈利在阿姨家得不到任何溫暖，甚至被當成僕人對待；佛地魔的情況類似，亦幼年喪失雙親，而他的誕生單純是母親

為了要求父親留下的理由，對他從沒有愛的滋潤。另一要角，奈威隆巴頓的父母受虐而發狂；哈利波特的教父天狼星布萊克，因進入葛萊分多學院，被傳統史來哲林的家庭唾棄，而離家出走，投奔哈利的爸爸，詹姆士·波特；而鄧不利多的母親因女兒長期患精神疾病而對他也缺少關心。以上各角色在家庭無法得到的溫暖皆在學校、同儕相處中獲得補償，似乎反映出現代社會的親子關心疏離。每當孩子們和家長相處不見融洽時，電腦和網路就成了他們最大的慰藉，能躲進一個虛擬世界中，暫時逃離現實，或者上網和同學、朋友聊聊天，抒發怒氣及不滿，逃避、抱怨多了，溝通、接觸少了，親子關係必然漸漸淡化，甚至惡化。另外在小說中的教授、長輩們多未選擇婚姻，也許是自己早年的家庭經驗不愉快導致或者工作繁忙，原因不一而足，多少也反映出了現代社會的結婚率低、出生率下降及高齡化社會等現象。

（二）學校環境及師資素質低落：

在霍格華茲魔法學校裡，由鄧不利多帶領的校務體系大多是合乎標準的，但歷年來的黑魔法學科教授一向問題百出，從第一集開始，奎若教授實為佛地魔的雙面體，黑暗勢力於是進入校園。第二集哈洛教授為一名過於現實且愛慕虛榮的空殼，帶給學生負面影響。第三集的黑魔法教授教學認真、心地善良、正直，但可惜身體狀況不佳，且身為狼人對於學生安全亦有威脅性。第四集的教授更是壞到骨裡，身為佛地魔的爪牙，在課堂上示範暴力，還意圖殺害學生。而第五集的主題圍繞著教育問題打轉，霍格華茲來了位新校長，做了全盤改革，嚴重侵犯學生的人身自由、言論自由、出版自由、秘密通訊自由、集會遊行等重要權力，甚至對學生施以私刑，實在過分。

另外一個論點是，霍格華茲不重視多元智能，學術上表現較差的學生總是社會劣勢：奈威、海格、飛七，尤其飛七的「壞脾氣」可說是自我保護心理，總是喜歡找學生麻煩，且第五集中當哈利正面臨死亡危機，學校卻背叛他了，盡教些不管用的知識（一反前四集近乎實用主義的教育，課堂裡所學的咒語時常在生活中或主角們遇難時派上用場，羅琳似乎頗認同杜威（John Dewey）「教育即生活」的主張，嚮往學以致用的教育方式），於是學生只能自學，成立學生組織 DA。當然，小說中的情節有所誇大、渲染，但多少也反映出了現今社會的教育素質問題，尤其在歐美國家，幫派進入校園、強制性交、毒品槍枝攜帶問題頗為嚴重，群體鬥毆或類似維吉尼亞大學的槍擊案震驚社會，校方、老師及家長責無旁貸，須負起一些教育責任。

（三）重視內心情感：

書中對於哈利或其他主角的內心獨白或思考過程描述頗多，且皆為直接的、誠

實的描述，毫不矯揉造作，羅琳因此賦予了書中人物非常鮮明的性格，而在「現代化」的過程中，過去時代的乖乖模範生妙麗也選擇了叛逆、漠視校規，也許也因近日的自然反撲、金融危機等事件，讓人們放棄相信童話故事的虛假及不可行性，非言人們停止了想像，而是更能分辨現實與謊言的差別，變得更為世故，保持著種黑色樂觀的心態。這極可能反映出現代社會有多處的不合理現象，不代表過去時代不存在，但現代個人主義抬頭，大眾對於自己的權利及意志有了主宰，而有了一套全新的道德判斷，追求自由、平等、真理的勇氣也許看來叛逆，但那樣的行為代表了與傳統觀念的對抗，也是後現代社會獨有的特色。

(四) 居住環境品質不佳：

在書中或是電影中的畫面我們都可以看到現實世界與魔法世界的生活品質差距，尤其以哈利波特小時後櫥櫃下的房間，簡陋、破舊、髒亂的窄小空間，對比霍格華茲學生宿舍的寬敞、典雅，溫暖的壁爐、華麗而鬆軟的大床，更遑論大廳、飯廳的金碧輝煌，永遠有著豐盛、美味的佳餚等著入口，且還有家庭小精靈為學生們打掃、烹煮，成功營造一個令人嚮往的浮華世界。而今日全球都市化程度平均值近 50%，已開發國家則在 60%以上²，對於久居擁擠、吵雜的大都會叢林的人們，這樣的生活品質實在不敢奢求，只能藉由小說及電影進入這短暫的歡愉與享受。現代人生活忙碌枯燥，需要娛樂及逃脫，哈利波特世界有迷人的魔法生物、眩目的魔法招術、引人入勝的中世紀城堡景色，頗具放鬆、娛樂效果，當然，結果票房自然不差。而在霍格華茲的環境中，我們也不難看到之中對於歐美孩童、少年的甜食飲食習慣與嬌生慣養問題，尤其明顯表現在馬份的狐群狗黨們身上，貪婪、懶惰、膽小、懦弱，成天只顧吃喝，不務正業，不過到頭也該反省霍格華茲的學校政策，為何這批學生餐餐山珍海味、每日如宿高級飯店，而完全不必做打掃工作及環境維護呢？

參●結論

一、總結哈利波特的文學貢獻

(一) 跨界文學興起—從蔑視到肯定

自從哈利波特的出版和潮流興起，文學評論界對它即有諸多的批評，其中較為明顯、爭議較大的就是對其體裁的質疑。某些評論家認為哈利波特的風格雜亂無章，是個四不像的作品，有點魔幻寫實，又不太像魔幻寫實，還摻雜零零落落的其他風格。第二點則是其小說主題不明確，無議題主軸，論及了親情、友情、愛情、勇氣、社會歧視、死亡等多樣的重大議題，不像傳統文學作品，例如《傲慢與偏見》

² Michael Kidron and Ronald Segal (1995), *The State of the World: Atlas*, Penguin Books Limited, England.

只聚焦在女性自主、社會階級這兩個核心議題上。

即令有諸多批評，我認為哈利波特的缺點亦是它的優點，即因其體裁多變、風格多樣而擴大了它的讀者市場及普遍接受度，也許讀者不一定對死亡的議題感興趣，但有可能喜愛閱讀關於友誼的故事，所以哈利波特的跨界及多樣性容納了廣大來自世界各個不同文化教育背景、閱讀品味的讀者，而許多人或許是為它的魔法想像世界著迷而被吸引進入書中國度的，因而有機會接觸到原本不感興趣的議題，經由魔幻筆法給這些議題上了糖衣，使議題更加有趣、親民。或許，有些人會說「大眾化」、「世俗化」，這兩個詞彙容易被人冠上負面意涵，但在後現代主義學說主張中並非如此，「大眾化」、「世俗化」亦代表著文學藝術的普及化和去菁英化。我頗為認同文學不該僅限於少數人能理解、欣賞，文學的功能莫過於帶給人心慰藉，或是批判現有制度的不完善及種種不合理之處，進而創造出一種新思維、新價值，而達到啟迪民智、教化群眾的功效，而若一本偉大的著作晦澀難懂、冷僻孤傲，何以發揮其影響力？

(二) 文學電影化—從單一到多元

跨界文學的興起的具體表現特色就在文學的電影化、圖像化，而當代獨有的特色大概就是電影、網路的普及吧！看電影、上網的人口遠比閱讀的人口多，而作家、製片商是仍以營利為主，是以人口多、進帳也就多(頗似金磚四國的現象…)，所以出現了「文學電影化」的現象，就是指作家的筆法像是描寫電影畫面，充斥特效、運鏡等效果，文字與圖像的結合似乎是不可免的趨勢，但不代表文學的本質將被淡化、甚至消失，反而文學將因注入了視覺元素而更豐富多元，文字立體、感官化，在音響、圖像、色彩、造型、動感、質感方面有了強化作用，而這種現象是前所未有的，從電影工業文學改編作品，電影、電視影集、音樂劇，和書店裡的「暢銷書排行榜」來看，就不難發現大眾小說已悄悄地主導市場，成為現代人精神生活的一部分了。

二、現今的社會現象及展望

(一) 閱讀人口增加

當學者們擔憂影視文化的氾濫普及會導致閱讀人口的銳減時，哈利波特的出現可是大大的解除了這項危機。羅琳生動、親切的筆法吸引了無數讀者，尤其是青少年及學童，2009年十二月份的《時代雜誌 TIME》在一篇專題報導中回顧過去十年世界的進展時提到：「我們可以保持樂觀的心態去迎接接下來的十年，因為羅琳為我們生產出了一世代的讀書人(a generation of readers)」。若還是對於電影的魅力將萎縮文學創作有所擔憂時，可以聽聽多數受訪的哈利波特迷的想法：「電影固然精彩，但我們還是比較喜歡看小說，因為電影有時數限制，刪去了許多劇情及人性的

細膩描寫，頗為遺憾。且若依賴電影會抑制想像力，讀書時整個世界都是我的，可以天馬行空的思考、想像，有趣多了呢！」

(二) 多元化社會

哈利波特成功暢行全球市場，超越國情、宗教、年齡的界線，儘管受到保守派人士的抨擊，但仍絲毫不減它在基督教世界的魅力，且也打進了許久以來人們陌生的伊斯蘭世界，而這是《聖經》及《毛語錄》未能達到的成就，代表著哈利波特含有一普世價值，是放諸四海皆準、人性的共通處：愛與友情。我們也許信仰不同的上帝、有著相異的習俗與語言文化，但相信沒有人的生命中是不需要愛與朋友的。我們都有權利想像和欣賞文學作品，如哈利波特的魔法世界規模宏大且豐富多元，人類(麻瓜和魔法師)、人馬、人魚、巨人、狼人、小精靈、幽靈及多種動物充斥其中，他們多半相處融洽、包容異己，例如小說中的幽靈是非常友善、有禮貌和風趣的，和人類共處幾無衝突。但當然，一些負面的價值觀仍存在於少數偏反派的小說人物心中，例如：馬份家族歧視麻種、對家庭小精靈暴力相向等，但他們在書中被多數人唾棄，所以負面形象也不至於產生太大的影響。基本上，哈利波特世界裡的衝突是建立在善惡，而非性別或宗教上。

(三) 個人主義抬頭

另外值得注意的一點是，哈利波特的世界可說是一無神論世界，當不順遂時，角色們的咒罵是“Merlin’s Beard”而不是“*Oh, my god!*”，而主角們也從不禱告，這也許是因為他們如同希臘眾神，有法力解決問題，無需求助他人。在劇中，許多原本默不吭聲或墨守成規的學生漸漸覺醒，起而反抗所處學校或社會，在第四集火盃的考驗中，鄧不利多向哈利說了一句話：“*Dark, difficult times lie ahead. We soon must face the choice of what is right and what is easy.*”的確，默不吭聲或墨守成規很容易，你也許也不會遇到什麼深仇大怨的敵人，但當大時代正帶領我們步入歧途時，持反對意見、要求改革是需要道德勇氣的，而在這資訊近乎對等的時代，幾乎家家戶戶都有網路資源和書籍資料能夠增長自己的見聞，教育漸漸普及了，人人站在相同平台上，人人都可以改變、人人都可以貢獻。

(四) 科技運用

在前一個章節內，已提過對於哈利波特寫實程度的看法，我認為哈利波特的魔法世界在根本上為一個非常接近現實社會的世界，書中的世界架構明顯是設在現今社會，其中我們可以看出魔法世界和現實世界的物質對比。在霍格華茲內我們看到的是中世紀的城堡建築，大廳裡的照明設備是蠟燭，移動式的樓梯取代手扶電梯，學生們使用精裝版課本、羽毛筆、羊皮紙而非電腦，送信的也不是騎著摩

托車的郵差而是自然界的動物，相較之下顯然是尚古多了。但我認為羅琳魔法世界是建立在人類社會的體系上，也就是說它的出現是在人類進入歷史時代之後的，它像是一個另類的烏托邦，不是完全美好的童話故事世界，一樣有衝突、有死亡，有人類社會的大部分問題，但魔法世界裡的解決方法似乎更多、更容易、更快速、也更環保。羅琳眼中的魔法就是現實生活中的科技，沿用古老的建築、交通工具是掃帚、壁爐，動物們做為郵差、能縮放空間的帳篷等等，頗有物盡其用的意味，且完全不耗費一分電力或能源，也許這就是羅琳期許的未來世界吧！低耗能的科技產品、符合環境工法的建築、創新的思維，也許能源科技的世界加上傳統的生活方式，才能使現今受後工業社會全球暖化等的污染災害肆虐的世界，得到喘息、永續發展的空間！

肆●引註資料

一、中文資料

- (一) 尼可拉斯·馬席(2009)。如何研究英國文學，臺北市，深思出版。
- (二) 伊哈布·哈桑(1987)。後現代轉折，上海，文藝出版社。
- (三) 亨德里克·房龍(2004)。聖經的故事，臺北市，好讀出版。
- (四) 徐志平，黃錦珠(2009)。文學概論，臺北市，洪葉文化事業有限公司。
- (五) 雷蒙·塞爾登，彼得·維德生，彼得·布魯克(2005)，當代文學理論導讀，臺北市：巨流圖書公司。
- (六) 克萊夫·貝爾(1984)。當代文學理論導讀，中國文藝聯合出版公司。
- (七) 傑弗裏·哈特曼(1976)。作為文學的文學評論，載《比較文學》第28期，第268頁。

二、西文資料

- (一) John Peck, Martin Coyle.(2007) .Practical Criticism-How to Write a Critical Appreciation. Palgrave Macmillan Publishers
- (二) Ihab Hassan.(1993).The Postmodern Turn
- (三) Jayne Ashleigh Glover. (2003) .The Harry Potter Phenomenon: Literary Production, Generic Traditions, and the Question of Values
- (四) Linda Milwee.(2009).The Harry Potter Series-Innocent Family Fiction or Occult Black Magic ? <http://epubl.ltu.se/1402-1773/2009/046/LTU-CUPP-09046-SE.pdf>
- (五) Peter Dudink.(2002).Hoax, Parody and Conservatism in Harry Potter-
<http://etd.uwaterloo.ca/etd/pdudink2002.pdf>