

投稿類別：法政類

篇名：

「高中〈職〉以下學生對『騎自行車戴安全帽』之看法」

作者：

莊宜潔。國立蘭陽女中。高一 2 班

陳于軒。國立蘭陽女中。高一 2 班

指導老師：

李健浩 老師

壹●前言

一、研究動機

整體而言，本研究動機可歸納為下列：

對於已經立法說民國 100 年要實施『騎自行車戴安全帽』這點，覺得還有討論的空間，而且看到許多人在網路上討論這件事，包括自己也是騎自行車上下學，在加上我們學校〈蘭陽女中〉的學生對『騎自行車戴安全帽』的反彈很大〈在宜蘭騎自行車上下學的比例很高〉。基於上述幾點是我們的研究動機。

二、研究目的

基於上述的研究動機，本研究小組歸納出下列的研究目的：

- 1.了解及分析高中〈職〉以下學生對『騎自行車戴安全帽』的看法。
- 2.釐清自己對『騎自行車戴安全帽』的看法。
- 3.除了戴安全帽之外，應該還要實施哪些相關措施呢？

三、研究方法

為了達到上述的研究目的，本研究小組採用下列的研究方法：

對高中〈職〉以下學生利用『問卷調查』的方式，來彙整資料，這種方式較快速且整理也很方便，但在分析結果上會變的較單純、簡化。

本研究之問卷如下所示：

親愛的受訪者您好：

我們是蘭陽女中的學生，基於課程需要，現正進行「高中〈職〉以下學生對『騎自行車戴安全帽』之看法」的調查，非常需要您的協助，請在下列各問題勾選您的答案即可，本問卷純供課堂教學之用，保證不涉及個人隱私或移作其他用途，耽誤您寶貴時間，十分感謝。

指導教師：李健浩 研究學生：莊宜潔 陳于軒 敬上

一、基本資料

1. 性別：男 女

2. 目前就讀：小學 國中 高中 高職

「高中〈職〉以下學生對『騎自行車戴安全帽』之看法」

3. 通勤方式：步行 自行車 家長接送 大眾運輸

二、題目	同意程度				
	5	4	3	2	1
1. 騎自行車戴安全帽將讓您在旅途中更為安全。					
2. 安全帽的造型太醜，所以您騎自行車時將不戴安全帽。					
3. 自行車的路權被剝奪，所以戴安全帽也於事無補。					
4. 因為安全帽的價格很便宜，所以您將騎自行車戴安全帽。					
5. 如果騎自行車要戴安全帽，您一定會挑選有合格認證。					
6. 安全帽放置不方便，您騎自行車時將不戴安全帽。					
7. 有政策的鼓勵(學校記嘉獎等等)時，您將騎自行車戴安全帽。					
8. 您認為選擇符合自己尺寸的安全帽將更安全。					
9. 夏天的時候，安全帽戴起來不通風，您將選擇不戴安全帽。					
10. 不戴安全帽會被取締，所以您將騎自行車會戴安全帽。					

四、研究限制

本研究因研究者時間、人力及財力有限之故，研究之範圍為宜蘭縣宜蘭市和羅東鎮高中〈職〉以下學生為調查對象。

貳●正文

一、文獻探討

資料顯示，台灣每人平均的 CO2 排放量是全球平均的三倍，台灣暖化速度更是全球平均的兩倍，

「高中〈職〉以下學生對『騎自行車戴安全帽』之看法」

而台灣的二氧化碳排放量光交通部門就占了所有部門中百分之十五(註一)。這真是非常驚人的事實。近幾年來，在台灣掀起的自行車風潮，一來是政府提倡節能省碳，二來則是油價飛漲，民眾也要省荷包，所以大家都開始嘗試以自行車替代汽機車來通勤。

在過去的都是汽機車當道的年代，在規劃道路時，根本就不可能規劃出自行車道，所以在台灣的自行車是沒有路權的，自行車與機動車沒有分開，非常容易造成車禍，雖然之前有提出將腳踏車當作行人，把它規劃到人行道上，但效果極差〈台灣的人行道也是另外一個麻煩呢！〉，自行車的專用道嚴重不足的原因，可分為政府的道路規劃不佳〈剛剛提過〉和路人的不友善對待，其中以政府的道路規劃不佳為主要因素。

國健局委託的學者研究發現，自行車交通事故發生在上下班的尖峰時間最為頻繁，且以十字路口最危險，近年來，因車道環境沒有改善，受傷人數可能倍增〈註二〉。不過根據 WHO 的研究顯示出：騎自行車戴安全帽，可以降低騎乘時頭部所受的風險，約 69%〈註三〉，這就為什麼政府要大力推動『騎自行車戴安全帽』的原因了！

尹承蓬〈交通部司長〉曾經表示，外國多數不強制騎自行車的人戴安全帽，除非像歐洲等先進國家，就會規定市區可不用佩戴、容易超速的郊區就必須戴安全帽，採一定速限以上或一定年齡以下強制戴安全帽〈註四〉。

有一市調指出：15 到 24 歲的年輕族群當中有 62.59%〈所佔比例超高〉，他們都表示「我騎單車時都不會戴安全帽」，因為年輕族群通常騎自行車都是為了流行或者耍帥，甚至是為追求「時尚」，所以若無強制規定，騎自行車時為了維護「整體形象」，都不願意戴安全帽〈註五〉。

交通部的道安會指出：高齡人口容易肇禍：騎自行車時，也許會因為操控能力變差，造成自行車的穩定性不足，發生交通事故的死亡比例偏高。警政署的統計表示：1995~2005 年的資料分析結果出：65 歲以上的老年人騎自行車時會發生交通事故的原因包括有：橫越道路不當，未依規定轉彎，沒有靠右行駛，沒有注意車前的路況，沒有禮讓…〈註三〉。

二十年前〈1987〉邱文達一手推動機車騎士強迫戴安全帽的立法，因此還獲得醫療奉獻獎，這條法律每年可挽救 1000 人的生命，接著他要力行推動立法強制騎自行車戴安全帽，邱文達拿出研究數據表示：自行車強制戴安全帽，可避免意外造成腦部受傷的效果遠比機車好，「因為單車速度慢」。

他說，在台灣會騎自行車的人的年齡分布，一種是小學到初中的學童，另一種是五十五歲以上老人，偏偏這兩種年齡層的人都不易勸導戴安全帽，所以還是該透過立法來推動〈註六〉。

「高中〈職〉以下學生對『騎自行車戴安全帽』之看法」

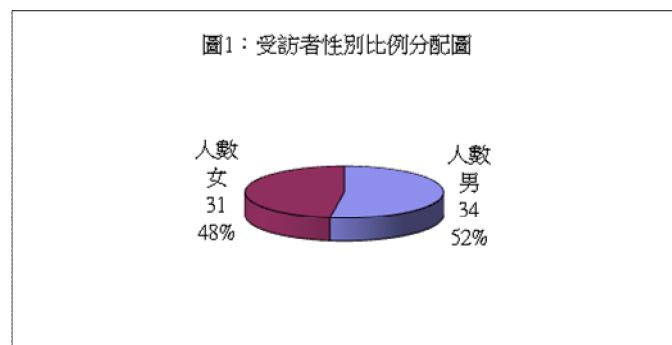
目前法規還是將自行車定位為「慢車」，大多自行車行駛於慢車道之右側，介於機車道與路邊，警政署提出「隱形車道」概念，〈我在宜蘭的東港路有看到〉，不過，運研所運工組組長曾志煌確認為，將自行車定位為「車輛很」危險，在路口，自行車無論直行或轉向，皆可能與機汽車的動線產生衝突，需要戴安全帽的原因就是如此。這點在網路上也有許多人在抨擊，這麼做並不好，但如果將自行車定位為行人，允許自行車騎在人行道上，曾志煌表示，對行人安全又會產生威脅〈之前也有講到成效不彰〉。更何況，台灣的人行道有極多障礙，例如變電箱、電線桿，都會造成自行車騎乘無法連續，且影響行人〈註七〉。

二、問卷分析

(一)個人基本資料分析

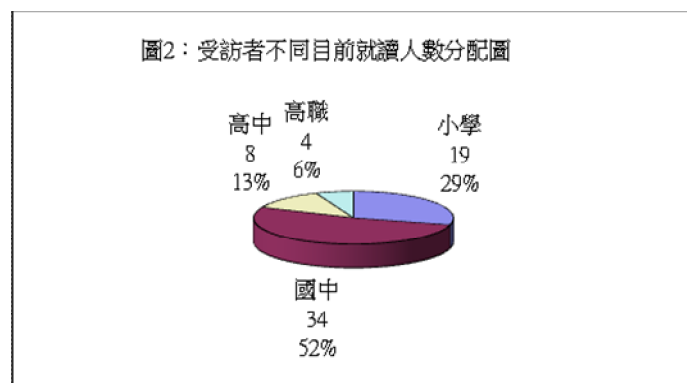
本次問卷訪談共發出 65 份完全回收，無無效問卷，有效回收率為 100%，依個人基本資料之不同，其分配情況如下：

1.性別



由左圖 1. 可知，受訪者當中性別分配平均，男性有 34 人占 52%；女性有 31 人占 48%

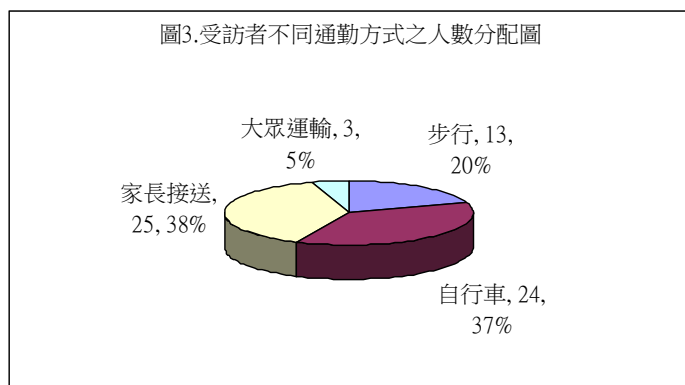
2.學歷



由左圖 2. 可知，國中的人數最多為 34 人占 53%，其次是小學，有 19 人占 29%，第三為高中，有 8 人占 12%，最少則是高職，有 4 人占 6%。

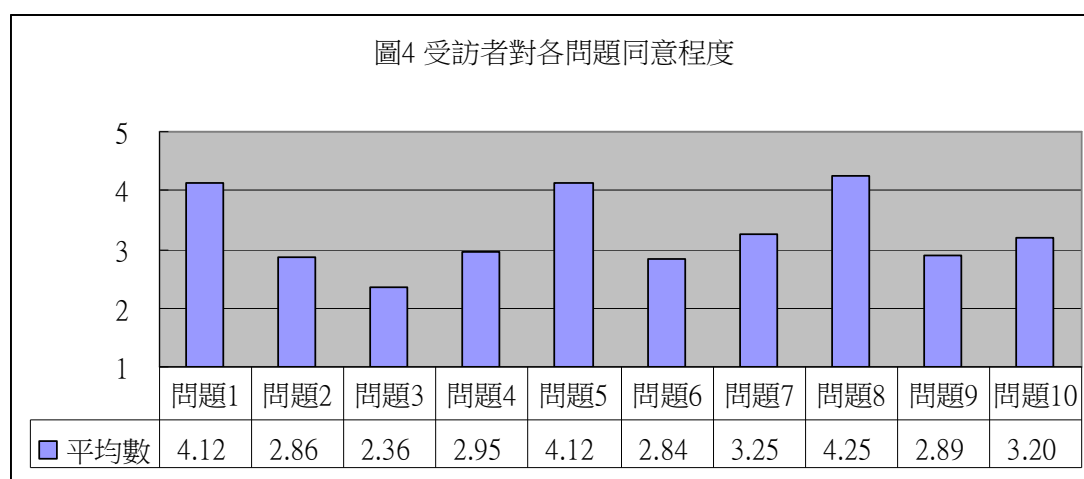
「高中〈職〉以下學生對『騎自行車戴安全帽』之看法」

3. 通勤方式



由左圖 3. 可知，受訪者當中通勤方式以家長接送居多 25 人占有 38%；騎自行車僅與家長接送相差一人，有 24 人占 37%；步行則有 13 人占 20%；大眾運輸有 3 人占 5%，比例甚少。

(二) 所有受訪者對各問題之看法



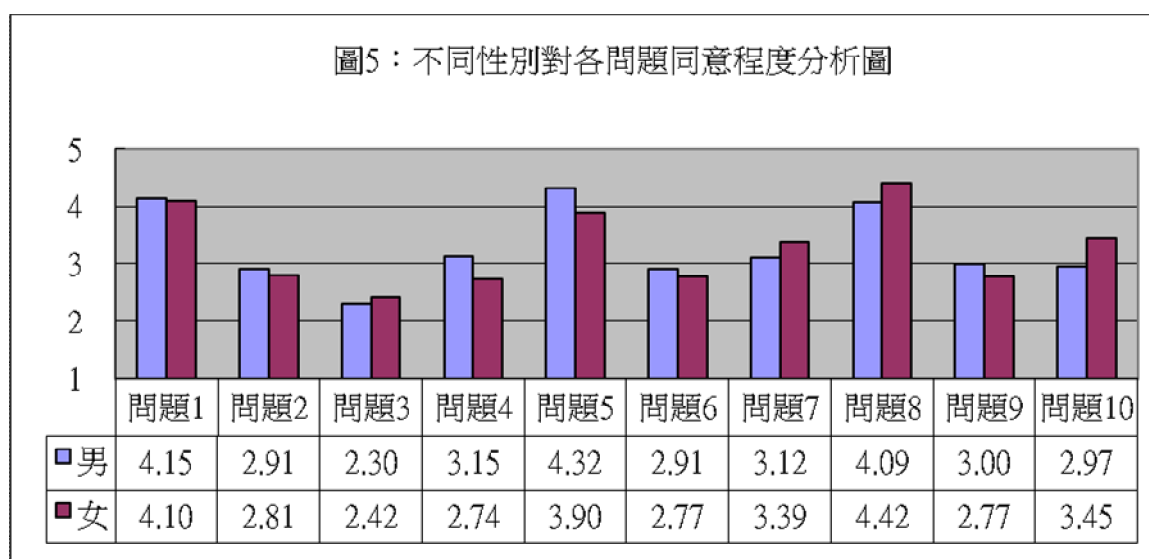
基於上圖可知受訪者對各問題依其同意程度由高至低分別為：問題 8「您認為選擇符合自己尺寸的安全帽將更安全。」同意程度最高(4.25)、其次為問題 5「如果騎自行車要戴安全帽，您一定會挑選有合格認證」(4.12)和問題 1「騎自行車戴安全帽將讓您在旅途中更為安全。」(4.12)。而不同意程度由高至低，分別為問題 3「自行車的路權被剝奪，所以戴安全帽也於事無補。」(2.36)認同程度最低。受訪者對其他問題則呈中立意見。<問題 2「安全帽的造型太

「高中〈職〉以下學生對『騎自行車戴安全帽』之看法」

醜，所以您騎自行車時將不戴安全帽。」、問題 4「因為安全帽的價格很便宜，所以您將騎自行車戴安全帽。」、問題 6「. 安全帽放置不方便，您騎自行車時將不戴安全帽。」、問題 7「有政策的鼓勵(學校記嘉獎等等)時，您將騎自行車戴安全帽。」、問題 9「夏天的時候，安全帽戴起來不通風，您將選擇不戴安全帽。」、問題 10「不戴安全帽會被取締，所以您將騎自行車會戴安全帽。」 >

(三)不同類別受訪者對各問題的看法

1. 性別

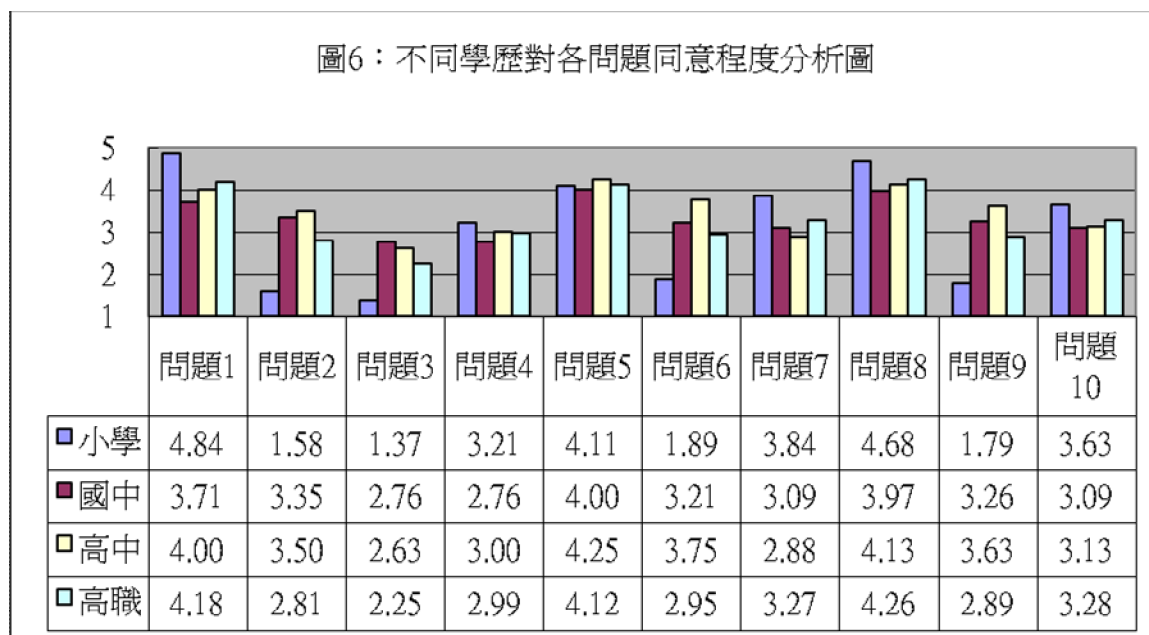


由上圖可知，不同性別對各問題依其同意程度由高至低分別為：女生受訪者中以問題 8「您認為選擇符合自己尺寸的安全帽將更安全。」最高，其次為問題 1「騎自行車戴安全帽將讓您在旅途中更為安全。」，第三為問題 5「如果騎自行車要戴安全帽，您一定會挑選有合格認證。」。男生受訪者中以問題 5「如果騎自行車要戴安全帽，您一定會挑選有合格認證。」最高，其次為問題 1「騎自行車戴安全帽將讓您在旅途中更為安全。」，第三為問題 8「您認

「高中〈職〉以下學生對『騎自行車戴安全帽』之看法」

為選擇符合自己尺寸的安全帽將更安全。」。整體而言以問題1「騎自行車戴安全帽將讓您在旅途中更為安全。」和問題8「您認為選擇符合自己尺寸的安全帽將更安全。」的結果偏高。

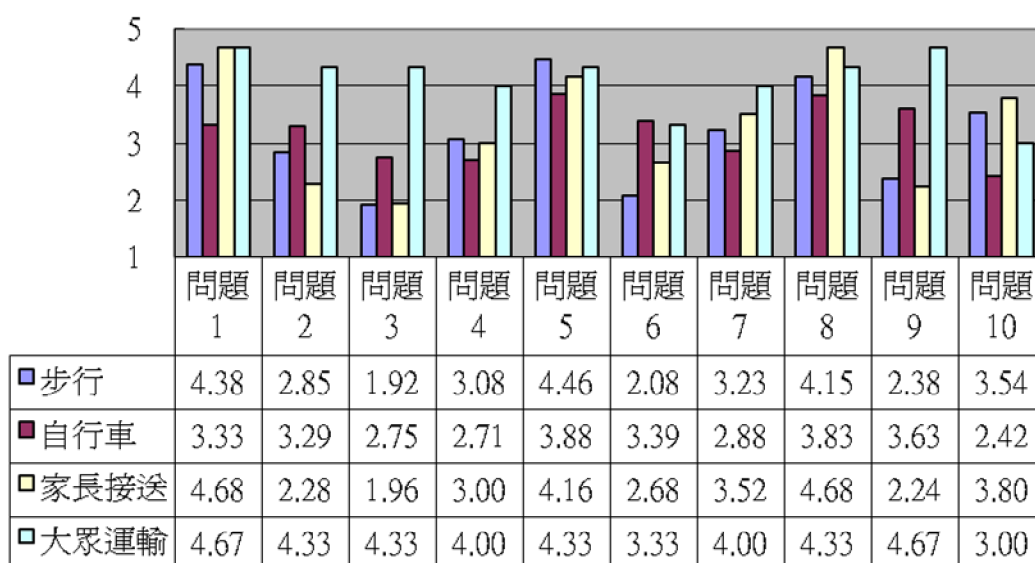
2. 學歷



從上圖可知，不同學歷受訪者針對問題2「安全帽的造型太醜，所以您騎自行車時將不戴安全帽。」有最明顯差距（國中者遠高於小學者），其次為問題6「安全帽放置不方便，您騎自行車時將不戴安全帽。」（高中者最高），第三則是問題9「夏天的時候，安全帽戴起來不通風，您將選擇不戴安全帽。」（高中者超過小學許多）不同學歷受訪者在其他問題則無明顯差距。

3. 通勤方式

圖7：不同通勤方式對各問題同意程度分析圖



從上圖可知，不同通勤方式受訪者針對問題 9「夏天的時候，安全帽戴起來不通風，您將選擇不戴安全帽。」有最明顯差距（騎自行車者遠高於其他通勤方式），其次問題 10「不戴安全帽會被取締，所以您將騎自行車會戴安全帽。」（家長接送者高於自行車者），第三則是問題 1「騎自行車戴安全帽將讓您在旅途中更為安全。」（家長接送者高於自行車者）不同學歷受訪者在其他問題則無明顯差距。

參●結論

(一)研究發現

基於上述的文獻探討及問卷分析，本研究主要發現，分述如下：

在這次的問卷受訪當中，性別並不會影響分析結果，男性和女性的同意程度前三名皆相同。

小學生的問卷分析結果都是偏「不反對戴安全帽」，大家都是好孩子。而國中生與其他學歷的學生相比較之下，在意安全帽美觀的同意程度竟然偏高。；這次的高中人數雖然只占全部的人不到百分之二十，但是和其他學歷相比較之下，認為安全帽放置不方便，與其他學歷的學生相比較之下，同

「高中〈職〉以下學生對『騎自行車戴安全帽』之看法」

意程度較高。

學生普遍還是認為『騎自行車戴安全帽』有其必要性，但針對有騎自行車的人和家長接送的人來看：騎自行車的人會擔心實質上的方便性，但是給家長接送的人卻不這麼認為〈同意程度相差大〉，不要忘了自行車的動力是來自於人的動力，在台灣的夏天，一熱就會熱死人，況且這是在宜蘭〈涼爽的東北角〉的問卷。如果在更炎熱的地方實施，不知道會有什麼樣的結果？〈還沒被撞到，就熱昏頭了吧…〉。；這兩者還有一點同意程度也相差很大，那就是「自行車沒有路權」這件事，不知道為什麼，給家長接送的人非常贊同，而騎自行車的人卻不這麼認為，難不成是習慣了嗎？在自行車道上的問題還是很重要。

其實在周末，有很多南下、北上宜蘭的觀光客，會選擇騎自行車來享受鄉間小路的樂趣，這些人就我實際觀察的結果，大家都會配戴自行車安全帽。但是，反觀住在宜蘭的在地人和學生，在騎自行車通勤、上下學的時候，卻都不戴自行車安全帽，有也很少：在我國中的時候，學校有為了推行戴安全帽，實施記嘉獎的制度，到學期末，只有一個人持續戴著〈和問卷分析有些差入〉，還有，我一直很納悶，為什麼他戴的是「機車」安全帽，學校還特地頒獎狀給那位學生呢！

最後，我們也期望，藉由政府在民國 100 年開始實行『騎自行車戴安全帽』的法律之下，有更多人可以愛惜自己的生命，做出正確的選擇，進而創造出更安穩的社會。

(二)相關建議

針對上述的研究發現，本研究提出下列幾項建議：

- 1.建議安全帽的尺寸選擇可以多一點。
- 2.可針對某些路段利用紅綠燈的交通號制來規劃「路人先行，速人後行，機車、汽車最慢行。」類似這種「禮讓」的方式，來減少交通意外的發生。
- 3.可以針對特定的區域強制戴安全帽。

三、研究心得

宜潔：

要寫論文真的不簡單，我們光是資料來源就傷透腦筋，因為是比較新的立法，所以要找到先前有關『騎自行車戴安全帽』的論文資料非常少，正式的論文只有一篇，找到的時候很高興，但是介面一往下拉，卻看到「不能下載」，心都涼了一截…。在發問卷的時候倒是還好，因為有弟妹的幫忙。做到最後有點累，因為幾乎只有一個人在做，最後還遲交作業，第一篇小論文就多災多難，也磨練出了

「高中〈職〉以下學生對『騎自行車戴安全帽』之看法」
耐操的個性，算是一點小收穫吧！還有要感謝于軒幫忙做長條圖分析~

發現自己找重點的功力有待加強，文章也打得頗辛苦〈打字的速度慢〉，…。其實打到最後，發現有一個重要的長條圖忘了分析：不同學歷對不同通勤方式的選擇。

于軒：

在蒐集和整理資料的過程中學習到如何分析資料並從資料中看出趨勢，整個過程裡學習和討論與不斷的修正，很快樂。

肆●引著資料

註一、Happitude 自行車通勤。2010/03/08，<http://happitude.nccu.edu.tw/commutebybike.html>

註二、王昶閔。車道未分流 單車通勤事故多。自由時報，2008/09/12

註三、彭群弼。健康 --- 自行車戴安全帽，可降低頭部風險 69%。現代保險金融理財電子日報，2009/10/28

註四、姿慧、陳嘉恩。單車「速人」將可騎人行道。蘋果日報，2007/11/23

註五、Pollster 波仕特。http://www.pollster.com.tw/AboutSurvey/about_survey_survey.aspx

註六、陳佺任。((醫師分析))戴帽，死亡率少七成。聯合報，2007/05/02

註七、馮昭台。騎自行車戴安全帽較安全?運研所:差異不大。中央社，2007/11/22