

影響青少年飲酒行為之調查研究—— 以台灣南部地區在學青少年為例

林佳靜*

弘光科技大學通識中心兼任講師

收到日期：95.9.4 修訂日期：95.9.13 接受日期：95.9.25

摘要

有鑑於國人所得提高，對於生活飲食中之酒品消費量逐年遞增，酒品市場中年輕族群對於酒品之觀感與消費動機值得作深入之學理探究。因此，本研究採行調查研究法，針對台灣南部地區近三百名受訪者進行面對面問卷訪查，本文探討之課題聚焦於青少年飲酒文化所引發之相關研究議題，研究結論闡述包含：青少年對於酒品之觀感與消費習性，影響青少年飲酒之動機以及經過統計分析程序驗證出「廣告刺激」、「家庭環境」與「同儕關係」等理論變項和青少年學生飲酒行為之關聯性。

關鍵字：飲酒行為、飲酒動機、青少年飲酒

*通訊作者

壹、研究動機與研究目的

隨著國民所得攀升，民衆消費能力增強，越來越多人開始注重生活品質，對普羅大眾許多人而言，台灣對酒品之定位由原本只見於祭祀活動中之祭品，已逐漸普遍成爲日常生活飲食必需品。加上國人休閒時間增加，各類酒品成爲一般人休閒娛樂時，用來紓解生活壓力或增加聚會氣氛的飲品，以台北市爲例，該城市飲酒人口佔總人口約59%，其中男性約有69%爲飲酒人口；女性則約有47%的飲酒，分析各人口特質族群飲酒比例可以發現，有工作者及收入較高者等族群的飲酒比例最高，比較所飲酒品類別時發現，烈酒、葡萄酒及啤酒爲台北市民較常飲用的三種酒，朋友及職場同事是最常見的飲酒伙伴，台北市民較常在晚上飲酒，且週末假日飲酒時間比在非週末假日多，家中 and 餐廳爲台北市民較常飲用酒類的地點，飲酒場合以婚喪喜慶、朋友聚會、及特殊場合居多。男性飲酒人口仍爲酒類市場的主流；其中如前所述，上班族群和薪資所得較高者較常飲用酒類，也較常在工作應酬的場合中與客戶、同事飲酒；年紀較大者偏好酒精濃度較高的酒類，且較常與家人飲酒，也較偏好在祭祀場合中飲酒；而年輕人則對啤酒及葡萄酒較青睞，其較常在朋友聚會時飲酒（洪欣萍等，2004）。

1999年一項網站民調統計顯示：網友最常喝的酒類是啤酒，約佔飲酒人數約50%，其次約有15%好品嚐洋酒酒品。當時台灣人約有58%逢年過節或特殊日子才喝酒，喝酒的主因是爲了增加過節氣氛及並認爲有益身體健康，根據行政院主計處1996年的統計，台灣地區一年喝掉11,234萬打各種類的酒，總值爲新台幣841億元，十年來平均成長率爲百分之三，在台灣，酒曾被視爲是「權力意涵」的符號，酒被視爲「文化」與「價值」的鏈結物，詩酒酬唱曾是台灣早期的飲酒型態。有文獻提到：一般人的喝酒能力大約在就讀專科、大學時期，或男性服兵役當兵階段（約18至20足歲）時養成飲酒習慣（張瓊方，2006）。

世界各國對於青少年飲酒的研究發現，多數的青少年有飲酒的經驗，而有飲酒習慣的青少年也不再少數。有關國內青少年飲酒情形的調查，依據行政院衛生署於1994年度委託調查資料顯示，青少年的飲酒盛行率，國中男生爲

21.8%、國中女生爲10.5%、高中男生爲27.9%、高中女生爲15.4%、高職男生爲43.1%、高職女生爲17.1%（行政院衛生署，2000）。而在後續2000年調查資料顯示，台灣地區的國中生，每個月至少飲酒1.2次以上者約佔15%，並且有25%的受訪者表示在未來六個月內仍有飲酒的意向（姜逸群和黃雅文，2000）。劉美媛和周碧瑟（2001）研究指出，台灣地區約有16.7%的國中、高中職在校青少年自認有飲酒的習慣（係指每個月至少喝一次酒），其中男生的飲酒盛行率爲22.9%，女生爲10.1%；而國中在校青少年的飲酒盛行率則爲13.8%，12歲（含）以下青少年的飲酒盛行率亦達11.3%；研究發現台灣原住民國中、高中職在校青少年的飲酒盛行率偏高，約爲30.2%，且有0.7%原住民國中、高中職在校青少年有每天飲酒的習慣。李燕鳴和張慈桂（1999）研究發現，以台灣東部花蓮地區的高中職學生爲研究對象，35.8%的原住民學生飲酒，相較於漢族學生20.3%的飲酒比例，原住民學生飲酒比例確實偏高。

國外文獻對於青少年飲酒之相關研究亦不難發現：青少年飲酒的比率隨著年齡增加而增加，其「首次飲酒」的年齡層逐年下降；在種族變項的飲酒比例可看出，少數族群的青少年飲酒盛行率偏高（李豪傑，1999）。其他文獻指出：無論國內外之青少年多數承認有飲酒的經驗，在「年齡」、「性別」與「種族」三個變項上則顯著影響青少年飲酒行爲。青少年年齡與其飲酒的盛行率爲正相關，且青少年首次飲酒的年齡有往下降低的趨勢(Johnston et al., 1995)；「男性」青少年的飲酒比例遠比女性青少年高；弱勢族群的青少年則被指出有較高的飲酒盛行率，且族群間的飲酒行爲及對飲酒的看法、態度亦有所差異。

研究青少飲酒的文獻中，從個人、家庭、社會及文化因素等觀點切入，可以發現影響青少年飲酒的因素是多元、複雜的。從青少年的飲酒動機來看，人際關係的建立、互動與壓力的因應，是諸多影響青少年飲酒因素中的共同變項（Abbey et al., 1993）。文獻指出：飲酒行爲被青少年視爲具有幫助其人際關係的建立、互動，並能適時因應生活壓力與學業壓力之方法，另有關於感官刺激追求愈強烈，青少年嘗試飲酒之比例更高，飲酒行爲發生愈普遍

。此外，家庭因素影響青少年飲酒行為的程度，可以從其原生家庭之父母親與手足之間飲酒的行為與態度進行探究。文獻指出父母親有飲酒行為的家庭，其子女飲酒的比例較高，手足之飲酒行為，也會顯著影響青少年飲酒決策，如同同居飲酒行為的同儕團體中，青少年更易接觸飲酒行徑(Rowe & Gulley, 1992)。Ajzen & Fishbein (1980) 提出計畫行為理論可說明青少年對於飲酒行為之態度與行為發生之間的關係，研究者認為青少年個體飲酒行為的發生，可以從其對飲酒行為的態度傾向、主觀規範與知覺行為控制等變項，逐步探索影響其飲酒行為之意圖 (intention)，此可進一步運用來預測青少年後續步入成人期後對於飲酒行為發生的可能性。

青少年的飲酒行為與其對飲酒的态度與意圖 (intention) 有著密切的關係。Webb et al. (1999) 針對青少年飲酒態度與意圖的研究顯示，從五年級 (約11足歲) 學童飲酒的态度與意圖變項，可以預測其在七年級 (約13足歲) 時是否有飲酒行為的發生。Long & Boik (1993) 指出，六、七年級學童對飲酒的态度，與其日後飲酒行為有顯著關聯性；而三、四年級 (約9至10足歲) 學童的飲酒態度，可以預測其三年後的飲酒行為。當青少年對於飲酒行為不反對且持較正向看法時，青少年後續飲酒的意圖愈強烈，更容易發生習慣性飲酒行為。因此，瞭解青少年對於飲酒的态度與意圖，可以預測其日後飲酒行為的機率。

青少年在認知上預期飲酒後的正、負向結果，與青少年的第一次飲酒、促進飲酒有重大關係，尤其當青少年預期飲酒在社交上有正向結果時，較容易產生日後之飲酒行為 (Killen et al., 1996)。九年級的青少年 (約15足歲) 若預期飲酒對其人際關係之建立與互動有幫助，日後可能容易有飲酒的行為發生。(Christiansen et al., 1989)。Sayer & Willett (1998) 曾指出：五至七年級是飲酒預期的形成期，特別是在七年級後，青少年對飲酒的預期會有劇烈轉變，亦顯著影響青少年日後是否產生飲酒行為。

從飲酒動機觀點來看青少年飲酒行為，其會藉由飲酒來處理情緒，飲酒的理由可區分為二種：(1) 可以增進正向情緒的經驗，使自己在社交場合中感覺更有自信，並且讓人感覺友

善。(2) 可以減緩負向情緒，如降低緊張的感覺 (Franken, 1998)。其研究結果顯示，社交正向情緒增進預期與感官刺激，確實與青少年為增強正向情緒而飲酒有顯著正向關係存在，壓力緩減之預期與負向情緒處理，則與青少年因應壓力而產生飲酒行為有顯著正向關係。為增強正向情緒飲酒與因應壓力而飲酒之二項動機變項，也確實與青少年發生飲酒行為有顯著正向關係。

Eccles(1993)等學者提出三個較普遍的現象，來解釋青少年為何飲酒之原因：(1) 剛進入青春期的青少年開始建立並拓展其人際關係，同時對家庭與學校的責任逐漸加重。青少年在面臨有壓力的潛在性環境時，若對人際關係、家庭以及學校事務等壓力事件的處理能力不足，容易有飲酒等行為發生。(2) 相對於孩童與成人，青少年知覺其生活的環境是有挑戰起富有壓力，青少年在生活中常感受到壓力就容易飲酒 (Compas et al., 1993; Eccles et al., 1993)。因此，青少年實際經驗、察覺過多的壓力無法適應時，容易導致物質 (指酒品與其他物質) 使用的增加 (Hoffmann & Su, 1998; Wills, 1990)。(3) 青少年在面臨生活困難而無法適應時，會有較高傾向以逃避、消極的因應方式來處理生活問題。青少年對生活上面臨到的困境時，容易以物質使用或其他越軌行為來因應之 (Agnew, 1997; Guerra et al., 1995; Hoffmann & Su, 1997)。

現實層面中，以飲酒來消除緊張或削弱壓力所帶來的不舒服是多數飲酒者共同的經驗。成年人遇到重大、突發的事件而無法處理時，往往會有飲酒的行為發生，也常藉由飲酒來應付壓力所帶來的不適。處於青春期時的青少年，開始對行為自主權、面對父母管束以及與父母起爭執時，常面臨到學業、生活情境、工作與經濟獨立等轉變之壓力，使生活變得不確定感(Gore et al., 1992)。Baer (1987) 曾以425名七年級的青少年為研究對象，探討生活壓力事件、日常性衝突、家庭支持、壓力因應與焦慮等數個變項對青少年飲酒行為的影響發現：(1) 青少年經驗到的生活壓力事件愈多，其飲酒行為的發生愈顯著。(2) 青少年的家庭支持愈低，即經驗家庭的衝突事件愈多，其飲酒行為的發生亦顯著。(3) 女生的飲酒行為與生活壓

力事件、家庭衝突二個變項有顯著關係；男生的飲酒行為只與家庭衝突一個變項有顯著關係。(4) 生活壓力事件對青少年飲酒行為的影響程度，不會因為經驗家庭衝突事件的多寡而有所變化。Aseltine & Gore (2000) 從生活事件、父母的支持、親子間的衝突、同儕的支持、與同儕間衝突的五個壓力源與青少年飲酒行為的研究也發現，生活事件、親子間的衝突與同儕的支持三個壓力源，明顯增進青少年飲酒行為的發生；惟有父母的支持這一項，明顯降低青少年飲酒行為的發生。考慮年齡的因素時，在青少年時期，生活事件所產生的壓力對增進青少年飲酒行為的發生有較大的影響力；相對的，家庭的支持對降低青少年飲酒行為的發生，也是在青少年時期有較大的影響力。

青少年剛開始飲酒或物質使用的理由，與日後變成對這些物質有依賴性的物質使用者其飲酒或物質使用的理由可能產生歧異，但是感官刺激追求在青少年期飲酒是一個重要影響因素 (Zuckerman, 1983)。Comeau et al. (2001) 研究輕微焦慮、焦慮敏感性及感官刺激追求三個因素與青少年飲酒、吸煙及吸大麻的動機之間的關係顯示，對感官刺激追求愈強烈與對焦慮的敏感性越低，青少年飲酒的動機越強烈，後續容易發生飲酒行為。

家庭因素是許多研究青少年飲酒之眾文獻中最重視的因素。家庭因素對預測青少年的飲酒行為亦產生顯著的相關性 (Windle et al., 1992)。由於原生家庭的父母親行為舉止是子女模仿、仿效的重要對象，也會影響其後續飲酒行為與態度。父母親有飲酒行為的家庭相對於父母親無飲酒行為的家庭，其子女有較高的飲酒行為發生 (Barnes & Welte, 1986; Webb & Baer, 1995)。許多研究也從父母對子女的教養與親子間的互動關係探討家庭對青少年飲酒行為的影響 (Barnes, 1990)，家庭因素對青少年飲酒行為的影響除了父母的飲酒行為與態度、父母對子女的教養、親子間的互動關係外，兄姊的行為舉止，對年齡較小的弟妹而言也是模仿、仿效的重要對象，因此，兄姊的飲酒行為、態度會促進弟妹的飲酒行為的發生 (Ary et al., 1993; Needle et al., 1986)

同儕對青少年的飲酒行為與態度的關聯研究，是青少年飲酒行為研究中最常被討論及受

重視之因素。文獻顯示，同儕的飲酒行為與態度對青少年飲酒行為與態度有顯著影響 (Wills et al., 1998; Reed & Rountree, 1997; Chassin et al., 1993)。研究發現：在青少年較親近的同儕團體中，同儕成員間有飲酒習慣的數目或比例亦是青少年是否飲酒的預測因素之一 (Wills et al., 1998; Chassin et al., 1993)。對青少年而言，周遭有飲酒習慣的同儕成員數愈多，青少年本身發生飲酒行為的機率愈高。

基於上述文獻之探討與研究動機之陳述，本研究以青少年自身認知為出發點，探討在學青少年對飲酒行為之預期、觀感等看法，分析影響青少年飲酒行為的原因，並針對理論進行假設檢定，期能對青少年學子飲酒行為的認識及偏差價值觀感有所幫助。故研究目的設立如下所述：

1. 了解青少年學生對於酒品的觀感與認知。
2. 探討青少年學生飲酒之情況與動機。
3. 驗證「廣告刺激」、「家庭環境」與「同儕關係」三變項對於青少年學生飲酒之關聯性。

貳、研究方法

黃政傑 (1987) 對於認為量化研究之意涵係指：「凡是在研究中不管採取什麼研究方法，都要將研究問題與現象用『數量』表示出來，進而以統計方法來分析、考驗、解釋，這種研究便是量化研究。」量化研究是基於科學研究派典，主張嚴密地控制研究情境，謹慎地操縱研究變項，客觀地隨機選取研究對象，精確地評量研究結果。例如：實驗研究法、調查研究法、相關研究法、與事後回溯研究法等。調查研究 (survey study) 乃以特定群體為研究對象，使用問卷、面談、訪問或其他工具，經由有系統的程序，蒐集該特定群體的資料，加以統計分析，由集中趨勢或其他變異性之分佈，以了解其現況與事實，以提供決策的參考。調查研究法又稱直接實地 (field) 調查法，是透過嚴格的抽樣設計來尋找事實，以探討社會現象諸多變數之間的關係，此種研究法適用於大小不一的各種群體，透過群體來選取樣本進行調查，以發現社會與心理諸多變數彼此影響的情形、分配狀況及相互關係，因此又可稱「樣本調查法」。調查研究含有決定論的意義，研究

者探討社會現象所提出理由，以及資料的來源、特性及相關，都要擬定一個可驗證的研究假設，用統計來檢定其結果的「真偽」（沈中偉，2005）。

一、研究對象

基於上述研究動機與目的之考量，本研究所採用的是量化研究中之「調查研究法」。本研究主題乃針對青少年飲酒行為之學理探究，進行釐清誘發青少年飲酒情境之各項因素，選擇之研究對象為台灣南部地區轄內三縣市（台南市、高雄市、屏東縣）六所私立高中（職）學校之十六至十八歲之青少年在學學子，選取訪查學校之方式乃依據立意抽樣法選出配合度較高之六所學校，各公私立高中職學校再以分層比例隨機抽樣之方式共計抽出300位受訪者接受問卷調查。

二、研究架構

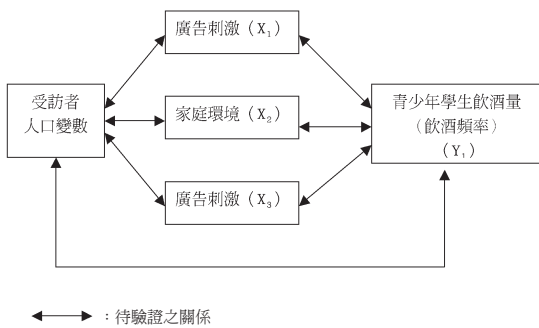


圖1.研究架構圖

三、研究變數與研究假設

本研究設計之自變項為：「廣告刺激之影響程度」、「家庭環境之影響程度」、「同儕關係之影響程度」。依變項為：「青少年飲用酒品之次數」。自變項與依變項皆為等距尺度，故屬連續性之資料。

本研究假設 (hypothesis) 有三項：

假設一：廣告刺激之影響與青少年飲用酒品之次數成正比。

假設二：家庭環境之影響與青少年飲用酒品之次數成正比。

假設三：同儕關係之影響與青少年飲用酒品之次數成正比。

參、資料分析與實證結論

本研究共計發出三百份問卷，回收問卷二百九十三份，其中有效問卷二百八十份，回收率達93.33%。問卷回收後經過編碼後進行實證分析，以下分述資料分析之內容：

一、在青少年學生對於酒品的觀感與認知方面：

1. 在全部受訪者中，高達79.0%的學生曾經喝過酒經驗，男生的比例高過女性，但若進一步詳細問到一週至少喝酒一次者，男生降至約19.6%，女生降至約15.3%。

2. 約有六成三的青少年學生認為酒品是一種較特殊的飲品，較適合在特別之日子或情境下飲用。但有高達75.6%的學生認為喝酒過量會傷身，有35.3%的學生認為喝酒會引起側目，造成形象不佳之印象。

3. 調查資料顯示，學生第一次喝酒之年齡約為12.3足歲，第一次喝酒時對於酒品之觀感通常抱持負面且好奇的態度，甚至有近23.0%的學生是在被同儕、親友等關係他人吆喝、誘勸等強迫情況下第一次飲用酒品。

二、在探討青少年學生飲酒之情況與動機方面：

1. 有喝酒經驗之青少年學生受訪者平均35.0天喝一次酒，每次平均喝酒量將近750毫升。

2. 青少年學生對於「啤酒類」較青睞，選擇飲用啤酒之原因主要為價格考量，其次為購買便利性、時尚流行（廣告刺激）、口感、個人偏好與季節性等原因。

3. 青少年飲酒之動機主要為：
(1) 減輕壓力 (95.3%)：如家庭壓力、課業壓力、感情壓力與經濟壓力等。
(2) 節慶應景 (94.6%)：如適逢節日、祭祀活動、慶祝會同樂會等應景時機而飲用酒品。
(3) 旁人影響 (85.3%)：身邊周遭重要他人會影響飲酒行為，如父母親、手足與親朋好友等人。
(4) 自我詮釋 (50.6%)：將引用酒品視為能夠證明自己成熟或能耐之行為。
(5) 好奇 (43.9%)：因好奇心而飲用酒品。
(6) 媒體影響 (68.9%)：因為接受廣告行銷而產生對飲用酒品之興趣或動機。

4.依據變異數分析，青少年學生之「性別」人口變數在飲用酒品之數量上呈現顯著之差異，且男生飲酒量多過女生，且男生飲酒頻率亦高過女生。

5.依據變異數分析，青少年學生之「年齡」人口變數在飲用酒品之數量上呈現顯著之差異，年紀較高之組別在飲用酒品之頻率較高（高年級喝酒量與喝酒頻率高於低年級在學學生）。

三、驗證「廣告刺激」、「家庭環境」與「同儕關係」三變項對於青少年學生飲酒之關聯性結果。

本研究採用Pearson積差相關之相關分析法，進行對於三項研究假設之假設檢定後，均以0.05之顯著水準棄卻（reject）三個自變項與依變項無關之說，本研究之實證資料亦能呼應理論論述：「廣告刺激」、「家庭環境」與「同儕關係」三變項對於青少年學生飲酒均有顯著之正相關。

肆、研究結論與相關建議

針對台灣地區每年暑期酒品競爭白熱化時期，國內外酒商常大舉推銷低酒精飲料給青少年飲酒族群，輔以媒體渲染與爭相報導，酒品之廣告確實顯著影響青少年購買酒品與飲用之實際行為，事實上，以研究者在大學擔任教職並執行相關研究計畫之經驗來看，青少年「飲酒行為」儼然已形成台灣青少年次文化。由社會變遷之邏輯來看，青少年學生即將邁入成人時期，對於期限階段飲酒之行為與態度，著實應該審慎視之，而不應該只一味地歧視其飲酒行為並批判之。以下提出相關建議供參：

1.與青少年學生飲酒動機密切相關之酒類廣告，其在媒體播送之效果已造成資訊不對稱現象，除誘導青少年忽略酒品之本質外，連帶使青少年僅注視廣告內容帶來之吸引與刺激，輕忽飲酒之副作用以及對生理、心理機能產生之效應，故酒品行銷時須留意社會教化之意涵。

2.青少年飲酒動機以及後續研究應針對相關之人口變數繼續深入探討，因為時代變遷，不穩定之社會價值觀勢必衝擊青少年之感官心理，因此若能因應社會脈絡，選擇與社會相連

結之變數進一步探究影響飲酒行為之因素，在後續相關單位宣導正確飲酒方式與建立我國良善飲酒文化之願景前仍值得深入探究，對於酒品市場上之供給者與需求者之消費者心理皆須要結合學術單位通力合作探討該議題。

伍、參考文獻

- 1.行政院衛生署（2000）。中華民國八十八年衛生統計。行政院衛生署編印。
- 2.李豪傑（1999）。泰雅族（太魯閣群）青少年飲酒行為意向及其影響因素之研究，慈濟大學原住民健康研究所碩士論文。
- 3.李燕鳴和張慈桂（1999）。原住民與漢族青少年之身心症狀和不利健康生活型態的差異。慈濟醫學，11(3)，237-245。
- 4.沈中偉（2005）。教育科技的研究派典。2005年7月27日取自<http://et.npttc.edu.tw/cwshen/research.htm>
- 5.姜逸群和黃雅文（2000）。國中生飲酒者與未飲酒者在生活狀況上之比較研究。衛生教育學報，14，17-32。
- 6.洪欣萍、章文琦、姜彥孝、皮家璋（2004）。台北市民眾飲酒型態，真理大學觀光事業學系專題論文。
- 7.張瓊方（2006）。作夥乎乾啦台灣酒文化，人與社會---特別企劃，2006年5月9日取自http://www.sinorama.com.tw/main/ch/show_issue.php3。
- 8.黃政傑(1987)。教育研究亟需擺脫量化的支配。教育研究方法論，131-140。
- 9.劉美媛和周碧瑟（2001）。台灣在校青少年飲酒盛行率與相關因素的探討。臺灣公共衛生雜誌，20（3），143-152。
10. Abbey, A., Smith, M.J., and Scott, R.O. (1993). The relationship between reasons for drinking alcohol and alcohol consumption: An interactional approach. *Source Addictive Behaviors*, 18(6), 659-670.
11. Agnew, R. (1997). Stability and change over the life course: A strain theory explanation. In T. P. Thornberry (Ed.),

- Developmental theories of crime and delinquency, 101-132.
12. Agnew, R., and White, H.R. (1992). An empirical test of general strain theory. *Criminology*, 30, 475-499.
 13. Ajzen, I. and Fishbein, M. (1980). *Understanding attitudes and predicting social behavior*. Englewood Cliffs, N.J: Prentice-Hall.
 14. Ary, D.V., Tildesley, E., Hops, H., and Andrews, J. (1993). The influence of parent, sibling, and peer modeling and attitudes on adolescent use of alcohol. *The international journal of the addictions*, 28, 853-880.
 15. Aseltine, R.H., and Gore, S.L. (2000). The variable effects of stress on alcohol use from adolescence to early adulthood. *Substance use and misuse*, 35(5), 643-668.
 16. Baer, P.E., Garmezzy, L.B., McLaughlin, PoKorny, A.D., and Wernick, M.J. (1987). Stress, coping, family conflict, and adolescent alcohol use. *Journal of behavioral medicine*, 10(5), 449-466.
 17. Barnes, G.M. (1990). Impact of the family on adolescent drinking patterns. In R. L. Collins, K. E. Leonard, and J. S. Searles (EDs.), *Alcohol and the family: Research and clinical perspectives*, 137-161. New York: Guilford.
 18. Barnes, G.M., and Welte, J.W. (1986). Patterns and predictors of alcohol use among 7-12 grade students in New York State. *Journal of studies on alcohol*, 47, 53-62.
 19. Chassin, L., Pillow, D.R., Curran, P.J., Molina, B.S.G., and Barrera, M. (1993). Relation of parental alcoholism to early adolescent substance use: A test of the social development model. *Journal of drug issues*, 26, 429-455.
 20. Chassin, Laurie. and Delucia, Christian. (1996). Drinking among adolescence. *Alcohol Health & Research World*, 20(3), 175-180.
 21. Christiansen, B.A., Smith, G.T., Roehling, P.V., and Goldman, M.S. (1989). Using alcohol expectancies to predict adolescent drinking behavior after one year. *Journal of consulting and clinical psychology*, 57, 93-99.
 22. Comeau, N., Stewart, S. H., and Loba, P. (2001). The relations of trait anxiety, anxiety sensitivity, and sensation seeking to adolescents' motivations for alcohol, cigarette, and marijuana use. *Addictive Behaviors*, 26(6), 803-825.
 23. Compas, B.E., Orosan, P.G., and Grant K.E. (1993). Adolescent stress and coping: Implication for psychopathology during adolescence. *Journal of adolescent*, 16, 331-349.
 24. Eccles, J.S, Midgley, C., Wigfield, A., and Rueman, D. (1993). Development during adolescent. *American Journal of Psychology*, 48, 90-101.
 25. Franken, R.E. (1998). *Human motivation*. Pacific Grove, CA:Books.
 26. Gore, S., Aseltin, R.H., and Colten, M.E. (1992). Social structure, life stress, and depressive symptoms in a high school aged population. *Journal of health and social behavior*, 33, 97-113.
 27. Guerra, N.G., Huesmann, L.R., Tolan, P.H., and Van Acker, R. (1995). Stressful events and individual beliefs as correlates of economic disadvantage and aggression among urban children. *Journal of consulting and clinical psychology*, 63, 518-528.
 28. Hoffman, J.P., and Miller, A.S. (1998). A latent variable analysis of general strain theory. *Journal of Quantitative Criminology*, 14, 83-110.

29. Hoffman, J.P., and Su, S.S. (1997). The conditional effects of stress on delinquency and drug use: A strain theory assessment of sex differences. *The Journal of Research in Crime and Delinquency*, 34, 46-78.
30. Hoffman, J.P., and Su, S.S. (1998). Stressful life events and adolescent substance use and depression: Conditional and gender differentiated effects. *Substance use and misuse*, 33, 2219-2262.
31. Hoffman, M.A., Levy-Shiff, R., Sohlberg, S.C., and Zarizki, I. (1992). The impact of stress and coping: Development changes in the transition to adolescence. *Journal of youth adolescence*, 21, 451-469.
32. Johnston, L.D., O'Malley, P.M., and Bachman, J.G. (1995). Prevalence of drug use among eighth, tenth and twelfth grade students. *National institute on drug abuse*, 39-76.
33. Killen, J.D., Hayward, C., Wilson, D.M., Haydel, K.F., Robinson, T.N., Taylor, C.B. Hammer, L.D. and Varady, A. (1996). Predicting onset of drinking in a community sample of adolescent: The role of expectancy and temperament. *Addictive behavior*, 21, 473-480.
34. Long, K.A., and Boik, R.J. (1993). Predicting alcohol use in rural children: A longitudinal study. *Nursing research*, 42(2), 79-86.
35. Needle, R., McCubbin, H., Reineck, R., Lazar, A., and Mederer, H. (1986). Interpersonal influences in adolescent drug use: The role of older siblings, parents, and peers. *The international journal of the addictions*, 21, 739-766.
36. Reed, M.D., and Rountree, P.W. (1997). Peer pressure and adolescent substance use. *Journal of quantitative criminology*, 13, 143-180.
37. Rowe, D.C., and Gulley, B.L. (1992). Sibling effects on substance use and delinquency. *Criminology*, 30(2), 217-233.
38. Sayer, A.G., and Willett, J.B. (1998). A cross-domain model for growth in adolescent alcohol expectancies. *Multivariate behavior research*, 33, 509-543.
39. Webb, J.A., and Baer, P.E. (1995). Influence of family disharmony and parental alcohol use on adolescent social skills self-efficacy, and alcohol use. *Addictive behaviors*, 20(1), 127-135.
40. Webb, J.A., Greg Getz, J., Baer, P.E., and McKelvey, R.S. (1999). Intention to use alcohol among fifth and sixth graders: The role of social and stress/coping motives. *American journal of orthopsychiatry*, 69(4), 541-547.
41. Wills, T.A. (1990). Stress and coping factors in the epidemiology of substance use. *Research advances in alcohol and drug problems*, 10, 265-289.
42. Wills, T.A., Windle, M., and Cleary, S.D. (1998). Temperament and novelty-seeking in adolescence: A test for convergence of dimensions of temperament with constructs from Cloninger's theory. *Journal of personality and social psychology*, 74, 387-406.
43. Windle, M., Miller-Tutzauer, C., and Domenico, D. (1992). Alcohol use, suicidal behavior, and risky activities among adolescents. *Journal of research on adolescence*, 2(4), 317-330.
44. Zuckerman, M. (1983). Sensation seeking: The initial motive for drug

abuse. In E. H. Gottheil, K. A. Druley, T. E. Skoloda, & H. M. Waxman (EDs.), *Etiological aspects of alcohol and drug abuse* (pp. 202-220). Springfield, IL: Charles C. Thomas.

A Study on the Factors that Influence Adolescent Alcohol Use in the Southern Taiwan.

Lin Jia-Jing*

HungKuang University

Received 4 September 2006 ; accepted 25 September 2006

Abstract

The liquors contact is more and more frequent of the adolescent student. This questionnaire survey of the (vocational) senior high school students attitude of alcohol drinking and their related factors. The sample is selected from the southern area in Taiwan and three hundred students are involved. This study focused on "the advertising stimulate", "the family environment" and "peer relationships" connection regarding the young people student's drinking behavior. And the liquor cognition and alcohol motivation of young people are discussed. The result showed that "the advertising stimulate", "the family environment" and "peer relationships" three variables alcohol use regarding the young people student all have obviously to the relations.

Keyword : alcohol use 、 182182alcohol motivation 、 adolescent alcohol use

*Corresponding author