

國中生飲酒者與未飲酒者在生活狀況上之比較研究

姜逸群* 黃雅文**

摘要

本研究利用自填式問卷進行調查，共分析了臺灣地區國中生 5956 人，以了解國中生的飲酒情形及飲酒者與未飲酒者之間有關生活狀況的比較。結果如下：

(一) 國中生的飲酒情形，每個月至少喝 1-2 次以上者約佔 15%。並且全體約有四分之一的人在未來六個月內有飲酒的意向。

(二) 在飲酒者與未飲酒者之間有關生活狀況的比較，將其分成人際關係滿意度、生活滿意度、生活態度和規則性及社會偏離感與孤立感進行檢討。結果發現飲酒者在人際關係滿意度、生活滿意度幾乎皆較未飲酒者感到不滿意。另外，在生活態度和規則性及社會偏離感等項目上，飲酒者在飲食、睡眠上表現出較沒有規則性，並且在身心上較易感到疲憊與陷入谷底。在社會偏離感與孤立感上，飲酒者會有想做讓父母訝異的事情、過自由不受拘束的生活、感覺生活單調與無聊等事情。

關鍵字：國中生，飲酒行為，生活狀況

* 國立臺灣師範大學衛生教育系教授

** 國立臺北師範學院初等教育系教授

壹、前 言

在臺灣社會中隨著社會的現代化、工業化，喝酒問題最近逐漸的被重視，全國每年的酒精消費量也快速增加，青少年和女生的喝酒人數也日增，與喝酒有關的事故傷害，死亡之比率和肝硬化而死亡的比率也急增。已經有多數學者警告說：將來習慣性喝酒的人數一定會大量增加，會帶來許多社會問題（姜暎美，1990）。臺灣地區酒癮病人比率，比起四十年前成長近百倍，顯示國內飲酒文化常見的勸酒及拼酒行爲，已付出可觀的健康代價，更待導正。

有關國內學生飲酒的情形，根據研究可以得知：研究對象的不同，開始飲酒的年齡也有差異（姜暎美，1990；黃惠玲，1993；林秀霞，1994；李景美，1995；李蘭、晏涵文、梁廣義，1995），但是由結果分析可知，國中時期爲一個重要的關鍵時期。

國內以飲酒爲主題的調查並不多，以國中生爲對象的研究更有限，並且都以地區性調查爲主；對於國內國中生的飲酒情形也不甚了解，所以本研究的第一個目的爲了解國中生的飲酒情形。此外，有關飲酒的問題，以往的研究主要著重在相關因素的探討。包括：社會人口學因素方面（Fors, & Rojek, 1983; Robinson, Killen, Taylor, Bryson, Saylor, Maron, Maccoby, & Farguhar, 1987; Gottlieb, & Baker, 1986；蔡季蓉，1990；黃惠玲，1993；林秀霞，1994）；生理因素方面（陳喬琪、林式穀、李期才、胡海國、葉英，1989；胡海國、陳珠璋、葉玲玲，1989）。此外，社會心理學因素和社會環境因素方面，研究指出，社會心理學因素，如：偏差的自我印象（deviant self-image）、自我效能（self- efficacy）、同儕壓力的自覺感受性（susceptibility to peer pressure）與飲酒行爲有關（Davies, & Stacey, 1972; Chassin, Tetzloff, & Leech, 1985; Dielman, Butchart, & Shope, 1993; 毓琦，1995）。在環境因素方面：父母和同儕是影響青少年飲酒態度和行爲的兩個重要參考團體。許多研究指出，父母對於小孩提供更多的支持和指導，則包括飲酒行爲的許多偏差行爲就相對的減少（Barnes, & Windle, 1987; Vicary, Lerner, 1986; Needle, McCubbin, Wilson, Reineck, Lazar, & Mederer, 1986; Dishion, & Loeber, 1985; Kandel, 1985）。

透過社會心理與環境因素的分析，有關社會心理學因素所造成的影響，由於偏差的自我印象、自我效能的過低評價等，易導致自尊的低落。許多的報告指出，有較高自尊的青少年比較低自尊的青少年更能夠直接解決問題，並且有較高自尊的青少年較傾向於問題焦點的方式去解決問題；而有較低自尊的青少年則較傾向於使用情緒焦點

的方式去因應問題。DuBois & Hirsch (2000) 指出，適應與自尊之間有相關性。又根據 Dusek (2000) 對一些文獻的探討指出，自尊與學校壓力、偏差行為和飲酒行為是相互影響的。DuBois & Hirsch (2000) 也指出，有較高自尊的人其也有較正向的結果，例如：有較好的學業成就，較好的生活滿意度和較好的身體健康；相反的，自尊較低者往往較憂鬱，較會被同儕所拒絕和有一些偏差的行為。

由以上的文獻探討過程中，我們可以知道許多對飲酒問題的探討都只在探討影響飲酒的因素。並且由一些探討自尊的研究中，我們可以了解到自尊低落會影響到青少年的行為。由這些研究報告中，我們可以進一步思考，許多影響飲酒行為的因素中，事實上與自尊所造成的行為表現有許多相關連之處。因此，本研究主要想瞭解飲酒者與未曾飲酒者，其在日常生活上有何差異存在，以作為今後衛生教育的參考。

貳、研究方法

一、研究對象

本次的研究對象是以臺灣地區國民中學一年級至三年級全體學生為母群體。對於樣本的選擇，因為母群體龐大，為節省研究之人力、財力，並選取具有代表性之樣本，採取二階段分層抽樣法。

抽樣的第一階段是以學校為單位，將學校分成北、中、南、東四區，考慮各區學校數的比率，以隨機的方式抽取樣本學校，共抽取了 55 所。第二階段是以班級為單位，考慮各地區的班級數與年級的比率，從各校抽出班級，被抽中的班級則學生全數為研究的樣本。共抽取了 165 班。

二、調查內容

調查內容包括：飲酒行為及生活狀況（見表一）。

表一 調查內容

一、飲酒行爲

(一) 飲酒頻率

(二) 六個月內飲酒意向

二、生活狀況

(一) 人際關係滿意度

1. 在學校我常被老師責罵
2. 我和家人的關係良好
3. 我經常和父母談論一天中所遭遇的事情
4. 我有事情瞞著父母而不敢讓他們知道
5. 我對父母抱著不信任的感覺
6. 我對於和異性相處的關係感到滿意

(二) 生活滿意度

1. 學校生活讓我感到滿意
2. 我對學校課間休息的生活感到滿意
3. 我對放學後的生活感到滿意
4. 我對家庭的生活方式感到滿意
5. 我對家裡的飲食感到滿意
6. 我對父母給我的零用錢感到滿意

(三) 生活態度和規律性

1. 我每天早上都能自己起床
2. 我的飲食定時定量
3. 我每天都準時上床睡覺
4. 我每天能準時起床
5. 我有時候會覺得焦慮不安
6. 我有時候會有心情陷入谷底的感覺
7. 我會無故的感到疲憊

(四) 社會偏離感與孤立感

1. 我會想做一些讓父母覺得訝異的事情
 2. 我會想拋開一切去飆車
 3. 我會想過自由自在不受拘束的生活
 4. 我會想藉酒忘記生活中的痛苦
 5. 我會想要藉著賭博或六合彩而發大財
 6. 我覺得只要不影響他人做什麼事都沒關係
 7. 我有孤單的感覺
 8. 我覺得生活單調無聊
-

三、調查方法

首先透過相關單位取得學校的資料，進行抽樣工作。抽樣完成後，發函至被抽中的學校，並在函內說明研究目的、抽樣方法、施測對象、所需班級與調查進行方式等事宜，敦請其同意協助調查工作。並且利用電話與各校聯繫，以尋求各校的同意，並且確定正式施測的時間。

資料的收集，是以全班同學於教室中，將問卷分給同學，以自填式的問卷，進行資料的收集。資料的收集，主要以研究人員或助理進行，部份學校由於人力的關係，則委託該校的導師協助進行。故在進行施測前，約定時間給予導師說明整個調查工作及希望他們協助的事宜。整個資料的收集，於民國 87 年 12 月～民國 88 年 3 月進行。共完成了 48 所學校，得有效問卷 5956 份。

四、資料分析

有關飲酒行為的頻率及生活狀況的分布情形，以百分比的描述性統計進行了分析。另外，對於飲酒者與未飲酒者有關生活狀況之各項目的比較分析，則以 χ^2 統計檢定進行分析。對於各個項目的分析，如遇到缺失值時，則將其排除在分析之外。

參、結 果

一、國中生飲酒狀況

本次研究在詢問過去一年喝酒的情形（見表二），發現幾乎天天喝（平均每週 4 次以上）者有 24 人（0.4%），經常喝（平均每週 2-3 次）者有 58 人（1.0%），時常喝（平均一個月 3-4 次）者有 131 人（2.2%）；偶而喝（平均每個月 1-2 次）者有 691 人（11.7%），而過去一年幾乎沒有喝和沒有喝過者有 5011 人（84.7%）。由此結果可知，國中生每個月至少喝 1-2 次以上者約佔 15%。

另外，本研究也詢問了未來六個月內喝酒的可能性，回答「非常可能」、「可能」、「有點可能」者共有約 24%，顯示國中生約有四分之一的人，在未來六個月內有可能喝酒。

表二 飲酒頻率

頻 率	人 數	百分比
沒有喝過	3178	53.7
幾乎沒有喝（平均一個月不到一次）	1833	31.0
偶而喝（平均一個月 1-2 次）	691	11.7
時常喝（平均一個月 3-4 次）	131	2.2
經常喝（平均每週 2-3 次）	58	1.0
幾乎天天喝（平均每週 4 次以上）	24	0.4

二、飲酒情形與生活狀況

與飲酒行為有密切關係的生活狀況和飲酒情形的關係，如表三所示。生活狀況將其分成人際關係滿意度、生活滿意度、生活態度和規則性、及社會偏離感與孤立感進行檢討。關於飲酒行為則只選取平均一個月 3-4 次以上者，即平均每星期都會喝一次以上者（稱飲酒者）和未曾喝過酒者（稱未飲酒者）進行比較研究。

（一）飲酒情形與人際關係滿意度

關於人際關係方面，針對「在學校我常被老師責罵」、「我和家人的關係良好」、「我經常和父母談論一天中所遭遇的事情」、「我有事情瞞著父母而不敢讓他們知道」、「我對父母抱著不信任的感覺」、「我對於和異性相處的關係」等進行了分析，發現飲酒者與未飲酒者有下列特徵的差別：飲酒者，在學校較常被老師責罵；和家人的關係較差；較不經常和父母談論一天中所遭遇的事情；有事情瞞著父母而不敢讓他們知道；對父母抱著不信任的感覺。這些項目在統計上，均顯示出顯著的差異（ $p < 0.001$ ）。但是，在和異性相處的關係上，飲酒者和未飲酒者間，並未顯現出有意義的差異。

（二）飲酒情形與生活滿意度

有關生活滿意度方面，如表三所示，對「學校生活」、「學校課間休息的生活」、「放學後的生活」、「家庭的生活方式」、「家裡的飲食」、「父母所給的零用錢」等項目進行了探討。結果發現對於這些項目，飲酒者與未飲酒者之間，有顯著的差異存在（ $P < 0.001$ ）。未飲酒者均較飲酒者對於這些項目偏向「同意」感到滿意。而且可以由飲酒者對「學校生活」、「放學後的生活」、「家庭的生活方式」等滿意度來看，發現飲酒者的滿意度比未飲酒的滿意度差很多。而對於學校生活的滿意度，感覺「不滿意」者，飲酒者比未飲酒者中多了兩成多，此實值得我們注意。

(三) 飲酒情形與生活態度和規律性

有關生活態度和規律性上，包括了「我每天早上都能自己起床」、「我的飲食定時定量」、「我每天都準時上床睡覺」、「我每天都準時起床」、「我有時候會覺得焦慮不安」、「我有時候會有心情陷入谷底的感覺」、「我會無故的感到疲憊」等項目。結果如表三所示，除「我每天早上都能自己起床」、「我有時候會覺得焦慮不安」兩項，飲酒者與未飲酒者之間，沒有顯著差異外，其他項目在統計上都達到顯著的差異。也就是說，飲酒者在生活態度與規律性上，較不能夠飲食定時定量，每天較不能準時上床睡覺，也較不能準時起床，容易無故感到疲憊和心情陷入谷底的感覺。

(四) 飲酒情形與社會偏離感與孤立感

有關飲酒情形與社會偏離感與孤立感的關係，以「我會想做一些讓父母覺得訝異的情形」、「我會想拋開一切去飆車」、「我會想過自由自在不受拘束的生活」、「我會想藉酒忘記生活中的痛苦」、「我會想藉著賭博或六合彩而發大財」、「我覺得只要不影響他人做什麼事都沒關係」、「我有孤單的感覺」、「我覺得生活單調無聊」等八項進行了探討。結果發現在飲酒者與未飲酒者間，在此八項上於統計上都達顯著的差異。也就是說，飲酒者較未飲酒者更會想，做一些讓父母覺得訝異的事情、拋開一切去飆車、過自由自在不受拘束的生活、藉酒忘記生活中的痛苦、藉著賭博或六合彩而發大財；並且飲酒者也較未飲酒者覺得只要不影響他人做什麼事都沒關係，而且有孤單的感覺和生活單調無聊。

表三 飲酒行為與生活狀況

	同意	中立意見	不同意	p
人際關係滿意度				
在學校我常被老師責罵				
飲酒者	49 (23.2)	97 (46.0)	65 (30.8)	
未飲酒者	286 (9.0)	1142 (36.1)	1735 (54.9)	***
我和家人的關係良好				
飲酒者	82 (39.0)	81 (38.6)	47 (22.4)	
未飲酒者	2010 (63.6)	982 (31.1)	167 (5.3)	***
我經常和父母談論一天中所遭遇的事情				
飲酒者	64 (30.3)	72 (34.1)	75 (35.5)	
未飲酒者	1377 (43.6)	1242 (39.4)	537 (17.0)	***
我有事情瞞著父母而不敢讓他們知道				
飲酒者	94 (45.6)	75 (36.4)	37 (18.0)	
未飲酒者	798 (25.3)	1529 (48.4)	833 (26.4)	***
我對父母抱著不信任的感覺				
飲酒者	60 (28.7)	79 (37.8)	70 (33.5)	
未飲酒者	363 (11.5)	978 (31.0)	1815 (57.5)	***
我對於和異性相處的關係感到滿意				
飲酒者	92 (44.0)	90 (43.1)	27 (12.9)	
未飲酒者	1264 (40.0)	1538 (48.7)	359 (11.4)	n.s.
生活滿意度				
學校生活讓我感到滿意				
飲酒者	50 (23.7)	93 (44.1)	68 (32.2)	
未飲酒者	1299 (41.0)	1566 (49.4)	303 (9.6)	***
我對學校課間休息的生活感到滿意				
飲酒者	46 (21.9)	108 (51.4)	56 (26.7)	
未飲酒者	1365 (43.2)	1312 (41.6)	480 (15.2)	***
我對放學後的生活感到滿意				
飲酒者	88 (42.1)	78 (37.3)	43 (20.6)	
未飲酒者	1717 (54.3)	1150 (36.4)	295 (9.3)	***
我對家庭的生活方式感到滿意				
飲酒者	65 (31.0)	97 (46.2)	48 (22.9)	
未飲酒者	1775 (56.1)	1117 (35.3)	274 (8.7)	***
我對家裡的飲食感到滿意				
飲酒者	109 (51.9)	80 (38.1)	21 (10.0)	
未飲酒者	2090 (66.1)	912 (28.8)	160 (5.1)	***

*** p<.001

國中生飲酒者與未飲酒者生活狀況上之比較研究

表三 (續一)

	同意	中立意見	不同意	p
我對父母給我的零用錢感到滿意				
飲酒者	93 (44.3)	64 (30.5)	53 (25.2)	
未飲酒者	1806 (57.2)	936 (29.6)	418 (13.2)	***
生活態度和規律性				
我每天早上都能自己起床				
飲酒者	89 (42.4)	68 (32.4)	53 (25.2)	
未飲酒者	1414 (44.6)	1138 (35.9)	617 (19.5)	n.s.
我的飲食定時定量				
飲酒者	55 (26.1)	98 (46.4)	58 (27.5)	
未飲酒者	1267 (40.1)	1469 (46.5)	426 (13.5)	***
我每天都準時上床睡覺				
飲酒者	33 (15.7)	62 (29.5)	115 (54.8)	
未飲酒者	752 (23.8)	1360 (43.0)	1051 (33.2)	***
我每天能準時起床				
飲酒者	69 (32.7)	77 (36.5)	65 (30.8)	
未飲酒者	1335 (42.2)	1195 (37.8)	630 (19.9)	***
我有時候會覺得焦慮不安				
飲酒者	92 (43.8)	85 (40.5)	33 (15.7)	
未飲酒者	1487 (47.0)	1251 (39.6)	425 (13.4)	n.s.
我有時候會有心情陷入谷底的感覺				
飲酒者	119 (56.9)	63 (30.1)	27 (12.9)	
未飲酒者	1605 (50.8)	1069 (33.8)	486 (15.4)	***
我會無故的感到疲憊				
飲酒者	91 (43.3)	87 (41.4)	32 (15.2)	
未飲酒者	1164 (36.8)	1166 (36.9)	829 (26.2)	**
社會偏離感與孤立感				
我會想做一些讓父母覺得訝異的事情				
飲酒者	73 (35.1)	73 (35.1)	62 (29.8)	
未飲酒者	655 (20.8)	1046 (33.2)	1446 (45.9)	***
我會想拋開一切去飆車				
飲酒者	78 (37.1)	56 (26.7)	76 (36.2)	
未飲酒者	222 (7.0)	326 (10.3)	2616 (82.7)	***

** p< .01, *** p< .001

表三 (續二)

	同 意	中立意見	不同意	p
我會想過自由自在不受拘束的生活				
飲酒者	142 (67.9)	51 (24.4)	16 (7.7)	
未飲酒者	1564 (49.5)	1074 (34.0)	521 (16.5)	***
我會想藉酒忘記生活中的痛苦				
飲酒者	67 (31.9)	72 (34.3)	71 (33.8)	
未飲酒者	169 (5.4)	249 (7.9)	2738 (86.8)	***
我會想要藉著賭博或六合彩而發大財				
飲酒者	31 (14.7)	49 (23.2)	131 (62.1)	
未飲酒者	112 (3.5)	221 (7.0)	2829 (89.5)	***
我覺得只要不影響他人做什麼事都沒關係				
飲酒者	101 (47.9)	64 (30.3)	46 (21.8)	
未飲酒者	613 (19.4)	980 (31.0)	1565 (49.6)	***
我有孤單的感覺				
飲酒者	76 (36.4)	76 (36.4)	57 (27.3)	
未飲酒者	733 (23.2)	1130 (35.7)	1302 (41.1)	***
我覺得生活單調無聊				
飲酒者	79 (37.4)	78 (37.0)	54 (25.6)	
未飲酒者	648 (20.5)	1210 (38.3)	1304 (41.2)	***

p<0.1, * p< .001

肆、討 論

一、學生飲酒狀況

本次研究在詢問過去一年喝酒的情形，發現幾乎天天喝（平均每週 4 次以上）者有 24 人（0.4%），經常喝（平均每週 2-3 次）有 58 人（1.0%），時常喝（平均一個月 3-4 次）者有 131 人（2.2%）；偶而喝（平均每個月 1-2 次）者有 691 人（11.7%）而過去一年幾乎沒有喝和沒有喝過者有 5011 人（84.7%）。由此結果可知，國中生每個月至少喝 1-2 次以上者約佔 15%。此結果與姜暎美（民 79）調查台北地區國中至大專學生之飲酒情形，其中在 12-15 歲者佔 15%的結果類似。另外，根據李景美(1995)的報告，台北市國中生不曾喝過酒的有 60.3%，曾經有過但是過去一年內沒有喝過的人有 19.2%。由這兩個數字可以推估，過去一年內喝過酒的同學約有 20%，如果再扣

除每個月少於一次以下者，其所得的數字應該與本研究所得相似。又由未來六個月內喝酒的可能性推知，約有 25% 的人有飲酒的意圖。由這些數字可知喝酒行為的形成，於國中階段是一個重要的階段。因此對於國中生的飲酒教育實刻不容緩。

二、飲酒情形與生活狀況

有關飲酒與生活狀況的關係，首先就以人際關係滿意度來看。由影響青少年的飲酒行為的因素來看，父母與學校的老師是主要的因素，此外同儕也是不能忽略的因素。許多研究指出，父母對於小孩有更多的支持和指導，對於飲酒或藥物濫用等行為就會相對的減少（Barnes, & Windle, 1987; Vicary, & Lerner, 1986; Needle, McCubbin, Wilson, Reineck, Lazar, & Mederer, 1986; Dishion, Loeber, 1985; Kandel, 1985）。由這個研究結果，我們可以推知，飲酒者與未飲酒者其在人際關係滿意度上可能會有差異。本研究的調查結果顯示，飲酒者與未飲酒者在下列特徵上有顯著差異：飲酒者在學校較常被老師責罵；和家人的關係較差；較不經常和父母談論一天中所遭遇的事情；有事情瞞著父母而不敢讓他們知道；對父母抱著不信任的感覺。由這個結果也反應了飲酒者在人際關係上比未飲酒者差。也說明了，父母與老師在日常生活上，對孩子或學生的支持與指導，及其之間的互動關係，會影響到青少年的飲酒行為。

在生活滿意度方面，由結果可知，飲酒者在學校生活，放學後的生活，家庭生活（包括生活方式、飲食、零用金）均較未飲酒者感到不滿意。依據賴香如、李碧霞、李景美、彭如瑩（2000）的研究指出，有關物質濫用的原因：在個人因素方面，「舒解壓力，心情煩吧！...」；在家庭因素方面，「父母突然離婚，然後就會心情不好，...」；學校方面，「課業壓力太大」。由這些現象，所反應出來的就是適應的問題。DuBois & Hirsch（2000）指出，適應與自尊之間有相關性，適應不良會導致自尊低。又 DuBois & Tevendale（1999）也指出，有較高自尊的人其也有較正向的結果。而 Dusek（2000）對一些文獻的探討指出，自尊與學校壓力、偏差行為和飲酒行為是相互影響的。DuBois & Hirsch（2000）也指出，有較高自尊的人其有較好的學業成就，較好的生活滿意度和較好的身體健康。而本研究也發現，飲酒者對其生活滿意度感覺較不滿意，也反應了以往研究的一些結果。

最後是有關生活態度和規律性及社會偏離感與孤立感。由結果來看，飲酒者的生活規律性，整體而言，較未飲酒者沒有規律，並且在情緒上，較有陷入谷底的感覺和較會無故的感到疲憊。本次的研究，有關規律性著重在飲食和睡眠方面，這個結果也反應了，在其他研究（Shek, 1997）所提，父母對孩子的教養情形，也會反應在物質濫

用上。而本研究在探討飲酒者與未飲酒者的生活狀況，在生活規律性上所得的結果，似乎也可反應此情形。

另外，關於社會偏離感與孤立感。根據賴香如等（2000）的研究指出，國中生物質濫用的原因，包括了：無聊的時候就會想使用，或在同儕間表現出逞強的態度，與人打賭「誰說我不敢阿！」於是就去嘗試。另外，Dielman, Butchart, & Shope（1993）也指出，有偏差的自我印象的人，其較容易有飲酒的行為。根據這些研究結果，與本研究探討他們生活上的表現時，也發現飲酒者較未飲酒者，較會去思考一些偏離社會規範的行為，並且在生活上有覺得單調無聊或孤單的感覺。如果依據 DuBois & Tevendale（1999）和 Dusek（2000）所指出的，自尊與偏差行為和飲酒行為是相互影響的；並且有較高自尊的青少年較傾向於問題焦點的方式去解決問題；而有較低自尊的青少年則較傾向於使用情緒焦點的方式去因應問題。本研究的結果，似乎也反應了他們所提出的一些見解。

伍、結論與建議

一、結 論

透過本研究可知，國中生的飲酒情形，每個月至少喝 1-2 次以上者約佔 15%。並且以整體而言，約有四分之一的人在未來六個月內有飲酒的意向。

在飲酒者與未飲酒者之間有關生活狀況的比較，將其分成人際關係滿意度、生活滿意度、生活態度和規則性及社會偏離感與孤立感進行檢討。結果發現飲酒者在人際關係滿意度、生活滿意度的相關項目上，除了與異性相處的關係上，沒有顯著差異外，其他項目上飲酒者皆較未飲酒者感到不滿意。另外，在生活態度和規則性及社會偏離感等項目上，除了我每天早上都能自己起床、我有時會覺得焦慮不安兩個項目在飲酒者與未飲酒者間沒有差異外，在其他項目上飲酒者皆較未飲酒者呈現較負向。即飲酒者在飲食、睡眠上表現出較沒有規則性，並且在身心上較易感到疲憊與陷入谷底。在社會偏離感與孤立感上，飲酒者會有想做讓父母訝異的事情、從事冒險的行為、過自由不受拘束的生活、感覺生活單調與無聊等事情。

二、建議

（一）由結果可知，約有 15% 的國中生每個月至少會喝一次以上的酒，並且約有

四分之一的國中生在未來六個月內有飲酒的可能。但是依據「少年福利法」，未滿十八歲者禁止飲酒。並且，國中生是人生重要的學習階段，飲酒會影響學習，一定要避免飲酒。所以，今後的教育課程中，應加強有關飲酒方面的教育，告知飲酒對健康的影響，減少國中生在國中階段就有習慣性的飲酒行爲。

- (二) 研究可知，飲酒者在整個的生活狀況較未飲酒者表現出負向的情形。飲酒者顯現出對人際關係及生活滿意度的不滿。其中包括了學校生活與家庭生活，並且在生活態度和規則性及社會偏離感方面的反應，也顯現出飲酒者的許多問題。由這次研究的結果，可提供對飲酒者介入活動時更具體的目標及家長、老師所應扮演的角色。
- (三) 以往的研究，提供了影響飲酒行爲的因素之相關資料。然而，這些資料的實像，如何反應在日常生活中，以往並沒有探討。透過此次探討的結果，可提供父母或老師更理解飲酒國中生的生活情形，透過日常生活中對於國中生生活上的關心與輔導，似乎也是不能忽略的方法。
- (四) 本次研究有關生活狀況上的項目，在效度方面應可加強，如何讓國中生的生活情況更具體的呈現出來，應可進一步的探討。

致 謝

本研究承蒙行政院國家科學委員會補助經費，計畫編號爲 NSC88-2413-H-003-006，在此至上謝忱。同時感謝衛生教育研究所碩士學生李建和、黃春太、張寶仁等的鼎力協助，使本研究能夠順利完成。

參考文獻

一、中文部份

李景美（1995）：臺灣地區國中及高中、職學生之藥物濫用認知態度及教育需求調查。教育部研究報告。

李景美、黃惠玲（1995）：影響青少年吸菸飲酒與藥物濫用之社會學習即社會連結因素分析研究。行政院國家科學委員會成果報告。

李蘭、晏涵文、梁廣義（1995）：台北市高職學生使用成癮藥物行為研究（I）：預防教育需求評估結果。行政院國家科學委員會成果報告。

林秀霞（1994）：台北市國民中學學生之藥物濫用知識、態度及行為調查研究。臺北：國立臺灣師範大學碩士論文（未出版）。

吳毓琦（1995）：某工專夜間部男生過量飲酒行為研究～理性行為理論與自我效能結合之驗證。臺北：國立臺灣師範大學碩士論文（未出版）。

胡海國、陳珠璋、葉玲玲（1991）：飲酒問題：一個新展現的心理衛生問題。中華心理衛生學刊（5），1-9。

姜暎美（1990）：臺灣學生與韓國學生的飲酒行為比較研究。臺北：國立臺灣大學碩士論文（未出版）。

陳喬琪、林式毅、李期才、胡海國、葉英（1989）：不同種族之間酒精自覺反應的差異性 --- 兼論酒癮的生物醫學涵意。中華精神醫學，3（增刊1），23-33。

黃惠玲（1993）：台北市高中及高職學生使用菸、酒及非法藥物狀況與社會學習及社會連結因素關係之研究。臺北：國立臺灣師範大學碩士論文（未出版）。

蔡季蓉（1990）：臺北市國中學生體型意識滿意度與健康知識、健康行為相關性之研究。臺北：國立臺灣師範大學碩士論文（未出版）。

賴香如、李碧霞、李景美、彭如瑩（2000）：青少年藥物教育需求研究。衛生教育學報，13，165-187。

二、英文部份

Bank, B., Anderson, D., Hauge, R., Keats, D., Keats, J., Marlin, M., & Valantin, S. (1985). Comparative research on the social determinants of adolescent drinking. Soc Psychol Q, 48, 164-177.

Barnes, G.M., & Windle, M. (1987). Family factors in adolescent alcohol and drug abuse. Pediatrician, 14, 13-18.

Chassin, L., Tetzloff, C., & Hershey, M. (1985). Self-image and social-image factors in adolescent alcohol use. J Stud Alcohol, 46, 39-47.

Dielman, T. E., & Shope, J. T. (1993). Structural equation model tests of patterns of family interaction, peer alcohol use, and intrapersonal predictors of adolescent alcohol use and misuse. J Drug Educ, 23, 273-316.

Dishion, T.J., & Loeber, R. (1985). Adolescent marijuana and alcohol use: The role of parents and peers revisited. Am J Drug Alcohol, 11, 11-25.

DuBois, D. L., & Hirsch, B. J. (2000). Self-esteem in early adolescence: From stock character to marquee attraction. Journal of Early Adolescence, 20, 5-11.

DuBois, D. L., Tevendale, H. D., Burk-Braxton, C., Swenson, L. P., & Hardesty, J. L. (2000). Self-system influences during early adolescence: Investigation of an integrative model. Journal of Early Adolescence, 20, 12-43.

Dusek, J. B. (2000). Commentary on the special issue: The maturing of self-esteem research with early adolescents. Journal of Early Adolescence, 20 (2), 231-240.

Fors, S., & Rojeck, D. (1983). The social and demographic correlates of adolescent drug use patterns. Journal of Drug, 13 (3), 205-222.

Gottlieb, N., & Baker, J. (1986). The relative influence of health beliefs, parental and peer behaviors and

exercise program participation on smoking, alcohol use and physical activity. Soc. Sci Med. 22 (9) , 915-927.

Green, L., & Kreuter, M. (1991) . Health promotion planning: An educational and environmental approach (2nd ed) . Mountain View, CA: Mayfield Publishing.

Kandel, D. (1985) . On processes of peer influences in adolescent drug use: A developmental perspective, in Brook J., Lettieri D., Brook D.W., Stimmel B. (eds.) : Alcohol and substance abuse in adolescence. New York, Haworth.

Loveland-Cherry, C., & Leech, S. (1996) . Correlates of alcohol use and misuse in fourth-grade children: psychosocial, peer, parental, and family factors. Health Education Quarterly, 23 (4) , 497-511.

Needle R.H., McCubbin, H., Wilson, R., Reineck, A., Lazar, A., & Mederer, H. (1986) . Interpersonal influences in adolescent drug use: The role of older siblings, parents, and peers. Int J Addict, 21, 739-766.

Robinson, T., Killen, J., Taylor, C., Telch, M., Bryson, S., Saylor, K., Maron, D., Maccoby, N., & Farguhar, J. (1987) . Perspectives on adolescent substance use --- a defined population study. JAMA, 258 (15) , 2027-2076.

Shiltz, L.(1991) . The relationship of early adolescent substance use to extracurricular activities, peer influence, and personal attitudes. Adolescence, 26, 613-617.

Schucksmith, J., Glendinning, A., & Hendry, L. (1997) . Adolescent drinking behavior and the role of family life: A Scottish perspective. Journal of Adolescence, 20 (1) , 85-101.

Shek, D. T., (1997) . Family environment and adolescent psychological well-being, school adjustment, and problem behavior: A pioneer study in a Chinese context . The Journal of Genetic Psychology, 158 (1) , 113-128.

Vicary, J., & Lerner, J.(1986) . Parental attributes and adolescent drug use. Journal of Adolescent, 9, 115-122.

The comparison of drinkers' and non-drinkers' life style in junior high schools

I-Chyun Chiang Ya-Wen Huang

Abstract

The purpose of this study was to understand the drinking behavior of junior high school students and to compare the life style of drinkers and non-drinkers in Taiwan. The following results were found.

Students who drunk at least once a month were about 15%. And about a quarter of all subjects thought they would drink in next 6 months.

To compare the life style of drinkers and non-drinkers, we found that the drinkers were less satisfied with human relationship and human life. Besides that, we found that drinkers were worse than non-drinkers in living attitude and more feeling of deviation from normal social life.

Key words: junior high school students, drinking behavior, life style